

دراسة إقتصادية لأنماط الإستهلاك الغذائي بمحافظة أسيوط

د/ حسن يوسف محمد محمود

قسم الإقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة الأزهر بأسيوط

مقدمة:

يعتبر الغذاء من أهم مقومات الحياة التي تهتم الدولة بتوفيرها لجميع السكان نظراً للدور الهام الذي يلعبه في احتفاظ الفرد بصحته وحيويته وقدرته علي العمل والإنتاج، فضلاً علي إحتلاله قائمة الصدارة في الحاجات الإنسانية، حيث ترتبط أوضاع الأمن الغذائي في مصر بجانبين أولهما: حالة إنتاج الغذاء في الصعيد المحلي ومدى إقترابه من مستويات محققة للاكتفاء الذاتي، وثانيهما: مدى توافر القدرة لدي أفراد المجتمع للحصول علي معدلات مقبولة صحياً من الأسعار الحرارية من ذلك الغذاء.

هذا ويعد نمط الإستهلاك الغذائي مؤشراً لما يستهلكه المجتمع من السلع الغذائية المختلفة وذلك بغية إشباع حاجته الغذائية، كما يعد مؤشراً للتوزيع النسبي للإنفاق الإستهلاكي علي السلع والمجموعات الغذائية المختلفة وذلك وفقاً للفئات الإنفاقية. كما تبرز أهمية دراسة التغيرات في أوجه الإنفاق الكلي علي مجموعات السلع الغذائية الرئيسية في حضر وريف مصر كأداة أساسية يعتمد عليها واضعي السياسات ومتخذي القرار وذلك لمعرفة الاحتياجات الغذائية للأفراد، فضلاً عن أنها تعكس المستوي الغذائي للسكان والتي تسعى التنمية الإقتصادية إلي تحسينه بما يحقق إشباع رغبات أفراد المجتمع.

مشكلة البحث:

شهدت مصر في الفترة الأخيرة تحولات وتغيرات عديدة أثرت بشكل مباشر وغير مباشر علي دخول الأفراد وبطبيعة الحال انعكس ذلك علي مستوي أنفاق الأفراد علي السلع والخدمات، ومن هنا كان لا بد من التعرف علي تلك التغيرات التي طرأت علي النمط الإستهلاكي للأفراد، فضلاً عن دراسة أهم العوامل المؤثرة علي حجم الإنفاق للأفراد وكذلك التغيرات التي انتابت النمط الأنفاقي للمجموعات الغذائية الرئيسية بحضر وريف مصر خلال فترة الدراسة (٢٠٠٤-٢٠١٣)، وذلك من خلال دراسة ميدانية بحضر وريف جمهورية مصر العربية ممثلة في محافظة أسيوط.

الهدف من البحث:

يستهدف البحث ما يلي:

أولاً: الأهمية النسبية للإنفاق الفردي السنوي لمجموعات الإنفاق الرئيسية الغذائية بالنسبة للإنفاق علي الطعام والشراب وإجمالي الإنفاق الإستهلاكي الفردي وذلك خلال الفترة (٢٠٠٤-٢٠١٣)، فضلاً عن تقدير دالات الإنفاق الإستهلاكي والمرونة الإنفاقية لأهم مجموعات الإنفاق الغذائية.

ثانياً: تحديد أهم العوامل المحددة للإنفاق الإستهلاكي علي أهم مجموعات الإنفاق الغذائي، وقياس عدالة توزيع الإنفاق السنوي بحضر وريف مصر عام ٢٠١٢/٢٠١٣، فضلاً عن تحديد محددات الطلب الإستهلاكي القومي علي بعض المجموعات الغذائية المختلفة.

ثالثاً: التعرف علي متوسط الإستهلاك الفردي السنوي واليومي، والأهمية النسبية للإنفاق الفردي السنوي علي المجموعات الغذائية، فضلاً عن دراسة العلاقات الإستهلاكية والإنفاقية الغذائية بحضر وريف عينة الدراسة.

رابعاً: التعرف علي مدى وجود فروق في الإنفاق علي المجموعات الغذائية المختلفة بحضر وريف عينة الدراسة.

الأسلوب البحثي ومصادر البيانات:

أعتمد البحث علي أسلوب التحليل الوصفي والكمي وذلك بإستخدام المعايير الإحصائية التحليلية المختلفة والمتمثلة في أساليب الإنحدار البسيط والمتعدد المرحلي، واستخدمت الصورة البسيطة في صيغتها الخطية واللوغاريتمية المزدوجة، فضلاً عن استخدام أسلوب تحليل التباين وأقل فرق معنوي (L.S.D) وذلك

لمعرفة الفروق الإنفاقية بين الأنماط الإستهلاكية بحضر وريف عينة الدراسة وذلك لاختبار معنوية تلك الفروق في الأنماط الإستهلاكية. وكذلك تقدير المرونة الإنفاقية لمجموعات السلع الرئيسية، إضافة إلي تقدير معامل جيني وهو يعد مقياس عددي تجميعي لعدم كفاية الدخل، كما أنه يعبر عن النسبة المئوية للمساحة المحصورة بين منحنى لورنز ونصف القطر من ناحية، وإجمالي المساحة تحت القطر من ناحية أخرى، ويتراوح معامل جيني ما بين الصفر (العدالة التامة) والواحد الصحيح (عدم العدالة التامة)، حيث كلما ارتفعت قيمة هذا المعامل زادت نسبة عدم المساواة في توزيع الدخل والإنفاق، هذا وأعتمد البحث علي البيانات المنشورة ببحث الدخل والإنفاق والإستهلاك وذلك خلال الفترات ٢٠٠٥/٢٠٠٤، ٢٠٠٩/٢٠٠٨، ٢٠١٠/٢٠١١، ٢٠١٢/٢٠١٣ والتي يصدرها الكتاب الإحصائي السنوي التابع للجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، إضافة إلي وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي، الإدارة المركزية للإقتصاد الزراعي، سجلات قسم الإحصاء، كما أعتمدت الدراسة علي بيانات البحث الميداني بمحافظة أسيوط وذلك باختيار عينة عشوائية طبقية متعددة المراحل حيث تم اختيار مركزي أسيوط ومنفلوط من بين مراكز المحافظة وذلك وفقاً لمعيار الأهمية النسبية لعدد الأسر بالمراكز بالنسبة لإجمالي عدد الأسر بالمحافظة، وبالنسبة لحضر العينة تم اختيار مدينة أسيوط ممثلة لحضر مركز أسيوط، ومدينة منفلوط ممثلة لحضر مركز منفلوط، حيث أن إجمالي عدد الأسر بحضر المدينتين يمثل المجتمع الحضري، في حين تم اختيار أربع قري ممثلة لريفي كلاً من المركزين، حيث مثلت قريتي منقباد والمطبعة من مركز أسيوط، وقريتي بني عديات والحواتكة من مركز منفلوط، ويمثل إجمالي عدد الأسر بالقري الأربعة المختارة المجتمع الريفي، هذا وبلغ حجم العينة ٢٠٠ أسرة تمثل ١% من حجم المجتمع الكلي لعدد الأسر بمركزي أسيوط ومنفلوط والبالغ عددهم ٢٣٨،٦ ألف أسرة.

أهم النتائج البحثية ومناقشتها:

أولاً: الأهمية النسبية للإنفاق الفردي السنوي لمجموعات الإنفاق الرئيسية الغذائية بالنسبة للإنفاق علي الطعام والشراب وإجمالي الإنفاق الإستهلاكي الفردي في مصر خلال الفترة (٢٠٠٤-٢٠١٤):

يتبين من استعراض الأهمية النسبية للإنفاق الفردي السنوي لمجموعات الإنفاق الرئيسية الغذائية بالنسبة للإنفاق علي الطعام والشراب خلال الفترات ٢٠٠٥/٢٠٠٤، ٢٠٠٩/٢٠٠٨، ٢٠١٠/٢٠١١، ٢٠١٢/٢٠١٣ كما هو موضح بالجدول رقم (١) أن الإنفاق الفردي علي الطعام والشراب يمثل نحو ٥٩,٠٣%، ٦٢,٢٩% لكل من الحضر والريف علي الترتيب من إجمالي الإنفاق الإستهلاكي عام ٢٠١٣/٢٠١٢ وبالمقارنة بفترات أعوام ٢٠٠٥/٢٠٠٤، ٢٠٠٩/٢٠٠٨، ٢٠١٠/٢٠١١ حيث يمثل نحو (٤٤,٢٤%، ٤٨,٠٤%)، (٤٤,٩٠%، ٤٩,٣٧%)، (٥٤,٦٦%، ٥٣,٧٦%) أي أن نسبة الإنفاق علي الطعام والشراب تزيد مع الزمن وذلك لكل من الحضر والريف علي الترتيب خلال فترات الدراسة.

كما يتضح من دراسة نفس الجدول أن الإنفاق الفردي علي مجموعة اللحوم يأتي في مقدمة الإنفاق علي المجموعات الغذائية للطعام والشراب حيث بلغ نحو (٢٩,١٢%، ٣٠,٣٧%) لكل من الحضر والريف علي الترتيب عام ٢٠١٣/٢٠١٢ بالمقارنة بفترات أعوام الدراسة حيث مثلت نحو (٢٩,٦٠%، ٢٨,٤٦%)، (٢٧,٤٥%، ٢٥,٣٢%)، (٢٨,٢٣%، ٢٨,٤٧%) وذلك لكل من الحضر والريف علي الترتيب خلال الأعوام الثلاثة السابقة، وهو ما يوضح أن الإنفاق علي مجموعة اللحوم في الحضر والريف تكاد أن تكون متساوية تقريباً، في حين يأتي الإنفاق الفردي علي مجموعة الألبان والجبن في المرتبة الثانية في الحضر والثالثة بالريف من حيث الأهمية النسبية للإنفاق علي المجموعات الغذائية للطعام والشراب حيث تمثل نحو (١٦,٢٠%، ١٢,٧٠%) عام ٢٠١٣/٢٠١٢ علي الترتيب، وبالمقارنة بفترات الدراسة حيث مثلت نحو (١٤,٦٣%، ١٠,٧%)، (١٥,٣٢%، ١٢,٤٠%)، (١٢,٩٠%، ١٠,١١%) لكل من الحضر والريف علي الترتيب، وهو ما يوضح زيادة الإنفاق علي مجموعة الألبان والجبن في الحضر عن الريف وذلك خلال فترة الدراسة، كما يأتي الإنفاق الفردي علي مجموعة الخضر في المرتبة الثالثة في الحضر والثانية في الريف عام

٢٠١٣/٢٠١٢ وذلك من حيث الأهمية النسبية بالنسبة للإنفاق علي مجموعة الطعام والشراب حيث تمثل نحو (١٤,٢٢% ، ١٦,٣٨%) كل من الحضر والريف علي الترتيب، بالمقارنة بفترات الدراسة حيث مثلت نحو (١١,٤٩% ، ١٣,٢٠%) ، (١٤,٣٠% ، ١٤,٦٦%) ، (١٦,٤٢% ، ١٨,٢٢%) لكل من الحضر والريف خلال فترات الدراسة السابقة علي الترتيب، وأوضحت الدراسة أن حجم الإنفاق علي مجموعة الخضر يزداد بشكل متزايد بالحضر والريف وذلك خلال الفترات الأولى من الدراسة عدا الفترة الأخيرة فكانت دون ذلك، فضلاً عن زيادة حجم الإنفاق علي تلك المجموعة بشكل ملحوظ وبنسبة أكبر بالريف عن الحضر وذلك خلال كافة فترات الدراسة.

جدول رقم (١): الأهمية النسبية للإنفاق الفردي السنوي لمجموعات الإنفاق الرئيسية الغذائية بالنسبة

للإنفاق علي الطعام والشراب وإجمالي الإنفاق الإستهلاكي الفردي في مصر

خلال الفترة (٢٠١٣-٢٠٠٤)

المجموعة	٢٠٠٥/٢٠٠٤		٢٠٠٩/٢٠٠٨		٢٠١١/٢٠١٠		٢٠١٣/٢٠١٢	
	الحضر	الريف	الحضر	الريف	الحضر	الريف	الحضر	الريف
الحبوب والخبز	١٤,٩٧	١٧,٥٣	١٣,٤٠	١٧,٢٥	١٢,٢٢	١٤,٣٥	١٠,٢٥	١٢,٤٩
اللحوم	٢٩,٦٠	٢٨,٤٦	٢٧,٤٥	٢٥,٣٢	٢٨,٢٣	٢٨,٤٧	٢٩,١٢	٣٠,٣٧
الأسماك	٦,٩٠	٥,٢٣	٦,٤٠	٥,٢٤	٦,٢٠	٥,٢٢	٧,٢٤	٤,٢٥
الآلبان والجبن	١٤,٦٣	١٠,٧٠	١٥,٣٢	١٢,٤٠	١٢,٩٠	١٠,١١	١٦,٢٠	١٢,٧٠
الزيوت والدهون	٧,٤٠	٩,٤٠	٨,٢٧	٩,٤٠	٧,٠٢	٨,٣٠	٦,٢٥	٧,٤٩
الفاكهة	٧,٣٠	٦,٣٥	٦,٢٢	٦,٢٤	٧,١٩	٦,٤٢	٦,٩٠	٦,٩٠
الخضر	١١,٤٩	١٣,٢٠	١٤,٣٠	١٤,٦٦	١٦,٤٢	١٨,٢٢	١٤,٢٢	١٦,٣٨
السكر	٤,٣٠	٥,٦٦	٣,٦٦	٤,٦٠	٤,٢٣	٤,٢٠	٤,٩٥	٣,٩٠
مشروبات غير كحولية	١,٤٤	٢,٤٤	٣,٦٤	٣,٢٤	٣,٢٤	٣,١٦	٢,٤٦	١,٩٥
منتجات أخرى	١,٩٧	١,٠٣	١,٣٤	١,٦٥	٢,٣٥	١,٥٥	٢,٤١	٣,٥٧
الطعام والشراب	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
% الطعام والشراب للإنفاق الإستهلاكي	٤٤,٢٤	٤٨,٠٤	٤٤,٩٠	٤٩,٣٧	٥٤,٦٦	٥٣,٧٦	٥٩,٠٣	٦٢,٢٩

المصدر: جمعت وحسبت من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بحث الدخل والإنفاق والإستهلاك للأعوام

٢٠٠٥/٢٠٠٤، ٢٠٠٩/٢٠٠٨، ٢٠١١/٢٠١٠، ٢٠١٣/٢٠١٢.

كما تبين من دراسة نفس الجدول أن مجموعة الحبوب والخبز قد احتلت المرتبة الرابعة بالحضر والريف وذلك من حيث الأهمية النسبية للإنفاق علي مجموعة الطعام والشراب عام ٢٠١٣/٢٠١٢ حيث تمثل نحو (١٠,٢٥% ، ١٢,٤٩%) لكل من الحضر والريف علي الترتيب، بالمقارنة بفترات الدراسة حيث تمثل نحو (١٤,٩٧% ، ١٧,٥٣%) ، (١٣,٤٠% ، ١٧,٢٥%) ، (١٢,٢٢% ، ١٤,٣٥%) لكل من الحضر والريف بالفترات الثلاثة السابقة علي الترتيب، وهو ما يبين انخفاض مستوي الإنفاق علي مجموعة الحبوب والخبز لكل من الحضر والريف وذلك خلال فترات الدراسة.

ثانياً: تقدير دالات الإنفاق الإستهلاكي والمرونة الإنفاقية لأهم المجموعات الغذائية بحضر وريف مصر خلال فترة الدراسة:

أ - مجموعة الحبوب: بتقدير دالات الطلب الإنفاقي علي الحبوب وذلك خلال فترة الدراسة يتبين من دراسة العلاقة بين إجمالي الإنفاق علي الحبوب والإنفاق الاستهلاكي تؤكد المعنوية الإحصائية للنموذج المستخدم وذلك عند مستوي معنوية ٠,٠١، حيث بلغت المرونة الإنفاقية للطلب علي الحبوب حوالي (٠,٨٢) ، (٠,٧٥) ، في كل من الحضر والريف علي الترتيب عام ٢٠١٣/٢٠١٢، بالمقارنة بفترات الدراسة حيث بلغ معامل المرونة علي مجموعة الحبوب حوالي (٠,٦٨ ، ٠,٧٢) ، (٠,٨٨ ، ١,١) ، (٠,٨٧ ، ٠,٨١) لكل من الحضر والريف علي الترتيب، وهو ما يعني أن الطلب علي الحبوب يعتبر سلعاً ضرورية وذلك خلال فترة الدراسة، فيما عدا ريف ٢٠٠٩/٢٠٠٨ فتعتبر مجموعة الحبوب سلعة كمالية، جدول رقم (٢).

وبتقدير معامل جيني لتوضيح ما إذا كانت هناك عدالة في توزيع الدخل علي مختلف الفئات الإنفاقية وذلك خلال فترة الدراسة في حضر وريف مصر، أتضح أن قيمة معامل جيني بلغت حوالي (٠,١٧ ، ٠,١٧) وذلك لكل من الحضر والريف عام ٢٠١٣/٢٠١٢ علي الترتيب، وهو ما يؤكد أن هناك عدالة في توزيع الدخل بين الفئات الإنفاقية علي مجموعة الحبوب والخبز حيث تقترب هذه القيمة من الصفر، وبالمقارنة بالفترات السابقة حيث بلغ معامل جيني حوالي (٠,٢٣ ، ٠,٢٤)، (٠,٠٤ ، ٠,٠٦)، (٠,٠٢ ، ٠,٠٤) وذلك لكل من الحضر والريف علي الترتيب، وهو ما يعني أن هناك عدم مساواة في توزيع الدخل والإنفاق بين الفئات الإنفاقية علي مجموعة الحبوب في الريف بدرجة أكبر منها في الحضر وذلك خلال الفترات الثلاث السابقة لعام ٢٠١٣/٢٠١٢، جدول رقم (٢).

ب- مجموعة اللحوم: عند تقدير دالات الطلب الإنفاقي علي اللحوم وذلك خلال فترة الدراسة فنتبين من دراسة العلاقة بين إجمالي الإنفاق علي اللحوم وإجمالي الإنفاق الإستهلاكي ثبوت المعنوية الإحصائية للنموذج المستخدم وذلك عند مستوي معنوية ٠,٠١، كما بلغت المرونة الإنفاقية للطلب علي مجموعة اللحوم نحو (٠,٦٣ ، ٠,٦٥) لكل من الحضر والريف علي الترتيب عام ٢٠١٣/٢٠١٢ بالمقارنة بفترات الدراسة حيث بلغت المرونة الإنفاقية علي مجموعة اللحوم حوالي (٠,٨٣ ، ٠,٨٤)، (١,١ ، ١,١)، (١,٢ ، ٠,٧٢) وذلك لكل من الحضر والريف خلال فترة الدراسة علي الترتيب. ويشير مدلول معامل المرونة الإنفاقية علي مجموعة اللحوم أنها تعتبر سلعة ضرورية في حضر وريف عام ٢٠٠٥/٢٠٠٤ و ٢٠١٣/٢٠١٢ وريف عام ٢٠١١/٢٠١٠، بينما تعتبر مجموعة اللحوم سلعة كمالية بحضر وريف عام ٢٠٠٩/٢٠٠٨ وحضر عام ٢٠١١/٢٠١٠، جدول رقم (٢).

كما نتبين أن قيمة معامل جيني بلغت حوالي (٠,٣١ ، ٠,١٥) لكل من الحضر والريف عام ٢٠١٣/٢٠١٢ علي الترتيب، وهو ما يؤكد أن هناك عدالة في توزيع الدخل بين الفئات الإنفاقية علي مجموعة اللحوم في الريف عن الحضر حيث تقترب القيمة من الصفر، وبالمقارنة بالفترات السابقة حيث بلغت قيمة معامل جيني حوالي (٠,١٦ ، ٠,٠٩)، (٠,٠٣ ، ٠,٠٢)، (٠,٠١ ، ٠,٠٢) وذلك لكل من الحضر والريف علي الترتيب، وهو ما يعني أن هناك عدم مساواة في توزيع الدخل والإنفاق بين الفئات الإنفاقية علي مجموعة اللحوم في الحضر بدرجة أكبر منها في الريف وذلك خلال الفترات الثلاث السابقة لعام ٢٠١٣/٢٠١٢، جدول رقم (٢).

ج - مجموعة اللبن والجبن: بتقدير دالات الطلب الإنفاقي علي الألبان والجبن والإنفاق الإستهلاكي تأكدت المعنوية الإحصائية للنموذج المستخدم عند مستوي معنوية ٠,٠١، حيث بلغت المرونة الإنفاقية للطلب علي الألبان والجبن حوالي (٠,٥٧ ، ٠,٤٩) لكل من الحضر والريف عام ٢٠١٣/٢٠١٢ علي الترتيب، بالمقارنة بالفترات السابقة حيث بلغت المرونة الإنفاقية حوالي (٠,٧١ ، ٠,٨٣)، (١,٢ ، ١,١)، (١,٤ ، ٠,٧١) لكل من الحضر والريف علي الترتيب، ويشير مدلول معامل المرونة الإنفاقية علي مجموعة الألبان والجبن أنها تعتبر سلعة ضرورية في حضر وريف عام ٢٠٠٥/٢٠٠٤ و ٢٠١٣/٢٠١٢ وريف عام ٢٠١١/٢٠١٠ علي الترتيب، بينما تعتبر مجموعة الألبان والجبن سلعة كمالية بالحضر والريف عام ٢٠٠٩/٢٠٠٨ وحضر عام ٢٠١١/٢٠١٠، جدول رقم (٢).

كما أتضح أن قيمة معامل جيني بلغت حوالي (٠,٢٣ ، ٠,٢٥) وذلك لكل من الحضر والريف عام ٢٠١٣/٢٠١٢ علي الترتيب، وهو ما يؤكد أن هناك عدالة في توزيع الدخل بين الفئات الإنفاقية علي مجموعة الألبان والجبن في الحضر بدرجة أكبر من الريف وبالمقارنة بالفترات السابقة لعام ٢٠١٣/٢٠١٢ حيث بلغت قيمة معامل جيني حوالي (٠,٣٤ ، ٠,٠٦)، (٠,٠٢ ، ٠,٠١)، (٠,٢٣ ، ٠,٠٣) لكل من الحضر والريف علي الترتيب، وهو ما يعني أن هناك عدم مساواة في توزيع الدخل والإنفاق بين الفئات الإنفاقية علي مجموعة الألبان والجبن في الحضر بدرجة أكبر منها في الريف وذلك خلال الفترات الثلاث السابقة لعام ٢٠١٣/٢٠١٢، جدول رقم (٢).

جدول رقم (٢): تقدير دالات الإتفاق الإستهلاكي والمرونة الإتفاقية بصورتها اللوغاريتمية المزدوجة لمجموعات الحبوب واللحوم والألبان والخضر وذلك خلال الفترة (٢٠٠٤-٢٠١٣)

الريف						الحضر						
معامل جيني	المرونة الإتفاقية	قيمة "F" المحسوبة	قيمة معامل التحديد R^2	المعادلة	الميزانية	معامل جيني	المرونة الإتفاقية	قيمة "F" المحسوبة	قيمة معامل التحديد R^2	المعادلة	الميزانية	المجموعات الغذائية
٠,٢٤	٠,٧٢	**٣٨٩,١	٠,٩٥	لوص ^٨ = ٠,٧٢ + ٠,٠٤ ** (١٩,٧٢)	٢٠٠٤ ٢٠٠٥	٠,٢٣	٠,٦٨	**٥٦٠,٧	٠,٩٧	لوص ^٨ = ٠,٦٨ + ٠,٠٩ ** (٢٣,٦٨)	٢٠٠٤ ٢٠٠٥	الحبوب والخبز
٠,٠٦	١,١	**٤٩,٥	٠,٧٣	لوص ^٨ = ١,١ + ١,١- ** (٧,٠٣)	٢٠٠٨ ٢٠٠٩	٠,٠٤	٠,٨٨	**١٠٢٦	٠,٩٨	لوص ^٨ = ٠,٨٨ + ٠,٤٩- ** (٣٢,١)	٢٠٠٨ ٢٠٠٩	
٠,٠٤	٠,٨١	**٢٨,١	٠,٦١	لوص ^٨ = ٠,٨١ + ٠,٢٣- ** (٥,٣٠)	٢٠١٠ ٢٠١١	٠,٠٢	٠,٨٧	**١١٦,٦	٠,٨٧	لوص ^٨ = ٠,٨٧ + ٠,٤٨- ** (١٠,٨)	٢٠١٠ ٢٠١١	
٠,١٧	٠,٧٥	**٥٩٣,٤	٠,٩٧	لوص ^٨ = ٠,٧٥ + ٠,١٤- ** (٢٤,٣٧)	٢٠١٢ ٢٠١٣	٠,١٧	٠,٨٢	**١٣٦,٤	٠,٨٨	لوص ^٨ = ٠,٨٢ + ٠,٥٤- ** (١١,٦٨)	٢٠١٢ ٢٠١٣	
٠,٠٩	٠,٨٤	**٤٩٣,٤	٠,٩٩	لوص ^٨ = ٠,٨٤ + ٠,٢- ** (٧٠,٢٤)	٢٠٠٤ ٢٠٠٥	٠,١٦	٠,٨٣	**٥٨٤,٣	٠,٩٧	لوص ^٨ = ٠,٨٣ + ٠,٢- ** (٢٤,١٧)	٢٠٠٤ ٢٠٠٥	اللحوم
٠,٠٢	١,١	**١٦٨,٠	٠,٩٠	لوص ^٨ = ١,١ + ٠,٨- ** (١٢,٩٦)	٢٠٠٨ ٢٠٠٩	٠,٠٣	١,١	**٤٠٥٢,٨	٠,٩٩	لوص ^٨ = ١,١ + ١,٢- ** (٦٣,٦٦)	٢٠٠٨ ٢٠٠٩	
٠,٠١	٠,٧٢	**٢٤,٧	٠,٥٨	لوص ^٨ = ٠,٧٢ + ٠,٣٩ ** (٤,٩٧)	٢٠١٠ ٢٠١١	٠,٠٢	١,٢	**٣٨١,٢	٠,٩٥	لوص ^٨ = ١,٢ + ١,٢- ** (١٩,٥٤)	٢٠١٠ ٢٠١١	
٠,١٥	٠,٦٣	**٢٥٧,٢	٠,٩٣	لوص ^٨ = ٠,٦٣ + ٠,٧١ ** (١٦,٠٤)	٢٠١٢ ٢٠١٣	٠,٣١	٠,٦٥	**٣٥٢,٧	٠,٩٥	لوص ^٨ = ٠,٦٥ + ٠,٥٥ ** (١٨,٧٨)	٢٠١٢ ٢٠١٣	
٠,٠٦	٠,٨٣	**٢٦٤,٢	٠,٩٣	لوص ^٨ = ٠,٨٣ + ٠,٦٢- ** (١٦,٢٥)	٢٠٠٤ ٢٠٠٥	٠,٣٤	٠,٧١	**٧٣٨,٨	٠,٩٨	لوص ^٨ = ٠,٧١ + ٠,٠٦- ** (٢٧,١٨)	٢٠٠٤ ٢٠٠٥	الألبان والجبن
٠,٠١	١,٢	**٤٥٤,٩	٠,٩٦	لوص ^٨ = ١,٢ + ١,٥- ** (٢١,٣٣)	٢٠٠٨ ٢٠٠٩	٠,٠٢	١,١	**٢١٤٦,٢	٠,٩٨	لوص ^٨ = ١,١ + ١,٢- ** (٤٦,٣٣)	٢٠٠٨ ٢٠٠٩	
٠,٠٣	٠,٧١	**٢٣,٤	٠,٥٧	لوص ^٨ = ٠,٧١ + ٠,٠٢- ** (٤,٨٤)	٢٠١٠ ٢٠١١	٠,٢٣	١,٤	**١١,٥	٠,٣٩	لوص ^٨ = ١,٤ + ١,٩- ** (٣,٤)	٢٠١٠ ٢٠١١	
٠,٢٥	٠,٤٩	**٣٣,٨	٠,٦٥	لوص ^٨ = ٠,٤٩ + ٠,٨٧ ** (٥,٨٢)	٢٠١٢ ٢٠١٣	٠,٢٣	٠,٥٧	**٩٥,٧	٠,٨٤	لوص ^٨ = ٠,٥٧ + ٠,٦٢ ** (٩,٧٨)	٢٠١٢ ٢٠١٣	
٠,٢٨	٠,٦٠	**٣٥٣,٦	٠,٩٥	لوص ^٨ = ٠,٦٠ + ٠,٤٠ ** (١٨,٨)	٢٠٠٤ ٢٠٠٥	٠,٣٨	٠,٤٤	**١٧٨,٩	٠,٩١	لوص ^٨ = ٠,٤٤ + ٠,٩٧ ** (١٣,٣٧)	٢٠٠٤ ٢٠٠٥	الخضر
٠,٠٨	٠,٤٨	**٢٠,٤	٠,٥٣	لوص ^٨ = ٠,٤٨ + ٠,٨٣ ** (٤,٥٢)	٢٠٠٨ ٢٠٠٩	٠,١٥	٠,٤٣	**٢٩٥,٩	٠,٩٤	لوص ^٨ = ٠,٤٣ + ٠,٩٩ ** (١٧,٢٠)	٢٠٠٨ ٢٠٠٩	
٠,٠٨	٠,٢٦	**٨,٣	٠,٥٤	لوص ^٨ = ٠,٢٦ + ١,٦ ** (٤,١٣)	٢٠١٠ ٢٠١١	٠,١١	٠,٨٧	**٩,٣	٠,٣٤	لوص ^٨ = ٠,٨٧ + ٠,٠٧ ** (٣,٠٦)	٢٠١٠ ٢٠١١	
٠,٢٩	٠,٤٨	**١١٢,٠	٠,٨٦	لوص ^٨ = ٠,٤٨ + ١,١ ** (١٠,٥٨)	٢٠١٢ ٢٠١٣	٠,٣٤	٠,٥٣	**٢٣٥,١	٠,٩٣	لوص ^٨ = ٠,٥٣ + ٠,٧٣ ** (١٥,٣٣)	٢٠١٢ ٢٠١٣	

حيث: لوص^٨ = القيمة التقديرية للإتفاق الفردي السنوي بالجنيه علي اللحوم والخضر والألبان والحبوب وفقاً لفئات الإتفاق.

لوص^د = القيمة التقديرية للإتفاق الفردي السنوي بالجنيه وفقاً لفئات الإتفاق، ه = ١، ٢، ٣، ٤. * معنوي عند مستوي معنوية ٠,٠١.

المصدر: جمعت وحسبت من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بحث الدخل والإتفاق والإستهلاك في جمهورية مصر العربية خلال الفترات (٢٠٠٤/٢٠٠٥)، (٢٠٠٨/٢٠٠٩)، (٢٠١٠/٢٠١١)، (٢٠١٢/٢٠١٣).

د- مجموعة الخضر: بتقدير دالات الطلب الإنفاقي علي مجموعة الخضر وذلك خلال فترة الدراسة، يتبين من دراسة العلاقة بين إجمالي الإنفاق علي الخضر والإنفاق الاستهلاكي ثبوت المعنوية الإحصائية للنموذج المستخدم عند مستوي معنوية ٠,٠١، كما بلغت المرونة الإنفاقية علي الخضر حوالي (٠,٥٣) ، (٠,٤٨) لكل من الحضر والريف عام ٢٠١٢/٢٠١٣ علي الترتيب، وبالمقارنة بالفترات السابقة حيث بلغت المرونة الإنفاقية حوالي (٠,٤٤) ، (٠,٦٠) ، (٠,٤٣) ، (٠,٤٨) ، (٠,٨٧) ، (٠,٢٦) وذلك لكل من الحضر والريف علي الترتيب، وهو ما يعني أن الطلب علي مجموعة الخضر يعتبر سلعة ضرورية وذلك خلال كافة الفترات موضع الدراسة.

كما أتضح أن قيمة معامل جيني بلغت حوالي (٠,٣٤) ، (٠,٢٩) وذلك لكل من الحضر والريف عام ٢٠١٢/٢٠١٣ علي الترتيب، وهو يؤكد أن هناك عدالة في توزيع الدخل بين الفئات الإنفاقية علي مجموعة الخضر في الريف بدرجة أكبر من الحضر، وبالمقارنة بالفترات السابقة لعام ٢٠١٢/٢٠١٣ حيث بلغت قيمة معامل جيني حوالي (٠,٣٨) ، (٠,٢٨) ، (٠,١٥) ، (٠,٠٨) ، (٠,١١) ، (٠,٠٨) وذلك لكل من الحضر والريف علي الترتيب، وهو يعني أن هناك عدم مساواة في توزيع الدخل والإنفاق بين الفئات الإنفاقية علي مجموعة الخضر في الحضر بدرجة أكبر منها في الريف وذلك خلال الفترات الثلاث السابقة لعام ٢٠١٢/٢٠١٣، جدول رقم (٢).

ثالثاً: العوامل المحددة للإنفاق الإستهلاكي علي مجموعات الإنفاق الغذائية:

تبين أن أهم العوامل المؤثرة والمحددة للإنفاق علي أهم المجموعات الغذائية الرئيسية هي حجم الأسرة، والحالة التعليمية لرب الأسرة، ومهنة رب الأسرة.

أ - حجم الأسرة: باستعراض الأهمية النسبية لمتوسط الإنفاق السنوي الفردي لأهم المجموعات الغذائية وذلك وفقاً لحجم الأسرة عام ٢٠١٢/٢٠١٣ كما هو موضح بالجدول رقم (٣) أن أعلى نسبة لمتوسط الإنفاق الفردي السنوي علي مجموعة الحبوب والخبز كانت لأسرة مكونة من (٨) أفراد فأكثر بالحضر والريف حيث تمثل نحو (١٢,٨%) ، (١٦,٧%) لكل من الحضر والريف علي الترتيب، في حين يتضح أن أعلى نسبة في متوسط الإنفاق السنوي الفردي علي مجموعة اللحوم كانت لأسرة مكونة من فردين في الحضر و (٨) أفراد فأكثر في الريف حيث تمثل نحو (٣٠,٥%) ، (٣١,٢%) لكل من الحضر والريف علي الترتيب، كما أتضح أن أعلى متوسط للإنفاق الفردي السنوي علي مجموعة الألبان والجبن كانت لأسرة مكونة من فرد واحد بالحضر والريف ، حيث تمثل نحو (١٧,٠%) ، (١٣,٧%) لكل من الحضر والريف علي الترتيب، أما مجموعة الخضر فكان أعلى متوسط للإنفاق الفردي السنوي لأسرة مكونة من (٨) أفراد فأكثر بالحضر ولأسرة مكونة من فرد واحد بالريف حيث تمثل نحو (١٦,٣%) ، (١٦,٣%) علي الترتيب.

كما تبين من دراسة نفس الجدول أن أعلى نسبة في متوسط الإنفاق الفردي السنوي علي الطعام والشراب بالنسبة لمتوسط الإنفاق الإستهلاكي الفردي السنوي لأسرة مكونة من (٨) أفراد فأكثر بالحضر ولأسرة مكونة من (٥) أفراد بالريف حيث تمثل نحو (٤١,٦٣%) ، (٤٦,٢٦%) علي الترتيب، وهو ما يعني أن زيادة حجم الأسرة يؤدي إلي زيادة متوسط الإنفاق علي مجموعة الحبوب والخبز وذلك بحضر وريف مصر، في حين يتضح أن الأسرة المكونة من فردين في الحضر يزيد بها متوسط الإنفاق الفردي السنوي، بينما زيادة حجم الأسرة بالريف يؤدي لزيادة متوسط الإنفاق الفردي السنوي بمجموعة اللحوم، هذا ويتضح أيضاً أنه كلما صغر حجم الأسرة بمجموعة الألبان والجبن زاد متوسط الإنفاق الفردي السنوي علي تلك المجموعة، كما يتضح أيضاً أن زيادة متوسط الإنفاق الفردي السنوي بمجموعة الخضر كان نتيجة لزيادة حجم الأسرة بالحضر، بينما تأتي تلك الزيادة بالريف وذلك كلما صغر حجم الأسرة.

ب - الحالة التعليمية لرب الأسرة: باستعراض الأهمية النسبية لمتوسط الإنفاق الفردي السنوي لأهم المجموعات الغذائية وذلك وفقاً للحالة التعليمية لرب الأسرة عام ٢٠١٢/٢٠١٣ كما هو موضح بالجدول رقم

(٣) يتبين أن أعلى نسبة لمتوسط الإنفاق الفردي السنوي علي مجموعة الحبوب والخيز كانت لرب الأسرة الحاصل علي شهادة محو الأمية بالحضر والريف حيث تمثل نحو (٣،١٢،%)، (٦،١٥،%) علي الترتيب، في حين تبين أن أقل نسبة من متوسط الإنفاق الفردي السنوي علي مجموعة الحبوب كانت لرب الأسرة الحاصل

جدول رقم (٣): الأهمية النسبية لمتوسط الإنفاق السنوي الفردي لأهم المجموعات الغذائية وذلك وفقاً

لحجم الأسرة والحالة التعليمية والمهنة الرئيسية لرب الأسرة بحضر وريف الجمهورية عام ٢٠١٢/٢٠١٣

البيان	الحضر						الريف						
	والتدريب	الإنفاق	الخبز	الخبز	الخبز	الخبز	والتدريب	الإنفاق	الخبز	الخبز	الخبز	الخبز	
وفقاً لحجم الأسرة													
فرد	٨,٨	٢٩,٣	١٧,٠	١٢,٥	٣٢,٤	١٠٠	٣٦,٩٤	١٠,٤	٢٩,٣	١٣,٧	١٦,٣	٣٠,٣	٤٤,٥١
فردين	٩,٥	٣٠,٥	١٥,٦	١٣,٢	٣١,٢	١٠٠	٣٢,٨٨	١٢,٨	٢٩,١	١٢,٢	١٥,٨	٣٠,١	٤٤,٢٠
٣	١٠,٦	٢٩,٨	١٥,٥	١٢,٨	٣١,٣	١٠٠	٣٤,٠٤	١٣,٧	٢٨,٦	١٢,٤	١٥,٧	٢٩,٦	٤١,٧٩
٤	١١,٨	٢٨,٩	١٥,٦	١٣,٢	٣٠,٥	١٠٠	٣٣,٧٥	١٤,٨	٢٨,٠	١٢,١	١٥,٦	٢٩,٥	٤٣,٤٢
٥	١٢,٥	٢٨,٧	١٤,٧	١٣,٨	٣٠,٣	١٠٠	٣٤,٦٢	١٥,٣	٢٨,٨	١١,٦	١٥,٥	٢٨,٨	٤٦,٢٦
٦-٧	١٢,٧	٣٠,٤	١٣,٩	١٣,٩	٢٩,١	١٠٠	٣٦,١٢	١٥,٧	٢٩,٧	١٠,٩	١٥,٤	٢٨,٣	٤٣,٠٠
٨ أفراد فأكثر	١٢,٨	٣٠,١	١٢,٤	١٦,٣	٢٨,٤	١٠٠	٤١,٦٣	١٦,٧	٣١,٢	١٠,٠	١٥,١	٢٧,٠	٤٤,٦٧
وفقاً للحالة التعليمية لرب الأسرة													
أمي	١١,٩	٢٩,٢	١٤,٢	١٥,٤	٢٩,٣	١٠٠	٤٠,٨٣	١٥,٥	٢٩,٧	١١,٠	١٦,٠	٢٧,٨	٣٤,٩٦
يفرأ ويكتب شهادة محو أمية	١٢,٠	٢٨,٩	١٤,٣	١٤,٤	٣٠,٤	١٠٠	٣٤,٩٨	١٥,٤	٢٨,٦	١١,٦	١٥,٣	٢٩,١	٤٥,٤٥
شهادة أقل من المتوسط	١٢,٣	٢٩,٩	١٣,٣	١٤,٨	٢٩,٧	١٠٠	٣٥,٥٠	١٥,٦	٢٩,١	١٠,٧	١٥,٥	٢٩,١	٤٢,٦٩
شهادة متوسطة	١١,٨	٢٨,٨	١٥,٠	١٤,٦	٢٩,٨	١٠٠	٣٧,٧٦	١٥,٢	٢٨,٤	١١,٩	١٥,٧	٢٨,٨	٤١,٢٣
شهادة فوق المتوسط	١١,٧	٢٩,١	١٥,١	١٣,٤	٣٠,٧	١٠٠	٤٠,٩٥	١٤,٦	٢٨,٨	١١,٨	١٥,٤	٢٩,٤	٤٠,٩١
شهادة أعلى	١٠,٩	٣٠,٤	١٥,٧	١٢,٩	٣٠,١	١٠٠	٣٤,٧٩	١٤,٠	٢٨,٩	١٢,٠	١٥,٠	٣٠,١	٣٩,١٨
وفقاً للمهنة الرئيسية لرب الأسرة													
مديرين أصحاب مهن فنيون أعمال كتابية خدمات عمال زراعة حرفيون عمال تشغيل عمال مهن لا ينطبق	١١,٤	٣٠,٥	١٤,٦	١٢,٠	٣١,٥	١٠٠	٣٠,٩٩	١٤,٣	٢٩,٨	١١,٢	١٤,٧	٣٠,٠	٣٩,٣١
	١١,٦	٢٩,٩	١٥,٢	١٢,١	٣١,٢	١٠٠	٣٠,٨٩	١٣,٦	٢٩,٤	١١,٩	١٤,٦	٣٠,٥	٣٩,٠٦
	١١,١	٢٩,٨	١٥,٤	١٣,١	٣٠,٦	١٠٠	٣٣,٧٠	١٤,٤	٢٩,٩	١١,٨	١٥,٣	٢٨,٦	٣٩,٧٣
	١٢,٢	٢٨,٣	١٥,٣	١٣,٦	٣٠,٦	١٠٠	٣٤,٧١	١٣,٨	٢٨,٧	١١,٦	١٥,٦	٣٠,٣	٤١,١٥
	١١,٧	٢٨,٦	١٤,٨	١٤,٥	٣٠,٤	١٠٠	٣٦,١٧	١٥,١	٢٨,٥	١١,٧	١٥,٧	٢٩,٠	٤٢,١٣
	١٣,٧	٢٨,٥	١٢,٣	١٤,٧	٣٠,٨	١٠٠	٤٤,١٢	١٦,٣	٢٩,٢	١١,٣	١٥,٢	٢٨,٠	٤٦,٨٢
	١٣,١	٢٨,٠	١٤,٤	١٥,١	٢٩,٤	١٠٠	٣٨,٥٧	١٥,٦	٢٨,٤	١١,١	١٦,٣	٢٨,٦	٤٣,٠٨
	١٢,٤	٢٨,١	١٥,٤	١٤,٤	٢٩,٧	١٠٠	٣٦,٧٤	١٥,٢	٢٨,٥	١١,٥	١٥,٩	٢٨,٩	٤٢,٠٦
	١٢,٥	٢٧,٩	١٤,٤	١٥,٦	٢٩,٦	١٠٠	٤٠,٨٣	١٥,٤	٢٩,١	١١,٢	١٥,٥	٢٨,٨	٤٣,٢٤
	١٠,٥	٣٠,٦	١٥,٧	١٣,٣	٢٩,٩	١٠٠	٣٥,٨٣	١٣,٣	٢٩,٥	١٢,٠	١٦,٢	٢٩,٠	٤١,٨٩

المصدر: جمعت وحسبت من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بحث الدخل والإنفاق والإستهلاك عام

علي شهادة فوق المتوسط بالحضر والحاصل علي شهادة جامعية فأعلي بالريف حيث تمثل نحو (١٠,٩%)، (١٣,٥%) علي الترتيب، كما أتضح أن أعلي نسبة لمتوسط الإنفاق الفردي السنوي علي مجموعة اللحوم كانت لرب الأسرة الحاصل علي شهادة جامعية فأعلي بالحضر والأمي بالريف حيث تمثل نحو (٣٠,٧%)، (٢٩,٧%) علي الترتيب، بينما تبين أيضاً أن أقل نسبة لمتوسط الإنفاق الفردي السنوي علي مجموعة اللحوم كانت لرب الأسرة الحاصل علي شهادة أقل من المتوسط بالحضر والريف حيث تمثل نحو (٢٨,٨%)، (٢٨,٤%) علي الترتيب، وهو ما يعني أن زيادة مستوي التعليم ليس له تأثير علي زيادة متوسط الإنفاق الفردي السنوي وذلك لمجموعة الحبوب والخبز بالحضر والريف، في حين تبين أثر زيادة مستوي التعليم علي زيادة متوسط الإنفاق الفردي السنوي وذلك بمجموعة اللحوم في الحضر، أما بالريف فكانت دون ذلك فتبين أنه ليس لمستوي التعليم أثراً علي زيادة متوسط الإنفاق الفردي السنوي.

كما تبين من دراسة الأهمية النسبية لمتوسط الإنفاق الفردي السنوي لمجموعة الألبان والجبن أن أعلي نسبة لمتوسط الإنفاق الفردي السنوي كانت لرب الأسرة الحاصل علي شهادة جامعية فأعلي بالحضر والريف حيث تمثل نحو (١٥,٨%، ١٢,٣%) علي الترتيب، في حين تبين أن أقل نسبة لمتوسط الإنفاق الفردي السنوي بنفس المجموعة كانت لرب الأسرة الحاصل علي شهادة محو الأمية بالحضر والريف، كما تبين أن أعلي نسبة لمتوسط الإنفاق الفردي السنوي علي مجموعة الخضر كانت لرب الأسرة الأمي بالحضر والريف حيث تمثل نحو (١٥,٤%، ١٦,٠%) علي الترتيب، في حين تبين أن أقل نسبة لمتوسط الإنفاق الفردي السنوي لمجموعة الخضر كانت لرب الأسرة الحاصل علي شهادة جامعية فأعلي بالحضر والريف حيث تمثل نحو (١١,٤%، ١٤,٢%) علي الترتيب، وهو ما يعني أن زيادة مستوي التعليم كان له دوراً أساسياً في زيادة متوسط الإنفاق الفردي السنوي في الحضر والريف بمجموعة الألبان والجبن، في حين لم يكن لمستوي التعليم دوراً في زيادة متوسط الإنفاق الفردي السنوي لمجموعة الخضر بالحضر بالريف.

وتبين من دراسة الأهمية النسبية لمتوسط الإنفاق الفردي السنوي للطعام والشراب بالنسبة لمتوسط الإنفاق الفردي الإستهلاكي أن أعلي نسبة كانت لرب الأسرة الحاصل علي شهادة متوسطة في الحضر، في حين كانت أعلي نسبة لذلك المتوسط لرب الأسرة الذي يقرأ ويكتب بالريف حيث تمثل نحو (٤٠,٩٥%)، (٤٥,٤٥%) علي الترتيب، في حين تبين أن أقل نسبة من ذلك المتوسط كانت لرب الأسرة الحاصل علي شهادة جامعية فأعلي بالحضر، والأمي بالريف حيث تمثل نحو (٢٩,١٦%، ٣٤,٩٦%) علي الترتيب، وهو ما يدل علي أن الحالة التعليمية لرب الأسرة تؤدي لانخفاض نسبة الإنفاق الفردي السنوي علي المجموعات الغذائية للطعام والشراب بالنسبة للإنفاق الإستهلاكي الفردي وهو ما يؤكد التأثير الإيجابي للحالة التعليمية لرب الأسرة نتيجة زيادة الوعي الغذائي.

ج- مهنة رب الأسرة: باستعراض الأهمية النسبية لمتوسط الإنفاق الفردي السنوي لأهم المجموعات الغذائية وذلك وفقاً لمهنة رب الأسرة عام ٢٠١٢/٢٠١٣ كما هو موضح بالجدول رقم (٣) يتضح أن أعلي نسبة لمتوسط الإنفاق الفردي السنوي لمجموعة الحبوب بالحضر والريف كانت لرب الأسرة صاحب مهنة عمال الزراعة حيث تمثل نحو (١٣,٧%، ١٦,٣%)، بينما كانت أقل نسبة من نصيب رب الأسرة الذي لا ينطبق بالحضر والريف حيث تمثل نحو (١٠,٥%، ١٣,٣%) علي الترتيب، كما أتضح أن أعلي نسبة لمتوسط الإنفاق الفردي السنوي لمجموعة اللحوم بالحضر من نصيب رب الأسرة الذي لا ينطبق، في حين كانت من نصيب رب الأسرة الفنيون بالريف حيث تمثل نحو (٣٠,٦%، ٢٩,٩%) علي الترتيب، كما تمثلت أقل نسبة لهذه المجموعة بالحضر لرب الأسرة عمال المهن، في حين كانت من نصيب رب الأسرة الحرفيون بالريف حيث تمثل نحو (٢٧,٩%، ٢٨,٤%) علي الترتيب، هذا وكانت أعلي نسبة لمتوسط الإنفاق الفردي السنوي بمجموعة الألبان والجبن بالحضر والريف لرب الأسرة الذي ينطبق حيث تمثل نحو (١٥,٧%)، (١٢,٠%) علي الترتيب، في حين كانت أقل نسبة بالحضر من نصيب رب الأسرة صاحب مهنة عمال

الزراعة، وبالريف لرب الأسرة الحرفيون حيث تمثل نحو (١٢,٣%، ١١,١%) علي الترتيب، كما أتضح أن أعلى نسبة لمتوسط الإنفاق الفردي السنوي بمجموعة الخضر بالحضر لرب الأسرة صاحب مهنة عمال المهن، بينما كانت من نصيب الحرفيون بالريف حيث تمثل نحو (١٥,٦%، ١٦,٣%) علي الترتيب، وكانت أقل نسبة من متوسط الإنفاق بهذه المجموعة بالحضر لرب الأسرة صاحب مهنة المديرين، في حين كانت من نصيب رب الأسرة أصحاب المهن بالريف حيث تمثل نحو (١٢,٠%، ١٤,٦%) علي الترتيب، وهو ما يعني أن المهنة الرئيسية لرب الأسرة تؤدي لإرتفاع نسبة الإنفاق الفردي علي مجموعات اللحوم والألبان والحبوب وذلك نتيجة لارتفاع مستوي دخولهم في كل من الحضر والريف، والعكس بالنسبة لعمال الزراعة وعمال المهن والحرفيون فنجد أن مستوي دخولهم منخفض وهو بدوره يؤدي لعدم قدرتهم علي إستهلاك اللحوم والألبان، في حين نجدهم من أعلى المهن إنفاقاً علي مجموعتي الحبوب والخضر وذلك لانخفاض مستوي دخولهم بالحضر والريف.

كما يتبين من دراسة نفس الجدول أن متوسط الإنفاق الفردي السنوي للطعام والشراب بالنسبة لمتوسط الإنفاق الفردي الإستهلاكي أن أعلى نسبة في الحضر والريف كانت لعمال الزراعة حيث تمثل نحو (٤٤,١٢%، ٤٦,٨٢%) علي الترتيب، في حين كانت أقل نسبة لأصحاب المهن بالحضر والريف حيث تمثل نحو (٣٠,٨٩%، ٣٩,٠٦%) علي الترتيب، وهو ما يشير إلي أن مهنة رب الأسرة كلما كانت مستواها مرتفع تؤدي لانخفاض نسبة المنفق علي الطعام والشراب، والعكس مثلاً بمهنة عمال الزراعة فرغم انخفاض مستوي دخولهم فنجد أنهم ينفقون نسبة أكبر من دخولهم علي الطعام والشراب وكل ذلك يكون علي حساب أوجه الإنفاق الأخرى.

رابعاً: قياس عدالة توزيع الإنفاق السنوي بحضر وريف مصر لعام ٢٠١٢/٢٠١٣:

تعتبر عدالة توزيع الدخل قضية إقتصادية وإجتماعية هامة، وذلك لما لها من انعكاسات علي أوضاع مدي تحقيق العدالة لأفراد المجتمع ولارتباطها الوثيق بتحقيق النمو في المقتصد القومي، ولذلك تم استخدام معامل جيني Cini coefficient وذلك لقياس مدي الاختلال في مستويات الغذاء بين المناطق المختلفة (حضر - ريف) وبين الفئات الإنفاقية، وقياس درجة التركيز في الإنفاق السنوي للفرد، هذا وتتراوح قيمته بين الصفر في حالة المساواة أو العدالة التوزيعية التامة، والواحد الصحيح في حالة عدم المساواة، بمعنى أنه كلما أقتربت قيمته من الصفر كلما كان التوزيع أقرب من المساواة أو العدالة والعكس.

هذا ويتبين من دراسة الجدول رقم (٤) باستخدام بيانات بحث الدخل والإنفاق والإستهلاك لعام ٢٠١٢/٢٠١٣ وذلك لقياس عدالة توزيع الإنفاق الفردي في حضر وريف مصر يتضح أنه في الحضر بلغت نسبة عدد الأسر الذين يمثلون الفئات المنخفضة وهي الفئات التي تضم الفئات الإنفاقية (الأقل من ٢٠٠٠ - ١٠٠٠٠) جنيهاً سنوياً، حيث كانت تمثل نحو ٦,٧٩%، بينما كانت نسبة إنفاقهم لا تزيد عن ١٢,٧٣%، كما أن عدد الأسر الذين يمثلون فئات إنفاقية متوسطة والتي تضم الفئة الإنفاقية (١٠٠٠٠ - ٢٠٠٠٠) جنيهاً سنوياً، حيث كانت نسبتهم تمثل نحو ٤٣,٧٤%، بينما كانت نسبة إنفاقهم نحو ١٧,١٥%، في حين أن عدد الأسر الذين يمثلون فئات إنفاقية مرتفعة وهي تضم الفئة الإنفاقية (٢٠٠٠٠ - ١٠٠٠٠٠) جنيهاً سنوياً فكانت نسبتهم تمثل نحو ٤٩,٤٧%، بينما كانت نسبة إنفاقهم تمثل نحو ٧٠,١٢%، وهو يشير إلي تركيز أعلى نسبة إنفاق في الفئات الإنفاقية المرتفعة وهي تمثل أكبر نسبة في عدد الأسر، وتطبيق معامل جيني للتركيز لمستوي الإنفاق في حضر مصر والذي يشير إلي نسبة المساحة المحصورة بين منحنى لورنز وخط المساواة التامة إلي مساحة أقصى تركيز ممكن، ويتراوح هذا المعامل بين الصفر في حالة المساواة التامة والواحد الصحيح في حالة عدم المساواة، أي كلما أقترب هذا المعامل من الصفر كان التوزيع أقرب للمساواة، هذا وبلغ معامل جيني لهذا التوزيع حوالي ٠,٣٨، وهو يقترب من الصفر.

جدول رقم (٤): عدد الأسر وإجمالي الإنفاق الإستهلاكي السنوي (بالجنيه) علي حسب فئات الإنفاق السنوي الأسري في حضر وريف مصر خلال بحث الدخل والإنفاق والإستهلاك لعام ٢٠١٣/٢٠١٢.

ريف						حضر						بيانات الإنفاق
للإنفاق الإستهلاكي % لتكرار التجميع	للإنفاق الإستهلاكي التكرار التجميع	% لتكرار التجميع للأسر	التكرار التجميع للأسر	إجمالي الإنفاق الإستهلاكي	عدد الأسر	للإنفاق الإستهلاكي % لتكرار التجميع	للإنفاق الإستهلاكي التكرار التجميع	% لتكرار التجميع للأسر	التكرار التجميع للأسر	إجمالي الإنفاق الإستهلاكي	عدد الأسر	
٠,٤٠	١٧٠٢	٠,٠٢	٢	١٧٠٢,٠	٢	٠,٣٥	١٦٨٩,٣	٠,٠٤	٣	١٦٨٩,٣	٣	٢٠٠٠-
٠,٩٩	٤٢٣١,٠	٠,٢٠	١٧	٢٥٢٩,٠	١٥	١,٠٥	٥٠٣٥,٠	٠,١٠	٧	٣٣٤٥,٧	٤	-٢٠٠٠
١,٨٢	٧٧١٣,٠	٠,٤٦	٣٨	٣٤٨٢,٠	٢١	١,٨٢	٨٦٨٧,٥	٠,٢٧	١٨	٣٦٥٢,٥	١١	-٣٠٠٠
٢,٨٦	١٢١٠٠,٣	١,٠٣	٨٦	٤٣٨٧,٣	٤٨	٢,٧٧	١٣٢٥١,٢	٠,٥٢	٣٥	٤٥٦٣,٧	١٧	-٤٠٠٠
٤,١٦	١٧٦١١,٦	١,٥٧	١٣١	٥٥١١,٣	٤٥	٣,٨٩	١٨٦٤٢,٩	٠,٨٥	٥٧	٥٣٩١,٧	٢٢	-٥٠٠٠
٥,٦٧	٢٤٠٢٧,٨	٢,٣٨	١٩٨	٦٤١٦,٢	٦٧	٥,٢٣	٢٥٠٤١,٥	١,٤٠	٩٤	٦٣٩٨,٦	٣٧	-٦٠٠٠
٧,٤٢	٣١٤٣٧,٩	٣,٣٠	٢٧٥	٧٤١٠,١	٧٧	٦,٧٩	٣٢٥٣٥,٤	٢,١٤	١٤٤	٧٤٩٣,٩	٥٠	-٧٠٠٠
٩,٤٠	٣٩٨٠٨,٦	٤,٩٥	٤١٢	٨٣٧٠,٧	١٣٧	٨,٥٥	٤٠٩١٠,٤	٣,١٩	٢١٥	٨٣٧٥,٠	٧١	-٨٠٠٠
١١,٦١	٤٩١٨١,٠	٦,٥٢	٥٤٣	٩٣٧٢,٤	١٣١	١٠,٥١	٥٠٢٩٤,٥	٤,٤٥	٣٠٠	٩٣٨٤,١	٨٥	-٩٠٠٠
١٤,١٠	٥٩٧٢١,٠	١٠,٢٤	٨٥٣	١٠٥٤٠,٠	٣١٠	١٢,٧٣	٦٠٩٦٦,١	٦,٧٩	٤٥٧	١٠٦١٧,٦	١٥٧	-١٠٠٠٠
١٦,٩٤	٧١٧٤١,١	١٤,١٦	١١٧٩	١٢٠٢٠,١	٣٢٦	١٥,٢٦	٧٣٠٦٧,٤	٩,٦٧	٦٥١	١٢١٠١,٣	١٩٤	-١١٥٠٠
٢٠,١٩	٨٥٥٢٠,٩	٢١,٦٤	١٨٠٢	١٣٧٧٩,٨	٦٢٤	١٨,١٦	٨٩٩١١,٠	١٤,٧٠	٩٠٠	١٣٨٤٣,٦	٣٣٩	-١٣٠٠٠
٢٣,٩١	١٠١٢٦٦,٨	٣٠,٣٣	٢٥٢٥	١٥٧٤٥,٩	٧٢٣	٢١,٤٤	١٠٢٦٤٧,٢	٢٠,٩٣	١٤٠٩	١٥٣٦٦,٢	٤١٩	-١٥٠٠٠
٢٨,٢٠	١١٩٤٠٢,٧	٤٥,٢١	٣٧٦٤	١٨١٣٥,٩	١٢٣٩	٢٥,٢٧	١٢٠٩٤٧,٩	٢٢,٢٦	٢١٧٢	١٨٣٠٠,٧	٧٦٣	-١٧٠٠٠
٣٣,٣٦	١٤١٢٧٧,٤	٦٧,٣٣	٥٦٠٦	٢١٨٧٤,٧	١٨٤٢	٢٩,٨٨	١٤٠٠٣,٢	٥٠,٥٣	٣٤٠٢	٢٢٠٥٥,٣	١٢٣٠	-٢٠٠٠٠
٣٩,٦٤	١٦٧٨٦١,٥	٨١,٦٣	٦٧٩٦	٢٦٥٨٤,١	١١٩٠	٣٥,٤٩	١٦٩٨٥٩,٠	٦٥,٨٨	٤٤٣٦	٢٦٨٥٥,٨	١٠٣٤	-٢٥٠٠٠
٤٧,٩٢	٢٠٢٩٤١,٢	٩٧,١٣	٨٠٨٧	٣٥٠٧٩,٧	١٢٩١	٤٣,١٣	٢٠٦٤٢٩,٣	٨٩,٦٩	٦٠٣٩	٣٦٥٧٠,٣	١٦٠٣	-٣٠٠٠٠
٦٠,٢٤	٢٥٥٠٧٣,٧	٩٩,٣٤	٨٢٧١	٥٢١٣٢,٥	١٨٤	٥٥,٠٦	٢٦٣٥٣٧,٦	٩٦,٣٩	٦٤٩٠	٥٧١٠٨,٣	٤٥١	-٥٠٠٠٠
٧٦,٩٢	٣٢٥٧٢١,٧	٩٩,٧٢	٨٣٠٣	٧٠٦٤٨,٠	٣٢	٧١,٨٨	٣٤٤٠٥٠,٠	٩٨,٠٤	٦٦٠١	٨٠٥١٣,٣	١١١	-٧٥٠٠٠
١٠٠	٤٢٣٤٥٧,٨	١٠٠	٨٣٢٦	٩٧٧٣٦,١	٢٣	١٠٠	٤٧٨٦٤٩,٢	١٠٠	٦٧٣٣	١٣٤٥٩٨,٣	١٣٢	-١٠٠٠٠٠
٠,٤٢						٠,٣٨						معامل جيني

المصدر: جمعت وحسبت من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بحث الدخل والإنفاق والإستهلاك في جمهورية مصر العربية لعام ٢٠١٣/٢٠١٢.

كما يتضح من نفس الجدول أن نسبة عدد الأسر في الريف الذين يمثلون فئات إنفاقية منخفضة تمثل نحو ١٠,٢٤%، بينما لا تزيد نسبة إنفاقهم عند ١٤,١٠%، وأن نسبة عدد الأسر الذين يمثلون فئات إنفاقية متوسطة يمثلون نحو ٥٧,٠٩%، بينما لا تزيد نسبة إنفاقهم عند نحو ١٩,٢٦%، وأن نسبة عدد الأسر الذين يمثلون فئات إنفاقية مرتفعة تمثل نحو ٣٢,٦٧%، وتبلغ نسبة إنفاقهم نحو ٦٦,٦٤%، وهو يشير إلي أعلى نسبة إنفاق في الفئات الإنفاقية المرتفعة بينما هي أوسطهم في نسبة عدد الأسر وذلك في ريف مصر، وبتطبيق معامل جيني للتركيز لمستوي الإنفاق في ريف مصر لعام ٢٠١٣/٢٠١٢، حيث بلغ هذا المعامل حوالي ٠,٤٢. وتشير النتائج أن هناك تباين واضح في عدالة توزيع الإنفاق بالنسبة لأسر العينة في حضر وريف مصر في تلك الفترة، هذا وقد ظهر ذلك التباين بوضوح أكثر بالريف عن الحضر.

خامساً: محددات الطلب الإستهلاكي القومي علي بعض المجموعات الغذائية المختلفة:

يركز هذا الجزء علي التعرف علي أهم المتغيرات الاقتصادية التي تؤثر علي الطلب الإستهلاكي الغذائي القومي وذلك لبعض المجموعات الغذائية موضع الدراسة والممثلة في مجموعات الحبوب والخبز، واللحوم، والألبان والجبن، والخضر وذلك من خلال التقديرات الإحصائية بإستخدام نموذج الإنحدار المتعدد المرحلي وذلك لتحديد أهم العوامل المؤثرة علي الإستهلاك الغذائي القومي، ويفترض في هذا النموذج أن أهم العوامل التفسيرية تتمثل في (س١) إجمالي الإنتاج المحلي (بالألف طن)، (س٢) الناتج المحلي الإجمالي (بالمليون جنيه)، (س٣) الرقم القياسي لأسعار المستهلك بحضر الجمهورية، (س٤) الرقم القياسي لأسعار المستهلك بريف الجمهورية، (س٥) عدد السكان (بالألف نسمة)، كما قدر هذا النموذج في الصيغة الخطية واللوغاريتمية المزدوجة، وأختيرت أوفق هاتين الصيغتين من حيث قيمة "F" المحسوبة ومعامل التحديد (R^2)، هذا وتبين من دراسة الجدول رقم (٥) نتائج التقديرات الإحصائية لأوفق نماذج الإنحدار المتعدد المرحلي للدوال الإستهلاكية القومية لبعض المجموعات الغذائية وذلك خلال الفترة (٢٠٠٤-٢٠١٤).

أ - مجموعة الحبوب والخبز: فقد أوضحت نتائج التقدير أن النموذج الخطي هو أوفق النماذج المقدره، وأن (س١) إجمالي الإنتاج من مجموعة الحبوب (بالألف طن)، و(س٥) عدد السكان (بالألف نسمة) هما من

أهم المتغيرات تأثيراً في المتغير التابع والمتمثل في الإستهلاك القومي من هذه المجموعة، كما تأكدت المعنوية الإحصائية لهذين المتغيرين عند مستوي معنوية ٠,٠١ و ٠,٠٥ علي الترتيب، هذا وأنفقت أشارتهما مع المنطق الإقتصادي، كما قدرت قيمة معامل التحديد (R^2) بحوالي ٠,٨٦، مما يعني أن ٨٦% من التغيرات في الإستهلاك القومي من الحبوب ترجع إلي تلك المتغيرات.

جدول رقم (٥): نتائج التقديرات الإحصائية لأوفق نماذج الإتحدار المتعدد المرحلي للدوال الاستهلاكية القومية لبعض المجموعات الغذائية وذلك خلال الفترة (٢٠٠٤-٢٠١٤)

بيان المجموعات الغذائية	أوفق النماذج المقدره	نموذج المعادلة	معامل التحديد " R^2 "	قيمة "F" المحسوبة
الحبوب	خطي	ص ^٨ = ٤٧٩٣٨ - ٢,٠١س + ٠,٤٦س ^ه *(٤,١٢) *(٢,٩٦)	٠,٨٦	**٢٤,٧٨
اللحوم	لوغاريتمي مزدوج	لوص ^٨ = ٢,٥٢ + ٠,٨٠لوس ^١ - ٠,٤٣لوس ^٢ + ٠,٣٥لوس ^٣ ؛ *(٩,٨١) *(٣,١٢-) *(٢,٤٨)	٠,٩٧	**٦٥,٦٣
الألبان	خطي	ص ^٨ = ٣٨٦٠ - ٠,٠٢س + ٠,٠٥س ^ه *(٢,٦٧-) *(٢,٩٦)	٠,٦٧	*٨,٠٦
الخضر	لوغاريتمي مزدوج	لوص ^٨ = ٣,٢٨ - ١,٧٩لوس ^١ + *(٧,٧٤)	٠,٨٧	**٥٩,٩٨

- تشير ص ١ ، ، ص ٤ القيمة التقديرية للإستهلاك القومي من بعض المجموعات الغذائية المختلفة (المتغير التابع).
- تشير (س١) إجمالي الإنتاج المحلي (بالألف طن)، (س٢) الناتج المحلي الإجمالي (بالمليون جنيه)، (س٣) الرقم القياسي لأسعار المستهلك بحضر الجمهورية، (س٤) الرقم القياسي لأسعار المستهلك بريف الجمهورية، (س٥) عدد السكان (بالألف نسمة)

المصدر: جمعت وحسبت من:

- ١- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، نشرة أستهلاك السلع، أعداد مختلفة.
- ٢- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، نشرة التجارة الخارجية، أعداد مختلفة.
- ٣- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، الكتاب الإحصائي السنوي، أعداد مختلفة.
- ٤- وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي، الإدارة المركزية للإقتصاد الزراعي، سجلات قسم الإحصاء، بيانات غير منشورة.

ب - مجموعة اللحوم: أوضحت نتائج التقدير أن النموذج اللوغاريتمي المزدوج هو أوفق النماذج المقدره، وأن (س١) إجمالي الإنتاج من مجموعة اللحوم (بالألف طن)، و(س٢) الناتج المحلي الإجمالي (بالمليون جنيه)، و(س٤) الرقم القياسي لأسعار المستهلك بريف الجمهورية هم أهم المتغيرات تأثيراً في الإستهلاك القومي من هذه المجموعة، هذا وتأكدت المعنوية الإحصائية لتلك المتغيرات، كما لم يتفق مع المنطق الإقتصادي سوي المتغير (س١) فقط، أما باقي المتغيرات فكانت دون ذلك، كما قدرت قيمة معامل التحديد (R^2) بحوالي ٠,٩٧، مما يعني أن ٩٧% من التغيرات في الإستهلاك القومي من مجموعة اللحوم ترجع إلي تلك المتغيرات.

ج - مجموعة الألبان: تبين من نتائج التقديرات أن النموذج الخطي هو أوفق النماذج المقدره، وأن (س٢) الناتج المحلي الإجمالي (بالمليون جنيه)، و(س٥) عدد السكان (بالألف نسمة) هما أهم متغيرين تأثيراً في الإستهلاك القومي من هذه المجموعة، هذا وتأكدت معنوية تلك المتغيرات إحصائياً، في حين أنفقت إشارة المتغير (س٥) فقط مع المنطق الإقتصادي، أما إشارة المتغير (س٢) فكانت دون ذلك، و قدرت قيمة معامل التحديد (R^2) بحوالي ٠,٦٧، مما يعني أن ٦٧% من التغيرات في الإستهلاك القومي إنما ترجع إلي تلك المتغيرات.

د - مجموعة الخضر: أتضح من نتائج التقدير الإحصائي أن النموذج اللوغاريتمي المزدوج هو أوفق النماذج المقدره، كما تأكدت معنوية النموذج ككل، هذا وتبين أن (س١) إجمالي الإنتاج من هذه المجموعة هو أهم المتغيرات تأثيراً في الإستهلاك القومي من هذه المجموعة، كما تأكدت معنوية ذلك المتغير إحصائياً عند مستوي معنوية ٠,٠١، هذا وأنفقت إشارة ذلك المتغير مع المنطق الإقتصادي، كما قدرت قيمة معامل التحديد (R^2) بحوالي ٠,٨٧، مما يعني أن ٨٧% من التغيرات في الإستهلاك القومي من هذه المجموعة إنما يرجع إلي ذلك المتغير.

عينة الدراسة:

تم إختيار مجتمع الدراسة وهو عبارة عن جميع الوحدات الإقتصادية الكائنة في جزء أو نطاق معين، يمكن دراسته، شريطة أن تشترك هذه المفردات في صفة واحدة أو عدة صفات، وهو عبارة عن المجتمع الحضري والريفي بمحافظة أسيوط، والمجتمع عبارة عن جميع الوحدات الحضرية والريفية، حيث تمثل الأسر الحضرية عدد الأسر بمدينة أسيوط ومنفلوط، في حين تمثل الأسر الريفية عدد الأسر بقريتي منقباد والمطبعة بمركز أسيوط، وكذلك عدد الأسر بقريتي بني عديات والحواتكة بمركز منفلوط، وتمثل جميع الأسر (الوحدات الإستهلاكية) أي إطار مجتمع الدراسة، هذا وتم إختيار مركزي أسيوط ومنفلوط من بين مراكز محافظة أسيوط، وذلك وفقاً لمعيار الأهمية النسبية لعدد الأسر بالمراكز بالنسبة لإجمالي عدد الأسر بالمحافظة كما هو موضح بالجدول رقم (٦)، هذا ويمثل مركز أسيوط المركز الأول من حيث عدد الأسر من بين مراكز المحافظة، وقد بلغ عدد الأسر الحضرية والريفية بهذا المركز حوالي ٢٣١,٢ ألف أسرة بما يمثل نحو ٢٤,٢٧% من إجمالي عدد الأسر بالمحافظة والبالغ عددهم ٩٥٢,٣ ألف أسرة، ويتوزع الإجمالي إلي شقيه الحضري والريفي حيث بلغ عدد الأسر الحضرية بهذا المركز حوالي ١٢٥,٨ ألف أسرة، في حين بلغ عدد الأسر الريفية حوالي ١٠٥,٤ ألف أسرة بما يمثل نحو ٤٤,٩٨% و ١٥,٦٧% من إجمالي عدد الأسر الحضرية والريفية والبالغ حوالي ٢٧٩,٧ و ٦٧٢,٦ ألف أسرة بتلك المحافظة علي الترتيب، كما أحتل مركز منفلوط المركز الثاني من حيث عدد الأسر من بين مراكز المحافظة، هذا وبلغ عدد الأسر الحضرية والريفية بهذا المركز حوالي ١١٦,٥ ألف أسرة، بما يمثل نحو ١٢,٢٤% من إجمالي عدد الأسر بالمحافظة والبالغ عددهم حوالي ٩٥٢,٣ ألف أسرة، كما يتوزع الإجمالي بالمركز إلي شقيه الحضري والريفي حيث بلغ عدد الأسر الحضرية بمركز منفلوط حوالي ٢٤,٦ ألف أسرة، في حين بلغ عدد الأسر الريفية حوالي ٩١,٩ ألف أسرة، يمثلان نحو ٨,٧٩% و ١٣,٦٧% من إجمالي عدد الأسر الحضرية والريفية والبالغ حوالي ٢٧٩,٧ و ٦٧٢,٦ ألف أسرة بمحافظة أسيوط علي الترتيب.

جدول رقم (٦): الأهمية النسبية لعدد الأسر بحضر وريف مراكز محافظة أسيوط عام ٢٠١٦.

البيان المراكز	حضر		ريف		الإجمالي	
	عدد الأسر	% من عدد الأسر الحضرية بالمحافظة	عدد الأسر	% من عدد الأسر الريفية بالمحافظة	إجمالي عدد الأسر بالحضر والريف بالمراكز	% من إجمالي عدد الأسر بالمحافظة
أسيوط	١٢٥٨٠٣	٤٤,٩٨	١٠٥٣٧٥	١٥,٦٧	٢٣١١٧٨	٢٤,٢٧
ديروط	٢٠٩٤٢	٧,٤٩	٩١٨٠٠	١٣,٦٥	١١٢٧٤٢	١١,٨٤
القوصية	٢٠٤٤٤	٧,٣١	٨١٢٧٧	١٢,٠٨	١٠١٧٢١	١٠,٦٨
منفلوط	٢٤٥٩٦	٨,٧٩	٩١٩٥٣	١٣,٦٧	١١٦٥٤٩	١٢,٢٤
أبوتيج	٢٢٠٣٤	٧,٨٨	٥٥٠٦٠	٨,١٩	٧٧٠٩٤	٨,٠٩
صدفا	٦٣٤٦	٢,٢٧	٣٧٣٩٧	٥,٥٦	٤٣٧٤٣	٤,٦٠
الغنايم	١٣٠٢٥	٤,٦٥	١٤٨٧٩	٢,٢١	٢٧٩٠٤	٢,٩٣
أبنوب	٢١٣٠٦	٧,٦٢	٦١٩٠٧	٩,٢٠	٨٣٢١٣	٨,٧٤
الفتح	٤٣٦١	١,٥٦	٥٩٩٤٠	٨,٩١	٦٤٣٠١	٦,٧٥
الساحل	٨٣٠٠	٢,٩٧	٢٨١٦١	٤,١٩	٣٦٤٦١	٣,٨٣
البداري	١٢٥٣٤	٤,٤٨	٤٤٨٥٧	٦,٦٧	٥٧٣٩١	٦,٠٣
الإجمالي	٢٧٩٦٩١	١٠٠	٦٧٢٦٠٦	١٠٠	٩٥٢٢٩٧	١٠٠

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، تقدير السكان، عام ٢٠١٦.

هذا وبلغ حجم العينة ٢٠٠ أسرة تمثل نحو ٠,١ من حجم المجتمع الكلي لعدد الأسر في مركزي أسيوط ومنفلوط والبالغ عددهم ٢٣٨,٦ ألف أسرة، جدول رقم (٧)، كما تم إختيار أربع قري ممثلة لريف كلا من المركزين تمثلت في قريتي منقباد والمطبعة من مركز أسيوط وقريتي بني عديات والحواتكة من مركز منفلوط ويمثل إجمالي عدد الأسر بالقري الأربعة المختارة للمجتمع الريفي ككل.

كما تم توزيع حجم العينة علي حضر وريف المراكز المختارة بالمحافظة، وذلك وفقاً للأهمية النسبية لعدد الأسر بالمراكز المختارة والأهمية النسبية لعدد الأفراد بهذه الأسر. وبلغ إجمالي حجم العينة الحضرية بالمركزين حوالي ١٢٢ أسرة، في حين بلغ حجم عينة الريف بالمركزين بالقري الأربعة المختارة حوالي ٧٨ أسرة، يمثلان نحو ٦١%، ٣٩% من إجمالي حجم العينة، جدول رقم (٨).

جدول رقم (٧): توزيع إجمالي حجم العينة بحضر وريف المراكز المختارة عام ٢٠٠٦.

حجم العينة	المتوسط الهندسي المعدل (٢)	المتوسط الهندسي (١)	عدد الأفراد		عدد الأسر		حضر وريف	البيان
			%	فرد	%	اسرة		
١٢٢	٦١	٦١,٣٧	٥٩,٧٧	٦٣١١٢٤	٦٣,٠٢	١٥٠٣٩٩	حضر	(مدينة أسيوط + مدينة منفلوط)
٧٨	٣٩	٣٨,٥٧	٤٠,٢٣	٤٢٤٨١١	٣٦,٩٨	٨٨٢٤٤	ريف	(ريف أسيوط + ريف منفلوط)
٢٠٠	١٠٠	٩٩,٩٤	١٠٠	١٠٥٥٩٣٥	١٠٠	٢٣٨٦٤٣	--	مجتمع الدراسة (حضر + ريف)

(١) المتوسط الهندسي = $\sqrt{\frac{\text{الأهمية النسبية لعدد الأسر حضر وريف} \times \text{الأهمية النسبية لعدد الأفراد حضر وريف}}{\text{حجم العينة}}}$

(٢) المتوسط الهندسي المعدل = $\frac{\text{الوسط الهندسي لحضر أو ريف مركز أو قرية}}{١٠٠} \times ١٠٠$
جملة الوسط الهندسي لحضر وريف كل مركز

حجم العينة = $\frac{\text{الوسط الهندسي لحضر وريف كل مركز أو قرية}}{١٠٠} \times \text{الحجم المخصص للعينة}$

المصدر: جمعت وحسبت من جدول رقم (٦).

جدول رقم (٨): توزيع إجمالي حجم العينة بحضر وريف المراكز المختارة عام ٢٠٠٦.

حجم العينة	المتوسط الهندسي المعدل	المتوسط الهندسي	عدد الأفراد		عدد الأسر		حضر وريف المراكز	البيان
			%	عدد	%	عدد		
١٠٣	٨٤,٣٦	٨٤,٣٤	٨٥,٠٤	٥٢٢٩٠٣	٨٣,٦٥	١٢٥٨٠٣	حضر	أسيوط
٤٣	٥٥,٥٥	٥٥,٥٤	٥٦,٣٠	٢٣٩١٥٦	٥٤,٧٩	٤٨٣٥١	ريف	
١٩	١٥,٦٤	١٥,٦٤	١٤,٩٦	٩١٩٥٣	١٦,٣٥	٢٤٥٩٦	حضر	منفلوط
٣٥	٤٤,٤٥	٤٤,٤٥	٤٣,٧٠	١٨٥٦٥٥	٤٥,٢١	٣٩٨٩٣	ريف	
١٢٢	١٠٠	٩٩,٩٨	١٠٠	٦١٤٨٥٦	١٠٠	١٥٠٣٩٩	حضر	أجمالي المركزيين
٧٨	١٠٠	٩٩,٩٩	١٠٠	٤٢٤٨١١	١٠٠	٨٨٢٤٤	ريف	

المصدر: جمعت وحسبت من جدول رقم (٦).

كما تبين من الجدول رقم (٩) أن حجم عينة الحضر بمركزي أسيوط ومنفلوط بلغ حوالي ١٠٣ و ١٩ أسرة يمثلان نحو ٨٤,٣٦% و ١٥,٦٤% من إجمالي حجم العينة الحضرية بالمركزين، كما تبين أن حجم عينة الريف بمركزي أسيوط ومنفلوط بلغ حوالي ٤٣ و ٣٥ أسرة يمثلان نحو ٥٥,٥٥% و ٤٤,٤٥% من إجمالي حجم العينة الريفية بالمركزين.

أما بالنسبة لتوزيع حجم العينة الريفية علي القرى المختارة ففي مركز أسيوط قرية منقباد والمطبعة حيث بلغ عدد الأسر المختارة ٢٨ ، ١٥ أسرة من القرية علي الترتيب ، في حين بلغ عدد الأسر المختارة بقرية بني عديات والحواتكة بمركز منفلوط ١٩ ، ١٦ أسرة علي الترتيب، جدول رقم (٩).

جدول رقم (٩): توزيع حجم العينة علي حضر وريف المراكز المختارة.

حجم العينة	المتوسط الهندسي المعدل	المتوسط الهندسي	عدد الأفراد		عدد الأسر		المدينة أو القرية	البيان
			% من إجمالي عدد الأفراد بالمركزين	فرد	% من إجمالي عدد الأسر بالمركزين	اسرة		
١٠٣	٨٤,٣٦	٨٤,٣٤	٨٥,٠٤	٥٢٢٩٠٣	٨٣,٦٥	١٢٥٨٠٣	مدينة أسيوط	حضر
٢٨	٣٥,٨٤	٣٥,٨٣	٣٦,٣٧	١٥٤٤٨٧	٣٥,٣٠	٣١١٤٨	منقباد	
١٥	١٩,٧١	١٩,٧١	١٩,٩٣	٨٤٦٦٩	١٩,٤٩	١٧٢٠٣	المطبعة	ريف
								منفلوط
١٩	١٥,٦٤	١٥,٦٤	١٤,٩٦	٩١٩٥٣	١٦,٣٥	٢٤٥٩٦	مدينة منفلوط	حضر
١٩	٢٤,٦٨	٢٤,٦٧	٢٤,٢٢	١٠٢٩٠٦	٢٥,١٤	٢٢١٨٤	بني عديات	
١٦	١٩,٧٧	١٩,٧٧	١٩,٤٨	٨٢٧٤٩	٢٠,٠٧	١٧٧٠٩	الحواتكة	ريف
١٢٢	١٠٠	٩٩,٩٨	١٠٠	٦١٤٨٥٦	١٠٠	١٥٠٣٩٩	حضر	أجمالي المركزيين
٧٨	١٠٠	٩٩,٩٨	١٠٠	٤٢٤٨١١	١٠٠	٨٨٢٤٤	ريف	

المصدر: جمعت وحسبت من الجدول رقم (٦)، (٧)، (٨).

وريف العينة حوالي ٤٨٠، ٣٥٠ جنيه بما يمثل نحو ١٣،٢%، ٦،٢٥%، ١١،٨%، ٦،٤٩% من إجمالي الإنفاق الفردي السنوي علي المجموعات الغذائية النباتية والإجمالي من كافة المجموعات الغذائية بعينة الدراسة علي الترتيب، وبالنسبة لمجموعة الفاكهة فبلغ متوسط الإنفاق الفردي السنوي علي تلك المجموعة بحضر وريف العينة حوالي ٥١٠، ٣٨٥ جنيه بما يمثل نحو ١٤%، ٦،٦٤%، ١٢،٩٧%، ٧،١٤% من إجمالي الإنفاق الفردي السنوي علي المجموعات الغذائية النباتية والإجمالي من كافة المجموعات الغذائية بعينة الدراسة علي الترتيب، أما بالنسبة لمجموعة الزيوت فقد بلغ متوسط الإنفاق الفردي السنوي علي تلك المجموعة بحضر وريف العينة حوالي ٤٦٨، ٣١٢ جنيه بما يمثل نحو ١٢،٨٧%، ٦،١٠%، ١٠،٥١%، ٥،٧٨% من إجمالي الإنفاق الفردي السنوي علي المجموعات الغذائية النباتية والإجمالي من كافة المجموعات الغذائية بعينة الدراسة علي الترتيب، وبالنسبة لمجموعة السكر فبلغ متوسط الإنفاق الفردي السنوي علي تلك المجموعة بحضر وريف العينة حوالي ٤٨٠، ٣٢٠ جنيه بما يمثل نحو ١٣،٢٠%، ٦،٢٥%، ١٠،٧٨%، ٥،٩٣% من إجمالي الإنفاق الفردي السنوي علي المجموعات الغذائية النباتية والإجمالي من كافة المجموعات الغذائية بعينة الدراسة علي الترتيب، أما بالنسبة لمجموعة اللحوم فقد بلغ متوسط الإنفاق الفردي السنوي علي تلك المجموعة بحضر وريف العينة حوالي ٢٦١٠، ١٥٦٠ جنيه بما يمثل نحو ٦٤،٦%، ٣٤%، ٦٤،٣٣%، ٢٨،٩٣% من إجمالي الإنفاق الفردي السنوي علي المجموعات الغذائية الحيوانية والإجمالي من كافة المجموعات الغذائية بعينة الدراسة علي الترتيب، وبالنسبة لمجموعة الأسماك فبلغ متوسط الإنفاق الفردي السنوي علي تلك المجموعة بحضر وريف العينة حوالي ٤٣٠، ٢٦٥ جنيه بما يمثل نحو ١٠،٦٤%، ٥،٦٠%، ١٠،٩٣%، ٤،٩١% من إجمالي الإنفاق الفردي السنوي علي المجموعات الغذائية الحيوانية والإجمالي بكافة المجموعات الغذائية بعينة الدراسة علي الترتيب. أما بالنسبة لمجموعة الألبان فقد بلغ متوسط الإنفاق الفردي السنوي علي تلك المجموعة بحضر وريف العينة حوالي ٧٥٠، ٣٩٠ جنيه بما يمثل نحو ١٨،٥٦%، ٩،٧٧%، ١٦،١%، ٧،٢٣% من إجمالي الإنفاق الفردي السنوي علي المجموعات الغذائية الحيوانية والإجمالي بكافة المجموعات الغذائية بعينة الدراسة علي الترتيب. وبالنسبة لمجموعة البيض فبلغ متوسط الإنفاق الفردي السنوي علي تلك المجموعة بحضر وريف العينة حوالي ٢٥٠، ٢١٠ جنيه بما يمثل نحو ٦،٢٠%، ٣،٢٦%، ٨،٦٦%، ٣،٩٠% من إجمالي الإنفاق الفردي السنوي علي المجموعات الغذائية الحيوانية والإجمالي بكافة المجموعات الغذائية بعينة الدراسة علي الترتيب.

جدول رقم (١١): متوسط الإنفاق الفردي السنوي (بالجنيه) والأهمية النسبية للإنفاق علي المجموعات الغذائية النباتية والحيوانية علي مستوي حضر وريف عينة الدراسة بمحافظة أسيوط عام ٢٠١٦.

بيان	المجموعات الغذائية	مجموعة الحبوب	مجموعة البقول	مجموعة الخضار	مجموعة الفاكهة	مجموعة الزيوت	مجموعة السكر	مجموعة اللحم	مجموعة الأسماك	مجموعة الألبان	مجموعة البيض	جملة المصادر الحيوانية	الإجمالي
حضر	١٥٠٥	١٩٢	٤٨٠	٥١٠	٤٦٨	٤٨٠	٣٦٣٥	٢٦١٠	٤٣٠	٧٥٠	٢٥٠	٤٠٤٠	٧٦٧٥
%	٤١،٤	٥،٣	١٣،٢	١٤،٠٣	١٢،٨٧	١٣،٢	١٠٠	٦٤،٦	١٠،٦٤	١٨،٥٦	٦،٢	١٠٠	—
**%	١٩،٦٢	٢،٥	٦،٢٥	٦،٦٤	٦،١	٦،٢٥	٤٧،٣٦	٣٤،٠١	٥،٦٠	٩،٧٧	٣،٢٦	٥٢،٦٤	١٠٠
ريف	١٤٢١	١٨٠	٣٥٠	٣٨٥	٣١٢	٣٢٠	٢٩٦٨	١٥٦٠	٢٦٥	٣٩٠	٢١٠	٢٤٢٥	٥٣٩٣
%	٤٧،٨٨	٦،٠٦	١١،٨٠	١٢،٩٧	١٠،٥١	١٠،٧٨	١٠٠	٦٤،٣٣	١٠،٩٣	١٦،٠٨	٨،٦٦	١٠٠	—
**%	٢٦،٣٥	٣،٣٤	٦،٤٩	٧،١٤	٥،٧٨	٥،٩٣	٥٥،٠٣	٢٨،٩٣	٤،٩١	٧،٢٣	٣،٩٠	٤٤،٩٧	١٠٠
المتوسط	١٤٦٣	١٨٦	٤١٥	٤٤٧،٥	٣٩٠	٤٠٠	٣٣٠١،٥	٢٠٨٥	٣٤٧،٥	٥٧٠	٢٣٠	٣٢٣٢،٥	٦٥٣٤

(*) النسبة المئوية من جملة المصادر (نباتية أو حيوانية)، (**%) النسبة المئوية من الإجمالي.

المصدر: جمعت وحسبت من إستمارة الاستبيان بعينة الدراسة، ٢٠١٦.

سابعاً: التقديرات الإحصائية للعلاقات الإنفاقية والإنفاقية الاستهلاكية الغذائية بحضر وريف العينة:

يتناول هذا الجزء التقدير الإحصائي لدوال الإنفاق والإنفاق الاستهلاكي للمجموعات الغذائية والمتمثلة في الحبوب، البقول، الخضار، الفاكهة، اللحوم، الأسماك، الألبان، البيض، الزيوت، السكر، ومن خلال نتائج تلك التقديرات الإحصائية لكل مجموعة من تلك المجموعات يمكن قياس درجة الإستجابة في الكمية المستهلكة

من السلعة بالنسبة للتغيرات في جملة الإنفاق، فضلاً عن معرفة مدي التفاوت في درجات الأنماط الإستهلاكية من ضرورية وكالمالية السلع الغذائية علي مستوي الريف والحضر، وبالتالي نستطيع تقدير المرونات الإنفاقية للسلعة والتي تعرف "بالمرونات الإنفاقية" و"المرونات الإنفاقية الإستهكية"، هذا وقد تمت التقديرات الإحصائية في صورتها الانحدارية البسيطة وفي صيغتها الخطية واللوغاريتمية المزدوجة ، وتم اختيار أوفق تلك الصيغ استناداً لقيم معامل التحديد " R^2 " و "F" المحسوبة.

أ - التقديرات الإحصائية للعلاقات الإنفاقية الإستهلاكية بحضر وريف عينة الدراسة:

تبين من دراسة الجدول رقم (١٢) نتائج التقديرات الإحصائية للعلاقات الإستهلاكية الإنفاقية للمجموعات الغذائية بحضر وريف عينة الدراسة حيث كان المتغير التابع كمية الإستهلاك الفردي السنوي من المجموعات الغذائية والمتغير المستقل إجمالي الإنفاق الغذائي الفردي السنوي.

مجموعة الحبوب: تبين من دراسة الجدول (١٢) أن النموذج اللوغاريتمي المزدوج هو أوفق النماذج الرياضية المقدره لمجموعة الحبوب بحضر وريف عينة الدراسة، وذلك لتقدير تلك العلاقة، حيث قدرت قيمة معامل التحديد " R^2 " بنحو ٠,٧٤ ، ٠,٤٨ ، و قدرت معاملات المرونة الإستهلاكية بنحو ٠,٧٢ ، ٠,٩٨ ، وأن مدلول هذا المعامل إنما يشير إلي أن هذه المجموعة تعتبر سلماً ضرورية وذلك لكل من الحضر والريف بعينة الدراسة علي الترتيب.

مجموعة البقول: أوضحت نتائج الدراسة أن النموذج اللوغاريتمي المزدوج هو أوفق النماذج المقدره التي تعبر عن تلك العلاقة لمجموعة البقول بحضر وريف العينة، كما قدرت قيمة معامل التحديد " R^2 " بنحو ٠,٨٣ ، ٠,٤٩ ، كما قدرت معاملات المرونة الإستهلاكية بنحو ٠,٩٩ ، ٠,٣٢ ، وهو يشير إلي أن تلك المجموعة تعتبر سلماً ضرورية وذلك بالنسبة للحضر والريف علي مستوي العينة علي الترتيب.

مجموعة الخضر: بينت نتائج نفس الجدول أن النموذج الخطي هو من أوفق النماذج المقدره والتي تعبر عن تلك العلاقة لهذه المجموعة حيث قدرت قيمة معامل التحديد " R^2 " بنحو ٠,٧٥ ، ٠,٩٠ ، كما قدرت معاملات المرونة الإستهلاكية بنحو ٣,٢ ، ٢,٧ ، وهو ما يشير إلي أن مجموعة الخضر من السلع الكالمية وذلك لكل من الحضر والريف بعينة الدراسة علي الترتيب.

مجموعة الفاكهة: يعتبر النموذج الخطي واللوغاريتمي المزدوج هما أوفق النماذج المقدره وذلك للتعبير عن العلاقة لمجموعة الفاكهة وذلك بحضر وريف عينة الدراسة، حيث قدرت قيمة معامل التحديد " R^2 " بنحو ٠,٨٥ ، ٠,٧٠ ، كما قدرت معاملات المرونة الإستهلاكية بنحو ٢,٧ ، ٢,١ ، وهو ما يشير إلي أن مجموعة الفاكهة تعتبر سلماً كالمية وذلك بالنسبة لحضر وريف عينة الدراسة علي الترتيب.

مجموعة اللحوم: أوضحت النتائج أن النموذج اللوغاريتمي المزدوج هو أوفق النماذج المقدره لتقدير العلاقة لمجموعة اللحوم بحضر وريف العينة، هذا و قدرت قيمة معامل التحديد " R^2 " بنحو ٠,٨١ ، ٠,٨٧ ، كما قدرت معاملات المرونة الإستهلاكية بنحو ٠,٧٥ ، ٠,٩٠ ، وهو مما يشير إلي أن مجموعة اللحوم تعتبر سلماً ضرورية وذلك بالنسبة لحضر وريف عينة الدراسة علي الترتيب.

مجموعة الأسماك: أوضحت الدراسة أن النموذج اللوغاريتمي المزدوج والخطي هما أوفق النماذج لتقدير العلاقة لمجموعة الأسماك وذلك بحضر وريف عينة الدراسة علي الترتيب، حيث قدرت قيمة معامل التحديد " R^2 " بنحو ٠,٨٢ ، ٠,٨٨ ، كما قدرت معاملات المرونة الإستهلاكية بنحو ٠,٩٧ ، ٢,٩ ، وهو مما يشير أن مجموعة الأسماك تعتبر سلماً ضرورية بالنسبة لحضر العينة، في حين تبين أنها سلماً كالمية لريف العينة.

مجموعة الألبان: أوضحت النتائج أن النموذج الخطي هو أوفق النماذج المقدره لتقدير علاقة مجموعة الألبان وذلك بحضر وريف العينة، حيث قدرت قيمة معامل التحديد " R^2 " بنحو ٠,٨٠ ، ٠,٠٣ ، كما قدرت معاملات المرونة الإستهلاكية بنحو ١,٨ ، ٠,٢٥ ، وهو يدل علي أن مجموعة الألبان تعتبر سلماً كالمية في الحضر وضرورية في الريف وذلك علي مستوي العينة.

جدول رقم (١٢): المعامل المقدرة لأوفق النماذج الرياضية للعلاقات الإستهلاكية الإنفاقية للمجموعات الغذائية بحضر وريف عينة الدراسة بمحافظة أسيوط عام ٢٠١٦.

بيانات المجموعات الغذائية	أوفق النماذج	نموذج المعادلة	متوسط العامل التابع	قيمة معامل التحديد (R ²)	قيمة "F" المحسوبة	المرونة الإنفاقية
الحبوب	حضر لوغاريتمي مزدوج	لوص ^١ = ٤,٠٩ + ٠,٧٢ لو س هـ ** (١٥,٢٢)	٤٣٠	٠,٧٤	** ٢٣١,٦	٠,٧٢
	ريف لوغاريتمي مزدوج	لوص ^١ = ٤,٧٩ + ٠,٩٨ لو س هـ ** (١٩,٩٧)	٤٠٦	٠,٤٨	** ٣٤,٨	٠,٩٨
البقول	حضر لوغاريتمي مزدوج	لوص ^٢ = ٢٢,٢ - ٠,٩٩ لو س هـ ** (٥,١٩)	١٢	٠,٨٣	** ٣٩٨,٩	٠,٩٩
	ريف لوغاريتمي مزدوج	لوص ^٢ = ٢٦,٣ - ٠,٣٢ لو س هـ ** (٣,٨٧)	١٣	٠,٤٩	** ١٥,٠	٠,٣٢
الخضر	حضر خطي	ص ^٣ = ٢٤٤ - ٠,٠٥ لو س هـ ** (١٥,٥٧)	١٢٠	٠,٧٥	** ٢٤٢,٣	٣,٢
	ريف خطي	ص ^٣ = ١٩١ - ٠,٠٥ لو س هـ ** (٢٠,٩٧)	١٠٠	٠,٩٠	** ٤٣٩,٦	٢,٧
الفاكهة	حضر خطي	ص ^٤ = ١٧٥ - ٠,٠٣ لو س هـ ** (٢٢,٢٨)	٨٥	٠,٨٥	** ٤٩٦,٢٧	٢,٧
	ريف لوغاريتمي مزدوج	لوص ^٤ = ٥,٨٣ + ٢,١ لو س هـ ** (١٠,٥٧)	٧٧	٠,٧٠	** ١١١,٧٩	٢,١
اللحوم	حضر لوغاريتمي مزدوج	لوص ^٥ = ١٧ - ٠,٧٥ لو س هـ ** (١٨,٧٤)	٢٩	٠,٨١	** ٣٥١,٠	٠,٧٥
	ريف لوغاريتمي مزدوج	لوص ^٥ = ٣٩ - ٠,٩٠ لو س هـ ** (١٧,٨٣)	١٧	٠,٨٧	** ٣١٧,٩	٠,٩٠
الأسماك	حضر لوغاريتمي مزدوج	لوص ^٦ = ١٨,٤ - ٠,٩٧ لو س هـ ** (١٨,٨٤)	٢٤	٠,٨٢	** ٣٥٥,٠	٠,٩٧
	ريف خطي	ص ^٦ = ١٨٨ - ٠,٠١ لو س هـ (١٨,٨٤)	١٨	٠,٨٨	** ٣٥٤,٨	٢,٩
الألبان	حضر خطي	ص ^٧ = ١٢٤ - ٠,٠٣ لو س هـ ** (١٧,٨٩)	١٢٥	٠,٨٠	** ٣٢٠,٢	١,٨
	ريف خطي	ص ^٧ = ٤٩,٣ + ٠,٠٣ لو س هـ (٠,٣٩)	٦٦	٠,٠٣	٠,١٥	٠,٢٥
البيض	حضر لوغاريتمي مزدوج	لوص ^٨ = ٣٥,٩ - ٠,٤٥ لو س هـ ** (١٢,٤٣)	١٤	٠,٦٥	** ١٥٤,٥	٠,٤٥
	ريف خطي	ص ^٨ = ٨٩,٤ - ٠,٠٢ لو س هـ ** (١٨,٢٥)	١٠	٠,٨٧	** ٣٣٣,١	١,١
الزيوت	حضر لوغاريتمي مزدوج	لوص ^٩ = ١٧,٤ - ٠,٨٧ لو س هـ ** (٢٢,٣٨)	٣٦	٠,٨٦	** ٥٠٠,٧	٠,٨٧
	ريف لوغاريتمي مزدوج	لوص ^٩ = ٢٥ - ٠,٩٠ لو س هـ ** (١٨,١٣)	٢٤	٠,٨٧	** ٣٢٨,٨	٠,٩٠
السكر	حضر لوغاريتمي مزدوج	لوص ^{١٠} = ١٠,٩ - ٠,٢٤ لو س هـ ** (٢٠,١٧)	٤٨	٠,٨٣	** ٤٠٦,٧	٠,٢٤
	ريف لوغاريتمي مزدوج	لوص ^{١٠} = ٢٩,٤ - ٠,٢٨ لو س هـ ** (١٦,٧٤)	٢٧	٠,٨٥	** ٢٨٠,٤	٠,٢٨

- حيث ص^١ تعبر عن القيمة التقديرية للمتغير التابع (كمية الإستهلاك الفردي السنوي من المجموعات الغذائية).
** معنوي عند مستوي معنوية ٠,٠١.

- القيمة التي بين القوسين تشير لقيمة "t" المحسوبة.

المصدر: جمعت وحسبت من إستمارات الإستبيان بعينة الدراسة، ٢٠١٦.

مجموعة البيض: تبين أن النموذج اللوغاريتمي المزدوج والخطي أوفق النماذج المقدرة وذلك لتقدير العلاقة لمجموعة البيض بحضر وريف العينة علي الترتيب، حيث قدرت قيمة معامل التحديد "R²" بنحو ٠,٨٧ ، ٠,٦٥ ، كما قدرت معاملات المرونة الإستهلاكية بنحو ٠,٤٥ ، ١,١ وهو يشير إلي أن مجموعة البيض تعتبر سلعاً ضرورية بالحضر، في حين تعتبر سلعاً كمالية بريف العينة.

مجموعة الزيوت: أوضحت النتائج أن النموذج اللوغاريتمي المزدوج هو أوفق النماذج لتقدير العلاقة لمجموعة الزيوت وذلك بحضر وريف العينة، حيث قدرت قيمة معامل التحديد " R^2 " بنحو ٠,٨٦ ، ٠,٨٧ ، كما قدرت معاملات المرونة الإستهلاكية بنحو ٠,٨٧ ، ٠,٩٠ وهو يشير إلي أن مجموعة الزيوت تعتبر من السلع الضرورية بحضر وريف العينة.

مجموعة السكر: تبين أيضاً أن النموذج اللوغاريتمي المزدوج هو أوفق النماذج المقدره لتقدير العلاقة لهذه المجموعة، هذا و قدرت قيمة معامل التحديد " R^2 " بنحو ٠,٨٣ ، ٠,٨٥ ، كما قدرت معاملات المرونة الإستهلاكية بنحو ٠,٢٤ ، ٠,٢٨ وهو يشير إلي أن مجموعة السكر تعتبر من السلع الضرورية وذلك بحضر وريف عينة الدراسة.

ب - التقديرات الإحصائية للعلاقات الإنفاقية الإنفاقية بحضر وريف عينة الدراسة:

يتضح من دراسة الجدول رقم (١٣) نتائج التقديرات الإحصائية للعلاقات الإنفاقية للإنفاقية للمجموعات الغذائية بحضر وريف عينة الدراسة حيث كان المتغير التابع الإنفاق الفردي السنوي من المجموعات الغذائية، والمتغير المستقل إجمالي الإنفاق الغذائي الفردي السنوي.

مجموعة الحبوب: أوضحت نتائج التقديرات الإحصائية أن النموذج اللوغاريتمي المزدوج هو أوفق النماذج المقدره للتعبير عن علاقة مجموعة الحبوب بحضر وريف عينة الدراسة، حيث قدرت قيمة معامل التحديد " R^2 " بنحو ٠,٧٣ ، ٠,٧٥ ، كما قدرت معاملات المرونة الإنفاقية بنحو ٠,٨٦ ، ٠,٤٠ ويشير مدلول هذه القيم أن مجموعة الحبوب تعتبر من السلع الضرورية وذلك بحضر وريف العينة علي الترتيب.

مجموعة البقول: تبين أيضاً من دراسة نفس الجدول أن النموذج اللوغاريتمي المزدوج والخطي هما أوفق النماذج المقدره لتقدير علاقة مجموعة البقول بحضر وريف عينة الدراسة علي الترتيب، حيث قدرت قيمة معامل التحديد " R^2 " بنحو ٠,٨٤ ، ٠,٨٣ ، كما قدرت معاملات المرونة الإنفاقية بنحو ١,٢٩ ، ٠,٩٠ مما يشير إلي أن مجموعة البقول تعتبر سلعاً كمالية في الحضر وضرورية في ريف العينة.

مجموعة الخضر: كما أوضحت النتائج أن النموذج الخطي واللوغاريتمي المزدوج هما أوفق النماذج المقدره لتقدير علاقة الخضر وذلك بحضر وريف عينة الدراسة علي الترتيب، حيث قدرت قيمة معامل التحديد " R^2 " بنحو ٠,٨١ ، ٠,٤٨ ، كما قدرت معاملات المرونة الإنفاقية بنحو ٠,٩٦ ، ٨,٧٤ مما يدل ذلك علي أن مجموعة الخضر تعتبر سلعاً ضرورية بالحضر وكمالية بريف عينة الدراسة علي الترتيب.

مجموعة الفاكهة: يعتبر النموذج اللوغاريتمي المزدوج هو أوفق النماذج المقدره لتقدير علاقة الفاكهة بحضر وريف عينة الدراسة، حيث قدرت قيمة معامل التحديد " R^2 " بنحو ٠,٥٥ ، ٠,٨٩ ، كما قدرت معاملات المرونة الإنفاقية بنحو ٢,١ ، ١,٢ وهو يشير أن مجموعة الفاكهة تعتبر سلعاً كمالية بحضر وريف عينة الدراسة.

مجموعة اللحوم: كما أوضحت نتائج نفس الجدول أن النموذج اللوغاريتمي المزدوج والخطي هما أوفق النماذج المقدره لتقدير علاقة مجموعة اللحوم وذلك بحضر وريف عينة الدراسة علي الترتيب، حيث قدرت قيمة معامل التحديد " R^2 " بنحو ٠,٨٣ ، ٠,٨٥ ، كما قدرت معاملات المرونة الإنفاقية بنحو ١,٠١ ، ٠,٥٢ مما يعني أن مجموعة اللحوم تعتبر سلعاً كمالية بالحضر وضرورية بريف عينة الدراسة.

مجموعة الأسماك: كما أوضحت نتائج نفس الجدول أن النموذج الخطي واللوغاريتمي المزدوج هما أوفق النماذج المقدره لتقدير علاقة الأسماك وذلك بحضر وريف عينة الدراسة علي الترتيب، حيث قدرت قيمة معامل التحديد " R^2 " بنحو ٠,٨٨ ، ٠,٨٥ ، كما قدرت معاملات المرونة الإنفاقية بنحو ٠,٧١ ، ١,٠٣ مما يشير مدلول هذه القيم أن مجموعة الأسماك تعتبر سلعاً ضرورية بالحضر وكمالية بريف العينة علي الترتيب.

مجموعة الألبان: أوضحت نتائج نفس الجدول أن النموذج اللوغاريتمي المزدوج والخطي هما أوفق النماذج المقدره لتقدير علاقة الألبان بحضر وريف عينة الدراسة علي الترتيب، حيث قدرت قيمة معامل التحديد " R^2 " بنحو ٠,٨٠ ، ٠,٨٨ ، كما قدرت معاملات المرونة الإنفاقية بنحو ٠,٢١ ، ٠,٨٣ مما يشير مدلول هذه القيم بأن مجموعة الألبان تعتبر سلعاً ضرورية وذلك بحضر وريف عينة الدراسة علي الترتيب.

جدول رقم (١٣): المعالم المقدرة لأوفق النماذج الرياضية للعلاقات الإنفاقية الإنفاقية للمجموعات الغذائية

بحضر وريف عينة الدراسة بمحافظة أسيوط لعام ٢٠١٦.

المرونة الإنفاقية	قيمة "F" المحسوبة	معامل التحديد (R ²)	مقدار العامل التابع	نموذج المعادلة	أوفق النماذج المقدرة	بيان المجموعات الغذائية
٠,٨٦	**١٩٢,٥٩	٠,٧٣	١٥٠٥	لوص ^١ = ٠,١٧ + ٠,٨٦ لو س ^٥ *(١٣,٨٨)	حضر لو غاريتمي مزدوج	الحبوب
٠,٤٠	**١٤٤,٩٨	٠,٧٥	١٤٢١	لوص ^١ = ١,٦٥ + ٠,٤٠ لو س ^٥ *(١٢,٠٤)	ريف لو غاريتمي مزدوج	
١,٢٩	**٣٧٩,٧٩	٠,٨٤	١٩٢	لوص ^٢ = ٢,٧٣ + ١,٢٩ لو س ^٥ *(١٩,٤٩)	حضر لو غاريتمي مزدوج	البقول
٠,٩٠	**٢٣٠,٥٥	٠,٨٣	١٨٠	ص ^٢ = ١٦٦ - ٠,٠٣ لو س ^٥ *(١٥,١٨)	ريف خطي	
٠,٩٦	**٣٠١,١٠	٠,٨١	٤٨٠	ص ^٣ = ٩,٩ + ٠,٠٦ لو س ^٥ *(١٧,٥٠)	حضر خطي	الخضر
٨,٧٤	**٢٨,٨٩	٠,٤٨	٣٥٠	لوص ^٣ = ٣٠٠ + ٨,٧٤ لو س ^٥ *(٥,٣٨)	ريف لو غاريتمي مزدوج	
٢,٠٦	**١٣,١٤	٠,٥٥	٥١٥	لوص ^٤ = ٥,٢٨ + ٢,٠٦ لو س ^٥ *(٣,٦٢)	حضر لو غاريتمي مزدوج	الفاكهة
١,١٦	**٣٦٩,٨٢	٠,٨٩	٣٨٥	لوص ^٤ = ١,٧٤ + ١,١٦ لو س ^٥ *(١٩,٢٣)	ريف لو غاريتمي مزدوج	
١,٠١	**٣٣٥,٨٥	٠,٨٣	٢٦١٠	لوص ^٥ = ٠,٨٥ + ١,٠١ لو س ^٥ *(١٨,٣٣)	حضر لو غاريتمي مزدوج	اللحوم
٠,٥٢	**٢٦٢,٥٣	٠,٨٥	١٥٦٠	ص ^٥ = ٧٢١ + ٠,١٥ لو س ^٥ *(١٦,٢٠)	ريف خطي	
٠,٧١	**٥٢٢,٥٥	٠,٨٨	٤٣٠	ص ^٦ = ١٠,٨ + ٠,٠٤ لو س ^٥ *(٢٢,٨٦)	حضر خطي	الأسماك
١,٠٣	**٣٦٥,٨٥	٠,٨٥	٢٦٥	لوص ^٦ = ١,٤٣ + ١,٠٣ لو س ^٥ *(١٩,١٣)	ريف لو غاريتمي مزدوج	
٠,٢١	**٢٦١,٩٥	٠,٨٠	٧٥٠	لوص ^٧ = ٢,٠٤ + ٠,٢١ لو س ^٥ *(١٦,١٨)	حضر لو غاريتمي مزدوج	الألبان
٠,٨٣	**٣٥٠,٥٥	٠,٨٨	٣٩٠	ص ^٧ = ٣٨,٥ + ٠,٠٦ لو س ^٥ *(١٨,٧٢)	ريف خطي	
١,١٣	**٢٢٤,٤٥	٠,٧٦	٢٥٠	لوص ^٨ = ٢,٠٢ + ١,١٣ لو س ^٥ *(١٤,٩٨)	حضر لو غاريتمي مزدوج	البيض
١,٥١	**٣١٥,٤٧	٠,٨٧	٢١٠	لوص ^٨ = ٣,٣٣ + ١,٥١ لو س ^٥ *(١٧,٧٦)	ريف لو غاريتمي مزدوج	
٠,٧٧	**٢٢,٢٠	٠,٤٥	٤٦٨	لوص ^٩ = ٨,١ - ٠,٧٧ لو س ^٥ *(٤,٧١)	حضر لو غاريتمي مزدوج	الزيوت
٠,٨٤	**٢٨٥,٩٣	٠,٨٦	٣١٢	لوص ^٩ = ٠,٦٣ + ٠,٨٤ لو س ^٥ *(١٦,٩١)	ريف لو غاريتمي مزدوج	
٠,٩٨	**٣٣٠,٥٥	٠,٨٢	٤٨٠	لوص ^{١٠} = ١,١٤ + ٠,٩٨ لو س ^٥ *(١٨,١٨)	حضر لو غاريتمي مزدوج	السكر
١,٤٦	**٣٤٧,٧١	٠,٨٨	٣٢٠	لوص ^{١٠} = ٢,٩٥ + ١,٤٦ لو س ^٥ *(١٨,٦٥)	ريف لو غاريتمي مزدوج	

- حيث ص^٨ تعبر عن القيمة التقديرية للمتغير التابع (الإنفاق الفردي السنوي من المجموعات الغذائية).

** معنوي عند مستوي معنوية ٠,٠١.

- القيمة التي بين القوسين تشير لقيمة "t" المحسوبة.

المصدر: جمعت وحسبت من إستمارات الإستبيان بعينة الدراسة، ٢٠١٦.

مجموعة البيض: يعتبر النموذج اللوغاريتمي المزدوج هو أوفق النماذج المقدرة لتقدير علاقة مجموعة

البيض وذلك بحضر وريف عينة الدراسة، حيث قدرت قيمة معامل التحديد "R²" بنحو ٠,٧٦ ، ٠,٨٧، كما قدرت معاملات المرونة الإنفاقية بنحو ١,١ ، ١,٥ مما يشير مدلول هذه القيم إلي أن مجموعة البيض تعتبر سلعاً كمالية وذلك بحضر وريف عينة الدراسة علي الترتيب.

مجموعة الزيوت: كما تبين من دراسة نفس الجدول أن النموذج اللوغاريتمي المزدوج هو أوفق

النماذج المقدرة لتقدير علاقة الزيوت بحضر وريف عينة الدراسة، حيث قدرت قيمة معامل التحديد "R²"

بنحو ٠,٤٥ ، ٠,٨٦ ، كما قدرت معاملات المرونة الإنفاقية بنحو ٠,٧٧ ، ٠,٨٤ ، مما يشير مدلول هذه القيم أن مجموعة الزيوت تعتبر سلعاً ضرورية بحضر وريف عينة الدراسة علي الترتيب.

مجموعة السكر: كما أوضحت نتائج نفس الجدول أن النموذج اللوغاريتمي المزدوج هو أوفق النماذج الرياضية المقدره وذلك للتعبير عن علاقة مجموعة السكر بحضر وريف عينة الدراسة، حيث قدرت قيمة معامل التحديد " R^2 " بنحو ٠,٨٢ ، ٠,٨٨ ، كما قدرت معاملات المرونة الإنفاقية بنحو ٠,٩٨ ، ١,٤٦ ، مما يشير مدلول هذه القيم إلي أن مجموعة السكر تعتبر سلعاً ضرورية بالحضر وكمالية بريف العينة علي الترتيب.

ثامناً: الإختبارات الإحصائية لمعنوية الفروق لأنماط الإستهلاكية للمجموعات الغذائية بعينة الدراسة:

هذه الاختبارات متمثلة في تحليل التباين وأقل فرق معنوي (L.S.D.) وذلك فيما بين متوسطات الإنفاق الإستهلاكي علي المجموعات الغذائية ولكل منها علي حده، وهذه المجموعات متمثلة في الحبوب، البقول، الخضر، الفاكهة، اللحوم، الأسماك، الألبان، البيض، الزيوت، السكر، هذا وتم التقدير لتحليل التباين في إتجاهين فيما بين الفئات الإنفاقية وكذلك فيما بين الأنماط الإستهلاكية الحضرية والريفية في كل منطقة من منطقتي الدراسة وعلي مستوي منطقتي الدراسة معاً، وأخيراً علي مستوي نمطي الإستهلاك الحضري والريفي بعينة الدراسة، كما تم تطبيق اختبار أقل فرق معنوي (L.S.D.) وذلك لاختبار معنوية الفروق شريطة تأكد المعنوية الإحصائية لقيمة "F" المحسوبة من جراء تحليل التباين فيما بين الأنماط الإستهلاكية سالفة الذكر.

أ - تحليل التباين وأقل فرق معنوي للإنفاق علي المجموعات الغذائية بحضر وريف أسيوط:

يتضح من دراسة الجدول رقم (١٤) نتائج تحليل التباين في إتجاهين فيما بين حضر وريف أسيوط من جهة، وبين الفئات الإنفاقية المختلفة من جهة أخرى، وذلك لكل مجموعة من المجموعات الغذائية علي حده، فضلاً عن تقدير أقل فرق معنوي وذلك للفروق بين المتوسطات الإنفاقية بين النمطين الإستهلاكي الحضري والريفي، هذا وأوضحت النتائج تأكد المعنوية الإحصائية لقيمة "F" المحسوبة وذلك عند مستوي معنوية ٠,٠١ لمجموعات الحبوب والخضر واللحوم والأسماك والألبان فقط وذلك فيما بين الفئات الإنفاقية، أما باقي المجموعات فكانت دون ذلك، في حين تأكدت المعنوية الإحصائية لقيمة "F" فيما بين النمطين الحضري والريفي لمعظم المجموعات الغذائية عند مستوي معنوية ٠,٠١ عدا مجموعة البقول فكانت دون ذلك.

كما أوضحت النتائج من خلال تطبيق (L.S.D.) بين المتوسطات الإنفاقية الفردية السنوية بين نمطي الإستهلاك بالحضر والريف بأسيوط أن الفروق الفعلية بين تلك المتوسطات الإنفاقية تبلغ حوالي ٧٠، ١٢٥ ، ١٤٥ ، ٨٤٠ ، ١٣٠ ، ٢٥٠ ، ٣٥ ، ١٣٥ ، ١٤٤ ، جنيه لكل من المجموعات الغذائية علي الترتيب، كما تأكدت المعنوية الإحصائية للفروق بين المتوسطات الإنفاقية لكل المجموعات الغذائية عند مستوي معنوية ٠,٠١ باستثناء مجموعة البقول.

ب - تحليل التباين وأقل فرق معنوي للإنفاق علي المجموعات الغذائية بحضر وريف منفلوط:

تبين من دراسة نفس الجدول المعنوية الإحصائية لقيمة "F" المحسوبة لمعظم المجموعات فيما بين الفئات الإنفاقية باستثناء مجموعات الألبان والزيوت والسكر فلم تتأكد معنويتهم إحصائياً، في حين تأكدت معنوية قيمة "F" إحصائياً فيما بين نمطي الحضر والريف عند مستوي معنوية ٠,٠١ لكافة المجموعات الغذائية.

وعند تطبيق اختبار (L.S.D.) بين المتوسطات الإنفاقية الفردية السنوية بين نمطي الإستهلاك الحضر والريف وذلك لكل مجموعة علي حده تبين أن الفروق الفعلية بين تلك المتوسطات الإنفاقية تبلغ حوالي ٦٦ ، ٧ ، ١١٩ ، ١١١ ، ٩٦٠ ، ١٢٥ ، ٢١٠ ، ٢٦ ، ٢٨ ، ١٢٣ ، جنيهاً علي الترتيب، هذا وتأكدت معنوية تلك الفروق لكل المجموعات إحصائياً عند مستوي معنوية ٠,٠١.

ج- تحليل التباين وأقل فرق معنوي للإتفاق علي المجموعات الغذائية بين حضري أسويط ومنفلوط: أوضحت نتائج نفس الجدول المعنوية الإحصائية لقيمة "F" المحسوبة وذلك فيما بين الفئات الإنفاقية، في حين تأكدت المعنوية الإحصائية لكافة المجموعات الغذائية وذلك فيما بين نمطي الحضر بأسويط ومنفلوط.

كما أوضحت النتائج لاختبار (L.S.D.) بين المتوسطات الإنفاقية الفردية السنوية بين نمطي الحضر بأسويط ومنفلوط أن الفروق الفعلية بين تلك المتوسطات تبلغ حوالي ٧٩ ، ١٠ ، ١٢٩ ، ١٣٧ ، ٤٣٠ ، ٨٥ ، ١٣٠ ، ١٧ ، ٧٩ ، ٩٨ جنيهاً علي الترتيب، كما تأكدت المعنوية الإحصائية لتلك الفروق بين المتوسطات لتلك المجموعات.

د - تحليل التباين وأقل فرق معنوي للإتفاق علي المجموعات الغذائية بين ريفي أسويط ومنفلوط: أوضحت النتائج تأكد المعنوية الإحصائية لقيمة "F" المحسوبة لكافة المجموعات الغذائية وذلك فيما بين الفئات الإنفاقية، كما تأكدت المعنوية الإحصائية لقيمة "F" المحسوبة لكافة المجموعات الغذائية فيما بين نمطي الريف بأسويط ومنفلوط.

وعند إجراء تحليل (L.S.D.) بين المتوسطات الإنفاقية الفردية السنوية بين نمطي الريف بأسويط ومنفلوط فقد تبين أن الفروق الفعلية بين المتوسطات الإنفاقية تبلغ حوالي ٩٥ ، ٩ ، ١١٥ ، ١٠١ ، ٣٥٠ ، ٦٨ ، ١١٢ ، ١٦ ، ٦٣ ، ٦٦ جنيهاً علي الترتيب، هذا وتأكدت المعنوية الإحصائية للفروق بين المتوسطات الإنفاقية لتلك المجموعات الغذائية.

جدول رقم (١٤): نتائج تحليل التباين وقيمة أقل فرق معنوي (L.S.D.) لمتوسط الإنفاق الفردي السنوي بالجنيه علي المجموعات الغذائية وفقاً للفئات الإنفاقية في حضر وريف عينة الدراسة عام ٢٠١٦.

المجموعات الغذائية		مجموعه الحبوب	مجموعه البقول	مجموعه الخضر	مجموعه الفاكهة	مجموعه اللحوم	مجموعه الأسماك	مجموعه الألبان	مجموعه البيض	مجموعه الزيوت	مجموعه السكر
بين حضر وريف أسويط	"F" بين الفئات	**٢٣,٣	(١,٧)	**١٩,٥	(٣,١)	**٤٤,٤	**٢٠,١٦	**١٨,٤	(٣)	(٣,٤)	(٤,٣)
	"F" بين الحضر والريف	**١٢٥	٠,٢	**٦٢٧,٨	**١٧,٨	**٨٤,٧	**٤٨٠,٦	**١٢٦,٧	**٣٨,٩	**٢٩,٤	**١٤,٥
	الفرق	**٧٠	٨	**١٢٥	**١٤٥	**٨٤٠	**١٣٠	**٢٥٠	**٣٥	**١٣٥	**١٤٤
بين حضر وريف منفلوط	قيمة L.S.D. عند %٥	٧,٠٤	-	٧	٨,٤	٢١	٢,٤	٢٩,٧	٨,٩	٣٠,٩	٣٦
	قيمة L.S.D. عند %١	١٠,٦	-	٨,١	١١,٤	٢٣	٣,٠	٣٦,٣	١٤,٥	٤٤,٢	٥٤,٣
	"F" بين الفئات	**١٧,٩	**٢٠,٨	**١٢,٩	٩,٣	**٢٤,٧	**١٨,٢	(٢,٥)	**٤٠,٨	(٣,٨)	(٣,٤)
بين حضر وريف منفلوط	"F" بين الحضر والريف	**٥٤,٨	**٦٢١,٤	**٣٨,٢	**٦٠,٧	**٣٧٤,٧	**٢٧٣,١	**٢٢,٤	**٩٨,٩	**٤٨,٠	**١٧,٣
	الفرق	**٦٦	**٧	**١١٩	**١١١	**٩٦٠	**١٢٥	**٢١٠	**٢٦	**١٢٨	**١٢٣
	قيمة L.S.D. عند %٥	٥,٩	١,٧	١٢,٢	١٩,٤	٢٠	٣,٨	٥٩,٤	١٦	٢٦	٣٩,٤
بين حضر وريف منفلوط	قيمة L.S.D. عند %١	٨,٩	٢,٤	١٣,٥	٢٦,٤	٢٢,٢	٤,٩	٧٢,٦	٢٠	٣٨,٧	٦٠,٣
	"F" بين الفئات	*٥,٤	**٢٦,٢	**٢٠,٦	**١٣,٨	**٣٩,٢	**٢١,١	*٨,٧	**٤١,٥	**١٢,٦	**٤١,٥
	"F" بين الحضر والريف	**٨٠,٨	**١٥٢,١	**١١٢,٢	*١٣٧,٥	**٢٢٣,٣	**٦٤,٥	**١١٩,١	**٥٠,٩	**٤٥,٣	**٥٠,٩
بين حضر وريف منفلوط	الفرق	**٧٩	**١٠	**١٢٩	**١٣٧	**٤٣٠	**٨٥	**١٣٠	**١٧	**٧٩	**٩٨
	قيمة L.S.D. عند %٥	٨,٦	١,٩	١١,٩	١٨,٩	٢٥,٦	٣,٥	٤٦	١٣,٥	٢٥,٦	١٣,٥
	قيمة L.S.D. عند %١	١٢,٢	٢,٧	١٣,٢	٢٥,٨	٢٨,٥	٤,٣	٥٦	١٦,٥	٣١,٥	١٦,٥
بين حضر وريف منفلوط	"F" بين الفئات	**٢٥,٥	**١٦,٩	*٧,٩	**١١,٨	**٣٤,٢	**١٦	**٢١,٩	**١٢,٢	**٢٧,٩	**١٢,٢
	"F" بين الحضر والريف	**١١٢,٤	**٣٢,٨	**١١,٨	**٣٩,٧	**٨٢,٩	**١٤٤	**٥٧,٦	**٤٢,٨	**١٠١,٨	**٤٢,٦٧
	الفرق	**٩٥	**٩	**١١٥	**١٠١	**٣٥٠	**٦٨	**١١٢	**١٦	**٦٣	**٦٦
بين حضر وريف منفلوط	قيمة L.S.D. عند %٥	٣,٧	٢,٦	٧,٣	١٠,٢	١٣,٣	٢,٧	٤١,٨	١٢	٧,٠٢	١٢
	قيمة L.S.D. عند %١	٥,٦	٣,٦	٨,١	١٢,٩	١٤,٧	٣,٣	٥٢,٢	١٤	٨,٦	١٤
	"F" بين الفئات	**٥٩,١	**٥٤,٨	**٥٥,١	(٣,٥)	**٧٧,١	**٨١,٧	**٨٧,١	**٢٠,٢	**٣٨,٥	**٢٠,٢
بين حضر وريف منفلوط	"F" بين الحضر والريف	**٦٧,٢	**٣٢٧,٤	**١٥١,١	**١٩,٤	**٣٢٨,٣	**٢٩٨,٤	**٣٥١,٢	**٦٩,٤	**١٠١	**٦٩,٤
	الفرق	**٨٤	**١٢	**١٣٠	**١٢٥	**١٥٠	**١٦٥	**٣٦٠	**٤٠	**١٥٦	**١٦٠
	قيمة L.S.D. عند %٥	١٠,٨	٣,٩	١٠,٨	١٨,٤	٣٠,٠	٣,٤	٤٦	٢٠	٢٠,٤	٢٠,٣
بين حضر وريف منفلوط	قيمة L.S.D. عند %١	١٦,٢	٥,٤	١٤,٦	٢٥,٤	٤٠,٥	٤,٦	٦٢,١	٢٧	٢٧,٦	٢٧,٤

المصدر: جمعت وحسبت من إستمارات الإستبيان بعينة الدراسة، ٢٠١٦.

هـ - تحليل التباين وأقل فرق معنوي للإتفاق علي المجموعات الغذائية بين حضر وريف إجمالي العينة:

تبين من دراسة نفس الجدول المعنوية الإحصائية لقيمة "F" المحسوبة لمعظم المجموعات عند مستوي معنوية ٠,٠١، فيما عدا مجموعة الفاكهة فلم تتأكد معنويتها إحصائياً وذلك فيما بين الفئات الإنفاقية، أما فيما بين الحضر والريف لعينة الدراسة فقد تأكدت معنوية قيمة "F" المحسوبة عند مستوي معنوية ٠,٠١ لكافة المجموعات الغذائية.

وأوضحت نتائج تحليل (L.S.D.) بين المتوسطات الإنفاقية بين نمطي الإستهلاك بالحضر والريف لإجمالي العينة أن الفروق الفعلية بين المتوسطات الإنفاقية تبلغ حوالي ٨٤، ١٢، ١٣٠، ١٢٥، ١٠٥٠، ١٦٥، ٣٦٠، ٤٠، ١٥٦، ١٦٠ جنيهاً للمجموعات الغذائية علي الترتيب، هذا وتأكدت المعنوية الإحصائية لتلك الفروق بين المتوسطات الإنفاقية لتلك المجموعات الغذائية وذلك عند مستوي معنوية ٠,٠١.

الملخص والتوصيات:

يستهدف البحث التعرف علي الأهمية النسبية للإتفاق الفردي السنوي لمجموعات الإنفاق الرئيسية بالنسبة للإتفاق علي الطعام والشراب وإجمالي الإتفاق الإستهلاكي الفردي وذلك خلال الفترة (٢٠٠٤-٢٠١٣)، وتحديد أهم العوامل المحددة للإتفاق الإستهلاكي علي أهم مجموعات الإنفاق الغذائي، والتعرف علي متوسط الإستهلاك الفردي السنوي واليومي

والأهمية النسبية للإتفاق الفردي السنوي علي المجموعات الغذائية، فضلاً عن دراسة العلاقات الإستهلاكية والإنفاقية الغذائية ومدى وجود فروق في الإتفاق علي المجموعات الغذائية المختلفة بحضر وريف عينة الدراسة.

وأعتمد البحث علي أسلوب التحليل الوصفي والكمي وذلك باستخدام المعايير الإحصائية المختلفة والممثلة في الإنحدار البسيط والمتعدد المرحلي وأسلوب تحليل التباين وأقل فرق معنوي (L.S.D.)، وكذلك تقدير المرونات الإنفاقية والاستهلاكية لمجموعات الإنفاق الغذائية، كما أعتمد البحث علي عينة عشوائية بمحافظة أسيوط حيث تم اختيار مركزي أسيوط ومنفلوط من بين مراكز المحافظة وذلك وفقاً لمعيار الأهمية النسبية لعدد الأسر بالمراكز بالنسبة لإجمالي عدد الأسر بالمحافظة، كما تم اختيار أربع قري ممثلة لريفي كلاً من المركزين تمثلت في قريتي منقباد والمطبعة من مركز أسيوط، و قريتي بني عديات والحواتكة من مركز منفلوط، وبلغ حجم العينة ٢٠٠ أسرة تمثل ١% من حجم المجتمع الكلي لعدد الأسر بمركزي أسيوط ومنفلوط والبالغ عددهم ٢٣٨,٦ ألف أسرة.

وأوضحت نتائج الدراسة أن نسبة الإتفاق علي الطعام والشراب تزيد مع الزمن لكل من الحضر والريف وذلك خلال فترة الدراسة، كما تبين أن مجموعة اللحوم احتلت المرتبة الأولى في الإتفاق علي المجموعات الغذائية للطعام والشراب حيث بلغ نحو (٢٩,١٢%، ٣٠,٣٧%) وذلك عام ٢٠١٢/٢٠١٣ لكل من الحضر والريف علي الترتيب.

كما أوضحت الدراسة أن قيمة معامل جيني بلغت نحو (٠,١٧، ٠,١٧) (٠,٣١، ٠,١٥)، (٠,٢٣، ٠,٢٥)، (٠,٢٩، ٠,٣٤) وذلك لمجموعات الحبوب واللحوم والألبان والخضر في الحضر والريف عام ٢٠١٢/٢٠١٣ علي الترتيب، فهو يدل علي أن هناك عدالة في توزيع الدخل بين الفئات الإنفاقية علي مجموعة الحبوب في الحضر والريف، وفي الريف عن الحضر لمجموعة اللحوم، وفي الحضر بدرجة أكبر من الريف لمجموعة الألبان، وفي الريف عن الحضر بمجموعة الخضر وذلك لاقترب تلك القيمة من الصفر. وعند التقديرات الإحصائية للعلاقات الإنفاقية بحضر وريف العينة حيث قدرت معاملات المرونة الإنفاقية بنحو (٠,٨٦، ٠,٤٠)، (١,٢، ٠,٩٠)، (٠,٩٦، ٠,٧)، (١,٢، ٢,١)، (١,٠١، ٠,٥٢)، (٠,٧١، ٠,٠٣)، (٠,٨٣، ٠,٢١)، (١,٥، ١,١)، (٠,٧٧، ٠,٨٤)، (٠,٩٨، ١,٤٦) وذلك لمجموعات الحبوب، البقول، الخضر، الفاكهة، اللحوم، الأسماك، الألبان، البيض، الزيوت، السكر لحضر وريف عينة الدراسة بمحافظة أسيوط عام ٢٠١٦ علي الترتيب.

وبقياس الاختبارات الإحصائية لمعنوية الفروق للأنماط الإستهلاكية للمجموعات الغذائية بعينة الدراسة والمتمثلة في تحليل التباين وأقل فرق معنوي (L.S.D.) وذلك فيما بين متوسطات الإنفاق الإستهلاكي علي المجموعات الغذائية، حيث تأكدت معنوية "F" المحسوبة فيما بين النمطين الحضري والريفي لمعظم المجموعات الغذائية، عدا مجموعة البقول فكانت دون ذلك، كما تأكدت المعنوية الإحصائية للفروق بين المتوسطات الإنفاقية لكل المجموعات الغذائية باستثناء مجموعة البقول وذلك لحضر وريف أسيوط. وتحليل التباين وأقل فرق معنوي للإنفاق علي المجموعات الغذائية بحضر وريف منفلوط، حيث تأكدت معنوية "F" بين نمطي الحضر والريف لكافة المجموعات الغذائية، كما تأكدت معنوية الفروق إحصائياً وذلك لكل المجموعات الغذائية، هذا وتبين أيضاً عند تحليل التباين وأقل فرق معنوي بين حضري وبين ريفي أسيوط ومنفلوط تبين تأكد معنوية قيمة "F" المحسوبة لكافة المجموعات الغذائية، كما تأكدت معنوية الفروق بين المتوسطات لتلك المجموعات الغذائية بين نمطي الحضر ونمطي الريف بأسيوط ومنفلوط علي الترتيب.

وبناءً علي النتائج التي توصلت إليها الدراسة فإنها توصي بما يلي:

- ١- العمل علي زيادة إنتاج مختلف المجموعات الغذائية محل الدراسة وذلك لمواجهة الاحتياجات الإستهلاكية المتزايدة نتيجة الزيادة السكانية في كل من حضر وريف مصر من ناحية، والعمل علي تحقيق الأمن الغذائي المصري من ناحية أخرى.
- ٢- الاهتمام برسم السياسات اللازمة لتخطيط الإنتاج والإستهلاك وتوزيعه علي كل من الحضر والريف وذلك لتحقيق عدالة توزيع الإنفاق الإستهلاكي بين المناطق الحضرية والريفية.
- ٣- مراعاة ارتفاع الأسعار وانخفاض القوة الشرائية للجنه وبالتالي الدخل الحقيقي في كل من الحضر والريف حتي يكفل للمستهلك الحصول علي نفس القدر من السلع عند نفس المستوي من الإشباع.

المراجع:

- ١- جلال الملاح (دكتور) وآخرون، الأنماط الإنفاقية الغذائية للفقراء في مصر وانعكاساتها علي دعم الغذاء، مؤتمر الأمن الغذائي المصري وتحديات المستقبل، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية، نوفمبر ٢٠٠٣.
- ٢- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، الكتاب الإحصائي السنوي، أعداد مختلفة.
- ٣- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بحث الدخل والإنفاق والإستهلاك للأعوام ٢٠٠٤/٢٠٠٥، ٢٠٠٨/٢٠٠٩، ٢٠١٠/٢٠١١، ٢٠١٢/٢٠١٣.
- ٤- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، تقدير السكان عام ٢٠٠٦.
- ٥- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، نشرة إستهلاك السلع، أعداد مختلفة.
- ٦- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، نشرة التجارة الخارجية، أعداد مختلفة.
- ٧- سيد إبراهيم حجاج (دكتور)، دراسة قياسية لأثر الاختلاف المكاني علي الإنفاق الإستهلاكي لمجموعة الحبوب في ريف وحضر مصر، مجلة المنصورة للعلوم الزراعية، المجلد التاسع والعشرون، العدد التاسع، ٢٠٠٤.
- ٨- محمد عبد الحفيظ محمد (دكتور)، دراسة التغيرات في الأنماط الإستهلاكية للسكر في مصر، مجلة أسيوط للعلوم الزراعية، المجلد الأربعون، العدد الأول، ٢٠٠٩.
- ٩- وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي، سجلات قسم الإحصاء، بيانات غير منشورة.
- ١٠- يحيى علي حسين (دكتور)، دراسة إقتصادية مقارنة للتطورات في الأنماط الإستهلاكية الغذائية والإنفاقية بين الحضر والريف في مصر، مجلة أسيوط للعلوم الزراعية، ١٩٩١.

An Economic Study For Patterns Of Food Consumption In Assiut Governormate

Hassan Youssef Mohamed Mahmoud

Department of Agricultural Economics –Faculty of Agriculture –Al –Azhar university In Assiut.

Summary:

Summary

Targeted research to identify the relative importance of the annual per capita spending for major groups spending for spending on food and drink and the total consumer spending per capita during the period (2004-2013), and to identify the most important determinants of consumer spending on the most important food expenditure groups, and become acquainted with the average annual per capita daily consumption and importance relative annual per capita spending on food groups, as well as the study of consumer relations and food spending and the extent of differences in spending on the various food groups Bhoudr and countryside of the study sample

The Research depend on the method of descriptive and quantitative analysis using different statistical standards and actress in a simple and multiple regression progress and style analysis of variance and less teams moral (LSD), as well as the estimated elasticities spending and consumer groups food spending, this and rely Find a random sample Assiut Governorate, where he was a central choice Assiut and Manfalut among the centers of the province, according to the criterion of the relative importance of the number of households centers for the total number of households to maintain, was also selected four representative villages of rustic both centers represented in the villages Mnaqbad and obedient of Assiut Center, and the villages of Bani Adiat and Alhuatch of Manfalut Center, and volume The sample of 200 households representing 1% of the total number of households community centers in Assiut and Manfalut totaling 238.6 thousand families

This study showed that spending on food and drink increases with time for both urban and rural areas the proportion during the study period, it turns out that the meat group ranked first in spending on food groups for food and drink which was about (29.12%, 30.37%) by the year 2012 / 2013 for both urban and rural areas respectively.

The study also showed that the value of the Gini coefficient of about (0.17, 0.17) (0.31, 0.15), (0.23, 0.25), (0.34, 0.29) for groups of cereals, meat, milk and vegetables in urban and rural areas in 2012/2013, respectively, it indicates that there is justice in the distribution of income between spending on the categories of grain group in urban and rural areas, and in the countryside for the urban range meat, and in urban areas is greater than the countryside degree for a dairy, in the countryside for the urban variety of vegetables so as to approach the value of zero. When statistical estimates Relations spending Bhoudr and rural respondents where spending flexibility transaction estimated at (0.86, 0.40), (1.2, 0.90), (0.96, 8.7), (2.1, 1.2), (1.01, 0.52), (0.71, 1.03), (0.21, 0.83), (1.1, 1.5), (0.77, 0.84), (0.98, 1.46) for groups of grains, legumes, vegetables, fruit, meat, fish, dairy, eggs, oil, sugar for urban and rural areas of the study sample in Assiut 2016 respectively

By measuring the statistical tests of moral differences of patterns of consumer food groups, a sample study of analysis of variance and less teams moral (LSD) as between the average consumer spending on food groups, as confirmed moral "F" calculated between urban and rural types of most food groups, except legumes group were without it, as confirmed statistical significant differences between spending averages for each food groups with the exception of a set pulses so as to urban and rural areas Assiut.