

الآثار الاقتصادية لتطبيق برنامج الأمن الحيوي في مزارع الدواجن في الأراضي الجديدة

هبة مدبولي محمد

باحث- قسم الدراسات الاقتصادية - شعبة الدراسات الاقتصادية والاجتماعية - مركز بحوث الصحراء

مقدمة:

تعتبر صناعة الدواجن من الصناعات التي تلعب دوراً بارزاً في المقتصد الزراعي من خلال ما تقوم به من توفير الاحتياجات الغذائية من اللحوم والبيض وتقليص الفجوة الغذائية من البروتين الحيواني ، وقد أدى ارتفاع أسعار اللحوم الحمراء إلي تزايد الطلب على اللحوم البيضاء ، وتتميز الدواجن بسرعة دوران رأس المال وارتفاع العائد وعدم إحتياج مشاريع الدواجن لمساحة كبيرة من الأرض، وكذلك إنخفاض رأس المال المطلوب للإستثمار في هذا المجال بالمقارنة بالمشاريع الإنتاجية الأخرى للحصول على البروتين الحيواني، ويسهم قطاع الإنتاج الداجني في مصر بنحو ٤٠,٩٨ مليار جنية يمثل نحو ٣٠,٦% من قيمة الإنتاج الحيواني عام ٢٠١٦^(٧)، كما يبلغ الإنتاج الكلي من لحوم الدواجن نحو ٩٥٣ الف طن بالاضافة إلي ١,٩ مليون بيض المائدة^(٨)، وقد بلغ عدد مزارع الدواجن في مصر ٢٠,٩ الف مزرعة في عام ٢٠١٦ ، كما يبلغ عدد العنابر العاملة بمزارع الدواجن على مستوى الجمهورية نحو ٣٠ الف عنبر^(٩).

كما يعمل في هذا القطاع ما يزيد على مليون والنصف مليون مواطن ويعيش منها ما يقرب ٦-٥ ملايين مواطن اي حوالي ٧% من سكان مصر . وتشمل تكلفة إنشاء وظيفة جديدة في مجال صناعة الدواجن نحو ٤٠ الف جنية بينما تصل في صناعات أخرى إلي ٢٥٠ الف جنية مما يدل على مساهمتها الفعالة في علاج البطالة ، وتمثل التربية الريفية ٢٥% من الإنتاج الداجني بينما يمثل القطاع التجارى ٧٥% متمثل في (مزارع كبيرة وصغيرة) سواء تسمين أو بياض^(٢) .

وتمثل الأمراض تهديداً مستمراً لصناعة الدواجن باعتبارها فى أغلب الأحيان الحد الفاصل بين الربح والخسارة لما يسببه من هلاك للطيور وانخفاض فى إنتاجها ومكافحة هذه الأمراض تتطلب تكثيف الرعاية الصحية وتركيزها وإتباع برامج وقائية فعالة حتى يمكن تلافي الأمراض واحتواؤها بأسرع وقت ممكن فالاهتمام بالأمن الحيوي في المزرعة هو أهم شئ يمكن عمله للسيطرة على أمراض الدواجن فيعطى الأمان لصناعة الدواجن ويضمن لها الربحية .

مشكلة البحث :

تعاني صناعة الدواجن من تدهور شديد على الرغم من أنه القطاع الوحيد الذي استطاع تحقيق الاكتفاء الذاتي لمدة ١٥ سنة ابتداء من عام ١٩٩٠ وحتى عام ٢٠٠٦ والذي حدث فيه الإصابة بانفلونزا الطيور ، و خلال هذه الفترة لم يكن يعاني قطاع الدواجن من أي مشاكل كبرى سوى بعض الامراض الموسمية الشائعة ، حيث استطاعت صناعة الدواجن أن تصبح احد أهم مصادر البروتين الحيواني للمواطن المصرى وبدأت التحول نحو التصدير للخارج خصوصاً دول الخليج ثم كان ظهور وباء انفلونزا الطيور وانتقال العدوى من المزارع المصابة إلي المزارع السليمة بكل يسر وسهولة نتيجة عدم تطبيق قواعد الأمن الحيوي حيث يعبر عن مجموعة من الاجراءات التي تتبع لمنع وصول المسببات المرضية للدواجن والتأثير عليه بهدف حمايتها من الامراض المختلفة.

أهداف البحث :

- ١- التعرف علي الوضع الراهن للإنتاج الداجني في مصر والاراضي الجديدة.
- ٢- دراسة مدي تطبيق برنامج الأمن الحيوي في مزارع الدواجن بالاراضي الجديدة .
- ٣- تقدير التكاليف اللازمة لتطبيق برنامج الأمن الحيوي في مزارع الدواجن بالاراضي الجديدة .
- ٤- دراسة العائد الاقصادى من تطبيق برنامج الأمن الحيوي في مزارع الدواجن بالاراضي الجديدة .

الطريقة البحثية ومصادر البيانات :

استخدم البحث أساليب التحليل الإحصائي الوصفي والكمي، للمتغيرات الاقتصادية موضع البحث باستخدام بعض المؤشرات الإحصائية كالمتوسطات وأساليب الانحدار وتحليل التباين وغيرها، وبعض مؤشرات الكفاءة الاقتصادية، وإعتمد البحث على نوعين من البيانات أولها البيانات الثانوية المنشورة في جهاتها المختلفة مثل وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي وبعض الأبحاث والدراسات ذات الصلة، وثانيها البيانات الأولية لعينة ميدانية تم الحصول عليها من مربى الدواجن بمنطقة النوبارية.

المفاهيم المرتبطة بالبحث :

١- مفهوم الأمن الحيوي^(٣) :

يعني مجموعة الوسائل المتبعة لمنع انتشار الامراض والميكروبات وتوفير بيئة صحية للدواجن ، كما يعتبر البرنامج المعد والمصمم لمنع الاصابة بالامراض في المزرعة لذا يعتبر الأمن الحيوي ارحض وافضل الطرق لحماية المزرعة من الميكروبات والسيطرة على الامراض أن وجدت. والسيطرة على الامراض في المزرعة هي مثلث ذو ثلاثة أضلاع ، واهم ضلع في هذا المثلث هو إجراءات الأمن الحيوي والضلع الثاني هو الإدارة والرعاية ، والضلع الثالث هو الأدوية والتحصينات .

٢- مكونات الأمن الحيوي^(٤) :

- **العزل :** يتم من خلال إبقاء الحيوان في بيئة محكمة وذلك عن طريق تسوير المزرعة لمنع الحيوانات من الخروج ومنع الطيور والحيوانات الأخرى من الدخول وتطبيقا لمبدأ دخول الكل وخروج الكل All In - All Out وذلك بالتطهير والتعقيم بشكل دوري على جميع الوارد والصادر من وإلى المزرعة.
- **السيطرة على التنقلات:** يتم من خلال الحد من التنقلات قدر الإمكان وأن تكون عند الضرورة فقط.
- **الصحة :** عندما نأتي لتعريف اكثر دقة نقول أن الأمن الحيوي هو مجموعة محددة وسلسلة من الإجراءات او التدابير المتخذة لحماية الصحة العامة وصحة الحيوان والنباتات والبيئة بغرض الحد من دخول وانتشار العوامل الممرضة أو الآفات.

٣- أهداف تطبيق إجراءات الأمن الحيوي في المزرعة:

- أن الحد من الاصابة بالامراض في المزرعة يتسبب في زيادة الإنتاج وجودته .
- أن التحصين والعلاج وحدهما لا يحققان الحماية من دخول الامراض .
- أن القطيع دائما يحتاج إلي وسائل بيئية مناسبة لزيادة فاعلية التحصين والعلاج لإعطاء نتائج جيدة .
- الوقاية من الأمراض المعدية مثل النيوكاسل والانفلونزا .
- الوقاية من العدوى مثل السالمونيلا والإي كولاى .
- الوقاية من الأمراض المثبطة للمناعة مثل الجمبور والماريكس .
- الوقاية من العدوى بالأمراض المسببة لمشكلات صحية للإنسان .

٤- اهم طرق نقل العدوى في المزرعة :

دخول كتاكيت حاملة للعدوى في المزرعة وعادة من أمهات مريضة ، دخول بيض للتفريغ من قطيع مصاب، عن طريق مزرعة مجاورة، من العاملين في عنبر آخر، من الملابس والأدوات، عن طريق الزائرون والمتعاملون مع المزرعة، بالإضافة الي العدوى عن طريق الماء، الهواء، الغذاء (العلف) ، الفئران والحشرات والأبراص، الغبار والريش ، كما توجد العدوى عن طريق الزرق والفضلات واكوام السماد، والعربات ، واللقاحات الحية نفسها .

٥- تصميم وتطوير برنامج الأمن الحيوي في المزرعة يقوم على الخطوات التالية:

- تقدير وتحديد المخاطر التي تتعرض لها المزرعة

- تحديد برنامج الحد من المخاطر

- بدء تطبيق خطوات البرنامج

- متابعة تطبيق البرنامج ومعرفة حجم المخاطر الموجودة في ظل البرنامج

- تعديل البرنامج بما يتناسب مع المخاطر الموجودة فعلياً .

وهناك أساسيات يجب أن يشملها برنامج الأمن الحيوي هي:

- تجنب العدوى عن طريق الانسان من خلال تقليل عدد الزوار للمزرعة ، وإخضاع كل الافراد

لقواعد وإجراءات الأمن الحيوي واستخدام ملابس نظيفة خاصة بالمزرعة لمنع انتشار العدوى بين العنابر .

- تجنب العدوى عن طريق الطيور أو الحيوانات الأخرى من خلال تسكين وتحضين الطيور في كل

المزرعة في وقت واحد ، والحرص على عدم تلوث المزرعة في فترة عدم إشغالها بين انتهاء عمليات

التنظيف والتطهير وبين تسكين القطيع اللاحق وتستغرق هذه الفترة أسبوعين على الأقل ، كما يجب إبعاد

الفضلات والسبلة ١٥ متراً عن المزرعة على الأقل وفي الجهة القبلية منها ، بالإضافة الي الاحتفاظ

بالمعدات ومواد الفرشة في مخزن محكم بعيداً عن القوارض والحيوانات البرية ، عدم الاحتفاظ بالقطط

والكلاب داخل العنابر، وتنظيف سيلوهات العلف باستمرار ، وتخزين نشارة الخشب او اى مواد أخرى

تستخدم فرشة في شكاثر أو بداخل مبنى خاصاً أو في حفرة ويتم تبخيرها باستمرار .

- إبادة القوارض: حيث يمنع برنامج الأمن الحيوي القوارض عن طريق تصميم المباني بواب

معدنية وأرضيات خرسانية ، وإزالة كل المخلفات والنفايات الموجودة داخل العنبر أو خارجه حتى لا تتغذى

عليها القوارض ، كما يجب تقنين عملية التخلص من النافق وكذلك بقايا العلف المهدر وغير المستخدم حيث

أنها تشجع على تواجد الفئران .

- إبادة الحشرات: حيث أنه لا بد من مكافحة الحشرات بكل الوسائل الممكنة مثل الاهتمام بالتنظيف ،

واختيار أفضل أنواع المبيدات الحشرية للوصول لأفضل حماية لأطول فترة ممكنة .

- التأكد من سلامة الماء: حيث لا بد أن يكون الاهتمام بنظافة وجودة الماء اهتماماً مضاعفاً ، تلعب

الاملاح والمعادن الذائبة في الماء دوراً كبيراً في حدوث بعض الامراض المختلفة للطيور مثل التسمم

بالاملاح ، وقد يكون الماء مصدراً للامراض الفيروسية او البكتيرية مثل السالمونيلا ، اى كولاى لذلك لا بد

من إجراء الاختبارات اللازمة للتأكد من سلامة المياه ومعالجتها إن لزم الأمر .

- الأعلاف: يجب أن يكون العلف متوازناً وحسب المستويات الموصى بها لكل سلالة حتى لا يتيح

الفرصة لتقليل مناعة الطيور وحدوث الأمراض .

- اللقاحات: جانب مهم مساعد في الأمن البيولوجي ويعتبر ضلع رئيسي من أضلاع مثلث الأمن

الحيوي وذلك للوقاية من الأمراض عن طريق تطبيق التحصينات وخاصة الفيروسية منها والتي لا تنفع معها

المضادات الحيوية كما يجب الحرص على اختيار نوع اللقاح المناسب ويعطى في الوقت المناسب من خلال

عمل برنامج يغطي جميع الفجوات الزمنية للتربية ولا بد ان نشير هنا إلى أن بعض اللقاحات تعطي مناعة

جيدة ولكن تعطي بنفس الوقت ردات فعل قوية وقاسية على القطيع وتؤثر على ظهور الأمراض .

- التنظيف: هو أصعب مرحلة من مراحل الأمن الحيوي حيث أن ترك قطع السماد (الفرشة) حول

المزرعة بعد التنظيف يحد بل يلغي عملية التطهير ككل فيجب تطهير جميع الأسطح من الداخل والخارج

والمعالف وأدوات الصيانة من الأعلى وباتجاه الأسفل كما يجب وضع خطة للتطهير وان يستخدم المطهر

المناسب بحيث انه لا يترك رائحة - لا يترك أي اثر لوني - لا يكون غالي الثمن - فعال - سهل الإذابة -

يبقى مفعوله لفترة طويلة وتأثيره سريع.

٦- ضوابط تطبيق برنامج الأمن الحيوي في الأراضي الجديدة يتم من خلال^(١٠):

- السماح بإقامة مشروعات الإنتاج الداجنى في الارضى الصحراوية المستصلحة حديثاً خارج الزمام الزراعي على أن تكون بعيدة عن الكتلة السكانية بمسافة لا تقل عن كيلو متر بشرط توافر الابعاد الوقائية بموافقة القطاع طبقاً للمسافات المحددة .
- بالنسبة لمزارع جدود التسمين وأمهات بيض المائدة يشترط الا تقل المسافات بينها وبين اى نشاط داجني اخر عن ٥ كيلومتر .
- بالنسبة لمزارع أمهات التسمين وبيض المائدة لا تقل المسافات بينها وبين اى نشاط داجني اخر عن ٢ كيلومتر .
- لأقامة الأنشطة الداجنة ومنها مصانع الاعلاف وإضافتها لا تقل عن كيلو متر من المزرعة .
- يجوز في الارضى الجديدة لقطاع الثروة الحيوانية والداجنة الترخيص بالزراعة في مناطق الأمن الحيوي بعد تحديد نوع الزراعات .
- يتم إصدار ترخيص تشغيل مؤقت للمزرعة لمدة عام واحد ويجدد ، مع ضرورة تنفيذ جميع اشتراطات الأمن الحيوي بكل دقة داخل المزرعة .
- بالنسبة للمزارع التي سبق لها الحصول على ترخيص تشغيل وتم زحف الكتلة السكانية عليها، لافتاً إلى أنه في حال عدم الالتزام سيتم غلق المزرعة وإعطاء صاحب المزرعة الأولوية بأرض أخرى في المناطق الصحراوية ويتم الالتزام بتنفيذ اشتراطات الأمن الحيوي في الأرض الجديدة.
- فى حالة تواجد أكثر من مزرعة فى نطاق ٥٠٠ متر يتم إصدار ترخيص تشغيل لمدة عام لمجموعة المزارع كمجموعة واحدة ويحدد سنوياً لمدة عام واحد أو مضاعفاته بحد أقصى ٣ سنوات.
- التزام كل المزارع بتوحيد النشاط من حيث "التسمين، والتحصين، وتاريخ الدخول، وتاريخ التسكين، والخروج، وتاريخ البيع، على أن يتم تنفيذ جميع اشتراطات الأمان الحيوى بأى مزرعة من المجموعة .
- فى حالة عدم الالتزام بتوحيد النشاط، أو تنفيذ الضوابط المعمول بها خصوصاً الامان الحيوى يتم إيقاف ترخيص التشغيل للمزرعة، وغلقها إدارياً واتخاذ الاجراءات القانونية بشأنها .
- يصرح بإنشاء وتشغيل معامل التفرغ ومصانع الأعلاف والدواجن وإضافتها للمشاريع المتكاملة والتوسعات فى الأنشطة القائمة بغرض التكامل وكل ما يخدم الإنتاج الداجنى ، و أن تكون المسافة المقام عليها المشروع تتوافق مع المساحة الواردة بترخيص الإقامة الصادر .
- فى حالة الرغبة فى تغيير النشاط الداجنى يقوم قطاع انتاج الثروة الحيوانية والداجنة بتغيير النشاط لأنشطة تخدم قطاع الإنتاج الداجنى والحيواني مع الالتزام بالمسافة الكلية المقام عليها المشروع والابعاد الوقائية اللازمة للنشاط الجديد .
- أن يتم إصدار تراخيص تشغيل للمزارع وكل المشروعات المتعلقة بالثروة الداجنة بناءً على معاينة فنية تقوم بها لجنة مشكله من قطاع الثروة الحيوانية والداجنة، والهيئة العامة للخدمات البيطرية، أو من ينوب عنهما فى ذات الاختصاص بالمحافظات مع رفع مذكرة بالتوصيات اللازمة خلال ١٥ يوماً على الأكثر من تاريخ المعاينة.
- يعتبر ترخيص التشغيل لأنشطة الإنتاج الداجنى سند اثبات لنشاط المزرعة وطاقتها وانعكاسا للواقع على الطبيعة ، ويعد الترخيص إجبارياً لجميع الأنشطة التى تخدم الإنتاج الداجنى وذات الصلة لمدة عام ومضاعفاتها بحد أقصى ٣ سنوات ويجدد فور الانتهاء.
- يلغى ترخيص التشغيل فى حالة إلغاء نشاط المنشأة الخاصة بالإنتاج الداجنى، أو غلقها لأى سبب أو لعدم تجديد الترخيص خلال ٣ أشهر من تاريخ انتهاء سريان الترخيص.

النتائج البحثية:

أولاً: الأهمية الاقتصادية لقيمة الإنتاج الحيواني والداجني ولحوم الدواجن في مصر:

تشير البيانات الواردة بالجدول رقم (١) إلى أن قيمة الإنتاج الحيواني في مصر بلغت حد أدنى نحو ٢٢,١ مليار جنيه في عام ٢٠٠٠ ، بينما بلغت الحد الأقصى نحو ١٣٣,٩ مليار جنيه في عام ٢٠١٦ ، وبلغ متوسط قيمة الإنتاج الحيواني نحو ٦٧,٦ مليار جنيه ، وتبين من المعادلة في الجدول رقم (٢) أن قيمة الإنتاج الحيواني تتزايد زيادة سنوية معنوية احصائياً قدرت بنحو ٦,٧٧ مليار جنيه بنسبة ١٠,٠١% من متوسطها السنوي خلال فترة الدراسة .

كما توضح بيانات الجدول رقم (١) أن قيمة الإنتاج الداجني بلغت حد أدنى نحو ٤,٥ مليار جنيه عام ٢٠٠٠ ، وحد أقصى بلغ نحو ٤٠,٩٨ مليار جنيه عام ٢٠١٦ ، ومتوسط سنوي بلغ نحو ١٧,٢٠ مليار جنيه ، وتبين من المعادلة في الجدول رقم (٢) أن قيمة الإنتاج الداجني تتزايد زيادة سنوية معنوية احصائياً قدرت بنحو ٢,٠٨ مليار جنيه بنسبة ١٢,٠٩% من متوسطها السنوي خلال فترة الدراسة .

وتبين من بيانات الجدول رقم (١) أن قيمة لحوم الدواجن بلغت حد أدنى نحو فقد تراوحت ما بين حد أدنى بلغ حوالي ٣,٥ مليار جنيه عام ٢٠٠٠ ، وحد أقصى قدر بحوالي ٣٠,١٨ مليار جنيه عام ٢٠١٦ ، ومتوسط سنوي بلغ نحو ١٢,٨٥ مليار جنيه ، ويتضح من المعادلة في الجدول رقم (٢) أن قيمة لحوم الدواجن تتزايد زيادة سنوية معنوية احصائياً قدرت بنحو ١,٥٥ مليار جنيه بنسبة ١٢,٠٦% من متوسطها السنوي خلال فترة الدراسة .

وبالنسبة لقيمة إنتاج البيض فقد تراوحت ما بين حد أدنى بلغ نحو ١ مليار جنيه عام ٢٠٠٠ ، وحد أقصى بلغ نحو ١٠,٨ مليار جنيه عام ٢٠١٦ ، ومتوسط سنوي بلغ نحو ٤,٣٧ مليار جنيه، وتشير المعادلة في الجدول رقم (٢) أن قيمة إنتاج البيض تتزايد زيادة سنوية معنوية احصائياً قدرت بنحو ٠,٥٣٢ مليار جنيه بنسبة ١٢,١٧% من متوسطها السنوي خلال فترة الدراسة .

جدول رقم (١) تطور قيمة الإنتاج الحيواني والداجني ولحوم الدواجن والبيض في مصر خلال الفترة (٢٠١٦-٢٠٠٠)

| السنة | الإنتاج الحيواني | | الإنتاج الداجني | | لحوم الدواجن | | إنتاج البيض | |
|--------------|------------------|-----------------------|-----------------|-----------------------|--------------|-----------------------|-------------|-----------------------|
| | مليار جنيه | % من الإنتاج الحيواني | مليار جنيه | % من الإنتاج الحيواني | مليار جنيه | % من الإنتاج الحيواني | مليار جنيه | % من الإنتاج الحيواني |
| ٢٠٠٠ | ٢٢,١ | ٤,٥ | ٢٠,٣٦ | ٣,٥٠ | ١٥,٨٤ | ١ | ٤,٥٢ | |
| ٢٠٠١ | ٢٢,٧ | ٥,٧ | ٢٥,١١ | ٤,٤٠ | ١٩,٣٨ | ١,٣٠ | ٥,٧٣ | |
| ٢٠٠٢ | ٢٩,٥ | ٨,٢ | ٢٧,٨٠ | ٦,٣٠ | ٢١,٣٦ | ١,٩٠ | ٦,٤٤ | |
| ٢٠٠٣ | ٣٤,٦ | ٨,٥ | ٢٤,٥٧ | ٦,٤٠ | ١٨,٥٠ | ٢,١٠ | ٦,٠٧ | |
| ٢٠٠٤ | ٣٩,٣ | ٩,٧ | ٢٤,٦٨ | ٧,٦٠ | ١٩,٣٤ | ٢,١٠ | ٥,٣٤ | |
| ٢٠٠٥ | ٤٧,٢ | ٩,٧ | ٢٠,٥٥ | ٧,٧٠ | ١٦,٣١ | ٢ | ٤,٢٤ | |
| ٢٠٠٦ | ٤٩,٧ | ١٠ | ٢٠,١٢ | ٧,٢٠ | ١٤,٤٩ | ٢,٨ | ٥,٦٣ | |
| ٢٠٠٧ | ٥٥,٣ | ١١,٥ | ٢٠,٨٠ | ٨,٤٠ | ١٥,١٩ | ٣,١٠ | ٥,٦١ | |
| ٢٠٠٨ | ٦٥,١ | ١٢,١ | ١٨,٥٩ | ٧,٧٠ | ١١,٨٣ | ٤,٤٠ | ٦,٧٦ | |
| ٢٠٠٩ | ٦٩,١ | ١٥ | ٢١,٧١ | ١١,١٠ | ١٦,٠٦ | ٣,٩٠ | ٥,٦٤ | |
| ٢٠١٠ | ٧٧,٤ | ١٧,٩ | ٢٣,١٣ | ١٣,١٠ | ١٦,٩٣ | ٤,٩٠ | ٦,٣٣ | |
| ٢٠١١ | ٨٤,٦٧ | ١٩,٧ | ٢٣,٢٧ | ١٤,٨٤ | ١٧,٥٣ | ٥,٠٢ | ٥,٩٣ | |
| ٢٠١٢ | ٨٨,٩ | ٢٢,٥ | ٢٥,٣١ | ١٦,٥٠ | ١٨,٥٦ | ٦ | ٦,٧٥ | |
| ٢٠١٣ | ٩٧,٨ | ٢٨,٢ | ٢٨,٨٣ | ٢١,٨٠ | ٢٢,٢٩ | ٦,٤٠ | ٦,٥٤ | |
| ٢٠١٤ | ١١٢,١٨ | ٣٢,٣٨ | ٢٨,٨٦ | ٢٤,٧٩ | ٢٢,٠٩ | ٧,٥٩ | ٦,٧٧ | |
| ٢٠١٥ | ١١٩,٤ | ٣٥,٩٢ | ٢٥,٨٦ | ٢٧,٠٢ | ٢٢,٦٣ | ٨,٩ | ٧,٤٥ | |
| ٢٠١٦ | ١٣٣,٩ | ٤٠,٩٨ | ٣٠,٦٠ | ٣٠,١٨ | ٢٢,٥٤ | ١٠,٨ | ٨,٠٧ | |
| متوسط الفترة | ٦٧,٥٨ | ١٧,٢٠ | ٢٣,٨٩ | ١٢,٨٥ | ١٨,٠١ | ٤,٣٧ | ٦,٠٣ | |

* متوسط هندسي.

المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، نشرة الدخل الزراعي، أعداد مختلفة.

الآثار الاقتصادية لتطبيق برنامج الأمن الحيوي في مزارع الدواجن في الأراضي الجديدة ١٤٤٤

وقد تراوحت الأهمية النسبية لقيمة الإنتاج الداجنى من قيمة الإنتاج الحيواني ما بين حد أدنى بلغ نحو ١٨,٥٩% عام ٢٠٠٨ ، وحد أقصى بلغ نحو ٣٠,٦% عام ٢٠١٦ بمتوسط سنوى بلغ نحو ٢٣,٨٩% .
وتراوحت الأهمية النسبية لقيمة لحوم الدواجن من قيمة الإنتاج الحيواني ما بين حد أدنى قدر بنحو ١١,٨٣% عام ٢٠٠٨ ، وحد أقصى بلغ نحو ٢٢,٦٣% عام ٢٠١٥ بمتوسط السنوى بلغ نحو ١٨,٠١% .
كما تراوحت الأهمية النسبية لقيمة البيض من قيمة الإنتاج الحيواني ما بين حد أدنى بلغ نحو ٤,٢٤% عام ٢٠٠٥ ، وحد أقصى قدر بنحو ٨,٠٧% عام ٢٠١٦ ، بمتوسط سنوى بلغ نحو ٦,٠٣% .

جدول رقم (٢) معادلات الاتجاه الزمنى العام لقيمة الإنتاج الحيواني والداجنى ولحوم الدواجن والبيض فى مصر خلال الفترة (٢٠١٦-٢٠٠٠)

| المتغيرات | α | β | F | R2 | المتوسط السنوى | معدل النمو % | المعنوية |
|-----------------------|----------|---------|--------|------|----------------|--------------|----------|
| قيمة الإنتاج الحيواني | ٦,٦٢ | ٦,٧٧ | ٦٥٧,٣٤ | ٠,٩٨ | ٦٧,٥٨ | ١٠,٠١ | ** |
| قيمة الإنتاج الداجنى | ١,٤٩ | ٢,٠٨ | ١٢٠,١١ | ٠,٨٩ | ١٧,٢٠ | ١٢,٠٩ | ** |
| قيمة لحوم الدواجن | ١,٠٧ | ١,٥٥ | ١٠٢,٢٨ | ٠,٨٧ | ١٢,٨٥ | ١٢,٠٦ | ** |
| قيمة إنتاج البيض | ٠,٤١٩ | ٠,٥٣٢ | ١٥٠,٢٤ | ٠,٩١ | ٤,٣٧ | ١٢,١٧ | ** |

(**) تشير إلى المعنوية عند مستوى ٠,٠١

المصدر: جمعت وحسبت من الجدول رقم (١)

ثانياً : تطور أعداد مزارع دجاج التسمين وإنتاجها فى مصر

تشير بيانات جدول رقم (٣) إلى أن أعداد مزارع بدارى التسمين تتراوح ما بين حدين بلغ أدهما حوالى ١٢,٨٤ ألف مزرعة عام ٢٠٠٠ ، وقدر أقصاهما بحوالى ٢١,٠٩ ألف مزرعة عام ٢٠١٥ ، ومتوسط سنوى بلغ نحو ١٦,٨٣ ألف مزرعة خلال فترة الدراسة ، وتبين من المعادلة فى الجدول رقم (٤) أن أعداد مزارع بدارى التسمين تتزايد زيادة سنوية معنوية احصائياً قدرت بنحو ٠,٤٣٨ ألف مزرعة بنسبة ٢,٦% من متوسطها السنوى خلال فترة الدراسة .

كما يتضح من بيانات جدول رقم (٣) أن أعداد مزارع أمهات دجاج التسمين قد تراوحت بين حد أدنى بلغ نحو ٢٩٢ مزرعة عام ٢٠٠٠ ، وحد أقصى بلغ نحو ٤٣٥ مزرعة عام ٢٠٠٥ ، ومتوسط سنوى بلغ نحو ٣٥٢,٧٦ مزرعة ، وتبين من المعادلة فى الجدول رقم (٤) أن أعداد مزارع أمهات التسمين لم تثبت معنويتها مما يشير إلى أنها شبة مستقرة حول متوسطها خلال فترة الدراسة .

كما يتبين من الجدول رقم (٣) أن أعداد العنابر العاملة لبدارى التسمين تراوحت بين حد أدنى بلغ نحو ١٧,٤٥ ألف عنبر عام ٢٠٠٠ ، وحد أقصى بلغ نحو ٣٠,٦٨ ألف عنبر عام ٢٠١٥ ، بمتوسط سنوى بلغ نحو ٢٣,٢٣ ألف عنبر ، وتبين من المعادلة فى الجدول رقم (٤) أن أعداد العنابر العاملة لبدارى التسمين تتزايد زيادة سنوية معنوية احصائياً قدرت بنحو ٠,٨٢٢ ألف عنبر بنسبة ٣,٥% من متوسطها السنوى خلال فترة الدراسة .

ويتضح من الجدول أن أعداد العنابر العاملة لأمهات التسمين تتراوح بين حد أدنى بلغ نحو ١٩٠١ عنبر عام ٢٠٠٠ ، وحد أقصى بلغ نحو ٢٦٥٧ عنبر عام ٢٠١٦ ، ومتوسط سنوى بلغ نحو ٢٢٤٦ عنبر ، وتبين من المعادلة فى الجدول رقم (٤) أن أعداد العنابر العاملة لأمهات التسمين تتزايد زيادة سنوية معنوية احصائياً قدرت بنحو ٣٧,٤٩ ألف عنبر بنسبة ٢,٦% من متوسطها السنوى خلال فترة الدراسة .

وقد تراوحت إجمالي عدد العنابر (العاملة وغير العاملة) لبدارى التسمين ما بين حد أدنى بلغ نحو ٢٠,٥ ألف عنبر عام ٢٠٠٠ ، وحد أقصى بلغ نحو ٣١,٥٤ ألف عنبر عام ٢٠١٥ ، ومتوسط سنوى بلغ نحو ٢٧,٢٨ ألف عنبر وتبين من المعادلة فى الجدول رقم (٤) أن إجمالي أعداد العنابر لبدارى التسمين تتزايد زيادة سنوية معنوية احصائياً قدرت بنحو ٠,٥٤٢ ألف عنبر بنسبة ١,٩% من متوسطها السنوى خلال فترة الدراسة .

ويتضح من بيانات جدول رقم (٣) أن إجمالي عدد العنابر (العاملة وغير العاملة) لأمهات التسمين تراوح بين حد أدنى بلغ نحو ٢١٩٣ عنبر عام ٢٠٠٠ ، وحد أقصى بلغ نحو ٢٩٦٥ عنبر عام ٢٠١٢ ، ومتوسط سنوى بلغ نحو ٢٥٥٩ عنبر وتبين من المعادلة في الجدول رقم (٤) أن إجمالي أعداد العنابر لأمهات التسمين تتزايد زيادة سنوية معنوية احصائياً قدرت بنحو ٢٢,٨١ ألف عنبر بنسبة ١,٩% من متوسطها السنوى خلال فترة الدراسة .

وترواحت الطاقة الكلية للإنتاج فى مزارع بدارى التسمين بين حد أدنى بلغ نحو ٥٠٨,٦١ مليون دجاجة عام ٢٠٠٠ ، وحد أقصى بلغ نحو ١٠٠٨,٤٣ مليون دجاجة عام ٢٠٠٧ ، ومتوسط سنوى بلغ نحو ٨٤٠,٣٠ مليون دجاجة ، وتبين من المعادلة في الجدول رقم (٤) أن الطاقة الكلية للإنتاج فى مزارع بدارى التسمين لم تثبت معنويتها مما يشير إلى أنها شبة مستقرة حول متوسطها خلال فترة الدراسة .

وكما تشير البيانات الواردة الجدول رقم (٣) إلى أن الطاقة الكلية للإنتاج فى مزارع أمهات التسمين ترواحت بين حد أدنى بلغ نحو ٧,٥٧ مليون دجاجة عام ٢٠٠٠ ، وحد أقصى بلغ نحو ١١,٦ مليون دجاجة عام ٢٠١٢ ، ومتوسط سنوى بلغ نحو ٩,٨٩ مليون دجاجة، وتبين من المعادلة في الجدول رقم (٤) أن الطاقة الكلية للإنتاج فى مزارع أمهات التسمين تتزايد زيادة سنوية معنوية احصائياً قدرت بنحو ٠,١٦١ مليون دجاجة بنسبة ١,٦% من متوسطها السنوى خلال فترة الدراسة .

ويتراوح الإنتاج الفعلى فى مزارع بدارى التسمين بين حد أدنى يقدر بنحو ٣٤٢,٢١ مليون دجاجة عام ٢٠٠٠ ، و حد أقصى يبلغ نحو ٦٢٨,١٤ مليون دجاجة عام ٢٠٠٢ ، ومتوسط سنوى بلغ نحو ٤٨٨,٧٨ مليون دجاجة، ويتضح من المعادلة في الجدول رقم (٤) أن الإنتاج الفعلى فى مزارع بدارى التسمين لم تثبت معنويتها مما يشير إلى أنها شبة مستقرة حول متوسطها خلال فترة الدراسة .

وكما تراوح الإنتاج الفعلى فى مزارع أمهات التسمين بين حد أدنى يبلغ نحو ٦,٣ مليون دجاجة عام ٢٠٠٠ ، وحد أقصى يبلغ نحو ٩,٥٤ مليون دجاجة عام ٢٠١٥ ، ومتوسط سنوى بلغ نحو ٧,٧٩ مليون دجاجة ، ويتضح من المعادلة في الجدول رقم (٤) أن الإنتاج الفعلى فى مزارع أمهات التسمين يتزايد زيادة سنوية معنوية احصائياً قدرت بنحو ٠,٠٩٣ مليون دجاجة بنسبة ١,٢% من متوسطها السنوى خلال فترة الدراسة .

وتتراوح الطاقة المعطلة فى مزارع بدارى التسمين بين حد أدنى يبلغ نحو ١٦٦,٤ مليون دجاجة عام ٢٠٠٠ ، وحد أقصى يبلغ نحو ٦٠٩,٧١ مليون دجاجة عام ٢٠٠٦ ، ومتوسط سنوى بلغ نحو ٣٥١,٥٢ مليون دجاجة، ويتضح من المعادلة في الجدول رقم (٤) أن الطاقة المعطلة فى مزارع بدارى التسمين لم تثبت معنويتها عند مستويات المعنوية المألوفة .

كما تتراوح الطاقة المعطلة فى مزارع أمهات التسمين بين حد أدنى بلغ نحو ٠,٧ مليون دجاجة عام ٢٠٠١ ، وحد أقصى بلغ نحو ٤,٣ مليون دجاجة عام ٢٠١٢ ، ومتوسط سنوى بلغ نحو ٢,١٨ مليون دجاجة، ويتبين من المعادلة في الجدول رقم (٤) أن الطاقة المعطلة فى مزارع أمهات التسمين لم تثبت معنويتها عند مستويات المعنوية المألوفة .

أما بالنسبة للأهمية النسبية للطاقة المعطلة من الطاقة الكلية فى مزارع بدارى التسمين فقد ترواحت بين حد أدنى قدر بحوالي ٢٦,٧% عام ٢٠٠٢ ، وحد أقصى يقدر بنحو ٦٢,٧% عام ٢٠٠٦ ، ومتوسط سنوى بلغ نحو ٤٠,٢٠% ، وقد أدى ذلك لانخفاض الإنتاج بسبب انتشار مرض انلونزا الطيور على نطاق واسع فى عام ٢٠٠٦ على مستوى مصر .

وأيضاً ترواحت الأهمية النسبية للطاقة المعطلة من الطاقة الكلية فى مزارع أمهات التسمين بين حد أدنى قدر بنحو ٩,٢% عام ٢٠٠١ ، وحد أقصى يقدر بنحو ٣٧% عام ٢٠١٢ ، ومتوسط سنوى بلغ نحو ١٩,٢٢% .

الآثار الاقتصادية لتطبيق برنامج الأمن الحيوي في مزارع الدواجن في الأراضي الجديدة ١٤٤٦

جدول رقم (٣) تطور أعداد مزارع دجاج التسمين وإنتاجها في مصر خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٦)

| السنة | عدد المزارع الف مزرعة | | عدد العنابر ألف عنبر | | إجمالي عدد العنابر ألف عنبر | | الطاقة الكلية مليون دجاجة | | الإنتاج الفعلي مليون دجاجة | | الطاقة المعطلة مليون دجاجة | | % الطاقة المعطلة / الطاقة الكلية | |
|--------------|-----------------------|--------|----------------------|-------|-----------------------------|-------|---------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------------|-------|
| | إدارى | أمهات | إدارى | أمهات | إدارى | أمهات | إدارى | أمهات | إدارى | أمهات | إدارى | أمهات | إدارى | أمهات |
| ٢٠٠٠ | ١٢,٨٤ | ٢٩٢ | ١٧,٤٥ | ١٩٠,١ | ٢١٩٣ | ٢٠,٥٠ | ٥٠٨,٦١ | ٧,٥٧ | ٣٤٢,٢١ | ٦,٣٠ | ١٦٦,٤٠ | ١,٣ | ٣٢,٧ | ١٦,٨ |
| ٢٠٠١ | ١٣,٥٣ | ٣٧٨ | ١٨,٩٦ | ٢٠٩,٨ | ٢٤٧٥ | ٢٢,٠٣ | ٨٣٨,٣٥ | ٧,٩٧ | ٤٥٤,٧٥ | ٧,٢٣ | ٣٨٣,٦٠ | ٠,٧ | ٤٥,٨ | ٩,٢ |
| ٢٠٠٢ | ١٤,٥٢ | ٤٠٨ | ٢٠,٥٧ | ٢٢٢,٤ | ٢٦٣٢ | ٢٣,٧٣ | ٨٥٧,٣٨ | ٨,٨٣ | ٦٢٨,١٤ | ٧,٩٥ | ٢٢٩,٢٣ | ٠,٩ | ٢٦,٧ | ١٠,٠ |
| ٢٠٠٣ | ١٤,٩٧ | ٤٠٦ | ٢٠,١٨ | ٢١٢,٢ | ٢٥٢٨ | ٢٤,٦٨ | ٨٩٢,٧٢ | ٩,٧٤ | ٥٦٣,٦٨ | ٧,٧٢ | ٣٢٩,٠٣ | ٢,٠ | ٣٦,٩ | ٢٠,٧ |
| ٢٠٠٤ | ١٥,٦٧ | ٣٦٥ | ٢٠,٦٢ | ١٩٤,٨ | ٢٣١٣ | ٢٥,٩١ | ٩٢٢,٩٢ | ٩,٦٦ | ٥٠٥,٥٠ | ٧,٩٧ | ٤١٧,٤٣ | ١,٧ | ٤٥,٢ | ١٧,٥ |
| ٢٠٠٥ | ١٦,٢٩ | ٤٣٥ | ٢٠,٥١ | ٢١٨,٩ | ٢٦٢٤ | ٢٦,٤٤ | ٩٧٦,٧٢ | ٩,٧٩ | ٤٩٧,١٥ | ٨,٣٧ | ٤٧٩,٥٧ | ١,٤ | ٤٩,١ | ١٤,٥ |
| ٢٠٠٦ | ١٧,٤٦ | ٣٣٧ | ٢١,٠٦ | ٢٠٨,١ | ٢٤١٨ | ٢٩,١٧ | ٩٧٢,٠٤ | ٩,٨٣ | ٣٦٢,٣٤ | ٧,٢٥ | ٦٠٩,٧١ | ٢,٦ | ٦٢,٧ | ٢٦,٢ |
| ٢٠٠٧ | ١٧,٤١ | ٣٤٤ | ٢١,٢٨ | ٢١٩,٥ | ٢٥٣٦ | ٢٨,٨١ | ١٠٠٨,٤٣ | ١٠,٠٤ | ٤٤٠,١٥ | ٧,٧١ | ٥٦٨,٢٩ | ٢,٣ | ٥٦,٤ | ٢٣,٢ |
| ٢٠٠٨ | ١٧,٨١ | ٣٢٢ | ٢١,٢٢ | ١٩٩٧ | ٢٣١٩ | ٢٩,٥٠ | ١٠٦٣,٩٢ | ٩,٥١ | ٣٨٢,٥٩ | ٦,٩٢ | ٣٨١,٣٣ | ٢,٦ | ٤٩,٩ | ٢٧,٢ |
| ٢٠٠٩ | ١٨,٤٢ | ٣٣٣ | ٢٢,٣٠ | ٢١٣٩ | ٢٤٧٢ | ٣٠,٢٦ | ١٠٠٣,١٥ | ١٠,٥٦ | ٤٠٨,٢٨ | ٧,٢٧ | ٣٩٤,٨٨ | ٣,٣ | ٤٩,٢ | ٣١,٢ |
| ٢٠١٠ | ١٤,٧١ | ٣٢٣ | ٢٣,٨٤ | ٢٢١٠ | ٢٥٣٣ | ٢٤,٤٥ | ١٠٠٥,٢ | ١٠,٥٢ | ٤٤٣,١٦ | ٧,٣٧ | ٢٥٥,٨٨ | ٣,٢ | ٣٦,٦ | ٣٠,٠ |
| ٢٠١١ | ١٦,٥٠ | ٣٨١ | ٢٦,٠٦ | ٢٥٠,٦ | ٢٨٨٧ | ٢٦,٦١ | ١١٠٥,٠ | ١١,٥٠ | ٤٧٩,٨٣ | ٨,٠٨ | ٢٦٣,٢٢ | ٣,٤ | ٣٥,٤ | ٢٩,٨ |
| ٢٠١٢ | ١٨,٩٤ | ٤٢٨ | ٢٨,٣٢ | ٢٥٢,٨ | ٢٩٥٦ | ٢٩,٠٥ | ١١٦٠,٨٢٨,٣٣ | ١١,٦٠ | ٥١٢,٩٨ | ٧,٣٠ | ٣١٥,٣٥ | ٤,٣ | ٣٨,١ | ٣٧,٠ |
| ٢٠١٣ | ١٨,٩٢ | ٣١٩ | ٢٨,٥٤ | ٢٤٥٢ | ٢٧٧١ | ٢٩,٢٢ | ١١٤٦,٦٤ | ٩,٧٣ | ٥٤٤,٧٠ | ٨,٣٨ | ٢٦٩,٩٥ | ١,٤ | ٣٣,١ | ١٣,٨ |
| ٢٠١٤ | ٢٠,٢٣ | ٢٩٨ | ٣٠,٠٤ | ٢٤٣١ | ٢٥٠٧ | ٣٠,٧٩ | ١٠٠٠,٨٦٤,٣٤ | ١٠,٠٠ | ٥٧٧,٨٢ | ٨,٣٩ | ٢٨٦,٥٢ | ١,٦ | ٣٣,١ | ١٦,١ |
| ٢٠١٥ | ٢١,٠٩ | ٣١٠ | ٣٠,٦٨ | ٢٥٠,٩ | ٢٥٦٧ | ٣١,٥٤ | ١٠٠٠,٨٩٢,٦٤ | ١٠,٠٤ | ٥٨٩,٠٠ | ٨,٦١ | ٣٠٣,٦٤ | ١,٤٣ | ٣٤,٠ | ١٤,٢ |
| ٢٠١٦ | ٢٠,٦٨ | ٣١٨ | ٣٠,٠٣ | ٢٦٥٧ | ٢٧٧٧ | ٣١,٠٧ | ١٠٠٠,٨٩٨,٨٢ | ١١,٢٥ | ٥٧٦,٩٦ | ٩,٥٤ | ٣٢١,٨٦ | ١,٧١ | ٣٥,٨ | ١٥,٢ |
| متوسط الفترة | ١٦,٨٣ | ٣٥٢,٧٦ | ٢٣,٢٣ | ٢٢٤٦ | ٢٧,٢٨ | ٢٥٥٩ | ١٠٠٠,٨٤٠,٣٠ | ٩,٨٩ | ٤٨٨,٧٨ | ٧,٧٩ | ٣٥١,٥٢ | ٢,١٨ | ٤٠,٢٠ | ١٩,٢٢ |

* متوسط هندسى.

المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، احصاءات الثروة الداجنة، أعداد مختلفة.

جدول رقم (٤) معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور أعداد مزارع دجاج التسمين وإنتاجها في مصر خلال الفترة (٢٠١٦-٢٠٠٠)

| المتغيرات | α | β | F | R2 | المتوسط السنوى | معدل النمو % | المعنوية |
|---|----------|---------|--------|------|----------------|--------------|-----------|
| عدد مزارع بدارى التسمين | ١٣,١٣ | ٠,٤٣٨ | ٥٨,٤٨ | ٠,٨٠ | ١٦,٨٣ | ٢,٦ | ** |
| عدد مزارع أمهات التسمين | ٣٨١,٧ | ٣,٢٢- | ٢,١٨ | ٠,١٣ | ٣٥٢,٧٦ | ٠,٩١ | غير معنوى |
| عدد العنابر العاملة بدارى التسمين | ١٦,٢٣ | ٠,٨٢٢ | ١٤٧,٢٣ | ٠,٩١ | ٢٣,٢٣ | ٣,٥ | ** |
| عدد العنابر العاملة أمهات التسمين | ١٩٠,٨,٨ | ٣٧,٤٩ | ٣٥,٥٤ | ٠,٧٠ | ٢٢٤٦ | ١,٧ | ** |
| إجمالي عدد العنابر (العاملة وغير العاملة) بدارى التسمين | ٢٢,٣٩ | ٠,٥٤٢ | ٣٢,٥٠ | ٠,٦٨ | ٢٧,٢٨ | ١,٩ | ** |
| إجمالي عدد العنابر (العاملة وغير العاملة) أمهات التسمين | ٢٣٥٤,٢ | ٢٢,٨١ | ٧,١٣ | ٠,٣٢ | ٢٥٥٩ | ٠,٨٩ | ** |
| الطاقة الكلية لبدارى التسمين | ٨١١,١٣ | ٣,٢٤ | ٠,٢٩ | ٠,١٩ | ٨٤٠,٣٠ | ٠,٣٩ | غير معنوى |
| الطاقة الكلية لأمهات التسمين | ٨,٤٤ | ٠,١٦١ | ١٩,٤٨ | ٠,٥٧ | ٩,٨٩ | ١,٦ | ** |
| الإنتاج الفعلي لبدارى التسمين | ٤٣٣ | ٦,١٩ | ٢,٣٥ | ٠,١٤ | ٤٨٨,٧٨ | ١,٣ | غير معنوى |
| الإنتاج الفعلي لأمهات التسمين | ٦,٩٥ | ٠,٠٩٣ | ٩,١٩ | ٠,٣٨ | ٧,٧٩ | ١,٢ | ** |
| الطاقة المعطلة لبدارى التسمين | ٣٧٨,١٣ | ٢,٩٦- | ٠,٢٥ | ٠,٠٢ | ٣٥١,٥٢ | ٠,٨٤ | غير معنوى |
| الطاقة المعطلة لأمهات التسمين | ١,٤٩ | ٠,٠٦٩ | ٢,١٢ | ٠,١٢ | ٢,١٨ | ٣,٢ | غير معنوى |

(**) تشير إلى المعنوية عند مستوى ٠,٠١

المصدر: جمعت وحسبت من الجدول رقم (٣)

ثالثاً: توزيع مزارع دجاج التسمين في الأراضي الجديدة والأهمية النسبية لها

يوضح جدول (٥) توزيع مزارع بدارى التسمين خلال الفترة (٢٠١٦-٢٠١١) والأهمية النسبية لها، حيث يتبين أن منطقة النوبارية تحتل المركز الأول في الطاقة الكلية لعدد بدارى التسمين تليها محافظات: شمال سيناء، مطروح، الوادى الجديد، البحر الأحمر وجنوب سيناء بعدد يبلغ حوالى ٥٨٤٩٤,٨٧، ١٩٦١٦,٦، ١٢٥٥٧,٦، ١٤٥٥,٥، ٢٤٤,٢٩، ١٣٢,٦٧ ألف دجاجة، تمثل نحو ٦٣,٣%، ٢١,٢%، ١٣,٦%، ٠,٢٦%، ٠,١٤% على الترتيب من إجمالي الاراضي الجديدة البالغ حوالى ٩٢٥٠٠,٦٤ ألف دجاجة.

كما بلغت الطاقة الفعلية بمنطقة النوبارية نحو ٤٢٢٦٤,١٩ ألف دجاجة بنسبة ٧٦,٨٠% تليها على الترتيب كلا من مطروح ، شمال سيناء، الوادى الجديد، البحر الأحمر وجنوب سيناء بنحو ٦٤٨٥,٥٧ ، ٤٩٩٢,٤٧ ، ٩٩١,٢٤ ، ٢٢٧,٢٨ ، ٧٤ ألف دجاجة بنسبة ١١,٧٨% ، ٩,٠٧% ، ١,٨٠% ، ٠,٤١% ، ٠,١٣% ، ٧,٢% من إجمالي الطاقة الفعلية البالغة ٥٥٠٣٣,٨٦ ألف دجاجة .

أما إجمالي الطاقة المعطلة بالأراضي الجديدة فقد بلغت نحو ٣٧٤٦٦,٧٨ ألف دجاجة منها ١٤٦٢٤,١٣ ، ٦٠٧٢,٠٣ ، ٤٤,٢٢ ، ٤٦٤,٢٦ ، ١٦٢٣٠,٦٨ ، ١٦,١٩ ألف دجاجة بكلا من : النوبارية ، شمال سيناء ، مطروح، الوادى الجديد ، جنوب سيناء ، البحر الأحمر على الترتيب .

وتقدر نسبة الطاقة المعطلة إلى الطاقة الفعلية بنحو ٧٤,٥٥% ، ٤٨,٣٥% ، ٤٤,٢٢% ، ٣١,٩٠% ، ٢٧,٧٥% ، ٦,٩٢% كلا من : شمال سيناء ، مطروح ، جنوب سيناء، الوادى الجديد ، النوبارية ، البحر الأحمر على التوالي وبمتوسط على مستوى الاراضى الجديدة يبلغ نحو ٣١,٥٠% .

كما تشير البيانات الواردة بالجدول قم (٥) إلي توزيع مزارع أمهات التسمين خلال الفترة (٢٠١١-٢٠١٦) والأهمية النسبية لها، حيث يتبين أن منطقة النوبارية تحتل المركز الأول في الطاقة الكلية لعدد أمهات التسمين تليها محافظات: مطروح ، شمال سيناء بعدد يبلغ حوالى ٤٥٧٠,٣٩ ، ١٩٢,١٦ ، ١٠٥,٣٨ ، ١٠٥,٣٨ ألف دجاجة، تمثل نحو ٩٣,٨٩% ، ٣,٩٥% ، ٢,١٦% على الترتيب من إجمالي الاراضى الجديدة البالغ حوالى ٤٨٦٧,٩٢ ألف دجاجة .

كما بلغت الطاقة الفعلية بمنطقة النوبارية نحو ٣٨٣٨,١١ ألف دجاجة بنسبة ٩٥,٢٩% تليها على الترتيب كلا من مطروح ، شمال سيناء بنحو ١٣٢,٢٧ ، ٥٧,٦٤ ألف دجاجة بنسبة ٣,٢٨% ، ١,٤٣% من إجمالي الطاقة الفعلية البالغة ٤٠٢٨,٠١ ألف دجاجة .

أما إجمالي الطاقة المعطلة بالأراضي الجديدة فقد بلغت نحو ٨٣٩,٩١ ألف دجاجة منها ٧٣٢,٢٨ ، ٥٩,٨٩ ، ٤٧,٧٤ ألف دجاجة بمحافظات: النوبارية ، مطروح ، شمال سيناء على الترتيب .

وتقدر نسبة الطاقة المعطلة إلى الطاقة الفعلية بنحو ٤٥,٣٠% ، ٣١,١٧% ، ١٦,٠٢% في كلا من شمال سيناء ، مطروح ، النوبارية على التوالي وبمتوسط بلغ نحو ٢٨,٢٨% على مستوى الاراضى الجديدة .

جدول رقم (٥) متوسط الطاقة الكلية والفعلية والمعطلة لمزارع دجاج التسمين في الاراضى الجديدة خلال الفترة (٢٠١١-٢٠١٦)

| المناطق | الطاقة الكلية (ألف دجاجة) | | | الطاقة الفعلية (ألف دجاجة) | | | الطاقة المعطلة (ألف دجاجة) | | |
|---------------|---------------------------|---------|----------|----------------------------|----------|----------|----------------------------|--------|--------|
| | % | امهات | بدارى | % | امهات | بدارى | % | امهات | بدارى |
| النوبارية | ٩٣,٨٩ | ٤٥٧٠,٣٩ | ٥٨٤٩٤,٨٧ | ٧٦,٨٠ | ٣٨٣٨,١١ | ١٦٢٣٠,٦٨ | ٩٥,٢٩ | ٧٣٢,٢٨ | ١٦,٠٢ |
| مطروح | ٣,٩٥ | ١٩٢,١٦ | ١٢٥٥٧,٦ | ١١,٧٨ | ١٣٢,٢٧ | ٦٠٧٢,٠٣ | ٣,٢٨ | ٥٩,٨٩ | ٣١,١٧ |
| شمال سيناء | ٢,١٦ | ١٠٥,٣٨ | ١٩٦١٦,٦ | ٩,٠٧ | ٥٧,٦٤ | ١٤٦٢٤,١٣ | ١,٤٣ | ٤٧,٧٤ | ٤٥,٣٠ |
| جنوب سيناء | ٠,١٤ | ٠ | ١٣٢,٦٧ | ٠,١٣ | ٠ | ٥٨,٦٧ | ٠ | ٠ | ٠ |
| الوادى الجديد | ١,٦ | ٠ | ١٤٥٥,٥ | ١,٨٠ | ٠ | ٤٦٤,٢٦ | ٠ | ٠ | ٠ |
| البحر الاحمر | ٠,٢٦ | ٠ | ٢٤٤,٢٩ | ٠,٤١ | ٠ | ١٦,٩١ | ٠ | ٠ | ٠ |
| الاجمالي | ١٠٠ | ٤٨٦٧,٩٢ | ٩٢٥٠٠,٦٤ | ١٠٠ | ٤٠٢٨٣,٠١ | ٣٧٤٦٦,٧٨ | ١٠٠ | ٨٣٩,٩١ | *٢٨,٢٨ |

* متوسط هندسى.

المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، احصاءات الثروة الداجنة، أعداد مختلفة.

رابعاً: إختيار وتوصيف العينة البحثية

تم إختيار منطقة النوبارية لإجراء البحث للأسباب الآتية:

- تعتبر لنوبارية ممثل جيد لنشاط تسمين الدواجن علي مستوى الاراضي الجديدة والصحراوية حيث تحتل المركز الاول في انتاج الدواجن بنسبة ٧٦,٨% من اجمالي الطاقة الفعلية لمزارع بداري التسمين، ونحو ٩٥,٣% من اجمالي الطاقة الفعلية بمزارع امهات التسمين على مستوى الاراضي الجديدة .
- النوبارية رائده في هذا النشاط لما يتوافر لها من موارد أرضيه وزراعيه ساعدت علي التوسع في هذا النشاط حتى وصلت أعداد مزارع تسمين الدواجن بها ٤٧١ مزرعة، وبالتالي يمتلك مربى الدواجن خبره طويلة في هذا النشاط .
- تعد النوبارية من المناطق التي بها مساحات من أراضي لا تحقق في حاله استخدامها واستغلالها في الاستزراع النباتي كفاءة في إنتاج بعض الانشطة الزراعية، وأمر هذا من شأنه ساعد علي استغلالها في مزارع تسمين الدواجن.
- تضم منطقة النوبارية ٥ قطاعات وهي غرب النوبارية ، شمال التحرير، جنوب التحرير، البستان، بنجر السكر ويبلغ إجمالي عدد مزارع أمهات وبدارى التسمين بها نحو ١٠٧ ، ٣٦٤ مزرعة على الترتيب وفقا للحصر الصادر عن مديريه الزراعة لعام ٢٠١٦ .
- وتم إعداد إستمارة إستبيان لتجميع بيانات العينة البحثية حيث تضمنت كل البيانات والمعلومات الضرورية اللازمة لإنجاز هذا البحث .

١- الأهمية النسبية لعدد مزارع دجاج التسمين بقطاعات منطقة النوبارية

- يتضح من بيانات الجدول رقم (٦) أن عدد مزارع دجاج التسمين بالنوبارية بلغ نحو ٤٧١ مزرعة يحتل قطاع جنوب التحرير المركز الأول يليه على الترتيب كلا من قطاع شمال التحرير، غرب النوبارية، البستان، بنجر السكر حيث بلغ عدد المزارع بها نحو ١٧٦، ١٢٥، ٨٦، ٧٥، ٩ مزرعة تمثل نحو ٣٧,٣٧%، ٢٦,٥٤%، ١٨,٢٦%، ١٥,٩٢%، ١,٩١% على الترتيب من إجمالي عدد المزارع بمنطقة النوبارية .
- كما تبين أن عدد العنابر العاملة بمنطقة النوبارية بلغت نحو ٢٥٢٧ عنبر ، يحتل قطاع جنوب التحرير المركز الأول يليه على الترتيب كلا من قطاع غرب النوبارية ، شمال التحرير ، البستان ، بنجر السكر حيث بلغ عدد العنابر بها نحو ٩٥٣ ، ٦٩٠ ، ٥٨٤ ، ٢٥٨ ، ٤٢ عنبر تمثل نحو ٣٧,٧١% ، ٢٧,٣١%، ٢٣,١١%، ١٠,٢١%، ١,٦٦% على الترتيب من إجمالي عدد العنابر العاملة بمنطقة النوبارية.
- كما تشير البيانات أن الطاقة الكلية بمنطقة النوبارية بلغت نحو ١٠٧,٣ مليون دجاجة ، يحتل قطاع جنوب التحرير المركز الأول يليه على الترتيب كلا من قطاع غرب النوبارية ، شمال التحرير ، البستان ، بنجر السكر حيث بلغت الطاقة الكلية بها نحو ٤٠,٦ ، ٣٨,٥ ، ١٦,٥ ، ١١,٢ ، ٠,٥٧٠ مليون دجاجة تمثل نحو ٣٧,٨٦%، ٣٥,٨٤%، ١٥,٣٣%، ١٠,٤٤%، ٠,٥٣% على الترتيب من إجمالي الطاقة الكلية بمنطقة النوبارية .

- وتشير بيانات نفس الجدول إلي أن الإنتاج الفعلى بلغ بمنطقة النوبارية نحو ٦١ مليون دجاجة يحتل قطاع غرب النوبارية المركز الأول يليه على الترتيب كلا من قطاع جنوب التحرير ، شمال التحرير ، البستان ، بنجر السكر حيث بلغ الإنتاج الفعلى بها نحو ٢٣,٧ ، ٢٢ ، ٨,٩ ، ٦ ، ٠,٣٣٨ مليون دجاجة تمثل نحو ٣٨,٨٤%، ٣٦,٢٠%، ١٤,٥٠%، ٩,٩١%، ٠,٥٥% على الترتيب من إجمالي الإنتاج الفعلى بمنطقة النوبارية .

وبناءً على الأهمية النسبية لقطاعات النوبارية تم اختيار المناطق من حيث عدد المزارع وعدد عنابر الإنتاج الداجنى التى تضم مزارع إنتاج دجاج التسمين وقد تم التركيز على قطاعى جنوب التحرير و غرب

النوبارية باعتبارهما أهم قطاعات النوبارية إنتاجاً للدجاج حيث بلغ إجمالي عدد المزارع بمنطقتي البحث حوالي ٢٦٢ مزرعة ، وتبلغ عدد العنابر نحو ١٦٤٣ عنبر .

جدول رقم (٦) الأهمية النسبية لعدد مزارع دجاج التسمين بالنوبارية خلال الموسم الإنتاجي

٢٠١٦/٢٠١٧

| القطاع | عدد المزارع | | عدد العنابر | | الطاقة الكلية | | الإنتاج الفعلي | |
|------------------|-------------|-------|-------------|-------|---------------|-------|----------------|-------|
| | عدد | % | عدد | % | ألف دجاجة | % | ألف دجاجة | % |
| جنوب التحرير | ١٧٦ | ٣٧,٣٧ | ٩٥٣ | ٣٧,٧١ | ٤٠٦٣٧,٤٨٦ | ٣٧,٨٦ | ٢٢٠٩٥,١٧٤ | ٣٦,٢٠ |
| غرب النوبارية | ٨٦ | ١٨,٢٦ | ٦٩٠ | ٢٧,٣١ | ٣٨٤٦٤,٠٢١ | ٣٥,٨٤ | ٢٣٧٠٤,٤٤٣ | ٣٨,٤٠ |
| شمال التحرير | ١٢٥ | ٢٦,٥٤ | ٥٨٤ | ٢٣,١١ | ١٦٤٥١,٦٨٨ | ١٥,٣٣ | ٨٨٥٢,٥٠٢ | ١٤,٥٠ |
| البستان | ٧٥ | ١٥,٩٢ | ٢٥٨ | ١٠,٢١ | ١١٢٠١,٢٣٩ | ١٠,٤٤ | ٦٠٤٥,٦٩٧ | ٩,٩١ |
| بنجر السكر | ٩ | ١,١٩ | ٤٢ | ١,٦٦ | ٥٧٠,٣٤٥ | ٠,٥٣ | ٣٣٨,٥٢٣ | ٠,٥٥ |
| اجمالي النوبارية | ٤٧١ | ١٠٠ | ٢٥٢٧ | ١٠٠ | ١٠٧٣٢٤,٧٧٩ | ١٠٠ | ٦١٠٣٦,٣٣٩ | ١٠٠ |

المصدر : جمعت وحسبت من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، مديرية الزراعة بالنوبارية، سجلات إدارة الإنتاج الحيواني، بيانات غير منشورة، ٢٠١٦ .

٢- تحديد حجم العينة ونوعها :

قد تم تقدير حجم العينة المطلوب سحبها من مزارع قطاعات العينة طبقاً للمتوسط الهندسي المعدل للأهمية النسبية لمزارع الدواجن وعدد العنابر بواقع ١٢٠ مزرعة ، كما هو موضح بجدول (٧)، وقد روعي إختيار مفردات العينة بطريقة عشوائية حتى تكون هناك فرصة متاحة أمام كل مفردة للظهور في العينة، وقد تم توزيعهم بواقع (٧٥) مفردة بقطاع جنوب التحرير، (٤٥) مفردة بقطاع غرب النوبارية.

جدول رقم (٧) أعداد مزارع دجاج التسمين وعدد العنابر بقطاعي جنوب التحرير وغرب النوبارية

خلال الموسم الإنتاجي ٢٠١٦/٢٠١٧

| القطاع | عدد المزارع | | عدد العنابر | | الوسط الهندسي | الوسط الهندسي المعدل | عدد مفردات العينة |
|---------------|-------------|------|-------------|-----|---------------|----------------------|-------------------|
| | عدد | % | عدد | % | | | |
| جنوب التحرير | ١٧٦ | ٦٧,٢ | ٩٥٣ | ٥٨ | ٦٢,٤ | ٦٢,٧ | ٧٥,٢ |
| غرب النوبارية | ٨٦ | ٣٢,٨ | ٦٩٠ | ٤٢ | ٣٧,١ | ٣٧,٣ | ٤٤,٨ |
| الإجمالي | ٢٦٢ | ١٠٠ | ١٦٤٣ | ١٠٠ | ٩٩,٥ | ١٠٠ | ١٢٠ |

المصدر : جمعت وحسبت من استماره الاستبيان خلال الموسم الإنتاجي ٢٠١٦/٢٠١٧

وتم تصنيف مزارع دجاج التسمين بالعينة البحثية بكل قطاع إلي ثلاث ساعات إنتاجية الأولى المزارع التي تبلغ سعتها ٥٠٠٠ كتكوت ، الثانية المزارع التي تبلغ سعتها ١٠٠٠٠ كتكوت، الثالثة المزارع التي سعتها أكثر من ١٥٠٠٠ كتكوت فأكثر ، ويوضح الجدول رقم (٨) أن السعة الإنتاجية الأولى بقطاعي العينة بلغت ٣٠ مزرعة ، ٢٤ مزرعة علي الترتيب تمثل ٥٥,٦% ، ٤٤,٤% من إجمالي مفردات العينة البحثية للسعة الإنتاجية الأولى ، والسعة الإنتاجية الثانية بقطاعي العينة بلغت ٢٥ مزرعة ، ١١ مزرعة علي الترتيب تمثل ٦٩,٤% ، ٣٠,٦% من إجمالي مفردات العينة البحثية للسعة الإنتاجية الثانية ، أما السعة الإنتاجية الثالثة بمركزي العينة بلغت ٢٠ مزرعة ، ١٠ مزرعة علي الترتيب تمثل ٦٦,٧% ، ٣٣,٣% من إجمالي مفردات العينة البحثية للسعة الإنتاجية الثالثة ، ويتبين من ذلك أن أغلب مزارع تسمين الدواجن تقع في السعة الإنتاجية الأولى بنسبه تبلغ ٤٥% من إجمالي مفردات العينة البحثية ، أما السعة الإنتاجية الثانية فشغلت ٣٠% من إجمالي مفردات العينة البحثية ، وشغلت السعة الإنتاجية الثالثة ٢٥% من إجمالي مفردات العينة البحثية.

خامساً : الآثار الاقتصادية لتطبيق برنامج الأمن الحيوي بالعينة البحثية

١- مدى إلمام مربى الدواجن بإجراءات برنامج الأمن الحيوي بالعينة البحثية بمنطقة النوبارية

يتضمن هذا الجزء أهم إجراءات برنامج الأمن الحيوي ومدى إلمام مربى الدواجن بكل او بعض هذه الاجراءات ومدى تطبيقهم لها ، وبدراسة تلك الاجراءات والموضحة بالجدول رقم (٩) والتي تم ترتيبها

الآثار الاقتصادية لتطبيق برنامج الأمن الحيوي في مزارع الدواجن في الأراضي الجديدة ١٤٥٠

حسب أهميتها النسبية وقد تتمثلت في : إجراء التشديد على تنظيف وتطهير العنابر من حيث نوعية المطهرات وأسلوب التطهير ، والتحصين باللقاحات ضد الامراض الخطرة قبل حدوثها ، ومدى المامك بمفهوم الأمن الحيوي ، والتخلص الأمثل للنافق ، وتنظيم عملية السماح للزوار والافراد القادمين من خارج المزرعة لتأدية بعض المهام ، ومتابعة تطهير وتنظيم مرور العربات الخاصة بالمزرعة ، واتخاذ الإجراءات او التدابير اللازمة للحد من دخول وانتشار العوامل الممرضة أو الآفات ، وعمل الاختبارات والمتابعة الدورية للحالة الصحية للقطعان وذلك لاستبعاد ومنع وجود حاملات المرض داخل القطيع ، والتخلص من الحشرات والقوارض ، والعزل من خلال إبقاء الطيور في بيئة محكمة وذلك عن طريق تسوير المزرعة لمنع خروج ودخول الطيور والحيوانات الأخرى الى المزرعة ، والتأكد من سلامة الفرشة وای مواد أو أدوات تستخدم داخل العنابر ، واجراء الاختبارات للتأكد من سلامة الماء ومكونات العلف ونظافتها وملاحظة اى شئ غير مرغوب فيه او وجود اى ملوثات أخرى ، والاهتمام بالنظافة الشخصية، والتدريب والتنظيف والتوعية بإجراءات الأمن الحيوي بأهمية نسبية بلغت نحو ٩٠%، ٨٩%، ٨٥%، ٨٣%، ٨٠%، ٧٨%، ٧٦,٦%، ٧٥,٨%، ٧٥%، ٧٤%، ٧٠%، ٦٥%، ٦٠%، ٥٥% على الترتيب، وقد استخدم اختبار مربع كاي للتأكد احصائياً من تطبيق هذه الإجراءات من عدمها حيث تبين معنوية هذه الإجراءات .

جدول رقم (٨) يوضح أعداد مزارع دجاج التسمين بالعينة البحثية وفقاً للساعات الإنتاجية بقطاعي جنوب التحرير وغرب النوبارية

| الإجمالي | السعة الإنتاجية | | | | | | المركز |
|----------|-----------------------|------|-----------------------|------|---------------------|------|---------------|
| | الثالثة (١٥٠٠٠ فأكثر) | | الثانية (١٠٠٠٠ كتكوت) | | الأولى (٥٠٠٠ كتكوت) | | |
| | العدد | % | العدد | % | العدد | % | |
| ٧٥ | ٢٠ | ٦٦,٧ | ٢٥ | ٦٩,٤ | ٣٠ | ٥٥,٦ | جنوب التحرير |
| ٤٥ | ١٠ | ٣٣,٣ | ١١ | ٣٠,٦ | ٢٤ | ٤٤,٤ | غرب النوبارية |
| ١٢٠ | ٣٠ | ١٠٠ | ٣٦ | ١٠٠ | ٥٤ | ١٠٠ | الإجمالي |

المصدر : جمعت وحسبت من استماره الاستبيان خلال الموسم الإنتاجي ٢٠١٦/٢٠١٧

جدول رقم (٩) الأهمية النسبية لمدى إمام مربى الدواجن بإجراءات برنامج الأمن الحيوي بالعينة البحثية بمنطقة النوبارية

| م | إجراءات الأمن الحيوي | العدد | النسبية % | مربع كاي |
|----|--|-------|-----------|----------|
| ١ | مدى المامك بمفهوم الأمن الحيوي | ١٠٢ | ٨٥% | ٢٣,٠٣ |
| ٢ | اجراء الاختبارات للتأكد من سلامة الماء ومكونات العلف ونظافتها وملاحظة اى شئ غير مرغوب فيه او وجود اى ملوثات أخرى | ٧٨ | ٦٥% | ١٤,٥٢ |
| ٣ | التأكد من سلامة الفرشة وای مواد أو أدوات تستخدم داخل العنابر | ٨٤ | ٧٠% | ١٥,٣٦ |
| ٤ | عمل الاختبارات والمتابعة الدورية للحالة الصحية للقطعان وذلك لاستبعاد ومنع وجود حاملات المرض داخل القطيع | ٩١ | ٧٥,٨% | ١٣,٤٣ |
| ٥ | تنظيم عملية السماح للزوار والافراد القادمين من خارج المزرعة لتأدية بعض المهام | ٩٦ | ٨٠% | ١٠,٧٥ |
| ٦ | متابعة تطهير وتنظيم مرور العربات الخاصة بالمزرعة | ٩٤ | ٧٨% | ٧,٣٣ |
| ٧ | التشديد على تنظيف وتطهير العنابر من حيث نوعية المطهرات وأسلوب التطهير | ١٠٨ | ٩٠% | ٣٤,٥٥ |
| ٨ | التخلص الأمثل للنافق | ٩٩ | ٨٣% | ٤٢,٦١ |
| ٩ | التخلص من الحشرات والقوارض | ٩٠ | ٧٥% | ١٦,٧١ |
| ١٠ | الاهتمام بالنظافة الشخصية | ٧٢ | ٦٠% | ١٣,٩٢ |
| ١١ | التحصين باللقاحات ضد الامراض الخطرة قبل حدوثها | ١٠٧ | ٨٩% | ٣٤,٧ |
| ١٢ | العزل من خلال إبقاء الطيور في بيئة محكمة وذلك عن طريق تسوير المزرعة لمنع خروج ودخول الطيور والحيوانات الأخرى الى المزرعة | ٨٨ | ٧٤% | ١٥,٩ |
| ١٣ | اتخاذ الإجراءات او التدابير اللازمة للحد من دخول وانتشار العوامل الممرضة أو الآفات. | ٩٢ | ٧٦,٦% | ١٣,٦٧ |
| ١٤ | التدريب والتنظيف والتوعية بإجراءات الأمن الحيوي | ٦٦ | ٥٥% | ١١,٦٣ |
| | الإجمالي | ١٢٠ | | |

المصدر : جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية بمنطقة النوبارية للموسم الإنتاجي ٢٠١٦ / ٢٠١٧

٢- تقدير تأثير أهم إجراءات برنامج الأمن الحيوي على كمية الإنتاج لنحو عدد ١٠٠٠ من دجاج التسمين بعينة البحث بمنطقة النوبارية

يشير الجدول رقم (١٠) إلى تأثير اتباع بعض أو كل إجراءات الأمن الحيوي على كمية الإنتاج لنحو ١٠٠٠ من دجاج التسمين ، وتشتمل على كل من متوسط تكلفة الأدوية ، وعدد الطيور النافقة ، واللقاحات والتحصينات ، والمطهرات ، و الاشراف البيطرى الدائم وقد تمثلت أهم النتائج فيما يلى :

- متوسط تكلفة الأدوية : توضح المعادلة رقم (١) التأثير الايجابى والمعنوى احصائياً لزيادة متوسط تكلفة الأدوية على كمية الإنتاج من دجاج التسمين حيث تؤدي زيادتها بنحو جنية واحد إلى زيادة كمية الإنتاج بنحو ٤١٢ كجم ، وقد يعزى ذلك إلى أن متوسط تكلفة الأدوية قد تعكس زيادة الاهتمام بالرعاية الصحية وبالتالي تقليل نسبة النفوق وذلك لتعدد الادوية المستخدمة .

- عدد الطيور النافقة : تبين من المعادلة رقم (٢) أن هناك تأثير سلبى ومعنوى احصائياً لزيادة عدد الطيور النافقة على كمية الإنتاج من دجاج التسمين حيث تؤدي زيادة الطيور النافقة بواحدة واحدة إلى انخفاض كمية الإنتاج بنحو ١,٩ كجم وهو الأمر الذى يعد منطقياً باعتبار نسبة النفوق هى أحد المحددات الرئيسية لكمية الإنتاج .

- اللقاحات والتحصينات : تبين من المعادلة رقم (٣) التأثير الايجابى والمعنوى احصائياً لزيادة قيمة اللقاحات والتحصينات على كمية الإنتاج من دجاج التسمين حيث تؤدي زيادتها بنحو جنية واحد إلى زيادة كمية الإنتاج بنحو ٢٧ كجم ، وقد يعزى ذلك إلى أثرها على منع انتشار الأمراض والفيروسات قبل حدوثها مما يؤدي إلى تقليل نسبة النفوق وزيادة كمية الإنتاج ، واللقاحات تعتبر الضلع الرئيسى من أضلاع الأمن الحيوي .

- استخدام المطهرات : توضح المعادلة رقم (٤) التأثير الايجابى والمعنوى احصائياً لزيادة قيمة المطهرات على كمية الإنتاج من دجاج التسمين حيث تؤدي زيادتها بنحو جنية واحد إلى زيادة كمية الإنتاج بنحو ١٣١ كجم ، ويمكن تفسير ذلك بأن المطهرات والتعقيم خط الدفاع الأول للأمن الحيوي من خلاله يتم القضاء على مسببات الأمراض .

جدول رقم (١٠) تأثير أهم المتغيرات لتطبيق برنامج الأمن الحيوي على كمية الإنتاج لنحو عدد ١٠٠٠ من دجاج التسمين بعينة البحث بمنطقة النوبارية

| رقم المعادلة | المتغيرات المستقلة | المعادلة | ر | ف |
|--------------|------------------------|--|------|------|
| ١ | متوسط تكلفة الأدوية | ص ^١ = ٠,٨٦٥ + ٠,٤١٢ س ١ هـ *(٤,٥) *(٥,٢٥) | ٠,٣٥ | ١٥,٢ |
| ٢ | عدد الطيور النافقة | ص ^٢ = ٥,٣١٢ + ٠,٠٠١٩ س ٢ هـ *(١١,٦٨) *(٩,١٢) | ٠,٥٢ | ١٠,٩ |
| ٣ | اللقاحات والتحصينات | ص ^٣ = ٢,٠٢٣ + ٠,٠٢٧ س ٣ هـ *(٣١,٥) *(١٦,٢٤) | ٠,٦٠ | ٢٦,٨ |
| ٤ | استخدام المطهرات | ص ^٤ = ١,٧٥ + ٠,١٣١ س ٤ هـ *(٢٦,٩) *(١٣,٣٢) | ٠,٤٣ | ٦١,٤ |
| ٥ | الاشراف البيطرى الدائم | ص ^٥ = ١,١٤٨ + ٠,٠٥٠ س ٥ هـ *(٢٠,٦) *(٥,٣١) | ٠,٤٠ | ٣٠,٢ |
| ٦ | جودة العلف | ص ^٦ = ١,٥٢٧ + ٠,٨٣ س ٦ هـ *(١٣,٥) *(١٥,٦) | ٠,٥٣ | ١١,٢ |

حيث أن : ص^١ تشير إلى القيمة التقديرية لكمية الإنتاج من دجاج التسمين بالطن في المشاهدة هـ
س تشير إلى المتغير المستقل

و = ١ فى حالة الاشراف البيطرى الدائم فى المزرعة وتساوى صفر لما دون ذلك .

ن = ١ فى حالة جودة العلف وتساوى صفر لما دون ذلك .

** تشير إلى معنوية معادلة الانحدار عند مستوى ٠,٠١

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية بمنطقة النوبارية خلال الموسم الإنتاجى ٢٠١٦/٢٠١٧ .

- الإشراف البيطري الدائم : تشير المعادلة رقم (٥) إلى التأثير الإيجابي والمعنوي احصائياً لوجود إشراف بيطري دائم أو بصفة مستمرة بالمزرعة على كمية الإنتاج من دجاج التسمين حيث يؤدي ذلك إلى زيادة كمية الإنتاج وقد يعزى ذلك إلى أثرها على زيادة الاهتمام بمتابعة ورعاية الطيور وعلاجها من الأمراض قبل انتشارها وتفاقمها مما يؤدي إلى تقليل نسبة النفوق وزيادة كمية الإنتاج .

- جودة العلف : تشير المعادلة رقم (٦) إلى التأثير الإيجابي والمعنوي احصائياً لجودة العلف على كمية الإنتاج من دجاج التسمين حيث تمثل تكلفة العلف ٦٠% من تكاليف الإنتاج لذلك يجب أن تكون مكونات العليقة متوازنة ومتكاملة ونظيفة وخالية من مسببات الأمراض حتى لا يتيح الفرصة لتقليل مناعة الطيور حيث أن العلف أحد المصادر الرئيسية للأمراض البكتيرية .

٣- تحليل التباين لتأثير تطبيقات الأمن الحيوي على أهم المؤشرات الاقتصادية لساعات الإنتاجية المختلفة

بمزارع دجاج التسمين بالعينة البحثية بمنطقة النوبارية

تتفاوت تطبيقات برنامج الأمن الحيوي (٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠%) في مزارع دجاج التسمين بين الساعات الإنتاجية المختلفة وللتعرف على ما إذا كان هناك اختلاف معنوي بين تطبيقات برنامج الأمن الحيوي للساعات الإنتاجية تم إجراء تحليل التباين One- Way(Unstacked) للتعرف على وجود إختلاف أم لا وتم وضع فرضين الفرض الأول وهو فرض العدم H_0 وهو لا يوجد إختلاف بين تطبيقات برنامج الأمن الحيوي للساعات الإنتاجية ، الفرض الثاني وهو الفرض البديل H_1 وهو يوجد إختلاف بين تطبيقات برنامج الأمن الحيوي للساعات الإنتاجية ، ويشير الجدول (١١) إلى نتائج تحليل تباين تأثير تطبيقات برنامج الأمن الحيوي بالنسب المختلفة بين الساعات الإنتاجية المختلفة ، وبالإستعانة باختبار F يتضح انه توجد فروق معنوية عند مستوى معنوية (٠,٠١) بين تطبيق الأمن الحيوي بمزارع دجاج التسمين بين الساعات الإنتاجية المختلفة ، وهو الأمر الذي يترتب عليه قبول الفرض البديل القائل بأنه يوجد إختلاف بين تطبيقات الأمن الحيوي للساعات الإنتاجية ، وبالتالي هناك تطبيقين على الأقل من تطبيقات الأمن الحيوي مصدر هذا الإختلاف أى مصدر المعنوية، وبالتالي يتم إجراء اختبار المقارنات المتعددة لتحديد مصدر هذا الإختلاف وتم إستخدام إختبار (LSD) والذي يعتمد على إذا كان الفرق بين متوسطي المعاملتين أكبر من أو يساوى قيمة LSD المحسوبة فيعنى ذلك هناك فرق معنوي بين تلك المعاملتين ، أما إذا كان الفرق أقل من قيمة LSD فيعنى ذلك عدم وجود فروق معنوية بين تلك المعاملتين .

٤- تقدير العائد الإقتصادي من تطبيقات برنامج الأمن الحيوي في مزارع دجاج التسمين

لتحقيق أهداف البحث والتعرف على العائد الإقتصادي من تطبيق الأمن الحيوي في مزارع دجاج التسمين في الأراضي الجديدة تم عمل ثلاثة تطبيقات لبرنامج الأمن الحيوي ، ويختص الأول بتطبيق الأمن الحيوي في مزارع دجاج التسمين بنسبة ٥٠% ، يليه الثاني وهو تطبيق الأمن الحيوي في مزارع دجاج التسمين بنسبة ٧٥% ، وأخيراً التطبيق الثالث وهو تطبيق الأمن الحيوي في مزارع دجاج التسمين بنسبة ١٠٠% ، وذلك للساعات الإنتاجية المختلفة حيث السعة الأولى (٥٠٠٠ كتكوت)، والسعة الثانية (١٠٠٠٠ كتكوت)، والسعة الثالثة (١٥٠٠٠ كتكوت فأكثر). ويشير الجدول رقم (١٢) ، (١٣) إلى تأثير تطبيقات برنامج الأمن الحيوي واختبار معنوية الفروق بين الساعات الإنتاجية المختلفة باستخدام تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) وقد تمثلت أهم النتائج فيما يلي:

- متوسط تكاليف التشغيل : قدر متوسط تكاليف التشغيل على دجاج التسمين بالسعة الإنتاجية الأولى نحو ١١٨,٨٣٥ ، ١٣٩,٢٥٢ ، ١٥٤,٦٦٩ ألف جنيه عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية

بين تطبيقات الأمن الحيوي ، وأن التطبيقات الثلاثة (٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠%) أكثر معنوية وتأثيراً على متوسط تكاليف التشغيل بالسعة الإنتاجية الأولى عند مستوى معنوية ٠,٠١ .

جدول رقم (١١) تحليل التباين تأثير تطبيقات برنامج الأمن الحيوي على أهم المؤشرات الاقتصادية للسعات الإنتاجية المختلفة بمزارع دجاج التسمين بالعينة البحثية بمنطقة النوبارية

| البيان | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة F |
|--|----------------|----------------|--------------|----------------|----------|
| متوسط تكاليف التشغيل بالآلاف جنيه | بين المجموعات | ١٥٣٩٤,٦٨ | ٢ | ٧٦٩٧,٣٤ | **٧٥,١١ |
| | داخل المجموعات | ١٩٣٢,٦١٠ | ٦ | ٣٢٢,١ | |
| | المجموع | ١٧٣٢٧,٢٩ | ٨ | | |
| متوسط تكاليف الأمن الحيوي بالآلاف جنيه | بين المجموعات | ١٤٢٨٣,٥٧ | ٢ | ٧١٤١,٧ | **٢٣,٥٢ |
| | داخل المجموعات | ١٨٢١,٥٩٣ | ٦ | ٣٠٣,٥ | |
| | المجموع | ١٦١٠٥١٦ | ٨ | | |
| متوسط قيمة النافق بالآلاف جنيه | بين المجموعات | ٦٧٤,٤٣٠٦ | ٢ | ٣٣٧,٢١ | **٧,٣٣ |
| | داخل المجموعات | ٢٧٥,٩٥٨٣ | ٦ | ٤٥,٩٩ | |
| | المجموع | ٩٥٠,٣٨٨٩ | ٨ | | |
| متوسط كمية الإنتاج بالطن | بين المجموعات | ٠,٠٨٣ | ٢ | ٠,٠٤٢ | **١٦,٤٤٥ |
| | داخل المجموعات | ٠,٠١٥ | ٦ | ٠,٠٠٣ | |
| | المجموع | ٠,٠٩٨ | ٨ | | |
| متوسط صافي العائد بالآلاف جنيه | بين المجموعات | ٣٦٧٢٣,٧٧ | ٢ | ١٨٣٦١,٨٩ | **٥٩,١٢٢ |
| | داخل المجموعات | ٨٩٨,٦٤ | ٦ | ١٤٩,٧ | |
| | المجموع | ٣٧٦٢٢,٤٢ | ٨ | | |
| أرباحية الجنية المستثمر | بين المجموعات | ١,١٨٢٧٤٢ | ٢ | ٠,٥٩١ | **١٧,٩٠ |
| | داخل المجموعات | ٠,١٩٨١٢٧ | ٦ | ٠,٠٣٣ | |
| | المجموع | ١,٣٨٠٨٦٩ | ٨ | | |
| تكلفة الوحدة المنتجة | بين المجموعات | ١٥٠,٥٧٥٦ | ٢ | ٧٥,٢٨ | **٥,٣١ |
| | داخل المجموعات | ٨٤,٩١٣٣٣ | ٦ | ١٤,١٥ | |
| | المجموع | ٢٣٥,٤٨٨٩ | ٨ | | |
| صافي العائد للدجاجة | بين المجموعات | ١٠٣,٧١٦٤ | ٢ | ٥١,٨٥ | **٢٩,٧٥ |
| | داخل المجموعات | ١٠,٤٥٥٧٣ | ٦ | ١,٧٤٢ | |
| | المجموع | ١١٤,١٧٢١ | ٨ | | |
| معامل تحويل العلف | بين المجموعات | ١,٢٩٣١٥٥ | ٢ | ٠,٦٤ | **٨,٥٤ |
| | داخل المجموعات | ٠,٤٥٣٧٤٥ | ٦ | ٠,٧٥ | |
| | المجموع | ١,٧٤٦٩ | ٨ | | |

** معنوي عند مستوى ٠,٠١

المصدر: جمعت وحسبت من جدول رقم (١٢) .

وبالنسبة للسعة الإنتاجية الثانية (١٠٠٠٠ كتكوت) بلغ متوسط تكاليف التشغيل على دجاج التسمين نحو ١٨٣,٢٢٩ ، ٢١١,٥٥٦ ، ٢٣٤,٤٥٧ ألف جنيه عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي ، وأن التطبيقات الثلاثة (٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠%) أكثر معنوية وتأثيراً على متوسط تكاليف التشغيل بالسعة الإنتاجية الثانية عند مستوى معنوية ٠,٠١ .

أما السعة الإنتاجية الثالثة (١٥٠٠٠ كتكوت فأكثر) بلغ متوسط تكاليف التشغيل على دجاج التسمين نحو ٢٤١,٣٩٥ ، ٢٦٠,٥٩٢ ، ٢٨٩,٦١٠ ألف جنيه عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي وأن التطبيقات الثلاثة (٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠%) أكثر معنوية وتأثيراً على متوسط تكاليف التشغيل بالسعة الإنتاجية الثالثة عند مستوى معنوية ٠,٠١ ، ويتضح مما سبق زيادة متوسط تكاليف التشغيل نتيجة تطبيق إجراءات الأمن الحيوي خاصة بالمزارع ذات السعات الكبيرة وقد يعزى ذلك إلى اهتمامهم بتوفير التحصينات والأدوية، والإشراف البيطري الدائم على المزرعة لتقليل نسبة النفوق وزيادة الإنتاج.

الآثار الاقتصادية لتطبيق برنامج الأمن الحيوي في مزارع الدواجن في الأراضي الجديدة ١٤٥٤

- متوسط تكاليف الأمن الحيوي : قدر متوسط تكاليف الأمن الحيوي على دجاج التسمين بالسعة الإنتاجية الأولى نحو ٤٠,٦١٧ ، ٤٩,٠١٣ ، ٥٦,٧٤٤ ألف جنيه عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي ، وأن التطبيقات الثلاثة (٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠%) أكثر معنوية وتأثيراً على متوسط تكاليف الأمن الحيوي بالسعة الإنتاجية الأولى عند مستوى معنوية ٠,٠١ .

وبالنسبة للسعة الإنتاجية الثانية (١٠٠٠٠ كتكوت) بلغ متوسط تكاليف الأمن الحيوي على دجاج التسمين نحو ٨١,٢٣٤ ، ٩٨,٠٢٦ ، ١١٣,٤٨٨ ألف جنيه عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي ، وأن التطبيقات الثلاثة (٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠%) أكثر معنوية وتأثيراً على متوسط تكاليف الأمن الحيوي بالسعة الإنتاجية الثانية عند مستوى معنوية ٠,٠١ .

أما السعة الإنتاجية الثالثة (١٥٠٠٠ كتكوت فأكثر) بلغ متوسط تكاليف الأمن الحيوي على دجاج التسمين نحو ١٢١,٨٥١ ، ١٤٧,٠٣٩ ، ١٧٠,٢٣٢ ألف جنيه عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي وأن التطبيقات الثلاثة (٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠%) أكثر معنوية وتأثيراً على متوسط تكاليف الأمن الحيوي بالسعة الإنتاجية الثالثة عند مستوى معنوية ٠,٠١ ، يتبين مما سبق أن متوسط تكاليف الأمن الحيوي على دجاج التسمين تزداد بزيادة السعة الإنتاجية وتزداد أيضاً عند تطبيق برنامج الأمن الحيوي حيث تبين مدى تأثير التطبيقات الثلاثة على السعات الإنتاجية المختلفة، الامر الذي يعكس زيادة الاهتمام بمتابعة ورعاية الطيور وتقديم اللقاحات والتحصينات اللازمة لمنع انتشار الأمراض والميكروبات ، وتوفير الاعلاف بطريقة متوازنة ومنكاملة وأن تكون خالية من الشوائب ومسببات الأمراض مما يؤدي إلى تقليل نسبة النفوق وزيادة كمية الإنتاج.

- متوسط قيمة النافق : بلغ متوسط قيمة النافق من دجاج التسمين بالسعة الإنتاجية الأولى نحو ١١,٢٥٠ ، ٦,٤٨٠ ، ٢,٢٥٠ ألف جنيه عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي وأن التطبيقات الثلاثة (٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠%) أكثر معنوية وتأثيراً على قيمة النافق بالسعة الإنتاجية الثالثة عند مستوى معنوية ٠,٠١ .

وبالنسبة للسعة الإنتاجية الثانية (١٠٠٠٠ كتكوت) بلغ متوسط قيمة النافق من دجاج التسمين نحو ٢٢,٥٠٠ ، ١٣,٥٠٠ ، ٤,٥٠٠ ألف جنيه عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي وأن التطبيق الأول والثاني (٥٠% ، ٧٥%) أكثر معنوية وتأثيراً على قيمة النافق بالسعة الإنتاجية الثانية عند مستوى معنوية ٠,٠١ .

أما السعة الإنتاجية الثالثة (١٥٠٠٠ كتكوت فأكثر) بلغ متوسط قيمة النافق من دجاج التسمين نحو ٣٣,٧٥٠ ، ٢٠,٢٥٠ ، ٦,٧٥٠ ألف جنيه عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي ، وأن التطبيق الأول والثالث (٥٠% ، ١٠٠%) كان أكثر معنوية وتأثيراً على قيمة النافق بالسعة الإنتاجية الثالثة عند مستوى معنوية ٠,٠١ ، يتضح مما سبق أن متوسط قيمة النافق من دجاج التسمين تنخفض بزيادة السعة الإنتاجية ويرجع ذلك إلى تطبيق برنامج الأمن الحيوي حيث هناك زيادة في الأنفاق

على الأدوية والتحصينات ووجود إشراف طبي دائم بالمزرعة خاصة بالساعات الإنتاجية الكبيرة مقارنة بالساعات الصغيرة .

- متوسط كمية الإنتاج : بلغ متوسط كمية الإنتاج من دجاج التسمين بالساعة الإنتاجية الأولى (٥٠٠٠ كتكوت) نحو ١,٥٧١ ، ١,٦٦٣ ، ١,٨٠٥ طناً عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي ، وأن التطبيق الأول والثالث (٥٠%، ١٠٠%) كان أكثر معنوية وتأثيراً على كمية الإنتاج بالساعة الإنتاجية الأولى عند مستوى معنوية ٠,٠١ .

وبالنسبة للساعة الإنتاجية الثانية (١٠٠٠٠ كتكوت) بلغ متوسط كمية الإنتاج من دجاج التسمين نحو ١,٦٣٥ ، ١,٧٢١ ، ١,٨٧٧ طناً عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي ، وأن التطبيق الثاني والثالث (٧٥%، ١٠٠%) كان أكثر معنوية وتأثيراً على كمية الإنتاج بالساعة الإنتاجية الثانية عند مستوى معنوية ٠,٠١ .

أما الساعة الإنتاجية الثالثة (١٥٠٠٠ كتكوت فأكثر) بلغ متوسط كمية الإنتاج من دجاج التسمين نحو ١,٦٦٥ ، ١,٧٧٥ ، ١,٨٩١ طناً عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي ، وأن التطبيقات الثلاثة (٥٠%، ٧٥%، ١٠٠%) أكثر معنوية وتأثيراً على كمية الإنتاج بالساعة الإنتاجية الثالثة عند مستوى معنوية ٠,٠١ ويمكن تفسير ذلك بأن كمية الإنتاج تزداد بزيادة الساعة الإنتاجية وقد يرجع ذلك إلى زيادة متوسط وزن الدجاج وانخفاض نسبة النفوق نتيجة لتطبيق بعض أو كل إجراءات برنامج الأمن الحيوي في مزارع الدوجن بالساعات الإنتاجية المختلفة.

- صافى العائد : قدر متوسط صافى العائد من دجاج التسمين بالساعة الإنتاجية الأولى نحو ٤,١٠٧ ، ١٠,٤٦٣ ، ١٦,٨١٩ ألف جنيه عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي ، وأن التطبيق الأول والثالث (٥٠%، ١٠٠%) كان أكثر معنوية وتأثيراً على صافى العائد بالساعة الإنتاجية الأولى عند مستوى معنوية ٠,٠١ .

وبالنسبة للساعة الإنتاجية الثانية (١٠٠٠٠ كتكوت) بلغ متوسط صافى العائد من دجاج التسمين نحو ٥٣,٦٢٦ ، ٦٤,٦٤٨ ، ٧٥,٦٧٠ ألف جنيه عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي وأن التطبيق الثاني والثالث (٧٥%، ١٠٠%) كان أكثر معنوية وتأثيراً على صافى العائد بالساعة الإنتاجية الثانية عند مستوى معنوية ٠,٠١ .

أما الساعة الإنتاجية الثالثة (١٥٠٠٠ كتكوت فأكثر) بلغ متوسط صافى العائد من دجاج التسمين نحو ١٤٧,٧٢٣ ، ١٦٤,٦٧٧ ، ١٨١,٦٣١ ألف جنيه عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي ، وأن التطبيقات الثلاثة (٥٠%، ٧٥%، ١٠٠%) أكثر معنوية وتأثيراً على صافى العائد بالساعة الإنتاجية الثالثة عند مستوى معنوية ٠,٠١ ، أى أن تطبيق برنامج الأمن الحيوي أدى إلى انخفاض النفوق الأمر الذى أدى إلى زيادة الايراد الكلى وبالتالي إرتفاع صافى العائد من دجاج التسمين والذي يزداد بزيادة الساعات الإنتاجية .

الآثار الاقتصادية لتطبيق برنامج الأمن الحيوي في مزارع الدواجن في الأراضي الجديدة ١٤٥٦

- **أرباحية الجنية المستثمر** : قدر متوسط أرباحية الجنية المستثمر على دجاج التسمين بالسعة الإنتاجية الأولى نحو ٠,١٢ ، ٠,١٥ ، ٠,١٨ ، عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي ، وأن التطبيق الأول والثالث (٥٠%، ١٠٠%) كان أكثر معنوية وتأثيراً على أرباحية الجنية المستثمر بالسعة الإنتاجية الأولى عند مستوى معنوية ٠,٠١ .

وبالنسبة للسعة الإنتاجية الثانية (١٠٠٠٠ كتكوت) بلغ متوسط أرباحية الجنية المستثمر من دجاج التسمين نحو ٠,١٦ ، ٠,١٩ ، ٠,٢٢ ، عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي ، وأن التطبيق الثاني والثالث (٧٥%، ١٠٠%) كان أكثر معنوية وتأثيراً على أرباحية الجنية المستثمر بالسعة الإنتاجية الثانية عند مستوى معنوية ٠,٠١ .

أما السعة الإنتاجية الثالثة (١٥٠٠٠ كتكوت فأكثر) بلغ متوسط أرباحية الجنية المستثمر من دجاج التسمين نحو ٠,٣١ ، ٠,٣٣ ، ٠,٣٦ ، عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي ، وأن التطبيقات الثلاثة (٥٠%، ٧٥%، ١٠٠%) أكثر معنوية وتأثيراً على أرباحية الجنية المستثمر بالسعة الإنتاجية الثالثة عند مستوى معنوية ٠,٠١ ، أى أن العائد على الجنيه المنفق على دجاج التسمين يزداد بزيادة السعة الإنتاجية للمزرعة ، وقد يعزى ذلك إلى زيادة صافى العائد وانخفاض التكاليف الكلية بزيادة السعة الإنتاجية للمزرعة الأمر الذى يتضح من تطبيقات الأمن الحيوي الذى ترتب عليها زيادة العائد المنفق من تطبيق لآخر .

- **تكلفة الوحدة المنتجة** : بلغ متوسط تكلفة الوحدة المنتجة من دجاج التسمين بالسعة الإنتاجية الأولى نحو ٢٤,٩ ، ٢٤,٤ ، ٢٣,٩ جنيه/كجم عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي ، وأن التطبيق الأول والثالث (٥٠%، ١٠٠%) كان أكثر معنوية وتأثيراً على تكلفة الوحدة المنتجة بالسعة الإنتاجية الأولى عند مستوى معنوية ٠,٠١ .

وبالنسبة للسعة الإنتاجية الثانية (١٠٠٠٠ كتكوت) بلغ متوسط تكلفة الوحدة المنتجة من دجاج التسمين بالسعة الإنتاجية الثانية نحو ٢٢,١ ، ٢١,٦ ، ٢١,٢ جنيه/كجم عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي ، وأن التطبيقات الثلاثة (٥٠%، ٧٥%، ١٠٠%) أكثر معنوية وتأثيراً على تكلفة الوحدة المنتجة بالسعة الإنتاجية الثانية عند مستوى معنوية ٠,٠١ .

أما للسعة الإنتاجية الثالثة (١٥٠٠٠ كتكوت فأكثر) بلغ متوسط تكلفة الوحدة المنتجة من دجاج التسمين بالسعة الإنتاجية الثالثة نحو ١٩,٥ ، ١٩,١ ، ١٨,٧ جنيه/كجم عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي ، وأن التطبيقات الثلاثة (٥٠%، ٧٥%، ١٠٠%) أكثر معنوية وتأثيراً على تكلفة الوحدة المنتجة بالسعة الإنتاجية الثالثة عند مستوى معنوية ٠,٠١ ، ويتضح مما سبق أن متوسط تكلفة الكجم من الدجاج الحى تتخفض بزيادة السعة الإنتاجية نتيجة الاستخدام الأمثل للموارد الإنتاجية، وأن تطبيقات برنامج الأمن الحيوي كانت ذات تأثير على السعات الإنتاجية المختلفة .

- صافى العائد للدجاجة : قدر متوسط صافى العائد للدجاجة من دجاج التسمين بالسعة الإنتاجية الأولى نحو ٠,٨٦ ، ٢,٢ ، ١,٩ جنيه/دجاجة عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي، وأن التطبيقات الثلاثة (٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠%) أكثر معنوية وتأثيراً على صافى العائد للدجاجة بالسعة الإنتاجية الأولى عند مستوى معنوية ٠,٠١ .

وبالنسبة للسعة الإنتاجية الثانية (١٠٠٠٠ ككتوت) بلغ متوسط صافى العائد للدجاجة من دجاج التسمين بالسعة الإنتاجية الثانية نحو ٥,٦ ، ٦,٧ ، ٧,٦ جنيه/دجاجة عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي، وأن التطبيقات الثلاثة (٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠%) أكثر معنوية وتأثيراً على صافى العائد للدجاجة بالسعة الإنتاجية الثانية عند مستوى معنوية ٠,٠١ .

أما للسعة الإنتاجية الثالثة (١٥٠٠٠ ككتوت فأكثر) بلغ متوسط صافى العائد للدجاجة من دجاج التسمين بالسعة الإنتاجية الثالثة نحو ١٠,٤ ، ١١,٣ ، ١٢,٢ جنيه/دجاجة عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي ، وأن التطبيق الأول والثالث (٥٠% ، ١٠٠%) كان أكثر معنوية وتأثيراً على صافى العائد للدجاجة بالسعة الإنتاجية الثالثة عند مستوى معنوية ٠,٠١ ، أى أن ارتفاع صافى العائد للدجاجة نتيجة لتطبيق برنامج الأمن الحيوي حيث توفير بيئة صحية جيدة للطائر تمكنه من الاستفادة من الأعلاف وبالتالي زيادة الإيراد وصافى العائد .

- معامل تحويل العلف : قدر متوسط كمية العلف اللازمة لإنتاج طن من دجاج التسمين بالسعة الإنتاجية الأولى نحو ٢,٠٣٢ ، ١,٩١١ ، ١,٨٧٦ طن عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي ، وأن التطبيق الأول والثالث (٥٠% ، ١٠٠%) كان أكثر معنوية وتأثيراً على معامل تحويل العلف بالسعة الإنتاجية الأولى عند مستوى معنوية ٠,٠١ .

جدول رقم (١٢) تأثير تطبيقات برنامج الأمن الحيوي على السعات الإنتاجية المختلفة بمزارع دجاج

التسمين بالعينة البحثية بمنطقة النوبارية

| البيان | التطبيق الأول بنسبة ٥٠% | | | التطبيق الثاني ٧٥% | | | التطبيق الثالث ١٠٠% | | |
|---|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| | السعة الأولى (٥٠٠٠ ككتوت) | السعة الثانية (١٠٠٠٠ ككتوت) | السعة الثالثة (١٥٠٠٠ ككتوت فأكثر) | السعة الأولى (٥٠٠٠ ككتوت) | السعة الثانية (١٠٠٠٠ ككتوت) | السعة الثالثة (١٥٠٠٠ ككتوت فأكثر) | السعة الأولى (٥٠٠٠ ككتوت) | السعة الثانية (١٠٠٠٠ ككتوت) | السعة الثالثة (١٥٠٠٠ ككتوت فأكثر) |
| متوسط تكاليف التشغيل | ١١٨,٨٣٥ | ١٨٣,٢٢٩ | ٢٤١,٣٩٥ | ١٣٩,٢٥٢ | ٢١١,٥٥٦ | ٢٦٠,٥٩٢ | ١٥٤,٦٦٩ | ٢٣٤,٤٥٧ | ٢٨٩,٦١٠ |
| متوسط تكاليف الأمن الحيوي | ٤٠,٦١٧ | ٨١,٢٣٤ | ١٢١,٨٥١ | ٤٩,٠١٣ | ٩٨,٠٢٦ | ١٤٧,٠٣٩ | ٥٦,٧٤٤ | ١١٣,٤٨٨ | ١٧٠,٢٣٢ |
| نسبة تكاليف الأمن الحيوي إلى تكاليف التشغيل % | ٣٤,٢ | ٤٤,٣ | ٥٠,٩ | ٣٥,٥ | ٤٦,٣ | ٥٦,٤ | ٣٦,٧ | ٤٨,٤ | ٥٨,٨ |
| متوسط قيمة الناق | ١١,٢٥٠ | ٢٢,٥٠٠ | ٣٣,٧٥٠ | ٦,٤٨٠ | ١٣,٥٠٠ | ٢٠,٢٥٠ | ٢,٢٥٠ | ٤,٥٠٠ | ٦,٧٥٠ |
| متوسط كمية الإنتاج | ١,٥٧١ | ١,٦٣٥ | ١,٦٦٥ | ١,٦٦٣ | ١,٧٢١ | ١,٧٧٥ | ١,٨٠٥ | ١,٨٧٧ | ١,٨٩١ |
| متوسط صافى العائد | ٤,١٠٧ | ٥٣,٦٢٦ | ١٤٧,٧٢٣ | ١٠,٤٦٣ | ٦٤,٦٤٨ | ١٦٤,٦٦٧ | ١٦,٨١٩ | ٧٥,٦٧٠ | ١٨١,٦٣١ |
| أرباحية الجنيه المستمر | ٠,١٢ | ٠,١٥ | ٠,١٨ | ٠,١٦ | ٠,١٩ | ٠,٢٢ | ٠,٣١ | ٠,٣٣ | ٠,٣٦ |
| تكلفة الوحدة المنتجة * | ٢٤,٩ | ٢٢,١ | ١٩,٥ | ٢٤,٤ | ٢١,٦ | ١٩,١ | ٢٣,٩ | ٢١,٢ | ١٨,٧ |
| صافى العائد للدجاجة * | ٠,٨٦ | ٥,٦ | ١٠,٤ | ٢,٢ | ٦,٧ | ١١,٣ | ١,٩ | ٧,٦ | ١٢,٢ |
| معامل تحويل العلف * | ٢,٠٣٢ | ١,٩١١ | ١,٨٧٦ | ١,٨١٥ | ١,٧٣٣ | ١,٦٨٩ | ١,٦٤٤ | ١,٥٣٣ | ١,٤١٢ |

حيث أن : * معامل تحويل العلف = كمية العلف ÷ كمية الإنتاج

* تكلفة الوحدة المنتجة = التكاليف الكلية ÷ الكمية المنتجة

* صافى العائد للدجاجة = صافى العائد ÷ عدد الدجاج المنتج

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية بمنطقة النوبارية للموسم الإنتاجي ٢٠١٦ / ٢٠١٧ .

الآثار الاقتصادية لتطبيق برنامج الأمن الحيوي في مزارع الدواجن في الأراضي الجديدة ١٤٥٨

جدول رقم (١٣) نتائج تحليل اختبار أقل فرق معنوي (LSD) لتأثير تطبيقات برنامج إجراءات الأمن الحيوي على السعات الإنتاجية المختلفة لنحو ١٠٠٠ كتكوت من دجاج التسمين بالعينة البحثية بمنطقة النوبارية

| مستوى المعنوية | المتوسط | تطبيقات الأمن الحيوي | | السعات الإنتاجية | البيان |
|----------------|---------|----------------------|----------------|------------------|---|
| ٠,٠١ | ٥٧,٣٢١ | التطبيق الثاني | التطبيق الأول | السعة الأولى | تكاليف التشغيل بالآلاف جنيه |
| ٠,٠١ | ١١١,٤١٥ | التطبيق الثالث | | | |
| ٠,٠١ | ٥٧,١٦٧ | التطبيق الأول | التطبيق الثاني | السعة الثانية | |
| ٠,٠١ | ٥٧,٩٤٣ | التطبيق الثالث | | | |
| ٠,٠١ | ١١١,١٢٢ | التطبيق الأول | التطبيق الثالث | السعة الثالثة | متوسط تكاليف الأمن الحيوي بالآلاف جنيه |
| ٠,٠١ | ٥٧,٢٤١ | التطبيق الثاني | | | |
| ٠,٠١ | ٤٨,٩٧٤ | التطبيق الثاني | التطبيق الأول | السعة الأولى | |
| ٠,٠١ | ٩٧,٥٨٦ | التطبيق الثالث | | | |
| ٠,٠١ | ٤٨,٧٩١ | التطبيق الأول | التطبيق الثاني | السعة الثانية | قيمة النافق بالآلاف جنيه |
| ٠,٠١ | ٤٨,٩٧٦ | التطبيق الثالث | | | |
| ٠,٠١ | ٩٧,٥٨٢ | التطبيق الأول | التطبيق الثالث | السعة الثالثة | |
| ٠,٠١ | ٤٨,٩٧٣ | التطبيق الثاني | | | |
| ٠,٠١ | ١٥,١٦٢ | التطبيق الثاني | التطبيق الأول | السعة الأولى | كمية الإنتاج بالطن |
| ٠,٠١ | ٢٠,٤١٢ | التطبيق الثالث | | | |
| ٠,٠١ | ١٥,١٦٥ | التطبيق الأول | التطبيق الثاني | السعة الثانية | |
| غير معنوي | ٥,٢٥١ | التطبيق الثالث | | | |
| ٠,٠١ | ٢٠,٤٤٥ | التطبيق الأول | التطبيق الثالث | السعة الثالثة | متوسط صافي العائد بالآلاف جنيه |
| غير معنوي | ٥,٢٣٥ | التطبيق الثاني | | | |
| ٠,٠٥ | ٠,٠٩٦٢ | التطبيق الثاني | التطبيق الأول | السعة الأولى | |
| ٠,٠١ | ٠,٢٣٤ | التطبيق الثالث | | | |
| ٠,٠٥ | ٠,٠٩٦٧ | التطبيق الأول | التطبيق الثاني | السعة الثانية | أربحية الجنية المستثمر |
| ٠,٠١ | ٠,١٣٨ | التطبيق الثالث | | | |
| ٠,٠١ | ٠,٢٣٦ | التطبيق الأول | التطبيق الثالث | السعة الثالثة | |
| ٠,٠١ | ٠,١٣٩ | التطبيق الثاني | | | |
| غير معنوي | ٥٤,١٨٧ | التطبيق الثاني | التطبيق الأول | السعة الأولى | تكاليف الوحدة المنتجة |
| ٠,٠١ | ١٥٤,٢١٣ | التطبيق الثالث | | | |
| غير معنوي | ٥٤,١٨٧ | التطبيق الأول | التطبيق الثاني | السعة الثانية | |
| ٠,٠١ | ١٠٠,٠٢٥ | التطبيق الثالث | | | |
| ٠,٠١ | ١٥٤,٢١٧ | التطبيق الأول | التطبيق الثالث | السعة الثالثة | صافي العائد للدجاجة |
| ٠,٠١ | ١٠٠,٢٩ | التطبيق الثاني | | | |
| غير معنوي | ٠,٣٢٨ | التطبيق الثاني | التطبيق الأول | السعة الأولى | |
| ٠,٠١ | ٠,٨٧٨ | التطبيق الثالث | | | |
| غير معنوي | ٠,٣٢٦ | التطبيق الأول | التطبيق الثاني | السعة الثانية | معامل تحويل العلف |
| ٠,٠١ | ٠,٥٥٢ | التطبيق الثالث | | | |
| ٠,١ | ٠,٨٧٨ | التطبيق الأول | التطبيق الثالث | السعة الثالثة | |
| ٠,٠١ | ٠,٥٥٤ | التطبيق الثاني | | | |
| غير معنوي | ٦,١١ | التطبيق الثاني | التطبيق الأول | السعة الأولى | معامل تحويل العلف |
| ٠,٠١ | ٩,٩٢ | التطبيق الثالث | | | |
| ٠,٠١ | ٦,١٣ | التطبيق الأول | التطبيق الثاني | السعة الثانية | |
| ٠,٠١ | ٣,٨٢ | التطبيق الثالث | | | |
| ٠,٠١ | ٩,٩١ | التطبيق الأول | التطبيق الثالث | السعة الثالثة | صافي العائد للدجاجة |
| ٠,٠١ | ٣,٨٥ | التطبيق الثاني | | | |
| ٠,٠١ | ٤,٣١ | التطبيق الثاني | التطبيق الأول | السعة الأولى | |
| ٠,٠١ | ٨,٣٨١ | التطبيق الثالث | | | |
| ٠,٠١ | ٤,٣٦ | التطبيق الأول | التطبيق الثاني | السعة الثانية | معامل تحويل العلف |
| ٠,٠١ | ٤,٤٥ | التطبيق الثالث | | | |
| ٠,٠١ | ٨,٣١٢ | التطبيق الأول | التطبيق الثالث | السعة الثالثة | |
| غير معنوي | ٣,٤٢ | التطبيق الثاني | | | |
| غير معنوي | ٠,٢٧١ | التطبيق الثاني | التطبيق الأول | السعة الأولى | معامل تحويل العلف |
| ٠,٠١ | ٠,٩٠٤ | التطبيق الثالث | | | |
| غير معنوي | ٠,٢٧ | التطبيق الأول | التطبيق الثاني | السعة الثانية | |
| ٠,٠١ | ٠,٦٧ | التطبيق الثالث | | | |
| ٠,٠١ | ٠,٩٠٧ | التطبيق الأول | التطبيق الثالث | السعة الثالثة | معامل تحويل العلف |
| ٠,٠١ | ٠,٦٣ | التطبيق الثاني | | | |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية بمنطقة النوبارية للموسم الإنتاجي ٢٠١٦ / ٢٠١٧ .

وبالنسبة للسعة الإنتاجية الثانية (١٠٠٠٠ كتكوت) بلغ متوسط كمية العلف اللازمة لإنتاج طن من دجاج التسمين نحو ١,٨١٥ ، ١,٧٣٣ ، ١,٦٨٩ طن عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي وأن التطبيق الثاني والثالث (٧٥%، ١٠٠%) كان أكثر معنوية وتأثيراً على معامل تحويل العلف بالسعة الإنتاجية الثانية عند مستوى معنوية ٠,٠١.

أما السعة الإنتاجية الثالثة (١٥٠٠٠ كتكوت فأكثر) بلغ متوسط كمية العلف اللازمة لإنتاج طن من دجاج التسمين نحو ١,٦٤٤ ، ١,٥٣٣ ، ١,٤١٢ طن عند تطبيق الأمن الحيوي بنسب ٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠% على الترتيب ، وباختبار تحليل التباين واختبار أقل فرق معنوي (LSD) تبين وجود فروق معنوية بين تطبيقات الأمن الحيوي ، وأن التطبيقات الثلاثة (٥٠% ، ٧٥% ، ١٠٠%) أكثر معنوية وتأثيراً على معامل تحويل العلف بالسعة الإنتاجية الثالثة عند مستوى معنوية ٠,٠١ ، ويمكن تفسير ذلك بأن معدل تحويل العلف أو كمية العلف اللازمة لإنتاج طن من دجاج التسمين تنخفض بزيادة السعة الإنتاجية للمزرعة وقد يرجع ذلك إلى انخفاض نسبة النفوق الناتج عن استخدام اللقاحات والتحصينات لذلك تصبح الحالة المناخية للطائر جيدة وبالتالي يصبح معامل التحويل أفضل ، وهذا من أهداف تطبيق برنامج الأمن الحيوي .

الملخص

تعتبر صناعة الدواجن من الصناعات التي تلعب دوراً بارزاً في المقتصد الزراعي من خلال ما تقوم به من توفير الاحتياجات الغذائية من اللحوم والبيض وتقليص الفجوة الغذائية من البروتين الحيواني، وقد أدى ارتفاع أسعار اللحوم الحمراء إلي تزايد الطلب على اللحوم البيضاء ، وتتميز الدواجن بسرعة دوران رأس المال وارتفاع العائد وعدم إحتياج مشاريع الدواجن لرقعة كبيرة من الأرض، وكذلك إنخفاض رأس المال المطلوب للإستثمار في هذا المجال بالمقارنة بالمشاريع الإنتاجية الأخرى للحصول على البروتين الحيواني . ويسهم قطاع الإنتاج الداجني في مصر بنحو ٢١,٨ مليار جنية يمثل نحو ٢٢,٣% من قيمة الإنتاج الحيواني عام ٢٠١٥ ، كما يبلغ الإنتاج الكلي من لحوم الدواجن نحو ٩٥٣ الف طن بالإضافة إلي ١٠٨٩,٩ الف بيض المائدة، وقد بلغ عدد مزارع الدواجن في مصر ١٩,٩٢ الف مزرعة في عام ٢٠١٥ ، وتمثل الأمراض تهديداً مستمراً لصناعة الدواجن باعتبارها في أغلب الأحيان الحد الفاصل بين الربح والخسارة لما يسببه من هلاك للطيور وانخفاض في إنتاجها ومكافحة هذه الأمراض تتطلب تكثيف الرعاية الصحية وتركيزها وإتباع برامج وقائية فعالة حتى يمكن تلافي الأمراض واحتواؤها بأسرع وقت ممكن فالاهتمام بالأمن الحيوي في المزرعة هو أهم شئ يمكن عمله للسيطرة على أمراض الدواجن فيعطى الأمان لصناعة الدواجن ويضمن لها الربحية ، ويهدف البحث إلي دراسة مدي تطبيق برنامج الأمن الحيوي في مزارع الدواجن بالاراضي الجديدة وتقدير التكاليف اللازمة والعائد المتوقع من تطبيق اجراءات الأمن الحيوي في مزارع دجاج التسمين .

وقد أوضحت نتائج البحث أن هناك تأثير إيجابي لزيادة كل من متوسط تكلفة الأدوية ، وقيمة اللقاحات والتحصينات ، استخدام المطهرات ، الاشراف البيطرى الدائم ، جودة العلف على زيادة كمية الإنتاج من دجاج التسمين ، فى حين أن زيادة نسبة النفوق تؤدي إلى إنخفاض كمية الإنتاج .

وأن متوسط تكاليف الأمن الحيوي على دجاج التسمين تزداد بزيادة السعة الإنتاجية وتزداد أيضاً عند تطبيق برنامج الأمن الحيوي حيث تبين مدى تأثير التطبيقات الثلاثة الامر الذى يعكس زيادة الاهتمام بمتابعة

الآثار الاقتصادية لتطبيق برنامج الأمن الحيوي في مزارع الدواجن في الأراضي الجديدة ١٤٦٠

ورعاية الطيور ، كما أن كمية الإنتاج في ظل تطبيقات برنامج الأمن الحيوي أخذت في الزيادة بالساعات الإنتاجية المختلفة نتيجة لانخفاض نسبة النفوق .

كما تبين من نتائج العينة البحثية بمنطقة النوبارية أنه يتم تطبيق كل إجراءات برنامج الأمن الحيوي في الأراضي الجديدة خاصة في مزارع الدواجن ذات الساعات الإنتاجية الكبيرة ، أما المزارع المتوسطة والصغيرة فإنه يطبق بعض أو كل قواعد الأمن الحيوي حفاظاً على المزرعة وإنتاجها وتحقيق ربحية من تربية الدواجن فمربي الدواجن يقومون بأخذ الاجراءات اللازمة من تطهير وتعقيم وتوفير الأدوية والتحصينات والاعلاف وذلك بهدف الوقاية والسيطرة من الأمراض التي تصيب الدواجن .

وفي ضوء ما سبق يوصى البحث بما يلي:

- ١- تطبيق إجراءات الأمن الحيوي داخل المزرعة حيث أنه خط الدفاع الأول لحماية المزرعة ويوفر الكثير من المال، ويزيد من كمية الإنتاج .
- ٢- التخلص من الزرق والسبلة الملوثة بالفيروسات والبكتيريا حتى لا تكون بؤرة للعدوى .
- ٣- شراء وتوفير الأدوية واللقاحات والاعلاف والكتاكتيت من مصادر موثوق فيها وشركات لها تاريخ وسمعة طيبة في هذا المجال للمحافظة على الجهاز المناعي للطائر .
- ٤- التدريب والتثقيف والتوعية بأهداف الأمن الحيوي في مزارع الدواجن لتحقيق وفرة وجودة في الإنتاج .

المراجع:

- ١- السيد حسن محمد جادو(دكتور) ، دراسة اقتصادية لمزارع إنتاج دجاج التسمين بمحافظة القليوبية، كلية الزراعة، جامعة بنها ، ٢٠١٣ .
- ٢- الغرفة التجارية بالشرقية ، الادارة الاقتصادية ، "الدواجن تحت المجهر" ، ٢٠١٣ .
- ٣- مصطفى فايز (دكتور) ، "الأمن الحيوي في مزارع الدواجن" ، جامعة قناة السويس ، ٢٠١٤ .
- ٤- معتصم محمد الياس (دكتور) ، "الأمن الحيوي في المزارع" ، الشركة العربية لأمهات الدواجن - السعودية - إدارة التسويق والمبيعات ، ٢٠١٤ .
- ٥- مديرية الزراعة بالنوبارية ، إدارة الإنتاج الحيواني ، بيانات غير منشورة .
- ٦- وزارة الدولة لشئون البيئة ، "دليل الاشتراطات البيئية لمشروعات تربية الدواجن" ، يناير ٢٠٠٧ .
- ٧- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، القطاع الاقتصادي ، نشرة الدخل الزراعي ، أعداد متفرقة .
- ٨- وزارة الزراعة واستصلاح الاراضي ، قطاع الشئون الاقتصادية، نشرة الميزان الغذائي ، أعداد متفرقة.
- ٩- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، نشرة إحصاءات الثروة الحيوانية والداجنة ، أعداد متفرقة .
- ١٠- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، الضوابط والاشتراطات الخاصة بإقامة مزارع الإنتاج الداجني على الاراضي الصحراوية والمستصلحة ، قرار رقم ٣٦٨ ، ٢٠١٧ .

The Economic Impact of the Application of Biosecurity in Poultry Farms in the New Lands

Heba Madbouly Mohamed

**Researcher- Department of Economic Studies -Division of Economic and Social Studies-
Desert Research Center**

Summary

The poultry industry is one of the industries that play a prominent role in the agricultural economy by providing food needs of meat and eggs and reducing the food gap of animal protein. The increase in the prices of red meat has led to an increase in the demand for white meat. High yield and the need for poultry projects for a large patch of land. as well as the reduction of capital required to invest in this area compared to other productive projects to obtain animal protein.

The poultry production sector in Egypt contributes about 21.8 billion pounds. representing about %22.3 of the animal production value in 2015. The total production of poultry meat is about 953 thousand tons in addition to 1089.9 thousand table eggs. The number of poultry farms in Egypt reached 19.92 thousand In 2015. diseases pose a constant threat to the poultry industry as it is often the dividing line between profit and loss because of the loss of birds and the decline in their production and the fight against these diseases require the intensification and focus of health care and effective preventive programs so that diseases can be prevented and contained as soon as possible. a Farm is the most important thing that can be done to control poultry diseases. which gives safety to the poultry industry and ensures its profitability. The study aims to study the application of the biosecurity program in the poultry farms in the new lands and to estimate the costs and expected return of the application of biosecurity measures in the poultry farms.

The results of the study showed that there is a positive effect of increasing the average cost of medicines. the value of vaccines and immunizations. the use of disinfectants. permanent veterinary supervision. the quality of feed to increase the amount of production of broiler chickens. while increasing the mortality rate leads to a decrease in the quantity of production.

The average cost of biosecurity on broiler chickens increases with increasing capacity and increases also in the application of the biosecurity program. The effect of the three applications is shown to reflect the increased interest in the follow-up and

care of the birds. The quantity of production under the biosecurity program has increased in various production capacities Due to the low mortality rate. The results of the research sample in Nubaria area show that all biosecurity measures are applied in the new lands. especially in poultry farms with large production capacities. while the small and medium farms apply some or all of the vital security rules in order to preserve the farm and produce it. Poultry take the necessary measures of disinfecting. disinfecting and providing medicines. vaccinations and feedings in order to prevent and control diseases that affect poultry.

In light of the above. the research recommends the following:

- 1- Implement biosecurity procedures on the farm as it is the first line of defense to protect the farm and save a lot of money and increase the amount of production.
- 2- get rid of the glaucoma and the pathogens contaminated with avian influenza virus so as not to be the focus of infection.
- 3- Buying and providing medicines. vaccines. feeds and chicks from reliable sources and companies with good history and reputation in this field to maintain the immune system of birds.
- 4- Training. education and awareness of the objectives of bio-security in poultry farms to achieve abundance and quality in production.