

# الوظائف السياسية للموالي في الدولة الأموية (٤١ - ١٣٢هـ / ٦٦١ - ٧٤٩م)

## رماش إبراهيم

باحث دكتوراه تاريخ إسلامي  
أستاذ التعليم الثانوي  
أم البواقي - الجمهورية الجزائرية



## مُلخَص

تحاول هذه الدراسة البرهنة على أن الموالى والعجم كانت لهم مشاركة فاعلة في بعض وظائف الدولة الأموية الحساسة كالحُجَاب والحُرَّاس والكتَّاب والخاتم. وأن ما قيل بأن هناك تهميشًا وإقصاءً وحرَجًا وظيفيًا عليهم، لاحتقار وتعالى بني أمية والحذر منهم، لا أساس له من الصحة، لأن الدراسة التاريخية تثبت أنهم وصلوا إلى مناصب هامة ومتنوعة في الدولة الأموية، وأنهم كانوا مقربين لا مبعدين، وحظوا بمكانة كبيرة لدى خلفائها، وأولوهم ثقة لم يسبق أن أعطوها لأناس من العرب.

## كلمات مفتاحية:

الموالي والعجم، العصر الأموي، الحجابة والدراسة، ديوان الرسائل، خاتم الخليفة

## بيانات الدراسة:

تاريخ استلام البحث: ٢٨ فبراير ٢٠١٤  
تاريخ قبول النشر: ١٩ أبريل ٢٠١٤

## الاستشهاد المرجعي بالدراسة:

رماش إبراهيم، "الوظائف السياسية للموالي في الدولة الأموية (٤١ - ١٣٢هـ / ٦٦١ - ٧٤٩م)". - دورية كان التاريخية. - العدد الواحد والثلاثون: مارس ٢٠١٦. ص ١٢٨ - ١٣٧.

## مُقَدِّمَةٌ

ومقصبين لغير العربي، رغم أن الكل ساهم من حيث موقعه ومكانته الاجتماعية في ترسيخ معالم الحضارة الأموية في شتى مجالاتها. والموالي هم إحدى شرائح المجتمع الإسلامي في الدولة الأموية، أو المسلمين من غير العرب الذين دخلوا تحت لواء الدولة واعتنقوا الدين الإسلامي، وهم في الأصل أقوام من أعراق مختلفة اغلهم فرس وروم وأحباش وأقوام أخرى. شكلت تلك الشريحة جزءًا مهمًا من أجزاء السلطة الأموية، وشاركت في بناء أسسها على جميع الأصعدة نتيجة معرفتهم بالقراءة والكتابة ولخبرتهم في الشؤون الإدارية. والإشكالية التي تطرح نفسها: إلى أي مدى كانت هناك حواجز على الموالى للوصول إلى بعض الوظائف السياسية في الدولة الأموية؟ وما هي هذه المناصب الحساسة التي تولوها؟ وكيف تعاملوا معها؟ وقد اعتمدت المنهج التاريخي تارة، والاستقراء طورًا في استقراء النصوص والآراء والاستنتاجات المهمة والمقارنة بين الأفكار والآراء والنتائج. والحق أن الدولة الأموية استطاعت أن تدمج طبقة الموالى في كيانها السياسي وأن تشرِكهم في المشورة واتخاذ القرار وتُدخِلهم إلى دار الخلافة قصد الاستفادة من خصوصياتهم الثقافية والحضارية،

شهدت الدولة الأموية أكبر اتساعًا وامتدادًا لها، وخرجت عن بساطتها بعد أن ضمت أمصارًا كثيرة ذات حضارات وثقافات مختلفة، هذا ما دفع بخلفاء وأمراء بني أمية إلى التدرُّج في مظاهر السلطان والانفتاح أكثر على الرعية والتقرب من فئاتهم الاجتماعية المختلفة مع الاقتباس من أنظمة شعوب الأراضي المفتوحة، مما أدى إلى بروز التأثير العميق في كيان الدولة الأموية من قبل طبقة الموالى خاصة على مقاليد السلطة الأموية، بفضل إسهاماتهم في تعريب الدواوين وتولي مناصب حساسة في هرم السلطة كالإشراف على أسرار الخليفة وأمنه وسلامته، وبالتالي إدخال الكثير من التقاليد الفارسية إلى قصور الخلفاء وولاتهم. انطلاقًا من هذا الدور البارز، كان اختياري لموضوع "الوظائف السياسية للموالى في العصر الأموي (٤١-١٣٢هـ / ٦٦١-٧٤٩م)" والهدف من ذلك هو إبراز المشاركة الإيجابية للموالى في بعض المناصب الهامة في الدولة الأموية، ومن أجل دحض تلك الروايات التي تسيء للأمويين بأنهم كانوا أكثر تعصبًا للعنصر العربي

وصولاً إلى تكوين مجتمعاً متفتحاً على الثقافات والحضارات المحيطة به، متفاعلاً متعاوناً، فيما بين عناصره، وأكثر تماسكاً واستقراراً.

### أولاً: موقف السلطة الأموية من الموالي

يصور عدد من الباحثين، خاصةً المستشرقين المترصبين بالأمة العربية الإسلامية، من أمثال فان فلوتن، ومن سار على نهجهم من المؤرخين العرب، ومن نقل عنهم أن بني أمية كانوا متعصبين ضد الموالي، وأنهم استغلواهم واضطهدوهم واحتقروهم. وأبعدوهم عن السلطة وكل ماله علاقة بذلك سواء على المستوى السياسي أو باقي المستويات الإدارية الأخرى، وأن مكانتهم كانت أقرب ما تكون إلى حياة ذل وهوان.<sup>(١)</sup> وأن عملهم اقتصر على الصناعات والمهن اليدوية التي كانت محل احتقار الأستقراطية القبلية العربية في زمن الأمويين، وأرجعت هذه الدراسات أسباب إبعادهم عن ممارسة بعض المهام السياسية بالدرجة الأولى إلى النظرة المتعالية للعرب وبالدرجة الثانية إلى التخوف منهم، لاسيما وأن أعدادهم بعد الفتوحات الأموية فاق أعداد العرب.

لكن الأستقراء التاريخي لأهميات المصادر الإسلامية تثبت عكس ذلك، إذ تؤكد أن الموالي كانت لهم مشاركة سياسية فاعلة في أدق أجهزة الدولة الأموية المختلفة من حارس الخليفة إلى الولاية على الأمصار، وأن ما قيل من أن هناك تهميشاً وظيفياً وإقصاءً لهم، لا أساس له في الواقع التاريخي، ذلك الواقع الذي أثبت أنهم وصلوا إلى مناصب عليا في الدولة الأموية عز على الكثير من العرب الوصول إليها وحظوا بمكانة كبيرة لدى خلفاء بني أمية، وأولوهم ثقة لم يسبق أن أعطوها لأناس من العرب فقربوهم إلى قصورهم وولاهم تربية وتأديب أولادهم وتعليمهم أمور دينهم ودنياهم.<sup>(٢)</sup> وبذلك أكدت الدراسات الإسلامية المنصفة لبني أمية هذه الحقيقة خلافاً لما ذهب إليه الدراسات الأخرى الحاقدة على الأسرة الأموية بصفة خاصة والعرب بصفة عامة، منطلقة من تأويلات أطلقت دون الاستناد إلى دليل علمي، أو الاعتماد على روايات من عايشوا الفترة.

ليس من الخطأ أن نحكم على بني أمية خلفاء كانوا أم ولاة وأمراء أنهم ميزوا بين الرعية ومارسوا الإقصاء لغير العرب، بل إنهم بذلوا جهوداً جبارة ومتواصلة لتكريس الولاء للدولة فوق كل ولاء قبلي أو غير قبلي<sup>(٣)</sup>، تجنباً للصراعات السياسية والاجتماعية التي هم في غنى عنها، ويتضح ذلك من خلال استقراءنا لكثير من خطب الخلفاء السياسية. فأول خطبة لمعاوية لأهل الكوفة قال فيها: «يا أهل الكوفة، أتراني، قاتلتكم على الصلاة والزكاة والحج، وقد علمت أنكم تصلون وتزكون وتحجون، ولكي قاتلتكم لأتأمر عليكم وعلى رقابكم، وقد أتاني الله ذلك وأنتم كارهون...»<sup>(٤)</sup>، وحتى في الخصومات بين معاوية وأصحابه وابن عباس والموالين لعلي لم يشير إلى إقصاء أي طرف بما في ذلك الموالي،<sup>(٥)</sup> وبعد أن دخل رهط من الأنصار على معاوية، خاطبهم قائلاً: «يا معشر الأنصار، قريش خير لكم منكم لهم، فإن يكن ذلك لقتلي أجد، فقد نلتهم يوم بدر، وإن تكن للأثرة، فوالله ما جعلتم إلى صلحتكم سبيلاً: خذلتهم عثمان يوم الدار، وقتلتهم أنصاره

يوم الجمل، واصلتكم بالأمر يوم صفين»<sup>(٦)</sup>. وفي كل خطب معاوية لم يشير فيها إلى إقصاء الموالي من بعض المناصب في الدولة الأموية ولا حتى المخالفين لأرائه، فكان مجلسه مفتوحاً لكل دون استثناء، متواضعاً، مستمعاً، مستشيراً وناصحاً ومؤدباً لهم.<sup>(٧)</sup>

وبعد وفاة معاوية خطب أبنه يزيد يرثه دون الإشارة إلى أحد من غير العرب،<sup>(٨)</sup> وفي خطبة أخرى لعامة المسلمين لم يتطرق فيها ولو بكلمة للموالي،<sup>(٩)</sup> وفي وصيته لعامله بخراسان أكد فيها على حسن السيرة والإدارة،<sup>(١٠)</sup> رغم ما كُتب عليه من معاداته لآل البيت وشيعتهم، وحتى أبنه معاوية الذي تنازل عن الحكم لم يذكر في خطابه ما يوحي الكراهية لغير العرب،<sup>(١١)</sup> وأثناء استلام عبد الملك بن مروان الخلافة خطب خطبة شهيرة أكد فيها على أسس سياسته دون الإشارة إلى إقصاء للموالي أو الإساءة لهم.<sup>(١٢)</sup> وحين انهزام التوابون خطب عبد الملك بن مروان قائلاً: «أما بعد فإن الله قد أهلك من أهل العراق ملقح الفتنة، ورأس الضلالة سليمان بن صرد...»<sup>(١٣)</sup> ولما وصلت أخبار خروج ابن الأشعث للخليفة خطب قائلاً: «إن أهل العراق قد استطالوا عمري فاستعجلوا قدرتي فسلط اللهم عليهم سيوف أهل الشام حتى تبلغ رضاك»<sup>(١٤)</sup>، أما خطبة الوليد عند نعيه أباه ودفنه أكد فيها على الطاعة ولزوم الجماعة رغم أنه كان جباراً عنيداً،<sup>(١٥)</sup> وبعد تولي سليمان بن عبد الملك الخلافة خاطب رعيته حاثاً لها باتخاذ كتاب الله إماماً، ويرتضون به حكماً وقائداً،<sup>(١٦)</sup> بينما عمر بن عبد العزيز ركز في خطبه على سياسة العدل واتقاء الشبهات والمظالم.<sup>(١٧)</sup> وخطب يزيد بن الوليد حين قتل الوليد بن يزيد، ميراثاً لدوافع عمله، ومحذراً خاصة وعامة المسلمين من مخاطر الانحراف عن شرع الله،<sup>(١٨)</sup> دون إقصاء أو إساءة للعجم.

وقد أثبتت المصادر التاريخية وما حوته من خطب لخلفاء بني أمية أنها تخلو من أية نظرة دنيا للموالي وللعناصر غير العربية التي انضوت تحت لواء الدولة الأموية. كما أنها لم تشر ولم تنوه سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة إلى خطورتهم، كما لم نجد ما يشير من قريب أو بعيد لدى الخلفاء الأمويين ممن لم نذكرهم على نظرتهم الدنيا للموالي أو إلى ما يشكلونه من خطر على الخلافة الأموية. وحتى وصايا الخلفاء لولاية العهد وولاية الأمصار والأمراء، كانت تخلو من أي حذر من الموالي أو وضع مانع عليهم، وهذا ما تبينه وصية معاوية للمغيرة بن شعبة حين ولاة الكوفة سنة ٤١هـ<sup>(١٩)</sup> ونحن نعرف أن الكوفة هي من أكثر المدن خطراً على الدولة الأموية وفيها أعداد كثيرة من الموالي<sup>(٢٠)</sup> ووصية معاوية لابنه يزيد التي حدد له فيها أسس سياسته خاصة نحو أهل العراق، وحذره من أبناء كبار الصحابة ولم يشير فيها إلى خطورة الموالي<sup>(٢١)</sup> وفي وصية مروان بن الحكم لابنه عبد العزيز حين ولاة مصر والتي حدد له فيها سياسته نحو الرعية لم يتطرق فيها إلى إقصاء بعض من ماله بغض النضر عن لونه وانتمائته السياسي<sup>(٢٢)</sup>، ومصر من الولايات التي أعداد الموالي فيها فاق ما في العراق<sup>(٢٣)</sup>، وحتى في وصاياها لأمرائه وأبنائه وبني أمية، يوصي بهم خيراً<sup>(٢٤)</sup>، أو تقريعه لأحد عماله عندما قبل هدية<sup>(٢٥)</sup>. ووصية يزيد بن

## ثانياً: الحجاب وحراس الخلفاء

تعتبر الحجابة والحراسة من الوظائف السياسية الحساسة والهامة في الدولة الأموية، وبمثابة العين الساهرة على قوة السلطة وتماسكها، لما تنقله من أخبار للخليفة وحاشيته، فبقوة من يتولى هذا المنصب ويلتزم بأخلاق الدولة وأدائها، تزداد السلطة هيبه وقداسته لدى مختلف الشرائح الاجتماعية، لذا أولى لها خلفاء بني أمية عناية فائقة في اختيار من يتولاهما، ومن دون أدنى شك أن وظيفة الحجاب والحراس الخاص كانت من أحوج الوظائف العامة إلى الثقة العالية والإخلاص والأمانة ولاسيما عند الأمويين الذين يتمتعون بحسب آمنى عال وخوف على الكرسي. وخطت هذه الوظائف في العصر الأموي خطوات هامة، إذ أخذ الخليفة يختار المتميزين من الحجاب والحراس والكتاب، ليكونوا بمثابة الدرع الواقي من كل الأخطار المحدقة بالخليفة وسلطانه.

فمنذ أن تولى معاوية بن أبي سفيان (ت. ٦٠هـ/٦٨٠م) الخلافة، كرس نوع من السياسة في مسار الدولة الأموية كإدخال نظام الحجابة والحراسة لهرم السلطة، وسار خلفاء بنو أمية في معظمهم على نهج مؤسس الدولة الأموية، تحجيم الستارة، أما من لم يستعملها فأولئك الذين كانوا يتصرفون بأفعال لا تليق بهم كخلفاء<sup>(٤٦)</sup>، ويبرز تأثير الموالي في العهد الأموي فيما أدخلوه من نظام الحماية، بتعيين حاجب ينظم الدخول على الخليفة، وفق قوانين محددة، وترتيب الناس حسب سلمهم الاجتماعي وأسبقيتهم بالدخول، وهذا كله لم يكن معروفاً من قبل بل اقتبس عن الفرس<sup>(٤٧)</sup>. فقد سأل زياد بن أبيه حاجبه عجلان: «كيف تأذن للناس؟ قال على البيوتات، ثم على الأسنان، ثم على الآداب. قال فمن تؤخر؟ قال: من لم يعبأ الله بهم»<sup>(٤٨)</sup> وقال كلثوم العتابي: «كاتب الرجل لسانه، وحاجبه وجهه، وجليسه كله... واستعقل حاجبك، فإنما يقضي عليك الوفود قبل الوصول إليك بحاجبك»<sup>(٤٩)</sup>.

ونظراً لأهمية الحاجب عند الخليفة، فقد حددت عدة شروط لاختياره، أكدها مروان بن الحكم عندما ولى ابنه عبد الملك أمر فلسطين: «يا بني مر حاجبك أن يخبرك بمن يحضر بابك في كل يوم فتأذن أو تحجب»<sup>(٤٦)</sup> ووضحها أكثر عبد الملك بن مروان في وصيته لأخيه عبد العزيز بن مروان، حيث قال: «انظر حاجبك فليكن من خير أهلك، فإنه وجهك ولسانك، ولا يقف أحد بابك إلا أعلمك مكانه لتكون أنت الذي تأذن له أو ترده»<sup>(٤٧)</sup>، لأنه العين الساهرة على أمن وسلامة الخليفة من كل مكروه أو سوء، إضافة إلى أنه الأمين على كل أسرار الخليفة، وينزل الناس منازلهم وأقدارهم وأخطارهم أثناء الاستئذان في مقابلة الخليفة أو الأمير. ومما لاشك فيه أن مقياس السلطة السياسية في إنزال الناس منازلهم يعكس جانباً نوعياً تتوخى السلطة منه تدعيم وجودها وضبط المحكومين وتمرير هيمنتها وتمثيلاتها عبرهم. كما يعكس المحتوى السياسي لهذه السلطة، ومنظورها إلى معنى المنزل وأشكال العصبية الفاعلة في مجال تاريخي معين. لذا اعتمد معظم خلفاء بني أمية على الموالي لتحاشي نفوذ

معاوية لـ"سلم بن زياد" حين ولاه خراسان التي أكد فيها على حسن المعاملة<sup>(٢٦)</sup> وخراسان جليها موالي، بل نرى عبد الملك بن مروان يوصي نديمه الشعبي بوصية ينتقد فيها من يصادر حقوق الناس إذ يقول له: «إن أسوأ الناس حالاً... منهم من استخف بحقهم»<sup>(٢٧)</sup> والأمويون لا يجدون حرجاً في ذم الموالي أو التحذير منهم علناً ولاسيما هم فعلوا ذلك من قبل ومع اقرب المقربين منهم كوصية معاوية لابنه يزيد التي يحذر فيها من عبد الله بن عمر والحسين بن علي وعبد الله بن الزبير<sup>(٢٨)</sup>.

ومن خلال استقراءنا لخطب خلفاء بني أمية وولاتهم وأمرائهم نجدها تخلو من أي تمييز أو تحقير أو إساءة للموالي والعجم، أو تتودد للعنصر العربي على حساب العجم، فكانت خطبهم موجبة لعامة المسلمين شاملة دون استثناء وهذا ما يعكسه قولهم في بعض الخطب: «أيها الناس...»، «يا أهل المدينة...»، «عباد الله...»<sup>(٢٩)</sup>، «يا أهل العراق...»، «يا أهل البصرة...»، «يا أهل الشام...»<sup>(٣٠)</sup>، «يا أهل الكوفة...»، «يا أهل مصر...»، «يا أهل خراسان...»<sup>(٣١)</sup> وهي عبارات دالة على أن الخطاب والكلام موجه لعامة المسلمين، دون إقصاء لأحد منهم سواء كانوا عربياً أو عجمياً. وحتى الولاة المتشددين في سياستهم ضد الرعية وقبضتهم الحديدية لمناطقهم لم يعلنوا عن إساءتهم لغير العرب، فزياد بن أبيه في خطبته البتراء التي أكثر فيها التهديد والوعيد وحدد فيها الحدود من أجل تشجيع الولاء للدولة والانضباط وحسن الطاعة والسيطرة، لم يشير فيها إلى الموالي والعجم<sup>(٣٢)</sup> والأمر نفسه عندما خاطب أهل الكوفة بعد عصيانهم لوليه عمرو بن الحرث مناهضين له مع حجر بن عدي<sup>(٣٣)</sup> وحتى الحجاج هو الآخر لم يؤكد على النوايا المعادية للعجم في خطبته بعد أن ولى أمر العراق سنة ٧٥هـ<sup>(٣٤)</sup> وتهديده لأهل البصرة في خطبة أخرى<sup>(٣٥)</sup>، رغم ما عرف عليه من تشدد في سياسته ضد أهل العراق، أهل الشقاق والنفاق.

وحتى ردود الخلافة الأموية على المعارضين لمنهجها السياسي لم يتخذ طابع الانتقام الجماعي ضد الموالي الذين كانوا وراء كثير من الثورات، إذ لم نجد في التاريخ الأموي مجزرة ارتكبت بحق الموالي مثل ما ارتكبت بحق العرب بل بحق مولى مثل ما ارتكبت بحق عربي، بدءاً من واقعة الحرة ومأساة كربلاء وثورة المختار وابن الأشعث ويزيد بن المهلب وما تبعها من تصفيات لبعض المعارضين كأكبر دليل على حرص ساسة بني أمية على وحدة الصف الإسلامي وعلى خدمة الرعية وتوفير لهم الأمن والأمان. وانطلاقاً مما سبق؛ اتجه خلفاء بني أمية منذ العهد الأول لتأسيس سلطانتهم إلى الاعتماد على بعض الموالي في أدق وأحسن المناصب نتيجة معرفة هؤلاء بالقراءة والكتابة ولخبرتهم في الشؤون الإدارية، وفي إطار سياسة الانفتاح على كل شرائح المجتمع المختلفة قصد إشراكهم في تسيير شؤون الدولة تجنباً لأي تأويل أو انتقاد.

وجعلوا حرسهم من الموالي إذ نقرأ أن حرس وبطانة يزيد بن أبي مسلم الثقفي والي إفريقية المعين من قبل يزيد بن عبد الملك سنة ١٠١ هـ كانوا من موالي موسى بن نصير وهم من البربر.<sup>(٨٩)</sup> وهذا عمر بن هبيرة يوصي عامله على خراسان مسلم بن سعيد أن يختار حجابيه من مواليه فيقول له: «ليكن حاجبك من صالح مواليك فإنه لسانك والمعبر عنك».<sup>(٩٠)</sup> وكان لهؤلاء الحجاب والحراس دورًا كبيرًا في التأثير على بعض مواقف الخلفاء في تعيين الولاة وحتى ولي العهد والخليفة.<sup>(٩١)</sup> لكونهم المقربين من الخلفاء والساخرين على أنهم وسلامتهم، يدخلون من شاءوا ويعدون من شاءوا، ويكتمون أسرار المجالس وجلساء الخلفاء.

### ثالثاً: كتاب رسائل الخلفاء

والكتاب هو العالم بفتون الكتابة<sup>(٩٢)</sup> الذي يتولى تحرير وصياغة الرسائل والعهود ومكاتبات الخليفة مع ولاته أو مع ملوك وأمراء الدول الأخرى وعرضها على الخليفة، وهو يعادل لفظ الوزير في العصر العباسي،<sup>(٩٣)</sup> ويكون متقن للكتابة ويتخذها مهنة له، ويقوم بالتدوين وإنشاء الرسائل، لأن الكتاب يدل على عقل الكاتب كما قال عبد الملك بن مروان.<sup>(٩٤)</sup> ويقول أبو يزيد لكتابه: «اجمع الكثير مما تريد في القليل مما تقول»،<sup>(٩٥)</sup> أي أنه يريد الإيجاز، لكن لكل مقام مقال، والكتابة عرفها القلقشندي<sup>(٩٦)</sup> «بأنها صناعة روحانية تظهر بألة، جثمانية<sup>(٩٧)</sup>، دالة على المراد بتوسط نظمها... الروحانية فيها بالألفاظ التي يتخيلها الكاتب في أوهامه ويصور من ضم بعضها إلى بعض صورة باطنة قائمة في نفسه»، وبتوسع أطراف الدولة الإسلامية في العهد الأموي تطورت وظيفة الكتاب وتوسعت مجالهم وأصبح للخليفة عدد من الكتاب يكتبون في كافة شؤون الدولة، إذ أولى الخليفة جل اهتمامه للكتاب لأنهم المسؤولون عن تحرير جميع الرسائل، والنظر في أمر العلاقات الخارجية، ويستقبل الوفود والبعثات الدبلوماسية الأجنبية التي تفد على الدولة، ويتولى أمرهم، والخليفة يقوم بالتوقيع ويصدر الأحكام والكتاب ما عليه إلا التنفيذ.<sup>(٩٨)</sup> فاهتم الخليفة معاوية بن أبي سفيان منذ الأيام الأولى لتوليته الخلافة بأهم ديوانين، هما ديوان الرسائل وديوان الخاتم وجعل لهما كتابًا حاذقين، فكتب له في ديوان الرسائل الكاتب المعروف عبيد الله بن أوس الغساني.<sup>(٩٩)</sup> كان اختيار كتاب ديوان الرسائل يسير وفق شروط أهمها: الأمانة والعفة والنزاهة والإخلاص والمرؤة والأخلاق الفاضلة والبلاغة والفصاحة والعلم بالشريعة وأحكامها واللغة العربية وأدائها مع القدرة على التفنن في المعارف إلى جانب الخبرة الإدارية<sup>(١٠٠)</sup>، لأن كاتب الرجل لسانه<sup>(١٠١)</sup>، إذ حظي منصب كاتب ديوان الرسائل بقدر كاف من الاحترام والنفوذ طيلة العصر الأموي مع فرق التباين بين كل خليفة وآخر، غير أن الكتابة ارتقت إلى أعلى مراتب تقدمها وخاصة في نهاية العصر الأموي، إذ ظهر العديد من الكتاب البارزين مثل عبد الحميد الكاتب الذي صار رئيس ديوان الخليفة مروان بن محمد وكتب له الرسائل الرائعة والراقية والمقتضبة ذات المعاني البليغة.<sup>(١٠٢)</sup>

العصبيات ومخاطرها على الخليفة والسلطة. إضافة إلى كره العرب للحواجز التي توضع بين الحاكم والشعب، وثبت ذلك هانئ بن قبيصة الذي وفد على يزيد بن معاوية، فاحتجب عنه أيامًا، وبعد أن ركب يومًا بتصيد فتلقاها هانئ فقال: «يا يزيد، إن الخليفة ليس بالمتحجب المتخفي، ولا المتطرف المتنجي».<sup>(٤٨)</sup>

وبعد الاستقراء لأهميات المصادر والمراجع وجدنا أن حجاب وحراس الخلفاء الأمويين جميعهم كانوا من الموالي. وأول من وضع أسس هذا التنظيم في الخلافة الإسلامية معاوية بن أبي سفيان، حيث ولي مولاة رباح على الحجابة،<sup>(٤٩)</sup> والبعض يقول أبو أيوب مولاة<sup>(٥٠)</sup> وسعد<sup>(٥١)</sup> وصفوان وقيل أيضًا المولى يزيد كان من الذين شغلوا هذا المنصب لدى معاوية.<sup>(٥٢)</sup> وجعل على حرسه مولى يدعى أبو المختار<sup>(٥٣)</sup> بن زيد الكلب،<sup>(٥٤)</sup> وهناك من يذكره بابي مخارق مولى حمير،<sup>(٥٥)</sup> وسار ابنه يزيد ومن جاء بعده على منوال معاوية، فولى على الحجابة خالد<sup>(٥٦)</sup> وصفوان<sup>(٥٧)</sup> وهما من الموالي، وعلى حرسه سعيد مولى كلب،<sup>(٥٨)</sup> واستمر المولى صفوان حاجبا لمعاوية بن يزيد.<sup>(٥٩)</sup> وحاجب مروان بن الحكم هو أبو المنهال الأسود مولاة،<sup>(٦٠)</sup> بينما الخليفة عبد الملك جعل على الحجابة أبو يوسف مولاة،<sup>(٦١)</sup> وعلى حرسه عدي بن عبيد مولى لمحمير ثم أسند الأمر لمولى يدعى أبي الزعيرة الذي كان كاتب رسائله أيضًا فجمع بين المنصبين.<sup>(٦٢)</sup> ثم ولي إلى مولى يدعى الريان بن خالد بن الريان مولى بني محارب<sup>(٦٣)</sup> ثم انتقلت إلى ابنه خالد بن الريان<sup>(٦٤)</sup> الذي سبقه رجل من العرب يدعى عدي بن عياش.<sup>(٦٥)</sup> أما الوليد بن عبد الملك ولي على حجابته سعيد مولاة<sup>(٦٦)</sup> ويزيد. لكن خليفة بن خياط يروي غير ذلك حيث يقول:<sup>(٦٨)</sup> «حاجبه سعيد مَوْلَاةٌ وَيُقَالُ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي سُهَيْلٍ مَوْلَى مَرْوَانَ»، وكان على حرسه خالد بن الديان، مولى محارب،<sup>(٦٩)</sup> وحافظ الخليفة سليمان على نفس الحارس للوليد، بينما حاجبه هو مولاة أبو عبيدة،<sup>(٧٠)</sup> وقيل المولى مسلم<sup>(٧١)</sup> وحاجب عمر بن عبد العزيز حُبَيْشٌ مَوْلَاةٌ،<sup>(٧٢)</sup> ومزاحم.<sup>(٧٣)</sup> وكان قائد حرسه مولى يدعى عمرو بن المهاجر.<sup>(٧٤)</sup> وكان حاجب يزيد بن عبد الملك خالد مولاة،<sup>(٧٥)</sup> وهناك من يقول سعيد مولاة،<sup>(٧٦)</sup> أما هشام بن عبد الملك فحاجبه هو غالب بن مسعود مولاة،<sup>(٧٧)</sup> وبعده المولى الحريش.<sup>(٧٨)</sup> وولى الحرس نصيرًا مَوْلَاةٌ<sup>(٧٩)</sup> «ثلاث سنين، ثم ولي الحرس الربيع مولى بني الحريش وهو الربيع بن شابور»،<sup>(٨٠)</sup> وشغل منصب الحجابة للوليد بن يزيد عيسى بن مقسم<sup>(٨١)</sup> وشغل المنصب أيضًا شخص آخر يقال له قطن،<sup>(٨٢)</sup> وهما من الموالي. والبعض يقول قَطْرِي مَوْلَاةٌ<sup>(٨٣)</sup> وهو قائد حرسه عند البعض من المؤرخين.<sup>(٨٤)</sup> أما يزيد بن الوليد بن عبد الملك كان حاجبه جبير وعلى حرسه سلام وهما من الموالي أيضًا،<sup>(٨٥)</sup> وقطن والأخير تولى فضلاً عن الحجابة ديوان الخاتم أيضًا.<sup>(٨٦)</sup> وأختار آخر خلفاء بني أمية مروان بن محمد على حرسه سقلاب مولاة،<sup>(٨٧)</sup> وولى حجابته سليم مولاة.<sup>(٨٨)</sup>

وهكذا نجد أغلب خلفاء بني أمية عهدوا إلى الموالي أمر الحجابة والحراسة، لما امتازوا به من إخلاص وصدق وحسن المعاملة والتفاني في خدمة الخلفاء. ولعل الولاة والأمراء اقتدوا بخلفائهم في هذا المجال



## رابعاً: خاتم الخليفة

وهو الشخص الذي انتدبه الخليفة لنسخ أوامره وختمها وطبع رسائله ومكاتباته وحفظها، حتى تتخذ الصفة الرسمية، وتكون مؤمنة من الزيادة أو النقصان. وختم الشيء وضع عليه نقش خاتمه<sup>(١٢٦)</sup>، ومن يتولى هذا الأمر يعرف بصاحب ديوان الخاتم. وأول من أنشأه معاوية بن أبي سفيان<sup>(١٢٧)</sup>، والذي حملته علي ذلك أنه أمر لعمرو بن الزبير بمائة ألف درهم، وكتب بذلك كتاباً إلى زياد بالعراق، ففض عمرو الكتاب وحول المائة مائتين، وعندما رفع زياد حسابه إلى معاوية، أنكر هذا الأخير وألزم عمرًا بردها وحبسه، فأدأها عنه أخوه عبد الله بن الزبير، فأحدث عند ذلك ديوان الخاتم<sup>(١٢٨)</sup>، ورغم بساطة الحادثة، إلا أنها أكدت على يقظة معاوية ودقته في تفحص أعمال الولاة، وحرصه على ضبط الأمور كبيرها وصغيرها خدمة للصالح العام وحفاظاً على أموال المسلمين. ويشترط في صاحب الخاتم أن يكون وافر العقل، قوي الشكيمة في الجواب، طلق اللسان في المناقشة والمحاورة، فإنه لسان ملكه، وترجمانه، كما قيل: «يستدل على عقل الرجل بكتابه ورسوله»، وأن يكون ماهراً في القراءة، سريع الفهم في إدراك المعاني الخفية<sup>(١٢٩)</sup>.

وأغلب من تولى خاتم الخلفاء هم من الموالي، حيث كان على خاتم عبد الملك بن مروان عمرو بن الحارث مولى بني عامر وبعد وفاته خلفه جناح وهو من موالي الخليفة<sup>(١٣٠)</sup>، أما الوليد بن عبد الملك كان على خاتمه المولى شعيب العماني<sup>(١٣١)</sup>، بينما هناك من يذكر أن كاتبه على الخاتم هو عمرو بن الحارث بن عبد الله العامري مولى بني عامر بن لؤي<sup>(١٣٢)</sup>، والذي كان على خاتم الخليفة سليمان المولى نعيم بن أبي سلامة<sup>(١٣٣)</sup>، وعلى خاتم عمر بن عبد العزيز نعيم بن سلامة السبائي<sup>(١٣٤)</sup>، أما هشام بن عبد الملك كان على خاتمه المولى الربيع بن شابور<sup>(١٣٥)</sup>، ويذكره البلاذري<sup>(١٣٦)</sup> باسم الربيع مولى بني الحريش وهو الربيع بن شابور، والخاتم الصغير اصطخر أبو الزبير<sup>(١٣٧)</sup>، وعلى خاتم يزيد بن الوليد المولى عمرو بن الحارث<sup>(١٣٨)</sup> ثم المولى قطن<sup>(١٣٩)</sup>، بينما مروان بن محمد جعل على الخاتم مولى له لم تذكر كتب التاريخ اسمه<sup>(١٤٠)</sup>، وعلى الخاتم الصغير المولى عبد الأعلى بن ميمون بن مهران<sup>(١٤١)</sup>، وهكذا، نجد أن الموالي تقلدوا عددًا من الوظائف في أن واحد، قد نجدهم حُجَّابًا وحُرَّاسًا وكُتَّابًا، إلى جانب أن عددا منهم حافظوا على مناصبهم رغم تبدل الخلفاء كما هو الحال مع سليمان بن سعد الخشني وسرجون بن منصور الرومي وغيرهم، وذلك لكفاءتهم، وانفتاح السلطة الأموية على كل شرائح المجتمع وإشراكها في صنع قراراتها السياسية امتصاصاً لغضب المعارضة وتهديتها. إضافةً إلى التسامح الديني الذي ميز سياسة خلفاء بني أمية.

وإذا كانت بعض هذه الوظائف جديدة في الدولة الأموية، فهي تعكس سياسة الانفتاح التي انتهجها الخلفاء على حضارات وثقافات الشعوب المنضوية تحت راية الإسلام، مع الأخذ ببعض جوانبها، إضافةً إلى ترقية أجهزة الدولة وفق ما يطلبه الظرف والمحيط، وقد أشار معاوية بن أبي سفيان إلى ذلك يوم أن كان والياً للخليفة عمر بن

وأغلب كتاب الخلفاء كانوا في العموم من الموالي لأن الكتابة حسب الجاحظ<sup>(١٠٣)</sup> «لا يتقلدها إلا تابع، ولا يتولاها إلا من هو في معنى الخادم ولم تر عظيمًا قط تولى كفاية نفسه، أو شارك كاتبه في عمله. وكلُّ كاتبٍ فمحكومٌ عليه بالوفاء، ومطلوبٌ منه الصبر على الولاة»، ونظرًا لإتقان الموالي لفن الكتاب وشروطها قربهم الخلفاء لقصورهم ومجالسهم والاعتماد عليهم في تدوين الدواوين وتعريبها ثم كتابة رسائل الخلفاء. فجعل معاوية بن أبي سفيان من مولى له يدعى عبد الرحمن بن دارج كاتبه الشخصي<sup>(١٠٤)</sup> وكتب له سليمان بن سعيد مولى الحسين بن علي أيضًا<sup>(١٠٥)</sup>، بينما كاتب يزيد بن معاوية هو سرجون بن منصور الرومي<sup>(١٠٦)</sup>، أما معاوية بن يزيد كان كاتبه من الموالي يدعى الريان بن مسلم<sup>(١٠٧)</sup> ويقال أبو الزعيزعة<sup>(١٠٨)</sup> وكتب له مولى آخر يدعى سليمان بن سعيد الخشني<sup>(١٠٩)</sup> وكتب لمروان بن الحكم شخصًا من الموالي يدعى أبو الزعيزعة<sup>(١١٠)</sup> وكتب له سليمان بن سعيد الخشني أيضًا<sup>(١١١)</sup>، بينما عبد الملك بن مروان كان كاتبه من الموالي يدعى أبو الزعيزعة<sup>(١١٢)</sup> وكتب له من الموالي أيضًا سليمان بن سعيد والذي تولى جميع دواوين الشام فيما بعد<sup>(١١٣)</sup>، ومن كتَّابه أيضًا دينار بن دينار وهو من الموالي<sup>(١١٤)</sup> وكتب له عمرو بن الحارث مولى بني عامر بن لؤي<sup>(١١٥)</sup>، أما الوليد بن عبد الملك كان كاتبه من الموالي يدعى جناح<sup>(١١٦)</sup> وكتب له صالح بن عبد الرحمن مولى بني مرة بن عبيد وكتب له أيضًا سليمان بن سعيد الخشني<sup>(١١٧)</sup> وكتب للخليفة سليمان بن عبد الملك مولى يدعى الليث بن أبي رقية<sup>(١١٨)</sup>، أما عمر بن عبد العزيز فقد كتب له مولى يدعى الليث بن أبي رقية وإسماعيل بن أبي حكيم<sup>(١١٩)</sup>، بينما يزيد بن عبد الملك كان كاتبه مولى يدعى صالح بن جبير الغدائي الذي عزله وعين بدلاً عنه أسامة بن زيد وهو من الموالي أيضًا<sup>(١٢٠)</sup>، وكتب لهشام بن عبد الملك سالم بن عبد الرحمن مولى سعيد بن عبد الملك<sup>(١٢١)</sup>، أما الوليد بن يزيد كتب له مولى يدعى سالم<sup>(١٢٢)</sup> ثم ابنه عبد الله بن سالم<sup>(١٢٣)</sup> وآخر خلفاء بني أمية مروان بن محمد كتب له عثمان بن قيس مولى خالد القسري<sup>(١٢٤)</sup>، ثم المولى عبد الحميد بن يحيى بن سعيد مولى العلاء بن وهب العامري<sup>(١٢٥)</sup>.

ونفيًا لما ذهب إليه المستشرقون والحاقدون على الأمة الإسلامية وخاصة العربية من غلاة الشعوبية، من أن الموالي والعجم همشوا وأقصوا من ممارستهم لبعض الوظائف السياسية في الدولة الأموية، فإن دراستنا هذه تثبت العكس، فقد اعتمد الأمويون على كثير من الموالي في شتى الوظائف منها الوظائف الحساسة ككتاب رسائل الخلفاء لما امتازوا به من أمانة وإخلاص وصدق، وتمكنهم من تقنيات الكتابة وفنونها المختلفة، فساهموا في تعريب الدواوين ونقلها إلى العربية، وإبعاد بعض الأخطار التي كانت تحدق بخلفاء بني أمية من قبل العناصر العربية التي ظلت تتحين الوقت لاسترجاع الخلافة إلى ما كانت عليه في العهد الراشدي.

الهوامش:

- (١) راجع المبرد، محمد بن يزيد المبرد، أبو العباس (ت ٢٨٥هـ): الكامل في اللغة والأدب، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، ط ١٤١٧، ٣٠٠/١٤١٧هـ، م ١٩٩٧، ١٣/٤، ابن عبد ربه، أبو عمر، شهاب الدين أحمد بن محمد بن عبد ربه ابن حبيب ابن حدير بن سالم المعروف بابن عبد ربه الأندلسي (ت ٣٢٨هـ): العقد الفريد، تحقيق: عبد المجيد الرحيني، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط ١٤٠٤، ١٤٠٤هـ/١٩٨٣، م ٣/٣٦٠-٣٦١.
- (٢) انظر ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت ٢٧٦هـ): عيون الأخبار، دار الكتب العلمية، بيروت، (د.ط.)، ١٤١٨ هـ، ١٨٢/٢، كريم ماهود مناتي: المؤدبون والمعلمون في الدولة العربية الإسلامية في العصر الأموي، مجلة الأستاذ، الإصدار: ١٢٥، السنة: ٢٠١٠، جامعة بغداد، كلية التربية ابن رشد، ص ٦٣-١٠٢.
- (٣) الدوري، عبد لعزيز: الجذور التاريخية للشعبوية (بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٦٠)، ص ٢٥.
- (٤) علي بن الحسين بن محمد بن أحمد بن الهيثم المرواني الأموي القرشي، أبو الفرج الأصبهاني (ت ٣٥٦ هـ): مقاتل الطالبين، تحقيق: السيد أحمد صقر، دار المعرفة، بيروت، (د.ط.)، (د.ت.)، ٧٧، ابن عساکر، أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله المعروف بابن عساکر (ت ٥٧١هـ): تاريخ دمشق، تحقيق: عمرو بن غرامة العمروي، دار الفكر للطباعة والنشر التوزيع، (د.ط.)، ١٤١٥هـ/١٩٩٥، م ٥٢/٥٩، ٣٨٠/١٥٠، الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (ت ٥٤٨هـ): سير أعلام النبلاء، تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ٩٦، ١٩٩٣، م ٣/١٤٦-١٤٧، ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (ت ٧٧٤هـ): البداية والنهاية، تحقيق: علي شيري، دار إحياء التراث العربي، (د.ط.)، ١٤٠٠/٨.
- (٥) المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين بن علي المسعودي (ت ٣٤٦هـ): مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق: محمد معي الدين عبد الحميد، دار الفكر، ط ١٢٩٣، ٥٠١/٩٧٣، م ٣/٦١، ٦٢، ٦٠، العصامي، عبد الملك بن حسين بن عبد الملك العصامي المكي (ت ١١١١هـ): سمط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١٤١٩هـ/١٩٩٨، م ٣/١٢٤، ١٢٥.
- (٦) البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر بن داود البلاذري (ت ٢٧٩هـ): جمل من أنساب الأشراف، تحقيق: سهيل زكار ورياض الزركلي، دار الفكر، بيروت، لبنان، ط ١٤١٧ هـ/١٩٩٦، م ٥٦/٥٠، ابن عبد ربه: العقد الفريد، ١٦٥/٢، ابن عساکر: تاريخ دمشق، ١٨١/٥٩، الذهبي: سير أعلام، ١١١/٣، العصامي: سمط النجوم العوالي، ١٤١/٣.
- (٧) الجاحظ، عمرو بن بحر بن محبوب الكناني بالولاء، الليثي، أبو عثمان، الشهير بالجاحظ (ت ٢٥٥هـ): البيان والتبيين، دار ومكتبة الهلال، بيروت، (د.ط.)، ١٤٢٣ هـ ٢٩٠، ٢٩١/٣، ابن عبد ربه: العقد الفريد، ٤٣٠/٤٩، الذهبي: سير أعلام، ١١١/٣، الأبيشيبي، شهاب الدين محمد بن أحمد بن منصور الأبيشيبي أبو الفتح (ت ٨٥٢هـ): المستطرف في كل فن مستطرف، عالم الكتب، بيروت، ط ١٤١٩هـ، ص ٦٩.
- (٨) انظر ابن قتيبة: عيون الأخبار، ٢٦٠/٢، ابن عبد ربه: العقد الفريد، ١٢٤/١٧٧، ٥/٤، المسعودي: مروج الذهب، ٦٥/٣.
- (٩) انظر ابن عبد ربه: العقد الفريد، ١٧٧/٤-١٧٨، أحمد زكي صفوت: جمهرة خطب العرب في عصور العربية الزاهرة، المكتبة العلمية بيروت-لبنان، (د.ط.)، (د.ت.)، ١٩٠-١٨٩/٢.
- (١٠) الجاحظ: البيان والتبيين، ١٠٢/٢.

الخطاب على الشام، بوجود جواسيس العدو "وعلينا أن نظهر من عز السلطان ما نرهبهم به"،<sup>(١٤٢)</sup> هذا ما شجعه ودفعه إلى الأخذ ببعض أنظمة الأمم المجاورة للدولة الأموية والعمل تكريساً لقوة الدولة وهيبها الداخلية والخارجية، إلا أن بعض المعادين والمناوئين للخلافة الأموية وظفوا هذا الانفتاح للحدح والذم لبني أمية خاصة العباسيين والعلويين الذين استغلوا المساجد والأسواق ومواسم الحج لبث دعوتهم، وذكر أفعال بني أمية،<sup>(١٤٣)</sup> وما سادها من تصرفات ومعاملات لا علاقة لها بالدين الإسلامي حسب اعتقادهم، مما فسح المجال للانتقادات الواسعة ومهد الطريق لقيام الدولة العباسية.

خاتمة

وما نصل إليه أن الخلافة الأموية اقتبست من بعض أنظمة الأمم المجاورة، إضافة إلى الاستعانة ببعض الأفراد المنضوين تحت راية الإسلام من هذه الأمم، المتفوقين عن العرب في الأمور الإدارية وفي شؤون التسيير والتنظيم، سعياً منها إلى تحقيق الأمن والاستقرار للدولة والعدل والمساواة بين سكانها بغض النظر عن لونهم وأصلهم، خاصةً وأنها متنوعة الأجناس والألوان والثقافات. الموالي مارسوا كثيراً من الوظائف في الدولة الأموية دون إقصاء لهم، مما مكّهم من مشاركة العرب جنباً إلى جنب في تسيير شؤون الدولة في شتى مجالاتها، وكان لهم الحظ الأوفر كمستشارين للخلفاء في أدق الأمور. وأن الرأي القائل بأن الموالي همشوا وأبعدوا عن الوظائف السياسية، وأنهم من الدرجة الثانية في المجتمع الأموي لا أساس له من الصحة. وكشفت الدراسة أن الأمويين اعتمدوا على بعض الموالي دون العرب للحفاظ على سلطانهم وتأمين دولتهم من الأخطار المحدقة من قبل المعارضين العرب وخاصة آل البيت. الموالي تمتعوا بكافة الحقوق والحريات في ممارسة مهامهم المختلفة الدينية والسياسية والاجتماعية داخل كيان الدولة الأموية، دون إحراج أو تقصير من الدولة الراعية لهم. وأقترح أن تتوسع الدراسة في هذا المجال لإحقاق حق بني أمية وعدالتهم بين أبناء الإسلام، وإسقاط ذلك الزيف والحييف الذي مورس على تاريخ بني أمية، وكرسه أعداء الأمة العربية الإسلامية من قبل من كتبوه سواء بقصد أو غير قصد، رغم ما تمثله هذه الفترة التي عاش فيها أغلب الصحابة والتابعين من فتوحات ونشر للإسلام لم تعرفه أي أسرة من الأسر التي تعاقبت على حكم المسلمين شرقاً وغرباً.

(٢٤) انظر البلاذري: أنساب الأشراف، ٢١٥/٧، ابن عبد ربه: العقد الفريد، ١١٨/١، القالي: الأمالي، ٢٩/٢، أبو حيان التوحيدي: البصائر والذخائر، ١٦٧/٥، ابن عساکر: تاريخ دمشق، ١٧١/٦٣.

(٢٥) انظر الجاحظ: البيان والتبيين، ٣٠٣/٣، المسعودي: مروج الذهب، ١٢٥/٣.  
(٢٦) الجاحظ: البيان والتبيين، ١٠٢/٢، ابن قتيبة: عيون الأخبار، ١٨٩/١، ابن عبد ربه: العقد الفريد، ١٤/١، الأبي: نثر الدر، ٢٤٠٢٥/٣، ابن عساکر: تاريخ دمشق، ١٤٣/٢٢.

(٢٧) المسعودي: مروج الذهب، ١٠٠/٣.  
(٢٨) الجاحظ: البيان والتبيين، ٨٩٠٩٠/٢، الطبري: تاريخ الرسل، ٣٢٢/٣٢٣/٥، ابن عبد ربه: العقد الفريد، ١٢٢/٥، ابن الطقطقي: الفخري في الآداب السلطانية، ص ١١٥.

(٢٩) انظر عبد الله بن عبد الحكم بن أعين بن ليث بن رافع، أبو محمد المصري (ت. ٢١٤هـ): سيرة عمر بن عبد العزيز على ما رواه الإمام مالك بن أنس وأصحابه، تحقيق: أحمد عبيد، عالم الكتب، بيروت، لبنان، ط ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م، ٤٠٠٤١٤٢٤٣، ابن سعد، محمد بن سعد بن منيع الزهري (ت. ٢٣٠هـ): الطبقات الكبير، تحقيق: علي محمد عمر، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ١٤٢١هـ/٢٠٠١م، ١٩٠٢٢/٦، الجاحظ: البيان والتبيين، ٨٢/٨٣/٢، ٣٩٠٤٠٤٢٣/٦، ابن قتيبة: عيون الأخبار، ٢٦١٠٢٦٨/٢، الطبري: تاريخ الرسل، ٢٨٠٤١٤٢٣/٦، ٥٧٠، ٥٧١، ٣٩٤/٧، ابن عبد ربه: العقد الفريد، ١٧٩/٤، ١٧٧، ١٧٦، ١٧٢، ١٧١، ١٨٠، ١٨٣، ١٨٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥، ١٥٠/٥، ١٨٤، المسعودي: مروج الذهب، ١٩٥/٣، ١٩٤، ١٩٥، ١٩٤، ١٨٤، القالي: أمالي، ١١٠١٢٠٣٦٠٣١١/٢، ١٥٠، الأصبهاني: حلية الأولياء، ٦٦٥/٥، ١٠٥/٨، ابن عساکر: تاريخ دمشق، ٨١/٣٨، ١٩٧/٣٥٧، ٦٨/٤٥.

(٣٠) ابن سعد: الطبقات، ٢٣٠/٧، عمر بن شبة (واسمه زيد) بن عبيدة بن ربيعة النميري البصري، أبو زيد (ت ٢٦٢هـ): تاريخ المدينة، تحقيق: فهد محمد شلتوت، جدة، (د.ط.)، ١٣٩٩هـ، ١٠٩٨/٣، ١٠٨٨، ١٠٨٧، ١٠٨٦، ١٠٨٤، ابن قتيبة: عيون الأخبار، ٦٤/٢، البلاذري: أنساب الشراف، ٢٧٦، ٣٤٨/٥، الطبري: تاريخ الرسل، ٤٨٧/٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي (ت. ٤٦٣هـ): الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق: علي محمد الجاوي، دار الجيل، بيروت، (د.ط.)، ١٩٩٢م، ١٦٢/١، ١٦٢، أبو حيان التوحيدي، البصائر والذخائر، ١٢٢/٩، الأبي: نثر الدر، ١٢٥/٣، ٣١/٥، ابن عساکر: تاريخ دمشق، ١٠٣٧/١٠، ١٥٢، ١٥٣، ١٣٥، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي (ت. ٦٦٦هـ): معجم البلدان، دار صادر، بيروت، ط ١٩٩٥م، ٤٣٨/١، الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (ت. ٧٤٨هـ): تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق: عمر عبد السلام التدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١٤١٣هـ/١٩٩٣م، ٣٦٩/٥، ٣٧٠، الصفدي، صلاح الدين خليل بن أبيك بن عبد الله الصفدي (ت. ٧٦٤هـ): الوافي بالوفيات، تحقيق: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث، بيروت، (د.ط.)، ٢٠٠٠م، ٨٢/١٠، ابن كثير: البداية والنهاية، ٧٧/٢٤٠٩/٣٥٦، ٨/٧، العاصمي: سمط النجوم العوالي، ١٦٥/٣.

(٣١) الجاحظ: البيان والتبيين، ٩٨/٢، ابن عبد ربه: العقد الفريد، ٢١٩، ٢٢٠/٤، النويري، أحمد بن عبد الوهاب بن محمد بن عبد الدائم القرشي التبيعي البكري، شهاب الدين النويري (المتوفى: ٧٣٣هـ): نهاية الأرب في فنون الأدب، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ط ١٤٢٣هـ/٢٥٥/٧.

(٣٢) يراجع ابن سعد: الطبقات، ١٩/٦، البلاذري: أنساب الأشراف، ٣٤٤/٧، الطبري: تاريخ الرسل، ٢٠٦٠٣٤٨/٦، ابن عبد ربه: العقد الفريد، ٣٥٢/١.

(١١) انظر الطبري، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، أبو جعفر الطبري (ت. ٣١٠هـ): تاريخ الرسل والملوك، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف بمصر، ودار التراث، بيروت، ط ١٣٨٧هـ، ٥٣/٥، المسعودي: مروج الذهب، ٨٢/٣، ابن الأثير، أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني الجزري، عز الدين ابن الأثير (ت. ٦٣٠هـ): الكامل في التاريخ، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ط ١٤١٧هـ/١٩٩٧م، ٢٢٦/٣، أحمد زكي صفوت، جمهرة خطب العرب، ١٩٠/٢، ١٩١.

(١٢) انظر الجاحظ: البيان والتبيين، ١٦٨/٢، البلاذري: أنساب الأشراف، ٢٠٦/٧، ٢١٢، ٢١٣/٧، ابن عبد ربه: العقد الفريد، ١٧٨/٤، ١٥٠/٥.

(١٣) انظر البلاذري: أنساب الأشراف، ٣٧٣/٦، الطبري: تاريخ الرسل، ٦٠٥/٥، ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ٢٧٠/٣.

(١٤) البلاذري: أنساب الأشراف، ٣٢١/٧، الطبري: تاريخ الرسل، ٣٣٩/٦، المسعودي: مروج الذهب، ١٢٦/٣.

(١٥) انظر الطبري: تاريخ الرسل، ٤٢٣/٦، ابن عبد ربه: العقد الفريد، ١٧٩/٤، ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ٥/٤، ابن كثير: البداية والنهاية، ٨٥/٩، العاصمي: سمط النجوم العوالي، ٢٨٨/٣.

(١٦) انظر الجاحظ: البيان والتبيين، ٢٥٠/١، ابن قتيبة: عيون الأخبار، ٢٦٩/٢، ابن عبد ربه: العقد الفريد، ١٧٩/٤، الآبي، منصور بن الحسين الرازي، أبو سعد الآبي (ت. ٤٢١هـ): نثر الدر في المحاضرات، تحقيق: خالد عبد الغني محفوظ، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، (د.ط.)، ٢٠٠٤م، ٤٢/٣.

(١٧) انظر ابن عبد ربه: العقد الفريد، ١٨٠/٤، المسعودي: مروج الذهب، ١٩٥/٣، ١٩٤، أبو علي القالي، إسماعيل بن القاسم بن عيذون بن هارون بن عيسى بن محمد بن سلمان (ت. ٣٥٦هـ): الأمالي (شذور الأمالي) النوادر، رتبته: محمد عبد الجواد الأصبغي، دار الكتب المصرية، ط ١٣٤٤هـ/١٩٢٦م، ١٠٠/٢، أبو نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق بن موسى بن مهران الأصبهاني (ت. ٤٣٠هـ): حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط ١٤٠٩هـ/١٩٨٨م، ٢٦٥/٥، ٢٦٦، ابن عساکر: تاريخ دمشق، ٨١/٣٨.

(١٨) انظر ابن خياط، أبو عمرو خليفة بن خياط بن خليفة الشيباني العصفري البصري (ت. ٢٤٠هـ): تاريخه، تحقيق: أكرم ضياء العمري، دار القلم، مؤسسة الرسالة، دمشق، بيروت، ط ١٣٩٧هـ، ص ٣٦٥، ٣٦٤، الجاحظ: البيان والتبيين، ٩٦/٢، ابن قتيبة: عيون الأخبار، ٢٧١/٢، ٢٧٠، ابن عبد ربه: العقد الفريد، ١٨٣، ١٨٤/٤، أبو حيان التوحيدي، علي بن محمد بن العباس (المتوفى: نحو ٤٠٠هـ): البصائر والذخائر، تحقيق: وداد القاضي، دار صادر، بيروت، ط ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م، ٣٩٦/٦، الأبي: نثر الدر، ٤٧٠، ٤٨/٣.

(١٩) انظر الطبري: تاريخ الرسل، ٢٥٣، ٢٥٤/٥، ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ٦٩/٣.

(٢٠) انظر أبو حنيفة أحمد بن داود الدينوري (ت. ٢٨٢هـ): الأخبار الطوال، تحقيق: عبد المنعم عامر، مراجعة: الدكتور جمال الدين الشيبان، دار إحياء الكتب العربي، القاهرة، ط ١٩٦٠م، ص ٣٠٠.

(٢١) الجاحظ: البيان والتبيين، ٨٩٠٩٠/٢، الطبري: تاريخ الرسل، ٣٢٢، ٣٢٣/٥، ابن عبد ربه: العقد الفريد، ١٢٢/٥، ابن الطقطقي، محمد بن علي بن طباطبا المعروف بابن الطقطقي (ت. ٧٠٩هـ): الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، تحقيق: عبد القادر محمد مايو، دار القلم العربي، بيروت، ط ١٤١٨هـ/١٩٩٧م، ص ١١٥.

(٢٢) انظر ابن عبد ربه: العقد الفريد، ٤٠١-٤١، أحمد زكي صفوت، جمهرة خطب العرب، ١٩١/٢.

(٢٣) انظر الدوري: النظم الإسلامية، ص ١٣٥.





- (٧٠) اليعقوبي: تاريخه، ٢٠٩٩/٢، أبو جعفر البغدادي: المحبر، ص ٢٥٩. وحرس الخليفة سليمان هو خالد بن الريان مولى بني مخارب، وليس الديان كما يذكر اليعقوبي. (ابن خياط: تاريخه، ص ٣١٩). المسعودي: التنبيه والإشراف، ص ٢٧٥.
- (٧١) المسعودي: التنبيه والإشراف، ص ٢٧٥.
- (٧٢) خليفة بن خياط: تاريخه، ص ٣٢٥، أبو جعفر البغدادي: المحبر، ص ٢٥٩، المسعودي: التنبيه والإشراف، ص ٢٧٦.
- (٧٣) المسعودي: التنبيه والإشراف، ص ٢٧٦.
- (٧٤) ابن سعد: الطبقات الكبرى، ٤٦٦/٩، خليفة بن خياط: تاريخه، ص ٣٢٥، أحمد الأصبهاني: حلية الأولياء، ٢٧٩/٥، ابن عساکر: تاريخ دمشق، ٢٩/١٦، ٤٦٠/٤، ٤٦٨/٤٦، الصفدي: الوافي بالوفيات، ١٥١/١٣.
- (٧٥) اليعقوبي: تاريخه، ٣١٤/٢، خليفة بن خياط: تاريخه، ص ٣٣٥، وورد لدى أبي جعفر البغدادي: باسم سعيد، المحبر، ص ٢٥٩، المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ٢٧٧.
- (٧٦) أبو جعفر البغدادي: المحبر، ص ٢٥٩، المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ٢٧٧.
- (٧٧) خليفة بن خياط: تاريخه، ص ٣٦٢، أبو جعفر البغدادي: المحبر، ص ٢٥٩، المسعودي: التنبيه والإشراف، ص ٢٧٩.
- (٧٨) اليعقوبي: تاريخه، ٣٣٥/٢.
- (٧٩) ابن خياط: تاريخه، ص ٣٦٢، البلاذري: أنساب الأشراف، ٣٦٩/٨، (نصراً)
- (٨٠) الربيع بن زياد بن سabor، انظر اليعقوبي: تاريخه، ٣٢٨/٢، خليفة بن خياط: تاريخه، ص ٣٦٢، البلاذري: أنساب الأشراف، ٣٦٩/٨ (يذكره بـ ابن شاور).
- (٨١) خليفة بن خياط: تاريخه، ص ٣٦٨.
- (٨٢) اليعقوبي: تاريخه، ٣٣٤/٢، ويرد لدى أبي جعفر البغدادي: باسم قطري، المحبر، ص ٢٥٩.
- (٨٣) أبو جعفر البغدادي: المحبر، ص ٢٥٩.
- (٨٤) اليعقوبي: تاريخه، ٣٣٤/٢.
- (٨٥) اليعقوبي: تاريخه، ٣٣٥/٢.
- (٨٦) الجهشاري، أبو عبد الله محمد بن عبدوس الجهشاري (ت. ٣٣١هـ): كتاب الوزراء والكتاب، قدم له: حسن الزين، دار الفكر الحديث للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م، ص ٦٩.
- (٨٧) اليعقوبي: تاريخه، ٣٤٧-٣٤٦/٢، في حين يذكر كل من خليفة وأبو جعفر البغدادي أن سقلاب اسم حاجبه انظر على التوالي، تاريخ خليفة، ص ٤٠٨، المحبر، ص ٢٥٩.
- (٨٨) اليعقوبي: تاريخه، ٣٣٧-٣٣٦/٢.
- (٨٩) اليعقوبي: تاريخه، ٢٩٩/٢.
- (٩٠) الطبري: تاريخ الرسل، ٣٥/٧.
- (٩١) انظر ابن سعد: الطبقات، ٣٢٩/٧، الذهبي: سير أعلام، ٥/٤، ١٢٣/٥٥٩، ٥/٤، العصامي: سمط النجوم العوالي، ٣١٠/٣.
- (٩٢) ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفي الإفريقي (ت. ٧١١هـ): لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط ٣، ١٤١٤ هـ، ٦٩٩/١.
- (٩٣) القلقشندي: صبح الأعشى، ١٢٧/١.
- (٩٤) الألبيشي: المستطرف، ص ٥٠٠، ٣٠٦.
- (٩٥) ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت. ٢٧٦هـ): أدب الكاتب (أو) أدب الكتاب، تحقيق: محمد الدالي، مؤسسة الرسالة، (د.ط.)، (د.ت.)، ص ١٩.
- (٩٦) القلقشندي: صبح الأعشى، ٨٢/١.
- (٩٧) الجثمانية: هي الخط الذي يخطه القلم وتقيد به تلك الصورة وتصير بعد أن كانت صورة معقولة باطنة صورة محسوسة ظاهرة (المصدر السابق: ٨٢/١).
- (٩٨) النرواي، فتيحة: تاريخ النظم والحضارة الإسلامية، مطبعة دار السعودية للنشر والتوزيع، ط ٣، ص ١٠٧.
- (٩٩) ابن خياط: تاريخه، ص ٢٢٨.
- (١٠٠) ابن قتيبة: أدب الكاتب، ص ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠، القلقشندي: صبح الأعشى، ٨٥، ٨٦/١.
- (١٠١) المسعودي: مروج الذهب، ١٤/٤.
- (١٠٢) المسعودي: مروج الذهب، ٢٦٣/٣.
- (١٠٣) الجاحظ: الرسائل، ١٩٠/٢-١٩١.
- (١٠٤) الطبري: تاريخ الرسل، ١٨٠/٦، الجهشاري: الوزراء والكتاب، ص ٢٢.
- المسعودي: التنبيه والإشراف، ص ٢٦١.
- (١٠٥) الجهشاري: الوزراء والكتاب، ص ٢٣. بينما المسعودي يذكره بأنه ابن خشن، انظر التنبيه والإشراف: ص ٦١.
- (١٠٦) ابن عساکر: تاريخ دمشق، ١٦١/٢٠.
- (١٠٧) الطبري: تاريخ الرسل، ١٨٠/٦، الجهشاري: الوزراء والكتاب، ص ٢٧.
- (١٠٨) الطبري: تاريخ الرسل، ١٨٠/٦.
- (١٠٩) المسعودي: التنبيه والإشراف، ص ٢٦٥.
- (١١٠) الطبري، تاريخ الرسل، ٥٣٤/٣: الجهشاري، الوزراء والكتاب، ص ٢٧.
- المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ٢٦٩.
- (١١١) المسعودي: التنبيه والإشراف، ص ٢٦٩.
- (١١٢) الجهشاري: الوزراء والكتاب، ص ٢٨.
- (١١٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ٣٧٣/٤، القلقشندي: صبح الأعشى، ٤٨٢/١.
- (١١٤) الجهشاري: الوزراء والكتاب، ص ٣٩.
- (١١٥) المسعودي: التنبيه والإشراف، ص ٢٧٣.
- (١١٦) خليفة بن خياط: تاريخه، ص ٣١٢، الطبري: تاريخ الرسل، ١٨١/٦.
- (١١٧) المسعودي: التنبيه والإشراف، ص ٢٧٤.
- (١١٨) خليفة بن خياط: تاريخه، ص ٣١٩، الجهشاري: الوزراء والكتاب، ص ٣٥.
- (١١٩) خليفة بن خياط: تاريخه، ص ٣٢٤، الطبري: تاريخ الرسل، ١٨١/٦: الجهشاري: الوزراء والكتاب، ص ٣٨.
- (١٢٠) خليفة بن خياط: تاريخه، ص ٣٣٥: الجهشاري: الوزراء والكتاب، ص ٤٠.
- (١٢١) خليفة بن خياط: تاريخه، ص ٣٣٢، البلاذري: أنساب الأشراف، ٣٦٩/٨، ابن عبد ربه: العقد الفريد، ٢٥٢/٤: الجهشاري: الوزراء والكتاب، ص ٤٤، القلقشندي: صبح الأعشى، ٦٩/١، ويذكره الطبري بـ سالم بن جبلة: تاريخ الرسل، ٦٤٤/١١، المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ٢٧٩.
- (١٢٢) خليفة بن خياط: تاريخه، ص ٣٦٧، الطبري، تاريخ الرسل، ٥٣٤/٣: الجهشاري: الوزراء والكتاب، ص ٤٧.
- (١٢٣) خليفة بن خياط: تاريخه، ص ٣٦٧، الجهشاري: الوزراء والكتاب، ص ٤٧.
- (١٢٤) الطبري: تاريخ الرسل، ١٨٢/٦.
- (١٢٥) خليفة بن خياط، تاريخه، ص ٤٠٨، الطبري: تاريخ الرسل، ١٨٢/٦، ابن عبد ربه: العقد الفريد، ٧٣/١ و ٢١٢/٥، الجهشاري: الوزراء والكتاب، ص ٤٩.
- (١٢٦) المطرزي، ناصر بن عبد السيد أبي المكارم ابن علي، أبو الفتح، برهان الدين الخوارزمي المَطْرَزي (ت. ٦١٠هـ): المغرب، دار الكتاب العربي، (د.ط.)، (د.ت.)، ص ١٣٨، ابن منظور: لسان العرب، ١٦٣/١٢، القلقشندي: صبح الأعشى، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠/٢٨٩، ٦/١٣٩، ٣/٢.
- (١٢٧) الطبري: تاريخ الرسل، ٣٣٠/٥، ابن عبد البر: الاستيعاب في معرفة الأصحاب، ١٤٢٠/٣، ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ١٢٥/٣، القلقشندي: صبح الأعشى، ٣٤٢/٦.

- (١٢٨) الطبري: تاريخ الرسل، ٣٣٠/٥، ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ١٢٥/٣، العصامي: سمط النجوم العوالي، ٥٥/١.
- (١٢٩) القلقشندي: صبح الأعشى، ٣٤٥/٦، ٣٤٨.
- (١٣٠) ابن عساكر: تاريخ دمشق، ٤٥٢/٤٥، الجهشيارى: الوزراء والكتاب، ص ٢٩.
- (١٣١) الطبري: تاريخ الرسل، ١٨٠-١٨١/٦، الجهشيارى: الوزراء والكتاب، ص ٣٤، ويذكره بشعيب الصايي، بينما خليفة بن خياط يقول أن كاتبه على الخاتم هو عمرو بن الحارث ثم مولاه جناح، تاريخه، ص ٣١٢، ابن عساكر: تاريخ دمشق، ١٢١/٢٣.
- (١٣٢) خليفة بن خياط: تاريخه، ص ٣١٢، ابن عساكر: تاريخ دمشق، ٤٥٢/٤٥، الذهبي: تاريخ الإسلام، ٤٤١/٦.
- (١٣٣) خليفة بن خياط: تاريخه، ص ٣١٩، الجهشيارى يقول أنه نعيم بن سلامة، الوزراء والكتاب: ص ٣٥.
- (١٣٤) ابن خياط: تاريخه، ص ٣٢٥، ابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مغبد، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، البستي (ت ٣٥٤هـ): الفقات، تحقيق: السيد شرف الدين أحمد، دار الفرك، ط ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م، ٤٧٨/٥، ابن عساكر: تاريخ دمشق، ١٧١/٦٢.
- (١٣٥) خليفة بن خياط: تاريخه، ص ٣٦٢، الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص ٦٣، لكن ابن عبد ربه يذكره باسم الربيع: مولى لبني الحريش، وهو الربيع بن سابور، العقد الفريد: ١٩١/٥.
- (١٣٦) أنساب الأشراف: ٣٦٩/٨.
- (١٣٧) خليفة بن خياط: تاريخه، ص ٣٦٢.
- (١٣٨) الطبري: تاريخ الرسل، ١٨١/٦، الجهشيارى: الوزراء والكتاب، ص ٤٨.
- (١٣٩) خليفة بن خياط: تاريخه، ص ٣٧١، الجهشيارى: الوزراء والكتاب، ص ٤٨.
- (١٤٠) خليفة ابن خياط، تاريخ، ص ٤٠٨.
- (١٤١) خليفة بن خياط: تاريخه، ص ٤٠٨، ابن عساكر: تاريخ دمشق، ٤٤٦/٣٣، ابن عبد ربه: العقد الفريد، ٢١٣/٥.
- (١٤٢) ابن عساكر: تاريخ دمشق، ١١٢/٥٩، الذهبي: سير أعلام النبلاء، ١٣٣/٣، ابن كثير: البداية والنهاية، ١٣٣/٨.
- (١٤٣) اليعقوبي: تاريخه، ٣٤٣/٢، روي حميد بن عطية ذلك عن أبيه.