

ففي عناصر التركيب النحوي

أحمد

د. ياسين أحمد عيسى

مدرس بقسم اللغة العربية

كلية الآداب بأسوان جامعة جنوب الوادي

في عناصر التركيب النحوي

يهدف هذا البحث إلى دراسة عناصر التركيب النحوي من خلال مصطلحات نحاة العربية : العدة والفضلة ، وركنا الإسناد، وتامام الكلام، والاستغناء والغو، والإضمار والحذف ، ومن خلال مصطلحات المحدثين العرب والغربيين : المكون النووي والمكون غير النووي والعنصر الأساسي والعنصر غير الأساسي ، والعنصر الإجمالي والعنصر والاختياري والعناصر الحرة ، والمكمل الإجمالي والمكمل الاختياري والمكمل الحر والعنصر الإضافي وسيكون المنهج الوصفي وهو أس الدراسات اللغوية عند القدماء والمحدثين هو المعتمد في هذا البحث ، وسأحاول بإذن الله تعالى أن أوضح مدى التمكن من مقابلة مصطلحات نحاة العربية بمصطلحات المحدثين .

العدة والفضلة :

الحق أن النحاة العرب اعتمدوا علي معايير تفصل بين العدة والفضلة تكاد تنحصر فيما يأتي :

- 1- العدة ركن في الإسناد ، والفضلة ليس ركناً في الإسناد .
- 2- العدة لا يسوغ حذفه، ولا يصح الاستغناء عنه ، والأصل في الفضلة جواز حذفه والاستغناء عنه إلا في مواضع تتعلق بالمعني .
- 3- العدة لا يتم الكلام بدونه ، والفضلة يتم الكلام بدونه إلا في مواضع تتعلق بالمعني .
- 4- يجوز حذف العدة إذا دل عليه دليل حالي أو مقالي، وحذف الفضلة لا يشترط فيه الدليل كاشتراطه في العدة .
- 5- علم العدة الرفع ، وعلم الفضلة النصب والجر .

ويتضح من المعايير السابقة أنها اعتمدت علي أساس تركيبية ودلالي وشكلي (علامة الإعراب) Mark، ولكن سيتضح من البحث أن المعيار الشكلي غير ملزم لنحاة العربية ، وإنما الملزم عندهم هو المعيار التركيبي المتمثل في ركني الإسناد ، ولهذا جعل نحاة العربية من العمد ما كان منصوباً مثل: خبر كان وأخواتها وخبر أفعال المقاربة، وخبر الحروف العاملة عمل ليس ، ومفعولي ظن وأخواتها ، ومفعولي صير وأخواتها ، واسم إن وأخواتها ، واسم لا النافية للجنس ، ذلك لأن النحاة العرب راعوا الأصل أي كونها مبتدأ وخبراً قبل دخول النواسخ الفعلية والحرفية، فالنواسخ في رأيهم عوامل أو أدوات أضيفت إلي ركني الإسناد، فغيرت الشكل والوظيفة للمبتدأ والخبر .

يقول السيوطي : " العمدة هي المرفوعات والمنصوب بالنواسخ --
وجعل إعرابها الرفع -- ، وخبر كان وكاد واسم إن ولا ، ومفعولا ظن
قاتها عمد لأنها في الأصل المبتدأ والخبر " ١

العمدة :-

أولاً : الفاعل :

لقد حظي الفاعل باهتمام كبير من بين العمدة عند جمهور النحاة العرب ،
وأكدوا على عدم الاستغناء عنه وعدم إجازة حذفه إلا في مواضع محددة
ذلك لأن الفاعل - في نظرهم -- مع الفعل كالكلمة الواحدة ، أو بمثابة
العجز من الصدر، أو كالمركب المزجي ، ويتضح ذلك من النصوص الآتية :

١- سيبويه : " هذا باب المسند والمسند إليه ، وهما مالا يعني واحد منهما
عن الآخر ولا يجد المتكلم منه بدأ ، ومثل ذلك : " يذهب عبد الله " ، فلا بد
من الفعل من الاسم " ٢

٢- عبد القاهر الجرجاني : " ولا تجد فعلاً ليس له فاعل البتة ، وإذا كان
كذلك كان من حق الفاعل أن يحافظ عليه مالا يحافظ على المفعول ،
فيضمّر ولا يحذف " ٣

٣- ابن جني : " الفعل مع الفاعل كالجاء الواحد ، واتصل به
الفاعل فصار جزءاً منه كما صارت النون في " لتضربن زيدا " كالجاء
منه حتى خلط بها وبني معها " ٤

٤- ابن الناظم : " الفاعل كالجاء من الفعل لأن الفعل يقتضي إليه
معنى واستعمالاً ، فلم يجز تقديم الفاعل عليه كما لم يجز تقديم
عجز الكلمة عن صدرها " ٥

٥- السهيلي : " لا يصلح انفصال الفعل عن الفاعل لفظاً ، كما لا ينفصل
عنه معنى " ٦

٦- ابن هشام : " الفعل و الفاعل كالكلمة الواحدة ، فحقها أن يتصلا ، و
حق المفعول أن يأتي بعدهما " ٧

١- مع الهوامع : ٩٣/١

٢- للكتاب : ٢٣/١

٣- المقتصد في شرح الإيضاح : ٣٣٧/١

٤- الخصائص : ٢٨٢/١

٥- شرح الألفية لابن الناظم : ص ٢١٩

٦- نتائج الفكر : ص ٣٨٨

٧- شرح قطر الندوي : ص ٢٠٦

٧- الأشموني: "عمدة لا يجوز حذفه ، لأن الفعل والفاعل كجزئي كلمة لا يستغني أحدهما عن الآخر"

و يتضح من النصوص السابقة ما يأتي :

- أ- الفعل والفاعل كالكلمة الواحدة ، والفاعل بمثابة العجز من الصدر . والفاعل كجزء من جزئي الكلمة .
- ب- الفعل والفاعل لا يستغني أحدهما عن الآخر .
- ج- الفاعل كالجزء من الفعل ، لأن الفعل يقتضي إليه معنى واستعمالا .
- د- الفاعل عمدة لا يجوز حذفه ، لأنه مع الفعل كجزئي كلمة .

و بهذا يبدو أن كلمة الجمهور اتفقت علي أن الفاعل يشكل مع فعله وحده تركيب دلالية ، فلا ينفك أحدهما عن الآخر ، وتبدو حاجة كل منهما للآخر معنى و تركيبا ، و في نظرهم أن إجازة حذف الفاعل هي إجازة لحذف جزء من جزأين متلازمين كالكلمة الواحدة ، و إذا حذف جزء من الكلمة أخل بتركيبها ومعناها .

أما قولهم الفاعل بمنزلة العجز من الصدر فذلك لأنهم يرون أن الفاعل لا يجوز تقديمه علي فعله، لكن الكوفيين أجازوا تقديمه غير ناظرين إلي التزام الترتيب الذي استمسك به الجمهور .

وهنا تبدو لي ملاحظة هامة باستقراء نصوص نحاة العربية التي تناولت الفعل و الفاعل ، فالملاحظ أن نحاة العربية لسم يوضحوا إن كان الفعل عمدة كالفاعل أم لا ، مع أنهم أكدوا علي أنها ركنا الإسناد، وهما كالكلمة الواحدة ، أو بمثابة العجز من الصدر أو كجزئي الكلمة، و لعل الذي دعاهم إلي عدم ذكر الفعل من العمد أنهم جعلوا العمدة و الفضلة يختص بالاسم لا الفعل ، و أظن أن إعراضهم عن ذكر الفعل من بين الغند أيضا لما رأوا من كثرة حذفه وجوبا و جوازا ، و لم ينصبوا علي أنه من الفضلة لأنه ركن من الإسناد .

الفاعل بين الإضمار و الحذف :

أكد جمهور النحاة علي عدم إجازة حذف الفاعل إلا في مواضع محددة ، و قالوا بإخمار (الفاعل) مفرقين بين الإضمار و الحذف ، و الفريق الآخر أجاز حذفه مطلقا كالكسائي و السهيلي ابن مضاء ، و يتضح ذلك فيما يلي:

١) المذهب البصري و مذهب الجمهور: الفاعل لا يجوز حذفه ، بل يضم و لا يحذف كالمفعول ، و لا كحذف المبتدأ ، يقول عبد القاهر الجرجاني : " كان من حق الفاعل أن يحافظ علي ما لا يحافظ علي المفعول ، فيضم و لا يحذف ، و تقول " ضريت و ضربني قومك " ، فتحذف المفعول حذفاً ،

فالمفعول يستغني عنه ، فلا يجب إضماره ، بل يحذف ، كأنك قلت : ضربت قومك و ضربني قومك^١

و يقول ابن جني : " من اتصال الفاعل في الفعل أنك تضمير في لفظ إذا عرفت ، و لا تحذفه كحذف المبتدأ^٢ "

٢) مذهب الكسائي والسهيلي وابن مضاء : الفاعل يجوز حذفه ، و تمسكوا بشواهد أولها الجمهور ، و من هذه الشواهد النحوية :

١- (كلا إذا بلغت التراقي) القيامة / ٣٦ ، و(حتى إذا بلغت الحلقوم) الواقعة / ٨٣ .

٢- " لا يزني الزاني حين يزني و هو مؤمن و لا يشرب الخمر حين يشربها و هو مؤمن^٣ "

فالكسائي ومن اتبعه يرون أن الفاعل محذوف وهو اسم ظاهر ، أي : بلغت الروح ، و لا يشرب الشارب ، والجمهور يرى أن الفاعل مضمرة أي (هي) يعود على الروح ، و(هو) يعود على الشارب .

و يبدا هذا الخلاف في باب التنزع ، ويتضح ذلك فيما يلي :

أ) " يحسنان و يسيء ابناكا " إن أعمل الثاني و جب إضمار الفاعل في الأول فتقول " يحسنان و يسيء ابناكا ، و إن أعمل الأول و جب الإضمار في الثاني : يحسن و يسيئان ابناك ، و لا يجوز علي رأي الجمهور ترك الإضمار في الثاني : بحسن و يسيء ابناك ، لأن تركه يؤدي إلي حذف وترك الإضمار .

ب) الإضمار قبل الذكر لا يجوز عند الكسائي وهشام والسهيلي ، و يوجبون حذف الفاعل الضمير هرباً من الإضمار قبل الذكر ، و تابعهم في مذهبهم ابن مضاء مستشهدين بقوله :

تعفق بالأرطي لها وأرادها . . . رجال فبذت نبلهم وكليب و يوضح ذلك ابن مضاء بقوله : " فلم يقل تعفقوا علي أعمال الثاني ، و لا أرادوها علي أعمال الأول ، و رد رأي ابن مضاء الشيخ الأزهري حيث قال : " ويمكن أن يجاب بأنه أعمل الثاني ، و لم يقل تعفقوا ، فيجوز أن ينوي مقرأ بتأويله بالمذكور^٤ .

أما الإضمار قبل الذكر فرده البصريون بشواهد عن العرب ، منها :

- ١) حكاية سيبويه عن العرب " ضربوني و ضربت قومك "
- ٢) هويني وهويت الغائيات إلي *** أن شبت فاتصرفت عنهن أمالي

١- المقصد في شرح الإيضاح : ٣٣٧/١

٢- الليرمان في علوم القرآن : ١٠٣/٣

٣- حاشية الخضري : ١٦١/١ شرح الأشموني : ٤٥/١ شرح للتصريح

١/١، ٢٧٢، ٢٧١ شرح شعور الذهب : نص ١٦٠

٤- شرح للتصريح : ٣٢١/١

(٣) جفوني ولم أجف الإخلاء إنني *** لغير جميل من خليلي مهمل^١
والبصريون يرون اعمل الثاني وإضمار الفاعل في الأول في هذه
الشواهد ، أما الكسائي ومن وافقه فيرون أن الفاعل محذوف ، ولا يجوز
إضماره قبل الذكر .

والآن تبدو بعض الملاحظات عن الإضمار والحذف عند المذهب البصري
والكوفي أجزها فيما يلي :

(١) الفاعل يضم ولا يحذف عند جمهور النحاة ، والذي دعاهم إلي
ذلك اعتبارهم الفعل مع فاعله كلمة واحدة .

(ب) اختصاص الفاعل بالإضمار لا الحذف يرجع إلي أنه لا يجوز أن
يتصور فعل بدون فاعل مظهر أو مضمّر ، يقول عبد القاهر الجرجاني
: " وتجد أفعالاً ليس لها مفعول ، نحو : قام زيد ، ولا تجد فعلاً ليس له
فاعل اليته " .^٢

(ج) الإضمار والاستتار مصطلحان متماثلان وهما بخلاف الحذف ،
معناهما تقدير الفاعل ضميراً مستتراً ، أما الحذف فمعناه عند الجمهور
حذف الفاعل (الاسم الظاهر) ، وهذا غير جائز عندهم .

(د) الإضمار أو الاستتار عند الجمهور في الفاعل في حكم الملفوظ به
، أما الحذف فلا ، وكان الحذف مع الفاعل يشعر بالاستغناء عنه ،
وهذا غير جائز عندهم .

(هـ) أجاز الجمهور حذف الفاعل في مواضع لم يتمكنوا من تقديره
ضميراً مستتراً ، ومن هذه المواضع :

- ١- عند بناء الفعل للمجهول بضربت زيداً ← ضرب زيد .
- ٢- فاعل المصدر : ضرباً محمداً زيداً ← ضرباً زيداً .
- ٣- مع الفعل المؤكد بالنون : لتكتبون ← لتكتبن .
- ٤- في التعجب (أسمع بهم وأبصر) مريم / ٣٨ : وأبصر بهم .
- ٥- في الاستثناء المفرغ : ما قام أحد إلا زيد ← ما قام إلا زيد .
- ٦- المضاف : (وجاء ربك) الفجر / ٢٢ : أمر ربك .
- ٧- أن يقوم مقامه حال مفصلة :

كرة ضربت بصولة ← فتألفها رجل رجل ← فتألفها الناس
رجلاً رجلاً^٣

ويبدو من المواضع السابقة أن الفاعل ورد محذوفاً اسماً ظاهراً
عند بناء الفعل للمجهول وفاعل المصدر ، وفي الاستثناء المفرغ ، وكونه

١- شرح ابن الناظم : ص ٢٥٦ ، ٢٥٧

٢- المقتصد في شرح الإيضاح : ١/٣٣٧

٣- شرح التصريح : ١/٢٧٢ ، هامش شرح شذور الذهب : ص ١٦٠ ، حاشية يسس
التعليمي علي شرح التصريح : ١/٢٧٢

مضافاً ، أو قائماً مقام الحال المفصلة ، وضميراً محذوفاً مع أفعال به في التعجب وعند اتصال الفعل بنون التوكيد .

- (و) استعمل الجمهور مصطلحي الإضمار والحذف مع الفعل ، وإن كان الأخير أكثر استعمالاً مع أنهم فرقوا بين الإضمار والحذف مع الفاعل ، يقول ابن مالك : ويرفع الفاعل فعل أضمرنا كمثّل زيد في جواب من قرا ولعل الدافع لقولهم بالإضمار اعتبارهم الفعل ركناً في الإسناد لا يستغني عنه ، ومع هذا نجدهم يصرحون بإطلاق مصطلح الحذف على الفعل: الحذف الواجب والحذف الجائز كما هو معروف في دروسهم النحوية
- (ز) مصطلح الحذف أكثر استعمالاً في الدرس النحوي من مصطلح الإضمار ، فمصطلح الإضمار لم يطلقه النحاة تقريباً إلا على الفاعل ونائبه والفعل وأن المظهرة والمضمره .
- (ح) المدرسة الكوفية لا تفرق بين الإضمار والحذف .

ثانياً : نائب الفاعل :

نائب الفاعل عمدة في نظر النحاة - لا يجوز حذفه ولا الاستغناء عنه وهو كالجاء من الفعل فهو كالفاعل في الأحكام النحوية من رفع وعدم جواز الحذف وكونه ركناً في الإسناد وكونه عمدة .

والآن نأتي بالأمثلة التي توضح التحويل Transformation من المبني للمعلوم active إلى المبني للمجهول passive حيث يمثل المبني للمعلوم البنية العميقة deep structure أو الأصل المقدر underling structure ويمثل المبني للمجهول البنية السطحية surface structure ، وذلك على النحو التالي :

- ١- رضي الله عن التائب ← رضي عن التائب .
- ٢- ما ضربت من أحد ← ما ضرب من أحد .
- ٣- غضبت غضباً شديداً ← غضب غضباً شديداً .
- ٤- صمت يوم الخميس ← صيم يوم الخميس .
- ٥- جلست أمام المسجد ← جلس أمام المسجد .
- ٦- (فإذا نفخ في الصور نفخة واحدة) الحاقة / ١٣ .
الأصل المقدر : نفخ الملك في الصور نفخة واحدة .
- ٧- (ليجزي قوماً بما كانوا يكسبون) الجاثية / ١٤ .
الأصل المقدر : ليجزي الله قوماً بما كانوا يكسبون .
- ٨- عرفت زيدا ← عرف زيدا .
- ٩- أعطيت زيدا درهماً ← أعطي زيد درهماً ، وأعطي درهماً زيدا .
- ١٠- أعطيت زيدا عمراً ← أعطي زيد عمراً .
- ١١- ظننت زيدا قائماً ← ظن زيد قائماً ، وظن قائم زيدا .
- ١٢- ظننت زيدا علياً ← ظن زيد علياً .

- ١٣- أعلمت زيدا خالدًا منطلقًا ← أعلم زيد خالدًا منطلقًا .
١٤- أعلمت زيدا فرسك مسرجًا ← أعلم زيد فرسك مسرجًا ،
وأعلم زيدا فرسك مسرجًا ، وأعلم زيدا فرسك مسرج .

ملاحظات علي نائب الفاعل

(أ) نائب الفاعل في الأصل المقدر: جار ومجرور (بحرف جر أصلي) ،
وبحرف جر زائد (المجرور في محل رفع نائب فاعل) ، ومصدر متصرف ،
وظرف زمان وظرف مكان ، ومفعول به أول ، ومفعول به ثان ،
ومفعول به ثالث .

(ب) الفاعل في العربية يحذف وينوب عنه المفعول به والجار والمجرور
والمصدر المتصرف وظرف الزمان والمكان .

وفي الإنجليزية لا يحذف الفاعل (Subject) ، ولكنه يأتي في نهاية الجملة
(Sentence) مسبقًا بحرف الجر (by) ، ويقدم المفعول به الذي
يكون في آخر الجملة ليصير أول الجملة ، ويؤتي بالزمن في صيغة المبني
للمجهول (passive tenses) ، ومثل ذلك :

She byes a book . (active) .

A book is bought by her . (passive) .

Sally amused the teacher . (active) .

The teacher was amused by Sally . (passive) .

(ج) إذا كان الفعل لازماً يجيء الجار والمجرور نائب فاعل (عمدة) ، أما إذا
كان الجر بحرف جر زائد فالنائب هو المجرور (عمدة) مجرور لفظاً
مرفوع محلاً .

(د) النائب عن الفاعل المجرور عند جمهور النحاة ، أو الجار والمجرور
عند ابن مالك ، أو ضمير مستتر في الفعل عند ابن هشام ، أو ضمير
المصدر عند ابن درستويه والسهيلي والرندي .

(هـ) إذا وجد في التركيب النحوي الجار والمجرور والمصدر والظرف
فالمشهور إنابة أي منها .

(و) أكد جمهور النحاة علي عدم جواز إنابة غير المفعول به إذا وجد ،
ولكن الكوفيين قالوا بجواز إنابة غيره مع وجوده ، واستدلوا بالقراءة
الشاذة (ليجزي قوماً بما كانوا يكسبون) ، والجمهور علي عدم
الاعتداد بالشاذ من القراءة ، وما ورد من الشعر يؤول علي الشذوذ
والضرورة .

(ز) في باب أعطي عند بناء الفعل للمجهول يصير المفعول الأول نائب فاعل
(عمدة) وإذا لم يحدث ليس يجوز إنابة المفعول الأول أو الثاني ،
" والأولي إنابة الأول لأنه فاعل في المعنى (الآخذ) ، والفاعل في
المعنى أولي في الإنابة لأن له حظ في الفاعلية ، ولأنه بلاصق الفاعل

في الموقع ، أو لأن المفعول الأول أقرب إلى الفاعل في اللفظ^١ ، أما إذا حدث ليس فلا يجوز إلا إنابة الأول نحو: أعطيت زيدا عمراً ، لأن كليهما يصلح أن يكون الفاعل في المعنى (الآخذ) .

ح) في باب ظن وأخواتها يجوز إنابة المفعول الأول ، ويجوز إنابة المفعول الثاني إذا لم يحدث ليس ، ويجب إنابة الأول إذا حدث ليس ، نحو : ظننت زيدا علياً .

ط) في باب أعلم يتعدى الفعل إلى ثلاثة مفاعيل، والأول عند الجمهور إنابة الأول لأنه الفاعل في المعنى وتقربه في الموقع من الفاعل، ويجوز إنابة الثاني عند بعض النحاة كابن مالك إذا لم يحدث ليس ، وأجاز فريق منهم إنابة الثالث .

ي) تجنب اللبس من الدوافع القوية لإنابة مفعول وعدم إنابة آخر ، لأن ذلك يتصل بالمعنى الوظيفي .

ك) يحذف الفاعل في العربية لأسباب تتعلق باللفظ والمعنى ، منها : إصلاح السجع وتصحيح النظم ، والإيجاز، والعلم به ، والجهل به ، أو يكون الغرض ليس إسناده إلى فعل مخصوص^٢ ، وغير ذلك مما أفاد في تصنيفه علماء البلاغة والنحو والمفسرون .

ل) نائب الفاعل عمدة ، والقول بعمديته يراعي الشكل (الرفع) ، أو في محل رفع كالمجرور بحرف جر زائد ، أو في محل رفع إذا كان جاراً ومجروراً ، ويراعي فيه أيضاً كونه ركناً في الإسناد، ولا يجوز حذفه ولا الاستغناء عنه ، والحق أن نائب الفاعل هو العنصر النحوي الوحيد الذي ينطبق عليه قول النحاة : عمدة لا يجوز حذفه ، فينطبق عليه مصطلح الإضمار والاستتار لا الحذف .

ثالثاً : المبتدأ والخبر :

المبتدأ والخبر هما ركنا الجملة الاسمية كما أن الفعل والفاعل هما ركنا الجملة الفعلية ، وهما عمدتان لا يعني واحد منهما عن الآخر ، ولا يجوز حذفهما إلا بدليل حالي أو مقالي ، يقول سيبويه : " هذا باب المسند والمسند إليه وهما مالا يعني واحد منهما عن الآخر ولا يجد المتكلم منه بدأ ، فمن ذلك الاسم المبتدأ والمبني عليه ، وهو قولك : " عبد الله أخوك ، وهذا أخوك ، ومثل ذلك : يذهب عبد الله ، فلا بد للفعل من الاسم^٣ " .

١- المقتصد في شرح الايضاح : ٣٥١/١ بتصرف .

٢- البرهان في علوم القرآن : ١٤٤ / ٣

٣- للكتاب : ٢٣/١

وباستقراء نصوص النحاة التي تمثل رؤيتهم لهذين الركنين (المبتدأ والخبر) تبدو لي الملاحظات الآتية :

١- من النحاة من يجعل المسند المحكوم به، والمسند إليه المحكوم عليه ، ومنهم من يجعل كليهما مسنداً ومسنداً إليه، ومنهم من يجعل الأول هو المسند إليه والثاني هو المسند ، ومنهم من يقول :الأول هو المسند والثاني هو المسند إليه " ١ ، فالرأي الأول راعي المعنى ، والثاني لا يفرق بينهما ، أما الثالث فيراعي الموقع والرتبة .

والفاعل مسند إليه ، ما الخير والفعل فهما مسندان محكوم بهما .
٢) من النحاة من يري أن أصل المرفوعات المبتدأ كسيبويه وابن مالك ، ومنهم من يري أن أصلها الفاعل كابن الحاجب وابن هشام ، ومنهم من يري أن كلا منهما أصل ، والأرجح عندي الرأي الثالث لأنه مبعد عن التأويلات غير المؤكدة والمبنية على الظن ، وأعتقد أن دافع المقارنة بين المبتدأ والفاعل يرجع إلي كونهما عمدتين ومسندين إليهما ، والمماثلة الشكلية (الرفع) .

٣) المماثلة الشكلية : علامة الإعراب Mark ، ومكونات التركيب النحوي هما الدافعان للاختلاف البصري والكوفي في مثل : قام زيد ، فالبصريون لا يعربون زيدا إلا فاعلاً وكذا الكوفيون ، لكن الكوفيين أجازوا إعرابه فاعلاً إذا قلنا : زيد قام ، فزيد فاعل في نظر الكوفي تقدم أو تأخر ، أما البصري فلا يعربه إلا مبتدأ إذا تقدم ، وبهذا فالكوفي لا يراعي إلا جانب المعنى ، أما البصري فالاهتمام الأكبر عنده بالتزام الترتيب والموقع .

٤) المماثلة الشكلية ومكونات التركيب النحوي تأتيان بالاحتمالات الإعرابية بين المبتدأ والفاعل ، ومن ذلك :

(أ) "أبشر يهدوننا " التغابن ٦ بشر: مبتدأ أو فاعل

(ب) " أنتم تخلقونه " الواقعة ٥٩ / أنتم : مبتدأ وفاعل

(ج) " وإن أحد من المشركين استجارك " التوبة ٦ / :أحد مبتدأ أو

فاعل .

وفي الآيات السابقة يجوز الابتداء والفاعلية ، واختلاف النحاة يكون في الأرجح ، فالأرجح الفاعلية عند نحاة البصرة لأن مدخول الهمزة الأفعال غالباً ، ومدخول أدوات الشرط الأفعال ، أما الكوفيون والأخفش البصري فيرون جواز دخول أدوات الشرط علي الأسماء ، ولا حاجة إلي تأويل ، وفي المثال (ب) ترجح الابتدائية لوجود العطف بالجملة الاسمية ، وترجح الفاعلية لوجود همزة الاستفهام ، فبقي الوجهان علي السواء " ٢ .

١- الأشباه والنظائر : ٦/٢

٢- شرح التصريح : ٣٠٨/١

٥) المماثلة الشكلية ومكونات التركيب النحوي توجدان الاحتمال في تقدير المحذوف في نحو: (ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض ليقولن الله) الزمر ٣٨، فيصح التقدير خلقهن الله (فاعل)، والله خلقهن (مبتداً) ٦) فارق الفاعل ونائبه المبتداً ، فهما لا يحذفان بل يضمران ، ولا يحذف الفاعل إلا في مواضع محددة ، أم المبتداً فيحذف جوازاً ووجوباً بدليل حلي أو مقالي .

٧) -بين الفاعل ونائبه مماثلة إعرابية ووظيفية تبدو في قول النحاة : فاعل سد مسد الخير، ونائب فاعل سد مسد الخير، وذلك في الوصف العامل عمل الفعل نحو : أذهب الزيدان ؟ أمضروب الولدان ؟ .

٨) -الخبر والفاعل ونائب الفاعل يتم بكل منهما المعنى ، ولكن الخبر يجوز تقديمه وتأخيره ، ويجب تقديمه وتأخيره ، أما الفاعل ونائب الفاعل فلا يجب فيه التقديم ولا يجوز ، ولو قدم الفاعل ونائب الفاعل على الفعل لم يعرب إلا مبتداً عند جمهور النحاة .

٩) -المبتداً والخبر كلاهما عمدة مرفوع ركن في الإسناد لا يحذفان إلا بدليل .

١٠) -من النحاة من يري أن يكون الأولي بال حذف المبتداً ، ومنهم من يوي أن الأولي بالحذف هو الخبر ، قال الواسطي : " الأولي أن يكون المحذوف مبتداً ، لأن الخبر محط الفائدة ، وقال العبدي : الأولي أن يكون الخبر ، لأن التجوز في أواخر الجملة أسهل " ١ ، وواضح أن الواسطي اعتمد على معيار المعنى والعبدي اعتمد على معيار التركيب أو الترتيب ، والراجح عندي أن تقدير المحذوف يتوقف على المقال أو السياق اللغوي **Linguistic context** أو سياق الحال **Context of situation** ، وفي قوله تعالى : (فصبر جميل) يوسف ١٨ ، ٨٣ ، يقول ابن هشام : " يحتمل حذف الخبر ، أي فصبر جميل أجمل ، وحذف المبتداً : فأمرني صبر جميل ، وهذا أولي لوجود قرينة حالية هي قيام الصبر دالة على المحذوف " ٢ .

١١) -المماثلة الشكلية والتعريف لركني الإسناد دافعان لحدوث اللبس بين المبتداً والخبر ، و هنا يجب التزام الترتيب إلا إذا دلت عليهما قرينة نحو : أبو يوسف أبو حنيفة ، فقرينة التشبيه هي التي تجعلنا نحكم على أبو يوسف مبتداً تقدم أو تأخر .

رابعاً: المرفوع و المنصوب بالنواسخ و مفعولا ظن و أخواتها و صير و أخواتها:

١- معني اللبيب : ٦١٨/٢

٢- معني اللبيب : ٦١٨/٢

١- كان و أخواتها : ينظر النحاه العرب إلي أن كان و أخواتها أدوات أو عوامل أو عناصر إضافية تدخل علي الجملة الاسمية ، فترفع الاسم و تنصب الخبر ، و الاسم و الخبر عمدتان عندهم باعتبار الأصل : المبتدأ و الخبر ، يقول عبد القاهر الجرجاني : " كان زيد أخاك... فإذا أسقطت هذه الأشياء و جدت ما دخلت عليه مبتدأ و خبرا ، و يقول السيوطي : " فإنها عمد لأنها في الأصل مبتدأ و خبر " ١ . ، و لكن هناك ملاحظات تبدو من مصطلحات نحاه العربية ، فاسم كان عبر عنه سببوية باسم الفاعل ، و خبرها باسم المفعول ، و عبارة المبرد عن اسم كان (الفاعل) و عن خبرها (المفعول) ، و مثل عبارة المبرد جاءت عبارة ثعلب في مجالسة " ٢ .

و يتضح من المصطلحات النحوية أن الدافع للتعبير بها هو النزعة الشكلية التي هيمنت علي نحاه العربية ، فالمشابهة الشكلية بين اسم كان و الفاعل و خبر كان و المفعول ، و كذلك عناصر التركيب النحوي : فعل + اسم كان (فاعل أو اسم فاعل) = رفع + خبر كان (مفعول أو اسم مفعول) = نصب ، و علي أي حال فلم يقصد نحاه البصرة أن الجملة فعلية ، لكنهم تسامحوا في الاصطلاح لوجود المشابهة الشكلية ، أما الكوفيون فقد عدوا اسم كان فاعلا ، و خبرها منصوبا علي الحال " ٣ ، و بهذا فالجملة تخرج من الاسمية إلي الفعلية في رأي البصريين .

٢- كان و أخواتها في حالة التمام يصير التركيب النحوي بهما جملة فعلية لأن كان و أخواتها في هذه الحالة تدل علي حدث و زمن ، ويأتي بعدهما الفاعل عمدة ، و ذلك في قوله :

إذا كان الشتاء فادفئوني **** فإن الشيخ يهرمه الشتاء

أي إذا جاء الشتاء ، ومنه قولة تعالى : (فسبحان الله حين تمشون و حين تصبحون) الروم / ١٧ ، أي حين تدخلون في الصباح و حين تدخلون في المساء ، و (لا ابرح حتي أبلغ مجمع البحرين) الكهف / ٦٠ ، أي لا أفارق ، و صار الأمر إليك : رجع " .

٣) أفعال المقاربة : و وضع النحاه أفعال المقاربة و أفعال الشروع و أفعال الرجاء تحت عنوان (أفعال المقاربة) علي سبيل التغليب ، و في الحقيقة هي ثلاثة أقسام : المقاربة أي مقاربة حدوث الفعل .

و الشروع : الإنشاء فيه ، و الرجاء أي رجاء و قوع الحدث ، وهي عناصر إضافية أو أدوات أو عوامل تدخل علي الجملة الاسمية ، فترفع الاسم و تنصب الخبر إذا استعملت ناقصة ، و عند استعمالها تامة ترفع الفاعل عمدة ، و ذلك فيما يلي :

١- المقتصد في شرح الإيضاح ١/٣٩٨، مع الهوامع : ١/٩٣

٢- الكتاب : ١/٤٥ ، المقتضب : ٣/٨٦ ، مجالس ثعلب : ١/١١١

٣- النواسخ الفعلية و الحرفية ص ٦٦

٤- شرح التصريح : ١/١٩١ بتصرف

(أ) استعمالها تامة نحو :

١- أوشك أن يأتي : أوشك إتيانه .

٢- (عسي أن تكرهوا شيئا) البقرة / ٢٦٦ : عسي كرهكم شيئا .

٣- اخلولق أن يأتي : اخلولق إتيانه .

و الجمهور يري أن (اخلولق و أوشك) تامان و ما بعدهما مصدر مؤول في محل رفع فاعل , أمل ابن مالك فيراهما ناقصين , و أن و الفعل يسدان مسد الاسم و الخبر " ١ .

إجازة التمام و النقصان في (عسي) , نحو :

(أ) عسي أن يأتي زيد : فعل + مصدر مؤول (فاعل) , أو : فعل + خبرها مقدم + اسمها مؤخر .

(ب) (عسي أن يبعثك ربك مقاما محمودا) الإسراء / ٧٩ : فعل + خبرها + اسمها , و التقدير : تقوم مقاما , لئلا يفصل بين أن و معمولها (مقاما) بأجنبي " ٢ .

(ج) عسي يقوم زيد : التقدير : عسي أن يقوم زيد , فيجوز التمام و النقصان كالنمط الأول .

(د) عسي زيد أن يأتي : فعل + اسمها + خبرها .

الأفعال الناقصة :

(أ) كاد زيد يأتي - كاد زيد أن يأتي (في القليل) .

(ب) كرب زيد ان يأتي - كرب زيد يأتي (في القليل) .

(ج) أوشك أن يسرع - أوشك يسرع (في القليل) .

(د) طفق زيد يكتب .

(هـ) أخذ يقرأ .

(و) أنشأ يتكلم .

(ز) جعل يكتب .

(ح) اخلولقت أن تمطر .

(ط) حري الإسلام يظهر علي أعدائه .

(ي) عسي الله أن يغفر لنا .

يلاحظ من الأمثلة السابقة أن الاستعمال اللغوي للأفعال الناقصة (أفعال

المقاربة) ورد علي النحو التالي :

١- يقترن خبر أفعال المقاربة بأن داخلة علي الفعل المضارع ، و

يكثر اقترانه بها مع (كرب ، و أوشك ، و اخلولق ، و عسي) ، و يقل

١- حاشية الخضري : ١٢٧/١

٢- السابق : ١٢٨/١ بتصريف

مع (كاد) ، و (طفق) ، و (أخذ) ، و (أنشأ) ، و (جعل) ، و هذا هو ما جري عليه الاستعمال اللغوي في العربية .

٢- (أن) تخلص المضارع إلى المستقبل ، و لذلك تستخدم كثيراً مع الرجاء ، و تقل مع الشروع لأنها تدل على استمرار الحدث في زمن التكلم (الزمن الحاضر) ، و مع أفعال المقاربة تكثر مع (كرب) ، و تقل مع (كاد) ، و على هذا فالفعل كاد يدل على قرب حدوث الفعل بصورة أكبر من كرب .

٣- الحروف العاملة عمل ليس (ما ، لا ، إن ، لات)

- ما هذا قائما : ما الحجازية + اسمها + خبرها .

- ما هذا قائم : وما التيمية + اسمها + خبرها .

- "إن أحد خيرا من أحد إلا بالعافية " : إن نافية + اسمها + خبرها .

- تعز فلا شيء على الأرض باقيا و لا وزر مما قضى الله وأقيا

لا نافية + اسمها + خبرها لا نافية + اسمها + خبرها

- (ولات حين مناص) ص/ ٣ : حرف نفي + اسمها محذوف + خبرها .

و الاسم و الخبر مع الحروف العاملة عمل ليس عمدتان لأن أصلهما المبتدأ و الخبر ، و الحروف العاملة عمل ليس عوامل أو أدوات أو عناصر إضافية دخلت عليهما لتفيد معنى النفي ، ولترقع المبتدأ و تنصب الخبر .

٤- إن و أخواتها و لا النافية للجنس :

لقد كان تعليل نحاه البصرة لعمل إن و أخواتها قائما على المشابهة الشكلية لما رأوا من أن اسمها منصوب وخبرها مرفوع ، فإذا قيل : إن زيد قائم ، فهذا يشبه عندهم : ضرب زيدا عمرو ، أي بتقديم المفعول على الفاعل ، و إجازا نقول : اسم إن وأخواتها عمدة و إن كان منصوبا ، لأنه في الأصل مبتدأ ، والمبتدأ عمدة ، و على هذا فالعلامة الشكلية في البنية السطحية لا تمثل اعتراضا ، لأن المعول عليه هو البنية العميقة ، و تدل نظرة النحاة العرب هذه على اعتبار إن و أخواتها عناصر إضافية ناسخة تدخل على المبتدأ والخبر .

و ما يقال عن اسم إن و خبرها يقال عن لا النافية للجنس من حيث العمدة و الفضلة .

٥- ظن و أخواتها : تركيب (ظن و أخواتها) تتجاذبه الجملة الاسمية من جانب و الجملة الفعلية من جانب آخر ، فالاسمية حينما نعتبر ظن و أخواتها من النواسخ ، و لكنها تختلف عن الأفعال الناسخة الناقصة في كونها تدل على زمن و حدث ، ويأتي بعدها الفاعل عمدة و تنصب المفعولين الذين هما أصلهما المبتدأ و الخبر و هما عمدتان ، أما الفعلية فإن الجملة تتشكل من : فعل + فاعل + مفعول أول + مفعول ثان ، و لهذا

نجد ابن يعيش يضع ظن و أخواتها في باب من أصناف الفعل المتعدي و غير المتعدي^١ .

و السهيلي يرى أن المفعولين ليس أصلهما المبتدأ والخبر فهما كمفعولي أعطي ، فلا يقال : زيد عمرو إلا على جهة التشبيه^٢ . ، و الفراء يرى أن المفعول الثاني منصوب على التشبيه بالحال^٣ .

و جمهور النحاة يرى أن ظن و أخواتها أفعال ناسخة ناصبة - بعد استيفاء الفاعل - لمفعولين أصلهما المبتدأ

و الخبر، وردوا رأي الفراء الذي استدل فيه على أن المفعول الثاني منصوب على التشبيه بالحال لوقوعه جملة و ظرفا و جاريا و مجرورا بأنه يقع مضمرًا و معرفة و جامدا ، ولا يتم الكلام بدونه ، و ردوا رأي السهيلي بأن المراد : ظننت زيدا عمرا فتبين خلافه^٤ .

الحذف لمفعولي (ظن و أخواتها) بين الإجازة و المنع:
الحذف الاختصاري (بدليل) :

١) يجوز بالإجماع حذف المفعولين اختصارا ، نحو (أين شركائي الذين كنتم تزعمون) القصص ٦٣ ، أي تزعمونهم شركائي.

٢) أجاز الجمهور حذف أحدهما اختصارا نحو :

ولقد نزلت فلا تظني غيره **** مني بمنزلة المحب المكرم

أي فلا تني غيره وأقعا مني .

و منع ابن ملكون وطائفة حذف أحدهما اختصارا ، و حجتهم أن المفعول مطلوب من جهتين : من جهة العامل ، و من جهة كونه أحد جزأي الجملة .

ج) يجوز حذف الأول من أفعال الظن لكثرة السماع و لا يجوز في الأفعال الباقية^٥ .

الحذف الاختصاري (بغير دليل):

أ) حذف المفعولين اختصارا منعه سيبويه مطلقا في أفعال الظن و العلم ، و اختاره ابن مالك ، و حجته أن العرب تجري هذه الأفعال مجري أفعال القسم .

ب) عن الأكثرية جواز حذفهما مطلقا ، نحو : من يسمع يخل : يخل مسموعة حقا^٦ .

١- شرح المفصل : ٦٢/٧

٢- شرح التصريح : ٢٤٧/١

٣- السابق : ٢٤٧/١

٤- شرح التصريح : ٢٤٧/١

٥- السابق : ٢٦٠، ٢٥٩/١

٦- حاشية الخضري : ١٥٤/١

ج) حذف أحدهما يمتنع بالإجماع ، لأن أصلهما المبتدأ والخبر ، فكما لا يجوز أن يأتي بمبتدأ دون خبر و لا يخبر دون مبتدأ قبل الناسخ و كذلك بعده "١" . و يقول الخصري : " حذف أحدهما فقط بلا دليل كحذف جزء الكلمة و هو ممتنع "٢

الحذف مع المتعدي لثلاثة مفاعيل من أفعال اليقين :
إذا قيل : أعلمت زيدا كبشك سمينا ، فلنحاة العربية أراء في الحذف علي النحو التالي :

- ١- أجاز الأكثر ون حذف الأول استغناء .
 - ٢- يجوز الاختصار علي الأول .
 - ٣- عند سيبويه و الأفش و ابن الباذش و ابن طاهر و ابن خروف و ابن عصفور عدم جواز الحذف .
 - ٤- أجاز الشلوبين الاختصار عليهما لا علي الأول .
 - ٥- أجاز ابن مالك حذف الثلاثة لدليل و غيره "٣" .
- الملاحظات :

يلاحظ من استقراء أراء نحاة العربية في الحذف الاختصاري و الاختصاري ما يأتي :

- أ) الحذف الاختصاري مع المتعدي لمفعولين :
- يجوز حذف المفعولين اختصارا للسمع وللدليل .
- يمتنع حذف أحدهما لأنة أحد جزئي الجملة (المبتدأ و الخبر) = عمدتان لا يجوز حذفهما .
- كثرة السماع تجيز حذف الأول مع أفعال الظن لا العلم .

ب) الحذف الاختصاري مع المتعدي لمفعولين :

- لا يجوز لعدم السماع عن العرب ، و ما ورد مؤول علي الحذف الاختصاري .
- حذفهما بغير دليل لا يجوز ، لأنهما عمدتان لأن أصلهما المبتدأ و الخبر :
- يجوز حذف أحدهما اقتصارا للسمع .
- لا يجوز حذف أحدهما اقتصارا لأن أصلهما المبتدأ و الخبر ، و هما كالكلمة الواحدة .

أما الحذف مع المتعدي لثلاثة فالإجازة و المنع مبنيان علي :
- عند سيبويه و من اتبعه عدم جواز الحذف و لابد من الثلاثة ، لأن الأول فاعل في المعني ، و الثاني و الثالث في الأصل مبتدأ و خبر .

١- شرح التصريح : ٢٦٠/١

٢- حاشية الخصري : ١٥٤/١

٣- شرح التصريح : ٢٦٥/١ ، ٢٦٦

- أجاز الأكثرون حذف الأول لأنه مفعول (فضلة) في نظرهم ، أما المفعولان الثاني والثالث فأصلهما المبتدأ والخبر ، فلا يجوز حذفهما لأنهما عمدتان .

- يجوز الإقتصار على الأول عند فريق من النحاة لأنه فاعل في المعنى .
- أجاز ابن مالك حذف الثلاثة بدليل وغيره ، فقله بدليل لأن الأول فاعل في المعنى والثاني والثالث في الأصل مبتدأ وخبر . ، أما قوله بغير دليل فاعتبار كون المفاعيل فضلات ، كما هو الحال في الجملة الفعلية .

٦- أفعال التحويل :

تدل أفعال التحويل أو التصيير على تحول المفعول الأول بالفاعل ، و قد اعتاد النحاة العرب وبخاصة شرح الألفية على تصنيفها في باب النواسخ بعد أفعال الشك واليقين ، ولكن هذه التراكيب النحوية تتجاذبها الجملة الفعلية من جانب والجمالية الاسمية من جانب آخر ، فالفعلية لأنها تتكون من : فعل + فاعل + مفعول أول + مفعول ثان ، والاسمية باعتبار الأفعال عناصر إضافية ناسخة ، فالمفعولان في الأصل مبتدأ وخبر (عمدتان) ، وبهذا فهي تشبه تركيب ظن وأخواتها من جهة وتشبه أعطي وأخواتها من جهة أخرى ، ولكن نجد النحاة العرب يصنفون تركيب صير وأخواتها في نهاية باب النواسخ ، ومن أمثلة أفعال التحويل :

(أ) (و أخذ الله إبراهيم خليلاً) البقرة / ١٢٦ ← إبراهيم خليل .
(ب) جعل النجار الخشب باباً ← الخشب باب .
(ج) تركته ولداً ← ولد .

(د) رد الطين حجراً ← الطين حجر .

(هـ) و وهبني الله فداك ← أنا فداؤك .

(و) صيرت الماء ثلجاً ← الماء ثلج .

يلاحظ من الأمثلة السابقة أن المفعولين أصلهما المبتدأ والخبر كما هو الحال في باب ظل وأخواتها فيستقيم المبتدأ مع الخبر معني ، وذلك في المثال (أ ، ج ، هـ) ولا يستقيم المعنى في المثال (ب ، د ، و) ، وعلي هذا فالمفعولان في الأمثلة (ب ، د ، و) فضلتان لأمنة ليس أصلهما المبتدأ والخبر ، أي لا يستقيم معناهما معاً ، وفي ذلك مشابهة لمفعولي أعطي وأخواته حيث لا يمكن أن يقدر المفعولان بمبتدأ وخبر ، فيكونان فضلتين .

الفضلة : عرف النحاة العرب الفضلة ، ويكاد تعريفهم لها ينحصر فيما

يلي :

١- " الفضلة تجيء بعد تمام الكلام " ١ .

- ٢- " لا تكون إلا بعد تمام الكلام " ١ .
 - ٣- " كل ما جاء بعد تمام الكلام فهو منصوب لأنه فضلة " ٢ .
 - ٤- " ما يستقيم الكلام بغيره إذا حذف ، و هي بخلاف العمدة " ٣ .
 - ٥- " ما ليس ركنا في الإسناد وإن توقف المعنى عليه " ٤ .
 - ٦- " ما وقع بعد استيفاء الفعل فاعله و المبتدأ خبره ، و إن توقف المعنى المقصود عليه " ٥ .
- و هنا نتوقف عند مصطلح النحاة العرب (تمام الكلام) للتعرف على (الكلام) ، و (الجملة) في نظر النحاة العرب، و ذلك فيما يلي :
- ١- الزمخشري : "الكلام هو المركب من اسمين كقولك : زيد أخوك ، أو فعل و اسم نحو : ضرب زيد ، و يسمى الجملة " ٦ .
 - ٢- ابن يعيش : " الكلام عند النحويين عبارة عن كل لفظ مستقل بنفسه مفيد لمعناه ، و يسمى الجملة ، نحو : زيد أخوك ، وقام بكر " ٧ .
 - ٣- ابن جني : " الكلام جنس الجمل ، كالقيام جنس للقومات مفردها و مثاها و مجموعها ، فنظير القومة الواحدة الجملة الواحدة " ٨ .
 - ٤- الرضي " الكلام ما تضمن الإسناد الأصلي و كان مقصودا ، أما الجملة فما تضمن الإسناد الأصلي سواء كانت مقصودة لذاتها أو لا ، كالجملة التي هي خبر المبتدأ " ٩ .
 - ٥- عبد القاهر الجرجاني : " ضربت زيدا راكبا ، راكبا ليس بلام ، فلو قلت : ضربت زيدا ، فسكت كان أحسن كلام ، و لو قلت : جاءني زيد ، كان تاما " ١٠ .
 - ٦- المبرد : " الفعل و الفاعل جملة يحسن السكوت عليها ، و تجب فيها الفائدة للمخاطب " ١١ .
 - ٧- السراج : " الفعل و الفاعل و المبتدأ و الخبر جمل مفيدة " ١٢ .

١- شرح الأجرومية : ص ٩٩ و ١٠٠

٢- شرح عيون الإعراب : ص ١٦١

٣- مختار الصحاح (ف ض ل)

٤- حاشية الخضري : ٢١٢/١

٥- شرح الأجرومية : ص ٩٩ و ١٠٠

٦- للمفصل في علم العربية ص ٦

٧- شرح المفصل : ١٨/١

٨- الخصائص : ٢٧/١

٩- شرح للكافية : ٨/١

١٠- المقتصد في شرح الإيضاح: ٢٦٨/١

١١- المقتضب : ٨/١

١٢- الأصول في النحو: ٧٠/١

٨- ابن هشام : " يقولون جملة الشرط و جملة الجواب و جملة الصلة ، و كل ذلك ليس مفيدا ، فليس بكلام " .^١

الملاحظات :

يبدو من النصوص السابقة أن نحاة العربية مختلفون في تحديد المعنى لمصطلحي (الكلام) ، و (الجملة) ، ويمكن أن نحصر اتجاهاتهم في ذلك على النحو التالي :

(أ) - الزمخشري وابن يعيش لا يفرقان بين الكلام والجملة ، وهما يستويان من حيث التركيب والإسناد وتمام المعنى ، أو الاستغناء .

(ب) - الكلام أعم من الجملة ، فهو جنس لها عند ابن جنى ، وعند الرضسي الكلام أعم من الجملة أيضا ، ولكن الجملة عند الرضسي تشمل المفيدة المستقلة بذاتها والخاضعة كخير المبتدأ ، وابن هشام يفرق بين الكلام والجملة فهو يرى أن الكلام شرطه الإفادة والاستقلال ، أما الجملة فلا يشترط فيها ذلك كجملة الشرط والجواب والصلة .

(ج) - المبرد وتلميذه السراج يستعملان مصطلح الجملة لا الكلام ، ويريان أن الجملة يشترط فيها الفائدة للمخاطب ويحسن السكوت عليها ، وهما بذلك يضعان مصطلح الجملة مرادفاً لمصطلح الكلام .

(د) - جمهور النحاة العرب يستعمل مصطلح الكلام لا الجملة ، فعند الحديث عن المدة والفضلة نجد قول النحاة :

العمدة لا يتم الكلام بدونه ، والفضلة يتم الكلام بدونه ، وهذا يدفعنا إلى التعرف على خصائص مصطلح الكلام عند النحاة العرب ، فالخصائص التي نص عليها النحاة على النحو التالي :

- ١- الكلام تركيب أو إسناد .
- ٢- كل لفظ مستقل بذاته .
- ٣- إفادة المعنى .
- ٤- الاستغناء والاستقلال .

٥- تمام المعنى .

٦- يحسن السكوت عليه .

والحق أن تحديد المعنى للمصطلح اللغوي يدفع علماء اللغة والنحو إلى مواجهة صعوبات بالغة ، وليس هذا مقصورا على العربية فحسب ، بل يشمل اللغات الأخرى ، ويوضح ذلك قول فريز Fries : " أكثر من مائتي تعريف للجملة مختلف بعضها عن بعض تواجه الباحث الذي يتصدي لبحث

تركيب الكلام الإنجليزي^١، ثم يذكر يونج Yung من بعد (١٩٨٠م) أن عددها يزيد على ثلاثمائة تعريف^٢ .
وبعد العرض السابق يمكن القول بأن تمام الكلام في نظر النحاة العرب لا بد أن يتضمن : ركني الإسناد (الفعل والفاعل ، والمبتدأ والخبر) ، والاستغناء بنفسه ، وإفادة المعنى المخاطب ، وتلك الشروط هي من أهم المعايير الفاصلة بين العمدة والفضلة .
والآن نعرض للفضلة في مفهوم النحاة العرب ، وذلك فيما يلي :

أولاً: المفعول به: المفعول به فضلة في نظر النحاة لأنه :

- ١- ليس من ركني الإسناد (الفعل والفاعل) .
- ٢- منصوب ، والنصب علم الفضلة .
- ٣- يجوز حذفه والاستغناء عنه في الغالب .

يقول عبد القاهر الجرجاني : " المفعول فضلة في الكلام ، فلا يجب أن يصاحب الفعل ، ألا تری أنك تقول : ضربت ولا تذكر المفعول ، ولا تقول : ضرب من غير فاعل مظهر أو مضمّر " .
والحق أن إمام النحاة سيبويه أكد علي أن المفعول به تتم به الفائدة ويتم به المعنى ، ويمكن أن يقال: هو بمنزلة العمدة ، يقول سيبويه : " وإذا قلت : ضرب عبد الله ، لم يستبين أن المفعول زيد أو عمرو ، ولا يدل علي صفة " .
وتمام الكلام أو تمام المعنى هو الذي دفع النحاة إلي القول بعدم جواز حذفه في مواضع مثل :

- (١) أن يكون متعجباً منه : ما أحسن زيدا !
- (٢) أن يكون مجاباً به لمن قال : من رأيت ؟ .
- (٣) - أن يكون محصوراً نحو : ما ضربت إلا زيدا .
- (٤) أن يكون عاملاً محذوفاً .

ولا يحذف أيضاً إذا صار نائب فاعل لأنه صار عمدة " .

ثانياً : المفعول المطلق :

المفعول المطلق ونائبه في نظر النحاة العرب من الفضلات ، ذلك لأنهما ليس من ركني الإسناد ، ومنصوبان ، ويمكن حذفهما ، والاستغناء عنهما ، ويتم الكلام بدونهما ، ولكي يتضح الأمر لا بد من التطبيق علي بعض الأمثلة :

- ١- ضربت ضرباً
- ٢- ضربت ضربتين
- ٣- ضربته ضرباً شديداً

١ C.C. Fries (the structure of english * Newyourk ١٩٥٢) P. ٢

٢ Yung (Grammatik det deutschen sprache Leipzig ١٩٨٠ S.٢٨)

٣- المقتصد في شرح الإيضاح : ٢٢٧/١

٤- الكتاب : ٢٤/١

٥- مع الهوامع : ١٦٧/١ ، شرح ابن الناظم : ص ٢٥١

٤- ذهب ذهاباً

٦- ضرب كل الضرب

٧- رجع القهقري

٨- ضربته سوطاً

يلاحظ من الأمثلة المذكورة أن المفعول المطلق ونائبه ليسا من ركني الإسناد: الفعل والفاعل ، ومنصوبان ، ويتم الكلام بدونهما إذا كان الفعل لازماً مثل (ذهب) و (رجع) وكذا يتم الكلام بدون المنائب إذا جاء بعد المفعول به كما في المثال (٨) .

ولكن الأمر مختلف إذا كان الفعل متعدياً ، فتمام المعنى يتوقف على ذكر المفعول المطلق ، وإذا لم يذكر تعددت الاحتمالات في تقدير المحذوف كما هو الحال في المفعول به ، فيمكن أن يقال في المثال (١) :

- ضربت زيدا - ضربت يوم الجمعة - ضربت والحق - ضربت مطيعاً ،
فالمفعول المطلق ، وإن كان فضلة - يتوقف عليه المعنى ، وكذا نائبه .

ثالثاً: المفعول فيه: هو فضلة عند النحاة لأنه ليس من ركني الإسناد ومنصوب ، ويجوز حذفه والاستغناء عنه ويتم الكلام بدون ، والآن نأتي بالأمثلة التوضيحية ليوضح الأمر :

١- صمت يوم الخميس

٢- جلس مكاتك

فالمفعول فيه أو الظرف على تقدير (في) وهو مع الفعل المتعدي لا بد من ذكره لأنه لم يستين ما صام الصائم ، أما في المثال (٢) فهو ليس من ركني الإسناد ، ولا يتوقف الكلام أو تمام المعنى عليه وبذا يتبين لنا أن علاقة التعدي وال لزوم في التركيب النحوي هي التي تحدد العدة والفضلة في نظر النحاة العرب ، فالفعل اللازم يكتفي بالفاعل العدة ، وما جاء بعد ذلك فهو فضلة ، أما المتعدي فمع الفاعل (العدة) ، وتأتي بعد ذلك الفضلات (المفاعيل) ، ولكن يتوقف عليها المعنى .

رابعاً: المفعول لأجله :

هو فضلة للشروط التي ذكرناها في المفاعيل ، ومن أمثلته :

١- جئت رغبة فيك .

٢- دعوت الله طمعاً في رحمته .

يلاحظ من المثال (١) أن المفعول لأجله (رغبة) جاء بعد تمام الكلام ، ولا يتوقف المعنى عليه ، ويجوز حذفه والاستغناء عنه لأنه ليس من ركني الإسناد ، وذلك لأن الفعل لازماً يكتفي برفع الفاعل ، أما في المثال (٢) فالمفعول لأجله (طمعاً) جاء بعد المفعول به ، والمفعول به وإن كان فضلة (ليس من ركني الإسناد) إلا أن المعنى يتوقف عليه ، أما المفعول لأجله فالمعنى لا يتوقف عليه هنا وذلك مع الفعل المتعدي .

خامساً : المفعول معه :

ومن أمثله :

- ١- سرت والنيل .
- ٢- جاء البرد والطيايسة
- ٣- أنا سائر والنيل .

فالمفعول معه من حيث التركيب والإسناد يأتي بعد واو المصاحبة ، ويسبق واو المصاحبة بجملة فعلية أو اسمية ، فهو ليس من ركني الإسناد في الجملتين الاسمية والفعلية ، ومن جانب الشكل هو منصوب ، ويمكن حذفه ، ومن جانب التركيب أيضا يمكن حذفه والاستغناء عنه ، فالكلام لا يتوقف عليه ويتم بدونه .

سادساً : الحال :

أكدت النصوص المنقولة عن النحاة العرب أن الحال فضلة في الغالب ، ومن تلك النصوص ما يلي :

- ١- عبد القاهر الجرجاني: " ضربت زيدا راكبا ، راكبا ليس بلازم ، ولو قلت : ضربت زيدا ، فسكت كان أحسن كلام"^١
- ٢- ابن مالك : "الحال وصف فضلة منتصب مفهم في حال كفرادا أذهب"^٢

٣- السيوطي : " ليس كل حال فضلة في الكلام ، بل من الأحوال ما لا يجوز أن يكون فضلة "^٣

٤- ابن هشام: " المراد بالفضلة ما يقع بعد تمام الجملة لا ما يصح الاستغناء عنه"^٤

١- الخضري : " ما ليس ركنا في الإسناد وإن توقف المعنى عليه "^٥

٢- عباس حسن : " وليس من اللازم أن تكون فضلة ، فهذا هو الغالب ، فقد تكون بمنزلة العدة في إتمام المعنى الأساسي في الجملة ، أو في منع فسادها "^٦

ويتضح من النصوص السابقة ما يأتي :

- (أ)- الحال فضلة عند عبد القاهر الجرجاني إذا جاءت بعد تمام الكلام نحو : ضربت زيدا راكبا ، وعند ابن مالك فضلة بعد تمام الكلام نحو: فردا أذهب .

١- المقتصد في شرح الإيضاح : ٣٩٨/١

٢ الألفية : ص ٣٢

٣- الأشباه والنظائر : ١٣/٢

٤- شرح قطر الندى : ص ٢٥٦

٥- حاشية الخضري : ٢١٢/١

٦- النحو الوافي : ٣٦٥/٢

- (ب) - ليس من اللازم أن تكون فضلة ، فإن توقف عليه المعنى أو منعت فساده فه بمنزلة العمدة ، وذلك في رأي السيوطي وعباس حسن .
- (ج) - الحال فضلة وإن توقف المعنى عليها ، وإن لم يصح الاستغناء عنها في رأي ابن هشام والخضري لأنها ليست من ركني الإسناد .
- (د) - اصطلاح جمهور النحاة (تمام الكلام) ، واصطلاح ابن هشام ومن بعده كعباس حسن (تمام الجملة) ، وابن هشام يرى أن الكلام يطلق على ما كان مقيدا والجملة تطلق على المفيد وغير المفيد .
- والحال التي يتوقف عليها المعنى ولا يتم بدونها نذكر من أمثلتها ما يلي:
- ١- (وإذا قاموا إلى الصلاة قاموا كسالى) النساء / ١٤٣
- (وإذا بطشتم بطشتم جبارين) الشعراء / ١٣٠
- ويتضح أن الحال هنا في سياق الشرط ، ولا يتم المعنى إلا بها ، وذلك لأن الفعل هو الجواب نفسه ، فلم يتحصل المعنى إلا بذكر الحال .
- ٢- كيف جئت ؟ ، في الجواب لا بد من ذكر الحال حتي يتم المعنى ويحصل الجواب تقول : جئت راكبا .
- ٣- إذا كانت في موضع الحصر نحو : ما ضربت إلا زيدا ، وب حذف الحال ينفي الضرب مطلقا .
- ٤- إذا نابت عن الخبر نحو : ضرب العبد مسينا ، وذلك لأن الخبر عمدة وما ناب عنه يأخذ حكمه .
- ٥- هنيئا لك : لو حذف الحال هنا لما علم شيء من التركيب النحوي المراد ، وما فهم معني .
- والحال التي يفسد المعنى بحذفها من أمثلتها ما يلي :

- ١- (ولا تمش في الأرض مرحا) الإسراء ٣٧ ، لقمان / ١٨
- ولو كان في غير القرآن ، وأجري التحويل Transformational قيل :
- ... تمشي في الأرض مرحا (حذف أداة النفي) (x)
- ولا تمش في الأرض ... (حذف الحال) (x)
- ولا تمش في الأرض مرحا (اكتمال التركيب والمعني)

- ٢- (لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى) النساء / ٤٣
- ... تقربوا الصلاة وأنتم سكارى (حذف أداة النفي) (x)
- ولا تقربوا الصلاة ... (حذف الحال) (x)
- ولا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى (اكتمال التركيب والمعني)
- ٣- (وما خلقنا السماوات والأرض وما بينهما لاعيين) الأنبياء / ١٦
- ... خلقنا السماوات والأرض وما بينهما لاعيين (حذف أداة النفي) (x)
- وما خلقنا السماوات والأرض وما بينهما ... (حذف الحال) (x)

وما خلقنا السماوات والأرض وما بينهما لأعين (اكتمال التركيب والمعنى)

٤- إنما الميت من يعيش كنيباً كاسفاً باله قليل الرجاء

- إنما الميت من يعيش ... (حذف الحال) (x)

- الميت من يعيش ... (حذف الحال وإنما) (x)

- الميت من يعيش كنيباً (حذف إنما) (?)

- إنما الميت من يعيش كنيباً (اكتمال التركيب والمعنى) ()

ويتضح من الأمثلة أن الحال واقعة في سياق النهي والنفي ، وإذا حذف فسد المعنى ، ولم يكن المعنى المراد ، وإذا حذف أداة النهي أو النفي وذكر الحال في التركيب لم يصح المعنى أيضا ، فهما متلازمان ، وفي المثال (٤) وقعت الحال في سياق التوكيد والحصر ، ولو حذف الحال فيه لفسد المعنى .

سابعا : التمييز :

التمييز فضلة انتصب بعد تمام الكلام ، وهو ليس من ركني الإسناد ، ويجوز حذفه والاستغناء عنه لأن المعنى لا يتوقف عليه ، ومن أمثله ما يلي :

١- طببت نفساً: فعل+فاعل+تمييز ← طببت نفسك : فعل + فاعل .

٢- هو أحسن خلقاً: مبتدأ+خبر+تمييز ← خلقه أحسن : مبتدأ + خبر .

٣- لي عشرون كتاباً : خبر + مبتدأ + تمييز .

ويتضح أن التمييز ليس من ركني الإسناد في الجملتين الفعلية والاسمية ، كما أن المعنى لا يتوقف عليه لأنه يتم بالركنيتين الأساسيتين : الفعل والفاعل ، والمبتدأ والخبر ، ولذا فهو فضلة يجوز حذفه والاستغناء عنه .

والحق أن النحاة لم يهتموا هنا بقضية الأصل والفرع في التمييز المحول ، فالتمييز في البنية العميقة Deep structure قد يكون محولا عن فاعل أو مفعول أو مبتدأ ، وكما نعلم أن الفاعل والمبتدأ عمدتان ، والنحاة هنا لم ينظروا إلا إلى البنية السطحية Surface Structure ، وقالوا : التمييز فضلة منتصب بعد تمام الكلام جائز حذفه والاستغناء عنه .

ثامنا : المستثنى المنصوب :

المستثنى المنصوب فضلة ينطبق عليه الشروط التي وضعها النحاة للفضلة ، يقول ابن السراج : " فضلة تجئ بعد تمام الكلام " ^١ ، ويقول ابن جنى عن المستثنى المنصوب : " نصب لأنه فضلة " ^٢ ،

١- الأصول في النحو : ٢٨٦ / ١

٢- الخصائص : ٢٨٦ / ١

، وذلك مثل : ضربت الطلاب إلا طالباً ، أما المستثنى المرفوع فهو عمدة نحو : ما قام إلا رجل ، وما يعاقب إلا المهمل ، وما محمد إلا رسول . ، ويلاحظ من الأمثلة السابقة أن المستثنى ورد فاعلاً ونائب فاعل وخبراً ، وهذه الناصر عمد لأنها من ركني الإسناد ولأنها مرفوعة ولا يجوز حذفها والاستغناء عنها ، ويقال : ما ضرب غير طالب ، فغير هنا فاعل (عمدة) يأخذ حكم المستثنى إعراباً ووظيفة ، ولو قيل : ما ضربت غير طالب : فغير هنا مفعول به فضلة في نظر النحاة.

تاسعا : من الفضلة (الاسم المجرور) :

لقد وردت إشارات يسيرة لنحاة العربية في هذا النوع من الفضلة ، وورد الحديث عنه مجملاً يحتاج إلي توضيح ، وذلك فيما يلي :

١- ابن الناظم : " فإن قلت : كيف جاز حذف المتعجب منه مع (أفعلي) وهو فاعل ؟ قلت : لأنه أشبه الفضلة باستعماله مجروراً بالباء ، فجاز فيه ما جاز في الفضلة " ١

٢- ابن هشام : " المرفوعات أركان الإسناد ، والمنصوبات فضلات غالباً ، والمجرورات تابعة في العمدية والفضلية لغيرها " ٢

٣- الأشموني : " وجاز حذف العمدة إذا كان مجروراً من أفعال لأن لزوم الجر كسأه صورة الفضلة " ٣

ومن المحدثين الدكتور إبراهيم عبادة يذهب إلى أن " الفضلة يراد بها الاسم الذي لا يكون ركناً أساسياً في الجملة ، ومن ذلك الأسماء التي تلي حروف الجر " ٤ .

ومن النصوص المنقولة آنفاً يتضح لنا ما يلي :

(أ) يجوز حذف المتعجب منه مع (أفعلي) ، و هو في الوظيفة و الإعراب (فاعل) ، و من المعلوم أن جمهور النحاة لا يجوز حذفه لأنه عمدة ، و لكن هنا يجوز حذف لأن لزوم الجر كسأه صورة الفضلة ، فقدروا المتعجب منه محذوفاً في قوله تعالى : (اسمع بهم وأبصر) مري / ٣٨ : فالتقدير : و أبصر بهم ، فجاز حذفه هنا لأنه أشبهه الفضلة لكونه مجروراً .

(ب) المرفوعات أركان الإسناد، والمنصوبات فضلات غالباً ، و المجرورات تابعة في العمدية و الفضلية لغيرها ، فابن هشام يرى أن المرفوعات عمد فهي أركان الإسناد، أما المنصوبات فهي فضلات غالباً ، و هو في ذلك يقصد ان من المنصوبات ما كان عمداً ، كخبر النواسخ الفعلية و اسم النواسخ الحرفية لأنها في الأصل مبتدأ و خبر ، و مفعولي ظن

١- شرح ابن الناظم للألفية : ص ٤٦٠

٢- شرح شذور الذهب : ص ١٥٢

٣- حاشية الصبان : ٢٠/١

٤- معجم مصطلحات النحو والصرف والمروض والقافية : ص ١١٨

(ج) قصد النحاة الاسم المجرور بحرف جر أصلي لا المجرور بالزائد ، لان المجرور بالزائد قد يكون ما دخل عليه عمدة نحو : ليس زيد بقاتم ، بحسبك درهم ، ما جاء من أحد ، و هنا لا ينظر النحاة إلي معيار الشكل ، و لكن نظرتهم هنا للمحل الإعرابي أو إلي الوظيفة في تحيد العمدة و الفضلة .
(د) الاسم المجرور فضلة لأنه ليس من ركني الإسناد ، و يجوز حذفه و الاستغناء عنه مع الجار ، ويتم الكلام بدونهما نحو : ذهب إلي الجامعة .
(هـ) ذكر ابن هشام في باب الإضافة ما لم يذكره النحاة حيث قال : " و المجرورات تابعة في العمدية و الفضلية لغيرها نح : جاء غلام زيد ، و رأيت غلام زيد " ١ . فزيد في المثال الأول عمدة ، و في الثاني فضلة . فالمضاف إليه تابع في العمدية و الفضلية للمضاف ، و لكن ابن هشام لم يوضح في شذور الذهب علة التبعية التي ذكرها ، و لعل الذي دعاه هذا ما يلي :

(أ) التبعية في الموقعية (Location) حيث يقع المضاف إليه بعد المضاف في الرتبة ، و لا يمكن ان يتقدم عليه ، وذلك من علاقة الرتبة المحفوظة ، و هذا يجري علي التوابع : النعت ، و عطف البيان ، و البدل ، و التوكيد ، فالتابع لا يأتي هنا إلا بعد المتبوع أخذاً أحكامه التي نص عليها النحاة : من تعريف و تكبير و تذكير و تأنيث ، و إعراب .

(ب) أراد ابن هشام أن يطبق قضية اكتساب المضاف للتذكير و التأنيث من المضاف إليه علي العمدية و الفضلية ، وذلك نحو : (إن رحمة الله قريب من المحسنين) الأعراف / ٥٦ ، فقريب جاء بصفة التذكير لأن المضاف اكتسب من المضاف إليه لفظ الجلالة هذه الصفة ، و في قولهم : قطعت بعض أصابعه . فدخلت علامة التأنيث علي الفعل لاكتساب المضاف هذه الصفة من المضاف إليه .

(ث) أطلق ابن هشام التبعية و الفضلية علي المجرور بالإضافة في كونه تابعا للمضاف ، لأن المضاف و المضاف إليه كالجاء الواحد ، فهما عنصران لا ينفكان تركيباً و معنى ، و هما من التركيب الإضافي أي كالكلمة الواحدة ، و هذا ما دعاه إلي إطلاق التبعية للمضاف إليه في العمدية و الفضلية .

(ذ) لو أجري اختبار الحذف و الإحلال علي المثالين المذكورين لأختل مفهوم ابن هشام عن التبعية ،

يقال مثلاً : جاء غلام زيد ← جاء زيد ، و رأيت غلام زيد ← رأيت زيدا ، فزيد عمدة في الأول ، و فضلة في الثاني ، و لكن لا يفهم من التركيبين المقصود بالمعنى ، فالمراد إثبات مجيء غلام زيد و رؤية غلامه ، و بالحذف و الإحلال وقعا علي (زيد) .

في عناصر التركيب النحوي عند الغربيين :

المكون الإيجابي و المكون الاختياري :

بعيدا عن بسط القول نحاول أن نفهم معنى المصطلحين عند الغربيين ،

وذلك من خلال أمثلة يسيرة ، نذكر منها :

The women wept in the bath room بكت المرأة في الحمام

The women wept جملة نوية nuclear ، والمكون الظرفي

in the bath room مقيد نحوي يقيد الجملة النحوية ، وتعد الجملة

مكونا إجباريا واقعا في مجال scope ذلك المكون الظرفي ، و دلالة

الفعل هي الفيصل في الإنجليزية للمكونات النوية إجبارية أو اختيارية

، فأفعال الحركة : walk-ran تجعل الكون نوويا اختياريا في أن واحد

(نحو المدرسة) to skool نووي و لكنة ليس إجباريا:

the student walk to skool.

و الأفعال التي تتخذ مفعولا اختياريا ، كيقراً : read ، و يكتب : write:

فلا يعد كتابا a book مقيدا نحويا علي نحو مساو لما أده : المكون

الظرفي : in the bath room^١

العناصر الأساسية وغير الأساسية :

يري تسنير في نظريته (نظرية التبعية) أن الفعل محور الجملة ، و

المتحكم في عناصرها الأساسية ، وبه يبدأ التحليل ، وإليه يرجع تحديد

العناصر التي ترد مع الفعل في الجملة عددا أو نوعا ، و هو العقدة

المركزية Lendeud central أو هو عقدة العقد في شجرة التركيب^٢ .

و قسم تسنير Tesniete عناصر الجملة بالقياس إلى علاقتها بالفعل

قسامين :

١- عناصر أساسية مشتركة في الحدث يتطلبها الفعل و يتعلق بها مباشرة

وهي: المسند إليه ، و المفعول المباشر و المفعول غير المباشر .

٢- عناصر ثانوية ، و هي عناصر مشتركة في الحدث و لا يتعلق بها

الفعل ، و لكنها تبين أحواله الخاصة مكانا و زمانا و جهة^٣ .

١- نظرية الربط و الارتباط ص ٣٥ و ٣٦ ، Brown , E.k.and Mller , J.E :

Syntax :alinguistic introadction to sentence structure Pp ٧١-٧٣

٢- نظام الجملة في شعر المملكات ص ٦٣

٣-

٢-C-Helpig (١٩٨١) S.٢٠٠+k . Brinker ,S.١٦٢

العناصر الأساسية :

يقوم فهم جملة ما لدي تسنير علي ملاحظة هذه العناصر المختلفة مع علاماتها التي تحقق اختلافها ، و هذه العلامات تنحصر في ثوابت أو نهايات ، و علي موضع العناصر الأساسية في السلسلة المنطوقة " ١ .
فالعنصر الأساسي الأول في اللغات غير المعربة لا يحمل أي علامات فارقة في الإنجليزية و الفرنسية :

Alfred Parle ، وفي اللغات ذات النظام الإعرابي كما فال يونانية و اللاتينية و العربية : قام زيد : يقع في حاله الفاعلية " ٢ ، وبالنسبة للعنصر الأساسي الثاني فأنه في اللغات غير المعربة لا يوجد مشير للفرقة بينه و بين الأول ، ومن ثم يقوم الموقع الثابت لكل منهما بذلك إذ ترتبط به وظيفة الفاعلية والمفعولية ، وفي الإنجليزية : Alfred is speaking

Brnurd

فالفاعل وقع قبل الفعل ، والمفعول خلفه ، ويقع في حاله المفعولية في اللغات المعربة كما في العربية : يحب الابن الأب ، و في اللاتينية : amat pattem filus ، وتستخدم اللغات غير المعربة حروفا للإشارة إلي العنصر الثاني في المبني للمجهول ، كما في الإنجليزية (by) ، و الفرنسية (par) ، والألمانية (von) ، واللغات المعربة كالعربية تستخدم حاله إعرابية : ضرب زيد " ٣ .

وأما العنصر الثالث فيشار إليه في اللغات غير المعربة كما في الفرنسية بالحرف (à) ، وفي اللغات المعربة كالعربية فهو منصوب مع بعض الأفعال مجرور مع أفعال أخرى : ظننت زيدا قائما ، و أعطيت الكتاب لزيد " .

العناصر غير الأساسية :

العناصر غير الأساسية عند تسنير هي التي لا تشترك في الحدث و لا تتعلق بالفعل ، و لكن تبين أحواله الخاصة مكانا وزمانا و جهة . و في الفرنسية يلي الفعل : Il parle toujours ، و قبل الفعل كما في الإنجليزية : He always speaks ، و تقدم ظروف الكيفية و تليها ظروف الزمان العامة ثم الظروف الكمية ثم ظروف المكان ثم ظروف الزمان الخاصة كما في الفرنسية :

يراه المرء دائما في كل مكان باستمرار Onle voit toujours beaucoup partout

١- نظرية التبعية ص ١٢٦

٢- نظرية التبعية ص ١٢٦ .

٣- السابق ص ١٢٤

٤- السابق ص ١٢٤

Tesnière , Grundzuge, Ss . ١٠٢, ١٠٣

Ebenda S. ١٠٣

Ebenda Ss. ١٠٤, ١٠٧

وحدد تسنير معايير الفصل بين العناصر الأساسية وغير الأساسية في :-

- معيار شكلي : العنصر الأساسي اسم تابع للفعل ، و غير الأساسي ظرف أقل ارتباطا .

- معيار دلالي : العنصر الأساسي يشكل مع الفعل وحده مستمرة ، فإنه يصعب أن يفهم (ضرب) دون (زيد) ، و دون (عمر) ، و غير الأساسي اختياري^١ .

- ويرى تسنير أن اللغات التي تستخدم الحالة الإعرابية يسهل التعرف منها على العناصر الأساسية ، أما التي تستخدم الإشارة إليها حروفا فإنها تقع لصيقة من العناصر غير الأساسية ، كما في الفرنسية :

أعطى الفريد الكتاب لشارل Alfred donne le livre a charles
و علي النقيض من ذلك فإن عناصر جملة ثبت أنها غير أساسية تقع لصيقة ، كما في الفرنسية :

بدل الفريد الصديري Alfred change de veste
فإن (deveste) عنصر غير أساسي بلا جدل لأنه يشير إلى حاله من الأحوال التي تصاحب حركة التغيير وتحددها^٢

ويقابل (áchares) مفعول غير مباشر في العربية ، و (deveste) مفعول مباشر في اللغة المعربة^٣ .

و في الألمانية : أعطى الفريد الكتاب لكارل Alfred gibt karl das Buch , فيعد (karl) مفعولا غير مباشر إذ يمكن أن يحل محله الضمير (ihm) في حاله الجر (Dativ)^٤ .

بين نحاة العربية وتسنيير :

يمكن أن يقابل مصطلحا العنصر الأساسي و غير الأساسي بمصطلحي نحاة العربية العمدة و الفضلة ، و ذلك علي النحو التالي :

- ١- الفاعل عمدة عند نحاة العربية و هو عنصر أساسي عند تسنيير .
- ٢- المفعول به فضلة عند نحاة العربية ، وعند تسنيير عنصر أساسي ، و لكنة ليس فضلة عند سيبويه كما ذكرنا ، و أيضا هناك مواضع لا يجوز فيها حذفه نص عليها نحاة العربية .

Ebenda Ss.111,112

١- السابق ص ١٣٣

Ebenda Ss.110,116

٢- السابق ص ١٣٣

Ebenda s.116

٣- السابق ص: ١٣٣

Ebenda s.116

٤- السابق ص: ١٣٤

- ٣- في العربية نائب الفاعل عمدة ، و عند تسنيير العنصر الأساسي الثاني ، و في العربية يعرف بأنة ركن في الإسناد وبالعلامة الإعرابية ، و في الإنجليزية يقع بعد (by) في حاله البناء للمجهول (passive).
- ٤- المفاعيل عند تسنيير عناصر أساسية ، وعند نحاة العربية فضلات .
- ٥- الظروف أو شبه الجملة في النحو التقليدي هي عناصر غير أساسية عند تسنيير ، و يقابلها الفضلات عند نحاة العربية .
- ٦- الفاصل بين العمدة و الفضلة في العربية علامة الإعراب (mark) وكون الاسم من ركني الإسناد أم لا ، وجواز حذفه و الاستغناء عنه أم لا ، و عند تسنيير العنصر الأساسي و غير الأساسي يفرق بينهما بالشكل و الموقع ، و كونه يتطلبه الفعل أم لا .
- ٧- معايير نحاة العربية في العمدة و الفضلة تكاد تلتقي مع معايير تسنيير في العنصر الأساسي و غير الأساسي من حيث المعيار الشكلي و المعيار الدلالي .

العناصر غير الأساسية و المكملات :

حظي اختبار الاستبدال بمكآة كبيرة من قبل هليج و شنكل حيث أمكن تسخيرهُ للتفريق بين العناصر غير الأساسية و المكملات و ربط ذلك بالآثر الذي يحدثهُ الاستبدال في المعنى :

- ١- سكن في هامبورج
٢- مات في هامبورج .
- ١- وقف على الأمر
٢- وقف في الشارع .

يري هليج و شنكل أن المكون الظرفي (شبه الجملة في العربية) في المثال الأول مرتبط بقوة الكلمة (الفعل) ، و من ثم فهو منصوص عليه في خطة المواقع لأنة مكمل ، أما المكون الظرفي في المثال الثاني فهو حر غير مرتبط بقوة الكلمة (الفعل) ، و من ثم فهو غير منصوص عليه في خطة المواقع لأنة عنصر غير أساسي ، أما المثالان الآخران فالحرف (على) في الأول غير متبادل ، أي لا يحل محله حرف آخر^١.

و الحق أنني لا أري فرقا بين المكون الظرفي في المثال (١) و بين المكون الظرفي في المثال (٢) ، الفرق الذي ذكرهُ هليج و شنكل بين سكن في هامبورج ، و مات في هامبورج غير واضح .

اختبار الصحة النحوية عند هليج و شنكل :

المثال: هانز زارني أمس في هامبورج

- (أ) زارني هانز أمس (ب) زارني هانز (ج) زار هانز (د) زار هانز أمس .

(هـ) زار هانز في هامبورج (و) زار هانز أمس في هامبورج (ز) زار
 (ح) زار أمس . (ي) زار أمس في هامبورج
 (ك) زارني .

الجملتان (أ،ب) صحيحتان نحويا ، ومن ثم فالعصران (هانز، و نسي)
 إلى جانب الفعل (زار) ضروريان إجباريان لتكوين جملة صحيحة نحويا ، و
 من ثم فهما من المكملات ، أما العصران (أمس، وفي هامبورج)
 فاختياريان تركيبيا ، و من ثم فهما من العناصر غير الأساسية الحرة ^١ .
 و هذا الاختبار الذي أجراه هليج و شنكل يذكرنا ببحث النحاة العرب
 في العمدة و الفضلة ، فالعمدة من ركني الإسناد لا يجوز حذفه و الاستغناء
 عنه ، و الفضلة بالعكس من ذلك ، فالمكملات الإجبارية عند هليج و شنكل
 (الفاعل و المفعول) ، أما الظرف و الجار و المجرور فهما من العناصر
 غير الأساسية ، و يتضح ان الدافع لهذا الرأي هو النظر إلى التركيب و
 المعنى معا ، و تتحقق الصحة النحوية بهما ، و هذا يشبه قول النحاة
 العرب (تمام الكلام) .

المكملات الإجبارية و المكملات الاختيارية :

يري هليج و شنكل أن تقسم المكملات إلى إجبارية و اختيارية ،
 فالمكمل الإجباري غير ممكن الحذف نحو : هانز يعرف أصدقاؤه ،
 أصدقاؤه مكمل اختياري مفعول مباشر ممكن الحذف ، حيث إن جملة :
 يحب هانز جملة نحوية ، فهو مكمل اختياري ، و ليس عنصرا غير أساسي
 حرا ^٢

التحليل الدلالي :

أدخل برينكر المعنى في التحليل النحوي للفصل بين عناصر التركيب
 التي عجز التركيب وحده عن تحقيقه ،
 ومثال ذلك :

١- رأي هانز في فيرنر صديقه
 ٢- رأي هانز صديقه
 كلتا الجملتين نحوية ، غير أن حذف عنصر الجملة (في فيرنر) يؤدي
 إلى تغير واضح في المعنى ، والعنصر في فيرنر مؤسس وحدة دلالية ،
 ويشير إلى معنى لا يمكن حذفه ، أي أنه عنصر إجباري خلافا للمكون
 (في هامبورج) وفي هامبورج هو عنصر اختياري ، وغير مؤسس

١- عناصر النظرية النحوية ص ٢١ ، (١٩٧٣) ، w. / schenkel , Helpig

worterbuch zur valenz.s.٣٣

Ebenda s.٣٦ff

٢- السابق ص ٢٣

وحدة دلالية ، ويمكن الحذف دون أن يغير القيمة الدلالية للتركيب الكلي للجملة^١

وهنا نبين علاقة الفعل بالجار والمجرور والمفعول به مع الفعل (ضرب)^٢ ، وذلك على النحو التالي :

١- ضرب : ف + ع (نبض)

٢- ضرب : ف+ع + ج ، مج

يختلف المعنى باختلاف المجرور

- ضرب فلان في الأرض (ذهب)
- ضرب فلان عن الأمر (كف)
- ضرب فلان فلان (سار إليه)
- ضرب النوم على أنفه (غلب)
- ضرب الليل بظلامه (ستر وغلب)

٣- ف + ع + مف

يختلف المعنى باختلاف المفعول

- ضرب الرجل أخاه (أصابه)
- ضرب الرجل الخاتم (صاغه)
- ضرب الرجل الخيمة (نصبها)

٤- ف + ع + مف + ج + ومج

يختلف المعنى باختلاف المجرور (كرر بقدر آحاد آخر)

- ضرب الشيء بالشيء (خلطه)
- ضرب الرجل عددا في آخر

مشي :

- مشي على الماء ، إلى الماء ، من الماء : معنى الفعل لا يتغير مع تغير الاسم المجرور (العلاقة غير عضوية)^٣

- صبر :

صبر على الظلم ، وصبر إلى الظلم ، صبر بالظلم (جملة غير نحوية) عند استبدال حرف الجر على بحرف الجر إلى والباء ، ومعنى الفعل لا يتغير إذا حذف الجار والمجرور معا ، فالعلاقة هنا سياقية يلزم فيها الفعل حرف جر معين^٤

Brinker ,Modelle.S.110 ff

١- السابق : ص ٢٩ ، ٣٠

٢- عناصر النظرية النحوية ص ٣٤

٣- نظام الجملة في شعر المعلقات ص ١٧٣

٤- السابق ص ١٧٣ ، ١٧٤ ، والتعابير الاصطلاحية والسياقية (م ١٧ ج ١) ص ٢٢ وما بعدها .

-مال :
-زال عن استوائه ، مال على الرعية : ظلم ، مال في الرعية ، مال عن
الرعية : ظلم ، ومالإي الرعية (أحب) ، فالعلاقة هنا اصطلاحية لا يبد
للفعل من حرف جر مخصوص لا يمكن حذفه

في عناصر التركيب النحوي في العربية :

بعد العرض السابق لعناصر التركيب النحوي يمكن أن نستبط ما يلي :
(١) عناصر التركيب النحوي في العربية ثلاثة أقسام : عناصر إجبارية
يقتضيها الفعل على وجه اللزوم ،
فإذا حذف دون نية الذكر كانت الجملة غير نحوية ، أو تغيرت دلالتها ،
وذلك كالفاعل ونائبه ، والمفعول به ، والجار والمجرور ، والظرف
المطلوبين من الفعل ، وعناصر اختيارية لا يطلبها الفعل على وجه
اللزوم ، بل على وجه الاختيار لكنها إذا ذكرت كانت واقعة تحت تأثير
الفعل كالحال والتمييز والمفعول المطلق والمفعول لأجله ، والمستثنى
المنصوب ، وعناصر حرة لا يطلبها الفعل لا على وجه اللزوم ولا على
وجه الاختيار ، بل تذكر في الجملة دون قيد ، ولا تخضع تحت تأثير
الفعل ، وذلك كالمضاف إليه ، والجار والمجرور والظرف غير
المطلوبين من الفعل ، والتوابع : النعت والعطف والتوكيد والبدل
أو عطف البيان .

(ب) إذا كان الجار والمجرور والظرف غير مطلوبين من الفعل أو
الوصف يكونان من العناصر الحرة .

(ج) الجملة الأساسية في العربية تتكون من الفعل والفاعل أو نائبه ، أو
المبتدأ والخبر .

(د) المكملات الاختيارية : المفعول المطلق والمفعول لأجله والمفعول
فيه والمفعول معه ، والحال ، والتمييز ، والمستثنى المنصوب ، والعناصر
الحرّة : المضاف والمضاف إليه ، والجار والمجرور والظرف ، والنعت ،
وعطف البيان ، والبدل ، والتوكيد .

ويمكن التعرف على المصطلحات (المكمل الإجمالي والمكمل الاختياري
والعناصر الحرة) فيما يلي:

١-المفعول به : مكمل إجباري ، تقول : ضربت ، فإذا لم يذكر
المفعول به لم يعظم من المضروب .

٢-المفعول المطلق : (مكمل اختياري) ، تقول : ضربت ضربا ، فإذا لم
يذكر المفعول المطلق يمكن أن نستبدل به حالا أو تمييزا أو مفعول معه أو
لأجله ، فالفعل لا يطلبه على وجه اللزوم ، ومثل ذلك المفعول فيه ولأجله
والمفعول معه ، والمستثنى المنصوب ، والحال ، والتمييز ، إلا أن الحال

المتوقف عليها المعنى لا بد من ذكرها ويطلبها على وجه اللزوم ، لذا فهي مكمل إجباري ، وكذلك المستثنى المرفوع عنصر إجباري نحو : ما محمد إلا رسول ، ما قام إلا زيد ، وهو الذي يعبر عنه النحاة العرب بمصطلح (العدة) .

٣- الجار والمجرور والظرف غير المطلوبين من الفعل عناصر حرة ، ومثل ذلك التوابع : مشي إلى الماء ، مشي على الماء ، مشي بالماء ، ذهب فوق الماء ، ذهب تحت الماء ، ذهب يمين الماء ، جاء زيد الكريم ، جاء زيد نفسه ، جاء زيد سيفه ، جاء زيد وعمرو ، ويلاحظ من الأمثلة السابقة أننا لو أجرينا اختبار الحذف لما تغير المعنى الكلي للجملة ، فالتوابع هنا لا تمثل وحدة دلالية في التركيب الكلي للجملة ، فهي عناصر حرة ، أما إذا كان الجار والمجرور مطلوبين من الفعل ، فالعنصر حينئذ مكمل إجباري نحو : رأي هاتز في فيرنر صديقه ، فلو حذف الجار والمجرور لتغير المعنى الكلي للجملة ، فالعنصر هنا مؤسس وحدة دلالية ، ولذا تظهر أهمية الفعل ودوره الأكبر في تحديد عناصر التركيب النحوي ، وهذا ما دعا تسنيير في نظرية التبعية لأن يعطي للفعل اهتماما خاصا ، ويمكن هذا أن يجري على العربية كما لاحظنا .

نتائج البحث

بعد العرض السابق يمكن أن نستنبط ما يلي :

١- معايير العمدة والفضلة اعتمدت عند النحاة العرب علي معيار شكلي وآخر دلالي .

٢- مراعاة الأصل المقدر Under ling structure أو البنية العميقة

Deep Structure دعت نحاة العربية إلي القول بأن أسماء وأخبار

النواسخ الفعلية والحرفية (عمد) فأصلها المبتدأ والخبر ، وكذا مفعولاً

ظن وأخواتها وأهملوا الأصل المقدر في التمييز المحول عن فاعل أو

مبتدأ .

٣- قدم نحاة العربية المعيار الشكلي علي الأصل المقدر فشي الفاعل

النحوي Grammatical subject ، فهو في الأصل مفعول

في المعنى ، ومع ذلك فلم يقولوا بأنه فضلة ، فبالأهم عندهم

الشكل وكونه ركناً في الإسناد .

٤- أهم المعايير الفاصلة بين العمدة والفضلة عند النحاة العرب :

ركن الإسناد ، فالعمدة والفضلة قضية إستنادية : فعل + فاعل ، فعل +

نائب فاعل ، مبتدأ + خبر ، وما عدا ذلك فضلة .

٥- تمام الكلام هو مصطلح الجمهور من النحاة ، وتمام الجملة عند قليل

منهم ، وتمام الكلام يعتمد عند النحاة علي ركني الإسناد ، والمعنى .

٦- الفضلة خارج ركني الإسناد ، ولها معيار شكلي وآخر دلالي

٧- خص النحاة العرب الفاعل بعدم جواز حذفه ، وقال الجمهور بجواز

إضماره ، فهو مع الفعل كالكلمة الواحدة .

٨- الاستغناء وجواز الحذف عندهم في (الفضلة) يعني الاستغناء عنها

تركيباً لا معنى .

٩- تمسكهم بالجانب الدلالي جعلهم يؤكدون علي عدم جواز حذف الحال

إذا توقف عليها المعنى ، أو فسد ، وكذا في المفعول به .

١٠- العمدة والفضلة عند النحاة العرب لم يشمل : التوابع ، المناديات ،

واقترضوا فيهما علي : الفاعل ونائبه ، والمبتدأ والخبر ، وأسماء وأخبار

النواتج ، ومفعولي ظن وأخواتها ، والمفاعيل ، والمستثنى المنصوب ،

والتمييز ، والاسم المجرور .

١١- يمكن مقابلة مصطلحي العمدة والفضلة عند نحاة العربية

بمصطلحي العناصر الأساسية وغير الأساسية عند تسنيير ، إلا أنه جعل

المفاعيل عناصر أساسية ، وجعلها النحاة العرب فضلات .

١٢- العنصر الإجمالي في العربية ينطبق علي الفاعل ونائبه والمبتدأ

والخبر ، وما كان أصله المبتدأ والبر ، والمفعول به عند سيبويه ، وفي

بعض المواضع التي لا يجوز فيها حذفه عند جمهور النحاة ، وينطبق أيضا

علي الحال التي يتوقف عليها المعنى ، أو يفسد بحذفها ، وإذا فالعنصر

الإجباري عند الغربيين يمكن مقابله بمصطلح (العمدة) عند نحاة العربية .

١٣- المكملات الإجبارية والاختيارية عند هليج وشنكل يفصل بينهما إجراء الحذف ، فالمكمل الإجباري لا يمكن حذفه ، لأنه مؤسس وحدة دلالية في التركيب الكلي للجملة ، أما الاختياري فليس كذلك .

١٤- جانب المعنى هو الفاصل بين العنصرين الإجباري والاختياري .

١٥- المفاعيل فضلات عند النحاة العرب ، والمفعول به عنصر أساسي عند تسيير .

١٦- المكون النووي عند الغربيين يمكن مقابله بمصطلح (العمدة) ، والمكون غير النووي عندهم يمكن مقابله بمصطلح (الفضلة) .

١٧- لم يرد عند سيبويه مصطلحا (العمدة والفضلة) ، ولكن ورد مصطلح (اللغو) في وله : فيها عبد الله قائم ، فيها لغو ، واللغو عند سيبويه يمكن مقابله بالمكون غير النووي عند الغربيين .

١٨- سبق النحاة العرب الغربيين فيما انتهى إليه برينكر من إدخال المعنى في التحليل لعناصر التركيب النحوي كما سبقوهم في إجراءات الحذف والاستبدال والتحويل والصحة النحوية ، وهو ما عرف في علم اللغة الحديث بالمنهج التحويلي والتوليدي الذي تزعمه تشومسكي .

المراجع العربية

- ١- إبراهيم عبادة (دكتور) : معجم مصطلحات النحو والصرف والعروض والقافية ، (دار المعارف) .
- ٢- أحمد سليمان ياقوت (دكتور): التواسخ الفعلية والحرفية ، دار المعارف ، ١٩٨٤ م .
- ٣- الأشموني : شرح الأشموني لألفية ابن مالك ، عيسى البابي الحلبي .
- ٤- بدر الدين ابن مالك : شرح ألفية ابن مالك ، ت . د / عبد الحميد السيد ، دار الجبل - بيروت .
- ٥- ثعلب : مجالس ثعلب ، شرح وت . عبد السلام هارون ، دار المعارف .
- ٦- ابن جني: الخصائص ، ت . محمد علي النجار ، ط٣ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م
- ٧- خالد الأزهرى : شرح التصريح علي التوضيح، وعيس البابي الحلبي ، دار إحياء الكتب العربية .
- ٨- الخضري : حاشية الخضري علي شرح ابن عقيل للألفية ، مكتبة مصطفى الحلبي ، الطبعة الأخيرة ، ١٩٤٠م .
- ٩- الرازي : مختار الصحاح ، ترتيب محمود خاطر ، دار المعارف .
- ١٠- الرضي: شرح الكافية ، الشركة الصحافية العثمانية ١٣١٠هـ بيروت .
- ١١- الزركشي: البرهان في علوم القرآن ، ت . محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار التراث .
- ١٢- الزمخشري : المفصل في علم العربية ، دار الجبل ، بيروت .
- ١٣- ابن السراج : الأصول في النحو ، ت . عبد الحميد الفتلي (النجف) ١٩٧٣م .
- ١٤- سعيد بحيري : (دكتور) : عناصر النظرية في كتاب سيبويه ، مكتبة الأنجلو المصرية ، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ / ١٩٨٩ م .
- نظرية التبعية في التحليل النحوي ، مكتبة الأنجلو المصرية ، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ / ١٩٨٩م .
- ١٥- السهيلي : نتائج الفكر في النحو ، ت . محمد إبراهيم البنا ، دار الرياض للنشر والتوزيع ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م
- ١٦- سيبويه : الكتاب ، ت . عبد السلام هارون ، القاهرة ، ١٩٧٧ م
- ١٧- السيوطي: الأشباه والنظائر ، حيدر آباد الدكن ١٣٦٠ هـ .
- : مع الهوامع شرح جمع الجوامع ، القاهرة ١٣٢٧هـ .
- ١٨- الصبان : حاشية الصبان علي شرح الأشموني ، الحلبي ، القاهرة .
- ١٩- عباس حسن : النحو الوافي ، دار المعارف .
- ٢٠- عبد القاهر الجرجاني : المقتصد في شرح الإيضاح ، ت . د / كاظم بحر المرجان العراق ، دار الرشيد للنشر ١٩٨٢ م .

- ٢١- علي القاسمي (دكتور) : التعابير الاصطلاحية والسياقية ومعجم عربي لها ، مجلة لسان العرب ،
٢٢- ابن مالك : ألفية ابن مالك ، مصطفى الحلبي ، ١٩٤٠ م .
٢٣- المبرد : المقتضب ، ت. محمد عبد الخالق عضيمة ، القاهرة ١٩٦٨ م .
٢٤- محمود أحمد نخلة (دكتور) : نظام الجملة في شعر المعطيات ، الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ١٩٩١ م .
٢٥- مصطفى حميدة (دكتور) : نظام الربط والارتباط في تركيب الجملة العربية ، الشركة المصرية العالمية للنشر لوج مان ، ١٩٩٧ م .
٢٦- ابن هشام : شرح شذو الذهب ، ت. محمد محيي الدين عبد الحميد ، المكتبة العصرية ، بيروت
٢٧- شرح قطر الندى : ت. محمد محيي الدين عبد الحميد ، المكتبة العصرية ، بيروت
٢٨- معني اللبيب : مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح .
٢٩- ابن عيشتين : شرح المفصل ، والمنيرية ، القاهرة ، دوت
٣٠- ابن عيشتين : شرح المفصل ، والمنيرية ، القاهرة ، دوت

المراجع الأجنبية

١- **Brown, e.k. and Millet, J.E : Syntax:**

Linguistic intrduction to sentnce structure.

London. Hutchinson, ١٩٨٥.

٢- **Fties, C.C : the structure of English ,new York**

١٩٥٢.

٣- **Helbbig: G, and schenkel ,w, ١٩٧٣:**

Worter buch zur valnz and Distrbution deutscher

Verben, ٢- AUFL. Leipzig. ١٩٧٣.

٤- **Tesniere, Grund Züge der strukturalen syntax**

Hereausgegeben und Uber setzt von ulrich Engel. Kbett.

Cotta, Stuttgart, ١٩٨٠.