



**المسرح داخل المسرح
في مسرحية ليلى والمجنون
لصلاح عبد الصبور**

✍️ (الركنور)

رجب أحمد عبد الرحيم حسن

مدرس البلاغة والنقد الأدبي - كلية دار العلوم - جامعة المنيا -
جمهورية مصر العربية

العدد الرابع والعشرون

للعام ١٤٤٢هـ / ٢٠٢٠م

الجزء العاشر

رقم الإيداع بدار الكتب المصرية ٦٩٤٠ / ٢٠٢٠م

ISSN 2356-9050 الترقيم الدولي
ISSN 2636 - 316X الترقيم الدولي الإلكتروني

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المسرح داخل المسرح في مسرحية ليلى والمجنون لصالح عبد الصبور

رجب أحمد عبد الرحيم حسن

قسم البلاغة والنقد الأدبي - كلية دار العلوم - جامعة المنيا - جمهورية مصر العربية

البريد الإلكتروني: Dr1_ragab_makawy@yahoo.com

الملخص

تدرس وترصد هذه الورقة البحثية واحدة من أهم التقنيات المسرحية، ألا وهي ظاهرة (المسرح داخل المسرح) والتي بدأت في القرن السادس عشر الميلادي، من أجل إحداث هزة فنية لعقلية القارئ، بحيث لا يتماهى مع النص ويذوب فيه ذوبانا وجدانيا، بل عليه أن يكون واعيا ومجادلا، وناقدا لذلك النص، وقد اخترنا مسرحية (ليلى والمجنون) لصالح عبد الصبور، نظرا لأهمية تلك المسرحية التي ضمنت في داخلها مسرحية أخرى هي مسرحية (مجنون ليلى) لأحمد شوقي، كذلك تفرد مؤلفها وريادته للمسرح الشعري، ونقله من الخطية التقليدية للتخليق نحو التجريب والتغريب.

وكان سبب اختيار هذا الموضوع جدته وطرافته، فهو لم يدرس من قبل بالرغم من أهميته، بل أشير إليه في معرض بعض الدراسات النقدية، بدون تحليل أو تنظير.

وقد احتوت هذه الدراسة مقدمة، وخاتمة، ومبحثين.

- المقدمة تشتمل على أهمية الموضوع، وأسباب اختياره، ومنهج الدراسة، وخطة البحث.
- المبحث الأول- ماهية المسرح داخل المسرح.
- المبحث الثاني - توظيف المسرح داخل المسرح في مسرحية

ليلى والمجنون.

• الخاتمة: وتشمل أهم النتائج والتوصيات.

ولكي نستطيع تنفيذ مفردات هذه الخطة، فقد اخترنا المنهج الفني في دراستنا تلك؛ نظرا لأن المنهج الفني يعتمد على عناصر موضوعية، وعلى أصول فنية لها حظ من الاستقرار. فهو منهج ذاتي موضوعي، وهو أقرب المناهج الى طبيعة الأدب، وطبيعة الفنون على وجه العموم.

الكلمات المفتاحية: المسرح - المسرح داخل المسرح - الميثامسرح -

ليلى والمجنون - صلاح عبد الصبور - مجنون ليلى - السلطة - المثقف

- النص المسرحي - بيرانديللو .



**Search The theater is inside the theater
In the play Layla and Majnun by Salah Abdel Sabour
Bring it back**

Ragab Ahmed Abdel Rahim Hassan

Department of Rhetoric and Literary Criticism - Faculty of Dar Al Uloom - Minia
University - Arab Republic of Egypt

Email: Dr1_ragab_makawy@yahoo.com

Abstract

This research paper studies and monitors one of the most important theatrical techniques, namely, the phenomenon (theater inside the theater), which began in the sixteenth century AD, in order to bring about an artistic shock to the mind of the reader, so that it does not identify with the text and melts away emotionally in it, but rather he must be conscious And arguing and criticizing that text, we chose the play (Layla and Majnun) by Salah Abdel Sabour, due to the importance of that play, which included within it another play, the play (Majnun Laila) by Ahmed Shawky, as well as the uniqueness of its author and his leadership of poetic theater, and his transfer from traditional sin to flight towards experimentation And Westernization.

The reason for choosing this topic was its novelty and ambitiousness, as it was not studied before, despite its importance, but was referred to in the exhibition of some critical studies, without analysis or theorizing.

This study contained an introduction, a conclusion, and two papers.

The introduction includes the importance of the topic, the reasons for choosing it, the curriculum, and the research plan.

The first topic - what is theater inside the theater.

The second topic - the use of theater within the theater in the play Layla and Majnun.



Conclusion: It includes the most important findings and recommendations.

In order to be able to implement the vocabulary of this plan, we chose the technical approach in our study. Since the artistic curriculum depends on objective elements, and on artistic assets that have a chance of stability. It is a subjective and objective curriculum, and it is the closest approach to the nature of literature, and the nature of arts in general.

Keywords : theater - theater inside the theater - Almitamsarh - Layla and Majnun - Salah Abdel Sabour - Majnoun Layla - power - the intellectual - the theatrical text - Pirandello.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونستهديه، والصلاة والسلام
على نبي وضاء يجلو الظلام، وبوجهه يسقى الغمام،

وبعد.

فإن المسرح باعتباره فنا، بل أبا للفنون، قد عرف تحولات عديدة؛
ناتجة عن تطورات فكرية وفلسفية واجتماعية مختلفة، قد غيرت النظرة إلى
الكون، وإلى الإنسان، وحددت للمسرح وظائف جديدة، تطلبت بدورها تطوير
المسرح ذاته.

وتعتبر تقنية (المسرح داخل مسرح)، من الحيل التي يستخدمها
الأدباء في نصوصهم المسرحية؛ لكسر أفق توقع القارئ، هذه التقنية يكون
موضوعها وجود مسرحية داخل مسرحية في النص المسرحي، فالقارئ
يفاجأ بوجود لعبتين مسرحيتين، المسرحية الخارجية الإطار، والمسرحية
الداخلية المتقاطعة معها، وحين تمثل تلك النصوص على خشبة المسرح،
فالمتفرج الخارجي (الجمهور) يشاهد عرضين، والجمهور الداخلي
(الممثلون) يشاهدون عرضا واحدا. كل ذلك من أجل إزالة الإيهام، وكسر
الحواجز، وزلزلة المشاهد، ودعوته للحكم على الأشياء وانتقادها.

والمسرح داخل مسرح، يخلق علاقة الفرجة التقليدية التي تبنى على
الإيهام، وعلى تقمص الممثل للشخصية، وعلى الفصل بين الممثل والمتفرج،



فالممثل في هذه البنية، يبتعد عن الدور الذي يؤديه، ويتحول أمام الجمهور إلى متفرج، وهنا نفتح قوسا، ونذكر المسرح الملحمي وتقنياته (١).

وصلاح عبد الصبور استخدم هذا الأسلوب في أكثر من مسرحية من مسرحياته الشعرية، نتيجة لتأثره ببريخت ولويجي بيراندللو؛ من أجل تحريك عقلية القارئ والمتفرج للفعل نحو النقد والتغيير .

أهمية البحث والحاجة إليه

١- تبرز أهمية البحث في أنه يدرس أسلوب (المسرح داخل مسرح)، في النصوص المسرحية كواحدة من الأساليب الفنية التي يستعملها كتاب المسرح، في إحداث هزة فنية لعقلية القارئ، بحيث لا يتماهى مع النص ويذوب فيه ذوبانا وجدانيا، بل عليه أن يكون واعيا ومجادلا، وناقدا لذلك النص، ومن ثم انعكاس ذلك على حياته، فما الحياة في كثير منها إلا تمثيل ينبغي ألا ننخدع بها ، وما هي إلا أفئدة بتواري خلفها الكثيرون، وقلما تكشف لكثير من الناس.

(١) المسرح الملحمي: هو حركة مسرحية ولدت في ألمانيا في بداية القرن العشرين، والجزء الأكبر من نشأة هذا المسرح يعود لبريخت، حيث كتب أن المسرح الملحمي، يهتم في المقام الأول بسلوك الإنسان اتجاه بعضه البعض، والمسرح عند بريخت قائم على تحرير الفن المسرحي البرجوازي، ومنحه وظيفة تربوية ، وأداة ثورية لتحرير الطبقات المقهورة في المجتمع. (ينظر : عجوج خلاف: أثر المسرح البريختي في المسرح المغربي، رسالة ماجستير مخطوطة، كلية الآداب واللغات، جامعة أبي بكر بلقايد، ٢٠١٧م. ص ٧). وفي المسرح الملحمي حدث الكثير من التغريب حيث ألغيت الكواليس، بحيث يرى المتفرج الممثلين، وهم يستعدون لأداء أدوارهم على خشبة المسرح، أو يتفرجون على زملائهم وهم يؤدون أدوارهم، وفي ذلك استعادة لتقاليد العرض الإليزابثي. وقد كان لهذا التعديل دوره في تحقيق الإنكار والتغريب.

٢- يهدف أسلوب (المسرح داخل المسرح) إلى بعث نوع من الحيرة والتساؤل في نفس المشاهد الذي يجد نفسه موزعا بين المسرحيتين. الخارجية والداخلية ، كما يريد هذا الأسلوب من الجمهور المشاركة بالضرورة في اللعبة المسرحية، لا أن يبقى متفرجا فحسب.

٣- فهم تقنية (المسرح داخل مسرح) في النص، ومعرفة تفاصيلها، وإشتغالها الفنية، تفيد المخرج الذي سيحول ذلك النص لعرض مسرحي، وتفيد كذلك الجمهور الذي سيشاهد ذلك العرض.

٤- تكمن أهمية البحث أيضا في معرفة كل ما يخص هذا الأسلوب، من مظاهر، وتقنيات، وتوظيف؛ لمساعدة النقاد في تحليل النصوص المسرحية التي تبنت هذا الأسلوب ، كما تفتح هذه الدراسة الطريق أمام كتاب المسرح لتبني مثل هذا الأسلوب في مسرحياتهم.

٥- هذا الأسلوب وإن كان قديما، إلا أنه لم يأخذ حظه كثيرا في الدراسات النقدية العربية التي عرضت للنص المسرحي، ومن هنا كان اختيارنا لمسرحية صلاح عبد الصبور ليلي والجنون؛ لمعرفة الكيفية الفنية التي وظف بها عبد الصبور هذا الأسلوب.

أسباب اختيار هذا الموضوع

لقد شغلني هذا الموضوع في بداية حياتي البحثية ، حيث تعرفت عليه، عام ١٩٩٧م حينما كنت أدرس بالسنة التمهيدية بقسم البلاغة، بكلية دار العلوم جامعة القاهرة، وعندما عرضت الموضوع على أستاذنا الدكتور على عشري زايد (رحمه الله) أعجب به وشجعتني على دراسته، وبالفعل سجلت رسالة ماجستير بعنوان المسرح داخل المسرح في الأدب العربي

المعاصر، وأشرف عليه أستاذنا الدكتور عبد الواحد علام (رحمه الله)، ولقد حالت ظروف دون إكمال هذه الرسالة، وها أنا ذا بعد سنين أعود لدراسة جانب من هذا الموضوع عند صلاح عبد الصبور في مسرحيته ليلى والمجنون، نظرا لأنها تكتنز بالكثير من الفنية والفكر المتقدم، والخطاب المؤثر في حقبة متقدمة من مسيرة الأدب العربي.

منهج الدراسة:

اخترنا المنهج الفني ، في دراستنا تلك؛ نظرا لأن المنهج الفني يعتمد على عناصر موضوعية، وعلى أصول فنية لها حظ من الاستقرار. فهو منهج ذاتي موضوعي، وهو أقرب المناهج الى طبيعة الأدب، وطبيعة الفنون على وجه العموم.

خطة الدراسة

تشتمل هذه الدراسة على مقدمة، وخاتمة، ومبحثين.

- **المقدمة** تشتمل على أهمية الموضوع، وأسباب اختياره، ومنهج الدراسة، وخطة البحث.
- **المبحث الأول** - ماهية المسرح داخل المسرح.
- **المبحث الثاني** - توظيف المسرح داخل المسرح في مسرحية ليلى والمجنون.
- **الخاتمة:** وتشمل أهم النتائج والتوصيات.



المبحث الأول

ماهية المسرح داخل المسرح

معناه الجوهرى هو: وجود مسرحيتين في النص المسرحي، مسرحية خارجية إطار، ومسرحية داخلية يغلفها الإطار، وفي كثير من الأحيان نجد المسرحية الداخلية التي تتقاطع مع الخارجية، عبارة عن كل ما يخص المسرح نفسه من مظاهر، بمعنى أن يحول المسرح تاريخه، أو أعلامه، أو ظواهره، أو مفاهيمه، أو مسرحياته إلى موضوعات للتمثيل، أو التشخيص والارتجال. كمسرحية(ست شخصيات تبحث عن مؤلف) (والليلة نرتجل) لبييرانديلو. و(ليلي والجنون) موضوع الدراسة.

والمصطلح الذي نحن بصدد دراسته، يتم التعبير عنه بتعبيرات مثل: «المسرح داخل المسرح»، «المسرح في المسرح»، أو «الميتادراما»، أو «المسرحانية». أو الميتامسرح. إلخ.

وفي الصيغة النّموذجية والأكثر وضوحاً، يتحقّق المسرح داخل المسرح عندما يحصل نوع من القطع الدرامي في لحظة معينة من الحدث الأساسي (المسرحية ١)، يؤدي إلى تحوّل الممثل/ الشخصية إلى مُنفرج، يُشاهد أمامه عرضاً ما (المسرحية ٢)، وإلى جعل الخشبة تنقسم إلى حيزين مكانيين، هما حيز اللّعب، وحيز الفرجة. أي أنّ الخشبة بحدّ ذاتها تتحوّل إلى صالة و خشبة؛ ممّا يجعل المنفّرج الأصلي يرى أمامه على المسرح صورة لوضعه كمنفّرج، ولجوهر العلاقة المسرحية، وللفرجة بكافة أبعادها^(١).

(١) ينظر: الدكتور حسن يوسف: المسرح والمرايا، اتحاد كتاب المغرب، ٢٠٠٦م، ص ٤٥ .

ومن الوسائل المعتمدة لتحقيق ذلك الأسلوب (المسرح داخل المسرح) تعليق اللافتات التي تشير الى عنوان المسرحية، كما حدث في مسرحية ليلى والمجنون، حيث وجدنا لوحة دون كيشوت في مقابل الأبطال القوميين، أو عبر حضور المخرج على المسرح، كما حدث في (ست شخصيات تبحث عن مؤلف) لبيرانديللو ، أو من خلال إعلان أن ما يقدم مجرد مسرحية وتوجيه ذلك للجمهور. أو من خلال مشاركة الجمهور في المسرح.

وقد عمد بعض المسرحيين الى إعداد قاعة العرض، بشكل تكون فيه الخشبة في الوسط، يحيط بها الجمهور بشكل دائري من كل الجهات. وهو ما يعني احتضان الجمهور للحدث المسرحي. وتغيب عندها الكواليس، ويكون كل العرض مفتوحا أمام الجمهور؛ ليشترك ويتفاعل مع اللعبة المسرحية. والغاية من ذلك إيقاظ المشاهد على أن ما يعرض مجرد تمثيل، وهو حافظ ليجعله يفكر فيما يقع له في الواقع الفعلي؛ الأمر الذي يحتاج منه اتخاذ موقف فعلي^(١).

وأسلوب (المسرح داخل المسرح) بدأ في القرن السادس عشر، على يد ت. كيد، ثم هاملت لشكسبير، ومن بين الكتاب عدد لا يحصى ممن استخدموا هذا الأسلوب نذكر منهم ، روترو، وكورناي، وماريفو، وبيرانديللو، وجينيه، وأنويه، وبيريخت^(٢).

وأبرز من استخدم أسلوب (المسرح داخل المسرح) نجد الكاتب الإيطالي (لويجي بيراندللو) في مسرحياته: (ست شخصيات تبحث عن

(١) ينظر: باتريس بافي : معجم المسرح، ترجمة ميشال ف.خطار، المنظمة العربية للترجمة،

الطبعة الأولى، ٢٠١٥م، ص ٥٤٦

(٢) ينظر: باتريس بافي : ص ٥٤٦.

مؤلف)، و(كل شيخ له طريقة)، (والليلة نرتجل) ، واستخدمه قبله الكاتب
الانجليزي (وليم شكسبير) في مسرحية (هاملت) .

وموضوعه (المسرح داخل مسرح) مهمة ومؤثرة في المسرح العربي
أيضا، وقد استخدمها الكثير من الكتاب العرب، ومنهم مارون النقاش،
وتوفيق الحكيم، وصلاح عبد الصبور، والفريد فرج، ووليد إخلصي، وسعد
الله ونوس. ففي هذه المسرحيات عالج الكتاب مشكلة الحقيقة والوهم، من
خلال عرض صورتين مختلفتين في المسرحية نفسها.

لقد كان بيراندللو مشغولا جدا، بفكرة الحقيقة والوهم، فقد سيطرت
على تفكيره تجاه النظر للأشياء، ففي مسرحياته المتعددة، طرح سؤالا
رئيسا: هل الحياة حقيقة أم وهم؟ ولذا سيطرت على تفكيره فكرة الأفتنة،
معتقدا أن كل إنسان يتخفى خلف مجموعة من الأفتنة، وعلى وفق ذلك
استطاع (بيراندللو) " تصوير العواطف الخفية التي تسبح في العقل الباطن،
وتطفو الآونة بعد الأخرى فوق سطح العقل الواعي، فتصدم بالتقاليد
الاجتماعية والنواميس الطبيعية"^(١) .

استخدم بيراندللو أكثر من مرة في أعماله تقنية (المسرح داخل
المسرح)، وتميز ذلك في ثلاث مسرحيات معروفة: «ست شخصيات تبحث
عن مؤلف» (١٩٢١م)^(٢) وهي تمثيلية وهمية عن ستة، يزعمون أنهم
شخصيات في مسرحية، ليس لها مؤلف يوجه أفعالهم، ويبحثون عن مؤلف،

(١) محمد أمين حسونه : بيراندللو ، ط٢ ، القاهرة : دار المعارف بمصر ، سلسلة اقرا ، رقم
٧٩ ، ب ت ، ص ٢٦ .

(٢) لويجي بيراندللو: ست شخصيات تبحث عن مؤلف ، ترجمة محمد إسماعيل محمد، سلسلة
روائع المسرح العالمي، رقم ١٤ ، نشر وزارة الثقافة الجمهورية العربية المتحدة.

وعمن يمثلهم على خشبة المسرح، وأيضاً «الليلة سنرتجل» (١٩٢٨م) ^(١) التي تتناول عرضاً مسرحياً، فيه ينتظر المتفرجون في الصالة، بينما تُسمع أصوات من خلف الستار، وبينما يطالب المتفرجون بالهدوء، يبدأ العرض بالممثلين وهم يتناقشون مع المخرج، ونكتشف أن منهم من يجلس بالفعل في الصالة وسط الجمهور. وهناك مسرحية «كل امرئ على طريقته» (١٩٢٥م) وتدور أحداثها في مكانين مختلفين، المسرح من جهة، ومن الجهة الأخرى الأماكن التي عادة ما يستخدمها الجمهور، مثل الصالة والمدخل، وتبعاً لأحد النقاد، فإن المسرحية تتناول التناقض الداخلي لدى كل إنسان، بين تصرفاته الظاهرة ودوافعها.

ميزت مسرحيات بيراندللو بصفة عامة، بذلك الحس الساخر في عرض مآسي الحياة، تلك الرغبة لدى البشر في الاختباء خلف مختلف الأقنعة، الشخصية الإنسانية وصراعها بين حقيقتها الداخلية، والقناع الذي تواجه به الآخرين، وكان يرى أن مأساة الإنسان تكمن في التناقض والتمزق، بين الحقيقة الخارجية، وما يظهره للآخرين، وأن الحقيقة المطلقة شيء لا وجود له، لأنها نسبية ولكل امرئ حقيقته.

لقد كانت فلسفة بيراندللو في مسرحياته خلاصتها " أن الأمور في الحياة ليست كما تبدو للإنسان، في ساعة أو لحظة من اللحظات، بل هي شيء على غير ما يبدو للناظرين، وهو يجب أن يسمى هذا الشيء (الخيال) كما قال في مسرحيته ست شخصيات، فهو يقول ما معناه: إن هنالك في

(٣) ينظر : لويجي بيراندللو: ثلاثية المسرح داخل المسرح، ست شخصيات تبحث عن مؤلف، كل شيخ له طريقة، والليلة نرتجل، ترجمة محمد إسماعيل محمد، نشر المجلس الأعلى للثقافة، سلسلة المسرح العالمي، العددان، ٣٦٠، ٣٥٩، مايو، يوليو ٢٠١٢م.

خدمة فنه منذ سنوات خادمة، تسمى الخيال (فانتزيا) تبدو في منتهى النشاط، وليست حديثة في المهنة، ويصفها بأنها غريبة الأطوار ، تبدو أحيانا متبسمة ضاحكة، وتبدو أحيانا عابسة، ومتشحة السواد، ولكنها دائما جادة فيما تفعله"^(١).

لقد جعل بيرانديللو مسرحياته ذات صيغة التمثيل داخل التمثيل ، ساحة لعرض بعض أفكاره الذهنية في الحياة والمسرح والوجود، ومن هنا ففي هذه المسرحيات مساحة واسعة من النقاشات الذهنية ممتزجة بالخيط الدرامي بها.

اعتمد المسرحي الألماني "برخت [1898 - 1956] "هذه التقنيّة وغيرها من التقنيات المرئية المختلفة، كعرض أشرطة وثائقية [والأسلوب التمثيلي غير العاطفي] كأن يقرأ الممثلون أدوارهم قراءة خالية من التعبير عن المشاعر واستعمال الممثلين للأقنعة. فهو يعتقد أنّ تعاطف المشاهدين واندماجهم في شخصيات المسرحية وأحداثها يؤدي إلى عدم فهمهم رسالة المسرحية على الوجه الصحيح"^(٢).

(١) لويجي بيرانديللو: ست شخصيات تبحث عن مؤلف، من المقدمة ، ص ٢١.

المبحث الثاني

توظيف المسرح داخل المسرح في مسرحية ليلي والمجنون

يُعد محمد صلاح عبد الصبور (١٩٣١م : ١٩٨١م) واحداً من رواد الحداثة في الشعر العربي. جاء ديوانه الأول: الناس في بلادي، (١٩٥٧م) ينتمي للشعر الحر؛ ليضعه مع نازك الملائكة، وبدر شاكر السياب كرواد للحركة الشعرية الحديثة.

قدم عبد الصبور للمسرح الشعري خمس روائع مسرحية، وهي: مأساة الحجاج (١٩٦٤م)، مسافر ليل (١٩٦٨م)، الأميرة تنتظر (١٩٦٩م)، ليلي والمجنون (١٩٧١م)، بعد أن يموت الملك (١٩٧٣م).

تأثر عبد الصبور بالعديد من الكتاب الغربيين، ومنهم بولدوير، وريكلمه، وإليوت، ولوركا... و كما ذكر في تذييل مسرحيته: مسافر ليل، لم يضع عبد الصبور فرصة إقامته بالهند مستشاراً ثقافياً لسفارة بلاده، بل أفاد خلالها من كنوز الفلسفات الهندية، ومن ثقافات الهند المتعددة، وكذلك كتابات كافكا السوداوية. هذا إلى جانب تأثره بكتاب مسرح العبت^(١).

كان صلاح عبد الصبور مشغولاً بالسياسة دون الانتماء إلى حزب، ستجد في جميع مسرحياته دون استثناء إسقاط على الواقع السياسي والفساد المتفشى في المجتمع آنذاك.

(١) ينظر: صلاح عبد الصبور : الأعمال الكاملة، دار العودة، بيروت، لبنان ، ١٩٨٦م، ج ٢ ، ص ٦٨٥. صلاح عبد الصبور، حياتي في الشعر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر - القاهرة، ١٩٩٣م. ص ٦٩ ، ص ١٠٥ ، وائل غالي، الشاعر المفكر، مجلة القاهرة، عدد ١٦٦، ص ٤٠ - ٤١.

أولاً - أحداث مسرحية ليلى والمجنون

تدور أحداث مسرحية "ليلى والمجنون" لصالح عبد الصبور، التي صدرت عام ١٩٧٠م في دار إحدى الصحف الثورية قليلة التوزيع، التي كانت تصدر في القاهرة قبل ثورة ١٩٥٢م. لقد كانت المسرحية انعكاساً درامياً لهزيمة ١٩٦٧، وهي «المسرحية الأكثر حدة على الصعيد السياسي، ويعتبرها كثير من النقاد مرثية لجيل، إذ تنهض تيمتها الأساسية على ثنائية العلاقة بين المثقف والسلطة، وشخصها جميعاً ينتمون إلى طبقة المثقفين على اختلاف شرائحهم.

وفي المسرحية نتعرف على الأبطال: سعيد، وليلى، وزياد، وحنان، وحسان، وحسام، وسلمى، والأستاذ، ونلمس فيهم جميعاً ذلك القلق من السلطة، ومن المستقبل، هذا القلق أثر على معنوياتهم؛ فجعلها في الدرك الأسفل، لذا نراهم يتحاورون في حدة، ويختلفون في الرأي، لحد الصدام، كل هذا نتج عنه عجزهم عن الحب، وعدم قدرتهم على غرس الأمل، أو التحرك نحو تعمیر الأرض أو الإعمار.

ويقرر رئيس التحرير (الأستاذ)، أن يفعل شيئاً من أجل هؤلاء الشبان، فيعرض عليهم فكرة يرى أنها قادرة على التقريب بينهم، وهي فكرة التمثيل، وقد اختار لهم الأستاذ مسرحية (مجنون ليلى) لأحمد شوقي، ظاناً منه أن الفن الشعري، وخاصة الرومانسي، يستطيع أن يلطف من جذوة تلك الثورة المشتعلة في نفسيات تلك المجموعة الغاضبة.



وبالفعل تم اختيار المسرحية، مسرحية (مجنون ليلي) لأحمد شوقي، وتم توزيع الأدوار، وبدأت البروفات، وتلطف الجو نوعاً ما بين المجموعة الغاضبة، ولاذ كل زميل بزميلته، مما جعل الأستاذ يعلن أن الغاية من التمثيل حققت ما يريه، فلا داعي لأن يكمل الأمر، باستدعاء الجمهور ليشاهد العرض. يقول الأستاذ: "ما دمت قد أصبحت إفا وأليفة، فالقد أصبحت الحفلة لا جدوى منها" (١).

ونرى في ثنايا الأحداث علاقة الحب التي تربط بين سعيد، (الذي سيقوم بدور قيس)، وليلى (التي ستقوم بدور محبوبته ليلي)، ونرى ليلي تذهب إلى سعيد في شقته بحثاً عن الحب، لكنها لا تجد عنده إلا التآكل، والخراب النفسي، وتذكريات الطفولة السوداء!

ويخرج حسام أحد الصحفيين الذين يعملون بالصحيفة من السجن، ونعلم أنه كان على علاقة بليلى قبل سجنه، ومع تطور الأحداث، نعرف أنه تم تجنيده لصالح السلطة؛ ليتجسس على زملائه الثوريين في الصحيفة، ويصل الخبر لحسان وسعيد، وعن طريق زياد الذي أبلغهما أنه ضبط حساماً وهو يكلم أحد ضباط الأمن هاتفياً، ويصف في حديثه حسان بأنه إرهابي.. وهنا ينطلق حسان إلى بيت حسام ليقتله في بيته، ويذهب وراءه زياد وسعيد لإنقاذ الموقف، ويدور حوار عاصف بين حسان وحسام، يطلق على إثره حسان رصاصة تطيش، ولا تقتل حساماً الذي يفر، ويخرج حسان في إثره. ويجيء سعيد ليلحق بحسان حتى لا يرتكب جريمة قتل، ليجد ليلي تخرج من غرفة حسان بملابسها الداخلية!

لقد زارت ليلي سعيداً من قبل، وكان هدفها من هذه الزيارة أن تعرف متى يتزوجان، فإذا بها تفاجأ بموقفه الراض من الزواج، ومن الطبيعي أن نجد في أفكارها تغييراً من ناحية سعيد، واتجاهاً إلى حسام الذي كان أول من غازلها وقال لها كلام الحب دون أن تستجيب له.

وتسير الأمور بسرعة، ويقع سعيد مغشياً عليه في منزل حسام مصاباً بما يُشبه الحمى، ويعود حسام ليُخبر ليلي أن الأمن العام قد قبض على حسان، وأودعه السجن، ويطلب من سعيد الخروج حتى يستكمل تمتعه بليلى، ويُعامله بعنف، ويركله بحذائه، وهنا ينهض سعيد وينهال بتمثال على رأس حسام فيقع على الأرض.

ويودع سعيد السجن، ويأتي الأستاذ ليُطمئنه بأن ضربته حساماً غير مميتة، وأنه أوكل صديقاً من أبرع أهل القانون للدفاع عنه.

وفي نهاية المسرحية يتفرّق الجميع بعد أن فشل الأستاذ في أن يُعلم زملاءه وتلاميذه الحب: حسام في المستشفى، وحسان وسعيد في السجن، وسلوى تذهب للدير، وزياد وحنان يتجهان للعمل في روضة الأطفال.

وفي النهاية يتحدث سعيد عن فشله كمصلح يحمل قلماً، ومنتظر المصلح القائد الذي يحمل السيف.



ثانيا- التوظيف الفني ومدلوله لمسرحية مجنون ليلى أحمد

شوقي داخل مسرحية ليلى والمجنون لعبد الصبور

صلاح عبد الصبور بلغ من النضج الفني والفكري ما جعله يحوز لقب أستاذ الجيل، فهو رائد أديب مجدد استطاع أن يحدث قطع على المستوى الفني والفكري بين ما استقر عليه من الشعر الغنائي العمودي سنين طويلة، وبين ما ابتدعه هو ورفاقه من المجددين، من تحول على مستوى الموسيقى الشعرية، وعلى المستوى الفني والفكري. كذلك أعاد عبد الصبور الروح وبقوة في المسرح الشعري الذي خبا وهجه في العالم العربي، منذ وفاة أحمد شوقي عام ١٩٣٢م، وتميز مشروعه المسرحي بنبرة سياسية ناقدة، لكنها لم تسقط في الانحيات والانتماعات الحزبية.

وأما عن مسرحية (ليلى والمجنون) فهي مسرحية تدور بين زمنين، أحدهما ظاهر للقارئ، والآخر رمزي، أحداثها تدور في العام ١٩٥٢/١٩٥١م، ما قبل حريق القاهرة، لكنها تربط بين هذا الوقت، ووقت ما قبل وفاة عبد الناصر عام ١٩٧٠م.

وفي تلك المسرحية وظف عبد الصبور تقنية (المسرح داخل المسرح) توظيفا رائعا. ولا ننكر أنه كان متأثرا في ذلك بالتقنيات الغربية لمسرح بريخت، ومسرح بيرانديللو –

فبعد الصبور استطاع بحنكة فنية أن يفعل ما فعله بيرانديللو في (ست شخصيات تبحث عن مؤلف)، فإذا كانت الشخصيات عند بيرانديللو



تبحث عن مخرج يجعلها تمثل مأساتها، وقد أُتيح لها ذلك^(١) ، نجد أن عبد الصبور أيضا قد منح شخصيات مسرحيته الفرصة لتدخل في الخيال الموظف، وتبتعد عن الواقع ، بل وأدخل عبد الصبور نفسه مع تلك الشخصيات في اللعبة المسرحية، فالأستاذ في المسرحية، هو عبد الصبور نفسه أستاذ الجيل. ولقد أراد عبد الصبور إشعار الجمهور بأن ما يروونه هو

(١) وفي مسرحية "ست شخصيات تبحث عن مؤلف" نرى مخرجا يجري بروفة مع بعض الممثلين على مسرحية، ثم يدخل عليهم ست شخصيات، ويعرضون على المخرج حكايتهم، ويطلبون إليه أن يقدمها كعرض مسرحي، وفي البداية يستغرب المخرج أمرهم، ثم تعجبه الفكرة، ويطلب إلى الملحن أن يقوم باختزال ما يسمعه من حوارات هذه الأسرة. ومن خلال حديث هذه الأسرة وتمثيلها لجزء من مأساتها نتعرف على حكايتهم، فالأب قد تزوج من امرأة فقيرة، وأنجب منها ولداً، ثم رأى بعد ذلك أنها ليست من وسطه، وأن الأنسب لها أن تتزوج من عامل لديه؛ ولهذا يطلقها، ويتزوجها ذلك الشخص، وينجب منها بنتين وولداً. ويتابع ذلك الأب تلك الأسرة بعد أن طلق الأم وتزوجها آخر، ثم تختفي تلك الأسرة عن عينيه لذهابها لمكان آخر، ثم تعود لتلك المدينة بعد موت الزوج الثاني، وتعاني فقراً شديداً، وتضطر الابنة الكبرى أن تعمل في الدعارة. وعند ذهاب الأب للمكان الذي تعمل فيه البنت الكبرى بالدعارة، تأتي له، ولا يعرفها ولا تعرفه، وقبل أن يلمسها تدخل أمها وتصرخ فيه إنها ابنتها. وينتقل الأب بهذه الأسرة لبيته الكبير، ويتضايق الابن الأكبر من مجئ هذه الأسرة لبيته، ولا يتواصل معها، في حين تحاول الابنة الكبرى إغراء زوج أمها. وتتعرض الابنة الصغيرة لحادثة غرق في نافورة في الحديقة، ثم يبدو الابن الصغير في الوقت نفسه جامداً كالصخر. ولا تكمل هذه الأسرة سرد الأحداث التي حصلت بعد ذلك؛ لأن المخرج يصرخ فيهم، فقد مل من تقديمهم لهذه الحكاية، ويطردهم من مسرحه، كما يأمر بإيقاف البروفات في هذا اليوم على المسرحية التي كان يقوم بتدريب الممثلين عليها، ويأمر بإطفاء الأنوار في المسرح، وتنتهي بهذا المسرحية (ينظر : بيرانييلو : ست شخصيات تبحث عن مؤلف ، مرجع سابق .).

تمثيل، ويجب ألا يندمجوا مع الأحداث، بل عليهم أن يفكروا فيها، ويكون لهم موقف منها.

ونستطيع من خلال الآتي توضيح كيفية توظيف عبد الصبور لتقنية (المسرح داخل المسرح).

- إرهابات التوظيف كانت من البداية المسرحية، فوجود لوحات للأبطال القوميين، وأمامهم لوحة دون كيشوت لدوميه، على جدران غرفة التحرير في بداية المسرحية، يعني أننا أمام ثورة على الواقع، فليست هناك بطولة لأحد، فنحن أمام وهم سياسي كبير. واختيار اللوحة في مقابلة الأبطال يعني انتقادا لهم، وأن إقناع الحكام لأنفسهم وللجماهير بأنهم يمتلكون القوة ما هو في الحقيقة إلا وهم كبير. هذه دلالات تحملها لوحة دون كيشوت أمام صورة البطولة الحقيقية.

كذلك كان دوميه صاحب اللوحة ثوريا، ومعريا للطبقة السياسية في القرن التاسع عشر، فلقد سخر دوميه من قيم البرجوازية الدنيئ واستعلائها الأجوف، وفساد القانون والنظام القضائي والمحامين، فأوقفت السلطات رسوماته، وأغلقت الجريدة، وسافته للسجن ٦ شهور، ليخرج بعدها، ويواصل طبع أعماله، ونشرها في جريدة (الغوغاء)، وتوزيعها كمنشورات في باريس وضواحيها. واستخدام صلاح عبد الصبور للوحته في بداية مسرحيته، كان إرهابا بما سيحدث فيها من أحداث، فلقد أغلقت أيضا الجريدة في مسرحية عبد الصبور، وصودرت أعدادها، كما أن اختيار لوحة دون كيشوت نفسها، الذي كان مولعا بقصص الفروسية إلى أن يُصاب بالهوس، كما نحن مولعون بفروسية أبطال لا يستحقون ذلك. دون كيشوت يركب حماراً على أنه حصان، ويستل سيفاً صدناً، ويرتدي درعاً من ورق.

والمسرحية هنا تعبر عن حال العرب تماماً دون كلام، بتشبيهم بدون كيشوت، والمجنون. كما أن اختيار دون كيشوت والمجنون أراد منهما عبد الصبور التحليق في الخيال، حتى لو كان زائفاً؛ للهروب من الواقع الأليم الناتج عن نكسة ٦٧.

- السبب الذي جعل بطل المسرحية الأستاذ (مدير التحرير) يختار لأعضاء التحرير بالجريدة (اللعبة الداخلية التمثيل) هو ما وجده عندهم من انهيار نفسياتهم، ودمار معنوياتهم، يقول الأستاذ للمحررين:

أورق في نفسي هجسا، ونما إحساسا حتى مد ظلله، حتى أصبح رؤيا تتمثل في أوجهكم كل صباح حين ألقىكم في منحنيات الدرج العاري / منطلقين كما ينطلق السهم الأعمى / أو أنظركم فوق مكاتبكم / متكئين كما يتكى السعف الأخضر فوق الماء الراكد (١).

فنفسيات المحررين الذين يمثلون المثقفين على اختلاف اتجاهاتهم، صارت بسبب كبت السلطة، نفسيات مريضة، أو مهزومة، تعاني من الانهيار والكآبة. ولذا أراد الأستاذ أن يخرجهم من هذا الجو المشحون بالهزيمة والانطوائية لجو الفن، حيث يقول: "ستغني مجموعتنا كي نتعارف / إذ تندمج الأصوات وتتآلف، تلقي عن أوجها أفتعة العمل المعقودة" (٢).

وحين يسأله زياد: "هل يعني هذا أنا سنكون فرقة رقص وغناء/ ما أحلاها من فكرة ؟".

فيرد عليه الأستاذ: بل فرقة تمثيل / يكفي أن نتجمع ساعات معدودة/ في يوم أو يومين في الأسبوع / وبعيدا عن جو العمل الصحفي/ كي نجري

(١) صلاح عبد الصبور: الأعمال الكاملة، ج٢، ص ٧٢٢ ، ٧٢٣ .

(٢) السابق: ج٢، ٧٢٤ ، ٧٢٥.

تجربة الأدوار / فإذا أتقن كل منا دوره/ قدمنا حفلا ندعو فيه بعض
الأصحاب الخالصاء" (١) .

ولقد اختار لهم الأستاذ مسرحية (مجنون ليلي) لأحمد شوقي؛ لتلطف
الجو بينهم، ويسود بينهم الحب.

ونحن نتساءل: كيف يسوغ لمدير تحرير يجد محرريه في نفسية
منهارة أن يخرجهم من العمل الجاد إلى لعبة التمثيل؟ هل المنطق يسوغ
هذا؟ لقد كانت هناك حلول أخرى منطقية غير التمثيل. مثل أن يأخذوا
أجازات من العمل، أو أن يذهبوا سويا في رحلة، أو أي وسيلة أخرى.

إن اختيار التمثيل للمحررين غير مبرر، إلا إذا اعتقدنا أن الأستاذ هو
عبد الصبور نفسه، وهو المؤلف الذي يتحكم في الشخصيات، وأنه زيادة
على ذلك نجد أنه قد دخل في اللعبة المسرحية، ليحدث خلخلة للأفكار
السائدة، ويدعو الجمهور للنقد والتغيير، ويوضح للجمهور أننا أمام لعبة
خيالية ينبغي ألا ندوب فيها، بل علينا نقدها، لننتقل من نقدها لنقد الواقع.

ودليلنا على أن الأستاذ هو عبد الصبور وهو المؤلف، هو :

١- أنه من بداية المسرحية لنهايتها غير معروف بالاسم بل بالصفة
(الأستاذ).

٢- أنه لم يترك الفرصة للأبطال أن تختار المسرحية الداخلية التي ستمثل،
بل هو الذي اختار لهم مسرحية مجنون ليلي.

٣- كما أنه اختار أن يكون المخرج حيث يقول: ما رأيكم في قصة حب؟ /
أتذكر أنا مثلنا في صغري قصة شوقي الحلوة/ مجنون ليلي/ أتذكر - ما
زالت- مشاهدها ومناظرها / وبما أي المخرج / فانا أختار النص. (١)

٤- من الأدلة أيضا أن الأستاذ قام بتوزيع الأدوار، بما ينم عن أنه السارد
العليم، فهو اختار المسرحية الداخلية واختار الأدوار لعلمه بصفات
الشخصيات، فحينما يقول زياد: لا أرضى إلا أن قمت بدور المجنون، فيرد
الأستاذ: سيقوم سعيد بدور المجنون.

وحين يريد زياد أن يتقمص شخصية ورد غريم مجنون ليلي، يقول
له الأستاذ: " لا .٠٠ حسان هو ورد/ فله سمت العقلاء، ومظهر أولاد الناس/
وهو فدائي حتى في الحب". وحين تتردد ليلي في قبول دور ليلي يشجعها
الأستاذ بالقول: بل إنك ليلي / روح ضائعة بين الواقع والحلم.

وحين يقول له زياد : هل تنساني عمدا يا أستاذ؟ فيرد عليه : لا بل
أنت زياد صاحب قيس (٢) .

فهذا يعني أنه المؤلف والسارد والمخرج والأستاذ. ومعنى هذا أننا
سنحلق في الفن، وأنا أمام لعبة الغرض منها نقد الواقع، بطريقة مثيرة،
تدعو الجمهور للتدبر والتحرك نحو التغيير والنقد.

- قام الأستاذ بتوزيع الأدوار وجرت البروفات، أمام الجمهور
الخارجي، فشاهد الجمهور بذلك مسرحية داخل المسرحية، وفي تلك
البروفات يلفت المؤلف نظر الجمهور أنه أمام لعبة مسرحية، حتى لا يندمج

(١) السابق : ج٢، ٧٢٨، ٧٢٧.

(٢) ينظر : السابق ، ج٢، ص ٧٢٨ وما بعدها.

في الفن وينسى الرسالة التي يحملها الفن، يقول زياد: "لا أعرف لي دورا حتى الآن / شبح يبحث عن جسم يسكن فيه/ في لعبتنا، أنا ظل أو راوية يحكي ما أنشده صاحبه الموهوب/ أما في لعبتنا الكبرى ما يدعوه العقلاء / حياة أو أياما أو مستقبل / فأنا ٠٠ لا شيء/ رجل يهرب من صورة طفل (١) . وبالرغم من أن المؤلف يلح على الجمهور أن ما يشاهدونه إيهاما وليس حقيقة ، ومع ذلك فهذا الإيهام أبقى من الحقيقة في الحياة؛ لأن الشخصيات الحقيقية في الحياة تغنى، ولكن الشخصيات التي صورت في المسرحيات المهمة لا ينتهي الحديث عنها إلى قيام الساعة، ويصبح لها وجود أكبر من وجود الشخصيات الحقيقية التي استلهمت في هذه المسرحيات.

- استطاع عبد الصبور من خلال بروفات المسرحية الداخلية، وترك الأبطال للنزول للواقع، "تصوير العواطف الشخصية التي تسبح في العقل الباطن، وتطفو الآونة بعد الأخرى فوق السطح، وتصطدم بالتقاليد الاجتماعية، والنواميس الطبيعية" (٢) . فتلك الشخصيات بعد تمثيل المسرحية الداخلية ظهر منهم المواطن الصالح، والثوري السلمي، والثوري المنهار، والثوري الخائن، والحببية الصالحة والخائنة.

- نتج عن المسرحية الداخلية أو البروفات الداخلية لمسرحية مجنون ليلى انقلابا في مسيرة الشخصيات، فالأستاذ مدير التحرير صار مخرجا، ومراقبا لمسيرة الشخصيات من البداية للنهاية ، وممثلا للمواطن الصالح والثوري الطيب الذي يزرع الأمل في الجميع بالرغم من كآبة

(١) السابق ، ج٢، ص ٧٣٨ ، ٧٣٩ .

(٢) محمد أمين حسونة: بيرانديللو ، دار المعرفة ، القاهرة، سلسلة اقرأ رقم ٧٩ طبعة ٢ ،

المشهد ، فقد انتقل بأبطال المسرحية من الواقع إلى الخيال، من خلال اختيار مسرحية شوقي، وحين أهلهم ذلك الخيال للتحليق نحو الحب، أنزلهم مرة أخرى للواقع؛ لينظر كيف يفعلون بما اكتسبوه، يقول الأستاذ بعد أن شاهد كل اثنين من الأبطال على جانب مع بعض : "ماهذا اليوم المشرق؟/ كل اثنين على جانب/ أقول صباح الخير/ أم أتفاعل وأقول صباح الحب. ثم يردف : ما دمتم قد أصبحتم إفا وأليفه ،فلقد أصبحت الحفلة لا جدوى منها/ فلقد قادكم التمثيل إلى الواقع"^(١).

لقد انطلق الأبطال من الفن إلى الواقع، حاولت ليلى أن تتقرب لسعيد، وحين فشلت اتجهت لحسام الخائن، وحاول حسان قتل حسام، ولكنه فشل ودخل السجن، واستطاع سعيد أن يضربه ضربة غير مميتة، وبذلك فقد فشل الأبطال في التأقلم مع الواقع المتسلط الذي تمثل في أشياء عديدة؛ ولذا أحس الأستاذ باليأس والتأزم وضراوة المعركة فقال: "وكما كان الأبطال قديما / ممن حفظت سيرتهم قصص الشعراء الجوالين وأسمار الفقراء/ سنودع قتلتنا، نتهشم فوق شواهدهم حزنا مكبوحا وأنيبا/ ثم نجمع ما ذاب حيننا من أنفسنا، ونغني / فالمعركة المحتدمة/ لا تمهلنا حتى نمنح إخوانا شرفاء/ ما هم أهل له من دمع وبكاء"^(٢).

لقد قدم الأستاذ المخرج المؤلف الحب، من خلال الفن المتمثل في المسرحية الداخلية؛ كي ترضى عنه السلطة، لكن للأسف، خطة الأستاذ المؤلف المرسومة للمقاومة السلمية لم يكتب لها النجاح، فالسلطة لم ترحمهم، والمدينة احترقت، والمستقبل قد أغلق، والصوت المعارض قد

(١) صلاح عبد الصبور: الأعمال الكاملة، ج٢، ٧٦٧ ، ٧٦٨ .

(٢) السابق، ج٢، ٨٥٧، ٨٥٨.

أخفت، فقد أغلقت الجريدة وصودرت الرخصة، وتفرق عن الأستاذ صاحب الكلمة بقية أبنائه من الصحفيين، فسهيد وحسان في السجن، وحسام خان، وسلوى ذهبت للدير، وزياد وسلوى ذهبا للتعليم بروضة أطفال. ولذلك ودع الأستاذ الجميع، وأمر الحاج علي أن يغلق المطبعة، قائلا: "يا حاج علي لا تنسى أن تغلق باب المكتب/ أن تغلق باب الشقة/ أن تغلق باب المبنى/ هذا زمن لا يصلح أن نكتب فيه، أو نتأمل، أو نتغنى أو حتى ٠٠ نوجد / يا حاج علي أغلق كل الأبواب / أغلق ٠٠ أغلق ٠٠ أغلق"^(١).

- أثرت المسرحية الداخلية في شخصية سعيد الشاعر المثقف الذي صار مجنونا عصريا سلبيا، لا يقوى على شيء، فقد بينت ضعفه في مخاطبة ليلى، وهذا ما بينه له الأستاذ المخرج معلقا على أدائه في التمثيل : ماذا تبغي من ليلى في هذي الكلمات؟/ إنك تبغي منها أن تكسر قشر مخاوفها،/ تخرج منه امرأة طفله متسريلة بالشهوة والصمت/ تتبعك إلى جزر الحب الملعون/ الجزر المتوحدة على أطراف الكون المنسية/ أو ترقد تحت جناحك ناشرة الشعر كجنية في تابوت اللذة والموت^(٢).

إن الأستاذ يحضه على عدم الاستسلام لليلى، الأستاذ يحضه على أن يقود ليلى وينقذها، ويأخذ بيدها نحو الخصب الحلال، قبل أن تؤخذ منه نحو الخصب الحرام.

لكن وللأسف لم يستجب سعيد في البداية، وظل منهارا لم يستطع أن يحتوي ليلى (الوطن) ظل مستسلما، ولم يعد فيه إلا الحب الأفلاطوني، كما

(١) السابق، ج٢، ٨٦٦.

(٢) السابق، ج٢، ٧٤٤.

كان في قيس القديم ، ولذا لم يستطع أن يتقدم نحو تخصيص الأنتى الوطن؛ ليعمر الأرض نتيجة لانتهزاميته، واستسلامه للسلطة الداخلية والخونة، وأعداء الوطن من كل مكان. يقول سعيد عن نفسه: " ليلى تبغي أن تعبر بي الجس إلى مدن الأحياء/ لكني لا أقدر إلا أن أتوي في الشط المهجور/ فهناك مقبرتي، وحلي الزائفة، وأهرامي الوهمية" (١) .

ولكن سعيد بدأ أخيرا يحدث له نوع من التحول نحو الإيجابية، فإذا كان المجنون القديم مجنونا ليلي متفان فيها، فإن المجنون الحديث صار رأسه برأس ليلى، صار ينتقدها إن أخطأت، ويراجعها إن تحدثت، ويأبى أن يكون لها عبدا ذليلا مطيعا؛ ولذا صارت المسرحية تسمى (ليلى والمجنون)، لقد تحرك المجنون أخيرا نحو الفعل، وثار لكرامته وكرامة المحبوبة (الوطن) فقد قام بمحاولة قتل (حسام) الخائن. وهو إن لم يستطع أن ينقذ ليلى (مصر) كليا تحت الضغوط الآنية، فقد استطاع أن يبعث كلماته ورسائله للقادم من بعده، فأولى هذه الرسائل كانت في المبعي بعنوان : (يوميات نبي مهزوم، يحمل قلما، ينظر نبيا يحمل سيفاً) (٢) . والرسالة الثانية كانت وهو بالسجن حين زاره الأستاذ وأعطاه رسالة أيضا للقادم ، يقول فيها: "يا سيدنا القادم من بعدي/ أنا أصغر من ينتظرونك في شوق محموم / وفي نهاية الرسالة يقول: إما أن تدركنا الآن أو لا تدركنا بعد / حاشية لا تنسى أن تحمل سيفك" (٣) .

(١) صلاح عبد الصبور: الأعمال الكاملة ، ج٢، ص ٨٠٩ .

(٢) ينظر القصيدة : السابق ج٢، ص ٨٠١ وما بعدها.

(٣) ينظر القصيدة : السابق، ج٢، ص ٨٦٩ وما بعدها.

وبهذا يكون سعيد المجنون العصري قد تغير جدا، فلقد تحول من الخيال والذوبان والتهيان الذي عاش فيه المجنون القديم، إلى عاقل يريد التغيير بالقوة، فالشعر والكلمات وحدها لن تستطيع أن تحمي ليلى، أو أن تبعد عنها الأعداء والمتسلطين.

وفي آخر رسالة لسعيد يكشف لنا أن المثقف في تلك الفترة قبل نكسة ٦٧ ، كان لعبة بيد السلطة، لم يستطع أن يخرج منها: فعندما يسأله الأستاذ وهو بالسجن : هل أرسل لك دخانا وطعاما؟ فيجيبه سعيد إجابة لها مغزى: "فتش لي عن لعبة / كنت أراها وأنا طفل/ رجل في ثوب مهرج/ مخروم ومعلق/ في عقلة سلك/ تضغط ٠٠ يعلو/ تضغط ٠٠٠ يهبط / طبعا، في الأحوال العادية يهبط/ لكن لا يسقط أبدا أو يخرج / من برواز السلك"^(١).

إن تلك المقطوعة تعد بحق نقطة الإنارة، أو التنوير، في نهاية مسرحية مفعمة بالفن، والخطاب المفعم بالضباب، فالمواطن كان لعبة بيد السلطة، في سلك معلق يتحرك بأمرها طول عمره ، غير مسموح له بالفعل وردة الفعل ، هو لعبة كاللعبة المسرحية التي اختارها عبد الصبور.

وصارت ليلى هي الأم والمحبوبة والوطن (مصر)، فليلى الأم عاشت القهر والذلة كي تربي وليدها، ومن شدة العوز سلمت نفسها لمن يعطي، وليلى الحبيبة اتحدت مع ليلى الوطن حيث لا ينفيهما من المجنون الكلمات، بل يريدان الفعل و البذرة والتخصيب، وحين لم يجدا من المحب إلا الانهزامية فإنهما تحت ضغط إرادة التخصيب، فقد سلما نفسيهما للخائن ، ليلى الحبيبة سلمت نفسها لحسام، وليلى الوطن سلمت نفسها للغرباء والشركس.

(١) ينظر السابق: ج٢، ص ٨٧١.

ولقد عرفنا من اللعبة المسرحية الداخلية أن التركيز سيكون على أن ليلي هي الوطن : فالأستاذ يؤكد: بل إنك ليلي/ روح ضائعة بين الواقع والحلم. ^(١) ويلي حين تسلم نفسها في لحظة السكرة لحسام نكتشف أنها الوطن الذي سلم نفسه للغرباء، نظرا لأن أبناءه النجباء لم يستطيعوا حمايته، ووصلوا متأخرين بعد لحظة الاغتصاب والبيع والتسليم : يقول سعيد ليلي التي خانته مع حسام : "هل نالك يا ليلي؟ فترد عليه : في صدري رائحة منه حتى الآن./ أعطاني أعطيته / حتى غادرني متفرقة ملمومة/ كالعنقود المخضل ، فيرد سعيد: قد خدك يا مسكينة الجاسوس" ^(٢).

وعندما يتشاجر سعيد وحسام أيهما يظفر بليلى، وفي الشجار يقوم سعيد بضرب حسام الخائن ويقعا على الأرض، ويقول سعيد: لن تأخذها مني. لن تأخذها مني. فتقوم ليلي بفتح الشباك فنسمع صوت بائع الصحف ينادي، ويصل صوته من الشباك المفتوح: "البلاغ .. المسائية .. القاهرة احترقت .. حريق القاهرة .. الأحكام العرفية .. حريق القاهرة" ^(٣) . ومعنى ذلك أن محاولة إنقاذ ليلي الوطن من أيدي أعدائها، تسبب في حريق القاهرة.

وفي نهاية المسرحية يخاطب سعيد ليلي وهو في السجن حين زارته مصرحا بأنها هي مصر فيقول: "هل ما زلت أسيرة في أيدي الشركس والكهنة ؟/ ماذا لسعوك بالنار/ لا لا أخشى أن تنهاري/ فتقصي قصتنا السرية / لفضول الشركس والغرباء" ^(٤) .

(١) صلاح عبد الصبور : الأعمال الكاملة ، ج٢، ص٧٣٢.

(٢) ينظر : السابق : ج٢، ص ٨٤٠ .

(٣) ينظر : السابق : ج٢، ص ٨٥٥ ، ٨٥٦.

(٤) السابق : ج٢، ص ٨٧١.

وبعد أن كان زياد في القديم تابعا لمجنون ليلى، فقد صار بعد اللعبة الداخلية، هو الثوري الضعيف التابع لغيره، وهو لا يملك من أمر نفسه شيئا. فحين اختار له الأستاذ دور زياد صاحب قيس قال : لقد حلت بي لعنة هذا الاسم؛ نظرا لأن زيادا كان تابعا في القديم، وها هو زياد المعاصر صار تابعا كما هو، غير مؤثر في الأحداث، ولذا يقول عن نفسه: " لا أعرف لي دورا حتى الآن/ شبح يبحث عن جسم يسكن فيه/ في لعبتنا ، أنا ظل أو راوية/ يحكي ما أنشده صاحبه الموهوب/ أما في لعبتنا الكبرى ، ما يدعوه العقلاء حياة أو أياما أو مستقبل/ فأنا .. أنا لا شئ رجل يهرب من صورة طفل"^(١). إن زيادا نموذج للمثقف المعاصر المكبل بأغلال الواقع، وهو ينعى نفسه فقديمًا كان ظلا أو راوية لقيس، وأما في واقعه المعاصر الكئيب فلا مستقل له، وهذا يعني أنه لا بارقة أمل في تغيير الواقع.

وصار حسان هو الثوري الذي يريد التغيير بالقوة : حيث يقول : " لابد من الطلقة والطننة والتفجير/ إنى أحمل هذا في جيب [يخرج قلما] حتى أتسكع معكم بين رياض الكلمات / إلى أن يأتي الوقت/ لكني أحمل هذا في جيب آخر/ [يخرج مسدسا]"^(٢).

وحسان وزياد وجهان لعملة واحدة، فهما يريدان الخير لمصر، وإن اختلفت الوسائل، فعندما ينتشاجران أثناء بروفات المسرحية الداخلية، يقول حسان لزياد : " يوما ماستخون لأتكم مملوء بالضعف. فيرد عليه زياد: بل أنت يوما ما ستخون لأتكم مملوء بالحدق وبالبعضاء ". فيتدخل الأستاذ بينهما قائلا: " أواه كفا عن هذا لم لا تصفو نفسكما/ لا لن يهوى أحدكما في قاع

(١) السابق : ج٢، ص ٨٣٨، ٨٣٩.

(٢) صلاح عبد الصبور : الأعمال الكاملة ، ج٢، ٧٠٨، ٧٠٩.

الوحد/ سنتلان شريفين/ حسان وزيد وجهان لشيء واحد/ المبدأ إذ تنفى فيه النفس وتتصوف/ قد يصبح دمه أو يصبح خنجر ، لكن ما أحوجنا للحب / ما أحوجنا أن نسمع أن نسمع كلمات بريخت الطيب: (أنا حين أردنا تمهيد الأرض لينبت فيها الحب ما استطعنا من وطأة ميراث الماضي)^(١) .

ومعنى هذا أنهما يمثلان طائفتين من المثقفين كلاهما يحب ليلي مصر، على خلاف بينهما في الوجة التي يدافعان عنها، أحدهما يريد الطرق السلمية، والآخر يريد القوة، كما يثبت هذا النص أيضا أن الأستاذ هو السارد العليم الذي يعرف ما ستؤول إليه الشخصيات.

وهكذا يمضي زيد فينفعه طريق المداينة والسلمية؛ لينتهي به الحال إلى أن يكون معلما في روضة أطفال، ومعلوم أن الأطفال هم الامل وهم المستقبل. وأما حسان الثوري المتشدد، فينتهي به الحال إلى السجن.

فحسان يرفض الحب ويقول: هيه يا أستاذ / الحب . . الحب / لن يصنع مستقبل هذا البلد الحب المتأوه/ بل يصنعه العنف الملتهب^(٢) . ومن شدة جفائه وثورته يرفض الدين فيقول: إنا لا نحتاج إلى الدين بل نحتاج إلى القوة^(٣) . ومن كان هذا سلوكه فإنه يحترق في بحر ولن يصل إلى ما يريد.

(١) السابق : ج ٢، ٧٤٠، ٧٤١.

(٢) السابق : ج ٢، ٧٤١.

(٣) السابق : ج ٢، ٧٦٦.

لقد انتهت المسرحية برسالة بعثها سعيد للقادم، بل بعثها عبد الصبور نفسه على لسان سعيد للقادم، بعد وفاة عبد الناصر. يقول سعيد : " يا سيدنا القادم من بعدى / أنا أصغر من ينتظرونك فى شوق محوم/لامهنة لي ، إذ أني الآن نزيل السجن/ متهما بالنظر إلى المستقبل / لكني أكتب لك / باسم الفلاحين / وباسم الملاحين/باسم الحدادين / وباسم الحلاقين / والحماره والبحاره / والعمال وأصحاب الأعمال / والأعيان وكتاب الديوان/ والبوابين وصبيان البقالين / وباسم الشعراء/ وباسم الخفراء / والأهرام/ وباب النصر/ والقناطر الخيرية/ وعبد الله النديم/ وتوفيق الحكيم وألمظ / وشجرة الدر ، وكتاب الموتى / ونشيد بلادى بلادى / نرجو أن تأتى وبأقصى سرعة/ فالصبر تبدد / واليأس تمدد / إما أن تدركننا الآن/ أو لن تدركننا بعد" (١) .

وبهذا تعد مسرحية (إيلي والمجنون) هي مرثية للجيل الذي انتمى إليه عبد الصبور، وتناولت العلاقة التصادمية بين السلطة، ومثقفي الستينات، بأبيات طغت عليها النزعة الثورية. وقد أثبتت تلك المسرحية - كما يري عبد الصبور - أن الحقيقة موجودة في الفن لا في الحياة ، فالحياة ما هي إلا وهم، فكل إنسان يرتدي قناعا يخفي خلفه السوء من شخصيته، " الإنسان يبتدع الوهم ويصدق، فيستنجد به على عاهته، وقتله وفقره النفسي، في العالم ، ثم إن الوهم يتعاظم عليه ويستقل بذاته ويصرعه" (٢) .

(١) صلاح عبد الصبور: الأعمال الكاملة، ج ٢، ص ٨٦٩ ، ٨٧٠ .

(٢) إيليا حاوي : بيرانديللو في سيرته ومسرحياته، دار الكتاب اللبناني بيروت، ط ١٩٨٠م ،

كذلك أثبتت هذه المسرحية تراجع الفردية والذاتية في مقابلة الجماعة، والمجموع، فالمسرحية تطرح هذا من ضمن ما تطرح، كما أن هذا الطرح سيصير ديدن من جاء بعد عبد الصبور من المبدعين، "فالظاهرة اللافتة في الإبداع العربي الحديث، والمسرحي بخاصة، هي تراجع الذات الفردية تاركة موضعها للذات الجماعية. وتراجع الذات في وضعية اجتماعية ما، هو قرين الدخول في لجة الصراع الأرحب، صراع الكتلة والكتلة، والجماعة والجماعة، والفئة والفئة، حيث تتراجع العناصر البسيطة، ويصبح التعتد والتشابك هما القانون"^(١).

فمسرحية (ليلي والجنون) تعمل على مطارحة هموم الأفراد، ومعاناتهم أمام مأساة الوطن، وإزاء التحديات السياسية، والأخلاقية، والاجتماعية، التي تعصف بسفينة هويتهم، تلك التحديات التي تهدد الوجود الفردي والجماعي للإنسان، أمام رياح الفساد العاتية التي تعمل على خلخلة ثوابت القيم، وإبدال مستقرات الأعراف. فقديمًا كان مجنون ليلي يبحث عن ذاته فقط، وكانت أمنيته في الظفر بالمحبوبة المرأة، كانت هذه أمنيته التي عاش ومات من أجلها، أما في مسرحية (ليلي والجنون)، فقد صار المجنون لا يبحث عن ليلي المرأة، بل صارت ليلي هي الوطن، الذي ينبغي بذل الغالي والرخيص من أجل تخليصه من أعدائه، وبهذا يكون حب المجنون انتقل من الذاتية إلى ما هو أشمل. ولقد صار غريم ليلي ليس فردًا، بل صار الغريم هم أعداء ليلي في الداخل والخارج.

(١) محمد بدوي، "تجليات التغريب في المسرح العربي"، قراءة في سعد الله ونوس، (مجلة فصول، المجلد الثاني، العدد الثالث، ١٩٨٢)، ص ٨٧.

الخاتمة

لقد واجه المثقفون بعد هزيمة ٦٧ قهر السلطة، وكآبة الواقع بتفجير الإبداع، وهذا ما رأيناه في هذه المسرحية، حيث استطاع عبد الصبور تغريب تلك الشخصيات؛ بتحميلها بصفات شخصيات تراثية، وإدخالها في الفن لتخلق في الأعلى، ثم يلقيها مرة أخرى في معمعة الواقع؛ لينظر كيف تتصرف هذه الشخصيات مع الصعوبات المختلفة.

لقد كانت شخصيات عبد الصبور شخصيات عادية، وكانت حوادثه حوادث عادية، إلا أنه استطاع تغريبها، وإثارة المتلقي بها، يقول بريخت: «إن تغريب حادثة، أو شخصية، يعني ببساطة تخلص تلك الحادثة، أو الشخصية، مما هو ظاهر وبديهي ومعروف، وإيقاظ الدهشة والفضول بدلا عن ذلك»^(١).

فالتغريب أداة مسرحية غايتها الكشف والفضح لما هو خفي، وإزالة البداهة والدفع الى التفكير في المألوف والشك فيه، والدهشة ما يخفي وراء البديهي.

لقد أدهشنا عبد الصبور بفعل شيء غير منطقي، وهو قطع عمل صحفيين في جريدة مستقلة، ونقلهم من العادي للفن، وهم لم يعهد عنهم التمثيل من قبل، وهذا يذكرنا بدعوات الفلاسفة إلى عدم الرضوخ إلى البديهيات، والأحكام المسبقة، وهو ما يتطابق مع غاية المسرح الملحمي الذي يهدف الى دفع المشاهد إلى التفكير والتساؤل والنقد. "ذلك أن

(١) برتولد بريخت: نظرية النصّ المسرحي، ترجمة جميل نصيف، عالم المعرفة، بيروت، دون طبعة، دون تاريخ، ص ١٤٠.

المسرح لم يعد يهدف إلى إسكار المشاهد، ولم يعد يقدم الأوهام، ولم يعد يجبره على نسيان عالمه الخاص، أو على الإذعان لقدره، إنما يكشف أمام المشاهدين العالم من أجل التفكير فيه»^(١).

ولقد خدمت تقنية المسرح داخل المسرح النقد السياسي الذي بدأ هدفا رئيسا عند الكاتب، حيث اختار عبد الصبور من التاريخ، شخصية مجنون ليلي وحكايته مع محبوبته تلك الحكاية التي كتب لها الخلود، وقام شوقي بنظمها مسرحية شعرية، وضمها عبد الصبور كلعبة داخلية مقصودة ليحملها بمعان أخرى غير المعاني التي استقرت عليها تراثيا.

أسلوب المسرح داخل المسرح، مكن عبد الصبور من استعمال مصطلحات ذات وجهين: وجه مرجعي، يسمي الأشياء بأسمائها التي كانت تُسمى بها، ووجه رمزي نقدي يسمي الأشياء بالأسماء التي هي بها جديرة. فلقد عرفنا في المسرحية ليلي التراثية، وليلي الوطن، وعرفنا المجنون التراثي والمجنون العصري.

وأخيرا تتجلى عقلانية النقد السياسي في مسرحية (ليلي والمجنون) أنّ الكاتب يحاسب الجميع. حكاما ومحكومين، عامة ومتقنين، فالكلُ مسئول عن جريمة الهزيمة، إما بالتفريط، أو الإفراط. كذلك فإن وجود مسرحيتين متداخلتين، يُعطي بُعدين زمنيّين يتفاعلان بالضرورة، ويخلفان لعبة مَرايا تقطع أحيانا التسلسل الدرامي وتُغربّ الحدث.

المصادر والمراجع

- إيليا حاوي : بيرانديللو في سيرته ومسرحياته، دار الكتاب اللبناني بيروت، ط ١٩٨٠م.
- باتريس بافي : معجم المسرح، ترجمة ميشال ف.خطار، المنظمة العربية للترجمة، الطبعة الأولى، ٢٠١٥م.
- برتولد بريخت: نظرية النصّ المسرحي، ترجمة جميل نصيف، عالم المعرفة، بيروت، دون طبعة، دون تاريخ.
- دكتور حسن يوسفى : المسرح والمرايا ، اتحاد كتاب المغرب ، ٢٠٠٦م.
- صلاح عبد الصبور : الأعمال الكاملة، دار العودة، بيروت، لبنان ، ١٩٨٦م، ج ٢.
- صلاح عبد الصبور، حياتي في الشعر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر- القاهرة، ١٩٩٣م.
- عجوج خلاف: أثر المسرح البريختي في المسرح المغربي، رسالة ماجستير مخطوطة، كلية الآداب واللغات، جامعة أبي بكر بلقايد، ٢٠١٧م.
- لويجي بيراندللو: ثلاثية المسرح داخل المسرح، ست شخصيات تبحث عن مؤلف، كل شيخ له طريقة، والليلة نرتجل، ترجمة محمد إسماعيل محمد، نشر المجلس الأعلى للثقافة، سلسلة المسرح العالمي، العددان، ٣٦٠، ٣٥٩، مايو، يوليو ٢٠١٢م.



- لويجي بيرانييلو: ست شخصيات تبحث عن مؤلف ، ترجمة محمد إسماعيل محمد، سلسلة روائع المسرح العالمي، رقم ١٤ ، نشر وزارة الثقافة الجمهورية العربية المتحدة.
- ماري إلياس، مفهوم المسرح، عمان: مجلة نزوى فصلية الثقافية ، ع: ٥٦ ، ٢٠٠٨م.
- محمد أمين حسونة: بيرانديللو ، دار المعارف ، القاهرة، سلسلة اقرأ رقم ٧٩ الطبعة الثانية.
- وائل غالي، الشاعر المفكر، مجلة القاهرة، عدد ١٦٦ .



فهرس الموضوعات

م	الموضوع	الصفحة
١.	ملخص	١٠١٤٣
٢.	Abstract	١٠١٤٤
٣.	المقدمة	١٠١٤٥
٤.	المبحث الأول : ماهية المسرح داخل المسرح.	١٠١٥١
٥.	المبحث الثاني : توظيف المسرح داخل المسرح في مسرحية ليلى والمجنون.	١٠١٥٦
٦.	الخاتمة	١٠١٧٦
٧.	المصادر والمراجع	١٠١٧٨
٨.	فهرس الموضوعات	١٠١٨٠