جامعة مدينة السادات

كلية التربية

قسم :علم نفس

الأساليب المزاجية لدى طلاب الجامعة من ذوي التفكير السريع/ البطئ من الجنسين

مستخلص بحث من رسالة الماجستير

للحصول على درجة الماجستير في التربية قسم علم النفس تخصص "الصحة النفسية"

إعداد :

الباحثة/ رشا محمود احمد محمد

إشراف:

أ.د عبد الهادي السيد عبده

أستاذ علم النفس

كلية التربية جامعة المنوفية

د. رحاب سمير عبد الغنى طاحون

مدرس علم النفس

كلية التربية جامعة مدينة السادات

٢٠٢٠م -١٤٤٢هـ

مقدمة الدراسة :

يري عدد من الباحثين أن الحياة الإجتماعية لطلبة الجامعة فترة يصبح الطالب تأملياً أكثر مما كان من قبل ، ولعل ذلك راجع إلى شعوره بالنمو الداخلي ويدعو إلى التأمل والمقارنة , حيث يقارن قدراته بقدراتهم ويقارن إمكاناتهم بإمكاناته وقد تقود هذه المقارنة إلى شعوره بالنقص. (حنفي ، ١٩٨٨ : ٥٧)

لقى موضوع الأساليب المزاجية اهتماماً كبيراً من العلماء وتأثير هذه الأساليب على الشخصية الإنسانية فقد ربط جالينوس بين التأثيرات الكيميائية التي يفرزها الجسم وبين الحالة المزاجية ، وأنها في حالة امتزاج هذه المواد بنسب متعادلة يحدث السواء النفسي وأن اختلالها يسبب اختلال الطباع وتقلب المزاج.

يشير زيدان (١٩٩٠ – ١٣٦) إلى أن الشخصية المزاجية أساسها بيولوجي ولكن للبيئة أثر كبير في نموها وتطورها بدءاً من العلاقة الأسرية ، وأهم وأول العلاقات علاقة الطفل بأمه ثم باقي الأسرة.

يري وينلي (Wiyanly, ١٩٧٦) أن للمزاج تأثير كبير على سلوك المساعدة إذ أن الأشخاص الذين يتمتعون بمزاج جيد أكثر استعداداً لمساعدة الغير من الأشخاص ذوي المزاج العادي.

تناولت دراسة بورك (Burk, ١٩٨٠) البحث في علاقة الخصائص المزاجية للأطفال المتفوقين وتحصيلهم الدراسي وتوافقهم ، تناولت الخصائص المزاجية أتي هي : الإقدام والإحجام بشدة / مستوى النشاط / التشتت ، وقيمة الخصائص المزاجية بمقياس استفسارات النمط السلوكي وقيس التوافق المدرسي بمقياس تقدير على أساس الخصائص السلوكية للطلاب.

وأظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً بين الطلاب المتفوقين وطلاب العينة المعيارية من حيث أظهر الطلاب المتفوقين مستوى أعلى من المثابرة وقلة التشتت ومزاج إيجابي. (Burk, ١٩٨٠, ٢٣ – ٧٨) , وتحدث التقلبات المزاجية بشكل شائع بين الناس ولها أسبابها العديدة بدءاً من حدوث بعض المواقف والإجهاد والمرض وحتى الهرمونات والتغيرات الأخرى التي قد تطرأ على حياة الإنسان لكن عندما تطول فترة التقلبات المزاجية أو عند حدوثها باستمرار أو إن كانت تؤثر سلباً على يومك في العمل أو الدراسة أو حتى في البيت , فينبغي أن تنتبه لها ويتم التعامل معها عن طريق الذهاب إلى أحد المختصين ومعرفة طرق التقليل منها والتغلب على حدوثها ,تشتيت الذهن من الطرق الفعالة لتأجيل التعامل مع المشاعر ، حاول التركيز على مسئولياتك الوظيفية أو المشاريع العالية في العمل ,قل لنفسك " اعلم أن علي التعامل مع هذه المشاعر لكنني أحتاج إلى التركيز الآن " ,خصص وقتاً للتعامل مع المشاعر ، على سبيل المثال اكتب في جدول أعمالك "وقت المشاعر" من السادسة مساءً إلى السادسة والنصف مساءً ، وبهذه الطريقة تستطيع التعبير عن مشاعرك في الوقت الصحيح. ,تجنب الإنفصال التام عن مشاعرك كي لا تضع نفسك في موقف خطر قد يقودك إلى العنف أو الجريمة , وإن وجدت أنك فاقد للحس والعاطفة فاطلب مساعدة الأطباء المتخصصين لتتحكم في الغضب في بدايته بمنع تحوله إلى غضب عارم ، فإن تركت غضبك دون التعامل معه سيتصاعد ويزداد حتى يصل إلى مرحلة الإنفجار الذي قد يتمثل في صراخ أو في فعل عدواني تجاه الآخرين , شخصية الفرد تتحدد بناءآ علي البيئه الماديه والاجتماعيه يؤثر فيها ويتأثر بها وهو يكون مع هذه البيئه وحده متكاملة وأنماط سلوكه وشخصيته نتاج ذلك التفاعل الديناميكي بين عدة قوي وعوامل بعضها يرجع إلي تكوين الفرد البيولوجي وبعضها يرجع إلي مقومات مجاله السلوكي وتعتبر شخصيه الفرد الممثله النهائيه لهذا التفاعل (انتصار يونس ١٩٩٣: ٢٩٦) , المزاج يعرفه احمد عزت راجح (١٩٧٣: ١٩٣) هو مجموعه من الصفات التي تميز انفعالات الفرد عن غيره ومن هذه الصفات , درجه تأثير

الفرد بالمواقف التي تثير الانفعالات وهل هو سطحي ام عميق – سريع ام بطيء , نوع الاستجابه الانفعالية قويه ام ضعيفه تتسم بالحيوية ام بالخمول , ثبات الحاله المزاجيه أو تقلبها بين المرح والاكتئاب , نوع الحالة المزاجية الغاليه علي الفرد مرح ام اكتأب – هياج ام هدوء – سعاده ام حزن , المزاج ظاهرة ذات طابع خاص متميز في طبيعة الأفراد الإنفعالية تشمل سرعة تأثره بالتحفز الإنفعالي وسرعة استجابته التي ألفتها (الجبوري ٢٠٠٦ : ١)

المزاج هو جمله الصفات التي تميز انفعالات الفرد عن غيره ومن ثم فهو يؤلف جانبا من الشخصيه لا الشخصيه كلها وهو جانب يتوقف في المقام الأول علي عوامل وراثية منها الجهاز العصبي والغدي الهرموني كما يتوقف علي عمليه الايض وعلي الصحه العامه للفرد فمن الصفات المزاجيه للفرد ،مستوي الحيويه والنشاط والمرح أو العبوس والخجل وتقلب المزاج

ويري اولبرت أنه يجب قصر صفات الشخصية علي الصفات التي يكتسبها الفرد أثناء نموه وهو يتكيف مع البيئه وبما أن الصفات المزاجيه نتاج الوراثه في المقام الأول إذن يجب عدم اعتبارها من الصفات الشخصية ولو انها تقوم بدور هام في تلوين السلوك وأساليب التكيف التي يصطنعها الفرد (احمد عزت راجح ١٩٧٣– ٣٨٠)

والأمزجة هي التي تحدد سلوك الأفراد ولا يمكن تجاهل الفروق بين الأمزجة لدى الطلبة وإذا تم تجاهل هذه الفروق في الأمزجة فسيتم معاملة الطلبة معاملة واحدة كما لو كان مقدراً عليهم أن يسيروا على خطاً واحداً. (عبده ، ٢٠٠٢ : ٤٤٣)

يذكر كرتشمير Kretschmer (١٣ : ٢٤) وهو عالم نفسي أوربي أن هناك فروقاً أساسية في المزاج فنحن ننقسم إلى مجموعتين مزاجيتين مختلفتين :-

شبه فصاميين , Schzoijدوريين متقلبين Cycloid

وقد عرف اليونان أربعة أمزجة ويمكن بسهولة التعرف عليها وهي :-

دموي حاد , Sanguineصفراوي , Cholericبلعمي , Phlegmaticسوداوي Melancholic

وقد صنف يونج الأساليب المزاجية إلي أنماط هي :-

الإنبساط مقابل الإنطواء :- الشخص الذي يعتبر الناس مصدراً لنشاطه وطاقته فهو يفضل الإنبساط بينما الشخص الذي يفضل الوحدة كمصدر لنشاطه فهو يميل إلى الإنطواء ويذكر يونج (١٧ : ٤٧٨) أن الإنبساطيين لديهم حاجة للإندماج في المجتمع وبالتالي فإن الناس مصدر نشاطهم وعندما يكونون بعيدين عن الناس يشعرون بالوحدة والإنطوائي يحب الفضاء والأماكن الخاصة به وحده ويحب الخصوصية في التفكير ويستمد الإنطوائي طاقته من الأنشطة التي يقوم بها وحده.

الإحساس مقابل الحدس :- الشخص الذي يفضل الإحساس يصف نفسه على أنه عملي بينما الذي يفضل الحدس يصف نفسه بأنه مبتكر أو مبدع.

التفكير مقابل الشعور :- الشخص الذي يفضل التفكير هم الأشخاص الذين يختارون الأساس في الشخص (الموضوعي) في اختيارهم بينما الأشخاص الذين يختارون الأساس الشخص (الذاتي) يطلق عليهم اسم النمط الشعوري.

الإدراك مقابل إعطاء الحكم :- الأشخاص الذين يختارون حسم الأمور عن ترك الأمور مفتوحة وغير مستقرةهم من النمط المدرك ، النمط الذي يعطي حكماً يظل ملحاً في ان يتخذ قراراً حاسماً ويستريح فقط عندما يصل إلى هذا القرار.

أن الاهتمام بموضوع التفكير قديم قدم الإنسان ذاته إذ كان الأمر يتطلب دائما استخدام العقل وذلك للتكيف مع البيئه بمتغيراتها المتبيانه في الكم والنوع التي شكلت علي مر الزمن تحديات كبيره وكان الإنسان دوما ان يتمكن من مواجهتها حتي يضمن البقاء لنفسه والاستمرار في الحياه وليس أدل علي ذلك من الأديان السماوية قد حثت علي استخدام العقل والتدبر في خلق الله والاستدلال عليه وعلي عظمته وقدرته بشتي الوسائل والطرق العقليه الممكنة (رعد الرزوقي ١٩٧١:٢٨٤)

التفكير يساعد الإنسان على التعامل مع الأشياء التي تحيط به في بيئته وفي الوقت نفسه يعالج المواقف التي تواجهه بدون إجراء فعل ظاهري ، فالتفكير سلوك يستعمل الأفكار والتمثيليات الرمزية للأشياء والأحداث غير الحاضرة أي التي يمكن تذكرها أو تصورها أو تخيلها فالتفكير نشاط يحدث في عقل الإنسان ويحدث لأغراض متعددة منها (الفهم والإستيعاب ، واتخاذ القرارات والتخطيط وحل المشكلات والحكم على الأشياء والإحساس بالبهجة والإستمتاع والتخيل)

تشير البيانات إلى وجود اختلاف كبير بين ما تقوله وما تفعله فهي تشير إلى أننا نخرج طلاب لديهم القدرة على استدعاء المعلومات في التوصل إلى خيارات وبدائل وقرارات وإعطاء إجابات سهلة لأسئلة معقدة والسعي إلى التعامل مع المشكلات الجديدة كافية في التفكير (سهى رزوقي ، ٢٠١٣ : ٥٠٤)

لذلك يجب أن نوفر لهم مقاييس تقيس كل الجوانب العقلية والإجتماعية والإنفعالية فمرحلة الجامعة من المراحل المهمة وقد توافرت مقاييس متعددة لهذه المرحلة لقياس الكثير من أنواع التفكير.

أصبح التفكير والتدريب عليه وسيلة مهمة وضرورية في المجتمع لأنه يتميز بالتطور في الجوانب المختلفة للحياة الإنسانية من أجل ذلك يجب ان نقيس قدرات الأفراد لكي يواكبوا ما هو معاصر من تطور وتقدم ولقد تولدت أفكار بان الأفراد يولدون وهو لديهم القدرة على التفكير وهم يحتاجون فقط إلى التدريب من اجل تطوير تفكيرهم (العياصرة ، ٢٠١١ : ٢٥ – ٢٧)

التفكير يعتبر مهم ليس فقط في العمل والتربية والتدريب فحسب بل في الأسرة والصداقة والمجتمع وفي بناء المعتقدات والقيم الشخصية والمشتركة (جابر ، ٢٠٠٧ : ٢١)

احتلت دراسات التفكير مكانة خاصة في علم النفس المعاصر مع بداية النصف الثاني من القرن العشرين وبلورت هذه الدراسات اتجاهاً جديداً في علم النفس يطلق عليه (علم النفس المعرفي) (أبو حطب ، ١٩٧٢ : ١)

السلوك يجب أن يبدأ بالتفكير في جذور كل سلوكياتنا وأيضاً نتائجها وهو أيضاً سبب في حالتنا النفسية والعضوية وصورتنا الذاتية وتقديرنا الذاتي وكذلك الثقة في النفس أو عدمها أن الفكر قد يكون بسيطاً ولا يستغرق من الوقت من لحظات إلا أن برمجته الراسخة مكتسبة من سبعة مصادر جعلت منه قوة راسخة ومرجعاً للعقل يستخدمه داخليا أو خارجيا وهي (الوالدان – المحيط العائلي – المحيط الإجتماعي – المدرسة – وسائل الإعلام – أنفسنا) (الفقي ، ٢٠٠٩: ١٧– ١٥)

أثار عالم النفس دانيال كانمان (Daniel Kahnman ٢٠١١) في كتابه التفكير السريع – البطئ (Thinking fast and slow) إلى وجود نظامين في العقل وهما النظام (١) وهو التفكير السريع (Fast thinking) ونظام (٢) وهو التفكير البطئ (Slow thinking) وكيف تبنى الذاكرة الترابطية أي مدى تعقيد وثراء العمليات الآلية وغير الواعية في كثير من الأحيان

التي تكمن وراء التفكير الحدسي وطريقة تفسير هذه العمليات الآلية للطرائق الإستدلالية التي تستعمل عند غصدار الأحكام (Daniel, 2011, P: ٣٨-٣٩)

انطلقت نظرية كانمان من مفهوم العملية الثنائية للعقل (Dual process of mind) كما اشتق أفكاره من أعمال كل من فون نيومان وأوسكار موربخسترين (Oskar Morenstren & Von Neumann, ١٩٦٧) من نظريتهم (المنفعة المتوقعة) (Expected utility theory) التي تصف معيارية السلوك واتخاذ القرار ومدى المنفعة التي تتحقق للفرد من اختياره للإحتمال المتوقع تحقيقه

مشكلة الدراسة :-

تعد المرحلة الجامعية من مراحل حياة الأشخاص حيث ينتقل فيها الطالب من حياة المدرسة إلى حياة مختلفة هدفها الأهم هو فتح الأفق وتنمية النظرة للحياة والتدريب على البحث والتعلم والمشاركة في العملية التعليمية وأن الظروف الحياتية الحالية تؤدي إلى قدر من الإحباط والذي أصبح سائداً بين العديد من الطلاب بسبب المشكلات الإجتماعية والإقتصادية والصحية والتي كانت منها شرائح المجتمع وخاصة الطلاب وأن المرحلة الجامعية تجبر الطالب على التعامل بأسلوب مباشر مع أفراد مختلفين عنه ثقافياً (الهابط ، ١٩٨٥ : ١٠).

حيث يبدأ الطالب ثقافته على العالم وتؤثر على قدرته على التكيف في الحياة الجامعية وفي الحياة العامة بشكل عام ومدى توفير مناخ حياة جديدة من فرص وإمكانات وعلاقات جديدة لإشباع الحاجات النفسية. (محمد المحيسي ، ٢٠٠١ : ٤)

وتلخص الباحثه مشكله الدراسه في محوريين علي نحو التالي :

المحور الأول: الأساليب المزاجية عند طلاب الجامعه .

يتناول علماء النفس منذ فترة طويلة الفروق في الذكاء كما لو كانت هي الفروق الوحيدة بين الكائنات البشرية واعتبروا أن الذكاء هو السمة التي انصبت عليها اهتماماتهم في تناولهم لظاهرة الفروق الفردية وقياسها إلا أن النظرة الحديثة لعلماء النفس تركز على المزاج كأساس انفعالي للشخصية يجعل الفرد متميزاً بذاته ، وهو لا يمكن أن يكون كذلك إلا إذا اختلف عن الآخرين في أساليب استجابته وحاجاته الإنفعالية ودوافعه وميوله.

فإذا كان الذكاء هو العامل العام في مجال القدرات العقلية فإن الأساليب المزاجية Temporary memtustyes تتضمن العامل العام في مجال دافعية الفرد حيث أن المزاج هو الطبيعة الإنفعالية المميزة للفرد ومدى قابليتها للإستثارة الإنفعالية وقوة الإستجابة المألوفة لديه وينظر إلى هذه الظاهرة على أنها تعتمد على عوامل وراثية أكثر من اعتمادها على الخبرة والبيئة.

وإذا كان الذكاء والتفكير والقدرات العقلية تدل على ما يسمى " أقصى الأداء " فإن ميدان الدافعية التي تشمل الأساليب المزاجية تدل على ما يسمى " الأداء المميز " Typical Performance.

ويشير أبو حطب وسيد عثمان (٥ : ١٤١) إلى أن بعض العلماء يرون التمييز بين الدوافع باعتبارها أسباباً للسلوك والأساليب المزاجية باعتبارها وصفاً للطريقة التي يتم بها الأداء.

لذا يختلف الناس فيما بينهم ومن الصعب تغييرهم لأن الفروق بينهم ربما تكون حميدة أو مذمومة.

حيث يختلف الناس عن بعضهم بصورة جوهرية فهم يختلفون في التفكير والتعرف والتحويل إلى مفاهيم والإدراك والفهم والإستيعاب والعامل وهم يختلفون أيضاً في أساليب العمل والمشاعر.

فمزاج الشخص هو الذي يترك اثره أو بصماته على كل فعل من أفعاله ويجعل هذه الأفعال مميزة لهذا الشخص وحده دون غيره ، هذا الإستقرار أو الثبات في الأفعال يمكن ملاحظته في سن مبكرة ، إذن المزاج استعداد فطري وهو الصورة التي يولد بها الشخص.

أشارت العديد من الدراسات الي معرفه الأساليب المزاجية عند طلاب الجامعه ومثال ذلك دراسه عثمان (٢٠١٠) حيث هدفت الدراسه الي قياس الأساليب المزاجيه السائدة لدى طلبه الجامعه ، ودراسه زهره مسلم (٢٠١٢) ، ودراسة بدر موسي (٢٠١٦) ،ودراسه بلال وآخرون (٢٠١٧) حيث هدفت الي معرفه الفروق في الأساليب المزاجية لدي طلبه الجامعه.

المحور الثاني: التفكير السريع / البطيء عند طلبه الجامعه.

حيث يوجد نظامين من التفكير يمليان الطريقه التي نفكر فيها وهما النظام (١) وهو التفكير السريع وهو يعمل بسرعه وتلقائية وهو نظام عاطفي ولا يأخذ من الجهد ويتمثل النظام (٢) في التفكير البطيء حيث يستلزم المزيد من الجهد ويعمل بشكل منهجي ومنطقي وفقا للتوازن الدقيق والمعقد بين المنظومتين في شد وجذب اللذان يشكلان أبرز قدراتنا وعيوبنا (Daniel kanmeman , ٣٦,2011,p)

حيث إشارات العديد من الدراسات الي معرفه التفكير عند طلبه الجامعه مثال ذلك دراسه التميمي (٢٠١٥) حيث هدفت الدراسه الي بناء مقياس التفكير السريع –البطيء لدي طلبه الجامعه والتعرف علي مستوي التفكير ودراسه سوزان دريد (٢٠١٦) حيث هدفت الدراسه الي التعرف علي مستوي التفكير السريع–البطيء لدي الطلبه المعلمين في معهد اعداد المعلمين – المعلمات

ونظراً إلى قلة الأبحاث العربية بصفة عامة والمصرية بصفة خاصة على قدر علم الباحث – التي تناولت موضوع الأساليب المزاجية لدى طلاب الجامعة بالدراسة وخاصة عند ذوي التفكير السريع – البطئ من الجنسين موضوع الدراسة الحالية لذلك اختار الباحث هذه المشكلة لدراستها

ومن كل ما سبق تحاول الدراسة الحالية الإجابة على السؤال التالي :-

هل توجد فروق في الأساليب المزاجية لدى طلاب الجامعة من ذوي التفكير السريع – البطئ من الجنسين ؟

وكذلك الكشف عن طبيعة الفروق في الأساليب المزاجية لدى طلاب الجامعة من ذوي التفكير السريع – البطئ من الجنسين وذلك من خلال الإجابة على الأسئلة التالية :-

أسئلة الدراسة :

السؤال الرئيسي :

ما الأساليب المزاجية لدى طلاب الجامعة من ذوي التفكير السريع – البطئ من الجنسين ؟

الأسئلة الفرعية :-

١) هل توجد فروق بين الطلاب الذكور والإناث في الأساليب المزاجية؟
٢) هل توجد فروق بين ذوي التفكير السريع والبطئ في الأساليب المزاجية ؟
٣) هل يوجد تفاعل دال إحصائياً بين الجنسين (الذكور – الإناث) في الأساليب المزاجية؟
٤) هل يوجد تفاعل دال احصائياً بين التفكير (السريع – البطئ) في الأساليب المزاجية ؟

هدف الدراسة -:

تهدف الدراسة الحالية إلي التعرف علي الأساليب المزاجية لدى طلاب الجامعة من ذوي التفكير السريع – البطئ من الجنسين

أهمية الدراسة :-

الأهمية النظرية :-

- ترجع أهمية الدراسة الحالية إلى أهمية الموضوع الذي تتناوله وهو الأساليب المزاجية لطلاب الجامعة من ذوي التفكير السريع – البطئ من الجنسين حيث يعتبر المزاج جانب هام ومميز في طبيعة الحياة الإنسانية وله تأثير كبير على اتجاهات الفرد وسلوكه وانطباعاته ونمط العلاقات الإجتماعية في حياته ، بفهم ديناميكية المزاج نفهم النشاط العقلي للشخص (ابو عبيه ١٩٧٨:١٧٧)
- أن الشخصية تتحدد بناء على البيئة المادية والإجتماعية التي تؤثر فيه ويؤثر فيها وهذا التفاعل يعود لعدة عوامل بعضها يرجع إلى التكوين البيولوجي للفرد وبعضها لحالته السلوكية وهذه العوامل تكون شخصية الفرد ومظاهره النفسية
- أهمية التفكير في أنه أصبح ضرورة تفرضها علينا الحاجات المتزايدة وبصفته هدفاً من أهداف التربية فالبحث الحالي يعطينا مؤشراً عن التفكير السائد لدى طلبة الجامعة هل هو تفكير سريع أم تفكير بطئ حيث توضح أهمية هذين النظامين من التفكير (السريع – البطئ) لأهميتها في حياة الفرد وفي إدراك الفرد للمشكلات ومواقف الحياة التي تواجهه واتخاذ القرارات.

الأهمية التطبيقية :

- تسهم نتائج البحث الحالي في تسليط الضوء على هذا الموضوع لأنه يتناول شريحة اجتماعية مهمة في المجتمع هم طلبة الجامعة.
- تتضح أيضاً أهمية البحث الحالي في معرفة الأساليب المزاجية لطلبة الجامعة من ذوي التفكير السريع – البطئ لانها سوف تبين الفروق الفردية بين الطلبة في تعاملهم المزاجي لكي تساعد الأساتذة والقائمين على التعليم العالي على تكييف المناهج وطرائق التدريس تكيفاً نرى فيه تلك الفروق دون الإخلال بحاجات الطلبة.

- أن الكشف عن التفكير السريع – البطئ عند طلبة الجامعة سيساعد المعنيين بتنمية التفكير المناسب لدى طلبة الجامعة.
- أهمية المقياس في إقامة الندوات والمؤتمرات في الجامعة واستخدام وسائل الإعلام في توعية الطالب الجامعي والمؤسسات المعنية.

- في ضوء النتائج التي تسفر عنها الدراسه يمكن الاستفادة منها في تصميم برامج ارشاديه لتنمية متغيرات الدراسه

مفاهيم ومصطلحات الدراسة:

١) المزاج : **Temperament**

يعرفه عبد الهادي بأنها " استعداد فطري وأنه هو الصورة التي يولد بها الشخص والذي يترك أثره أو بصماته على كل فعل من أفعاله " (عبد الهادي السيد عبده ، ٢٠١٨ ، صـ ٨)

٢) الأساليب المزاجية : **Temperamental Styles**

هى الطبيعة الإنفعالية المميزة للفرد ومدى قابليتها للإستثارة الإنفعالية وقوة الإستجابة المألوفة لديه وينظر إلى هذه الظاهرة على أنها تعتمد على عوامل وراثية في أساسها أكثر من اعتمادها على الخبرة والبيئة حيث تتكون من :-

١- أسلوب الحدس مقابل الإحساس :-

الشخص الذي يفضل الإحساس يصف نفسه على أنه عملي بينما الذي يفضل الحدس يصف نفسه بأنه مبتكر أو مبدع.

٢- أسلوب التفكير مقابل الشعور :-

الأشخاص الذين يختارون الأساس في الشخص (الموضوعي) في اختيارهم يطلق عليهم النمط المفكر بينما الأشخاص الذين يختارون الأساس الشخصية المزاجية يطلق عيهم اسم النمط الشعوري.

٣- أسلوب إعطاء حكم مقابل الإدراك :-

الأشخاص الذين يختارون حسم الأمور عن ترك الأمور مفتوحة هم من النمط الذي يعطي حكماً أما الأشخاص الذين يفضلون ترك الأمور مفتوحة وغير مستقرة هم من النمط المدرك.

أسلوب الإنبساط مقابل الإنطواء :-

الشخص الذي يعتبر الناس مصدراً لنشاطه وطاقته فهو يفضل الإنبساط ، الشخص الذي يفضل الوحدة كمصدر لنشاطه فهو يميل إلى الإنطواء.

(عبد الهادي السيد عبده ، ٢٠١٨ ، صـ ٤ ك ١٤)

التعريف الإجرائي :-

هي الدرجة التي يحصل عليها الطالب عن مقياس الأساليب المزاجية الذي تم إعداده في البحث الحالي.

٣) طلاب الجامعة : **University students**

١- هم الأشخاص الذين سمحت لهم كفائتهم العلمية بالإنتقال من المرحلة الثانوية أو مرحلة التكوين المهني العالي إلى الجامعة تبعاً لتخصصه الفرعي بواسطة شهادة أو دبلوم يؤهله لذلك. (غانم ، ٢٠٠٨ : ٢٠٨)

٢- حيث عرفه رياض قاسم بأنه شخص يسمح له مستواه العلمي بالإنتقال من مرحلة الثانوية إلى الجامعة وفقاً لتخصص يخول له الحصول على الشهادة إذ أن الطالب له الحق في اختيار التخصص الذي يتلاءم وذوقه ويتماشى مع ميوله. (رياض قاسم ، ١٩٩٥ : ٨٥)

٤) التفكير السريع : **Fast Thinking**

يعرف التفكير السريع : على أنه :

- نشاط عقلي يعمل آلياً أو تلقائياً مستنداً للإنتباه اللاإرادي والأفكار الحدسية التي تحتاج إلى جهد عقلي ، ويشمل أنشطة فطرية وإدراكية وإنطباعات ومشاعر تعد مصدراً لمعتقدات الفرد. (عبد الهادي السيد عبده – فاروق السيد ، ٢٠١٨ ، ص ١٢)

التعريف الإجرائي :-

هي الدرجة التي يحصل عليها الطالب في المقياس المستخدم في الدراسة الحالية.

٥) التفكير البطئ : **Slow Thinking**

عبارة عن نشاط عقلي يستند على الإنتباه الإرادي والأنشطة العقلية التي تتطلب جهداً عقلياً والتي ترتبط بالخبرة الذاتية للفرد ، كما أنه يمثل الذات الواعية المفكرة التي تمتلك المعتقدات وتنتقي الخيارات وتراقب السلوكيات.(عبد الهادى السيد عبده – فاروق السيد ،٢٠١٨ ،صـ ١٢)

التعريف الإجرائي :-

هي الدرجة التي يحصل عليها الطالب في مقياس التفكير السريع – البطئ

حدود الدراسة :

بشري : طلاب كلية التربية من الجنسين جامعة مدينة السادات.

مكاني : كلية التربية – جامعة مدينة السادات

زماني : ٢٠١٩ – ٢٠٢٠م

الدراسات السابقة:

أولا : دراسات تناولت الأساليب المزاجية

دراسة العطار (١٩٩٢) : بعنوان (بعد الانبساط – الانطواء وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية لدي طلبة المرحلة الإعدادية)

أجريت الدراسة في بغداد عام ١٩٩٢ واستهدفت الدراسة بناء مقياس – الانبساط – الانطواء ومن ثم قياس هذا البعد لدي طلبة الصفوف الخامسة والسادسة في المرحلة الإعدادية ، وكذلك التعرف علي الفرق بين (الانبساط – الانطواء) تبعا لأساليب المعاملة الوالدية (الدفء – العداء) (الصرامة – التسامح) وأسفر إجراء بناء المقياس عن استيفاء (٥٤) فقرة بعد إجراء الاختبار الثاني بين المجموعتين المتطرفين والذي شمل تحليل (٢٠٠) استمارة واستخراج الصدق الظاهري للمقياس وصدق البناء أما الثبات فاستخرج بطريقة التجزئية النصفية علي هيئة مكونة من (١٠٠) طالب وطالبة وبلغ (٠,٨٨) وفي أسلوب (الفا يكرو نباخ) بلغ (٠,٨٧) أما الوسائل الإحصائية في الاختبار الثاني ومعامل الارتباط (بيرسون) والنسبة الفانية واختبار (شيخيه) وأهم ما توصلت إليه الدراسة أن طلبة المرحلة الإعدادية يميلون إلي أن يكونوا انبساطيين أكثر من ميلهم للانطواء .

دراسة الجبوري (١٩٩٦) : بعنون(قياس الأساليب المزاجية المميزة لطبيعة الفرد الانفعالية)

هدفت الدراسة إلي قياس الأساليب المزاجية المميزة لطبيعة الفرد الانفعالية وأجريت الدراسة علي (٤٥٠) طالب وطالبة .

وقد توصلت الدراسة إلي :

- يتجه طلاب المرحلة الرابعة (ذكور وإناث) إلي تفعيل التفكير علي الشعور أكثر مما كانوا عليه في الصفوف الأولي .
- يميل الطلبة (الذكور والإناث) المرحلة الرابعة إلي حسم الأمور (إعطاء الحكم) بشكل أكثر ما كانوا عليه في الصفوف الأولي (الجيوري ، ١٩٩٦، ص ١-١١)
- دراسة سلوى محمد مصطفى (٢٠٠٣) بعنوان: (أثر الأساليب المزاجية للمعلمين على التحصيل الدراسي للتلاميذ في الرياضيات)

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على أثر الأساليب المزاجية للمعلمين (الانبساط، الانطواء ، الحدس، الإحساس، التفكير، الشعور، إعطاء حكم، الإدراك) وفقاً لمقاييس كيرسي على التحصيل الدراسي للتلاميذ في الرياضيات، وشارك في هذه الدراسة ١٩٠ معلم، وتم استخدام مقياس الأساليب المزاجية، واختبار تحصيلي، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن السمات المزاجية للمعلم لها دور يكاد يكافئ دور الذكاء في التحصيل الدراسي لذلك تحاول الدراسة الكشف عن الدور الذي تقوم به الأساليب المزاجية وأثر ذلك على التحصيل الدراسي

- دراسة سوسن عبد الكريم قرني (٢٠٠٨) بعنوان: (العلاقة بين مستوي الطموح والانبساط – الانطواء لدي عينة من مدارس المثلث الشمالي)

هدفت الدراسة إلي معرفة العلاقة بين مستوي الطموح والانبساط – الانطواء لدي عينة من طلبة مدارس المثلث الشمالي تبعا لمتغيرات الجنس (ذكر – أنثي) ومستوي التحصيل (جيد جدا فاعلي – جيد فأدني)، وشارك في هذه الدراسة (٣٣٣) طالب وطالبة من طلبة المدارس الإعدادية في منطقة المثلث الشمالي منهم (٢٢٣) طالب و (١١٠) طالبة وقد اختبرت العينة بالطريقة العنقودية العشوائية وكانت نسبة تمثيل العينة للمجتمع (١٠٪)، وطور الباحث مقياس لمستوي الطموح ومقياس للانبساط والانطواء وأشارت نتائج الدراسة إلي أن : مستوي الطموح السائد لدي أفراد بيئة الدراسة هو الطموح كما أن سمة الشخصية السائدة لديهم هي

سمة الانبساط، كما أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية (٠.٠٥) لمجال الانطواء تعزي لمتغيري الجنس وذلك لصالح الإناث والتحصيل الأكاديمي لصالح مستوي تحصيل جيد فأدني، ووجود فروق دالة إحصائية (٠.٠٥) لأثر متغير مستوي التحصيل في العلاقة الارتباطية بين مجال الانطواء ومستوي الطموح لصالح الطلاب ذوي مستوي التحصيل الجيد فأدق، وعند العلاقة بين الانبساط ومستوي الطموح كانت الفروق لصالح ذوي مستوي التحصيل جيدا جدا فاعلي، بينما أشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية (٠.٠٥) بين استجابات أفراد وعينة الدراسة علي مجال الانطواء واستجابتهم علي مجال مستوي الطموح بينما كانت هناك علاقة إيجابية دالة إحصائية (٠.٠٥) بين استجابات أفراد العينة علي مجال الانبساط وبين استجاباتهم في مجال مستوي الطموح، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لأثر متغير الجنس في العلاقة الارتباطية بين الانبساط والانطواء ومستوي الطموح .

– دراسة عثمان (٢٠١٠) بعنوان :(قياس الأساليب المزاجية السائدة لدي طلبة الجامعة وعلاقتها بتفوقهم الدراسي)

هدفت الدراسة قياس الأساليب المزاجية السائدة لدي طلبة الجامعة وعلاقتها بتفوقهم الدراسي وأجريت الدراسة وشارك في هذه الدراسة (٦٠٠) طالب وطالبة موزعين علي كافة الاختصاصات والمراحل الدراسية، وتم استخدام مقياس الأساليب المزاجية، ومقياس التفوق الدراسي وتوصلت الدراسة إلي أن: نمط الانبساط هو النمط السائد لدي أفراد العينة ويليه النمط الحسي ومن ثم نمط التفكير وأخيرا نمط إعطاء الحكم، كما توصلت إلى أن الذكور يميلون إلي نمط التفكير أكثر من نمط الشعور ونمط إعطاء الحكم أكثر من نمط الإدراك، وكانت الفروق غير دالة بين التخصصين (العلمي – الإنساني) في أسلوب التفكير مقابل الشعور، وتوصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أسلوب إعطاء الحكم مقابل الإدراك ولصالح التخصص العلمي .

- دراسة هيجي محمدي وموكندن (**Hajimohammadi & Mukundan**, ٢٠١١): بعنوان : (" أثر التصحيح الذاتي علي الطلاب الانبساطيين والانطوائيين في التقدم في الكتابة في اللغة الإنجليزية كلغة ثانية ")

هدفت هذه الدراسة إلي دراسة تأثير طريقة التصحيح الذاتي علي الطلاب الانبساطيين والانطوائيين في التقدم في الكتابة في اللغة الإنجليزية كلغة ثانية، وقد تكون مجتمع الدراسة من الطالبات الجامعيات الإيرانيات، وشارك في هذه الدراسة (١٢٠) طالبة، وقد استخدم الباحث اختبار نيلسون للغة الإنجليزية واستبانة أيزنك للشخصية، وقد توصلت هذه الدراسة إلي أن : نوع الشخصية ليس له تأثير كبير علي تقدم المتعلمين في الكتابة، ومع ذلك أظهرت طريقة التصحيح الذاتي فعاليتها بشكل كبير عند (٠.٠٥)، كما توصلت إلى عدم وجود علاقة بين اللانطوائيين وتطور كتاباتهم وهذا يعني أن الانبساطيين والانطوائيين يمكن أن يتحسنوا في كتاباتهم ولن يكون انبساطهم أو انطوائهم له تأثير كبير علي معدل تقدم الطلاب

ثانيا : دراسات تناولت التفكير السريع – البطئ :

- دراسة التميمي (٢٠١٥) بعنوان :(بناء وتطبيق مقياس التفكير السريع – البطئ عند طلبة الجامعة)

هدفت الدراسة إلي بناء مقياس التفكير السريع – البطئ لدي طلبة الجامعة والتعرف علي مستوي التفكير وشارك في هذه الدراسة (٤٠٠) طالب وطالبة من جامعة بغداد، وتم استخدام مقياس التفكير السريع – البطئ، وتوصلت الدراسة إلي: أن هناك فروق بين التفكير السريع – البطئ عن طلبة الجامعة ولصالح التفكير البطئ وقد أوصت الدراسة بالعديد من التوصيات وهم إجراء دراسة لمعرفة التفكير السريع – البطئ في متغيرات كالذكاء أو علاقته بنصف الدماغ في اتخاذ القرار وإجراء دراسة مقارنة في التفكير السريع – البطئ علي وفق أساليب المعاملة الوالدية

- دراسة سوزان دريد أحمد (٢٠١٦) بعنوان: (التفكير السريع – البطئ عند طلبة معاهد إعداد المعلمين)

هدفت الدراسة إلي التعرف علي مستوي التفكير السريع – البطئ لدي الطلبة المعلمين في معهد إعداد المعلمين – المعلمات، وشارك في هذه الدراسة (٤٩) طالب وطالبة من الدراسة الصباحية في قسمي العلوم والرياضيات، وقد تم استخدام مقياس التفكير السريع – البطئ، وتوصلت الدراسة إلي أن الإناث لديهن سمة التفكير السريع علي حساب الذكور وإن الذكور لديهم سمة التفكير البطئ علي حساب الإناث .

ثالثا : دراسات تناولت التفكير الحدسي :

- دراسة سادلر سميث (: (**Sadler Smith, 1999** بعنوان :(العلاقة بين التفكير الحدسي التحليلي والمناحي والمداخل المستخدمة في التعليم)

هدفت الدراسة للكشف عن العلاقة بين التفكير الحدسي التحليلي والمناحي أو المداخل المستخدمة في التعليم، وشارك في هذه الدراسة (١٣٠) طالبا، وتم استخدام مقياس الأسلوب المعرفي الحدسي / التحليلي ومقياس مداخل التعليم، وتوصلت الدراسة إلي: وجود فروق دالة إحصائيا بين الحدسيين والتحليليين في منحي أو مدخل التعليم ذي المعني لصالح التحليليين، بينما توصلت إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الحدسيين والتحليليين في مدخلي دراسة الإنجاز وإعادة الإنتاج .

- دراسة انتصار خليل (٢٠٠٧) بعنوان: (فاعلية برنامج تدريبي لتنمية التفكير الحدسي وأثره علي تنمية التفكير الإبداعي لدي طلبة الصف العائد الأساسي)

هدفت الدراسة إلي كشف فاعلية برنامج للتدريب علي التفكير الحدسي وقياس أثره علي التفكير الإبداعي لدي عينة من طلبة الصف العاشر الأساسي، وشارك في هذه الدراسة (٦٠) طالبة وتم تقسيم عشوائيا علي مجموعتين، المجموعة التجريبية والأخري الضابطة، وتم تطبيق اختبار (توراس) للتفكير الإبداعي، وتوصلت الدراسة إلي: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠,٠٥) بين متوسط أداء طلبة الصف العاشر الذين تعرضوا لبرنامج التدريب علي التدريب، وكانت هذه الفروق لصالح طلبة الصف العاشر الذين تعرضوا للبرنامج التدريبي . مستوي (٠,٠٥) بين متوسط أداء طلبة الصف العاشر الذين تعرضوا لبرنامج التدريب علي التدريب، وكانت هذه الفروق لصالح طلبة الصف العاشر الذين تعرضوا للبرنامج التدريبي .

رابعا : دراسات تناولت التفكير التأملي :

- دراسة كيرك (kirk, ٢٠٠٠) بعنوان: (استخدام نوع معين المحادثة الصفية في غرفة الصف وعلاقة ذلك في زيادة التفكير التأملي لدي الطلاب الجامعيين)

هدفت الي معرفة العلاقة بين المحادثات المباشرة و زيادة التفكير التأملي , وشارك في هذه الدراسة ٩٦ مدرس , صنفوا باستخدامهم ثلاثة طرق و اساليب من طرق المحادثة الصفية , وتم استخدام مقياس التفكير التأملي وانتهت الدراسة الي: وجود فروق دالة احصائيا بين افراد المجموعات الثلاث , لمصلحة الافراد الذين تعرضوا لأسلوب المحادثة المرن , و الذي يسوده الابتهاج و السرور من القبل المدرس و أي الصفوف التي تتلقي تعليما بأسلوب المرح و المناقشة الحرة يؤدي الي ارتفاع مستوي التفكير التأملي لدي تلامذة هذه الصفوف.

- دراسة بركات (٢٠٠٥) بعنوان) :العلاقة بين التفكير التأملي و التحصيل لدي عينة من الثانوية العامة في ضوء بعض المتغيرات الديمغرافية)

هدفت الدراسة الي التعرف علي العلاقة بين التفكير التأملي و التحصيل لدي عينة من الطلاب الجامعيين و طلاب الثانوية العامة في ضوء بعض المتغيرات الديمغرافية , وشارك في هذه الدراسة (٤٠٠) طالب و طالبة نصفهم من الذكور و النصف الاخر من الاناث موزعين بالتساوي بين مرحلة التعليم الجامعي و مرحلة الثانوية العامة , وتم استخدام مقياس ايزنك للتفكير التأملي بعد تعريبه و تطويره , و اختبار تحصيلي لقياس مستوي التحصيل، و كان من اهم نتائج الدراسة عدم وجود فوراق جوهرية في مستوي التفكير التأملي و التي تعزي الي متغير نوع الدراسة و المرحلة التعلمية و عمل الام و الاب , و كذا وجود فروق جوهرية في التحصيل العام للطلاب تعزي الي مستوي التفكير التأملي لديهم , و في ضوء هذه النتائج اقترح الباحث ضرورة زيادة الاهتمام بدراسة التفكير التأملي و تدريب المعلمين و الطلاب علي استراتيجيات هذا النمط من التفكير

اجراءات الدراسه :

وفيما يلي عرض لهذه الإجراءات بشئ من التفصيل :

أولا : منهج الدراسة :

اعتمدت الدراسة الحالية علي المنهج الوصفي المقارن ، حيث يفيد هذا المنهج في العمل علي دراسة أوجه الشبه والاختلاف بين المتغيرات محل الدراسة وللوقوف علي طبيعة متغيرات الدراسة التي تحاول التعرف على الأساليب المزاجية لدى طلاب الجامعة من ذوي التفكير السريع – البطئ من الجنسين.

ثانيا : مجتمع الدراسة :

تكون مجتمع الدراسة من (١٢٩٨) طالبا وطالبة من طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية للعام الدراسي ٢٠١٩/ ٢٠٢٠ بجامعة مدينة السادات بجميع التخصصات الأدبية والعملية .

ثالثا : عينة الدراسة :

تضمنت عينة الدراسة الحالية عينتين هي :

١- العينة الاستطلاعية : وتكونت من ١٠٠ طالبا وطالبة من طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية جامعة مدينة السادات (بمتوسط عمر ١٩,٥٠ سنة) للعام الدراسي ٢٠١٩/ ٢٠٢٠ ويوضح جدول (١) توزيع العينة الاستطلاعية حسب التخصص .

جدول (١)

توزيع طلاب العينة الاستطلاعية حسب التخصص

التخصص	المجموع
أساس لغة عربية	16
عام لغة عربية	8
أساس دراسات	11
عام لغة إنجليزية	21
أساس لغة إنجليزية	10
أساس علوم	3
تاريخ	12
فرنسي	12
كيمياء	4
رياضيات	3

حيث طبقت عليهم مقاييس الدراسة الحالية لمعرفة ملاحظاتهم عليها .

٢- العينة الأساسية : وتكونت من ٢٠٠ طالبا وطالبة من طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية جامعة مدينة السادات (بمتوسط عمر ١٩,٥٠ سنة) للعام الدراسي ٢٠١٩/ ٢٠٢٠ ويوضح جدول (٢) توزيع طلاب العينة الأساسية حسب التخصص والنوع .

جدول (٢)

توزيع طلاب العينة الأساسية حسب التخصص والنوع

التخصص	الذكور	الإناث	المجموع
أساس دراسات	14	30	44
أساس عربي	16	25	41

أساس علوم	12	40	52
أساس تجاري	10	13	23
أساس لغة إنجليزية	10	15	25
فيزياء	0	2	2
كيمياء	1	3	4
فرنسي	4	5	9
المجموع	67	133	200

رابعا : أدوات الدراسة :

وتشمل الأدوات الآتية :

١- مقياس الأساليب المزاجية (إعداد / ا.د عبد الهادي السيد عبده) .

٢- مقياس التفكير السريع – البطئ (إعداد / أ.د عبد الهادي السيد عبده ، أ.د فاروق السيد عثمان) .

خامسا : الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة:

تمثلت الأساليب الإحصائية في الآتي :

١- تحليل التباين الثنائي

٢- التحليل العاملي التوكيد .

٣- اختبار تاء

سادسا : خطوات الدراسة :

تمثلت خطوات الدراسة الحالية فيما يلي :

١- جمع المادة العلمية الخاصة بالإطار النظري والدراسات السابقة التي تناولت متغيرات الدراسة الحالية .

٢- تطبيق مقاييس الدراسة الحالية وهي مقياس الأساليب المزاجية ومقياس التفكير السريع – البطئ علي عينة استطلاعية قوامها ١٠٠ طالبا وطالبة من طلاب الفرقة الثانية للعام الدراسي ٢٠١٩ / ٢٠٢٠ ثم علي عينة أساسية مكونة من ٢٠٠ طالبا وطالبة من طلاب الفرقة الثانية للعام ٢٠١٩/ ٢٠٢٠ .

٣- المعالجة الإحصائية للبيانات باستخدام برنامج (Spss)

٤- تفسير النتائج التي أسفرت عنها الدراسة .

٥- استخلاص التوصيات والبحوث المقترحة .

نتائج الدراسه :

النتائج الخاصه بفروض الدراسه ومناقشتها :

١- ينص الفرض الأول على أنه : " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الذكور والاناث في مقياس الأساليب المزاجية"، ولاختبار صحة هذا الفرض استخدم الباحث اختبار "ت" للعينات المستقلة، وجدول (٢٥) يوضح نتيجة هذا الإجراء :

جدول(٢٥)

دلالة الفروق بين متوسطات درجات الذكور والاناث في مقياس الأساليب المزاجية

البعد	ذكور (ن=٦٧)		إناث (ن=١٣٣)		قيمة ت	الدلالة
	م	ع	م	ع		
الانبساط	8.78	4.90	5.90	2.65	5.38	داله عند مستوى ٠,٠١
الانطواء	11.06	4.79	14.04	2.63	5.69	داله عند مستوى ٠,٠١
الاحساس	9.91	2.72	9.50	3.02	0.93	غير دالة
الحدس	10.11	2.72	10.51	2.96	0.91	غير دالة
التفكير	10.62	3.50	9.22	2.84	3.02	داله عند مستوى ٠,٠١
الشعور	9.51	3.59	10.62	2.88	2.38	داله عند مستوى ٠,٠٥
الإدراك	4.82	1.79	4.15	1.61	2.68	داله عند مستوى ٠,٠١
إعطاء الحكم	5.18	1.79	5.85	1.63	2.66	داله عند مستوى ٠,٠١

يتضح من جدول(٢٥) السابق وجود فروق داله إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين متوسطات درجات الذكور والإناث فى كل من الانبساط، والتفكير، والإدراك لصالح الذكور، ووجود فروق داله إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين متوسطات درجات الذكور والإناث فى كل من الانطواء، وإعطاء الحكم لصالح الإناث، ووجود فروق داله إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات

درجات الذكور والإناث فى الشعور لصالح الإناث، بينما يتضح من الجدول عدم وجود فروق داله إحصائياً بين متوسطات درجات الذكور والإناث فى كل الإحساس والحدس.

٢- ينص الفرض الثاني على أنه : " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات ذوي التفكير السريع والبطئ في مقياس الأساليب المزاجية "، ولاختبار صحة هذا الفرض استخدم الباحث اختبار "ت" للعينات المستقلة، وجدول(٢٦) يوضح نتيجة هذا الإجراء :

جدول (٢٦)

دلالة الفروق بين متوسطات درجات ذوي التفكير السريع والبطئ في مقياس الأساليب المزاجية

البعد	ذوي التفكير السريع (ن=٩٨)		ذوي التفكير البطئ (ن=١٠٢)		قيمة ت	الدلالة
	م	ع	م	ع		
الانبساط	7.72	4.72	6.03	2.41	3,20	داله عند مستوى ٠,٠١
الانطواء	12.05	4.62	14.00	2.36	3.78	داله عند مستوى ٠,٠١
الاحساس	10.32	2.44	8.98	3.21	3.33	داله عند مستوى ٠,٠١
الحدس	9.67	2.42	11.06	3.14	3.49	داله عند مستوى ٠,٠١
التفكير	10.91	3.24	8.61	2.60	5.55	داله عند مستوى ٠,٠١
الشعور	8.96	3.24	11.39	2.61	5.85	داله عند مستوى ٠,٠١
الإدراك	4.79	1.75	4.16	1.66	2.61	داله عند مستوى ٠,٠١
إعطاء الحكم	5.20	1.75	5.85	1.67	2.68	داله عند مستوى ٠,٠١

يتضح من جدول(٢٦) السابق وجود فروق داله إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين متوسطات درجات سريعي وبطئ التفكير فى كل من الانبساط، والإحساس، والتفكير، والإدراك لصالح سريعي التفكير، ووجود فروق داله إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين متوسطات درجات سريعي وبطئ التفكير فى كل من الانطواء، والحدس، والشعور وإعطاء الحكم لصالح بطئ التفكير.

٣- ينص الفرض الثالث على أنه : " لا يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوي الدلالة(٠,٠٥) لكل من النوع(ذكر_ أنثى) ونوع التفكير(سريع_ بطئ) والتفاعل بينهما علي درجات الانبساط"، ويتفرع منه الفروض الصفرية التالية :

١- لاتوجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات درجات الانبساط لدى الطلبة وفقاً للجنس.

٢- لاتوجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات درجات الانبساط لدى الطلبة وفقاً لنوع التفكير (سريع - بطئ).

ج- لا يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) للتفاعل بين الجنس (ذكور – إناث) ونوع التفكير (سريع - بطئ) على استجابات الطلبة على بعد الانبساط، وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين الثنائى: الجنس (ذكور – إناث)× نوع التفكير (سريع - بطئ) مع أخذ الانبساط كمتغير تابع، والجدول(٢٧) التالى يوضح المتوسطات والانحرافات المعيارية على الانبساط.

جدول (٢٧)

المتوسطات والانحرافات المعيارية لاستجابات مجموعات الدراسة على الانبساط

المقياس	الجنس	التفكير	العدد	المتوسط	الانحراف المعيارى
الانبساط	ذكور	سريع	46	9.70	5.42
		بطئ	21	6.79	2.66
		معا	67	8.78	4.90
	اناث	سريع	52	5.98	3.13
		بطئ	81	5.85	2.32
		معا	133	5.90	2.65
	المجموعتين معا	سريع	98	7.72	4.72
		بطئ	102	6.60	2.40
		معا	200	6.87	3.81

تشير نتائج الجدول (٢٧) السابق إلى اختلاف قيم المتوسطات للمجموعتين وفقاً لنوع التفكير (سريع- بطئ) داخل كل مجموعة من المجموعتين (ذكور واناث) في الانبساط ، وللتحقق من صحة الفروض الصفرية الثلاثة السابقة :تم استخدام تحليل التباين الثنائى: الجنس × نوع التفكير (سريع- بطئ) مع أخذ متغير الانبساط كمتغير تابع، ويوضح جدول (٢٨) التالى نتائج هذا التحليل.

جدول (٢٨)

نتائج تحليل التباين الثنائى لاستجابات طلبة عينة الدراسة على الانبساط

القياس	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الانبساط	الجنس	217.27	1	217.27	18.728	0.00
	التفكير(السريع-البطئ)	128.44	1	128.44	11.07	0.00
	التفاعل	82.40	1	82.40	7.10	0.00
	الخطأ	2273.86	196	11.60		
	الاجمالى	36861.000	2000			

كشفت نتائج الجدول (٢٨) السابق إلى وجود تأثير دال إحصائياً لمتغير الجنس(ذكور – إناث) على الانبساط ، ووجود تأثير دال إحصائياً لمتغير نوع التفكير (سريع – بطئ) على الانبساط ، ووجود أثر للتفاعل بين المتغيرين المستقلين الجنس (ذكور – إناث) نوع التفكير (سريع – بطئ) على الانبساط .

تفسير نتائج الدراسة:

يتضح من نتائج الفرض الأول: وجود فروق داله إحصائياً بين متوسطات درجات الذكور والإناث فى كل من الانبساط، والتفكير، والإدراك لصالح الذكور، ووجود فروق داله إحصائياً عند بين متوسطات درجات الذكور والإناث فى كل من الانطواء، والشعور، وإعطاء الحكم لصالح الإناث، وعدم وجود فروق داله إحصائياً بين متوسطات درجات الذكور والإناث فى كل الإحساس والحدس.

ويتضح من نتائج الفرض الثاني وجود فروق داله إحصائياً بين متوسطات درجات سريعي وبطئ التفكير فى كل من الانبساط، والإحساس، والتفكير، والإدراك لصالح سريعي التفكير، ووجود فروق داله إحصائياً بين متوسطات درجات سريعي وبطئ التفكير فى كل من الانطواء، والحدس، والشعور وإعطاء الحكم لصالح بطئ التفكير.

ويتضح من نتائج الفرض الثالث وجود تأثير دال إحصائياً لمتغير الجنس(ذكور – إناث) على الانبساط ، ووجود تأثير دال إحصائياً لمتغير نوع التفكير (سريع – بطئ) على الانبساط ، ووجود أثر للتفاعل بين المتغيرين المستقلين الجنس (ذكور – إناث) نوع التفكير (سريع – بطئ) على الانبساط .

ويتضح من نتائج الفرض الرابع وجود تأثير دال إحصائياً لمتغير الجنس(ذكور – إناث) على الانبساط ، ووجود تأثير دال إحصائياً لمتغير نوع التفكير (سريع – بطئ) على الانطواء ، ووجود أثر للتفاعل بين المتغيرين المستقلين الجنس (ذكور – إناث) نوع التفكير (سريع – بطئ) على الانطواء .

ويتضح من نتائج الفرض الخامس عدم وجود تأثير دال إحصائياً لمتغير الجنس(ذكور – إناث) على الاحساس ، و وجود تأثير دال إحصائياً لمتغير نوع التفكير (سريع – بطئ) على الاحساس ، و عدم وجود أثر للتفاعل بين المتغيرين المستقلين الجنس (ذكور – إناث) نوع التفكير (سريع – بطئ) على الاحساس .

ويتضح من نتائج الفرض السادس عدم وجود تأثير دال إحصائياً لمتغير الجنس(ذكور – إناث) على الحدس ، و وجود تأثير دال إحصائياً لمتغير نوع التفكير (سريع – بطئ) على الحدس ، وعدم وجود أثر للتفاعل بين المتغيرين المستقلين الجنس (ذكور – إناث) نوع التفكير (سريع – بطئ) على الحدس .

ويتضح من نتائج الفرض السابع عدم وجود تأثير دال إحصائياً لمتغير الجنس(ذكور– إناث) على التفكير ، و وجود تأثير دال إحصائياً لمتغير نوع التفكير (سريع – بطئ) على التفكير ، وعدم وجود أثر للتفاعل بين المتغيرين المستقلين الجنس (ذكور – إناث) نوع التفكير (سريع – بطئ) على التفكير .

ويتضح من نتائج الفرض الثامن عدم وجود تأثير دال إحصائياً لمتغير الجنس(ذكور – إناث) على الشعور ، ووجود تأثير دال إحصائياً لمتغير نوع التفكير (سريع – بطئ) على الشعور ، بينما عدم وجود أثر للتفاعل بين المتغيرين المستقلين الجنس (ذكور – إناث) نوع التفكير (سريع – بطئ) على الشعور .

ويتضح من نتائج الفرض التاسع وجود تأثير دال إحصائياً لمتغير الجنس(ذكور – إناث) على الإدراك ، وعدم وجود تأثير دال إحصائياً لمتغير نوع التفكير (سريع – بطئ) على الإدراك، وعدم وجود أثر للتفاعل بين المتغيرين المستقلين الجنس (ذكور – إناث) نوع التفكير (سريع – بطئ) على الإدراك.

ويتضح من نتائج الفرض العاشر وجود تأثير دال إحصائياً لمتغير الجنس(ذكور – إناث) على إعطاء الحكم ، وعدم وجود تأثير دال إحصائياً لمتغير نوع التفكير (سريع – بطئ) على إعطاء الحكم ، وعدم وجود أثر للتفاعل بين المتغيرين المستقلين الجنس (ذكور – إناث) نوع التفكير (سريع – بطئ) على إعطاء الحكم.

وترجع الباحثة ذلك إلى أن الذكور لديهم حاجة للاندماج في المجتمع ومن ثم فان الناس مصدر نشاطهم ، اما الإناث فيحببن الوحدة ويحببن الفضاء والأماكن الخاصة به وحده ، كما يحببن الخصوصية في التفكير، ويستمددن طاقتهن من الانشطة التي يقومن بها وحدهن ، وعندما يعملن يحببن العمل بمفردهن ، كما يفضلن ان يقران ويتأملن او يشتركن في نشاط فيه قليل من الناس ومن المحتمل أن يمر الإناث بإحساس الوحدة عندما يكونون مع جمع من الناس وبخاصة الغرباء فعندما ينظرون في مكان مزدحم فانهم يشعرون بالوحدة ولكن ليس بمعنى هذا أن الإناث لا يحب أن يكون مع الناس وان يستمتع بتفاعلهن مع الناس ولكن ذلك ينقص من طاقتهن ، كما أن الذكور يفضلن التفكير لأنهم يرون أن القرارات الصادرة والاختيارات التي تتم على أساس العاطفة والحكم الشخصي مجرد تشويش للعقل ، بينما يفضل الإناث المشاعر لأنهن يحاولن توضيح استجاباتهن الانفعالية بصورة مرئية ويراهم الآخرون أكثر رقة وذا مشاعر عميقة عن ، فعندما يصبح الشخص الذي يفضل المشاعر شخصا انفعاليا فان الآخرين يتأثرون به جدا، فهو يرتعش ، وتزيد ضربات قلبه ، ويتغير لون وجهه ، وتصبح يداه باردتين ولا يمكن التحكم في جسده شعوريا ، أما الشخص المفكر فعندما يصبح انفعاليا فان استجابات جسمه لا يبدو عليها تغيير ملحوظ ولكنها واضحة للرائي ، وبهذا لا يلتفت اليه الآخرون . وهكذا يوصف النمط المفكر بانه بارد ولا ينفعل ، ولكنه في الواقع قد يمر بنفس الانفعال وبصورة أعمق ولكن غير ظاهرة . ان الشخص المفكر يبدو مرتبك وفي حيرة عندما يواجه بانفعالات عميقة أمامه ، بينما الشخص الذي يركز على الجانب الشعوري يستمتع بمثل هذا المشهد

وترجع الباحثة عدم اختلاف الذكور ولإناث في الإحساس والحدث لأنهم يلاحظوا الأمور الفعلية ويرغبوا في التعامل معها ، ويركزوا على ما حدث فعلا ، كما أنهم يمعنوا النظر ويتفحصوا في الأمور وفي الناس عندما يواجهوا موقف معين.

كما أن الذكور يعملون بطريقة آلية وبسرعة ولا يأخذون كثيرا من الجهد، ويتأثرون بالحالة العاطفية الخاصة بهم، كما أن الذكور يولدون استجابات مهارية ويولدون مشاعر حدسية مهارية بعد الحصول على التدريب الملائم، وينشئون نمطا متماسكة من الأفكار

المنشطة في الذاكرة، يربطون بين الشعور باليسر الإدراكي و أوهام الصحة، والمشاعر السارة، ويميزون بين المدهش والعادي، ويستنبط ويبتكرون الأسباب والمقاصد، ويهملون الغموض ويوقفون الشك، ولديهم انحياز نحو التصديق والتأكيد، ويبالغون في قيمة التماسك بالشعور (تأثير الهالة)، ويركزون على الدلائل القائمة ويتجاهل الدلائل الغائبة (مبدأ ما تراه هو كل ما هناك)، ويمثلون المجموعات من خلال المعايير والنماذج النمطية، ولا يجرون عمليات تكامل بينها، ويطابقون درجات الاشياء على المقاييس، ويحسبون أكثر مما هو مطلوب (التدافع العقلي)، ويظهرون حساسية متضائلة تجاه الكمية، بينما تتحكم الإناث في الذات وفي الأفكار والسلوكيات وذلك يتطلب الانتباه والجهد، وينقلون الانتباه إلى الأنشطة التي تحتاج إلى جهد ذهني، مثل العمليات الحسابية المعقدة التي تتطلب أنشطة عقلية ودرجة من الخبرة الذاتية والاختيار والتركيز.

وتتفق نتائج ذلك الفرض مع دراسة سوسن عبد الكريم قرني (٢٠٠٨) والتي توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية (٠,٠٥) لمجال الانطواء تعزي لمتغيري الجنس وذلك لصالح الإناث، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية (٠,٠٥) لمجال الانبساط تعزي لمتغيري الجنس وذلك لصالح الذكور، ودراسة عثمان (٢٠١٠) والتي توصلت إلى أن الذكور يميلون إلي نمط التفكير أكثر من نمط الشعور ونمط إعطاء الحكم أكثر من نمط الإدراك، ودراسة العامري (٢٠١٦) توصلت إلى أن الذكور يتمتعون بمستوي أعلي بقليل من الإناث في الشخصية المزاجية ، ودراسة بلال وأخرون (٢٠١٧) والتي توصلت إلى وجود فروق ذو دلالة إحصائية في الأساليب المزاجية لدي طلبة كلية الآداب وفق متغير النوع ولصالح الذكور.

كما تتفق نتائج مع دراسة سوزان دريد أحمد (٢٠١٦) والتي توصلت إلي أن الإناث لديهن سمة التفكير السريع علي حساب الذكور وإن الذكور لديهم سمة التفكير البطئ علي حساب الإناث، ودراسة محمد الرفوع (٢٠١٧) والتي توصلت إلى وجود فروق داله إحصائيا في مهارات التفكير التأملي لدي طلبة الصف العاشر الأساسي لصالح الذكور.

بينما تختلف نتائج ذلك الفرض مع دراسة جرادي التجاني (٢٠١٦) عدم وجود فروق دالة في بعد الانبساط / الانطواء بين الذكور والإناث، كما تختلف مع دراسة عبدالله و اخرون (٢٠١٧) والتي توصلت الدراسة الي عدم وجود فروق لدي افراد عينة البحث في التفكير التأملي حسب متغير الجنس

ملخص نتائج الدراسة:

<u>في ضوء العرض السابق للتحقق من فروض الدراسه، وتفسير تلك النتائج في ضوء الأطر النظريه المتغيرات الدراسه والدراسات ذات صله بالدراسه الحاليه ، يمكن تلخيص نتائج الدراسه فيما يلي :</u>

- توجد فروق داله إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين متوسطات درجات الذكور والإناث فى كل من الانبساط، والتفكير، والإدراك لصالح الذكور.

- توجد فروق داله إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين متوسطات درجات الذكور والإناث فى كل من الانطواء، وإعطاء الحكم لصالح الإناث.
- توجد فروق داله إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات درجات الذكور والإناث فى الشعور لصالح الإناث.
- لا توجد فروق داله إحصائياً بين متوسطات درجات الذكور والإناث فى كل الإحساس والحدس.
- توجد فروق داله إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين متوسطات درجات سريعي وبطئ التفكير فى كل من الانبساط، والإحساس، والتفكير، والإدراك لصالح سريعي التفكير.
- توجد فروق داله إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين متوسطات درجات سريعي وبطئ التفكير فى كل من الانطواء، والحدس، والشعور وإعطاء الحكم لصالح بطئ التفكير.
- يوجد تأثير دال إحصائياً لمتغير الجنس(ذكور – إناث) على الانبساط .
- يوجد تأثير دال إحصائياً لمتغير نوع التفكير (سريع – بطئ) على الانبساط .
- يوجد أثر للتفاعل بين المتغيرين المستقلين الجنس (ذكور – إناث) نوع التفكير (سريع – بطئ) على الانبساط .
- يوجد تأثير دال إحصائياً لمتغير الجنس(ذكور – إناث) على الانبساط ، ووجود تأثير دال إحصائياً لمتغير نوع التفكير (سريع – بطئ) على الانطواء .
- يوجد أثر للتفاعل بين المتغيرين المستقلين الجنس (ذكور – إناث) نوع التفكير (سريع – بطئ) على الانطواء .
- لا يوجد تأثير دال إحصائياً لمتغير الجنس(ذكور – إناث) على الاحساس
- يوجد تأثير دال إحصائياً لمتغير نوع التفكير (سريع – بطئ) على الاحساس
- لا يوجد أثر للتفاعل بين المتغيرين المستقلين الجنس (ذكور – إناث) نوع التفكير (سريع – بطئ) على الاحساس .
- لا يوجد تأثير دال إحصائياً لمتغير الجنس(ذكور – إناث) على الحدس ،
- يوجد تأثير دال إحصائياً لمتغير نوع التفكير (سريع – بطئ) على الحدس ،

- لايوجد أثر للتفاعل بين المتغيرين المستقلين الجنس (ذكور – إناث) نوع التفكير (سريع – بطئ) على الحدس .
- لا يوجد تأثير دال إحصائياً لمتغير الجنس(ذكور– إناث) على التفكير
- يوجد تأثير دال إحصائياً لمتغير نوع التفكير (سريع – بطئ) على التفكير
- لا يوجد أثر للتفاعل بين المتغيرين المستقلين الجنس (ذكور – إناث) نوع التفكير (سريع – بطئ) على التفكير .
- لا يوجد تأثير دال إحصائياً لمتغير الجنس(ذكور – إناث) على الشعور.
- يوجد تأثير دال إحصائياً لمتغير نوع التفكير (سريع – بطئ) على الشعور.
- لا يوجد أثر للتفاعل بين المتغيرين المستقلين الجنس (ذكور – إناث) نوع التفكير (سريع – بطئ) على الشعور .
- يوجد دال إحصائياً لمتغير الجنس(ذكور – إناث) عند مستوى (٠.٠٥) على الإدراك .
- لا يوجد تأثير دال إحصائياً لمتغير نوع التفكير (سريع – بطئ) على الإدراك .
- لا يوجد أثر للتفاعل بين المتغيرين المستقلين الجنس (ذكور – إناث) نوع التفكير (سريع – بطئ) على الإدراك.
- يوجد تأثير دال إحصائياً لمتغير الجنس(ذكور – إناث) عند مستوى (٠.٠٥) على إعطاء الحكم.
- لا يوجد تأثير دال إحصائياً لمتغير نوع التفكير (سريع – بطئ) على إعطاء الحكم .
- لا يوجد أثر للتفاعل بين المتغيرين المستقلين الجنس (ذكور – إناث) نوع التفكير (سريع – بطئ) على إعطاء الحكم

التوصيات ودراسات مقترحه :

هناك جوانب لم تتطرق إليها الدراسة نظراً لاتساع جوانبها وتعددها وتنوعها، مما أسفرت عنه نتائج الدراسة إلى ضرورة القيام ببعض الدراسات المرتبطة بمتغيراتها، ولذلك تقترح الباحثة إجراء بعض الدراسات المرتبطة بدراستها فى المجالات التالية:

- تشجيع الطلبه علي ممارسه أنماط التفكير المختلفة
- إعداد برامج ارشاديه لطلبه الجامعه لتنميه الأساليب المزاجية
- اجراء دراسه مماثلة للدراسه الحاليه لعينات مختلفه من المجتمع

- العوامل المسهمة في التنبؤ بالأساليب المزاجية لدى طلاب الجامعة.
- الإسهام النسبي لبعض العوامل البيئية والثقافية في التنبؤ بالتفكير السريع/ البطئ.
- الأساليب المزاجية وعلاقتها بالتفكير الإيجابي لدى طلاب الجامعة.
- الأساليب المزاجية وعلاقتها بالقدرة على حل المشكلات الاجتماعية لدى طلاب الجامعة.
- الفرق بين طلاب الجامعة سريعي وبطيئ التفكير في الأساليب المزاجية.

قائمة المراجع :-

ابراهيم الفقي (٢٠٠٩). قوة الفكر ، ط١. القاهرة : دار الراية للنشر والتوزيع والمركز الكندي للتنمية البشرية.

أحمد عزت راجح (١٩٧٣). أصول علم النفس ، الأسكندرية : المكتب المصري الحديث.

أنتصار يونس(١٩٩٣). السلوك الإنساني ، القاهرة : دار المعارف.

جابر عبد الحميد جابر (٢٠٠٧). أطر التفكير ونظرياته دليل التدريس والتعليم.

دانيال كانمان (٢٠١٥). التفكير السريع البطئ ، ترجمة شيماء طه الريدي ، ط١ ، القاهرة : مؤسسة الهنداوي للتعليم والثقافة.

رياض قاسم (١٩٩٥). مسسئوية المجتمع العلمي العربي ، منظور الجامعة العصرية في المستقبل العربي ، الكويت : العدد ١٩٣ ، ص ٨٥

رمضان محمد القذافي (١٩٩٣). الشخصية نظرياتها واختياراتها وأساليب قياسها ، بنغازي : منشورات الجامعة المفتوحة.

سها ابراهيم رزوقي ورعد عبد الكريم مهدي (٢٠١٣). التفكير وأنواعه ، بغداد : دار الكتب والوثائق ، مكتب الكلية للطباعة والنشر.

فؤاد عبد اللطيف أبو حطب وعثمان السيد أحمد (١٩٧٢). التفكير ودراسات نفسية ، القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية.

قدري حنفي (١٩٨٨). أبحاث جديدة في علم النفس التربوي ، القاهرة : مكتبة رأفت.

عبد الحسن رزوقي الجيوري (٢٠٠٦). التوافق مع المجتمع الجامعي وعلاقته بالإتجاه نحو التخصص الدراسي وبعض المتغيرات لدى طلبة جامعة المرح ، مجلة العلوم التربوية والنفسية.

عبد الهادي عبده وفاروق عثمان السيد (٢٠٠٢). القياس والإختبارات النفسية ، ط١. القاهرة : دار الفكر العربي.

محمد السيد الهابط (١٩٨٥). التكيف والصحة النفسية ، ط٢ . القاهرة : مكتبة الجامعي الحديث.

محمد حسن أبو عبية (١٩٧٨). الشخصية بين النظرية والتطبيق ، القاهرة : دار المعارف.

محمد حسن غانم (٢٠٠٨). الشباب المعاصر وأزماته (دراسات نفسية ميدانية) القاهرة : مكتبة الدار العربية ، ص٢٠٨.

محمد عثمان المحيسي (٢٠٠١). المشكلات الدراسية للشباب والطلاب بالجامعات السودانية وعلاقتها ببعض المتغيرات النفسية والتربوية ، رسالة ماجستير غير منشورة –كلية التربية – جامعة أن درمان الإسلامية.

وليد رفيق العياصرة (٢٠١١). استراتيجيات تعليم التفكير ومهاراته ، الأردن : دار أسامة.

عبد الهادي السيد عبده (٢٠١٨) الأساليب المزاجية ، القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية.

عبد الهادي السيد عبده وفاروق السيد عثمان (٢٠١٨) التفكير السريع – البطئ ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية.

المراجع باللغة الأجنبية :-

Burk. E,A, (1980): Relationship of temperament & adjustment in gifted children, Dissertation Abstract, international, Vol.4. No – 11

Daniel Kahneman. (2011): Thinking fast and slow, The New York best seller, inciajes 616.

Myers. IB & Myers.P (1995): Gift differing, Understanding personality type. Device publishing. Paso at California, 2nd ed.

Thomas Chess & Birrch. (1968): Temperament and behaviour disorders in children. New York, York university, Pless.

Weyanly & Others. (1978): Fundamentals of Behavioural statistic, 2nd ed Californial, addition wes

- https://books.google.com/books?hi=en8ir=8id=vftcaaaaba=end8pg=ppz8dg=mood+swings8y7furgszde8.
- Ihttp://forensis.org/pdf/publisjed/1997thepsychologof,pdf.
- https://books google.com/ books? H1=en8ir=8id=vtfcaaa oBaj8oi=find9pg=ppi8dg=mood+swings8ots=y7fur9szde6