

## الرحالة ناصر خسرو (٣٩٤ - ٤٨١ هـ / ١٠٠٣ - ١٠٨٨ م) يؤرخ للمدن الكردية في رحلته "سفرنامه"

أ.د. كرفان محمد أحمد

عميد كلية العلوم الإنسانية  
أستاذ تاريخ الكرد في العصور الوسطى  
جامعة دهوك - كردستان العراق



### ملخص

تهدف هذه الدراسة إلى تناول سيرة الرحالة الفارسي الأصل (ناصر خسرو القبادياني)، والتطورات التي رافقت حياته، وتقدير الدوافع التي حملته على الرحلة من المشرق إلى مصر أيام الخلافة الفاطمية، والوقوف بدقة على خط سير رحلته تلك، وتحديد أهم الأقاليم والمدن التي زارها وتجول فيها؛ والشيء الذي يهتما من تلك الرحلة التاريخية هو توريخ رواياته المتعلقة بالمدن الكردية التي كانت تقع على خط تجواله، والتي تتبع أكثرها بل جلها في الإقليم الرابع، مثل (وسطان، أرزن، خلط، ميفارقين، امد)، والتي كانت أو آنذاك تخضع لسلطة الإمارة الكردية المروانية، بيان مجمل المظاهر الحضارية التي رصدها في رحلته، وكل ذلك من خلال كتابه (سفرنامه - الرحلة)، وهذه المحاولة هي خطوة تمهيدية للبحث عن رؤى أحد الرحالة المسلمين في توضيح وتعليل فلسفته الحياتية فيما يتعلق بخصوصية التركيب الاجتماعي وتصنيف فئاته للمدن المشارية إليها أنفًا. وعلى الرغم من كونه كان شيعيًا، إلا أننا لا نلاحظ البتة أي توجه عقيدي عنده في إشارات الحضارية عند الحديث عن تلك المدن.

### كلمات مفتاحية:

تاريخ الكرد، أدب الرحلات، المدن الكردية، سفرنامه، ناصر خسرو

### بيانات الدراسة:

تاريخ استلام البحث: ٠١ سبتمبر ٢٠١٦  
تاريخ قبول النشر: ٢٥ ديسمبر ٢٠١٦

### الاستشهاد المرجعي بالدراسة:

كرفان محمد أحمد، "الرحالة ناصر خسرو (٣٩٤ - ٤٨١ هـ / ١٠٠٣ - ١٠٨٨ م) يؤرخ للمدن الكردية في رحلته سفرنامه". - دورية كان التاريخية. - السنة العاشرة - العدد الخامس والثلاثون؛ مارس ٢٠١٧، ص ١٧٦ - ١٨٦.

### مقدمة

الكردية مثل (وسطان، خلط، بدليس، أرزن، ميفارقين وآمد)، فنقل لنا صورًا ومشاهدات مباشرة عن جوانب حضارية مختلفة أظهرت موضوعية ناصر خسرو في تسجيل ملاحظته عنها ولاسيما لما امتازت به نصوص رحلته من قيمة تاريخية كبيرة انفرد بها كونه رحالة، وشاهد عيان، وهذا يكسبها أهمية وثائقية أوسع، وتأتي خصوصية موضوع الدراسة حسب علمي - ان احد من الباحثين لم يفرد بحثًا أكاديميًا خاصًا عن المدن الكردية في رحلة ناصر خسرو المعروفة ب(سفرنامه).

ويقسم البحث إلى ستة محاور، ومقدمة مع إيراد أبرز النتائج التي استخلصها الباحث من الدراسة، وخصص المحور الأول للحديث عن سيرة ناصر خسرو وآثاره، في حين كرس المحور الثاني لدوافع رحلته ومنهجه العام المستخدم في تدوين مشاهداته العيانية وملاحظاته المتنوعة والمحور الثالث يتصدى للاطر العام لسفرنامه ناصر خسرو. أما المحور الرابع فتناول أهمية رحلة ناصر خسرو بالنسبة للتاريخ الكردي، بينما المحور الخامس

إن نمط الرحلات يتعرض إلى جميع نواحي الحياة ويقدم مادة وفيرة مما يهيم المؤرخ والجغرافي وعلماء الاجتماع، والاقتصاد والمهتمين بالأديان والأساطير، فالرحلات منابع ثرة لمختلف العلوم، وهي بمجموعها سجل حقيقي لمختلف المظاهر، ومفاهيم أهلها على مر العصور فالرحالة وهو يطوي الأرض أثناء رحلته يغطي في الوقت نفسه ملاحظة العديد من المظاهر يشاهدها أو يسمعا أحيانًا، وينقلها في رحلته، ولاشك أن الرحالين يختلفون فيما بينهم في دقة ملاحظاتهم، ودرجة اهتمامهم، كما يختلفون في درجة صدقهم وأمانتهم وفي تنوع فهمهم للأمور تحت الظروف المتغيرة التي يخضعون لها.

وبقدر تعلق الأمر بالرحالة ناصر خسرو ورحلته، موضوع الدراسة، فقد أورد مجموعة من الشواهد والملاحظات التي تظهر بوضوح أهمية وقيمة النصوص التي دونها عن عدد من المدن

مدينة يمكان<sup>(٣١)</sup>، وكان ملكًا بلخ، فخرج عليه أهل بلخ، فأنتقل إلى يمكان لحصانتها، وحكي أن بها حمامًا من عجائب الدنيا من بناء ناصر خسرو<sup>(٣٢)</sup> وبعد رحلة طويلة من التجوال والدرس والتعلم والدعوة إلى المذهب الإسماعيلي<sup>(٣٣)</sup>، توفي ناصر خسرو في مدينة يمكان في أقليم بدخشان سنة (١٠٨٧هـ/١٠٨٧م)<sup>(٣٤)</sup>، بعد أن ترك وراءه عددًا من المصنفات وفي موضوعات مختلفة، ومن أبرز آثاره:

- ١- الديوان، ويزيد عن (٣٠) ثلاثين الف بيت، وهو مجموع ما نظمه من أشعار، وطبع على الحجر في تبريز سنة ١٨٦٤م.<sup>(٣٥)</sup>
- ٢- روشنائي نامه، أو كتاب الضياء، وقد نشره إيته وترجمه وعلق عليه في مجلة المستشرقين الالمان سنة (١٨٧٩/١٨٨٠م)، ويتألف من (٥٩٢) بيتًا.<sup>(٣٦)</sup>
- ٣- سعادتنامه، أو كتاب السعادة، وقد نشره خانيان في الجزء (٣٤) من مجلة المستشرقين الالمان.<sup>(٣٧)</sup>
- ٤- زاد المسافرين، الذي طبع في برلين سنة ١٩٢٤م.<sup>(٣٨)</sup>
- ٥- وهناك كتيب صغير باسم الرسالة، وهو ملحق بالديوان، وطبع في برلين أيضًا بين سنتي (١٣٤١-١٣٤٤هـ).<sup>(٣٩)</sup>
- ٦- كتاب سفرنامه (الرحلة): وهو يتناول رحلة ناصر خسرو (موضوع الدراسة)، التي استغرقت سبع سنوات قضى جزءًا كبيرًا منها في مصر، وقد ترجمت سفرنامه إلى لغات عدة، حيث ترجمه شيفر إلى الفرنسية سنة ١٨٨١م، وبرتلس إلى الروسية ١٩٣٣م، ويحيى الخشاب إلى العربية (١٩٤٥)، كما ترجمها عبد الوهاب ترزفي إلى التركية (١٩٥٠)، وفون ملزر إلى الألمانية (١٩٩٣)<sup>(٤٠)</sup>، فضلًا عن أن هناك ترجمة ثانية للعربية قام بها أحمد خالد البدي سنة (١٩٨٣) في الرياض<sup>(٤١)</sup>. وهناك عدد آخر من المصنفات التي تُسبت إليه، أشارت إليها المراجع الحديثة.<sup>(٤٢)</sup>

## ثانيًا: دوافع رحلته ومنهجه العام

عرف الإنسان الرحلة منذ القدم، لأنه جبل على حب التنقل والحركة، ولما كانت الرحلة نقله في الزمان، إذا كانت بالفكر والخيال، ونقله في المكان إذا كانت الرحلة حقيقية، فأنها تؤدي إلى إشباع العديد من الحاجات لدى الرحالة سواء أكانت تلك الحاجات معرفية أم روحية، ولما كانت الرحلة أيضًا سلوكًا هادفًا، فأنها محكومة بدوافع تحرك هذا السلوك، وعلى الرغم من تنوعها، فإن تلك الدوافع تتفق في مصدرها وهدفها، فمصدر الدافع هو حالة عدم الارتياح والتوتر الذي يشعر به الرحالة أو الإنسان، وهدفه هو التقليل من التوتر الذي يعيشه والوصول به إلى حالة الاستقرار التي يصبو إليها كل فرد<sup>(٤٣)</sup>. وهذا ما نلمسه بدقة مع الرحالة ناصر خسرو، إذ لم تكن رحلته لدوافع معرفية أو تجارية، بل كان هدفه روحيًا خالصًا. ولا سيما إذا علمنا بأنه كان منكبًا على معاقره الخمر<sup>(٤٤)</sup>، لكنه عاد إلى الصواب وترك المنكرات بفعل رؤيا وصفها لنا في رحلته، كان لها أثر بارز في تغيير وإصلاح حياته

تعرض للإطار الجغرافي للمدن الكردية من خلال رحلته ومقارنة مآذركه بكتب البلدانبيين الأخرى، وفي المحور الأخير يتم الحديث عن مشاهداته وملاحظاته عن المدن الكردية بشيء من التفصيل والتحليل. واعتمد الباحث في الدراسة على طبعتين (لسفرنامه) وهي (طبعة بيروت وطبعة الرياض)، كون لكل طبعة نواقص فنية في الترجمة لبعض الأحداث والموضوعات أثبتتها أحد المترجمين في نسخة بينما أهملها الآخر لأسباب شتى. فضلًا عن عدد آخر من المصادر والمراجع اثبتتها الباحث في قائمة المصادر المثبتة في قائمة المصادر و المراجع.

## أولاً: سيرة الرحالة ناصر خسرو

هو ناصر بن خسرو<sup>(١)</sup> بن حارث<sup>(٢)</sup>، القبادياني، المروزي<sup>(٣)</sup>، كني بابي معين الدين<sup>(٤)</sup>، وعُرف بألقاب عدة، مثل حميد الدين<sup>(٥)</sup>، وحجة خراسان<sup>(٦)</sup>، والشاعر<sup>(٧)</sup>، والحكيم<sup>(٨)</sup>. ولد في سنة (٣٩٤هـ/١٠٠٣م)<sup>(٩)</sup>، بقباديان من أعمال بلخ من أسرة معروفة في تلك النواحي، بالثراء والجاه<sup>(١٠)</sup>، وهذا مما ساعد ناصرًا على أن يتجه في صباه للدراسة والتعلم، فدرس القرآن الكريم وحفظه، وتعلم القاء الخطب، ونظم الأشعار باللغتين الفارسية والعربية<sup>(١١)</sup>، ثم ثقف نفسه أكثر بمخالطة اصحاب الخبرة والدراية بالأعمال الإدارية، فبرع فيها وترجم ما اتقنه واكتسبه من خبرة إدارية في بلاط الدولة الغزنوية<sup>(١٢)</sup> ومصدق ذلك يبدو واضحًا في أشارته إلى عمله لدى سلاطين تلك الدولة مثل محمود الغزنوي (ت. ٣٢١هـ/١٠٣٠م)<sup>(١٣)</sup>، وابنه السلطان مسعود (ت. ٤٣٢هـ/١٠٤٠م)<sup>(١٤)</sup>، في قوله: "رأيت مجالس ملوك وسلاطين العجم مثل السلطان محمود الغزنوي وابنه السلطان مسعود، وقد كانا ملكين عظيمين ذوي نعمة وجلال"<sup>(١٥)</sup>.

كما أنه بعد انتقال السلطة إلى السلاجقة<sup>(١٦)</sup> بقي في عمله الإداري وكان مقرَّبًا من مركز القرار، ومعاونًا عليه في الكثير من الأعمال من قبل السلاطين والأمراء السلاجقة بديل، قوله: "كانت صناعتي الانشاء، وكنت من المتصرفين في أموال السلطان وأعماله، واشتغلت بالديوان، وباشرت هذا العمل مدة من الزمن وذاع صيتي بين اقارني ورجال الديوان السلجوقي"<sup>(١٧)</sup>.

تجنب ناصر في رحلته الحديث عن أسرته، غير أننا نعلم من خلال النصوص التي بين أيدينا أنه كان له من الأخوة اثنين، أولهما لم يذكر اسمه الصريح، واكتفي بالإشارة إليه بلفظة "أخي"<sup>(١٨)</sup>، فعندما غادر قزوین في (١٢ محرم ٤٣٨ هـ / ٢٠ تموز ١٠٤٦م)، قال: "وسرت إلى قرية تسمى خرزویل، كان معنا أنا وأخي وغلان هندي"<sup>(١٩)</sup>. وثانيهما، هو أبو الفتح عبد الجليل، إذ أورد في حوادث سنة (٤٤٤هـ/١٠٥٢م) ما نصه: "ثم اتجهنا ناحية بلخ عن طريق سه دره فلما رجعنا سمعنا أن أخي أبا الفتح عبد الجليل كان في حاشية وزير أمير خراسان المسمى أبا النصر"<sup>(٢٠)</sup>.

ومن الجدير بالذكر: أن القزويني، نقل لنا رواية غريبة عن ناصر خسرو، ولا تؤيدها الشواهد التاريخية التي دونها هو عن نفسه، فنقل عن أحد الأمراء قوله: "حكى الأمير حسام الدين أبو المؤيد بن النعمان، أن الحكيم الناصر خسرو تحصن بها أي بـ

## ثالثاً: الإطار العام لسفرنامه

تُعدّ رحلة ناصر خسرو واحدة من الرحلات الطويلة نسبيًا، إذ استغرقت سبع سنوات امتدت بين (٤٣٧-٤٤٤هـ/١٠٥٢-١٠٥٧م)،<sup>(٤٧)</sup> قضى منها أكثر من ثلاث سنوات في مصر.<sup>(٤٨)</sup> ابتدأها سنة (٤٣٧/١٠٤٥م)، من مدينة مرو الشاهجان عاصمة السلاجقة، وأنهاها في (٤٤٤هـ/١٠٥٢م)، وعندما عاد قال أنه: "قد مضى على خروجنا من خراسان سبعة أعوام"،<sup>(٤٩)</sup> تأكيدًا للمدة التي قضاها خارج موطنه، وهي مدة طويلة يغيب فيها شخص عن بلده في تلك الحقبة لأغراض الحج وزيارة بيت الله الحرام. ومن خلال قراءة تحليلية لسفرنامه يمكن أن تقسم إلى مراحل ثلاث:

فالمرحلة الأولى تبدأ بتركه مدينة مرو سنة (٤٣٧هـ/١٠٤٦م) وتنتهي بوصوله إلى القاهرة سنة (٤٣٩هـ/١٠٤٧م)،<sup>(٥٠)</sup> وفي هذه المرحلة يتجول في شمال الشام وسورية ثم لبنان وفلسطين ويسهب في وصف مدنها ومشاهدها العمرانية ومواردها الاقتصادية.<sup>(٥١)</sup> أما المرحلة الثانية، فتؤرخ بسنة (٤٣٩هـ/١٠٤٧م). أثناء إقامته في مصر وتأديته لفريضة الحج للمرة الثانية حيث تنتهي هذه المرحلة سنة (٤٤١هـ/١٠٤٩م)،<sup>(٥٢)</sup> قضى خلالها ثلاث سنوات في مصر، ولكنه لا يعطي معلومات ذات أهمية عن المذهب الشيعي، وإن كان أحيانًا يلقب الخليفة الفاطمي ب(أمير المؤمنين).<sup>(٥٣)</sup> في حين أن المرحلة الأخيرة، تحدد بخروجه نهائيًا من مصر وتركه القاهرة أواخر سنة (٤٤١هـ/١٠٤٩م)<sup>(٥٤)</sup> فذهب إلى الحجاز فحط به الرحال في مكة، ليؤدّي فريضة الحج للمرة الرابعة،<sup>(٥٥)</sup> ثم تجول في بعض أرجاء شبه الجزيرة العربية لينتهي به المطاف أخيرًا في العراق فوصل البصرة سنة (٤٤٣هـ/١٠٥١م)،<sup>(٥٦)</sup> ليغادرها إلى بلاد فارس في رحلة العودة إلى مسقط رأسه بلخ، ومع أوائل سنة (٤٤٤هـ/١٠٥٢م)، وصل إلى لوردغان، وهي أول حدود ولاية فارس، فرحل منها إلى أصفهان، ثم سار إلى مدينة جمركيان حيث التقى هناك بأخيه (ابي الفتح عبد الجليل)<sup>(٥٧)</sup>، ليصل أخيرًا إلى بلخ، وبعد إقامة قصيرة فيها تركها ليطوف في خراسان داعيًا إلى المذهب الاسماعيلي، ثم انتقل إلى مازندران<sup>(٥٨)</sup>، واقنع كثيرًا من أهلها بالدخول في مذهبه الجديد، إلا أن دعوته تلك وشهرته لكسب الأنصار لصالح الدولة الفاطمية، مما يتعارض مع مذهب الدولة السنية، أثار الناس والحكومة عليه<sup>(٥٩)</sup>، فهرب إلى يمان<sup>(٦٠)</sup>، وبدأ يصنف في مذهبه حتى وفاته سنة (٤٨١هـ/١٠٨٨م).<sup>(٦١)</sup>

## رابعاً: أهمية الرحلة للتاريخ الكردي

تحتل هذه الرحلة أهمية كبيرة لكونها ذات طابع وصفي على غرار ما ألفه مسعر بن مهلهل في (رسالته الثانية)، وابن جببر في رحلته، ولكنه تفوق عليهما في دقة الملاحظات التي سجلها ناصر خسرو عن المناطق التي كان يمر بها مع اتساع وصفه للمدن والقرى وتقدير المسافات بينها بالوضوح، فضلاً عن إيراد معلومات تاريخية وجغرافية عن بعض الأماكن لم يسبقه سواه إلى زيارتها، ومشاهدتها، والحديث عنها.

كلها<sup>(٦٢)</sup>، وبالتالي قرر الحج إلى بيت الله الحرام في مكة المكرمة، وبعد أن استقر رأيه على تحقيق هذا الهدف استعد للرحيل قائلاً: "ذهبت إلى مرو الشاهجان"<sup>(٦٣)</sup> وطلبت إعفائي من الأعمال الديوانية التي كنت أشغلها وأفهمت رؤسائي أنني نويت الحج إلى بيت الله وسددت الحسابات التي عليّ قبل الديوان، وتخلصت من أملاكي، ولم أبق لنفسني إلا الضروري الذي لا بد منه".<sup>(٦٤)</sup>

وبعد أن أنهى من رحلته سنة (٤٤٤هـ/١٠٥٢م)،<sup>(٦٥)</sup> دأب على كتابتها وسماها (الرحلة- سفرنامه)، وبين منهجه العام في تدوين مذكراته ومشاهداته اليومية في هذه الرحلة، بقوله: "وهذا الذي تقرأه في رحلتي هذه هو ما رأيته وشرحته بصدق وتجرد، وبعضه قضه الناس عليّ، فإذا بدا في هذه المذكرات شيء من القصور، فعلى القراء أن يعذروا شخصي الضعيف وآلا يبالغوا في المؤاخذة ويسرفوا في اللوم".<sup>(٦٦)</sup> وشدد ناصر خسرو على ضرورة الالتزام بالموضوعية في الكتابة، بدليل أن وصفه لبعض المشاهد في بعض المناطق التي زارها مثل مصر، أدخلته في دائرة الشك حول مدى تقبل الناس لرواياته، فبدافع عن نفسه بالقول: "أن البعض لا يصدق هذه الرواية، ويدخلها في باب التزويد ولكن ما كتبت إلا ما رأيت بعيني، ولا غرض لي في الكذب، وبعض ما سمعته وكتبته إنما عهدته على من روى لي ذلك".<sup>(٦٧)</sup>

ولا يأل ناصر خسرو جهدًا في إيجاد العلل والأسباب لبعض الحوادث والظروف التي شاهدها ورآها أثناء رحلته، فعند معاينته لمنارة الإسكندرية ورؤيته لوجود مرايا عاكسة في القسم العلوي منها، علل وجودها بالقول: "أن السفن إذا قدمت من بحر الروم (المتوسط) لا تكاد تقع عليها تلك الأشعة الحارقة من منارة الإسكندرية (أي من مراياها) حتى تشب فيها الحرائق".<sup>(٦٨)</sup> ونجد مثل هذا الأمر في حديثه عن مدينة القاهرة وبنائها إذ قال: "والسر في بناء القاهرة على مرتفع هو خشية طغيان النيل".<sup>(٦٩)</sup>

وفضلاً عن ذلك، فإن ناصر قد التزم بذكر المسافات التي كان يقطعها بين مدينة وأخرى، وإقليم وآخر، مما أعطى لرحلته أهمية إضافية من ناحية الجغرافيا السياسية، فعند خروجه من مرو إلى نيسابور سنة (٤٣٧هـ/١٠٤٥م) قال: "وصلت إلى سرخس على بعد ثلاثين فرسًا (١٨٠كم) من مرو وبين سرخس ونيسابور أربعون فرسًا (٢٤٠كم)".<sup>(٧٠)</sup> وعند إتمام رحلته منحنا ناصر خسرو طول المسافة التي قطعها في سبعة أعوام قائلاً: "والمسافة التي قطعنا في رحلتنا هذه منذ أن غادرنا (بلخ) منذ سبعة أعوام إلى أن دخلنا مصر، ثم ذهبنا للحج، وعدنا عن طريق البصرة، هي ألفان ومائتان وعشرون فرسًا،<sup>(٧١)</sup> لم أدخل فيها المسافات القصيرة التي زرت فيها بعض الأماكن خلال رحلتنا".<sup>(٧٢)</sup>

واستقرأً لما سبق؛ فإن سرد ناصر في رحلته كان يتسم بالبساطة وأسلوبه يخلو من التعقيد وأثر الصنعة.<sup>(٧٣)</sup> كما أنه لا يخلو من العنصر الوصفي الدقيق، فضلاً عن تأثره بالروح العلمية التي كانت سائدة في عصره، فقد اعتمد أولاً على نفسه بتسجيل مشاهداته ثم على رواة آخرين بصورة مباشرة، وغير مباشرة من خلال الروايات الشفهية التي اعتمدها في رحلته.

(٤٥كم)<sup>(٧٥)</sup>، وتمتاز ببرودتها في الشتاء واعتدال هوائها في الصيف<sup>(٧٦)</sup>.

٣- **بدليس**: في العشرين من جمادي الأولى سنة (٤٣٨هـ/١٠٤٦م) الموافق للرابع والعشرين من تشرين الثاني، رحل ناصر خسرو من خلاط ووصل إلى بدليس بدليل قوله: "ثم بلغنا مدينة بطليس"<sup>(٧٧)</sup>، وأهلها أكراد<sup>(٧٨)</sup>، وتقع إلى الشرق منها سهل وان وإلى الجنوب منها تقع هيزان، وتبعد عن خلاط مسيرة يوم واحد<sup>(٧٩)</sup>، وهي مدينة "نزهة ذات كثير من النعم والناس والتجارات"<sup>(٨٠)</sup>، فضلاً عن أنها "مشهورة بمدارسها وحماماتها وقصورها وأسواقها"<sup>(٨١)</sup> عدها المقدسي من أعمال أرمينية، ونفى أن تكون تابعة للجزيرة<sup>(٨٢)</sup>، وتبلغ مساحتها حوالي (٨٥٨٧كم<sup>٢</sup>).<sup>(٨٣)</sup>

٤- **أرزن**: وصفها بأنها (مدينة عامرة جميلة)<sup>(٨٤)</sup> وسار إليها من خلاط إذ قال: "ثم سرنا إلى مدينة أرزن"<sup>(٨٥)</sup>، وهي تقع شمال غرب أسعرد وإلى الشرق من ميفارقين، وتبعد عنها حوالي سبعة فراسخ (٤٢كم)<sup>(٨٦)</sup>، ألحقها المقدسي بديار بكر<sup>(٨٧)</sup>، في حين أوردها ابن الفقيه ضمن توابع ديار ربيعة<sup>(٨٨)</sup>، وأشار ليسترنج بأنها تحاد الضفة الغربية لنهر يقال له (السربط)<sup>(٨٩)</sup>، أما ياقوت فقال بأن "لها قلعة حصينة وكانت من أعمار نواحي أرمينية أما الآن فبلغني أن الخراب ظاهر فيها"<sup>(٩٠)</sup>، وكان لها تبادلات تجارية مع الموصل.<sup>(٩١)</sup>

٥- **ميفارقين**: بعد أن زار أرزن سار ناصر ورفاقه متوجهين إلى مدينة ميفارقين فقال: "وانتقلنا إلى مدينة ميفارقين التي يفصلها عن أخلاط ثمانية وعشرون فرسخًا (١٦٨كم)"<sup>(٩٢)</sup> ودخل البلد في يوم الجمعة (٢٦ جمادي الأولى ٤٣٨هـ/٢٣ تشرين الثاني ١٠٤٦م).<sup>(٩٣)</sup> وتقع على بعد (٢٥) ميلاً شمال نهر دجلة وعلى بعد (١٢) ميلاً غرب نهر سائيدما (بطنان سو)<sup>(٩٤)</sup>، ألحقها ابن رسته بإقليم الجزيرة<sup>(٩٥)</sup>، بينما وصفها المقدسي بأنها قليلة العلم والبساتين وهي وحلة في الشتاء"<sup>(٩٦)</sup> في حين قال عنها أبو الفداء، بأنها قاعدة ديار بكر بينها وبين الموصل ستة أيام<sup>(٩٧)</sup>، وهي مدينة حصينة جداً وتشتهر بمدارسها وحماماتها وأبراجها<sup>(٩٨)</sup>، حدد ابن خرداذبه المسافة بينها وبين نصيبين بخمسة فراسخ (٣٠كم).<sup>(٩٩)</sup>

٦- **آمد**: في حديثه عن آمد ابتداءً قوله: ب "في السادس من شهر ذي القديم (الشهر العاشر في التقويم الفارسي) الموافق (٢٢ كانون الأول ١٠٤٦)" بلغنا آمد التي شيدت على صخرة واحدة طولها ألفا قدم وعرضها كذلك"<sup>(١٠٠)</sup> وهي أميدا عند الرومان<sup>(١٠١)</sup>، وتقع في شرق دجلة، وتبعد عن نصيبين حوالي سبعة فراسخ (٤٢كم)<sup>(١٠٢)</sup>، وهي مدينة حصينة مبنية بالحجارة، وتتبع إقليم ديار بكر<sup>(١٠٣)</sup>، وتحيط بها دجلة من جوانبها إلا من جهة وهي على شكل الهلال سماها المقدسي "دار الجهاد"<sup>(١٠٤)</sup>.

وكون خسرو رجلاً مثقفاً، وأديباً شاعراً، ولديه معرفة علمية لا بأس بها ببعض الظواهر الطبيعية<sup>(١٠٥)</sup>، فإن هذا قد اكتسبت رحلته قيمة تاريخية وعلمية كبيرة، لأنه حاول جهده أن يسجل لنا وبموضوعية مشاهداته وملاحظاته المتنوعة، والذي يهمنا من كل ذلك في هذا البحث هو أهمية سفرنامه بالنسبة للتاريخ الكردي، تلك الأهمية التي تأتي من خلال ما سجله لنا من نصوص، وإن كانت قليلة -مقارنةً بالمدن العربية والفارسية- عن بعض المدن الكردية، ولكن في الوقت نفسه مهمة من وجهة النظر التاريخية، ولا سيما إذا علمنا بأنه يُعدّ أول رحالة يدون مشاهداته عن مدن (وسطان، أرزن، اخلاط، بدليس، آمد وميفارقين)، والواقعة في شمال كردستان الحالية، بتلك الصورة من الدقة والوضوح، كما يُعدّ أول مَنْ أشار في رحلته إلى أن أمير تلك البلاد هو (نصر الدولة المرواني)، وإن أغفل التصريح بكرديته، إلا أن الشواهد التاريخية الأخرى تكفي للاستدلال على ذلك.<sup>(١٠٦)</sup>

فضلاً عن ذلك فإن ناصر خسرو، قد أمدا بمعلومات قيمة في الجانب العمراني، والاقتصادي لتلك المدن، ولا نجد تفاصيل مماثلة لها لدى الرحالة والبلدانيين الآخرين الذين سمعوا عن تلك المدن أو زاروها، لأن ملاحظاتهم اختلفت باختلاف طبيعة اطلاعهم على ظروف وأحداث تلك الأماكن السياسية والاقتصادية وغيرها، ولدى موازنتنا مشاهداته بما وصل إلينا من كتب الرحالة الآخرين تظهر لنا القيمة التاريخية لرحلته ومعلوماته التي لا يمكن الاستغناء عنها عند البحث عن التاريخ السياسي والحضاري للمدن الكردية في العصر الوسيط.

## خامساً: الإطار الجغرافي للمدن الكردية في سفرنامه

لقد ارتأينا أن نستعرض الإطار الجغرافي للمدن الكردية التي سجل ملاحظاته ومشاهداته عنها وفق الترتيب الزمني لزيارته لتلك المدن وهي:

١- **وسطان**: ذكرها ناصر خسرو في حوادث سنة (٤٣٨هـ/١٠٤٦م)<sup>(١٠٧)</sup>، فعندما ترك بركري قال: "ومن هناك ذهبنا إلى وان ثم إلى وسطان"<sup>(١٠٨)</sup>، وهي التي عرفها ابن عبد الحق البغدادي بأنها: "بلد للأكراد"<sup>(١٠٩)</sup>، وتقع إلى الجنوب الشرقي لمدينة خلاط والجنوب الغربي لوان<sup>(١١٠)</sup>، وتبعد عنها حوالي ستة فراسخ (٣٦كم)<sup>(١١١)</sup> ألحقها كل من ابن حوقل وابن رسته بأرمينية الخارجة<sup>(١١٢)</sup> التي تضم خلاط وأعمالها<sup>(١١٣)</sup>، وحالياً تُعدّ من توابع محافظة وان بكرديستان تركيا.<sup>(١١٤)</sup>

٢- **خلاط**: أشار إليها أيضاً في حوادث سنة (٤٣٨هـ/١٠٤٦م) بقوله: "ومن هناك (وسطان) بلغنا مدينة خلاط في الثامن عشر من جمادي الأولى (٢٢ تشرين الثاني)<sup>(١١٥)</sup> وتقع خلاط إلى الغرب من بحيرة وان التي يسميها أبو حامد الغرناطي "بحر أخلاط"<sup>(١١٦)</sup>، ويطل عليها من الجهة الشمالية الشرقية، جبل سيبان، وتتبع إقليم أرمينية الخارجية أيضاً كسابقتها وسطان<sup>(١١٧)</sup>، وتبعد عن بدليس حوالي سبعة فراسخ ونصف

## سادساً: الوصف الحضاري للمدن الكردية

## في رحلة ناصر خسرو

وصل ناصر خسرو إلى شمال الجزيرة حيث المدن الكردية الواقعة ضمن إقليم أرمينية وديار بكر، فشهد تلك المدن، ووقف بنفسه على الكثير من معالمها، وشواهدها، والآثارية، والاقتصادية والعمرانية والاجتماعية وأحداثها السياسية، وكتب عنها في مذكراته، وحسب الضرورة المنهجية- وتبسيطاً لتتبع اهتمامه بالمدن الكردية المشار إليها سابقاً- سنعرض مشاهداته تلك وبالتالي موازنتها مع المصادر الأخرى للوقوف على أهمية سفرنامه، وما أضافته إلى المعرفة التاريخية للمدن الكردية بصفة خاصة والتاريخ الكردي بصفة عامة.

وبقدر تعلق الأمر بمشاهداته ذي الطابع السياسي، فتكتسب أهمية خاصة كونه يُعَدُّ أول- حسب ما هو مذكور في المصادر المتعارف عليها- من دَوَّن وبصورة صريحة لقب أمير الدولة المروانية الكردية، فعند وصوله إلى أخلاط سنة (١٠٤٦/هـ-١٠٤٦م)، والتي كانت ضمن ممتلكات المروانيين ذكر قائلاً: "عليها أمير اسمه نصر الدولة"<sup>(١٠٥)</sup> وفي مكان آخر يشير إلى كنيته واسمه الصريح "أبو النصر أحمد"<sup>(١٠٦)</sup>، وكما أنه وفي شيء من الدهشة يستعرض ما سمعه من شهود عيان بعض المعلومات المتعلقة بالأمير المرواني المذكور فقال: "يقولون أن عمره يربو على المائة عام، وله طائفة كبيرة من الأولاد وقد ولي كل واحد على ولاية من الولايات التابعة له"<sup>(١٠٧)</sup>.

إن ما سجله لنا ناصر خسرو عن اسم وكنية ولقب الأمير المرواني يجد مساندة تاريخية قوية لدعم معلوماته من الفارقي الذي دَوَّن لنا تلك الملاحظات مع إضافة تفاصيل أخرى لاسم أبيه، فقال عن الأمير، هو: (نصر الدولة أبي نصر أحمد بن مروان)<sup>(١٠٨)</sup> وفضلاً عن ذلك فإن صاحب الرحلة هو أول من تطرق إلى القاب الأمير المرواني (ناصر الدولة)، فذكر قائلاً: "ويذكر اسم سلطان الولاية في الخطبة هكذا الأمير الأعظم عز الإسلام سعد الدين نصر الدولة وشرف الملة أبو نصر أحمد"<sup>(١٠٩)</sup> وهذا الإيراد للقب ينفرد به رحالتنا دون بقية المؤرخين والرحالة والبلدانيين الآخرين الذين زاروا تلك المنطقة قبله وبعده، بدليل أن الفارقي الذي كتب في تاريخ ميفارقين وأمد بعده بأكثر من قرن، يشير إلى لقبين آخرين لقب بهما (ناصر الدولة) من قبل كل من الخليفة العباسي القادر بالله (٢٨١-١٠٤١/هـ-١٠٣١-١٠٣١م)<sup>(١١٠)</sup>، والفاطمي الحاكم بأمر الله (٣٨٦-٤١١/هـ-١٠٩٦-١٠٣١م)<sup>(١١١)</sup>، وهما على التوالي، (نصر الدولة وعمادها ذي الصرامتين)<sup>(١١٢)</sup>، و"نصر الدولة ومجدها ذي الصرامتين"<sup>(١١٣)</sup>، ومن جهة أخرى، عندما وصل ناصر خسرو إلى أمد أكد بصورة لا تقبل الشك بأن تلك البلاد كلها كانت تابعة للبيت المرواني وأميرها نصر الدولة فقال: "وحاكم أمد ابن أبي نصر أحمد، سلطان ميفارقين السابق ذكره"<sup>(١١٤)</sup> ورجوعاً إلى الفارقي فإن اسم ابن أبي نصر أحمد، هو "أبا الحسن سعد الدولة"<sup>(١١٥)</sup> ولد نصر الدولة الأكبر.

أما مشاهداته ذي الطابع الاقتصادي فتبين اهتماماً ملحوظاً بها من قبله كونها المحور الأساس لعمارة تلك المدن ومقدار ما يعيشونه من ترف، أو شظف العيش، وعند قراءة سفرنامه نرى بأن الأسواق قد حظيت باهتمام بارز من قبله باعتبار أنه كان يتزود منها بابتياح حاجيات سفره الأساسية، وبالتالي كان يقف عياناً على ما تبيعه تلك الأسواق والأوزان التي كانت تتعامل بها، فعند زيارته لمدينة وستان قال: "وكان لحم الخنزير يباع في سوقها كما يباع الضأن"<sup>(١١٦)</sup> وتحليلاً لهذا النص يبدو أن سكان المدينة كانوا من المسلمين والمسيحيين (الأرمن) الذين عاشوا معاً في ظل تسامح ديني هيأ ظروفه آل مروان الكردي بحكمة ومعرفة، ولا سيما إذا علمنا بأنه قبل قرن من مجيء ناصر خسرو إلى وستان "كان أميرها مسيحياً"<sup>(١١٧)</sup>.

ولما وصل ناصر خسرو إلى خلط قادمًا من وستان اهتم أكثر بالصور الاقتصادية عندما أورد بأنه في اخلط: "والمعاملة هناك بالنقود النحاسية ورطلهم يزن ثلاثمائة درهم"<sup>(١١٨)</sup> ومعينة منهجية للنص الاقتصادي المذكور يظهر أن خلط كانت من المدن التجارية المهمة في المنطقة، وهذا ما تؤكده الشواهد التاريخية عند البلدانيين الآخرين، فهذا القزويني يذكر بأنها "كثيرة الأشجار والبساتين والثمار والزروع"<sup>(١١٩)</sup> وفي الوقت نفسه نجد بأن المستوفي القزويني يثني عليها بقوله: "هواؤها معتدل وفيها الكثير من البساتين والفواكه، وماليتها السنوية تقدر بـ ٣٠ ألف دينار"<sup>(١٢٠)</sup>، بينما أشار صاحب آثار البلاد وأخبار العباد، إن حرفي أخلط على جانب كبير من المهارة في صنع الأقفال، "وصناعها يعملون أقفالاً ما في شيء من البلاد مثلها"<sup>(١٢١)</sup> لاحظ صاحب الرحلة أثناء مجيئه إلى بدليس بأن تلك المدينة تشتهر بعسلها الذي أدهشه الكميات الكبيرة التي تجمع هناك وتباع بسعر رخيص، فقال: "وقد اشترينا منها عسلاً المائة منه دينار، حسب ما باعونا، ويقال إن بها (رجلاً)، من يجني في السنة الواحدة ثلاثمائة أو أربعمائة جرة عسل"<sup>(١٢٢)</sup>.

والشيء الملفت للنظر؛ أن ناصر خسرو لم يكلف نفسه عناء الإشارة إلى السلع والمواد الأخرى التي كانت بدليس تشتهر بها، وأغلب الظن أنه اكتفى بذكر أكثر المواد أو السلع رواجاً وارتباطاً بحياة الناس فيها، فضلاً عن قصر مدة إقامته بدليس، ولكننا نجد بأن صاحب حدود العالم، قد أشار إلى بدليس بأنها "مدينة نزهة ذات كثير من النعم والناس والتجارات والتجار وتصدر الزليات والبسط والأخشاب الكثيرة"<sup>(١٢٣)</sup> وينبغي القول؛ أنه كلما ترك واحدة من تلك المدن الكردية وانتقل إلى أخرى، فهو يرصد أبرز النشاطات الاقتصادية لها، فعندما دخل حدود ميفارقين وبالقرب من قرية دعاها ب(الجليل)، وجد مجموعة من الرجال يتجولون في الجبال "ويعتمدون إلى شجرة تشبه شجر السرو فيقطعونها فسالتهم عن سبب ذلك، فأجابوا، أننا نحرق رأس هذه الأشجار من جانب فيسيل من الجانب الآخر مائع يسمى القطران، نجمعه في وأني ونبيعه في الأسواق"<sup>(١٢٤)</sup>.

تسقى من هذا الماء"،<sup>(١٣٧)</sup> في حين أن ابن حوقل - قبل ناصر- قال في حقها: "وبآمد مزدرع داخل سورها ومياه وطواحن على عيون تنبع منها وكان لها ضياع ورساتيق وقصور ومزارع،<sup>(١٣٨)</sup> وقدر ابن الفقيه خراجها بـ"ألف ألف ومائة وخمسون ألف دينار"،<sup>(١٣٩)</sup> بينما أشار المستوفي القزويني إلى أن "حاصلاتها كانت كثيرة بدليل أنها كانت تجنى بنحو ثلاثين ألف دينار".<sup>(١٤٠)</sup> لكن ينبغي القول: أن وصف الأسواق على ذلك النحو الذي وصفه ناصر خسرو لا يمكن أن يعطي بالطبع صورة واضحة، ومكتملة، عن الوضع الاقتصادي والتجاري في تلك المدن؛ لكن معلوماته على قلتها تضيء أهمية تاريخية كبيرة على رواياته المتعلقة بتلك الناحية.

وفضلاً عن مشاهداته السابقة، فقد أولى ناصر خسرو الجانب العمراني اهتماماً قِيماً أكثر من الجوانب الأخرى، كونه مهتماً بتلك الناحية وهذا ما يتراءى لنا في عظم رحلته أي وقوفه على يمنحنا تفاصيل دقيقة عن الأسوار والمساجد والجوامع وبعض الأبنية والقصور. وتنحصر ملاحظاته ومشاهداته العمرانية بصورة رئيسة في كل من مدينتي ميفارقين وآمد التي تضمنت معلومات في غاية الدقة، ولا سيما فيما يتعلق بسورها وأبواب المدينتين والمسجد الجامع، التي كان المروانيون قد بنوا بعضها، وعمرها البعض الآخر، وجددوا غيرها.<sup>(١٤١)</sup>

وأولى مروياته تتعلق بسور ميفارقين إذ قال: "وميفارقين محاطة بسور عظيم من الحجر الأبيض الذي يزن الحجر منه خمسمائة طن، وعلى بعد كل خمسين ذراعاً من هذا السور برج عظيم من الحجر نفسه وفي أعلاه شرفات".<sup>(١٤٢)</sup> وملاحظة للنص يبدوا واضحاً دور العامل العسكري في تأسيس وبناء هذا السور وأبراجه لصد الغزاة ومراقبة تحركات الأعداء في الخارج. ومن جانب آخر نرى بأن ناصر خسرو يؤكد على أهمية عمارة هذا السور بقوله: "وهي من الدقة بحيث تقول أن يد بناء ماهر اكتملتها اليوم"،<sup>(١٤٣)</sup> دليلاً على متانة وصلابة سورميفارقين.

وجدير بالذكر؛ أن بلدانيين ومؤرخين آخرين قد تطرقوا في كتاباتهم إلى سور ميفارقين ولكن بنصوص مقتضبة فهذا صاحب حدود العالم يصف ميفارقين بقوله: "مدينة حولها سور"،<sup>(١٤٤)</sup> أما المقدسي فقال عنه: "بلد طيب حصين له شرف وفصيل بحجارة وخذق"،<sup>(١٤٥)</sup> لكن الفارقي أشار في معرض حديثه عن ولاية نصر الدولة المروانية بأنه عمر وبنى العديد من المواضع التي تهدمت من السور وفي فترات مختلفة بدليل قوله: "وإنهدم في سور ميفارقين مواضع وبنها نصر الدولة في تلك المدة من أول ولايته إلى الآن".<sup>(١٤٦)</sup> ولاستمرارية تمويل عملية تعمیر المواضع التي تمتد وتنكسر من السور اهتم الأمير المرواني بذلك، فأشار الفارقي إلى ذلك قائلاً: "ووقف نصر الدولة المرواني على سور ميفارقين ضياعاً ومواضع".<sup>(١٤٧)</sup>

وعن أبواب المدينة نقل لنا خسرو مشاهداته إذ قال: "لهذه المدينة باب من ناحية الغرب له عتبة عليها طاق حجري، وقد ركب عليها باب من حديد ولا خشب فيه"،<sup>(١٤٨)</sup> في حين ذكر ابن شداد أن للمدينة ثمانية أبواب".<sup>(١٤٩)</sup> ومما يؤخذ على ناصر خسرو أنه أهمل

على أية حال؛ فقد اثنى في الوقت نفسه على أسواق ارزن وبساتينها ورخص أسعارها كما حدد أشهر السلع التي كانت تُباع فيها، مع تشخيص التجار المشهورين بها، فقال: "وهي مدينة عامرة وجميلة فيها أنهار جاربة وبساتين وأسواق جميلة وبييع الرسيون"<sup>(١٤٥)</sup> هناك الممتا من عنباً بدينار واحد في شهر آذر (تشرين الثاني- كانون الأول)، ويسمون هذا العنب رزارمانوش".<sup>(١٤٦)</sup> وعند موازنة كلامه بما أورده المستوفي القزويني لا نجد هناك اختلافاً كبيراً بين قوليهما، فيما عدا التفصيل والاختصار إذ قال: "بلد كبير ولها قلعة عظيمة وتبلغ حاصلاتها السنوية حوالي مائتين وخمسة وسبعين ألف وخمسمائة دينار"،<sup>(١٤٧)</sup> أما الإدريسي فقال عنها "وتصل المراكب مشحونة منها بالتجار إلى الموصل"،<sup>(١٤٨)</sup> في حين أن ارزن في عهد ابن حوقل (القرن الرابع الهجري- العاشر الميلادي)، كانت تمر بوضع سيء جداً بدليل قوله: "وليست كأرزن وميفارقين من خلوا المنازل وعدم الأكرة وأهل الضياع وقلة الماشية والكرع".<sup>(١٤٩)</sup>

واستقراءً لروايته عن مدينة ارزن في القرن (الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي)، أن المدينة في عهد المروانيين قد تغيرت كثيراً نحو الأفضل وشهدت انتعاش كبيراً في الحياة الاقتصادية، ولكن بعد سقوط الدولة المروانية، دب الدمار والخراب في مرافق الحياة المختلفة بارزن، ونقل صورة هذا التغيير السلبي من نص قيم سجله لنا ياقوت الحموي بقوله: "وارزن مدينة مشهورة قرب خلاط، كانت من أعمار نواحي أرمينية، أما الآن فبلغني أن الخراب ظاهر فيها"،<sup>(١٥٠)</sup> وهذا التغيير والمشهد الحياتي لارزن يعود إلى النصف الأول للقرن (السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي).

أما ملاحظاته عن ميفارقين، فعلى الرغم من أنها كانت عاصمة المروانيين فهو لم يعن كثيراً بالحديث عن أمورها الاقتصادية، وأبرز المنتجات التي كانت تعتمد عليها في أسواقها، وإنما دون إشارات عابرة عن وجود الأسواق في المدينة، وتقدير أوزان البلد المستخدم في عمليات البيع والشراء، فقال عنها: "تتوافر فيها الأسواق"،<sup>(١٥١)</sup> "وداخل هذا السور مدينة أخرى لها أسواقها"،<sup>(١٥٢)</sup> ثم يبين مقدار مكياهم قائلاً: "ورطلهم يزن أربعمائة وثمانية دراهم".<sup>(١٥٣)</sup> وعند عقد موازنه مع مصادر البلدانانيين الأخرى نجد بأن ميفارقين كانت واحدة من أشهر المدن التجارية في المنطقة، فذكر أبو الفدا: "كانت تخترق بها المياه والبساتين".<sup>(١٥٤)</sup> وقال عنها الإدريسي: "يعمل بها التكنك وتصنع بها المناديل العراض"،<sup>(١٥٥)</sup> في حين وقال قدامة بأن خراجها سنوياً يصل إلى "أربعة آلاف ألف ومائة ألف درهم"،<sup>(١٥٦)</sup> وهذا مبلغ كبير من المال إذا وزناه مع مدن أخرى عاصرت ميفارقين وساهمت بشكل أو بآخر في تنشيط اقتصاد المنطقة.

ويبدو أن ناصر خسرو قد انشغل في كل من ميفارقين وآمد بالمشاهدات العمرانية والآثارية أكثر منها بمعاينة الأوضاع الاقتصادية، لذا فقد نقل إشارات قليلة جداً عن تلك الناحية، ومما منحنا من معلومات عن آمد بعد الإشارة إلى عين ماء شهير وغزير ينفجر في وسط المدينة قال: "وفي المدينة أشجار وبساتين

تسجيل عدد أبراج سور ميفارقين، فذكر أنه كان له برج واحد<sup>(١٥٠)</sup> في حين عدد لها ياقوت ثلاثة أبراج<sup>(١٥١)</sup> لكن ابن شداد عندما زارها أحصى عدد أبراجها وأعطى تفاصيل دقيقة عن السور فقال: "ولما دخلتها اعتبرت حالها وما هي مشتملة عليه من المباني، فكانت عدة أبراج سورها اثنين وأربعين برجًا، ودون هذا السور فصيل وبينها خمسة عشر ذراعًا"<sup>(١٥٢)</sup> فضلاً عن ان ابن شداد ذكر أن "للسور أربعة أبواب، باب المحدث، وهو من القبلة، والباب الجديد وهو من الشرق، وباب الرض وهو من الغرب، وباب الهوة وهو من جهة الشمال"<sup>(١٥٣)</sup>.

ثم نجد عند ناصر صورًا رائعة عن مشاهداته عن المرافق الخدمية لجامع ميفارقين، إذ قال مانصه: "ويطول وصف مسجد الجمعة بها لو ذكرته ولو أن صاحب الكتاب شرح كل شيء أتم الشرح - الكلام لناسخ سفرنامه-، وقد قال أن للميضأة<sup>(١٥٤)</sup> التي عملت بهذا المسجد أربعين مرحاضًا تمر أمامها قناتان كبيرتان الأولى ظاهرة ليستعمل ماؤها والثانية تحت الأرض، لحمل الثقل للصرف"<sup>(١٥٥)</sup> ويستطرد قائلاً: "وخارج هذه المدينة في الرض أربطة وأسواق وحمامات ومسجد جامع آخر يصلون فيه الجمعة أيضًا"<sup>(١٥٦)</sup> وهذا تأكيد على أن مدينة ميفارقين كانت مأهولة بالسكان وثغد مدينة كبيرة نسبيًا بدليل وجود تلك الأسواق العديدة والحمامات والمساجد الجامعة فيها، ومصداق هذا القول نجده عند ابن شداد الذي أشار بأنه كان بها "ما يناهز مائتي مسجد وبها من الحمامات اثني عشر حمامًا"<sup>(١٥٧)</sup>.

وفي الوقت نفسه، دؤن ناصر خسرو في مذكراته، الأماكن والمدن الجديدة التي استحدثها الأمير المرواني نصر الدولة في ميفارقين، فقال: "ومن ناحية الشمال سواد آخر يسمى المحدث به سوق ومسجد جامع وحمامات وكل ما ينبغي لمدينة من مهمات.. وقد بنى هذا الأمير مدينة على مسافة أربعة فراسخ (٢٤ كم) من ميفارقين سماها الناصرية (النصرية)<sup>(١٥٨)</sup> ولكنه عندما يصل إلى آمد في السادس من شهر ذي القديم سنة (٤١٥ فارسي)، يسجل مشاهداته بتفصيل أكثر مما فعل بالنسبة لميفارقين، فذكر عن عمارة آمد وسورها مايلي: "آمد التي شيدت على صخرة واحدة طولها ألفا قدم وعرضها كذلك، وهي محاطة بسور من الحجر الأسود"<sup>(١٥٩)</sup> وعن لون ومعنى الحجارة السود يقول ابن حوقل: "وعليها سور أسود من حجارة الأرجية ويسمى ذلك السور ميمونًا لشدة سواده"<sup>(١٦٠)</sup> كما تحدث صاحب أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم عن سور آمد بقوله: "وهي أصغر من أنطاكية (آمد) مبنية بحجارة سود صلبة"<sup>(١٦١)</sup> وأكد الإدريسي على سواد سورها قائلاً: "وعليها سور من حجارة الأرحاء أسود اللون"<sup>(١٦٢)</sup>.

ويضيف ناصر خسرو تفاصيل جزئية أخرى إلى معلوماته السابقة عن سور آمد فيقول: "كل حجر منه يزن ما بين مائة وألفا من وأكثر هذه الحجارة ملتصق ببعضه البعض من غير طين أو جص وارتفاع السور عشرين ذراعًا، وعرضه عشرة أذرع، وقد بني على بعد كل مائة ذراع برج نصف دائرته ثمانون ذراعًا وشرفاته من هذا الحجر بعينه"<sup>(١٦٣)</sup> ورجوعًا إلى ابن شداد؛ فإنه يمنحنا

رواية قيمة عن التوسع والزيادة في سور آمد فقال ما نصه: "فملك م مهد الدولة وزاد في ارتفاع السور وبني الفصيل والزيادة باقية ترى ظاهرة إلى الوقت الذي وضع فيه هذا الكتاب وهو سنة تسع وسبعين وستمئة"<sup>(١٦٤)</sup> والشيء الأكثر قيمة في رحلة ناصر خسرو عن سور آمد أنه قد عاين مخارج ومدخل السور جيدًا بدليل قوله: "وقد شيدت في عدة أماكن داخل المدينة سلالم من الحجر ليتيسر الصعود إلى السور وقد بنيت قلعة على قمة كل برج"<sup>(١٦٥)</sup> ثم يتابع قوله عن الجزء الثاني من سور آمد وهو السور الحاجز قبل الوصول إلى السور الرئيسي، فقال: "وخارج هذا السور سور آخر من نفس الحجر ارتفاعه عشرة أذرع ومن فوقه شرفات فيها ممر يتسع لحركة رجل كامل السلاح، بحيث يستطيع أن يقف فيه ويحارب بسهولة"<sup>(١٦٦)</sup> وعن نوعية تلك الحجارة التي بني منها سوري آمد ذكر ابن حوقل: "أنه من حجارة ارحية الجزيرة وليس لحجارته في جميع الأرض نظير"<sup>(١٦٧)</sup>.

وأثناء تواجده بآمد يبدو أنه قد تجول فيها ووقف بنفسه على بعض التفاصيل الصغيرة المتعلقة بعمارة المدينة فقال عن أبوابها: "ولهذه المدينة أربعة أبواب كلها من الحديد الذي لاخشب فيه يطل كل منها على جهة من الجهات الأصلية ويسمى الباب الشرقي باب دجلة، والغربي باب الروم، والشمالى باب الأرمن، والجنوبي باب التل"<sup>(١٦٨)</sup> وعند موازنة معلوماته بمعلومات المقدسي نجد بأن الأخير قد أشار إلى وجود خمسة أبواب لآمد وليس أربعة مع وجود اختلاف في أسماء الأبواب والتي تبدو أنها تغيرت في الحقبة اللاحقة له، وأصبحت كما هي عليه في عهد ناصر خسرو، فقال المقدسي: "لها خمسة أبواب، باب الماء، وباب الجبل، وباب الروم، وباب التل"<sup>(١٦٩)</sup> والتغيير الذي حصل على أسماء الأبواب أن باب الماء في عهد ناصر قد أصبح باب دجلة والجبل تغير إلى الأرمن، وذكر المقدسي بابًا خامسًا وهو "باب انس صغير يحتاج إليه وقت الحرب"<sup>(١٧٠)</sup> وعلى أغلب الظن أن هذا الباب كان قد انتفت الحاجة إليه في عهد ناصر خسرو، أو أن اهالي آمد لم يطلعوه عليه كونه غريبًا عن المدينة وتوجهاته السياسية غير معروفة لهم، احتياطيًا للأمر.

وفضلاً عن ذلك فإن رحلتنا ألقى الضوء بتحليلاته الاستراتيجية على كيفية بناء أسوار آمد والفكر العسكري الذي استخدمه بنائه عند تشييد تلك الأسوار، فنص على ذلك بقوله: "ولهذا السور الخارجي أبواب من الحديد شيدت مخالفة لأبواب السور الداخلي بحيث لو اجتاز (السائر) أبواب السور الأول، وجب عليه اجتياز مسافة لبلوغ أبواب السور الثاني وهذه المسافة تبلغ خمسة عشرة ذراعًا"<sup>(١٧١)</sup> وفي خاتمه حديثه عن سور آمد أشار إلى أهميته وأعطى حكمه النقدي عليه بالقول: "وقد رأيت كثيرًا من المدن والقلاع في أطراف العالم في بلاد العرب والعجم والهند والترك، ولكني لم أرقط مثل مدينة آمد في أي مكان على وجه الأرض، ولا سمعت من أحد أنه رأى مكانًا آخر مثلها"<sup>(١٧٢)</sup>.

تلك البلاد كلها كان نصر الدولة المرواني الكردي وينوب عنه في مدنها أبنائه، مما يؤكد وجود آلاف من الأسر الكردية في خلط وغيرها من توابع المروانيين والسؤال الذي يطرح نفسه هنا، هل كانت الدولة الكردية المروانية تستخدم إحدى تلك اللغات في مخاطبتها اليومية دون اللغة الكردية التي تدل على قوميتهم ووجودهم الحضاري في المنطقة؟ الجواب هنا سيكون سلبيًا، بل إن اللغة الكردية كانت إحدى المرتكزات الأصلية التي اعتمدها الباحثون والمؤرخون لتأكيد كردية الدولة المروانية. وإن كنا نعلم ما أثبتته ناصر خسرو من لغات في سفرنامه يعود إلى كونه لم يفصل بين اللغة الفارسية والكردية لتشابه مفردات اللغتين، وحسب اللغة الكردية جزءًا أصيلاً مع الفارسية أو اللهجة المحلية منها.

ويُعدّ وصف المسجد الجامع بآمد من قبل ناصر خسرو على قدر من الدقة والملاحظة المركزة؛ ولم يبق شيء إلا وقف على ذكرها ولا ننسى أن هدف رحلته قائم على أساس ديني يتمثل بالحج، ثم أنه إنفرد عن جميع الرحالة والبلدانيين المسلمين بوصف مسجد آمد وطريقة بناءه ومقاييس الارتفاع والانخفاض عن الأرض، فقال مانصه: "ومسجدها الجامع من الحجر الأسود، وليس مثله متانه وإحكامًا وقد أقيم في وسطه مائتا عمود ونيّف من الحجر، كل عمود قطعة واحدة وفوق هذه الأعمدة عقود من الحجر... وجميع سقف المسجد على هيئة جملون، وقد اكملت نجارة ونقارة ونقشًا ودهنًا، وفي ساحته حوض كبير مستدير من الحجر، يبلغ ارتفاعه قامة رجل، ومحيط دائرته ذراعان، وفي وسط الحوض أنبوبة من النحاس يتفجر منه ماء صاف لا يظهر مدخله أو مخرجه، وبالمسجد ميضأة عظيمة جميلة الصنع بحيث لا يوجد أحسن منها".<sup>(١٧٣)</sup>

ومن مشاهدات ناصر خسرو القيمة التي نقلها لنا من آمد في سفرنامه، هي تلك الصورة الجميلة عن أحد دور العبادة المسيحية، وكان على جانب كبير من التأنق والجمال العمراني، مما يعطي انطباعًا حسناً على مدى التعايش والترابط السلمي والاجتماعي بين الكرد المسلمين والمسيحيين في تلك المدينة في عهد آل مروان بدليل وجود الكنيسة في مكان قريب من المسجد فقال نصًا: "وبالقرب من المسجد كنيسة عظيمة غنية بالزخارف، مبنية كلها من الحجر، وقد فرشت أرضها بالرخام المنقوش".<sup>(١٧٤)</sup> وإذا انتقلنا إلى مشاهداته الاجتماعية، نلاحظ أن مروياته قليلة وإن لم تكن نادرة بحيث لم يحمل نفسه عناء البحث، وتقصي الأمور المتعلقة بتلك الناحية؛ كونه كان متنقلًا حينئذ بين بلد وآخر في خط يسير محدد بغية الوصول إلى هدفه الأساسي، ألا وهو أداء فريضة الحج تكفيّرًا عن ذنوبه السابقة، لذا فوقوفه بتلك المدن الكردية وقضائه بعض الوقت فيها كان لابد منه لكونها تقع ضمن خط رحلته إلى مكة، وبالتالي أن هدفه كما اشرنا سابقًا حتم عليه أن يوجه عنايته بصورة خاصة إلى المؤسسات الدينية والعمرانية.

ومن الملاحظ؛ أنه كان ينتقد بعض المظاهر الاجتماعية السائدة في تلك المدن فمثلًا عندما وصل وسطان لاحظ أن الاختلاط هناك شيء طبيعي بين الرجال والنساء فلم يعجبه الأمر فدوّن في مذكراته عن ذلك الوضع ما يلي: "ويجلس نساءها ورجالها أمام الحوانيت وبشربون بغير حياء".<sup>(١٧٥)</sup> وموازنة هذا النص برواية منقولة عن القزويني تبين صدق ما نقله ناصر خسرو فوصف أهل خلط بالفسق وهي مدينة قريبة جدًا من وسطان فقال: "وأما أهل خلط فالفسق عندهم ظاهر".<sup>(١٧٦)</sup>

ومن جانب آخر؛ فإن ناصر خسرو حدد وإن كان في تحديده بعض الشك للمكونات الاجتماعية التي بيّن إنها التي كونت المجتمع الخلاطي آنئذٍ فذكر رواية عن لغة أهل خلط بقوله: "ويتكلمون بها ثلاث لغات، العربية والفارسية والأرمنية. وأظن أنها سميت أخلط لهذا السبب".<sup>(١٧٧)</sup> ويبدو أنه ولدوا فع غير معروفة قد تناسى ذكر تحدث أهلها باللغة الكردية، ولا سيما إذا علمنا بأن أمير



## الاستنتاجات

أما أبرز الاستنتاجات التي توصلت إليها فهي:

- تُعدّ رحلة ناصر خسرو (سفرنامه) إحدى النماذج الأساسية لما نسميها اليوم بأدب الرحلات، فعلى الرغم من امتيازها بصدق الرواية والقيمة التاريخية، نلاحظ خلوها من الأساطير والخرافات التي تزخر بها غيرها من كتب الرحلات مثل رحلة ابن بطوطة، ورحلة أبو حامد الغرناطي (تحفة الألباب).
- يُعدّ أول من تصدى للحديث عن أمير ميفارقين وأمد الكردي (نصر الدولة المرواني) وألقابه التي عرف بها أو انُذ. كذلك قدم لنا بعض المعلومات السياسية الأخرى التي تتعلق بأمراء وملوك الكرد.
- خلال رحلته والنصوص التي ذكرها عن المدن الكوردية قدم لنا وصفاً دقيقاً لحجم المعاناة والمشقة التي كان يواجهها سكان تلك المدن في سبيل توفير متطلبات حياتهم اليومية.
- قدمت الرحلة معلومات قيمة عن مسافات الطرق البرية بين تلك المدن الكوردية وأنواع المقاييس والأوزان والمكاييل التي كانت تتعامل بها في أسواقها.
- ألفت الرحلة الأضواء على نوعية الحياة الاجتماعية التي كان يعيشها سكان بعض المدن الكوردية مثل (خلاط) التي يبدو أن سكانها كانوا يتمتعون بنوع من الحرية الاجتماعية لوجود اختلاط نوعي بين الرجال والنساء في إدارة الأعمال التجارية اليومية.
- كان وصف ناصر خسرو لأسوار مدينتي ميفارقين وأمد من الدقة بمكان لم يسبق في هذا الأمر أي رحالة أو بلداني آخر زار كلتا المدينتين. بل يُعدّ رائداً في نقل تفاصيل حياة عن تلك الأسوار وأبوابها، بحيث أصبحت معلوماته المرجع الرئيس لكل من أراد الكتابة عن أسوار ميفارقين وأمد.
- امتاز وصفه للجوامع مع المساجد بالإسهاب والتطويل، فهي إلى جانب الأسوار قد لاقت اهتماماً كبيراً من قبله بتدوين ملاحظاته ومشاهداته عنها بكل موضوعية، ولاسيما إذا علمنا أن اهتمامه هذا أتى كون أن هدف رحلته بالدرجة الأولى كان دينياً.
- قدم لنا مجموعة من الأدلة التي توضح مدى التعايش والترابط السلمي بين الكورد والمسيحيين في تلك المدن الكوردية التي زارها ناصر خسرو.

## الهوامش:

- \* ملاحظة: ينبغي الإشارة إليها وهي أن الكاتب الصحفي (إسماعيل بادي) نشر مقالة عن ناصر خسرو والمدن الكردية، بعنوان "رحلة ناصر خسرو عبر المناطق الكوردية" في سنة ٢٠١٠، في حين دراستي هذه، عن ناصر خسرو قدمت لمجلة جامعة دهوك في شباط ٢٠٠٩ وقبلت للنشر فيها في حزيران ٢٠٠٩، ونشرت فيها في كانون الأول ٢٠٠٩ في المجلد (١٢٩) العدد (٢) ص ٢٩٢-٣٠٨، للتنويه والأمانة الأكاديمية.
- (١) ناصر خسرو، ديوان ناصر خسرو، (تهران: ١٣٧٢هـ)، ص ٤٦٣؛ سفرنامه، ترجمة يحيى الخشاب، (بيروت: ١٩٧٠)، ص ٦٠.
- (٢) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، (بيروت، ١٩٩٤)، ٢٨٢/٥؛ سيد محمد ترابي، نطاهي به تاريخ وأدبيات إيران، (تهران: ١٣٨٢ هـ.ش)، ص ٢١٣.
- (٣) المروزي، نسبة إلى مرو، وتعرف أيضاً بمرّو الصغرى، وتقع في إقليم خراسان وتبعد مسافة فرسخ واحد (٦ كم) عن مرو الكبرى، (مرو الشاهجان). للمزيد يُنظر: كي ليستريخ، بلدان الخلافة الشرقية، نقله إلى العربية بشير فرنسيس وكوركيس عواد، (بغداد/ ١٩٥٤) ص ٤٤٠، ٤٤٧.
- (٤) سفرنامه، طبعة بيروت، ص ٣٣.
- (٥) ناصر خسرو، ديوانه، ص ١٥.
- (٦) ذبيح الله صفا، تاريخ أدبيات در إيران، (تهران: ١٣٦٨ هـ.ش)، ص ٤٤٣؛ حكيم أحمد مام بكر، الكرد وبلادهم عند البلدانانيين والرحالة المسلمين، رسالة دكتوراه، (م.غ)، مقدمة كلية الآداب-جامعة صلاح الدين، (أربيل: ٢٠٠٢)، ص ٦٤.
- (٧) إدوارد براون، تاريخ الأدب في إيران، ترجمة أحمد كمال الدين حلمي، (الكويت: ١٩٨٤م)، ١٥٥/١.
- (٨) صالح فمي، شعر فارسي در عصر سلجوقي، (النجف: د/ت)، ص ٣٤، محمد محمدي، الأدب الفارسي، (طهران: ١٩٩٥)، ص ٢٠٥؛ عدنان محمد فايز الحارثي، عمران القاهرة وخططها في عهد صلاح الدين الأيوبي، (القاهرة: ١٩٩٩)، ص ٢٢.
- (٩) ذبيح الله صفا، تاريخ أدبيات، ص ٤٤٣؛ محمدي، الأدب الفارسي، ص ٣٣.
- (١٠) سفرنامه، ترجمة أحمد خالد البدلي، (الرياض: ١٩٨٣)، مقدمة المحقق، ص ٥؛ زكي محمد حسن، الرحالة المسلمون في العصور الوسطى، (بيروت: ١٠٨١)، ص ٥٦.
- (١١) خسرو، ديوانه، ص ١٩٠، ٣١٣؛ فهمي، شعر فارسي، ص ٣٤.
- (١٢) حول ظهور ونشأة وسقوط الدولة الغزنوية يُنظر: أبو الفضل البيهقي، تاريخ البيهقي، نقله إلى العربية، يحيى الخشاب، (بيروت: ١٩٨٢)، ص ١-٥٠، ٦٧-٨٩، ١٣٠-٣٧.
- (١٣) عن ترجمته يُنظر: م.ن، ص ٣٠-٤٧، ٩٠-٩٨، ١١٦-١٣١.
- (١٤) للمزيد من التفاصيل عن سيرته، يُنظر: م.ن، معظم صفحات الكتاب لأنه مؤلف لسيرته على وجه التحديد.
- (١٥) سفرنامه، ط بيروت، ص ١٠٧.
- (١٦) عن الدولة السلجوقية، يُنظر: تامارا رايس، السلاجقة تاريخهم وحضارتهم، ترجمة لطفي الخوري وإبراهيم الداوقوي، (بغداد: د/ت)؛ عبد النعيم محمد حسنين، سلاجقة إيران والعراق، (القاهرة: ١٩٧٠).
- (١٧) سفرنامه، ص ٣٣.
- (١٨) م.ن، ص ٣٧؛ في حين أن أحمد رمضان أحمد، ذكر أن اسم أخيه كان (أبو سعيد)، يُنظر: الرحلة والرحالة المسلمون، (جدة: د/ت)، ص ٢٤٠.
- (١٩) سفرنامه، ص ٣٧.
- (٢٠) م.ن، ص ١٥٨.
- (٢١) يمكن: مدينة حصينة في وسط الجبال بقرب بدخشان باقليم بلخ. للمزيد يُنظر: القزويني، آثار البلاد وأخبار العباد، (بيروت: د/ت)، ص ٤٨٩.
- (٢٢) م.ن، ص ٤٨٩.

- (٥٩) مير محمد صديق فرهنگ، أفغانستان در بينج قرن أخير، (قم: ١٣٧٤هـ.ش)، ص ٢٥١؛ فرهاد دفتري، تاريخ وعقايد اسماعيلي، ترجمة فريدون بدره اي، (تهران: ١٣٧٨ هـ.ش)، ص ٢٤٩/١-٢٥٦.
- (٦٠) سبق الإشارة إلى موقعها في هامش رقم (٢١).
- (٦١) صفا، تاريخ أدبيات، ص ٤٥٢؛ ترابي، نظاهية تاريخ، ص ٢١٣؛ مام بكر، الكرد وبلادهم، ص ٦٥؛ وقد جانب عدنان الحارثي الصواب حينما اعتقد أن ناصرًا قد توفي سنة (٤٤٥هـ-٦١م)، يُنظر: عمران القاهرة، ص ٢٢.
- (٦٢) سفرنامه، ط بيروت، ص ١٤٩، ١٥٨.
- (٦٣) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، والحوادث الخاصة بتاريخ السلاجقة، علق عليهم على سويوم، (انقرة: ١٩٦٨)، ص ٢٢٤؛ ابن الأزرقي، تاريخ الفارقي، حققه بدوي عبد اللطيف عوض، (بيروت: ١٩٧٤)، ص ٤٩، ٩٣، ٢٥٢-٢٦٣.
- (٦٤) سفرنامه، ط بيروت، ص ٣٩.
- (٦٥) م.ن، ص ٣٩.
- (٦٦) مراد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، تحقيق علي محمد البجاوي، (بيروت: ١٩٥٤)، ص ١٤٣٧/٣.
- (٦٧) أبو الفداء، تقويم البلدان، اعتنى بتصحيحه وكتبه رينود والبورن ماك كوكين ديسلان، (باريس: ١٨٥٠م)، ص ٣٩٧، ليسترنج، بلدان الخلافة، ص ٢١٨.
- (٦٨) أبو الفداء، تقويم البلدان، ص ٣٩٧.
- (٦٩) صورة الأرض، (بيروت: ١٩٦٧)، ص ٢٩٥؛ الأعلام النفيسة، بيروت: ١٩٨٨، ص ٩٦.
- (٧٠) حكيم عبد الرحمن زبير، مدينة ختلان، (أربيل: ٢٠٠٥م)، ص ٤٤-٤٥.
- (٧١) نة حمدة ناقدان، كورد وكوردستان لة بكة كم نئسكلوتيدياي توركي لة ميذوودا، (أربيل: ٢٠٠٨)، ص ٦٢.
- (٧٢) سفرنامه، ص ٣٩.
- (٧٣) تحفة الالباب، ص ٨٥.
- (٧٤) الإدريسي، نزهة المشتاق في إختراق الآفاق، (القاهرة: ٢٠٠٢)، ص ٨٢٤/٢.
- (٧٥) ابن خرداذبة، المسالك والممالك، (بيروت: ١٩٨٩)، ص ٢٢٩.
- (٧٦) حمد الله المستوفي القزويني، نزهة القلوب، بامقابلة وحواشي وتعليقات سيد محمد دبیر ساقی، (قزويني: ١٣٨١ هـ.ش)، ص ١٥٣.
- (٧٧) سفرنامه، ص ٤٠؛ وللمزيد عن نشأتها وتطورها السياسي، يُنظر: مصطفى أحمد النجار، شرف خان البديسي ومنهجه التاريخي من خلال كتابه شرفنامه، (أربيل: ٢٠٠٧)، ص ١٥-٣٠.
- (٧٨) ثوليا ضة لة بي، سياحة تنامة، ودرطيرانی سة عيد ناکام، (بغداد، ١٩٧٩)، ص ١١٢.
- (٧٩) ياقوت الحموي، معجم البلدان، (بيروت: د/ت)، ص ٣٥٨/١.
- (٨٠) مؤلف مجهول، حدود العالم، تحقيق يوسف الهادي، (القاهرة: ١٩٩٩)، ص ١١١.
- (٨١) ضة لة ثي، سياحة تنامة، ص ١١١.
- (٨٢) أحسن التقاسيم في معرفة الاقاليم، وضع فهارسه محمد مخزوم (بيروت: ١٩٨٧)، ص ٢٨٨.
- (٨٣) عبد الرقيب يوسف، الدولة الدوستكية في كردستان الوسطى، (بغداد: ١٩٧٢)، ص ٢٣/١.
- (٨٤) سفرنامه، ص ٤١.
- (٨٥) م.ن، والصفحة أيضًا.
- (٨٦) ابن خرداذبة، المسالك والممالك، ص ٨٧.
- (٨٧) أحسن التقاسيم، ص ١٢٢.
- (٨٨) ابن الفقيه، مختصر كتاب البلدان، (بيروت: ١٩٨٨)، ص ١٢٦.
- (٨٩) بلدان الخلافة، ص ١٤٤.
- (٩٠) معجم البلدان، ص ١٢٥/١.
- (٩١) مؤلف مجهول، حدود العالم، ص ١٢١.
- (٩٢) سفرنامه، ص ٤١.
- (٩٣) م.ن، والصفحة أيضًا.
- (٩٤) ليسترنج، بلدان الخلافة، ص ١٤٣.
- (٩٥) الأعلام النفيسة، ص ١٦.

- (٢٣) حول المذهب الاسماعيلي، يُنظر: عبد المنعم الحنفي، موسوعة الفرق والجماعات والمذاهب والأحزاب والحركات الإسلامية، (القاهرة: ٢٠٠٥)، ص ٧١-٨١.
- (٢٤) محمد جعفر ياحقي، تاريخ أدبيات إيران، (تهران: ١٣٧٥ هـ.ش)، ص ٨٦؛ محمد التونجي، قطوف من الأدب الفارسي، (بيروت: د/ت)، ص ١٠٠.
- (٢٥) ناصر خسرو، ديوانه، مقدمة التحقيق، ص ٧؛ جعفر شعار، طريدة آي اشعار ناصر خسرو، (تهران: ١٣٧٠ هـ.ش)، ص ٦٧.
- (٢٦) براون، تاريخ الأدب في ايران (نسخة ثانية)، ترجمة إبراهيم أمين الشواربي، (القاهرة: ٢٠٠٤)، ص ٢٦٩.
- (٢٧) سفرنامه، ط الرياض، مقدمة التحقيق، ص ١٨؛ ديوان ناصر خسرو، مقدمة التحقيق، ص ٦١.
- (٢٨) ديوان ناصر خسرو، ص ٦٤.
- (٢٩) براون، تاريخ الأدب، هامش (٢)، ص ٢٦٩.
- (٣٠) عن طبعات سفرنامه وتواريخها، يُنظر، ناصر خسرو، ديوانه مقدمة التحقيق، ص ٥٨؛ سفرنامه، ط الرياض، ص ٢١-٢٢؛ براون، تاريخ الأدب، ص ٢٦٩-٢٧١؛ حسن انوشة، ناصر خسرو قبادياني، مقال منشور على موقع الانترنت [www.irib.ir.naserkhosro.htm.pp3-4](http://www.irib.ir.naserkhosro.htm.pp3-4).
- (٣١) وهي من منشورات عمادة شؤون المكتبات، جامعة الملك سعود.
- (٣٢) أحمد، الرحلة والرحالة، ص ٢٤٢؛ محمد الياحي، مؤلفات العصر الفاطمي، مقال من الانترنت [www.al-akhdoon.net.p4](http://www.al-akhdoon.net.p4).
- (٣٣) فؤاد قنديل، أدب الرحلة في التراث العربي، (القاهرة: ٢٠٠٢)، ص ١٧-٢١؛ حسن محمود حسين، أدب الرحلة عند العرب، (بيروت: ١٩٨٣)، ص ٦-١٥.
- (٣٤) سفرنامه، ط القاهرة، ص ٣٣.
- (٣٥) م.ن، ص ٣٤.
- (٣٦) مرو الشاهجان: وتعرف أيضًا بمرود الكبرى وتشمل مساحتها ربع خراسان، واشتهرت بقلعتها وأبوابها الأربعة، ومساجدها، للمزيد يُنظر: ليسترنج، بلدان الخلافة، ص ٤٤٠-٤٤١.
- (٣٧) سفرنامه، ط الرياض، ص ٢٦.
- (٣٨) م.ن، ط بيروت ص ٣١.
- (٣٩) م.ن، ط الرياض، ص ٢٠٦.
- (٤٠) م.ن، ص ١٠٨.
- (٤١) م.ن، ص ٨٩؛ ووازنه مع أبو حامد عبد الرحيم الغرناطي، تحفة الألباب ونخبة الإعجاب، تحقيق اسماعيل العربي، (المغرب: ١٩٩٣)، ص ٩٧.
- (٤٢) سفرنامه، ص ١٠٥.
- (٤٣) م.ن، ص ٢٧.
- (٤٤) أي ما يعادل (١٣٢٠ كم).
- (٤٥) سفرنامه، ص ٢٠٦.
- (٤٦) براون، تاريخ الأدب، ص ٢٦٩-٢٧٠؛ أغناطيوس كراتشكوفسكي، تاريخ الأدب الجغرافي العربي، نقله إلى العربية صلاح الدين عثمان هاشم، (القاهرة: ١٩٦٣)، ص ٢٦٠.
- (٤٧) سفرنامه، ط بيروت، ص ٣٤.
- (٤٨) م.ن، ص ٧٦-١١٠.
- (٤٩) م.ن، ص ١٥٨.
- (٥٠) م.ن، ط بيروت، ص ٣٣-٨٦.
- (٥١) م.ن، ص ٤٤-٦١، ٦٦-٧٦.
- (٥٢) م.ن، ص ٨٠-١١٣.
- (٥٣) م.ن، ص ١٠٧.
- (٥٤) م.ن، ص ١١٥.
- (٥٥) م.ن، ص ١٢٤.
- (٥٦) م.ن، ص ١٤٥.
- (٥٧) م.ن، ص ١٥٩.
- (٥٨) ماژندران: وهي تُعرف أيضًا بطبرستان ويمتد حدودها من كيلان ودلتنا نهر سفيدورو (الابيض) في الغرب إلى الزاوية الجنوبية الشرقية لبحر قزوين: يُنظر: ليسترنج، بلدان الخلافة، ص ٢١.

(١٤٢) سفرنامه، ص ٤١، وأحياناً كان ناصر خسرو يوازن بين أسوار بعض المدن الأخرى وجسور آمد وميافارقين، فعند وصفه لجامع ابن طولون بمصر قال: "وله جداران محكمان ولم أر أعظم منها غير جدار آمد وميافارقين"، م.ن، ص ١٠٠.

(١٤٣) م.ن، ص ٤١.

(١٤٤) مؤلف مجهول، ص ١٢١.

(١٤٥) أحسن التقاسيم، ص ١٢٤.

(١٤٦) تاريخ الفارقي، ص ١١٤.

(١٤٧) م.ن، ص ١١٠.

(١٤٨) سفرنامه، ص ٤١.

(١٤٩) الأعلاق الخطيرة، ج ٣، ق ١، ص ٢٦٧-١٦٨.

(١٥٠) سفرنامه، ص ٤١.

(١٥١) معجم البلدان، ٢٣٦/٥-٢٣٨.

(١٥٢) الأعلاق الخطيرة، ج ٣، ق ١، ص ٢٧٥.

(١٥٣) م.ن، الجزء والصفحة.

(١٥٤) الميضأة، وهي تماثل دورة المياه في الوقت الراهن.

(١٥٥) سفرنامه، ص ٤١.

(١٥٦) م.ن، ص ٤١.

(١٥٧) الأعلاق الخطيرة، ج ٣، ق ١، ص ٢٧٧-٢٧٦.

(١٥٨) سفرنامه، ص ٤١-٤٢.

(١٥٩) م.ن، ص ٤٢.

(١٦٠) صورة الأرض، ص ٢٠١.

(١٦١) المقدسي، ص ١٢٤.

(١٦٢) نزهة المشتاق، ٦٦٣/٢.

(١٦٣) سفرنامه، ص ٤٢.

(١٦٤) الأعلاق الخطيرة، ج ٣، ق ١، ص ٢٥٧.

(١٦٥) سفرنامه، ص ٤٢.

(١٦٦) م.ن، والصفحة كذلك.

(١٦٧) صورة الأرض، ص ٢١٠.

(١٦٨) سفرنامه، ص ٤٢.

(١٦٩) أحسن التقاسيم، ص ١٢٤.

(١٧٠) م.ن، والصفحة كذلك.

(١٧١) سفرنامه، ص ٤٢.

(١٧٢) م.ن، ص ٤٣.

(١٧٣) م.ن، والصفحة كذلك.

(١٧٤) م.ن.

(١٧٥) م.ن، ص ٣٩.

(١٧٦) آثار البلاد، ص ٥٢٤.

(١٧٧) سفرنامه، ص ٤٠.

(٩٦) أحسن التقاسيم، ص ١٢٤.

(٩٧) تقويم البلدان، ص ٣٧٩.

(٩٨) ابن شداد، الأعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة، حققه يحيى عبارة، (دمشق: ١٩٧٨)، ج ٣، ق ١، ص ٢٦٩-٢٧٣، ٣٥٨-٣٦٧.

(٩٩) المسالك والممالك، ص ٨٧.

(١٠٠) سفرنامه، ص ٤٢.

(١٠١) ليسترنج، بلدان الخلافة، ص ١٤٠.

(١٠٢) ابن خرداذبة، المسالك والممالك، ص ٨٧.

(١٠٣) ابن شداد، الأعلاق الخطيرة، ج ٣، ق ١، ص ٢٥٣.

(١٠٤) أحسن التقاسيم، ص ١٢١.

(١٠٥) سفرنامه، ص ٤٠؛ وللمزيد عن نصر الدولة المرواني، يُنظر: الفارقي، تاريخ الفارقي، ص ٩٣-١٧٣؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، (بيروت: ١٩٨٩)، ٢١٥/٦-٢١٦.

(١٠٦) سفرنامه، ص ٤٢.

(١٠٧) سفرنامه، ط الرياض، ص ٣٤؛ قارنه مع تاريخ الفارقي، ص ١٧٨.

(١٠٨) تاريخ الفارقي، ص ٩٣.

(١٠٩) سفرنامه، ط بيروت، ص ٤٢.

(١١٠) عن ترجمته، يُنظر: الذهبي، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، حوادث (٤٢١هـ)، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، (بيروت: ١٩٩٢)، ص ١١-١٥.

(١١١) للتفاصيل عن ترجمته يُنظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، (بيروت: ١٩٧٧)، ٤٩٢/٥-٤٩٨.

(١١٢) تاريخ الفارقي، ص ١٠٨.

(١١٣) م.ن، ص ١٠٩.

(١١٤) سفرنامه، طبعة الرياض، ص ٣٧.

(١١٥) تاريخ الفارقي، ص ١٢٦.

(١١٦) سفرنامه، ط بيروت، ص ٣٩.

(١١٧) صورة الأرض، ص ٢٩٩.

(١١٨) سفرنامه، ص ٤٠.

(١١٩) آثار البلاد وأخبار العباد، ص ٤٩١.

(١٢٠) نزهة القلوب، ص ١٥٧.

(١٢١) القزويني، ص ٥٢٤.

(١٢٢) سفرنامه، ص ٤٠.

(١٢٣) مؤلف مجهول، ص ١٢١.

(١٢٤) سفرنامه، ط الرياض، ص ٣٤.

(١٢٥) يقصد بهم الزرادشتيون، للمزيد يُنظر: فائزة محمد عزت، الكرد في إقليم الجزيرة وشهزور في صدر الإسلام، رسالة ماجستير مقدمة إلى كلية الآداب، جامعة صلاح الدين، (ع.م)، (أربيل: ١٩٩١)، ص ٦٢.

(١٢٦) سفرنامه، ط بيروت، ص ٤١.

(١٢٧) نزهة القلوب، ص ١٥٧.

(١٢٨) نزهة المشتاق، ٦٦٤/٢.

(١٢٩) صورة الأرض، ص ٢٠٣.

(١٣٠) معجم البلدان، ١٢٥/١.

(١٣١) سفرنامه، ط الرياض، ص ٣٥.

(١٣٢) م.ن، ص ٣٦.

(١٣٣) م.ن، ص ٣٦.

(١٣٤) تقويم البلدان، ص ٢٧٩.

(١٣٥) نزهة المشتاق، ٦٦٢/٢، كما ذكر في موضوع آخر أن "المناديل المصنوعة بميافارقين، لا نظير له ولا يعد لها في مثلها صنعة"، ٨٢٦/٢.

(١٣٦) صورة الأرض، ص ٢٠٢.

(١٣٧) سفرنامه، ط بيروت، ص ٤٢.

(١٣٨) صورة الأرض، ص ٢٠١.

(١٣٩) مختصر كتاب البلدان، ص ١٢٨.

(١٤٠) نزهة القلوب، ص ١٢٨.

(١٤١) حول تجديد عمارة الأسوار والأبراج، يُنظر: الفارقي، تاريخ الفارقي، ص ١٦٣، ١٢٣، ١١٤، ١٠٧، ١٦٤.