كلية التربية

كلية معتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم

مجلة دراسات في مجال الارشاد النفسي والتربوي– كلية التربية– جامعة أسيوط

=======

التنمر المدرسي لدى طلاب المرحلة الإعدادية في ضوء بعض المتغيرات الديموجرافية

إعداد

د / مصطفى عبد المحسن الحديبي
أســـتاذ الصحة النفسية المساعد
كلية التربية– جامعة أسيوط

د / فاطمة محمد علي عمران
مدرس الصحة النفسية
كلية التربية– جامعة أسيوط

محمد عطا محمد
باحث ماجستير تخصص صحة نفسية
كلية التربية– جامعة أسيوط

﴿ المجلد الثامن – العدد الثامن – يناير 2020م ﴾

https://dapt.journals.ekb.eg

مقدمة الدراسة :

يأخذ تفاعل الطلاب داخل البيئة المدرسية أشكالًا متعددة، بعضها إيجابيًا كالتعاون، وبناء الصداقات، مما يساعد على تحقيق النمو المتكامل في النواحي العقلية، والجسمية، والنفسية، والاجتماعية، ولأن بعض أنماط التفاعل تأخذ أشكالًا سلبية وعدوانية كالضرب، والشتم، والاستهزاء، مما يسبب للطالب العديد من المشكلات التربوية والنفسية والاجتماعية الخطيرة، التي تقف عائقًا أمام تحقيق الأهداف التربوية المنشودة، ويعد التنمر من هذه المشكلات التي تنتشر بشكل كبير داخل البيئة المدرسية، وهي ذات آثار سلبية على المجتمع ككل، وعلى البيئة المدرسية بشكل خاص.

فالتنمر أحد أنواع السلوك العدواني الذي يحدث عندما يتعرض فرد أوطالب ما بشكل مستمر إلى سلوك سلبي يسبب له الألم، وينتج عن عدم التكافؤ في القوى بين فردين، يسمى الأول متنمر والآخر ضحية، وبالتالي ينعكس على مستوى الثقة بالنفس (Rigby & Smith ,2011,442)، ويتميز سلوك التنمر بمظاهر يختلف فيها عن السلوك العدواني هي: عدم التوازن في القوة بين المتنمر وضحيته، وتكرار الإساءة، وتعمد الأذى، حيث يصعب على الضحية الدفاع عن نفسه سواء بسبب الضعف الجسمي أو تفوق عدد المتنمرين(Cosma , Balazsi & Baban , 2018 ,31.) ، ولهذا يُعد التنمر أحد أشكال الإساءة الموجهة من طالب (متنمر) مستخدمًا قوته وسيطرته واعتداءاته تجاه طالب آخر(الضحية)، بأشكال مختلفة: جسمية، أو لفظية، أو نفسية، أو جنسية، أو باستخدام وسائل تكنولوجية، أو إعلامية (زينب محمود شقير، 2018، 9).

مشكلة الدراسة

يعد سلوك التنمر Bullying behavior مشكلة قديمة منتشرة في المدارس باختلاف أسبابة وأساليبه، وعلى الرغم من ذلك فإن دراسة سلوك التنمر وسبل مواجهته والحماية منه تعد من التوجهات الحديثة في مجال الصحة النفسية، وخاصة أنه يرتبط بالسياق المدرسي والأسري والاجتماعي للفرد، ويتداخل مع العديد من الاضطرابات النفسية والسلوكية لدى شخصية كل من المتنمر Bully والضحية Victim، حيث يضر التنمر بالمناخ النفسي والاجتماعي المحيط بالتلاميذ، ويضعف الروابط والتفاعل الاجتماعي بين التلاميذ، ويشتتهم عن التحصيل الدراسي (عمرو محمد درويش، أحمد حسن الليثي، 2017، 203).

وتشير الدراسات أن التنمر بين الطلاب وخاصة في مرحلة المراهقة مشكلة خطرة في جميع أنحاء العالم، حيث أن حوالي من 100إلى 600 مليون مراهق كل عام يشاركون بشكل مباشر في سلوكيات التنمر، كمتنمر أو ضحية أو كليهما (Lang , 2018 ,83)، حيث يتعرض ما يقارب 15– 20٪ من تلاميذ الصفوف من الثالث إلى السادس للتنمر والعنف من أقرانهم، وتزيد هذه النسبة لدى تلاميذ الصفوف من السابع إلى التاسع، حيث تصل إلى نحو 30٪ (عاصم عبدالمجيد كامل، إبراهيم محمد سعد ، 2017 ،455).

كما أشارت عديد من الدراسات إلى التنمر ينتشر لدى الذكور بصورة أكبر من الإناث، مثل دراسة ووسام خالد عبدالرحمن (2018)، وأسماء أحمد حامد (2017)، و(2014) Morgan، وصابرين عارف عثمان (2012)، وعلي موسى الصبحيين (2007)، في حين توصلت بعض الدراسات إلى عدم وجود فروق في مستوى التنمر بين الذكور والإناث مثل دراسة كل من: رنا محسن شايع (2018)، واسلام عبدالحفيظ عمارة (2017)، ومحمد أحمد السقرات وأحمد عبدالحليم عربيات (2013).

ويتضح مما سبق مدى خطورة التنمر في المدارس، حيث يعتبر من السلوكيات غير المقبولة اجتماعيا، ومنتشر بصورة كبيرة بين طلاب المرحلة الإعدادية(مرحلة المراهقة المبكرة)، وهي مرحلة هامة في حياة الطلاب؛ نظرا للتغيرات النفسية والجسدية التي تحدث في هذه الفترة، وأهميتها بالنسبة للمراحل العمرية اللاحقة، فيطلق عليها أحيانًا مرحلة الثورة والتمرد، أو مرحلة البحث عن السيادة والسيطرة، هذا ما حدا بالباحث في الدراسة الحالية إلى محاولة التعرف على التنمر المدرسي في ضوء بعض المتغيرات الديموجرافية، وبالتالي تتحدد مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس التالي: " ما الفروق في مستوى التنمر المدرسي لطلاب المرحلة الاعدادية طبقاً للنوع (ذكور، إناث)، منطقة السكن (ريف، حضر) ؟

هدف الدراسة

يتمثل هدف الدراسة الحالية في تحديد الفروق في مستوى التنمر المدرسي لطلاب المرحلة الإعدادية طبقاً للنوع (ذكور، إناث)، منطقة السكن (ريف، حضر) .

أهمية الدراسة

تظهر أهمية الدراسة الحالية فيما يلي :

1. إلقاء المزيد من الضوء على مشكلة التنمر في المدارس، والآثار النفسية والاجتماعية والأكاديمية والتربوية الناجمة عنها.
2. تسهم الدراسة الحالية في التعرف على الفروق في مستوى التنمر المدرسي بين طلاب وطالبات المرحلة الإعدادية.
3. يمكن أن تسهم نتائج هذه الدراسة في توجيه النظر حول أهمية الحاجة إلى تصميم برامج تربوية وإرشادية وعلاجية لخفض التنمر المدرسي .

مفاهيم الدراسة والمفاهيم الأساسية لها :

1-التنمر المدرسي School Bullying :

يعرف التنمر بأنه " سلوك سلبي مقصود يتصف بالديمومة والاستمرارية من جانب المتنمر لإلحاق الأذى بفرد آخر(المتنمر عليه)، وتكون هذه الأفعال السلبية لفظية، أو جسمية، أو اجتماعية؛ بهدف إيذائه، أو مضايقته، أو عزله عن المجموعة، واستبعاده من

الأنشطة الجماعية، ويشترط لحدوث هذا السلوك عدم التوازن في القوة بين المتنمر والضحية (علاقة قوة غير متماثلة) أي صعوبة الدفاع عن النفس" (مجدي محمد الدسوقي، 2016،14)

ويعرف التنمر أيضا على أنه" مجموعه فرعيه من السلوكيات العدوانية المتعمدة، فيه انتهاك لحقوق الآخرين، ويظهر اختلالاً في القوة بين المتنمر والضحيه (Kinan,2010).

يعرف التنمر المدرسي إجرائياً على أنه: " شكل من أشكال السلوك العدواني، يتم بين طالبين، أو مجموعة من الطلاب غير متساويين في القوة، ويحدث بشكل متعمد ومتكرر خلال فترة من الوقت بنية الإيذاء، عن طريق الضرب، والتهديد، والتخويف والسخرية، والإقصاء الاجتماعي، ونشر تعليقات مزعجة على صفحات الانترنت، والتهديد من خلال الرسائل النصية، من قبل طالب على طالب آخر لا يستطيع الدفاع عن نفسه، مما يسبب له الألم الجسدي والنفسي"، ويقاس من خلال الدرجة التي يحصل عليها طلاب المرحلة الإعدادية على مقياس التنمر المدرسي المستخدم في الدراسة الحالية من إعداد الباحث.

2- التنمر المدرسي والمتغيرات الديموجرافية :

رغم انتشار التنمر في البيئة المدرسية بين الذكور والإناث، إلا أنه أكثر انتشارًا عند الذكور، فهم أكثر قيامًا بالأعتداءات الجسدية على الآخرين، لما يتمتعون به من طبيعة جسدية قوية، والتنشئة الاجتماعية التي تشجع الذكور على إظهار القوة والسيطرة في العلاقات الاجتماعية، خلاف الفتاة التي يطلب منها أن تظهر الهدوء والطاعة والابتعاد عن العنف (علي موسى الصبحيين، محمد فرحان القضاة، 2011)، وقد توصلت العديد من الدراسات إلى وجود فروق بين الذكور والإناث في مستوى التنمر، حيث أشارت دراسة كل من: (2019) Almahasnih، ووسام خالد عبدالرحمن (2018)، وأسماء أحمد حامد (2017)، و(2014) Morgan، وصابرين عارف عثمان (2012)، وعلي موسى الصبحيين (2007)، إلى أن الذكور أكثر تنمرًا من الإناث، بينما توصلت دراسة كل من: علي محمد طوالبة (2016)، ومحمد القداح وبشير عريبات (2013)، إلى أن الإناث أكثر تنمرًا من الذكور .

وأشارت عديد من الدراسات أن الذكور أكثر استخدامًا وتعرضًا للتنمر الجسدي، بينما تعد الإناث أكثر تعرضًا واستخدامًا للتنمر اللفظي والتنمر القائم على الاقصاء الاجتماعي (إسلام عبدالحفيظ عمارة، 2017؛2004 Irland &Archer).

وهناك من الدراسات ذات الصلة ما لم تتوصل إلى فروق بين الجنسين في مستوى التنمر فقد فحصت دراسة كل من: دراسة رنا محسن شايع (2018)، واسلام عبدالحفيظ عمارة (2017)، ومحمد أحمد السقرات وأحمد عبدالحليم عربيات (2013)، وليلى خالد بدرانه وسامي بن محمد ملحم (2012)، وسيد البهاص (2012) الفروق بين الجنسين، وتوصلت إلى عدم وجود فروق في مستوى التنمر بين الذكور والإناث .

الدراسات ذات الصلة وفروض الدراسة :

هدفت دراسة مؤمنة محمد شحاته (2018) إلى التعرف على العلاقة بين التنمر والخصائص الشخصية للطلاب المتنمرين بالمرحلة الإعدادية، وتكونت عينة الدراسة من (220) طالبًا وطالبة من طلاب المرحلة الإعدادية، وأظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين درجات أفراد عينة الدراسة على مقياس خصائص الشخصية ومقياس التنمر، ووجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسط أفراد العينة وفقا للنوع (إناث– ذكور) في الدرجة الكلية على مقياس التنمر في بعد التنمر اللفظي لصالح الإناث، وعدم وجود فروق بين الأبعاد (التنمر الجسمي، والتنمر على الممتلكات، والتنمر الاجتماعي)، كما أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائيًا على البعدين (العصابية وعقلانية السلوك) على بعد النظر إلى الذات والدرجة الكلية لمقياس خصائص الشخصية لصالح الإناث، أما باقي الأبعاد فلا توجد فروق دالة إحصائيًا.

وهدفت دراسة دينا جمال عبدالعزيز (2018) إلى التعرف على العلاقة بين سلوك التنمر وكل من الذكاء الاجتماعي والتحكم الذاتي في ضوء بعض المتغيرات الديموجرافية لدى طلاب المرحلة الإعدادية، وتكونت عينة الدراسة من (308) طالبًا وطالبة من طلاب المرحلة الإعدادية، وأظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة بين سلوك التنمر والذكاء الاجتماعي، ووجود علاقة ارتباطية موجبة دالة بين سلوك التنمر والتحكم الذاتي المنخفض.

وهدفت دراسة وفاء عبدالجواد ورمضان حسين (2015) إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين المناخ الأسري والتنمر المدرسي، والفروق بين المتنمرين وفقاً لمتغير النوع (ذكور – إناث)، ومتغير الإقامة (ريف – حضر) لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية بمحافظة الجيزة، وإمكانية التنبؤ بدرجات التلاميذ على متغير التنمر المدرسي بمعلومية الدرجة على متغير المناخ الأسري، وتكونت عينة الدراسة من (300) تلميذاً وتلميذة بالمرحلة الابتدائية،

واشتملت أدوات الدراسة على: مقياس المناخ الأسري (إعداد الباحثان)، ومقياس التنمر المدرسي (إعداد الباحثان)، وأظهرت النتائج وجود فروق بين متوسطات درجات الذكور والإناث على مقياس التنمر المدرسي على الأبعاد والدرجة الكلية لصالح الذكور، وارتفاع مستوى التنمر المدرسي لدى تلاميذ الحضر عن تلاميذ الريف.

وهدفت دراسة Knutsen &Thornberg (2011) إلى دراسة ظاهرة التنمر المدرسي عند المراهقين، وتكونت عينة الدراسة من (176) طالبًاوطالبة بالصف التاسع بالمدارس السويدية، وأظهرت النتائج أن التنمر المدرسي يرجع لعدة أسباب جاءت على الترتيب التالي: أسباب شخصية، ثم أسباب تعود إلى جماعات الأقران، ثم أسباب تتعلق بوضع المدرسة، ثم طبيعة الشخص المتنمر، ثم أسباب اجتماعية، كما أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الذكور والإناث على مقياس التنمر المدرسي لصالح الذكور، كما أن الطالبا أكثر عرضة للتنمر .

إجراءات الدراسة :

1-منهج الدراسة :

يستخدم الباحثون المنهج الوصفي؛ لملاءمته لطبيعة وهدف الدراسة الحالية ، لإيجاد الفرق في مستوى التنمر المدرسي لطلاب المرحلة الإعدادية طبقاً لبعض المتغيرات الديموجرافية : كالنوع (ذكور ، إناث) ، ومنطقة السكن (ريف ، حضر) .

2-المشاركون بالدراسة

أ-المشاركون بالدراسة الاستطلاعية

اختار الباحثون عددًا من طلاب المرحلة الإعدادية ليمثلوا أفراد الدراسة الاستطلاعية؛ بهدف التحقق من كفاءة أدوات الدراسة السيكومترية، وقد اشتملت هذه العينة على (110) طالبًا وطالبة من طلاب المرحلة الإعدادية – محافظة أسيوط؛ وذلك لتمثل بعض المتغيرات الديموجرافية المطلوبة " النوع ومنطقة السكن "، ويوضح جدول (1) خصائص أفراد الدراسة الاستطلاعية الديموجرافية.

جدول (1)

الخصائص الديموجرافية لأفراد الدراسة الاستطلاعية (ن = 110)

م	المدرسة	الصف الأول الإعدادي				الصف الثاني الإعدادي				الصف الثالث الإعدادي				إجمالي المشاركين بالدراسة الاستطلاعية
		الحضر		الريف		الحضر		الريف		الحضر		الريف		
		ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	
1	آل حمزة الإعدادية بالشنابلة	–	–	12	9	–	–	–	–	–	–	15	12	48
2	السوالم البحرية الإعدادية	–	–	7	11	–	–	11	10	–	–	13	10	62
	إجمالي المشاركين بالدراسة الاستطلاعية	–	–	19	20	–	–	11	10	–	–	28	22	110

ب–المشاركون بالدراسة الأساسية

بعد التحقق من كفاءة أداة الدراسة: مقياس التنمر المدرسي إعداد الباحثون ، قام الباحثون بتطبيقه على أفراد الدراسة الأساسية، والتي قوامها 250 طالباً وطالبة بالمرحلة الإعدادية بمحافظة أسيوط، ويوضح جدول (2) خصائص أفراد الدراسة الأساسية.

جدول (2)

الخصائص الديموجرافية لأفراد الدراسة الأساسية (ن =250)

م	*المدرسة*	*الصف الأول الإعدادي*				الصف الثاني الإعدادي				الصف الثالث الإعدادي				إجمالي المشاركين بالدراسة الأساسية
		الحضر		الريف		الحضر		الريف		الحضر		الريف		
		ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	
1	آل حمزة الإعدادية بالشنابلة	–	–	9	8	–	–	9	4	–	–	8	24	62
2	السوالم البحرية الإعدادية	–	–	17	13	–	–	13	14	–	–	26	14	97
3	عزبة نصار الإعدادية بنين	–	–	–	–	19	–	–	–	25	–	–	–	44
4	الزهراء الإعدادية بنات	–	29	–	–	–	11	–	–	–	7	–	–	47
	إجمالي المشاركين بالدراسة الأساسية	–	29	26	21	19	11	22	18	25	7	34	38	250

2–أداة الدراسة

أ- خطوات إعداد المقياس:

قام الباحث بإعداد مقياس التنمر المدرسي لطلاب المرحلة الإعدادية؛ بهدف الحصول على أداة سيكومترية تتناسب مع أفراد العينة وأهداف الدراسة وطبيعتها، حيث تم ترجمة ما أسفر عنه الاستقراء لمصطلحات الدراسة الحالية – العلاج النفسي الإيجابي – إلى أهداف وعبارات إجرائية قابلة للقياس، حيث تمت صياغة فقرات المقياس في صورتها الأولية بما يتناسب وطبيعة وأهداف الدراسة الحالية؛ لتعبر عن طبيعة التنمر المدرسي لطلاب المرحلة الإعدادية، وقد مر بناء المقياس بالخطوات الآتية:

- الاطلاع على بعض الكتابات النظرية والدراسات العربية والإنجليزية – كما جاء بالإطار النظري والمفاهيم الأساسية للدراسة – التي اهتمت بالتنمر المدرسي، وبخاصة لدى طلاب المرحلة الإعدادية، وبالأخص التراث النظري ذي الصلة بمفهوم التنمر المدرسي وأهم مكوناته وأبعاده وخصائص طلاب المرحلة الإعدادية، وعلاقتة بالمتغيرات النفسية الأخرى.

- الاطلاع على بعض الدراسات الخاصة بالتنمر كدراسة Ireland &Arche (2004)، ودراسة معاوية أبوغزال(2009)، ودراسة Aslan (2011)، ودراسة طرب جرايسي(2012)، ودراسة إيمان الدمنهوري (2014)، ودراسة Oksal &Bilgin(2014)، ودراسة سالم المفرجي (2015)، ودراسة منى عبد العزيز (2017)، ودراسة ندا نصر الدين (2017)، ودراسة Lang (2018)، ودراسة مؤمنه شحاته(2018)، ودراسة رنا شايع (2018)، ودراسة كريمان محمد (2018)، ودراسة Moore , Woodcock & Dudle(2019)، ودراسة نوال حامد (2018).

- الاطلاع على عدد من المقاييس العربية والأجنبية التي اهتمت بقياس التنمر، كمقياس Olweus (1996)، و Espelage&Asido (2003)، وعلي الصبحيين(2007)، ونايفة قطامي ومنى الصرايرة (2009)، ومعاوية أبوغزال(2009)، وناريمان الرفاعي، هشام الخولي، أمل فوزي (2010)، ومسعد أبوالديار(2011)، و Losey(2011)، وصابرين عارف (2012)، ورجاء الجهني (2015)، و Cornell(2015)، ومجدي الدسوقي (2016)، ومحمد الزبون (2016)، ومنى عبدالعزيز (2017)، ونوال حامد (2018)، ووسام مقبل (2018)، وزينب شقير(2018).

- وقد أفادت هذه المقاييس الباحث في التعرف على المؤشرات الرئيسية التي يمكن الاعتماد عليها في تصميم مقياس التنمر المدرسي، ومن خلاله تم التوصل إلى الأبعاد

الرئيسية الخاصة بمقياس التنمر المدرسي والتي تتمثل فى(التنمر اللفظي، والتنمر الجسدي، والتنمر الاجتماعي، والتنمر الالكتروني).

- تم تحديد التعريف الاجرائي لكل بعد من هذه الأبعاد على حدة مع صياغة العبارات التي يقيسها كل بعد، مع مراعاة أن تكون صياغة العبارات مرتبطة بكل بعد بطريقة مبسطة وسهلة وذات معنى مفهوم لعينة الدراسة.

وقد تمثل عدد عبارات مقياس التنمر المدرسي لطلاب المرحلة الإعدادية في (41) عبارة لها خمسة بدائل: (يحدث بدرجة كبيرة جداً، يحدث بدرجة كبيرة، يحدث بدرجة متوسطة، يحدث بدرجة قليلة، يحدث بدرجة قليلة جداً) على أن تكون درجات كل فقرة على الترتيب (5– 4–3–2–1) لكل عبارة.

ب– كفاءة مقياس سلوكيات التنمر لطلاب المرحلة الإعدادية:

(1) الصدق Validity

اعتمد الباحث في حساب صدق المقياس على الصدق العاملي Factorial Validity ، وذلك بعد تطبيق المقياس في صورته الأولية على الأفراد المشاركين بالدراسة الاستطلاعية، تم حساب الصدق العاملي الاستكشافي Exploratory Factor Analysis للتحقق من الصدق العاملي لمقياس سلوكيات التنمر لطلاب المرحلة الإعدادية عن طريق إخضاع مصفوفة الارتباطات بين عبارات المقياس (41 عبارة) لدى الأفراد المشاركين بالدراسة الاستطلاعية (110 طالبًا وطالبة) بواسطة برنامج Spss بطريقة المكونات الأساسية PrincipleComponent، وقد أسفر التحليل العاملي بعد تدوير المحاور تدويرًا متعامدًا بطريقة الفاريماكس Varimax عن وجود أربعة عوامل قابلة للتفسير (☜)، وهذه العوامل الأربعة جذورها الكامنة Eigenvaluesأكبر من الواحد الصحيح وفسرت مجتمعة 43.17 % من التباين الكلي لعبارات المقياس، بعد حذف التشبعات الأقل من 0.3، ويوضح جدول (6) مصفوفة العوامل بعد التدوير المتعامد بطريقة الفاريماكس Varimax وحذف التشبعات الأقل من 0.3 لعبارات مقياس سلوكيات التنمر لطلاب المرحلة الإعدادية.

جدول (3)

(☜) عند إجراء التحليل العاملي تم استخدام أحد خيارات برنامج Spss فيما يتعلق بعدد العوامل، حيث تم تحديد عدد العوامل بأربعة عوامل فقط، أي الاقتصار على أربعة عوامل.

مصفوفة العوامل بعد التدوير المتعامد بطريقة الفاريماكس Varimax وحذف التشبعات الأقل من 0.3 لعبارات مقياس سلوكيات التنمر لطلاب المرحلة الإعدادية (ن = 110)

م	العبارة	العوامل بعد التدوير				قيم الشيوع
		الأول	الثاني	الثالث	الرابع	
1	أهدد زملائي خلال حديثي معهم	0.69				0.58
3	أطلق ألقابًا مضحكة على زملائي	0.68				0.50
2	أسخر من زملائي واستهزئ بهم	0.63				0.51
7	أطلق الشائعات على بعض زملائي لتشوبه سمعتهم	0.62				0.53
4	أشعر بالسعادة عند إهانة بعض زملائي	0.61				0.32
9	ألقي النكات عن زملائي لإضحاك الآخرين	0.57				0.45
10	أسب بعض زملائي بألفاظ بذيئة	0.52				0.42
6	أسخر من زملائي الذين لا يعرفون إجابة أسئلة المعلم	0.51				0.40
5	أوجه انتقادات مزعجة لبعض زملائي	0.46				0.47
26	أتعمد مقاطعة حديث بعض زملائي لمضايقتهم	0.45				0.33
34	أمنع بعض زملائي من دخول الفصل		0.64			0.37
39	أعض بعض زملائي مسببًا لهم الألم		0.64			0.54
36	أبصق على بعض زملائي الأضعف مني		0.64			0.36
38	أضرب زميلي على وجهه أمام الآخرين		0.62			0.37
37	أدفع بعض زملائي أثناء نزول السلم		0.62			0.41
31	أعرقل بعض زملائي أثناء مرورهم أمامي		0.62			0.54
35	أدفع بعض زملائي الذين يجلسون بجواري		0.59			0.52
32	أتعمد الجلوس مكان أحد زملائي داخل الفصل		0.59			0.34
33	أقرص بعض زملائي عمدًا مسببًا لهم الألم		0.58			0.56
40	أتشاجر مع بعض زملائي بدون أسباب		0.53			0.48
41	أدفع بعض زملائي أثناء طابور الصباح		0.51			0.48
12	أرفض رغبة بعض زملائي في مصادقتي لمضايقتهم			0.68		0.38
16	أتجاهل بعض زملائي عمدًا أثناء حديثهم معي			0.66		0.41
17	أضحك بصوت منخفض على بعض زملائي لمضايقتهم			0.64		0.36
30	أطرد أحد زملائي من اللعب دون مبرر			0.52		0.44
11	أتهم زميلي بأعمال لم يرتكبها ليعاقب			0.49		0.36
25	أرفض مشاركة بعض زملائي في المجموعة التي أكون فيها			0.48		0.43
18	أتكبر على بعض زملائي وأشعرهم بأني أفضل منهم			0.42		0.32
29	أحرض بعض الطلبة على عدم مصاحبة طلبة آخرين			0.41		0.34
14	أنظر نظرات مخيفة لبعض زملائي			0.39		0.42
18	أرفض مشاركة بعض زملائي في الأنشطة المدرسية			0.32		0.39
21	أنشر شائعات عن أحد زملائي عبر الإنترنت				0.67	0.40
24	أنشر أسرار بعض زملائي عبر مواقع التواصل الاجتماعي دون إذنهم				0.59	0.38
23	أرسل رسائل هاتفية لبعض زملائي بغرض السخرية				0.53	0.53
19	أنشر تعليقات مزعجة على صفحات زملائي بالفيس بوك				0.53	0.48
22	أطرد بعض زملائي عمدًا من صفحاتي ومجموعاتي عبر الإنترنت				0.52	0.54
20	انتحل شخصية أحد زملائي عبر الإنترنت لإيذاء الآخرين				0.46	0.48
8	أرسل ملفات الفيروسات لبعض زملائي عبر الإنترنت				0.46	0.44
27	أنشر صور مسيئة لأحد زملائي على الإنترنت				0.45	0.51
15	أرسل رسائل تهديدية لأحد زملائي عبر الهاتف المحمول أو الإنترنت				0.44	0.42
13	أمنع أحد الطلبة من الدردشة معي عبر الإنترنت لمضايقته				0.39	0.37
	الجذر الكامن	5.43	5.17	3.70	3.39	17.69
	النسبة المئوية للتباين	13.25	12.62	9.03	8.27	43.17
	التباين العاملي	30.69	29.23	20.92	19.16	%100

يتضح من جدول (3) أن معظم عبارات مقياس التنمر المدرسي لطلاب المرحلة الإعدادية قد تشبعت بقيم أكبر من أو تساوي 0.3، الأمر الذي يؤكد أن المقياس في صورته النهائية مشتملاً على (41) عبارة .

وقد استوعب العامل الأول 13.25% من حجم التباين في عشر عبارات، والمستقرئ لها يتضح أنها تتمحور أعلى تشبعاتها حول كلمات وعبارات يوجهها المتنمر للضحية بهدف إيذاءه من خلال: السب، التهديد، السخرية، المضايقة، توجيه الانتقادات، الوصف بألقاب معينة، ذكر صفاته السيئة، ونشر الشائعات عنه، ولهذا يمكن تسمية هذا العامل بـ " التنمر اللفظي "، في حين استوعب العامل الثاني 12.62 % من حجم التباين في إحدى عشرة عبارة، تتمركز أعلى تشبعاتها في إلحاق الأذى جسديًا بالضحية، مما يسبب له الألم، من خلال: الضرب، العض، الرمي أرضًا، البصق، الدفع، وعرقلتهم، ومنعهم من دخول الفصل، والجلوس في أماكنهم، ولذلك يمكن تسمية هذا العامل بـ " التنمر الجسدي "، وقد استوعب العامل الثالث 9.03% من حجم التباين في عشرة عبارات، ومن خلال فحص تلك العبارات يلاحظ أن جميعها تتمركز حول تجاهل الضحية وعزله اجتماعيًا، التهكم عليه، مقاطعة حديثه، رفض صداقته، التكبر عليه، إخافته، التحريض ضده، منعه من المشاركة في الأنشطة، وطرده من المجموعات، ولذلك يمكن تسمية هذا العامل بـ " التنمر الاجتماعي "، وقد استوعب العامل الرابع 8.27% من حجم التباين في عشرة عبارات، تتمركز أعلى تشبعاتها في الاضرار بالضحية وتهديده بالرسائل الالكترونيه، نشر صور مسيئة، كتابة تعليقات مزعجة، أرسال ملفات فيروسات، إقصاؤه من المجموعات، ومنعه من الدردشة من خلال الوسائل الالكترونية مثل (الهاتف المحمول، مواقع التواصل الاجتماعي، غرف الدردشة)، ولذلك يمكن تسمية هذا العامل بـ " التنمر الالكتروني ".

والمستقرئ لعوامل مقياس التنمر المدرسي لطلاب المرحلة الإعدادية الأربع التي تم التوصل إليها من التحليل العاملي بواسطة برنامج SPSS بطريقة المكونات الأساسية Principle Component، وبعد التدوير المتعامد بطريقة الفاريماكس Varimax، وحذف التشبعات الأقل من 0.3، يتضح له أنها تتسق مع طبيعة التنمر المدرسي وأبعاد التعريف الإجرائي المحدد له بالدراسة الحالية.

(2) الثبات Reliability:

(أ) طريقة ألفا كرونباك Alpha Cronbach Method:

استخدم الباحث معادلة ألفا كرونباك (صفوت فرج 1989 – 327) وهي معادلة تستخدم لإيضاح المنطق العام لثبات الاختبار، وبلغت قيمة معامل ثبات المقياس ككل 0.93، وأبعاده (0.84) للتنمر اللفظي ، (0.83) للتنمر الجسدي ، (0.78) للتنمر الاجتماعي ، (0.84) للتنمر الالكتروني ، وهي قيمة مرتفعة تدل على ثبات المقياس.

نتائج الدراسة

1-نتائج الفرض الأول :

ينص الفرض الأول على: " لا يوجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات طلاب المرحلة الإعدادية على مقياس التنمر المدرسي لطلاب المرحلة الإعدادية يعزى للنوع (ذكور، إناث) ".

للتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحث بحساب قيمة " ت " بين متوسطي درجات طلاب المرحلة الإعدادية الذكور والإناث على مقياس التنمر المدرسي لطلاب المرحلة الإعدادية وأبعاده لدى أفراد العينة الأساسية، البالغ عددها 250 طالبًا وطالبة، (126) طالبًا بالمرحلة الإعدادية، و (124) طالبة بالمرحلة الإعدادية، ويوضح جدول (3) قيمة " ت " .

جدول (3)

دلالة الفرق بين متوسطي درجات أفراد العينة الأساسية (الذكور، الإناث) على مقياس التنمر المدرسي لطلاب المرحلة الإعدادية وأبعاده (ن = 250)

النوع مقياس التنمر المدرسي	الذكور (ن = 126)		الإناث(ن = 124)		قيمة " ت "
	م	ع	م	ع	
التنمر اللفظي	24.44	8.96	19.84	8.69	4.12**
التنمر الجسدي	25.74	9.93	21.74	7.68	3.56**
التنمر الاجتماعي	24.74	8.57	19.61	6.58	4.88**
التنمر الالكتروني	21.83	8.63	16.24	6.74	5.71**
التنمر المدرسي لطلاب المرحلة الإعدادية	96.34	31.26	77.43	23.61	5.39**

**** دال عند مستوى 0.01**

2-نتائج الفرض الثاني :

ينص الفرض الثاني على: " لا يوجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات طلاب المرحلة الإعدادية على مقياس التنمر المدرسي لطلاب المرحلة الإعدادية لمنطقة السكن (ريف، حضر) ".

للتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحث بحساب قيمة " ت " بين متوسطي درجات طلاب المرحلة الإعدادية الذكور والإناث على مقياس التنمر المدرسي لطلاب

المرحلة الإعدادية وأبعاده لدى أفراد العينة الأساسية، البالغ عددها 250 طالبًا وطالبة، (159) طالبًا وطالبة قاطني الريف ، و(91) طالباً وطالبة قاطني الحضر، ويوضح جدول (4) قيمة " ت " .

جدول (4)

دلالة الفرق بين متوسطي درجات أفراد العينة الأساسية (ريف، حضر) على مقياس التنمر المدرسي لطلاب المرحلة الإعدادية وأبعاده (ن = 250)

مقياس التنمر المدرسي / النوع	ريف (ن = 159)		حضر (ن = 91)		قيمة "ت "
	م	ع	م	ع	
التنمر اللفظي	23.08	9.52	20.55	8.14	* 2.13
التنمر الجسدي	24.08	9.08	23.17	9.13	NS 0.77
التنمر الاجتماعي	22.55	8.26	21.02	7.44	NS 1.46
التنمر الالكتروني	19.61	8.47	18.11	7.72	NS 1.39
التنمر المدرسي لطلاب المرحلة الإعدادية	89.42	29.98	82.85	27.59	NS 1.69

*** دال عند مستوى 0.05**

NS غير دال إحصائياً

تفسير نتائج الدراسة :

يتضح من جدول (3) وجود فروقا دالة إحصائياً بين متوسطي درجات الذكور والإناث على مقياس التنمر المدرسي لطلاب المرحلة الإعدادية وجميع أبعاده لصالح الذكور.

ولقد اتفقت هذه النتائج مع ما أسفرت عنه نتائج بعض الدراسات ذات الصلة التي تناولت تأثير متغير النوع في مستوى التنمر المدرسي كدراسة وسام خالد عبدالرحمن (2018) التي تعزو وجود فروق في مستوى التنمر إلى كون الذكور هم من يقومون بالتنمر الجسمي واللفظي من سب وتنابز بالألقاب ومعاكسات للإناث، كما أن طبيعة المجتمع الذكورية التي تعطى الحرية المطلقة للذكر ساهمت في ارتفاع نسبة التنمر لدى الذكور.

وتتفق نتائج الدراسة الحالية أيضًا مع ما توصلت إليه دراسة كل من: طرب عيسى جرايسي (2012)، وصابرين عارف عثمان (2012)، التي تعزو وجود فروق في مستوى

التنمر لصالح الذكور إلى طبيعة الخصائص النفسية والانفعالية للذكور التي تنزع إلى السيطرة على الآخرين، خاصة في مرحلة المراهقة، حيث يعتقد الذكور أن التنمر يعزز ثقتهم بأنفسهم، ويزيد من سلطتهم واحساسهم بالقوة .

ويمكن تفسير ذلك من خلال طبيعة التكوين البيولوجي والهرموني للذكور في ميلهم إلى القوة المفرطة والعنف وفرض السيطرة، وربط القوة الجسدية والهجوم بالذكور، وخاصة في المجتمعات التي تحفز إظهار قوة الذكر، كذلك أساليب التنشئة الاجتماعية التي تشجع فرض سيطرة الذكر على الأنثى، فالمجتمع يتطلب من الأنثى أن تكون أكثر تلطفًا وأدبًا وبعدًا عن العنف، وعليها أن لا تنتهك قوانين المجتمع وتوقعاته منها.

كما اتفقت نتائج الدراسة الحالية أيضا مع نتائج دراسات آخرى كدراسة كل من: Almahasnih (2019)، وأسماء أحمد حامد (2017)، ووفاء عبدالجواد ورمضان حسين (2015)، و Morgan (2014) ، و Blacksmith (2014) ، وشيراز صبيحات وعدنان العتوم (2013)، وماجدة حسين محمود (2012)، و Knutsen&Thornberg(2011)، وعلي موسى الصبحيين(2007)، و Solberg&Olweus (2003)، التي توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في مستوى التنمر المدرسي لصالح الذكور.

بينما اختلفت نتائج الدراسة الحالية مع ما توصلت إليه عدد من الدراسات ذات الصلة كدراسة: رنا محسن شايع (2018)، وإسلام عبدالحفيظ عمارة (2017)، محمد أحمد السقرات وأحمد عبدالحليم عريبات (2013)، وليلى خالد بدرانه وسامي بن محمد ملحم (2012)، وسيد البهاص (2012)، بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التنمر المدرسي تعزى للنوع لدى طلاب المرحلة الإعدادية، وما توصلت إليه دراسة كل من: محمد القداح وبشير عريبات (2013)، ودراسة علي محمد طوالبة (2012)، ودراسة Pollastri, Cardenil, &Donnell (2010)، بوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في مستوى التنمر المدرسي لصالح الإناث.

واختلفت أيضًا نتائج هذه الدراسة مع بعض ماتوصلت إليه نتائج دراسة مؤمنه محمد شحاته (2018) بعدم وجود فروق في جميع أبعاد التنمر بين الذكور والإناث ماعدا التنمر اللفظي توجد فروق لصالح الإناث.

ويتضح من جدول (4) عدم وجود فروقاً دالة إحصائياً بين متوسطي درجات طلاب المرحلة الإعدادية على مقياس التنمر المدرسي تعزي لمنطقة السكن (ريف، حضر)، في جميع الأبعاد، ماعدا بعد التنمر اللفظي توجد فروق لصالح الريف.

ونظرًا لندرة الدراسات السابقة التي تناولت الفروق في سلوك التنمر تعزي لمتغير منطقة السكن، فقد اختلفت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة وفاء عبد الجواد ورمضان حسين (2015) التي أوضحت ارتفاع مستوى التنمر المدرسي لدى تلاميذ الحضر عن

تلاميذ الريف، ودراسة محمد القداح وبشير عريبات (2013) التي توصلت إلى ارتفاع مستوى التنمر في المناطق العشوائية والفقيرة عن المناطق الحضرية المرتفعة قتصاديًا ، وايضًا اختلفت مع نتائج دراسة وسام خالد عبدالرحمن (2018) التي توصلت إلى وجود فروق دالة إحصائيًا في مستوى التنمر المدرسي لصالح سكان المدينة .

ويرجع الباحثون عدم وجود فروق في التنمر تعزي إلى منطقة السكن إلى تقارب نمط الحياة الأن بين الحضر والريف نظرًا للانفتاح الاقتصادي والتطور الاجتماعي، والظروف الثقافية والمجتمعية أصبحت قريبة في الوقت الحالي، كذلك انشغال أهل الريف بالأعمال التجارية والصناعية مثل الحضر، كما أصبحوا منفتحين على التطور مثل الحضر، فتقارب الظروف الثقافية والمجتمعية الاقتصادية الأن أدى إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية على مقياس التنمر المدرسي تعزى لمنطقة السكن .

ويمكن عزو وجود فروق دالة إحصائيا في مستوى التنمر المدرسي في بعد التمر اللفظي في الريف إلى سهولة إطلاق الألقاب والشتائم وتهديد الآخرين، فهو كلام يمكن أن يقلده ويتناقله الطلاب يوميًا مما يزيد من انتشاره، كما أن الطلاب يستخدمون السخرية والاستهزاء بهدف الإقلال من الضحية أمام مجموعة الأقران، وقد يلجأ إليه الطلاب أحيانًا كوسيلة للدفاع عن النفس، وساعد على انتشاره عدم الحاجة للقوة الجسمية كما في الأشكال الآخرى .

المراجع

أحمد فكري بهنساوي، رمضان علي حسن .(2015). التنمر المدرسي وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية، مجلة كلية التربية، جامعة بورسعيد، 17، 1–40.

أسامة حميد الصوفي، فاطمة هاشم المالكي .(2012). التنمر عند الأطفال وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية، مجلة البحوث التربوية والنفسية، جامعة بغداد، 35، 146–188.

إسلام عبدالحفيظ محمد .(2017). التنمر التقليدي والإلكتروني بين طلاب التعليم ما قبل الجامعي، دراسات عربية في التربية وعلم النفس، 36، 515–548 .

أسماء أحمد حامد .(2017). تنمية العفو كمدخل لخفض التنمر لدى المراهقين، رسالة ماجستير، كلية البنات للآداب والعلوم والتربية، جامعة عين شمس.

حنان أسعد خوج .(2012). التنمر المدرسي وعلاقته بالمهارات الإجتماعية لدى تلاميذ المرحلة الإبتدائية بمدينة جدة بالمملكة العربية السعودية، مجلة العلوم التربوية والنفسية، 213(4)، 187 – 218.

دينا جمال عبدالعزيز .(2018). سلوك التنمر وعلاقته بكل من الذكاء الاجتماعي والتحكم الذاتي وبعض المتغيرات الديموجرافية لدى طلاب المرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة عين شمس.

رنا محسن شايع .(2018). سلوك التنمر المدرسي وعلاقته بالصحة النفسية لدى طلبة المرحلة المتوسطة، مجلة كلية التربية الاساسية للعلوم التربوية والإنسانية، جامعة حائل، 40، 364–379.

زينب محمود شقير .(2018). بطارية تشخيص التنمر لدى العاديين والمعاقين في البيئة العربية (سعودية – مصرية)، القاهرة: الانجلو المصرية.

سيد أحمد البهاص .(2012). الأمن النفسي لدى التلاميذ المتنمرين وأقرانهم ضحايا التنمر المدرسي (دراسة سيكومترية – كلينيكية)، مجلة كلية التربية، جامعة بنها، 92، 349 –395.

صابرين عارف عثمان .(2012). الاستقواء وعلاقته بتقدير الذات والترتيب الولادي لدى الطلبة، رسالة ماجستير، كلية العلوم التربوية والنفسية، جامعة عمان العربية، الأردن .

طرب عيسى جرايسي .(2012). سلوك التنمر وعلاقته بمفهوم الذات الأكاديمي الدراسي لدى الطلبة، رسالة ماجستير، كلية العلوم التربوية والنفسية، جامعة عمان العربية، الأردن .

عاصم عبدالمجيد كامل، إبراهيم محمد سعد .(2017). التنمر المدرسي وعلاقته بالذكاء الأخلاقي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية (دراسة تنبؤية)، مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس، 86، 453 – 475.

علي محمد طوالبة .(2016). الاستقواء وعلاقته بالضغوط التربوية لدى المراهقين، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة اليرموك.

علي موسى الصبحيين .(2007). أثر برنامج إرشاد جمعي عقلاني انفعالي سلوكي في تخفيض سلوك الاستقواء لدى طلبة المرحلة الاساسية العليا، رسالة دكتوراة، كلية التربية، جامعة اليرموك.

علي موسى الصبحيين، محمد فرحان القضاة .(2013). سلوك التنمر عند الأطفال والمراهقين، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض.

عمرو محمد درويش، أحمد حسن الليثي .(2017). فاعلية بيئة تعلم معرفي / سلوكي قائمة على المفضلات الإجتماعية في تنمية استراتيجيات مواجهة التنمر الإلكتروني لطلاب المرحلة الثانوية، مجلة العلوم التربوية، 4(1)، 197 – 264.

ليلى خالد بدرانة، سامي بن محمد ملحم .(2012). مصادر الدعم الاجتماعي زعلاقتها بالسلوك التنمري لدى المراهقين، رسالة ماجستير، كلية العلوم التربوية والنفسية، جامعة عمان العربية، الأردن .

ماجدة محمود حسين .(2012). دراسة مقارنة للفروق بين الجنسين في السلوك الاستقوائي والمناخ المدرسي لدى طلاب المرحلة الثانوية، دراسات عربية في التربية وعلم النفس، 29(2)، 151–169 .

مجدي محمد الدسوقي .(2016). مقياس السلوك التنمري للأطفال والمراهقين، القاهرة: دار جوانا للنشر والتوزيع.

محمد أحمد السقرات، أحمد عبدالحليم عريبات .(2013). مستوى الشعور بالوحدة النفسية ومستوى مفهوم الذات لدى ضحايا الاستقواء في المدارس التابعة لمديرية تربية قصبة الطفيلة، رسالة ماجستير، جامعة مؤتة، الأردن.

محمد القداح ، بشير عريبات .(2013). القدرة التنبؤية للبيئة التعليمية في ظهور الإستقواء لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في المدارس الخاصة، مجلة النجاح (العلوم الإنسانية)، 27(4)، 796 – 818 .

مسعد نجاح أبوالديار .(2012). سيكولوجية التنمر بين النظرية والتطبيق، الكويت: مكتبة الكويت الوطنية.

مؤمنة محمد شحانه .(2018). الخصائص الشخصية لدى المتنمرين من طلاب المرحلة الإعدادية (دراسة سيكومترية– كلينيكية)، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة عين شمس.

نوال حامد السيد .(2018). فعالية برنامج إرشادي في خفض الإستقواء وأثره في تنمية الشعور بالأمن النفسي لدى تلاميذ المرحلة الإبتدائية، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة المنصورة.

وسام خالد عبدالرحمن (2018). أنماط الشخصية (أ–ب) وعلاقتهما بالتنمر المدرسي لدى طلبة المرحلة الثانوية في المدارس الحكومية في محافظة بيت لحم، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة القدس.

وفاء عبدالجواد، رمضان حسين .(2015). المناخ الأسري وعلاقته بالتنمر المدرسي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية، مجلة الإرشاد النفسي، 42، 1–43.

Almahanih, A. (2019). The Phenomenon of Bullying: A Case Study of Jodanian Schools at Tafila, World Journal of Education, 9(1), 243-254.

Berry,B(2015). Asingle subject Evaluation of The Target Bullying intervention program , Doctoral of Philosophy, University of Nebraska-Lincoln.

Blaksmith, J.L.(2014). Integrationg Bullying and School-Wide Possitive Behavior and Support Strategies in An Elemantary School, Doctorcl of Philosophy, University of Missouri, Columbia.

Corvo, K.&Delara, E.(2010). Towards an Integrated Theory of Ralational Violence: Is Bullying arisk factor for domestic violence? Aggression and Violence Behavior, 15(3), 181-190 .

Cosam ,A. Balazsi ,R. &Baban ,A (2018).. Bullying Victimization and The internalizing Problem in School aged children: A longitudinal approach,Cognition Brain Behavior. An Interdisciplinary Journal , 22(1) , 31 – 45.

Ireland,J.& Archer,J(2004).. Association between measures of Aggressive and Bullying among juvenile and young offenders, Aggressive Behavior , 30(5) , 29-42.

Kinan,E(2010).Teacher Attitudes toward Three types of bullying, Doctoral of Philosophy, Facalty of the Graduate School of the University at Buffalo, State university of New York.

Knutsen, S.&Tharnberg, R.(2011). Teenagers Explanations of Bullying, Child &Youth Careforam, 40(3), 177-192.

Lang ,J (2018).. The Efficacy of Emotional Intelligence Training for the Emotion Regulation Of Bullying Students: A Randowized Controlied Trial. Neuro Quantology , 16(2) , 83 – 88.

Lawrence ,T.S(2017).. Bullying in Secondary Schooles: Action Planning Using Positive Behavior Intervention and Support Farmework . American Secondery Education , 45(2) , 85 – 93

Morgan,J(2014). The Effect of Bullying Prevention in Positive Behavior support on Bullying in The Midle School , Doctoral of Education, Northern illinios University.

Olweus,D(1993). Bullying at School: What we know and What we can do ? Camridge: Blackwell.

Pollstri, A. Cardenil, E.&Donell, E.(2010). Self Esteem in Pure Bullies and Bully/Victims, Journal of Intarpersonal Violence, 25(8), 1489-1502 .

Rigby ,K (2011). What can Schools do about cases of bullying ? Pastoral Care in Education , 29(4) , 273 – 285.

Rigby ,K. & Smith ,P.K (2011). Is school bullying really on the rise? Social Psychology of Education , 14 , 441 – 455.