

الأنطولوجيا فى مفهوم إرادة القوة عند نيتشه (رؤية نقدية)

مقدم من الباحثة

آية صلام فرغلى حسنين

ماجستير فى الفلسفة الحديثة والمعاصرة
كلية الآداب- جامعة الإسكندرية

المقدمة

تعد "إرادة القوة" مفهوماً جوهرياً في فلسفة نيتشه، فهو مفهوم يمكن أن ترد إليه فلسفته بأسرها. إذ تفترض فلسفته المتطورة مبدأً واحداً يفسر الوجود وظواهره، وهذا المبدأ هو "إرادة القوة" الذي يضع الوجود موضع التساؤل. وعلى ذلك يمكننا القول إن "إرادة القوة" عند نيتشه هي جوهر العالم وأساس وجود الموجودات.

وسوف يتركز هذا البحث حول تحديد مفهوم الوجود عند نيتشه في ضوء فكرته عن "إرادة القوة". إذ رفض نيتشه الميراث الميتافيزيقي للوجود، وأكد أن هذا العالم هو "إرادة قوة" ولا شيء سوى ذلك.

هذا، وتمثل فكرة "إرادة القوة" السؤال الرئيس في ميتافيزيقا نيتشه: "ما الوجود؟" Was ist das Sein? وعلى ذلك فإن هايدجر يرى أن نيتشه يضع مذهبه في "العود الأبدى للشبيه" Der Ewige Wiederkehr des Gleichen وفكرته عن "إرادة القوة" Der Wille zur Macht في علاقة ضرورة؛ إذ تمثل "إرادة القوة" سؤال "ما الوجود؟" Was ist das Sein? و"العود الأبدى" هو الإجابة لأن الوجود هو "عود أبدى للشبيه" في حين أن وجود الموجودات هو "إرادة قوة"⁽¹⁾.

ومن ثم فإنه يمكن القول -وفقاً لمنظور نيتشه- إن "إرادة القوة" هي الطابع الأساسي للعالم، طالما أنها تعبر عنه أصدق تعبير، ولا معنى للعالم سوى ما نضفيه عليه من خلال "إرادة القوة".

وإذا كانت نظرة نيتشه إلى الوجود تقوم على أساس "إرادة القوة"، فإنه يحق لنا الآن أن نتساءل:

ما المفهوم (الأنطولوجي - الميتافيزيقي) لفكرة "إرادة القوة" عند نيتشه؟ وكيف فسر نيتشه الوجود على أساس "إرادة القوة"؟ وكيف أصبحت "إرادة القوة" أساس التجربة الميتافيزيقيّة عنده؟

وسياتى هذا البحث محاولة متواضعة للإجابة عن هذه التساؤلات.

(1) Heidegger , M.: Nietzsche , Zweiter Band, Günter Neske Verlag, 1.Auf., Pfullingen, 1961, S. 8-10,14.

(١) المفهوم (الأنطولوجي- الميتافيزيقي) لفكرة "إرادة القوة" عند نيتشه.

يرى نيتشه أن "إرادة القوة" هي جوهر الوجود، وعن طريقها يمكن تفسير كل مظاهر الوجود. فليس الوجود إلا "الحياة"، وليست الحياة إلا "الإرادة"، وليست هذه الإرادة إلا "إرادة القوة"؛ وبمقدار شعورنا بالحياة والقوة يكون إدراكنا للوجود، وعن طريقهما فحسب نستطيع أن نعرف ما الوجود: فالوجود "تعميم فكرة الحياة".

إذن فإن الحياة والوجود شيء واحد "إرادة قوة"، أي إرادة نمو وزيادة وتوسع مستمر. والقول بأن (الحياة تملو على نفسها) تلخيص تام لكل فلسفة نيتشه في الوجود؛ ذلك لأن أفكار نيتشه ونظريته في الوجود تقوم على أساسين: أولهما، "إرادة القوة"، وثانيهما، أن الحياة هي الوجود الحقيقي كله ولا وجود غيرها، أو بعبارة أدق أن هذه الحياة وهذا الوجود هي الحقيقة كلها وليس هناك أي شيء آخر غيرهما^(٢).

ومن ثم فإنه يمكننا الإجابة عن السؤال الآتي: ما المقصود بإرادة القوة ؟ Was ist der Wille zur Macht إنها الجوهر الأعمق للوجود Er ist das innerste Wesen des Seins، كما أنها الطابع الأساسي للموجودات على هذا النحو. والحقيقة أن وجود الموجودات هو "إرادة قوة" ذات طابع ميتافيزيقي؛ إذ إن القوة ليست هي الهدف، وإنما تشير "إرادة القوة" إلى أبعد من ذلك. يقول نيتشه: "إن القوة في حد ذاتها إرادة، ولكن لا يعني هذا المساواة بين الإرادة والقوة، وإنما يعني ذلك أنهما نسيج مركب لا يمكن أن ينفصل"^(٣).

وعلى ذلك، فإن هايدجر يرى أن "إرادة القوة" في جوهرها ليست إلا تأكيداً لإرادة الوجود، ذلك أن تفسير نيتشه للوجود (كإرادة قوة) هو إتمام الوضع الأساسي للميتافيزيقا أي (التفكير الأولي للوجود)، مؤكداً أن الموقف الميتافيزيقي الأساسي لنيتشه هو فكرته عن "إرادة القوة"^(٤).

والوجود - في رأى نيتشه - صيرورة، وواقع ديونيزيوسي يعبر عن لعب العالم، أو عن البناء والهدم في آن واحد، ولا توجد الحقيقة الأصلية إلا في حدس الصيرورة المنفتح على العالم. فنيتشه يرفض إدراك الميراث الميتافيزيقي للوجود، ويضع تصوراً جديداً للوجود يحمل فيه الوجود الصيرورة في داخله بحيث يصبح الزمان ملازماً للوجود، والوجود ملازماً للزمان، وبذلك يصبح فرض الصيرورة كطابع للوجود أعلى

(2) عبد الرحمن بدوي: نيتشه، وكالة المطبوعات، ط (٥)، الكويت، ١٩٧٥ م، ص ٢١٦-٢١٨، ٢٢٤.
Heidegger, M.: Nietzsche, Zweiter Band, S. 264-266.
(3) Heidegger, M.: Nietzsche, Erster Band, S. 656.

درجات "إرادة القوة"، ومن ثم فإن نيتشه يرى أن الوجود قوة تتجاوز نفسها في الزمان والمكان، وذلك لأنه شكل لإرادة القوة^(٥).

وقد لا نجانب الصواب إذا قلنا إن "إرادة القوة" - من وجهة نظر نيتشه - هي سر الوجود الذي يتزايد قواه باستمرار. وعلى ذلك فإن "إرادة القوة" تمثل أعلى تصميم للوجود، يتجلى في "إرادة الوجود"^(٦). ووفقاً لهذا فإن "إرادة القوة" هي المؤثر الفعال وراء كل التفسيرات التي نقدمها للعالم، بوصفها الحقيقة الأخيرة^(٧).

ونيتشه عندما يؤكد أن "إرادة القوة" هي جوهر الوجود وماهية الموجودات، فإنه بذلك يجعل من "إرادة القوة" إرادة مبدعة خلّاقة، تخلق وتدمر نفسها في الوقت نفسه. إذ إنه يرى أن ماهية القوة هي الإرادة^(٨)؛ فالإرادة قوة، تسعى للنمو والزيادة والثراء، وهذا هو نمط الحياة "إرادة قوة" ولا شيء سوى ذلك. ومن ثم فإنه يعد "إرادة القوة" حافزاً أساسياً لوجود الموجودات^(٩).

(2) "إرادة القوة" جوهر العالم وأساس وجود الموجودات:

يرى نيتشه أن الطابع الكلي للعالم هو "إرادة القوة"، بيد أن القوة محدودة؛ لأن جوهرها "الموجودات" متناه، وعلى ذلك فإن العالم الكلي محدود، لأن جوهره - القوة - محدود وثابت، وافتقار القوة إلى الزيادة والنقصان يعني ثباتها واستمرارها أبداً^(١٠). يقول نيتشه في مؤلفه "إرادة القوة": "أتريدون اسماً لهذا العالم؟ .. هذا العالم إرادة قوة ولا

(4) صفاء عبد السلام: محاولة جديدة لقراءة فريدريش نيتشه، دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٩م، ص ٢٩٦.
وذلك: Conway, Daniel, W.&Groff, Peter.S.: Nietzsche- Critical Assessments, Vol.(2), Art: The Will to Power, By: Alphonso Lingis, Routledge, London & New York, 1998, P.154-155.

(5) عبد الرحمن بدوي: نيتشه، ص ٢٣٦.

وذلك: Heidegger, M.: Nietzsche, Erster Band, S. ٢٩

(6) صفاء عبد السلام: محاولة جديدة لقراءة فريدريش نيتشه، ص ٢٩٥، ٣٢٩.

(7) Ibid, S. 73,76.

(8) Brobjer, Thomas.H.: International Nietzsche Studies: Nietzsche's Philosophical Context: An Intellectual Biography, University of Illinois press, Champaign, U.S.A, 2008, p. 84.

(9) Heidegger, M.: Nietzsche, Erster Band, S. 341:347.

شئ غير ذلك، وأنتم أنفسكم أيضاً إرادة قوة".^(١١)

وصرح نيتشه أن العالم يكشف عن نفسه بوصفه لعباً - لعباً مرتداً من إرادة القوة متعاقباً على التوالي. وعلى ذلك فإن إرادة القوة تؤسس العالم كوجود وهذا الوجود تشكله إرادة القوة^(١٢).

اعتقد نيتشه أن "إرادة القوة" أساس وجود الموجودات، وذلك لأن الموجودات نفسها "إرادة قوة"^(١٣). وهو بهذا الاعتقاد قد فسر إشكالية العلاقة بين "الوجود الإنساني" و "الوجود في العالم"، أو بين "حرية الإرادة" و "المصير" تحت عنوان "إرادة القوة". ومن ثم فإنه يمكننا القول إن فكرة "إرادة القوة" تعبر عن معنى جديد للعالم فيما وراء حدود الإنسان والزمان.

ويشير هايدجر إلى أن مذهب نيتشه في "العود الأبدى للشبيه" يفسر الطابع الكلي للعالم كإرادة قوة، وذلك من خلال الزمان وعلاقته بالأبدية^(١٤)، إذ يرى نيتشه أن العالم أبدى لأنه "إرادة قوة"، كما أنه أدرك العود الأبدى على أنه الضرورة الفعلية لإرادة القوة، التي هي جوهر العالم وأساس وجود الموجودات^(١٥). وعلى ذلك فإن العود هو أسلوب لوجود الموجودات ككل، والحياة كإرادة قوة هي عود أبدى للشبيه وامتلاء لا ينضب من المرح الأبدى^(١٦).

وخلاصة القول إن نيتشه يرى أن "إرادة القوة" هي التي تفرض على العالم الشكل والمعنى الذين يتعذر الحياة بدونهما، فالعالم بأسره إرادة قوة، لأنه لا يوجد في النهاية

(10) Nietzsche, F.: The Will to Power, Trans by: W.Kaufmann and R.J.Hollingdale, Random House, Inc., Vintage Books ed., New York, 1968, P.550.

(11) Conway, Daniel, W. & Groff, Peter. S.: Nietzsche- Critical Assessments, Vol.(2), Art: Nietzsche's Teaching of Will to Power, By: Wolfgang M Iler-Lauter, Trans by: Drew E.Griffin, Routledge, London & New York, 1998, P.207,209.

(13) Heidegger , M.: Nietzsche , Erster Band, S. 12.

(14) Ibid, S.348.

(15) Maccann, Christopher: Martin Heidegger: Critical Assessment, Vol. (2), Art: Critical Remarks On The Heideggerian Reading Of Nietzsche, by.Michel Haar, Routledge, London & New York, 1992, P. 297

(16) Conway, Daniel, W. & Groff, Peter. S.: Nietzsche: Critical Assessments, Vol (1), Art: Who is Nietzsche's Zarathustra ? , by: Martin Heidegger, Trans by: Bernd Magnus, Routledge, London & New York, 1998, P. 151,155.

سوى "إرادة القوة" وتحوراتها. إذ إن تصوراتنا عن العالم الخارجى ليست إلا تجليات لإرادة القوة^(١٧).

(٣) "إرادة القوة" أساس التجربة الميتافيزيقية عند نيتشه.

(أ) الحياة "إرادة قوة".

يرى نيتشه أن فكرة "إرادة القوة" تؤسس معنى الحياة، وذلك لأن الحياة فى جوهرها "إرادة قوة"، ومن ثم يكون المعنى الجوهرى للحياة هو الشعور بإرادة القوة (كعامل فعال)^(١٨)، إذ إن الغاية من الحياة هى فى (علوها على نفسها)، لأن الحياة "إرادة قوة"، أى إرادة نمو وزيادة وتوسع مستمر وسيطرة واستيلاء^(١٩).

وعلى ذلك، يتبين لنا أن نيتشه يفسر الحياة بأكملها كتطور لشكل أساسى واحد للإرادة هو "إرادة القوة". والسؤال الذى يطرح نفسه هنا: ما طبيعة الإرادة على هذا النحو؟ إنها الأساس الميتافيزيقى للحياة، إذ يفترض نيتشه أن "إرادة القوة" هى المحرك الأساسى للحياة بأسرها^(٢٠). ومعنى هذا أن "إرادة القوة" هى (أعلى إرادة) للحياة نفسها، وقول "نعم" للحياة هو الإرادة بهذا المعنى^(٢١).

وهنا تجدر الإشارة إلى أن "الحياة" كلمة أخرى - بديلة - يستعملها نيتشه للتعبير عن " الوجود"، إذ يؤكد أنه لا يمكن أن يكون لدينا أى فكرة عن الوجود بعيداً عن فكرة الحياة^(٢٢).

يقول نيتشه: " إن الحياة حالة خاصة من " إرادة القوة"^(٢٣). ومعنى هذا أن " إرادة القوة" لا تسعى إلى مجرد الحياة، ولا تكتفى بها، بل تسعى إلى القوة أيضاً، ذلك أن القوة عند نيتشه لا تعنى سوى امتلاء الحياة وتركيزها، وإرادة القوة ما هى إلا تعبيراً آخر عن

(17) (صفاء عبد السلام: محاولة جديدة لقراءة فريدريش نيتشه، ص ٢٦٩، ٢٩٩.

(18) Hollingdale, R.J.: Nietzsche – The Man and his Philosophy, 2nd ed, Cambridge University Press, U.S.A, 1990,P. 183.

(19) عبد الرحمن بدوى: نيتشه، ص ٢٢٤، ٢١٨.

(20) Hollingdale, R.J.: Nietzsche – The Man and his Philosophy, P.182.

(21) Blackham, H.J.: Six Existentialist Thinkers: Kierkegaard, Nietzsche, Jasper, Marcel, Heidegger, Sartre, Routledge & Kegan Paul, London, 1961, P.33.

و كذلك: Heidegger , M.: Nietzsche , Erster Band, S.656.

(22) Heidegger , M.: Nietzsche , Zweiter Band, S.265.

(23) Nietzsche, F.: The Will to Power,P.368.

مبدأ تحقق الحياة وامتلائها. وعلى هذا فإنه ينبغي أن تفهم " إرادة القوة " على أنها سعى متواصل إلى مزيد من الامتلاء في الحياة فحسب^(٢٤).

ومن ثم، فإنه يبدو أن " إرادة القوة " و " إرادة الحياة " Wille Zum Leben على طرفي نقيض^(٢٥). إذ يقول نيتشه: " ما عثر على الحقيقة من قال بإرادة الحياة، لأن مثل هذه الإرادة لا وجود لها. .. إن ما أدعو إليه هو إرادة القوة لا إرادة الحياة "^(٢٦).

وخلاصة القول إن "إرادة القوة" تمثل الطابع الرئيس للحياة، هذه الحياة التي تبنى وتهدم وتنزع نحو الانتصار على الذات والتغلب عليها. ولا معنى للحياة سوى ذلك الذي نضفيه عليها من خلال إرادة القوة^(٢٧). يقول نيتشه: " الحياة مجرد وسيلة لشيء ما، إنها التعبير عن أشكال القوة ونمائها " ^(٢٨).

وقد لا نجانب الصواب حينما نقول إن "إرادة القوة" تمثل التجربة الميتافيزيقية الأساسية عند نيتشه، وهي ليست سوى إرادة الحياة في مرح وسعادة، وليست الحياة سوى عملية العلو بالذات والانتصار عليها^(٢٩).

وهنا يمكننا إجمال نتائج الاعتقاد بفكرة " إرادة القوة " في النقاط الآتية:

- تفضى " إرادة القوة " إلى حب الحياة والتفاؤل بالمرح الأبدى، حيث يقبل المرء على الحياة ليحيا أقصى درجات ممكنة من المرح في الحياة، وينعم بها في أسمى صورها وأحفلها بالقوة والسيطرة^(٣٠).
- تدفع "إرادة القوة" الإنسان إلى توكيد ذاته والتشبث بالحياة إلى أقصى درجة ممكنة. وذلك من خلال قول " نعم " للحياة.

(24) فؤاد زكريا: نيتشه، نوابغ الفكر الغربي، دار المعارف، ط (٣)، ١٩٥٦ م، ص ١٠٣-١٠٤.

(25) Brobjer, Thomas.H.: International Nietzsche Studies: Nietzsche's Philosophical Context: An Intellectual Biography,P. 84.

(26) Nietzsche, F.: " Also Sprach Zarathustra " , F. Nietzsche Werke in drei Bänden, Zweiter Band, Herausgegeben, Von Rolf Toman, K nemann Verlagsgesellschaft mbH, K In, 1994, S.202.

(27) صفاء عبد السلام: محاولة جديدة لقراءة فريدريش نيتشه، ص ٢٧٩ - ٢٨٠.

(28) Nietzsche, F.: The Will to Power,P. 375

نقلًا عن: المرجع السابق نفسه، ص ٣٠٧.

(29) المرجع نفسه، ص ٣٢٧.

(30) عبد الرحمن بدوي: نيتشه، ص ١٩.

(ب) " إرادة القوة " مرادفة لإرادة الانتصار على الذات.

يتحدث نيتشه عن فكرة " إرادة القوة " لأول مرة بوضوح في مؤلفه " زرادشت " في فصل عنوانه " العلو على الذات " Von der Selbstüberwindung ، فالفكرة إذن متعلقة بالذات الإنسانية، التي غايتها أن تكتسب مزيداً من العلاء في الحياة على الدوام، ومن ثم فإنها تسعى إلى إثراء الحياة وتركيزها سعياً لا يقف عند حد، وهذا السعى هو "إرادة القوة" (٣١).

إن نيتشه يتخذ من الإنسان منطلقاً لتفكيره، وينتقل من إرادة القوة لدى الإنسان إلى إرادة القوة الكلية التي تحدد ما هو موجود، فلا يعبر " الانتصار على الذات " إلا عن نزعة الحياة إلى الصعود والتعالى، ذلك أنها تخلق أشكالاً من القوة دون أن تركز قط إلى الراحة، إذ تصبح كل مرحلة نقطة إنطلاق لبداية جديدة. والأمر لا يقف عند حد تجاوز الذات، بل يسعى الإنسان دوماً إلى تجاوز التجاوز معبراً بذلك عن أقصى مدى لإرادة القوة لديه (٣٢).

إذن، فإن " إرادة القوة " عند نيتشه هي إرادة الانتصار على الذات (٣٣)، ولذلك يجعل من هذه الإرادة مبدأ لمذهبه في توكيد الذات وتدعيمها. وإذا كان نيتشه يؤكد أهمية "الانتصار على الذات"، فإن ذلك يعنى أنه لم تعد ثمة حقيقة إلا حقيقة الإنسان الذي لا يوجد وجوداً نهائياً، وإنما هو في حال صيرورة مستمرة وهو لذلك يجرب " المرح العظيم "، الذي يرادف الانتصار على الذات والعلو عليها، كما أن الإنسان الذي يحقق هذا القدر من الشعور بالمرح، يؤكد قيمة الحياة، ويشعر بحب المصير Amor Fati، فالمرح الذي يشعر به الإنسان في الوجود هو بمثابة " إرادة القوة المتعالية" (٣٤).

كما تشير " إرادة القوة " عند نيتشه إلى الوفرة والامتلاء؛ إنها الحافز الذي تعبر عنه قوانين صنع القرار، مما يدفع الإنسان دائماً إلى الأمام، ويخلق له في كل آن رغبات جديدة (٣٥). وعلى ذلك فإن "الإنسان الأعلى" هو الذي يحقق "الانتصار على الذات" من

(31) فؤاد زكريا: نيتشه، ص ١٠٢، ١٠٤ - ١٠٥.

(32) صفاء عبد السلام: محاولة جديدة لقراءة فريدريش نيتشه، ص ٣٢١.

(33) Heidegger , M.: Nietzsche , Zweiter Band, S. 270.

(34) صفاء عبد السلام: محاولة جديدة لقراءة فريدريش نيتشه، ص ٣٢١ - ٣٢٣.

(35) عبد الرحمن بدوي: نيتشه، ص ٢٢٥.

وكذلك:

Brobjer, Thomas.H.: International Nietzsche Studies: Nietzsche's Philosophical
.Context: An Intellectual Biography,P. 85

خلال "إرادة القوة"، ومن هنا يكون هو المشرّع لمستقبله الخاص وسيد قراره^(٣٦).

هذا، وينطوي مفهوم "إرادة القوة" عند نيتشه على عدة معانٍ تكشف عن الإنتصار على الذات والعلو عليها؛ كالإنتصار على تحقير الحياة، وعلى الإنسان العدمي، والسيطرة على الذات وسيادتها. ومن ثم تصبح "إرادة القوة المتعالية" بمثابة خيط ينفذنا من متاهة العدمية Nihilism. أما المرح الذي يشعر به الإنسان فهو علامة على الانتصار النهائي على العدمية^(٣٧).

(ج) "إرادة القوة" مقياس القيم في الحياة:

يهدف نيتشه إلى التغلب على العدمية الأوربية في المستقبل التي تتجلى عواقبها في: انحلال القيم، وإرادة اللاشيء، وإنكار الحياة، وذلك من خلال إعادة تقويم كل القيم وفقاً لمبدأ "إرادة القوة"^(٣٨).

ويرى أن العدمية تعني انحطاط القيم العليا، وذلك بسبب الافتقار إلى الهدف في الحياة، وانهيار هذه القيم هو انهيار لحقيقة الموجودات على هذا النحو^(٣٩). كما يرى أن العدمية تصف حال الانفصال بين إرث تجربتنا عن العالم ومفاهيمه التي في حوزتنا، ولذلك فإنه سعى إلى تأكيد الحياة ومناهضة العدمية من خلال إيجاد طرق جديدة لتفسير العالم الذي نعيش فيه، وإيجاد قيم جديدة تدعم هذه التفسيرات. ومن هنا أصبحت "العدمية" الموضوع الرئيس لإرادة القوة^(٤٠).

ومعنى هذا أن القوة التي تدفع الإنسان إلى إضفاء قيم معينة على الأشياء هي الحياة، إذ إن الحياة "تقويم"، ولكي يحيا الإنسان لابد له من أن يضع قيماً، وهذا التقويم نفسه هو الوجود أيضاً، فالحياة والوجود شيء واحد، لأن كليهما تقويم؛ وكأن الحياة إذن

(36)Conway ,Daniel, W.&Groff, Peter.S.: Nietzsche- Critical Assessments, Vol.(2), Art: The Will to Power, By: Alphonso Lingis , P.166

وكذلك:

Diethe, Carol: Historical Dictionary of Nietzscheanism, sec.nd,ed, Scarecrow Press, Inc. U.S.A., 2007, P.297.

(37) صفاء عبد السلام: محاولة جديدة لقراءة فريدريش نيتشه، ص ٣٢٢، ٣٣١.

(38) Heidegger , M.: Nietzsche , Erster Band, S.34 -35

وكذلك:

Hollingdale, R.J.: Nietzsche – The Man and his Philosophy, P. 184

(39) Heidegger , M.: Nietzsche , Zweiter Band, S. 275

(40) Diethe, Carol: Historical Dictionary of Nietzscheanism, P. 207.

تقويم وإرادة^(٤١). يقول نيتشه في الكتاب الثالث من مؤلفه " إرادة القوة ": " إن الحياة تجربنا على وضع القيم، لأنه يتم تقويمها من خلالنا"^(٤٢).

إذن، فإن القيمة بالنسبة لنيته سمة أساسية للحياة وشرط ضروري لوجود الموجودات، وليس في الحياة شيء ذو قيمة سوى القوة؛ إذ إن "القيمة" - حسب تعريف نيتشه لها - أكبر مقدار من القوة يستطيع الإنسان تحصيله والاستيلاء عليه. ومن ثم فإن نيتشه يؤكد أن "إرادة القوة" هي مقياس القيم في الحياة^(٤٣). ويقول في مؤلفه "إرادة القوة": "التقويم في حد ذاته ليس سوى إرادة قوة"^(٤٤).

وعلى ذلك، فإن " القيمة " هي جوهر " إرادة القوة " لأنها تمثل الشرط الرئيس لتعزيز هذه الإرادة. وبالتالي فإن القيمة الأساسية للموجودات هي " إرادة القوة "، طالما أن الحياة " إرادة قوة "، و " إرادة القوة " هي شرط وجود الموجودات^(٤٥).

مما سبق يتبين لنا أن العالم بالنسبة لنيته هو " قيمة " في حد ذاته، كما أن "إرادة القوة" هي أعلى قيمة في الوجود؛ ذلك لأن الوجود إرادة قوة ولا شيء غير ذلك. ومن ثم فإن نيتشه اتخذ من " إرادة القوة " مصدراً ضرورياً وثابتاً لكل القيم^(٤٦).

وخلاصة القول إن نيتشه اعتقد أنه لا سبيل إلى التغلب على العدمية إلا من خلال " إرادة القوة "^(٤٧)، التي يركز عليها بناء القيم الجديدة المناهضة للعدمية. يقول نيتشه: " إن المقياس الموضوعي للقيمة هو كمية القوة التي تزيد من قيمة الحياة، وتعلو بها " ^(٤٨).

(٤١) عبد الرحمن بدوي: نيتشه، ص ٢١٦- ٢١٧.

وكذلك: فؤاد زكريا: نيتشه، ص ٥٨.

(42) Heidegger , M.: Nietzsche , Erster Band, S. 42

(43) عبد الرحمن بدوي: نيتشه، ص ٢٢٦.

وكذلك: Ibid , P. 551, 648.

(44) Nietzsche, F.: The Will to Power, P. 356

(45) Heidegger , M.: Nietzsche , Zweiter Band, S. 103, 282-283

(46) Blackham, H.J.: Six Existential Thinkers: Kierkegaard, Nietzsche, Jasper, Marcel, Heidegger, Sartre, P. 33

وكذلك: Heidegger , M.: Nietzsche , Erster Band, S. 548 – 549.

(47) Heidegger , M.: Nietzsche , Zweiter Band, S. 97

(48) Nietzsche, F.: The Will to Power, P. 356

نقلاً عن: صفاء عبد السلام: محاولة جديدة لقراءة فريدريش نيتشه، ص ٢٨٥.

(د) "إرادة العود الأبدى للشبيه" بوصفها "إرادة قوة".

كتب نيتشه في أغسطس ١٨٨١ أربع مسودات عن فكرة "العود الأبدى للشبيه"، ويرى هايدجر من خلال تحليله للمسودة الأولى التي تقع تحت عنوان "عودة الشبيه" Die Wiederkunft des Gleichen أن فكرة العود تنصب على الموقف الأساسي للموجودات في العالم، وتتناول العالم من حيث علاقته بالوجود والموجودات جميعاً^(٤٩).

كما يرى هايدجر أن مذهب العود الأبدى يفسر الطابع الكلي للعالم كقوة، وذلك من خلال الزمان وعلاقته بالأبدية، وعلى ذلك فإن طابع العالم يتجلى في الأبدية، مما يعنى:

- إن تصور الطابع الكلي للعالم كقوة يدعم معنى التدفق الأبدى للموجودات، مما يؤكد استمرارية العالم.
- إن المفهوم الرئيس للعالم يُعنى "الضرورة"، إذ تنتج الضرورة عن محدودية العالم، أى يفرض العالم الضرورة بمحدوديته، وتكون البداية والنهاية هي "الأبدية"، التي تهيمن على العالم بالضرورة. وهذا يسمى "المصير" Schicksal ، أى الطابع الضرورى للموجودات.
- إن الطابع الكلي للعالم – كأبدية للضرورة، هو "العود الأبدى للشبيه"^(٥٠).

هذا، ويمكننا القول إن ميتافيزيقا "إرادة القوة" تمثل تحول "إرادة اللاشئ" إلى "إرادة العود الأبدى للشبيه"، التي ينتج عنها بالضرورة "إعادة تقويم كل القيم" وفقاً لمبدأ "إرادة القوة"، التي تسعى إلى السيطرة والتوسع دون توقف في القوة، وهذا التوسع والزيادة والامتداد يتحقق في عملية الصيرورة، وبالتالي فإن كم القوة Machtquantum يتحدد وفقاً لمدى التأثير الذي يفرضه ويقاومه^(٥١).

(هـ) "حب المصير" الكلمة الأخيرة لفلسفة "إرادة القوة".

"حب المصير" Amor Fati مفهوم وثيق الصلة بإرادة القوة والإنسان الأعلى الذي من شأنه السيطرة على مصيره الخاص وتأكيد الحياة في كل جوانبها، ومن خلال هذا التأكيد يمكنه أن يصنع مصيره وفقاً لإرادته التي هي "إرادة قوة"^(٥٢).

(49) Heidegger , M.: Nietzsche , Erster Band, S. 329:331.

(50) Ibid, S.347: 355.

(51) Conway, Daniel, W. & Groff, Peter. S.: Nietzsche- Critical Assessments, Vol. (2), Art: Nietzsche's Teaching of Will to Power, By: Wolfgang M Iler-Lauter, Trans by: Drew E. Griffin, P. 206.

(52) Diethel, Carol: Historical Dictionary of Nietzscheanism, P.4.

(4) "رؤية نقدية".

يرى هايدجر أن ميتافيزيقا " إرادة القوة " عند نيتشه تشير إلى كل المواقف الأساسية للميتافيزيقا التقليدية، وذلك في ضوء مفهوم " القيمة "؛ إذ ترادف " إرادة القوة " – " إرادة القيمة "، وتتحدد ماهية أو جوهر القيمة من خلال ضرورتها الميتافيزيقية وفقاً لإرادة القوة⁽⁵³⁾.

وعلى هذا، فإن هايدجر يعتبر نيتشه آخر الميتافيزيقيين العظام، وفلسفته هي اتمام الميتافيزيقا الغربية، وذلك لأن ميتافيزيقاه هي " فلسفة القيم ". وبالرغم من أن نيتشه اعتقد أنه قد تجاوز الميتافيزيقا التقليدية وتغلب عليها، فإنه وقع في براثنها وذلك لأنه قال إن " إرادة القوة " جوهر الوجود وأساس وجود الموجودات، وهو بذلك لم يدرك الفرق الأنطولوجي بين " الوجود " و " وجود الموجودات "⁽⁵⁴⁾.

ويشير هايدجر إلى أن نيتشه لم يدرك المضمون الميتافيزيقي لفكرة " إرادة القوة " بقدر كافٍ في كل آثاره المترتبة عليه؛ إذ تقتضى ميتافيزيقا " إرادة القوة " إعادة تقويم كل القيم وفقاً لقيمة عليا هي " إرادة القوة " كمبدأ أساسى لسائر القيم، مما يترتب عليه انتشار العدمية، إذ يبدو العالم بلا قيم ثابتة، وكل القيم تخضع للتغير، وهذا هو جوهر العدمية⁽⁵⁵⁾.

وخلاصة القول إن " إرادة القوة " هي جوهر ميتافيزيقا نيتشه، ومفهوم " القيمة " في جوهره الميتافيزيقي يمثل العدمية في فلسفة نيتشه⁽⁵⁶⁾. وفيما يلي ملخص عام لتفسير هايدجر لموقف نيتشه من إرادة القوة كمفهوم أنطولوجي:

- إن فكر نيتشه ميتافيزيقي، وهذا يعنى أنه قدم مذهباً شاملاً عن الموجودات بأسرها - أى ركز على الموجودات وليس الوجود - على ضوء السؤال الآتى: "ما الموجودات؟". وعلى هذا يؤكد هايدجر أن نيتشه قد أغفل بحق البعد الأنطولوجي في ميتافيزيقاه.

(53) Heidegger , M.: Nietzsche , Zweiter Band, S. 96 – 97, 271 – 272

(54) Heidegger , M.: Nietzsche , Erster Band, S. 480

وكذلك: Heidegger , M.: Nietzsche , Zweiter Band, S. 239 – 240, 99

(55) Heidegger , M.: Nietzsche , Erster Band, S. 29

وكذلك: Heidegger , M.: Nietzsche , Zweiter Band, S 274, 276 – 277

(56) Ibid, P. 103

- فى جوهر هذا المذهب الميتافيزيقي عقيدتان هما "إرادة القوة" و "العود الأبدى للشبيه"، وهاتان العقيدتان تقوم عليهما أفكار نيتشه الأساسية الأخرى؛ "العدمية"، و"الإنسان الأعلى" و "إعادة تقويم كل القيم".
- هذا المذهب الميتافيزيقي يمثل نقطة حاسمة فى تاريخ الميتافيزيكا التقليدية، إنه اتمام Völlendung لهذا التراث.
- إن الوجود بالنسبة لنيتشه هو "القيمة" Werte، وعلى هذا الأساس اعتقد نيتشه أن "إعادة تقويم كل القيم" هو الملاذ الوحيد للتخلص من العدمية. ومن ثم فإن العدمية قد تخللت ميتافيزيقاه، لأنه أغفل المعنى الحقيقي للوجود^(٥٧).
- زعم نيتشه أن الوجود هو "إرادة القوة"، والسيرورة هى "عالم الوجود". ويأخذ هايدجر على نيتشه فى ذلك أنه لم يدرك الفرق الأنطولوجى بين "الوجود" و"الموجودات"^(٥٨).
- يرى هايدجر أن ميتافيزيكا نيتشه هى "ميتافيزيكا الذاتية"، التى تعبر عن نسيان الوجود، ومفهوم "إرادة القوة" هو إكمال وتحقيق للميتافيزيكا الذاتية الحديثة، التى تبدأ مع الافتراض الديكارتي الذى يؤكد أن الأنا البشرية هى المصدر لكل معنى وقيمة فى العالم. وبالرغم من ذلك فإن هايدجر وجد فى فكرة "إرادة القوة" بوادر لمذهب وجودى، وذلك لتجاهل نيتشه إشكالية "العلو" أو "التعالى" فى هذه الفكرة. ولكن ميتافيزيقاه تسربت إليها العدمية لأنه جعل "الذاتية المتعالية" - مقياساً للوجود^(٥٩).
- يرى هايدجر أن جميع أعمال نيتشه هى محاولة للإجابة عن السؤال المتعلق ب "القانون الأساسى للموجود" والطريقة التى توجد من خلالها ذلك الموجود Die Frage nach der Verfassung des Seienden und nach Seiner Weise zu Sein والتصريح فى غموض رائع عن "إرادة القوة" يجب عن سؤال الوجود فيما يتعلق بالقانون الأساسى للوجود، وتقرير "العود الأبدى للشبيه"

(57) Pearson, Keith. A.: Nietzsche and Modern German Thought, Art: Nietzsche, Heidegger, and The Metaphysics of Modernity, by: Robert B. Pippin, Routledge, London , New York, 1991, P. 285-286.

(58) Ibid, P.290, 292.

(59) Pearson, Keith. A.: Nietzsche and Modern German Thought, Art: Nietzsche, Heidegger, and The Metaphysics of Modernity, by: Robert B. Pippin, P. 296-297, 302.

وكذلك:

Pearson, Keith. A.: Nietzsche and Modern German Thought, Art: Nietzsche and The Problem of The Will in Modernity, by: Keith Ansell- Pearson, , Routledge, London , New York, 1991, P. 165.

يجيب عن سؤال الوجود فيما يتعلق بالطريقة التي توجد بها الموجودات. إذن فإن "القانون الأساسي للوجود هو إرادة القوة"، ولكن الطبيعة الميتافيزيقية لفكرة "إرادة القوة" تحجب معنى الوجود^(٦٠).

(60) Pearson, Keith. A.: Nietzsche and Modern German Thought, Art: Nietzsche, Heidegger, and The Metaphysics of Modernity, by: Robert B. Pippin, P. 292, 308.

خاتمة:

لقد أثار مفهوم "إرادة القوة" جدلاً واسعاً في فلسفة نيتشه، إذ إنه من أكثر المفاهيم الفلسفية التي تزخر بالغموض، والدليل على هذا إشارة نيتشه في مؤلفه "ما وراء الخير والشر" إلى أن "إرادة القوة" تبدو له كشيء معقد^(٦١).

هذا، وتسمو "إرادة القوة" عند نيتشه إلى مرتبة الأخلاق، إنها الحقيقة التي يمكن أن يُعزى إليها الأفعال كمصدر قوة، وهذا ما يمنحها الطابع الأخلاقي. والدليل على هذا أن فكرة "إرادة القوة" قدمت لأول مرة في "هكذا تكلم زرادشت" بوصفها فضيلة جديدة^(٦٢).

وهنا تجدر الإشارة إلى أن افتراض نيتشه للوحدة بين "الإرادة" و "القوة" في صيغة "إرادة القوة" هو محاولة للتغلب على المفهوم التقليدي للإرادة في تاريخ الميتافيزيقا التقليدية، الذي يتصور الإرادة كأساس حدسي يقع وراء كل فعل، والذي يفترض الفاعل الميتافيزيقي وراء كل عمل. ويستند نيتشه في تدعيم فكرته عن "إرادة القوة" إلى افتراض أن الإرادة "جوهر" موحد الموضوع يكمن وراء كل الأفعال، وبالتالي فإن فكرته تنتهي بافتراض العلاقة بين الإنسان - العالم^(٦٣).

هذا، وتمثل فكرة "إرادة القوة" عند نيتشه محاولة للتغلب على الإشكالية الميتافيزيقية المتمثلة في إمكانية الموازنة بين "الحرية" و"الضرورة"، وذلك من خلال الوحدة بين "الإرادة" و"القوة" التي تتحقق في الصيرورة وينتج عنها "حب المصير"، وعلى ذلك تتحقق الحرية من خلال الضرورة^(٦٤).

وخلاصة القول إن نيتشه يرى أن "إرادة القوة" مبدأ جوهرى ومتعال للحقيقة، يتأسس في ذاته "إنها الحقيقة الأخيرة التي ننتهي إليها"، وبالتالي فإنه يفسرها بوصفها معيار الحقيقة المطلقة للعالم. ويهدف إلى تفسير العالم من خلالها وتغييره أيضاً، على أساس أنها "إرادة المستقبل" و"إرادة القيم الخالقة"^(٦٥).

(61) Conway, Daniel, W. & Groff, Peter. S.: Nietzsche- Critical Assessments, Vol.(2), Art: Nietzsche's Teaching of Will to Power, By: Wolfgang Müller-Lauter, Trans by: Drew E.Griffin, P. 208-209.

(62) Pearson, Keith. A.: Nietzsche and Modern German Thought, Art: Nietzsche and The Problem of The Will in Modernity, by: Keith Ansell- Pearson, P.166, 178.

(63) Ibid, P. 179-180.

(64) Ibid, P. 180-181.

(65) Conway, Daniel, W. & Groff, Peter. S.: Nietzsche- Critical Assessments, Vol.(2), Art: Nietzsche's Teaching of Will to Power, By: Wolfgang Müller-Lauter, Trans by: Drew E.Griffin, P. 206, 231-232.

قائمة المصادر والمراجع

أولاً: المصادر الألمانية:

- (1) Heidegger, M.: “ Nietzsche “ , Erster & Zweiter Band, Günther Neske Verlag, 1.Auf., Pfullingen, 1961.
- (2) Nietzsche, F.: “ Also Sprach Zarathustra “. F. Nietzsche Werke in drei Bänden, Zweiter Band, Herausgegeben, von Rolf Toman, Könnemann Verlagsgesellschaft mbH, Köln, 1994.

ثانياً: المصادر الألمانية المترجمة:

- (1) Nietzsche, F.: The Will to Power, Trans by: W,Kaufmann and R.J.Hollingdale, Random House, Inc., Vintage Books ed., New York, 1968.

ثالثاً: المراجع الأجنبية:

- (1) Blackham, H.J.: Six Existentialist Thinkers: Kierkegaard, Nietzsche, Jaspers, Marcel, Heidegger, Sartre, Routledge & Kegan Paul, London, 1961.
- (2) Brobjer, Thomas.H.: International Nietzsche Studies: Nietzsche’s Philosophical Context: An Intellectual Biography, University of Illinois press, Champaign, U.S.A, 2008.
- (3) Conway, Daniel, W.&Groff, Peter.S.: Nietzsche- Critical Assessments, Vol.(2), Art: The Will to Power, By: Alphonso Lingis, Routledge, London& New York,1998.
- (4) Conway, Daniel, W. & Groff, Peter. S.: Nietzsche: Critical Assessments, Vol (1), Art: Who is Nietzsche’s Zarathustra? , by: Martin Heidegger, Trans by: Bernd Magnus, Routledge, London & New York, 1998.
- (5) Conway, Daniel, W. & Groff, Peter. S.: Nietzsche- Critical Assessments,Vol.(2), Art: Nietzsche’s Teaching of Will to Power, By: Wolfgang Müller-Lauter, Trans by: Drew E.Griffin, Routledge, London & New York, 1998.
- (6) Hollingdale, R.J.: Nietzsche – The Man and his Philosophy, 2nd ed, Cambridge University Press, U.S.A, 1990.

- (7) Maccann, Christopher: Martin Heidegger: Critical Assessment, Vol. (2), Art: Critical Remarks On The Heideggerian Reading Of Nietzsche, by.Michel Haar, Routledge, London & New York, 1992.
- (8) Pearson, Keith. A.: Nietzsche and Modern German Thought, Art: Nietzsche, Heidegger, and The Metaphysics of Modernity, by: Robert B. Pippin, Routledge, London , New York, 1991.
- (9) Pearson, Keith. A.: Nietzsche and Modern German Thought, Art: Nietzsche and The Problem of The Will in Modernity, by: Keith Ansell- Pearson, , Routledge, London , New York, 1991.

رابعاً: القواميس الأجنبية:

- (1) Diethe, Carol: Historical Dictionary of Nietzscheanism, sec.nd,ed, Scarecrow Press, Inc. U.S.A., 2007.

خامساً: المراجع العربية:

(١) صفاء عبد السلام: محاولة جديدة لقراءة فريدريش نيتشه، دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٩م

(٢) عبد الرحمن بدوي: نيتشه، وكالة المطبوعات، ط (٥)، الكويت، ١٩٧٥ م.

(٣) فؤاد زكريا: نيتشه، نوابع الفكر الغربي، دار المعارف، ط (٣)، ١٩٥٦ م.