

**”الأيدولوجيا فى موت الأيدولوجيا  
دراسة نقدية "من خلال نماذج ممثلة"**

**آمال عبد الرازق محمد النجدى**  
ماجستير فى فلسفة السياسة  
كلية الآداب-جامعة الإسكندرية



## تمهيد:

يمكن القول إن مصطلح أيديولوجيا<sup>[1]</sup> ظهر لأول مرة فى التاريخ أثناء الثورة الفرنسية، حيث كان جو هذه الثورة مليئاً بالمناظرات السياسية والفلسفية، ولكن من خلال النظرة المتأنيئة للمصطلح نجد أن عمره يمتد إلى أكثر من ذلك بكثير، فالأيديولوجيا عبارة عن مجموعة من الأفكار التى تؤمن بها مجموعة من الناس لأنها تعبر عن رؤيتهم لأنظمة الدولة والسياسة المعمول بها فى الدولة .

والجدير بالذكر أن الدول شديدة التعصب لأيديولوجيتها تصعد وتتقدم بسرعة جداً، ثم تتساقط وتتهار بهذه السرعة نفسها، فأشد خطراً على الدول هو تعصبها لأيديولوجيتها وعنصرينها المفرطة، كما أن عدد الأيديولوجيات فى العالم يقدر بعشرات الأيديولوجيات، وعلى سبيل المثال لا الحصر "الأيديولوجيا الصهيونية، والأيديولوجيا القومية، والأيديولوجيا النازية... الخ، ولكن الأيديولوجيات الأكثر انتشاراً هما الأيديولوجيتان الرأسمالية والنازية، بالإضافة لأيديولوجيات العالم العربى والإسلامى بسبب التدخل الأجنبى فى الدول العربية، والتى تكمن فى أيديولوجيا القومية العربية، والأيديولوجيا الإسلامية .

عندئذ وبمرور الوقت انقسمت القومية العربية لناصرية، وبعثية، وقومية ديمقراطية، وانقسمت الأيديولوجيا الإسلامية إلى سلفية، وحركية، وجهادية، وأنصار سنة، وإخوانية، بالإضافة للشيعية ومرجعيتها .

وعلى الرغم من أهمية وجود الأيديولوجيا فى حياتنا، إلا أن هناك مشكلة للأيديولوجيات تكمن فى أنها ثابتة، وأن الزمن فى تغير مستمر، حيث إنها تبدو للوهلة الأولى مبهرة جداً، وكلنا لا نلبث وأن نشعر وكأنها لأفراد غيرنا ولزمن غير زماننا .

بالإضافة إلى مشكلة أخرى للأيديولوجيا تكمن فى الولاء الشديد لها الذى قد يتجاوز المصلحة العامة للوطن، وخير مثال من التاريخ هو الدولة الرومانية الوثنية التى اضطهدت المسيحية وبعدها الوثنيين عندما تحولت للمسيحية، حتى وصل الأمر لمذابح جماعية بين المسيحيين المعتنقين لمذهب آخر غير مذهب الإمبراطور، وعلى الرغم من أن هذه

[1] مصطلح استخدمه لأول مره فى التاريخ ديستان دى تراسى، وكان يعنى بهذا المصطلح علماً للأفكار لتحديد صحتها وأخطائها، مستخدماً نظرية نقدية (نظرية الشك الديكارتى) لتتبع نمو الفكر وتشعبه، وسرعان ما انتشر استخدام هذا المصطلح إلى العديد من المعانى المختلفة، (انظر يسرى دعبس: معجم المصطلحات السياسية، مادة الأيديولوجيا، البيطاش سنتر للنشر والتوزيع، الإسكندرية، ٢٠٠٩، ص ٢٠٢).

الوحشية لم تكن موجودة حديثاً، إلا أن مشكلة الاستقطاب الأيديولوجي مازالت موجودة، وهذا ما عانى منه العالم كله حتى نهاية الثمانينيات فيما يعرف بالحرب الباردة بين المعسكر الرأسمالي الأوروبي والمعسكر الشيوعي في أوروبا الشرقية، والذي انتهى إلى معاناة الناس، ومن المعروف أن النظام الأشد قمعاً هو الذي يسقط أسرع، فكان من الطبيعي سقوط النظام الشيوعي وصعود نظام آخر، وكأن في موت الأيديولوجيا الشيوعية تولد أيديولوجيا أخرى .. ومن ثم فالأيديولوجيا في موت الأيديولوجيا.

## - إشكالية البحث وتساؤلاته:

تكمن إشكالية البحث في محاولة الإجابة عن التساؤلات الآتية:

س ١: هل يمكن للأيديولوجيا أن تموت؟ أو هل الأيديولوجيا ماتت بالفعل كما قال دنيال بيل؟

س ٢: هل تعبر الأيديولوجيا عن الوعي الذي تتم صياغته تعبيراً عن المصالح سواء كانت حقيقية أم وهمية، ومن ثم لا يمكن أن تموت؟

س ٣: ما أهم سمات "نموذج القومية" بوصفه أيديولوجيا قائمة وباقية في العالمين العربي والغربي؟

## أولاً: مفهوم الأيديولوجيا

قبل الخوض في موضوع البحث لابد من التعرف على معنى الأيديولوجيا، للوقوف على إمكانية موتها من عدمه .

قد يستخدم الجميع مفكرون كانوا أم سياسيون أم غير ذلك الأفكار والآراء السياسية عندما يعبرون عن آرائهم أو عندما يصرحون بما في أذهانهم، عندئذ ترد على أذاننا مصطلحات كالحرية، والديمقراطية، والعدالة، والمساواة، وغيرها، ويصفون أنفسهم بمصطلحات مثل محافظ، ليبرالي، علماني، شيوعي، اشتراكي. (١)

ومما هو جدير بالذكر أن كلمة أيديولوجيا دخيلة على كل اللغات الحية، فالأيديولوجيا تعنى لغوياً بالرجوع لأصلها الفرنسي "علم الأفكار"، ولكن سرعان ما فقدت الأيديولوجيا معناها، فقد استعارها الكثيرون وضمنها معان أخرى، وعندما رجعت

---

(١) أندرو هيوود: مدخل إلى الأيديولوجيا السياسية، ترجمة محمد صفار، المركز القومي للترجمة، القاهرة، سلسلة العلوم الاجتماعية للباحثين، العدد ٢٠١٢، ١٨٣٠، ص ٩

إلى فرنسا أصبحت دخيلة حتى في لغتها الأصلية، عندئذ عجز العديد من الكتاب العرب عن ترجمتها وصياغتها صياغة صحيحة، ورغم ظهور العديد من المصطلحات التي تحمل في طياتها معنى الأيديولوجيا، إلا أننا لم نجد حتى اليوم مصطلح يلعب دوراً محورياً بدلاً عن الأيديولوجيا. (٢)

ولكن ماذا نعني بهذه العبارات؟ وهل نعنيها كما هي أم أن هناك خلفيات غير واضحة نقصدها عندما نطلق مثل هذه الألفاظ؟ عندئذ تظهر الأفكار ودورها في السياسة بحثاً وراء مفهوم الأيديولوجيا وطبيعتها، كما أنه يجدر الإشارة إلى أن المفكرين لا يسلمون بضرورة الأفكار، وأهمية هذه الأيديولوجيات حيث جرى التفكير فيها في وقت ما على أنها مجرد صراع على السلطة. (٣)

يشير مصطلح الأيديولوجيا إلى مجموعة من الأفكار التي يحاول من خلالها ربط الفكر العام. باعتبارها محاولة لتشكيل اعتقاد الناس وبالتالي كيف يتصرفون. كما يستخدم هذا المصطلح للإشارة إلى مجموعة شاملة من الأفكار التي توضح وتقيم الأوضاع الاجتماعية، والتي تساعد الناس على فهم حقوقهم في المجتمع، ويقدم برنامج العمل الاجتماعي والسياسي الملائم لهم. (٤)

وتتمثل مهمة الأيديولوجيا في تحديد بعض الأبعاد الاجتماعية للأفكار وإظهار وتطوير واستخدام الأيديولوجيات في المقام الأول. كما أننا نحتاج إلى دراسة كيفية توظيف الأيديولوجيات اجتماعياً وسياسياً، فضلاً عن النظر للأيديولوجيا بوصفها عنصراً متكاملًا في الإطار الجديد المتعدد التخصصات، سواء في الدراسات النظرية أم التجريبية. (٥)

ومن ثم يمكن تعريف الأيديولوجيا من خلال ما يلي:

\* تعريف الأيديولوجيا كما جاء في معجم العلوم الاجتماعية والفلسفية على أنها مجمل التصورات، والأفكار، والمعتقدات، وطرق التفكير لمجموعة سواء كانت أمة، أو

(٢) عبد الله العروى: مفهوم الأيديولوجيا، المركز الثقافي العربي، بيروت، ١٩٩٣، ص ٩-١٢.

(٣) أندرو هيبود: المرجع السابق نفسه، ص ١٠.

(٤) DANIEL I. O: POLITICAL IDEOLOGIES AND THE DEMOCRATIC IDEAL'NEILL, RICHARD DAGGER, *University of Richmond*, pp5-6.

(٥) Teun A. van Dijk: Ideology A Multidisciplinary Approach, S AGE Publications London • Thousand Oaks • New Delhi ,1998 ,p.p 135-136.

طبقة، أو فئة اجتماعية، أو طائفة دينية، أو حزب سياسي، وتكون الأيديولوجيات عادة مشروطة ومحددة بالظروف المناخية والعادات.<sup>(٦)</sup>

وجاء في قاموس إلياس العصري ١٩٨٥م كلمة أيديولوجيا Ideology ، بمعنى : فن البحث في الأفكار والتصورات، بالإضافة لمفهوم الأيديولوجيا في الأدبيات الماركسية.<sup>(٧)</sup> وفي مؤلفات ماركس وانجلز يرد تعبير الأيديولوجيا بالمعاني الآتية:

- في مؤلف "الأيديولوجيا الألمانية" لماركس وانجلز يرد مصطلح الأيديولوجيا عند الحديث عن البناء العلوي الأيديولوجي، بأنها تقلب الأشياء رأساً على عقب، أي أنها بمثابة (أوهام)، أو هي ( الصور الكاذبة التي يرسمها الناس، لتعبر عن أنفسهم)، أو (آراء تبرر الأوضاع الاجتماعية الخاصة). (مذهب).<sup>(٨)</sup>

- وفي "بؤس الفلسفة لماركس" و"البيان الشيوعي" لماركس وانجلز يرد مصطلح الأيديولوجيا بالمعاني التالية:

كل العلوم الإنسانية وخاصة العلوم الاجتماعية، بما فيها الاقتصاد السياسي والتاريخ، أو هي برامج وتصريحات الأحزاب السياسية المختلفة والتصورات والآراء وردود الأفعال السيكولوجية، و الأمانى المعبرة عن مختلف الطبقات الاجتماعية.<sup>(٩)</sup>

ومما هو جدير بالذكر أن السياسيين اتفقوا على أن الأفكار السياسية هي مجرد دعاية، عبارات أو شعارات تهدف الى كسب أصوات او جذب التأييد الشعبي. ولذلك فإن الأفكار والأيديولوجيات مجرد "واجهة" لإخفاء حقائق أعمق من الحياة السياسية.<sup>(١٠)</sup>

(٦) جلال الدين سعيد: معجم العلوم الاجتماعية والفلسفية، مادة الأيديولوجيا، نيويورك، ١٩٤٤م، ص ١٤٩.

(٧) إلياس انطوان: قاموس إلياس، دار الجليل، بيروت، ١٩٧٩.

(٨) كارل ماركس: الأيديولوجيا الألمانية، ترجمة فؤاد أيوب، دار دمشق، ١٩٦٤، ص ١١-١٢.

(٩) كارل بوبر: بؤس الأيديولوجيا، ترجمة عبد الحميد صبره، دار الساقى، القاهرة، ١٩٩٢، ص ٥-٦.

(١٠) Andrew Heywood: Political Ideology ... An Introduction, 3rd edition, pp1-2

## ثانياً: نهاية الأيديولوجيا:

"لا تأتي الرياح بما تشتهي سفينة دانيال بيل" [٢]

فمنذ أن نشر دانيال بيل كتابه "نهاية الأيديولوجيا" عام ١٩٦١م، وعبارة موت الأيديولوجيا أو نهاية الأيديولوجيا قد أصبحت نوعاً من الموضة، وذلك مثل عبارات "موت المؤلف"، أو "موت الإنسان" التي قال بها البنيويون [٣]، وعندما كان بيل يتحدث عن موت الأيديولوجيا، كانت الصورة التي في ذهنه لا تتجاوز كثيراً النازية والفاشية والشيوعية، أي تلك الأيديولوجيات الكبرى بصفقتها المعبر الأمل عما يعنيه بالأيديولوجيا.

ولكن يبدو أن من يشنون هجوماً على الأيديولوجيا غارقون في الأيديولوجيا حتى آذانهم، فالأيديولوجيا هي الوعي الذي تتم صياغته تعبيراً عن المصالح سواء كانت حقيقية أم وهمية، وهنا يكون الوعي مطابقاً أو زائفاً، لكن في كل الأحوال لا يخرج عن كونه أيديولوجيا، ولهذا فحين تُرفض الإشتراكية فهذه أيديولوجيا، لأن رافضيتها لهم مصالح في نظام آخر، قد يكون الليبرالية أو الرأسمالية [٤]، مما يعبر في الوقت نفسه عن الأيديولوجيا، بحيث يمكن القول إن موت الأيديولوجيا إنما هو موت للأنظمة التي فرضت على الشعوب. (١١)

فإن كافة المتشعبات التي نمت من أشكال الوعي الاجتماعي في مراحل معينة من مراحل المجتمعات البشرية، كل هذا مهد الطريق لخلق سيكولوجيات جديدة، ومن ثم ظهور أيديولوجيات جديدة بالإضافة للأيديولوجيات القائمة بالفعل في المجتمعات، لاسيما المتمثلة في مصالح الطبقات الاجتماعية. (١٢)

[٢] عالم اجتماع وأستاذ فخري في جامعة هارفارد، ومدير مؤسسة Suntory ومدرس في الأكاديمية الأمريكية للفنون والعلوم ولد عام ١٩١٩ وتوفي عام ٢٠١١. انظر - Waters: Daniel Bell, Rautedge Taylor french group press U.K, 1996, p. 13.

[٣] ينسب الغربيون البنوية Structuralism إلى بنية Structure، ويرون أنها مشتقة من الأصل اللاتيني Stuer الذي يعني البناء أو الطريقة التي يقام بها مبنى معين (انظر صلاح فضل: نظرية البنائية في النقد الأدبي، ط ١، دار الشروق، القاهرة ١٩٩٨م، ص ١٢٠).

[٤] نظام اقتصادي يتميز بالملكية الخاصة لوسائل الإنتاج والتوزيع، كما يتميز بالمنافسة الحرة وبسعى الوحدات الإنتاجية للربح، وقد تطورت الرأسمالية تاريخياً واتخذت أشكالاً متنوعة كالرأسمالية التجارية والمالية والصناعية، (انظر يسرى دعيس: معجم المصطلحات السياسية، ص ٥٠).

(١١) عماد أحمد: مستقبل الأيديولوجيا والبيوتوبيا في الفكر السياسي الغربي الحديث، مجلة العلوم السياسية، العراق، العدد ٤٣، ص ٣٥.

(١٢) عماد أحمد: المرجع السابق نفسه، ص ٤٤.

عندئذ أخذ مفهوم الأيديولوجيا طابعاً جديداً، ولما كان شائعاً إخفاق الأيديولوجيا النازية<sup>[٤]</sup> والفاشية<sup>[٥]</sup> في الغرب المعاصر بعد الحرب العالمية الثانية، جاءت الدعوة إلى موت الأيديولوجيا، وتجددت فكرة موت الأيديولوجيا بعد فشل الأيديولوجيا الشيوعية<sup>[٦]</sup> في المجتمعات الرأسمالية المتقدمة..... (١٣)

كما أن الدعوة لنهاية الأيديولوجيا ليست جديدة، فقد كان لهذه الدعوة صدى في الأوساط الثقافية العالمية في خمسينيات القرن الماضي وهي مستمرة إلى يومنا هذا، ولعل أفضل ما ينبغي النظر إليه هو تلك المنهجية التي تربط ما بين صعود عصر الثقافة، وبين نهاية الأيديولوجيا، والتي تربط أيضاً بين نهاية عصر الصراع الطبقي ونهاية عصر الأيديولوجيا، وكذلك بين نظرية نهاية التاريخ<sup>[٧]</sup> ونهاية عصر الأيديولوجيا، فقد طرح مستقبل الأيديولوجيا حديثاً على عدة مستويات وحقب تاريخية متباينة بدعوة وحجج ومبررات متباينة، وقد صيغت هذه المسألة من خلال الدعوة إلى نهاية الأيديولوجيا أو التفريغ الأيديولوجي أو نهاية الأفكار أو نهاية التاريخ.<sup>(١٤)</sup>

والجدير بالذكر أنه كان لانهازم الأنظمة الاشتراكية أكبر الأثر في ظهور فكرة موت الأيديولوجيا، والتي يمكن النظر إليها من خلال ما يلي :

- أ. موت الأيديولوجيا مرتبط بالتحويلات القائمة على مسرح الصراعات السياسية .
- ب. موت الأيديولوجيا فكرة مصدرها جماعات تدعو إلى التخلي عن المثل والمبادئ المثالية التي هي أقرب إلى الأوهام منها إلى الحقيقة، أي الأخذ بالسياسة الواقعية.

[٤] مذهب سياسي ونظام أقامهما هتلر (ت ١٩٤٥)، وتتصف بالتمجيد المفرط للفكرة القومية، وتمثل نظام المانيا السياسي حتى نهاية الحرب العالمية الثانية، (انظر يسرى دعيس: مرجع سابق، مادة النازية، ص ٣٠٠).

[٥] تطلق على منظمة أسسها موسوليني عام ١٩١٩، وجاءت به إلى السلطة عام ١٩٢٢، وتحولت من مجرد كونها منظمة إلى أيديولوجيا ونظام حكم، وهي رد فعل للبرالية، والماركسية، والديمقراطية، التي اذدهرت في القرن ١٩ تأكيداً على حقوق الفرد، (انظر محمد محمود ربيع، اسماعيل صبرى مقلد، موسوعة العلوم السياسية، مؤسسة الكويت للتقدم العلمي، الكويت، ١٩٩٤، ص ٤٠١).

[٦] حركة فكرية وسياسية تهدف إلى تحقيق مجتمع شيوعي يطبق بالاساليب الديمقراطية الحديثه، (انظر يسرى دعيس: مرجع سابق، مادة الشيوعية، ص ٦٧).

(١٣) عماد أحمد: مرجع سابق، ص ٢٥-٢٣.

[٧] يقصد بنهاية التاريخ ليس توقف استمرارية الأحداث، وإنما التجربة البشرية ضمن تطورها التاريخي في شكل الحكم والإدارة السياسية. ووصولها إلى الديمقراطية الليبرالية الحرة (انظر: The End of History and

Francis Fukuyama :the Last Man, aldiplomacy, 1992, p.2.

(١٤) عماد أحمد : المرجع السابق نفسه، ص ٣١-٣٢.

ج. جاءت هذه الفكرة لتقطع الطريق أمام التفكير فى تغيير النظام العالمى الراهن الذى يقوم على سيطرة الرأسمالية المتقدمة وأيديولوجيتها.<sup>(١٥)</sup>

ومما هو جدير بالذكر أن تراجع الأيديولوجيا أو القول بموتها يمثل أزمة فكرية على مستوى العقل يجب علينا التصدى لها ومجاوزتها ، فالأيديولوجيا لم تتراجع ولم تمت، فهى فرضية تم الإلحاح على صحتها بعد التطورات التى جرت فى الاتحاد السوفيتى السابق، فعلى العكس من ذلك باتت الأيديولوجيا أكثر وضوحاً وبروزاً، وإلا بماذا نفسر صعود بعض الأيديولوجيات المعاصرة كالصهيونية وما تحدثه فى العالم من تأثير.<sup>(١٦)</sup>

ليست الهزيمة مقياساً للفشل ، وإن كانت إحدى مؤشرات الدالة ، خاصة على صعيد المنظومات الفكرية والعقائد السياسية المتصارعة خارجياً بين الدول وداخلياً بين الطبقات. لقد اشتمل الصراع الدولى بعد الحرب العالمية الثانية على الصراع الفكرى بين أيديولوجيات لا توفر لذاتها مساحة من النسبية لإتاحة المجال لنقدها من الداخل ، فهى منظومات مطلقة تؤخذ بكليتها على مستوى المعايير والمقولات، وعزز الانقسام الاجتماعى والطبقى مقولات صراعية تطورت إلى ثقافات فرعية أو أيديولوجيات كلية فكراً وسياسياً، خاصة بهذه الطبقة أو الجماعة ، وما دام الانقسام والصراع قائماً ، فلا مجال للتوسط بين الأيديولوجيات التى تبادلت علاقات القوة بالحذف والإقصاء.<sup>(١٧)</sup>

كما تمثل «الأيديولوجيا» نسفاً تراتيبياً للأفكار ، ينتظم فى هيكل واضح، وظيفته تفسير العالم، كما تمثل بنية رمزية معدة للاستخدام، تتطوى على صفتى الانتقائية والاختزال، التى تلعب من خلالهما دور الدرع الواقية ضد نزعات الشك والقلق الناتج عن تضارب المعاني، وتعدد المعايير وسيولة الأحداث، حيث تمد الفرد الذى يعتنقها بأجوبة مريحة وجاهزة عن الأسئلة التى يواجهها من دون عناء التفكير الدقيق، ومشقة البحث المضمنى عن الحقيقة، عبر العمليات المعرفية المركبة والتحليلية المرهقة، حيث يسود التفكير الأيديولوجى تفسيراً أحادياً، أو ضيقاً، للتاريخ: اقتصادى أو ثقافى، أو دينى.. الخ.<sup>(١٨)</sup>

(١٥) ناصيف نصار: الأيديولوجيا على المحك.. فصول جديدة فى تحليل الأيديولوجيا، دار الطليعة، بيروت، ١٩٩٤، ص ٣٢-٣٣.

(١٦) عبد الوهاب جعفر: مذاهب الأيديولوجيا والحضارة، دار الوفاء لندنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية، ٢٠١٤، ص ٩٩-١٠١.

(١٧) زهير توفيق: نهاية الأيديولوجيا مقولة أيديولوجيا، جريدة الدستور، العدد ١٧٤٩٢، يناير ٢٠٠٨.

(١٨) صلاح سالم: نهاية الأيديولوجيا أم تحورها؟، جريدة الأهرام، العدد ٤٧٣٤، القاهرة، سبتمبر ٢٠١٥.

ولا شك في أن هيمنة الواحدية والاجتزاء على حساب الحقيقة المركبة والمربكة في آن، إنما يجعلان تلك الحقيقة قابلة للإدراك، سهلة التداول والاستخدام. وهكذا تعفى الأيديولوجيا معتقها من تهمة الجهل، وتشعره بأنه يعرف، بل ويعرف كثيراً، بدليل امتلاكه تصوراً جاهزاً، وربما كاملاً، للحقيقة، وتبقى دائماً وأبداً أداة الشعوب.<sup>(١٩)</sup>

فالأيديولوجيا في النهاية، وعلى اختلاف مفاهيمها واستخداماتها، هي جزء من البناء الذهني للفرد والجماعة، طالما كان الإنسان أسيراً في المكان، ومكبلاً بقيود الزمان، فلا يستطيع الإنسان أن يفهم محيطه، ولن يتمكن من التعامل مع هذا المحيط، إلا من خلال غطاء فكري معين، وقد لا تتجاوز فكرته عن هذا الغطاء "الأيديولوجيا" باعتبارها المهيمنة في النهاية، فقد تكون الأيديولوجيا مجرد فكرة تعطي معنى للأشياء، أو قد تكون فكرة محورية تعطي معنى للأشياء المحيطة بها سواء لفرد أم لجماعة، مما يجعلها أساساً لا يمكن أن يموت أو ينشأ بمنأى عن الفكر الإنساني.<sup>(٢٠)</sup>

ومما هو جدير بالذكر أن التصورات الحديثة للأيديولوجيا قد ولدت حينما اكتشف نابليون أن هذه الجماعة من الفلاسفة تعارض طموحاته الإمبراطورية، فقد أطلق عليهم الأيديولوجيين، وبهذا اتخذت الأيديولوجيا معنى تحقيرياً واحتفظت به حتى اليوم، فما الأمر سوى عدم صلاحية أفكار الخصم بالنسبة لما يشهده العالم من دائرة صراع سياسي.<sup>(٢١)</sup>

ومن ثم يتضح مما سبق أنه عندما تتجه الأيديولوجية إلى الظهور باعتباره موضوعاً للتحقيق فيما بين الأبعاد الاجتماعية والشخصية والسياسية والنفسية من صلة، فإنها تبحث عن هيكل ومضمون، ووظائف ونظم المعتقدات الأيديولوجية، تلك الوظائف التي قد لا تنتهي ويترتب عليها بقاء الأيديولوجيا.<sup>(٢٢)</sup>

---

(١٩) صلاح سالم: المرجع السابق نفسه.

(٢٠) تركي الحمد: هل ماتت الأيديولوجيا؟.. هل يمكن أن تموت؟، جريدة العرب الدولية، العدد ٨٧٥٥، نوفمبر ٢٠٠٢.

(٢١) كارل مانهايم: الأيديولوجيا والبيوتوبيا. مقدمة فى سوسيولوجية المعرفة، ترجمة محمد رجا الديريني، أكتوبر ١٩٨٠، ص ١٣٢.

(٢٢) John T. Jost, Christopher M. Federico, and Jaime L. Napier: Political Ideology:

Its Structure, Functions, and Elective Affinities, Annual Review of Psychology, Volume 60, 2009, p307.

### ثالثاً: نموذج الأيديولوجية القومية<sup>[٨]</sup>:

يمكن القول بأن معظم المنشعبات والتفرعات الجديدة التي نمت من جذور أشكال الوعي الاجتماعي من خلال علاقات الإنسان في مراحل معينة من تطور المجتمعات البشرية، كل هذا مهد الطريق لخلق سيكولوجيات جديدة وبالتالي ظهور أيديولوجيات جديدة، علاوة على الأيديولوجيات الدينية، والأيديولوجيات المتمثلة بمصالح الطبقات الاجتماعية، فأخذ مفهوم الأيديولوجيا محتوىً جديداً، وهذا ما أدى بالضرورة إلى ظهور الأحزاب الأيديولوجية، وخلال الفترة الممتدة ما بين الحربين العالميتين الأولى والثانية ظهرت الكثير من الأيديولوجيات ( القومية، البرجوازية، الليبرالية، الديمقراطية، الاشتراكية، الشيوعية، الفاشية، النازية، وبرزت الأيديولوجيات الدينية من جديد..... الخ ) لم يستطع البعض منها جزئياً استيعاب كل المفاهيم، في حين ظهرت أيديولوجيات كلية، استوعبت حركة التطور، وكانت لها نظرة شمولية وأساساً للتعامل مع جميع أشكال الوعي الاجتماعي بما يتفق مع تحقيق أهدافها. (٢٣)

فالقومية Nationalism ظاهرة أيديولوجية مركبة وعالية التنوع، فلا توجد فقط أشكال ثقافية وسياسية متميزة للقومية، بل إن التداخات السياسية للقومية اتسعت باتساع نطاقها وتناقضها في بعض الأحيان، ومع أن القومية قد ارتبطت بمبدأ الإيمان بحق تقرير المصير القائم على افتراض المساواة بين الأمم، إلا أنها استخدمت للدفاع عن المؤسسات التقليدية والنظام الاجتماعي القائم، وكذلك لإشعال مشروعات الحرب والغزو، عندئذ ارتبطت القومية بتقاليد أيديولوجية متميزة بدرجة واسعة تتراوح بين الليبرالية إلى الفاشية إن كل أيديولوجية برجوازية هي بالضرورة أيديولوجية قومية. (٢٤)

وعلى الرغم من من أن القومية كانت متأججة في إيران وتركيا والعالم العربي، فقد رأى فيها البعض رد فعل طبيعي على زحف الشيوعية من ناحية، والزحف الاستعماري العربي من ناحية أخرى، ففي وقت من الأوقات تمت محاربة الجامعة العربية، نظراً لاقتناع أعضائها بالقومية العربية، وعندما قيل بالأيديولوجيا القومية، بدأ الأمريكيان

[٨] القومية كنظرية سياسية وانثربولوجية ترى أن الإنسانية تنقسم إلى مجموعة من الأمم المتميزة، وإن هناك محكات محددة لتحديد ماهية الأمة، ولكل أمة الحق في حكومة مستقلة تعبر عنها، (انظر محمد محمود ربيع، اسماعيل صبرى مقلد: مرجع سابق، مادة القومية، ص ٤٠٥).

(٢٣) صلاح عبد العاطي: الانقسامات والتسامح في المجتمع العربي، الحوار المتمدن، ٢٠١٥.

(٢٤) صلاح عبد العاطي: المرجع السابق نفسه.

يتعاملون مع الجامعة العربية كجهاز بيروقراطي يستفاد منه عند الضرورة في تخفيف صياغة بيان سياسى، أو تشديد لهجة بيان يندد بالإرهاب، أو لتعريب مواقف غير عربية .

ومع ذلك لم تحقق الجامعة العربية للغرب هذه الرغبة ربما لأسباب قومية لا يريد أحد الاعتراف بوجودها، ولكن لا تأتى السفن بما تنتهى سفينة دانيال بيل، لاسيما فى روسيا بعدما جاء لينين (١٨٧٠-١٩٢٤م)، وأنعش القومية الروسية، وأعاد للكنيسة الأرثوذكسية دورها فى مجتمع ما قبل "البلشفية" أول ثورة شيوعية فى القرن العشرين، لأنه عرف أنه لا ينقذ روسيا من الغرق سوى وجود أيديولوجيا ما، ومادامت الشيوعية أظهرت عدم صلاحيتها، فلا سبيل سوى الاتجاه نحو الشعور الوطنى والقومية لإنقاذ روسيا.

ومن ثم فالأيديولوجيا رؤية للنفس وللعالم قد تمنح الشعوب فكرة الاستقرار، عندئذ نرى بصيصاً من الأمل يكمن فى أيديولوجيات العصر الكبرى، فمهمة الأيديولوجية القومية مهمة واضحة ولكنها شاقة، وهى مهمة تتطلب عناصر من أهمها ما يلى:

١- وضوح الأيديولوجيا القومية بأبعادها المختلفة وضوحاً قادراً على أن يجعل منها أفكاراً قوية تحرك الجماهير.

٢- رسم السبل المؤدية إلى بلوغ الأهداف التى تحددها الأيديولوجيا القومية. (٢٥)

والجدير بالذكر أن السنوات ما بين عامى ١٨٥٢م، ١٨٧٨ تعد بمثابة خطوة حاسمة نحو تحقيق الأهداف القومية، لا عن طريق الثورات الشعبية والدعوات الأدبية، ولكن عن طريق الحرب والدبلوماسيات والحكومات، حيث كانت العوامل الاقتصادية وقتذاك تؤيد القومية بصورة متزايدة، فقد أدى النظام الرأسمالى إلى تغيير الأوضاع الاجتماعية بين الأفراد، لاسيما فى أوساط أوروبا. (٢٦)

ومن نافلة القول إنه من أهم مقومات إحياء القومية تشديدها على التضامن بين الطبقات والطوائف المختلفة بين عديمى الملكية والرأسماليين، وفقاً للأيديولوجيا القومية، فلا شك أن المبدأ الوحيد للإقصاء والإدماج السياسى يتبع حدود الأمة، أى تلك الفئة من الناس المعروفين بوصفهم أعضاء فى الأيديولوجيا نفسها. (٢٧)

(٢٥) عبد الله عبد الدائم: الأيديولوجيا القومية العربية، تطورها ودورها وأفاقها، محاضرة فى عمان، ٢٠/٥/١٩٩٠ ص ١٢.

(٢٦) هانس كهن: القومية معناها وتاريخها، ترجمة أمين محمود الشريف، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، ٢٠١١، ص ٧٦.

(٢٧) توماس هايلاند إريكس: العرقية والقومية. وجهات نظر أنثروبولوجية، ترجمة لاهى عبد الحسين، المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب، عالم المعرفة، الكويت، ٢٠١٢، ص ١٥٧.

وقد بات واضحاً ضمن مقومات إحياء القومية تبنى فكرة تأسيس جماعة سياسية تضع برنامجاً إصلاحياً للنهوض بالوطن يربطها ببعضها البعض إيمان راسخ بالقضية القومية، ووعى تام بحقيقة الأوضاع التي آلت إليها البلاد في فترة ما بين الحربين العالميتين.<sup>(٢٨)</sup>

كما يمكن في إطار الحديث عن العقيدة والتراث القومى تناول قيم النزعة القومية في المجتمعات العربية، مما يسهم في تأهيل المجتمع والتجاوب مع حاجات المجتمع، فلا شك في أن هذه النزعة تكتسب صفتها من فلسفة المجتمعات القومية ومن الحياة الواقعية أيضاً، عندئذ تتحصر المشكلة في اتجاهين: أحدهما خاص بالمتعلمين العرب، والأخرى تتمثل في النظام التربوي، وعلى هذا فعلى توصيف المجتمع العربي المنشود الذي يجب أن يقوم على أساس المشاركة الشعبية والإيمان بالعقل، وكذلك الانفتاح على الحضارات الإنسانية والمشاركة في منجزاتها.<sup>(٢٩)</sup>

وخلاصة القول: "إن الدولة القومية دولة الدعوة إلى التقنية والتصنيع السريع، فضلاً عن أنها دولة البرجوازية الصغيرة"<sup>[٩]</sup> الظاهرة شيئاً فشيئاً، وجريا مع حركة التصنيع يترك الداعية إلى التقنية المجال إلى رجل التقنية الحق، أى المخطط، المهندس، رئيس المؤسسة الصناعية أو التجارية، الذى يعرض أكثر من سابقه عن الثروة ولغو الكلام، فقد أتى الدولة القومية فى أعقاب تجارب كثيرة، كثيراً ما أبانت عن العجز وانتهت بالفشل، فلا إحياء دين الأسلاف، ولا الدستور، ولا المجهود التربوي استطاع أن يحقق للأمة ما تريده من قوة ومساواة مع الغرب، وعلى العكس من ذلك تشعر الدول باتساع الفجوة بينها وبين سائر العالم."<sup>(٣٠)</sup>

(٢٨) رؤف عباس: جماعة النهضة القومية، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٨٦، ص ٤٢.

(٢٩) هانس كاهن: القومية العربية، معناها وتاريخها، ص ١٧٧-١٨٠.

[٩] هي طبقة أصحاب رؤوس الأموال والحرف، والتي تمتلك القدرة على الإنتاج والسيطرة على المجتمع ومؤسسات الدولة للمحافظة على امتيازاتها ومكانتها بحسب نظرية كارل ماركس. (انظر فيصل أورفاي: البرجوازية الصغيرة. هل تصبح الطبقة الإجتماعية الجديدة؟، الحوار المتمدد، العدد ١٩٤١، ٢٠٠٧، ص ٣).

(٣٠) عبد الله العروى: الأيديولوجيا العربية المعاصرة، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ١٩٩٥، ص ٧٣.

## نتائج البحث:

جاء البحث بالعديد من النتائج يمكن إجمال أهمها فيما يلي:

- ١ - تصديقا وتأييداً لما قاله الكاتب المصري "جمال الغيطاني": "إن الأيديولوجيا لم تمت ولم تنته، فعلى العكس من ذلك أصبحت أكثر ظهوراً وفاعلية، ألم تكن الصهيونية أيديولوجيا باقية وقائمة؟، ألم يكن موقف الغرب من الإسلام والعرب والشرق متضمناً بعداً أيديولوجياً؟.
- ٢ - بات واضحاً بصورة كبيرة ارتباط الأيديولوجيا بالمصلحة، فالغرب الآن يتحرك وفقاً لأيديولوجيا التعبير عن مصالحه.
- ٣ - جاء المشهد التقني للعالم ليسفر عن خرائط جديدة، ورسم حدود جديدة، ورفع أعلام جديدة، وإن دل هذا فيدل على حاجة العالم الماسة لأيديولوجيا، لاسيما الأيديولوجيا القومية بما تحمله من أفكار وشعور وطني وقومي بين الشعوب وبعضها البعض.
- ٤ - الأيديولوجيا التي كان نابليون ينعت بها أصحاب الفكر الجديد لم تمت وهي لازالت قائمة ولن تمت مادام الانسان يعتمد في حياته على نسق فكري مهما كان عتيقاً أو موغلاً في القدم .
- ٥ - الأيديولوجيات السياسية العربية جميعاً تواجه، في صور متباينة، أزمة مركبة، تتصرف إلى المضمون الداخلي لكل منها، وطريقة التعبير عنها، وكيفية إيصالها إلى جمهورها المعنى بالخطاب. يصدق هذا على الأيديولوجية السياسية الإسلامية، بتنوعاتها المختلفة، وعلى الأيديولوجية الاشتراكية، كما يصدق على أيديولوجية القومية العربية.

## المصادر والمراجع:

### أولاً: المصادر العربية المترجمة :

- كارل بوير: بؤس الأيديولوجيا، ترجمة عبد الحميد صبره، دار الساقى، القاهرة، ١٩٩٢.
- كارل ماركس: الأيديولوجيا الألمانية، ترجمة فؤاد أيوب، دار دمشق، ١٩٦٤.
- كارل مانهيم: الأيديولوجيا والبيوتوبيا.. مقدمة فى سوسيولوجية المعرفة، ترجمة محمد رجا الديرينى، أكتوبر ١٩٨٠.

### ثانياً: المراجع العربية:

- أندرو هيود: مدخل إلى الأيديولوجيا السياسية، ترجمة محمد صفار، المركز القومى للترجمة، القاهرة، سلسلة العلوم الاجتماعية للباحثين، العدد ٢٠١٢، ١٨٣٠.
- توماس هايلاند إريكس: العرقية والقومية. وجهات نظر أنثروبولوجية، ترجمة لاهى عبد الحسين، المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب، عالم المعرفة، الكويت، ٢٠١٢.
- رؤوف عباس: جماعة النهضة القومية، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٨٦.
- عبد الله عبد الدائم: الأيديولوجيا القومية العربية، تطورها ودورها وآفاقها، محاضرة فى عمان، ١٩٩٠/٥/٢٠.
- عبد الوهاب جعفر: مذاهب الأيديولوجيا والحضارة، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية، ٢٠١٤.
- نصيف نصار: الأيديولوجيا على المحك.. فصول جديدة فى تحليل الأيديولوجيا، دار الطليعة، بيروت، ١٩٩٤.

### ثالثاً: الدوريات العربية المتخصصة:

- عماد أحمد : مستقبل الأيديولوجيا والبيوتوبيا فى الفكر السياسى الغربى الحديث، مجلة العلوم السياسية، العراق، العدد ٤٣.
- تركى الحمد: هل ماتت الأيديولوجيا؟. هل يمكن أن تموت؟، جريدة العرب الدولية، العدد ٨٧٥٥، نوفمبر ٢٠٠٢.
- زهير توفيق: نهاية الأيديولوجيا مقولة أيديولوجية، جريدة الدستور، العدد ١٧٤٩٢، يناير ٢٠٠٨.

- صلاح سالم: نهاية الأيديولوجيا أم تحورها؟، جريدة الأهرام، العدد ٤٧٣٤، القاهرة، سبتمبر ٢٠١٥.
- فيصل أرفاي: البرجوازية الصغيرة. هل تصبح الطبقة الإجتماعية الجديدة؟، الحوار المتمدن، العدد ١٩٤١، ٢٠٠٧.

#### رابعاً: المراجع العربية المترجمة :

- أندرو هيود: مدخل إلى الأيديولوجيا السياسية، ترجمة محمد صفار، المركز القومي للترجمة، القاهرة، سلسلة العلوم الاجتماعية للباحثين، العدد ١٨٣٠، ٢٠١٢.
- توماس هايلاند إريكس: العرقية والقومية. وجهات نظر أنثروبولوجية، ترجمة لاهاي عبد الحسين، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، عالم المعرفة، الكويت، ٢٠١٢.
- هانس كهن: القومية معناها وتاريخها، ترجمة أمين محمود الشريف، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، ٢٠١١.

#### خامساً: المعاجم والموسوعات العربية :

- جلال الدين سعيد: معجم العلوم الاجتماعية والفلسفية، نيويورك، ١٩٤٤م.
- محمد محمود ربيع، اسماعيل صبرى مقلد: موسوعة العلوم السياسية، مؤسسة الكويت للتقدم العلمي، الكويت، ١٩٩٤.
- يسرى دعيبس: معجم المصطلحات السياسية، مادة الأيديولوجيا، البيطاش سنتر للنشر والتوزيع، الإسكندرية، ٢٠٠٩.

#### سادساً: المصادر والمراجع الأجنبية:

- § Francis Fukuyama: The End of History and the Last Man, aldplomacy,1992,.
- § Daniel i. o: political ideologies and the democratic ideal'neill, richard dagger, *university of richmond*.
- § Teun A. van Disk: Ideology A Multidisciplinary Approach, S AGE Publications,London,1998.
- § Andrew Heywood: Political Ideologies... An Introduction, , Thousand Oaks , London , New Delhi, 1998.
- § Malcarm Waters:Daniel Bell,Rautedge Taylar-French graup press, U.K,1996.