

أثر الهوية الذاتية الريادية والميل إلى المخاطرة والإبداعية والمعوقات المدركة على النية الريادية لطلاب الجامعات المصرية الحكومية¹

د. إبراهيم جمال الدين محجوب²

كلية التجارة – جامعة المنصورة

ملخص البحث

يهدف هذا البحث إلى قياس أثر الهوية الذاتية الريادية والميل إلى المخاطرة والإبداعية (كمقدمات) والمعوقات المدركة على النية الريادية لطلاب المستويات الأخيرة من المراحل الجامعية وحديثي التخرج للجامعات المصرية الحكومية. وتحديد مدى تأثير النوع ومتوسط الدخل للأسرة ونوع الدراسة (نظرية أم عملية) على متغيرات الدراسة، وبناءً عليه تم تصميم قائمة استقصاء لقياس درجة توافر متغيرات الدراسة وتم توزيعها على طلاب المستويات الأخيرة من المراحل الجامعية (الطلاب المقيدين باستثناء الطلاب المستجدين) وحديثي التخرج للجامعات المصرية.

ولتحليل البيانات الأولية للبحث، تم استخدام البرنامج الإحصائي SPSS لإدخال البيانات الأولية. وقد بلغ حجم المجتمع 71954 مفردة وتم استخدام أسلوب العينة التي تبلغ عددها 384 مفردة، فتبين أن نسبة الاستجابة من مفردات العينة بلغت 88.2% بواقع 339 طالب من إجمالي حجم العينة.

الكلمات المفتاحية: الهوية الذاتية الريادية، الميل إلى المخاطرة، الإبداعية، المعوقات المدركة، والنية الريادية.

1- مقدمة

تشير بعض الدراسات بأن الفئة الأكثر اهتماماً بريادة الأعمال هم طلاب الجامعة (Montoya et al. 2016)، لأن لديهم فرصاً كبيرة في أن يصبحوا رواد أعمال محتملين (Olsen, 2013). هذا لأنه في نوع الدراسة التي يتلقاها الطلاب من الكليات داخل الجامعة تؤثر على تحديد مساهمهم الوظيفي ودرجة توجههم إلى البدء في مشروعات خاصة بهم، والذي يختلف وفقاً لخصائصهم الشخصية وسياقهم الاجتماعي (Hong et al. 2012).

يبدو أن أدبيات الريادة في السنوات الأخيرة تسير في اتجاه تحديد دور إدراك الهوية الذاتية لدى رواد الأعمال وتم وصفها على أنها خصائص يدرکها الفرد وذات معنى وتظهر من خلال تصرفاته ومواقفه التي تظهر عند قيامه بالمغامرة لإنشاء مشروع جديد أو أثناء إدارة المشروع (Ceresia and Mendola, 2019)، واعتمد الباحث على نظريتين رئيسيتين تم الإشارة إليهما في الدراسات السابقة لشرح دور الهوية

¹ تم تقديم البحث في 2020/7/20، وتم قبوله للنشر في 2020/9/7.

² المدرس بقسم إدارة الأعمال - كلية التجارة - جامعة المنصورة (dr_ebrahim_mahgoob@mans.edu.eg)

(Rise et al., 2010; Donnellon et al., 2014; Alsos et al., 2016; Sieger et al., 2016; Brändle et al., 2018)

وتوجد العديد من العوامل التي تؤثر على النية الريادية للطلاب فمنها عوامل متعلقة بالجامعة وحيثيات الانشطة التعليمية التي تساعد على زيادة النية الريادية للطلاب مثل التعليم الريادي والدعم الريادي وبيئة الجامعة والنظام البيئي الريادي وهكذا، ومن ناحية أخرى توجد عوامل تؤثر على النية الريادية للطلاب خارج نطاق الجامعة مثل الكفاءة الذاتية، والميل إلى المخاطرة والإبداعية والقدرة على تجنب المعوقات التي تقلل من النية الريادية للطلاب (Hong et al., 2012). ركز الباحث على العوامل خارج نطاق الجامعة واقتصر الباحث على الهوية الريادية الذاتية والميل إلى المخاطرة والإبداعية والمعوقات المدركة.

2. الإطار النظري والدراسات السابقة والفجوة البحثية

1-2 الهوية الذاتية الريادية والنية الريادية

1-1-2 دور هويات الأشخاص في تشكيل السلوك الريادي

ركزت دراسة (Burke 2004, 2007) على أن القوة الدافعة التي توجه رواد الأعمال في اختيار أهداف محددة للشركة يتم من خلال تبني نظرية التحكم في الهوية (Identity Control Theory (ICT وتؤكد هذه النظرية التي اقترحها كلاً من Rizzo et al. (1970) & Burke (2004, 2007) على أن "الهوية الذاتية" تتكون من ثلاث هويات فرعية مستقلة تعمل معاً لإنشاء هوية ذاتية عامة متماسكة. (Ceresia and Mendola, 2019) وبشكل أكثر تحديداً تصنف هذه الهويات الفرعية الثلاثة إلى: هويات الأشخاص وهويات الأدوار والهويات الاجتماعية (Hoang and Gimeno 2010). ويتم تعريف كل منهم على النحو التالي:

أولاً: تعتمد هويات الأشخاص على الخصائص التي يدرکہا الفرد و تجعله فرداً فريداً (على سبيل المثال أستطيع التعرف على أفكاري أو ميولي أو القيم الداخلية الخاصة بي وأتصرف وفقاً لذلك) ثانياً: تعتمد هويات الأدوار على المركز الاجتماعي الذي يشغله الفرد في الهيكل الاجتماعي (على سبيل المثال أنا أتعامل مع موقفي وأتصرف وفقاً له). ثالثاً: تصف الهوية الاجتماعية الخصائص التي يستمدها الفرد من الانتماء إلى مجموعة اجتماعية معينة (Burke, 2004, 2007 & Ceresia and Mendola, 2019)

وأشارت دراسة (Conger et al. 2012) إلى أن هويات الشخص هي هويات رئيسية ترتبط بظروف معينة ويمكن تصنيفها على مقياس مكون من نوعين متعارضين: نوع التعزيز الذاتي الذي يتميز باهتمامه بتحقيق نجاحه الشخصي، ونوع السمو الذاتي الذي يشير إلى اهتمامه الخاص برفاهية الآخرين. ووفقاً لنتائجهم يمكن أن تؤثر هويات الأشخاص على سلوك رجال الأعمال وخياراتهم بطريقتين: سواء كان بشكل مباشر من خلال تحديد هدف محدد للمشروع، أو بشكل غير مباشر من خلال هويات سياقية تكميلية، مثل هويته الدور (Ceresia and Mendola, 2019)، وعلاوة على ذلك اقترحت هذه الدراسة أن هويات الأشخاص

يمكن أن تستخدم كتعبير عن القيم الفردية ويمكن اعتبارها جسراً بين الاعتقاد الشخصي والنية الريادية الفعلية (Conger et al., 2012)، وتتفق معها دراسة (Rise et al., 2010) التي أظهرت الدور الهام الذي تلعبه الهوية الذاتية في تشكيل السلوك التابع من النية.

2-1-2 دور الهويات الاجتماعية في تشكيل السلوك الريادي

اقترح (Fauchart and Gruber, 2011) نموذجاً يعتمد على نظرية الهوية الاجتماعية (Ceresia and Mendola, 2019)، وأشار (Tajfel and Turner, 1979) إلى أنه يمكن تصنيف الهوية الاجتماعية إلى ثلاثة أنواع وفقاً لقوة الدفع لدى الفرد والتقييم الذاتي (أ) النوع الدارويني the Darwinian type والذي يتميز بالسعي لتحقيق أهداف اقتصادية والتي تفترض أن السلوك التنافسي هو الطريقة الأساسية للتصرف في المجال الاجتماعي.

(ب) النوع الشيوعي the Communitarian type الذي يتميز بالرغبة في الدعم وتلقيه من المجتمع المحلي من خلال الابتكار والعمل (ج) النوع الإرسالي the Missionary type الذي يتميز بتحقيقه للنتائج المتعلقة بقضية معينة (سواء كانت سياسية أو اجتماعية) من أجل جعل العالم مكاناً أفضل وحصل هذا النموذج على دعم تجريبي كبير (Sieger et al., 2016).

وأظهر (Brändle et al., 2018) أن الهويات الأكثر توجهاً إلى الأنواع الداروينية والشيوعية كانت أكثر ارتباطاً بالكفاءة الذاتية للمبادرة لرواد الأعمال المحتملين، والتي يمكن اعتبارها واحدة من العوامل النفسية الرئيسية التي تؤثر على عملية البداية لريادة الأعمال. وكشف (Alsos et al., 2016) كيف يمكن أن توجه الأنواع الثلاثة للهوية الاجتماعية رواد الأعمال في اختيار الاتجاه الصحيح ووضع الاستراتيجية الخاصة بشركاتهم في حالات عدم اليقين.

وبشكل أكثر تحديداً يعتبر رواد الأعمال الداروينية والإرسالية نوعان من الهوية الاجتماعية يتميزان بعملية صنع القرار التي تعتمد على التنبؤ والأخذ بالأسباب (على سبيل المثال استخدام المعرفة السوقية السابقة لتحقيق أقصى قدر من أهدافهم سواء كانت اقتصادية أو سياسية من خلال التخطيط والتحليل)، بينما يعتمد رواد الأعمال الشيوعيين على المبادئ الفعلية التي تعتمد على السيطرة (أي يحاولون السيطرة على المستقبل من خلال تحديد الاتفاقيات مع الشركاء المحتملين حتى يتجنبوا الخسائر المستقبلية التي لا يمكن تحملها لأن هدفهم هو خدمة المجتمع الذي ينتمون إليه) وتكون مدفوعة بمبادئ السببية فقط في المرحلة المبكرة من عملية بدء القيام بالأعمال (Ceresia and Mendola, 2019).

وكما أكد عليها (Fauchart and Gruber, 2011) أن هذه النتائج دليلاً على أن هناك توافقاً جيداً بين نوع الهوية واختيار ريادة الأعمال عند النظر لثلاثة متغيرات مستقلة وهي: اختيار السوق والاهتمام بالمعلماء والقدرة على استخدام الموارد واستخدام قدرات الشركة بكفاءة (Ceresia and Mendola, 2019)

ومع ذلك، فإن هيكل الهوية الاجتماعية الثلاثة يمكن اعتبارها نوع واحد من القيود الكبيرة لهذه النظرية (Ceresia and Mendola 2019). وفي الواقع يشير العديد من المؤلفين إلى ضرورة اعتبار رواد الأعمال التي تتوفر لديهم الهوية يقوموا بالاعتماد على مصادر متعددة وفقاً للوضع ومرحلة حياة الشركة (Alsos et al., 2016).

2-1-3 العلاقة بين الهوية الذاتية الريادية والنية الريادية

يمكن وصف الهوية الذاتية الريادية على أنها المعتقدات الواعية للأفراد والتي تتمثل في قدراتهم ومهاراتهم (Moraes et al., 2018)، وسبق للباحثين استكشاف علاقة الكفاءة الذاتية ونية ريادة الأعمال. كلما زاد الاعتقاد بأن الفرد يتمتع بقدراته زادت نية ريادة الأعمال (McGee, J. E. et al., 2009; Pihie, Z. A. L., 2009). and Akmaliah, Z., 2009).

وعلى الرغم من وجود العديد من النماذج والنظريات المختلفة حول الدور التحفيزي للهوية الذاتية الريادية على السلوك الريادي إلا أن العلماء يتفقون على الدور التنبؤي للهوية معتبرين ذلك وسيلة لاهتمام الأفراد بمعتقداتهم (Obschonka et al., 2012) - مع تجنب حالة التنافر المعرفي Cognitive dissonance (Ceresia and Mendola, 2019) وإدراك كفاءتها الذاتية (Brändle et al., 2018). وعلاوة على ذلك، أكد بعض المؤلفين على التأثير المحتمل لطموح الهوية identity aspiration على السلوك مثل القرارات والتخطيط الوظيفي، قائلين إن سلوك الفرد الحالي يمكن أن يعتمد بشكل جزئي على الخصائص التي تميز المجموعة الاجتماعية التي يريد الفرد الانضمام إليها في المستقبل (Alsos et al., 2016; Watson, 2013).

وهذه الاعتبارات دفعت بعض العلماء الذين يدرسون تعليم ريادة الأعمال إلى النظر في تطوير هوية ريادة الأعمال كأحد الأولويات العليا لدورات ريادة الأعمال، بالنظر إلى دورها في تحديد كفاءة ريادة الأعمال وقيادة الطاقة التحفيزية، مما يؤثر بدوره على سلوكيات ريادة الأعمال في المستقبل (Alsos et al., 2016; Zhang et al., 2014; Donnellon et al., 2014). وبناء عليه تم صياغة الفرض التالي:

H1: يوجد تأثير معنوي للهوية الذاتية الريادية على النية الريادية لطلاب المستويات الأخيرة من المراحل الجامعية وحديثي التخرج للجامعات المصرية.

2-2 الميل إلى المخاطرة

تعرف ريادة الأعمال بأنها نشاط رائد ينطوي دائماً على مخاطر، وليس هناك من ينكر أن نجاح أو فشل ريادة الأعمال يصعب تحديده في البداية، حيث إن الأفراد الذين يخاطرون هم أكثر ريادة وأكثر استعداداً للمشاركة في أنشطة ريادة الأعمال، أي بينهما علاقة طردية قوية، لذلك عندما تكون ريادة الأعمال مليئة بالمخاطر والشكوك، فإن المخاطرة تعتبر مؤشراً هاماً على نية ريادة ناجحة (Zhang et al., 2020). وتعد تحمل المخاطر أكثر العوامل التي تؤثر على نية الريادية حيث كلما زاد استعداد الطالب وأمنه لتحمل

المخاطر وتمكن من ربط وتحليل المتغيرات التي يمكن أن تؤثر على أهدافه بشكل محدد وتحليلها جيداً، كلما زادت نيته الريادية (Moraes et al., 2018).

يعد الاستعداد لقبول درجة معينة من المخاطر أحد المتطلبات الأساسية لبدء عمل جديد. أظهرت الأبحاث أن اهتمام الفرد بممارسة أنشطة جديدة - جسدية أو اجتماعية أو مالية - يرتبط ارتباطاً سلبياً بمستوى كره الفرد من المخاطرة، وارتبطت تفضيلات المخاطر الأقوى بميول ريادة الأعمال. وتشير الأبحاث أيضاً إلى أن الأفراد الذين يتبنون المخاطر يميلون إلى التركيز بشكل أقل على النتائج السلبية المحتملة للأنشطة الجديدة، وبالتالي هم أكثر استعداداً للقيام بأنشطة جديدة (Estelami, H., 2020).

وتعتبر الأعمال القائمة على المخاطرة بمثابة مؤشر مباشر على نية ريادة الأعمال لأنه يعتبر عاملاً هاماً، على الرغم من ذلك ليس من الضرورة أن ترتبط تحمل المخاطر ارتباطاً مباشراً بالكفاءة الذاتية. ويؤكد Zhang, Wang, Owen (2015) على أن أنشطة ريادة الأعمال من أحد عناصرها وأبعادها الأساسية هي تحمل المخاطر. وأظهر (Doughlas and shebard 2002) أن تحمل المخاطر ترتبط ارتباطاً إيجابياً بنوايا ريادية (Moraes et al., 2018). ويشار هذا الشأن إلى رغبة رائد الاعمال في تحمل المخاطرة عند البدء في مشروع جديد (Kuip and Verheul, 2003). وتعرف الأشخاص الذين لديهم رغبة لتحمل المخاطرة هم الاشخاص الذين يحرصون ويحللون المتغيرات التي تؤثر على نجاح مشروعهم الريادي، ومن ثم يقررون استمرارية المشروع (Moraes et al., 2018).

ووفقاً (Bellu, 1988) and (McClelland, 1961) يعتبر رائد الأعمال أقل انجذاباً إلى المخاطرة في المواقف المعروفة باسم ألعاب التحول الخالصة (pure shift games). حيث يؤكد (Davidsson, 1989) أنه عندما يتم تحقيق توقعات واهداف رواد الاعمال تقل الرغبة لديهم في تحمل المخاطرة. ولذلك يعتبر تحمل المخاطرة مؤقت لدى رواد الأعمال (Beverland and Lockshin, 2001).

وتعتبر تحمل المخاطرة أحد مقدمات النية الريادية لرواد الأعمال، ولكنها لا يرتبط بشكل مباشر بالكفاءة الذاتية للفرد (Moraes et al., 2018). وأكد (Zhang, Wang, and Owen, 2015) على أن المخاطرة هي جزء أساسي من نية ريادة الأعمال، وأن أنشطة ريادة الأعمال هي أنشطة تتسم بالمخاطرة بطبيعتها. وأوضح (Douglas and Shepherd, 2002) وجود ارتباط إيجابي للمخاطر بالنوايا الريادية. (Moraes et al., 2018).

ويرتبط الميل نحو المخاطرة بأتماط شخصية رائد الأعمال، حيث إن السمة التي تحدد تمييزاً واضحاً بين رواد الأعمال والموظفين هي القدرة على تحمل المخاطر. حيث يرتبط نمط الشخصية الترجسية بشكل إيجابي بالميل نحو المخاطرة (Zovko et al., 2020). وبناء على ما سبق يمكن للباحث صياغة الفرضية على النحو التالي:

H2. يوجد تأثير معنوي سلبى للميل إلى المخاطرة على النية الريادية لطلاب المستويات الأخيرة من المراحل الجامعية وحديثي التخرج للجامعات المصرية.

3-2 الإبداعية

يمكن تعريف الإبداع على أنه عملية تغيير الأفكار والمعلومات إلى شكل جديد من خلال التفكير الإبداعي، وبالتالي عند توافر الإبداع لدى رائد الأعمال يساعده على التفكير الإبداعي واستكشاف الآفاق الجديدة لتنفيذ أفكار فريدة لإضافة قيمة من خلال تقديم منتجات وخدمات جديدة (Gupta and MacMillan, 2004; Chen M. H., 2007). بالإضافة إلى أن الابتكار يدفع أصحاب المشروعات إلى استكشاف استراتيجيات جديدة لإنجازات الأعمال (Robinson et al., 1991). ويعتبر الإبداع هو البناء الذي يؤثر على الكفاءة الذاتية للطلاب. وذلك عندما يمتلكون الطلاب القدرة على ربط الأفكار والحقائق والاحتياجات ومتطلبات السوق بطريقة إبداعية، تزداد كفاءتهم الذاتية بشكل مباشر (Moraes et al., 2018).

ويركز المشروع الريادي عادةً على الإبداع بصوره المختلفة سواء كان إبداعاً تكنولوجياً، أو منتجاً جديداً، أو طريقة جديدة في تقديم منتج، أو تقديم خدمة جديدة، وقد يكون الإبداع في التسويق، أو التوزيع وقد يكون في إعادة هيكليّة التنظيم أو إدارته، فالمشروع الريادي يرتكز بشكل أساسي على إبداع أسلوب جديد في عمل الأشياء. وبعد الشخص الريادي اليوم مخترع أو مطور من خلال الوقت والجهد والمهارات متحملاً المخاطر من المنافسة في الأسواق لتنفيذ فكرته (Zhang et al., 2020).

وأشار (Lumpkin and Dess, 1996) إلى أن الإبداع يعد أحد عناصر ريادة الأعمال (Bell, 2019; Schumpeter, 1934). حيث إنه يحث على الابتكار الخلاق (Schumpeter, 1942). ينعكس ذلك في الميل إلى اكتشاف الأفكار الجديدة والأساليب الجديدة التي قد ينتج عنها منتجات أو أساليب تقنية جديدة ودعمها. لقد تم اقتراح أن رواد الأعمال يحتاجون إلى الإبداع لاستكشاف فرص المغامرة الجديدة (Nasip et al. 2017; Robinson et al., 1991). ويعرف الأشخاص الإبداعيون بأنهم الأشخاص الذين يكتشفون أفكاراً وأساليب جديدة (Moraes et al., 2018). ويرتبط الابتكار ارتباطاً وثيقاً بالنية الريادية (Krueger & Carsrud, 1993; Thomas & Mueller, 2000). حيث يحاول رواد الأعمال دائماً إيجاد طرق مختلفة للإنتاج، مع التركيز على الإبداع كعامل مركزي في ريادة الأعمال وسمة ريادية متكاملة (Schumpeter, 1934). يُستخدم الابتكار كأداة خاصة للقيام بالأنشطة المتعلقة بالأعمال التجارية (Drucker, 2014). وتساعد القدرة الابتكارية نية الفرد على تقديم أعمال جديدة في مسارات فريدة (Carter, Gartner, Shaver, & Gatewood, 2003). حيث إن الإبداع هو الجانب الأساسي في بدء أي عمل تجاري (Altinay et al., 2012). ويقترح العديد من الباحثين فرصاً لتنفيذ الإبداع كهدف رئيسي- لإنشاء مشروع (Blaise, Toulouse, & Clement, 1990; Scheinberg & MacMillan, 1988). ووفقاً (Schumpeter, 1990) يعد الابتكار جزءاً لا يتجزأ من ريادة الأعمال بحيث يمكن لرائد الأعمال أن ينظر إليه حقاً على أنه مبدع. فهناك علاقة إيجابية معنوية بين الابتكار ونية ريادة الأعمال (Chye Koh, 1996; Gurel, Altinay, & Daniele, 2010; Gürol & Atsan, 2006; Mueller & Thomas, 2001). بالنظر إلى ما سبق، يمكن للباحث صياغة الفرض على النحو التالي:

H3: يوجد تأثير معنوي إيجابي للإبداعية على النية الريادية لطلاب المستويات الأخيرة من المراحل الجامعية وحديثي التخرج للجامعات المصرية.

4-2 المعوقات الخارجية والداخلية المدركة والنية الريادية

تعتبر عملية زيادة الأعمال ظاهرة معقدة وتتأثر بالعديد من الجهات الفاعلة في بيئة زيادة الأعمال. لاحظ أن هناك عوامل داعمة ومعوقة في بيئة زيادة الأعمال. والتعامل مع المعوقات البيئية كعامل مهم في نموذج نوايا الطلاب في تنظيم المشاريع (Nguyen, T. T., 2020).

وتشير (Luthje and Frank, 2003) إلى أن المعوقات البيئية يمكن أن تدمر التفاؤل والمبادرة لدى الطلاب التي قد تحول الطلاب المهتمين بمهنة زيادة الأعمال إلى خريجين يسعون إلى الحصول على وظيفة ثابتة في الشركات الكبيرة. وقد لا ينوي الطالب بدء مشروعه التجاري الخاص به بسبب التصور السلبي لبيئة زيادة الأعمال. وتؤكد (Fini et al., 2016) على أن المعوقات البيئية المدركة تؤثر سلباً على النية الريادية حيث تنشأ هذه المعوقات من خصائص السياق المحلي مثل (المنافسة، توافر البنية التحتية اللوجستية، حاجز دخول السوق) والسياسات الحكومية (برامج الدعم، الأطر القانونية). في البلدان النامية، تعتبر الأعمال غير الرسمية عائقاً كبيراً في بيئة زيادة الأعمال حيث تتسبب في نقص المعلومات، ووجود المنافسة غير العادلة ومما سبق يتبين التأثير السلبي للمعوقات زيادة الأعمال على النية الريادية للأفراد (Robertson, 2003) Collins, Medeira, & Slater, 2003). وأكد كل من (Franke and Luthje 2004; Schwarz et al. 2009) أيضاً التأثير السلبي للمعوقات البيئية الخارجية على نوايا الريادية للأفراد.

وحدد العديد من الباحثين متغيرات أو عوامل متعددة تبدو مسؤولة عن عرقلة ميل الشخص نحو مهنة زيادة الأعمال. في الواقع، تُسمى هذه العوامل المعوقات الريادية ويُنظر إليها على أنها مقدمات سلبية للنية الريادية لدى الأفراد (Fatoki, 2010; Samuel et al., 2013; Neneh, 2014). واقترح (Keat and Ahmad, 2012) تصنيف هذه المعوقات في مجال زيادة الأعمال إلى ثلاث فئات أولاً: العقبات الخارجية، والتي تتمثل في خصائص النظام الإيكولوجي لزيادة الأعمال، مثل البيروقراطية، وفرض الضرائب على الإيرادات والدخل، وكيفية الحصول على الائتمان، وتعدد المنافسين، وكفاءة النظام القضائي. ثانياً: العوامل الخارجية الشخصية، المرتبطة بكمية ونوعية الكفاءات الفردية المطلوبة مثل المرونة في مواجهة الإجهاد، والخوف من الفشل، والافتقار إلى الرؤية الاستراتيجية. ثالثاً: هناك عقبات تشغيلية ومالية داخلية، وتتمثل في الوضع المالي للشخص، مثل قلة رأس المال، وارتفاع تكاليف بدء التشغيل.

كما قسم (Gorji and Rahimian, 2011) معوقات زيادة الأعمال إلى ثلاث فئات وهي أولاً تشمل المعوقات الشخصية الخصائص الفردية (الافتقار إلى فكرة العمل، وقلة الوقت، وقلة الشجاعة، والخوف من الفشل) والمعوقات التعليمية (نقص المعرفة والمهارات التجارية، ونقص المؤهلات). ثانياً تشمل المعوقات التنظيمية نقص رأس المال ونقص الموارد المادية ومشاكل التسويق. ثالثاً تشمل المعوقات البيئية والمعوقات الاجتماعية والثقافية والقواعد واللوائح. أخيراً تعتبر القيود المالية هي العوائق الرئيسية أمام زيادة الأعمال. (Thanh, L. et al., 2020). كما أكدت كل من (Henley, A., 2005; Cha, M. S., & Bae, Z. T. 2008)

أكبر المعوقات هو توفير الدعم المالي المطلوب، وأضاف أن الاعتماد على الدعم المالي الخارجي أفضل من الاعتماد على مدخرات الأفراد في إنشاء المشروع الريادي. ويكاد يكون من المؤكد أن الوضع المالي هو المشكلة الحيوية لزيادة الأعمال (Finnerty & Krzystofik, 1985; Chuah et al., 2016) كما أن العديد من الباحثين يهتمون بالعوائق المالية مثل نقص التمويل أو الصعوبات المالية (Birdthistle, 2008; Shinnar et al., 2012, Smith & Beasley, 2011). بالإضافة إلى عائق ريادي آخر هو الموقف السلبي تجاه زيادة الأعمال (Smith & Beasley, 2011).

وتعد المعوقات المدركة عائقاً كبيراً للنوايا الريادية حيث إنها تسبب في إحباط الكثير من رواد الأعمال المبتدئين، وذلك نتيجة لافتقارهم إلى الدعم الحكومي ووجود الكثير من القوانين والمعايير التي تتسم بالجمود وعدم المرونة، بالإضافة إلى ذلك عدم اليقين بشأن كفاءاتهم الذاتية (Kautonen et al., 2011; Neneh 2014; Postigo et al., 2006). وأكد (Fatoki and Chindoga, 2011) على وجود قدر كبير من التباين في النوايا الريادية لدى طلاب الجامعات وهذا يرجع إلى عوامل تتعلق بصعوبة الحصول على الائتمان، والافتقار الملحوظ إلى الكفاءات الريادية، والميل المنخفض لتحمل المخاطر، ونقص الدعم الحكومي وعدم توافر القدرة لاختراق السوق. واقترح (Nawaser et al., 2011) تقسيم المعوقات المدركة إلى فئتين رئيسيتين هما العوامل التي تضعف من عزيمة الأفراد، مثل التنبؤ السلبي بنجاح خططهم وأعمالهم. ومن ناحية أخرى المعوقات التنظيمية المدركة، مثل القواعد المصرفية الصارمة واللوائح التجارية، والتي تُسمى بالتالي عقبات قانونية.

وحددت دراسة (Nawaser et al., 2011) المعوقات الرئيسية التي تواجه المشروعات الناشئة والتي تتمثل في الخوف من فقدان الموارد المتاحة سواء كانت نقدية وغير نقدية في استثمار سيء، والقواعد المصرفية الصارمة كأبرز عقبة قانونية أمام تمويل المشروعات الناشئة. بالإضافة إلى ذلك أشار إلى أن الإرهاق في العمل والبيروقراطية الحكومية لم يكن لهما تأثير سلبي على عملية البدء في مشروعات ريادية. كما وجد دراسة (Keat and Ahmad, 2012) أن أكبر عقبة لإنشاء مشروع جديد ريادي هي زيادة التنافسية في السوق. ومع ذلك، فقد ذكرت العديد من البحوث العلمية السابقة أن هذه النتائج المتناقضة فيما يتعلق بتأثير مختلف العقبات الداخلية والخارجية على النوايا الريادية يمكن أن تكون نتيجة للدور المختلف الذي تلعبه كل عقبة في سياق محدد. في الواقع، ذكرت العديد من الدراسات أن إدراك المعوقات التجارية يمكن أن يختلف اختلافاً كبيراً من بلد إلى آخر، وهذا هو بالتحديد سبب الحاجة إلى التفكير بعناية وتعليم ريادة الأعمال لتزويد رواد الأعمال المحتملين بالأدوات المناسبة للتغلب على هذه المعوقات (Fatoki 2010; Fatoki and Chindoga 2011; Nawaser et al. 2011; Keat and Ahmad 2012).

ومما سبق يقترح الباحث تصنيف المعوقات المدركة إلى فئتين: المعوقات الخارجية المرتبطة بالسياق الاقتصادي الاجتماعي الذي يعيش فيه الفرد، والمعوقات الداخلية تنسب إلى المتغيرات الفردية الداخلية. ومما سبق يمكن صياغة الفروض التالية:

H4: يوجد تأثير معنوي سلبى للمعوقات الخارجية المدركة على النية الريادية لطلاب المستويات الأخيرة من المراحل الجامعية وحديثي التخرج للجامعات المصرية.

H5: يوجد تأثير معنوي سلبى للمعوقات الداخلية المدركة على النية الريادية لطلاب المستويات الأخيرة من المراحل الجامعية وحديثي التخرج للجامعات المصرية.

5-2 النية الريادية Entrepreneurial intention

حدد (Bird and Jellinek, 1988) النية الريادية على أنها مستوى الوعي الإدراكي الذي يوجه مباشرة إلى تأسيس أعمال جديدة. وأوضح أيضاً أنها حالة تفكير تنطوي على التركيز والخبرة والسلوك الفردي تجاه هدف معين أو سلوك معين (Mat et al., 2015)، بينما يُعرّفها (Krueger, 1993) النية الريادية بأنها الالتزام ببدء عمل تجاري جديد. (Mat et al., 2015).

وتشير بعض الدراسات إلى أن النية الريادية هي نية لتأسيس أعمال عالية النمو واستعداد الفرد للقيام بسلوك المبادرة، للمشاركة في العمل الريادي، أو لإنشاء مشروع أعمال جديد (Crant, 1996; Hmieleski and Corbett, 2006; Dohse and walter, 2010; Pruett, 2012 and Herman, 2019).

ويعد العمر، والجنس، والتعليم ومستوى الدخل من العوامل التي تؤثر على النية الريادية ومن ثم السلوك الريادي (Mazzarol et al., 1999). وبناءً عليه تم صياغة الفرض السادس كما يلي:

H6: يوجد فروق معنوية بين الطلاب محل الدراسة باختلاف (النوع، نوع الدراسة نظرية أم عملية، متوسط الدخل الأسرة) حول متغيرات الدراسة (الهوية الذاتية الريادية والميل إلى المخاطرة والابداعية والمعوقات المدركة والنية الريادية).

ومن خلال العرض السابق للدراسات السابقة، يلخصها الباحث فيما يلي:

- يمكن وصف الهوية الذاتية الريادية على أنها المعتقدات الواعية للأفراد والتي تتمثل في قدراتهم ومهاراتهم.
- ركزت العديد من الدراسات السابقة على دراسة الخصائص الريادية للفرد فقط مثل الميل إلى الانجاز والكفاءة الذاتية وتحمل المخاطر.
- تتمثل أبعاد ريادة الأعمال في ثلاثة أبعاد وهم الإبداع وتحمل المخاطر وتبني فكرة العمل الحر، ويعد الإبداع وتحمل المخاطر من أهم أبعاد ريادة الأعمال.
- تُعرف ريادة الأعمال بأنها نشاط رائد ينطوي دائماً على مخاطر، حيث إن الأفراد الذين يخاطرون هم أكثر ريادية وأكثر استعداداً للمشاركة في أنشطة ريادة الأعمال، أي بينهما علاقة طردية قوية، لذلك عندما تكون ريادة الأعمال مليئة بالمخاطر والشكوك، فإن المخاطرة تعتبر مؤشراً هاماً على نية ريادية ناجحة.

- يمكن تعريف الإبداع على أنه عملية تغيير الأفكار والمعلومات إلى شكل جديد من خلال التفكير الإبداعي، وبالتالي عند توافر الإبداع لدى رائد الأعمال يساعده على التفكير الإبداعي واستكشاف الآفاق الجديدة لتنفيذ أفكار فريدة لإضافة قيمة من خلال تقديم منتجات وخدمات جديدة.
- ركزت الدراسات السابقة على دراسة المعوقات البيئية لريادة الأعمال وخاصة المعوقات المالية رغم تقسيمها إلى فئات متعددة وهي المعوقات الشخصية والمعوقات التعليمية والمعوقات التنظيمية، والمعوقات الاجتماعية والثقافية والقواعد واللوائح. أخيراً أشارت الدراسات إلى أن القيود المالية هي العوائق الرئيسية أمام ريادة الأعمال.

2-6 الفجوة البحثية للدراسة

بعد عرض الإطار النظري والدراسات السابقة، يلخص الباحث الفجوة البحثية فيما يلي:

2-6-1 دراسة تأثير الهوية الذاتية الريادية على النية الريادية للطلاب نظراً لقلّة الدراسات السابقة التي ركزت على دراسة الهوية الذاتية الريادية. حيث ركزت العديد من الدراسات على الكفاءة الذاتية وليست الهوية الذاتية الريادية.

2-6-2 توجد العديد من العوامل التي تؤثر على النية الريادية للطلاب فمنها عوامل متعلقة بالجامعة وحيثيات الأنشطة التعليمية التي تساعد على زيادة النية الريادية للطلاب مثل التعليم الريادي والدعم الريادي وبيئة الجامعة والنظام البيئي الريادي وهكذا، ومن ناحية أخرى توجد عوامل تؤثر على النية الريادية للطلاب خارج نطاق الجامعة مثل الكفاءة الذاتية، والميل إلى المخاطرة والإبداعية والقدرة على تجنب المعوقات التي تقلل من النية الريادية للطلاب. ركز الباحث على العوامل خارج نطاق الجامعة واقتصر الباحث على الهوية الذاتية والميل إلى المخاطرة والإبداعية والمعوقات المدركة.

2-6-3 دراسة كافة المعوقات المدركة للنية الريادية، حيث تم تقسيمها إلى معوقات داخلية (متعلقة بالطالب) ومعوقات خارجية (كافة المعوقات غير المتعلقة بالطالب ذاته) لطلاب المراحل الجامعية الأخيرة وحديثي التخرج للجامعات المصرية الحكومية.

2-6-4 دراسة مقدمات والمعوقات المدركة للنية الريادية في نموذج واحد، وذلك كمحاولة لحصر كافة العوامل المؤثرة على النية الريادية للطلاب في مصر.

2-6-5 لا توجد دراسة ركزت على دراسة مقدمات والمعوقات المدركة للنية الريادية لدى الطلاب في الجامعات المصرية الحكومية.

3. مشكلة الدراسة

قام الباحث بإجراء دراسة استطلاعية على طلاب المستويات الأخيرة من المراحل الجامعية وحديثي التخرج للجامعات المصرية، وذلك لتحديد مشكلة الدراسة، والتعرف على أهم ملامح الواقع العملي في هذا الشأن،

حيث قام الباحث بالدراسة الاستطلاعية من خلال إجراء مجموعة من المقابلات الشخصية جماعية لتجمعات طلابية في الفترة ما بين (20 يناير إلى 15 فبراير)، وذلك لعدد من 60 مفردة مقسمة على بعض طلاب المراحل الأخيرة بالجامعات المصرية (جامعة المنصورة وجامعة القاهرة ودمياط) أو في أماكن تجمعات الطلاب في محيط الجامعة، أما عن حديثي التخرج فتم إجراء مقابلة مع بعضهم ممثلين في طلاب الدراسات العليا بالجامعة الذين تم تخرجهم بحد أقصى ثلاثة سنوات، وذلك للتعرف على ما هي العوامل المؤثرة على زيادة نية طلاب الجامعة وحديثي التخرج في إنشاء مشروعات خاصة بهم ويتوجهون للعمل الحر، ودرجة توافر الهوية الذاتية الريادية لدى طلاب وأيضاً تحديد تأثير مدى تحمل الطالب للمخاطر ودرجة ابداعيتهم، وأخيراً التعرف على مدى تأثير المعوقات الداخلية (الشخصية) والخارجية على توافر النية الريادية لدى الطلاب.

وفي ضوء تحليل البيانات، تم تقسيم العينة وفقاً للوسط الحسابي إلى ثلاث مجموعات، الأولى: الأقل من الوسط الحسابي، والثانية: أعلى من الوسط الحسابي، والثالثة: المتعادون، كما هو موضح في الجدول (1).

جدول 1: نتائج تحليل بيانات الدراسة الاستطلاعية لمتغيرات الدراسة للطلاب

| أعلى من الوسط الحسابي | | المتعاد | | الأقل من الوسط الحسابي | | البيان |
|-----------------------|--------------|----------|--------------|------------------------|--------------|-------------------------|
| النسبة % | عدد المفردات | النسبة % | عدد المفردات | النسبة % | عدد المفردات | |
| 60% | 36 | 14% | 8 | 26% | 16 | الهوية الذاتية الريادية |
| 36% | 22 | 10% | 6 | 54% | 32 | الميل إلى المخاطر |
| 63% | 38 | 7% | 4 | 30% | 18 | الابداعية |
| 80% | 48 | 0% | 0 | 20% | 12 | المعوقات المدركة |
| 6% | 4 | 14% | 8 | 80% | 48 | النية الريادية |

المصدر: إعداد الباحث اعتماداً على نتائج التحليل الإحصائي.

ويتضح من الجدول رقم (1) وجود انخفاض ملحوظ في معدلات نية الطلاب لريادة الأعمال.

ويستخلص الباحث من الدراسة الاستطلاعية النتائج التالية:

- انخفاض درجة النية الريادية لدى 80% من الطلاب محل الدراسة.
- انخفاض الهوية الذاتية الريادية لدى 26% من الطلاب و54% للميل لتحمل المخاطر، و30% من الابداعية.
- ارتفاع تأثير المعوقات المدركة لدى الطلاب محل الدراسة بنسبة 80% سواء كانت معوقات داخلية أو خارجية.

وفي ضوء نتائج الدراسة الاستطلاعية يمكن للباحث صياغة مشكلة الدراسة في:

انخفاض مستوى النية الريادية لدى الطلاب محل الدراسة. والأمر الذي يثير التساؤلات التالية:

1. هل يرجع انخفاض مستوى النية الريادية للطلاب إلى انخفاض كل من الهوية الذاتية الريادية والميل إلى المخاطر والابداعية وارتفاع درجة المعوقات المدركة؟
2. هل يؤثر الهوية الذاتية الريادية على النية الريادية؟ وما نوع هذا التأثير؟
3. هل يؤثر الميل إلى المخاطر على النية الريادية؟ وما نوع هذا التأثير؟
4. هل يؤثر الإبداعية على النية الريادية؟ وما نوع هذا التأثير؟
5. هل يؤثر المعوقات المدركة (الداخلية والخارجية) على النية الريادية؟ وما نوع هذا التأثير؟
6. هل يوجد فروق معنوية بين الطلاب محل الدراسة باختلاف (النوع، نوع الدراسة نظرية أم عملية، متوسط الدخل الأسرة) حول متغيرات الدراسة (لهوية الذاتية الريادية والميل إلى المخاطرة والابداعية والمعوقات المدركة والنية الريادية)؟

4. أهمية الدراسة

تظهر أهمية هذه الدراسة على المستويين العلمي والتطبيقي، ويمكن توضيحها على النحو التالي:

تأتي الأهمية العلمية لهذا البحث في توفير إطار نظري مقترح يساعد على تعزيز الهوية الذاتية الريادية لطلاب الجامعات وزيادة قدرتهم الإبداعية والميل إلى تحمل المخاطر، بالإضافة إلى ذلك زيادة قدرتهم على التخلص أو التعامل مع المعوقات التي تظهر أمامهم.

وتأتي الأهمية التطبيقية لهذه الدراسة في زيادة قدرة الطلاب وحديثي التخرج على أن يصبح رواد أعمال وأصحاب مشروعات صغيرة التي تؤدي إلى تحقيق رؤية جمهورية مصر العربية 2030. ومع زيادة وعي الشباب محل الدراسة على مفهوم ريادة الأعمال ومميزاتها والتوجه إليها يؤدي إلى تخفيف العبء على الحكومة في توظيف هؤلاء الشباب، بالإضافة إلى ذلك زيادة القدرة الإنتاجية للدولة المصرية والعمل على الاكتفاء الذاتي للعديد من الاحتياجات.

5. أهداف الدراسة

يسعى الباحث في هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

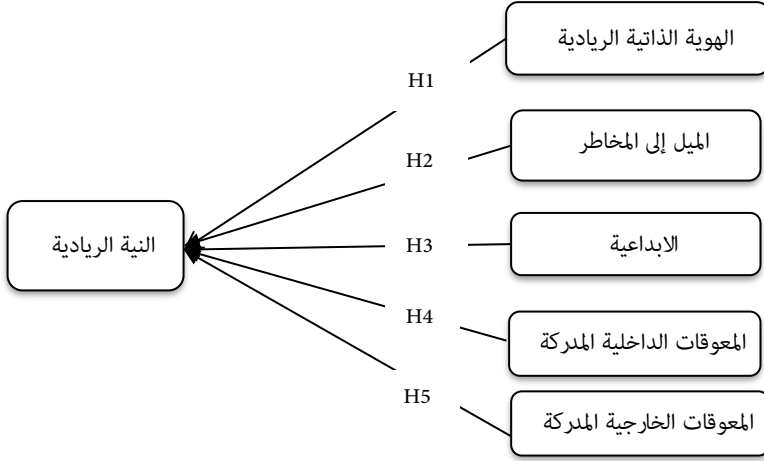
1. التعرف على درجة تأثير الهوية الذاتية الريادية على النية الريادية لطلاب المستويات الأخيرة من المراحل الجامعية (الطلاب المقيدين باستثناء الطلاب المستجدين) وحديثي التخرج للجامعات المصرية.
2. تحديد درجة تأثير الميل إلى المخاطرة على النية الريادية لطلاب المستويات الأخيرة من المراحل الجامعية وحديثي التخرج للجامعات المصرية.

3. قياس درجة تأثير للإبداعية على النية الريادية لطلاب المستويات الأخيرة من المراحل الجامعية وحديثي التخرج للجامعات المصرية.
4. تحديد درجة تأثير المعوقات الخارجية المدركة على النية الريادية لطلاب المستويات الأخيرة من المراحل الجامعية وحديثي التخرج للجامعات المصرية.
5. قياس درجة تأثير المعوقات الداخلية المدركة على النية الريادية لطلاب المستويات الأخيرة من المراحل الجامعية وحديثي التخرج للجامعات المصرية.
6. تحديد الفروق بين الطلاب محل الدراسة باختلاف (النوع، نوع الدراسة نظرية أم عملية، متوسط الدخل الأسرة) حول متغيرات الدراسة (الهوية الذاتية الريادية والميل إلى المخاطرة والابداعية والمعوقات المدركة والنية الريادية).

6. فروض الدراسة

تحقيقاً لأهداف الدراسة، قام الباحث بصياغة الفروض التالية:

- يوجد تأثير معنوي للهوية الذاتية الريادية على النية الريادية لطلاب المستويات الأخيرة من المراحل الجامعية وحديثي التخرج للجامعات المصرية.
- يوجد تأثير معنوي للميل إلى المخاطرة على النية الريادية لطلاب المستويات الأخيرة من المراحل الجامعية وحديثي التخرج للجامعات المصرية.
- يوجد تأثير معنوي للإبداعية على النية الريادية لطلاب المستويات الأخيرة من المراحل الجامعية وحديثي التخرج للجامعات المصرية.
- يوجد تأثير معنوي سلبي للمعوقات الخارجية المدركة على النية الريادية لطلاب المستويات الأخيرة من المراحل الجامعية وحديثي التخرج للجامعات المصرية.
- يوجد تأثير معنوي سلبي للمعوقات الداخلية المدركة على النية الريادية لطلاب المستويات الأخيرة من المراحل الجامعية وحديثي التخرج للجامعات المصرية.
- يوجد فروق معنوية بين الطلاب محل الدراسة باختلاف (النوع، نوع الدراسة نظرية أم عملية، متوسط الدخل الأسرة) حول متغيرات الدراسة (الهوية الذاتية الريادية والميل إلى المخاطرة والابداعية والمعوقات المدركة والنية الريادية).
- وانطلاقاً من ذلك تأتي هذه الدراسة كمحاولة لسد الفجوة البحثية المشار إليها. من خلال نموذج الدراسة في الشكل رقم (1).



المصدر: إعداد الباحث في ضوء نتائج الدراسات السابقة.

شكل 1: نموذج الدراسة

7. أسلوب الدراسة

ويشمل أسلوب الدراسة:

1-7 أنواع البيانات المطلوبة ومصادر الحصول عليها

اعتمد الباحث على هذه الدراسة على نوعين من البيانات هما:

1-1-1 بيانات ثانوية: وتتمثل في البيانات التي تم الحصول عليها من المراجع العربية والأجنبية، بالإضافة إلى ذلك قام الباحث بالاطلاع على الدراسات التي اهتمت بدراسة متغيرات الدراسة وذلك لإمكانية إعداد الإطار النظري للدراسة. وأخيراً من خلال إحصائيات الإدارة العامة لمركز المعلومات والتوثيق لوزارة التعليم العالي بجمهورية مصر العربية (2018).

1-1-2 بيانات أولية: تم الحصول عليها من مفردات المجتمع محل الدراسة باستخدام قوائم الاستقصاء المخصصة لذلك كأحد أدوات جمع البيانات الأولية ثم تفرغها وتحليلها، مما مكن الباحث من اختبار مدى صحة أو خطأ فروض الدراسة والتوصل إلى النتائج.

2-7 مجتمع وعينة الدراسة

1-2-7 مجتمع الدراسة: يتمثل مجتمع هذه الدراسة في جميع طلاب المستويات الأخيرة من المراحل الجامعية (الطلاب المقيدين باستثناء الطلاب المستجدين) وحديثي التخرج للجامعات المصرية الحكومية وذلك وفقاً لإحصائيات الإدارة العامة لمركز المعلومات والتوثيق لوزارة التعليم العالي بجمهورية مصر العربية. وتظهر هذه الإحصائيات في الجدول التالي:

جدول 2: أعداد الطلاب المقيدون وحديثي التخرج للجامعات المصرية

| م | الجامعة | الطلاب المقيدون | حديثي التخرج للعام الاخير وفقا للإحصائيات المتاحة | اجمالي المقيدون والخريجون للجامعات الحكومية | النسبة % |
|----|-----------------|-----------------|--|--|------------|
| 1 | القاهرة | 173974 | 30364 | 204338 | 9.99 |
| 2 | الاسكندرية | 177708 | 25489 | 203197 | 9.94 |
| 3 | عين شمس | 191190 | 30993 | 222183 | 10.87 |
| 4 | اسيوط | 80940 | 14181 | 95121 | 4.65 |
| 5 | طنطا | 107918 | 18184 | 126102 | 6.17 |
| 6 | المنصورة | 142119 | 21504 | 163623 | 8 |
| 7 | الزقازيق | 120741 | 20646 | 141387 | 6.91 |
| 8 | حلوان | 160488 | 18597 | 179085 | 8.76 |
| 9 | المنيا | 56697 | 10050 | 66747 | 3.26 |
| 10 | المنوفية | 73740 | 10367 | 84107 | 4.11 |
| 11 | قناة السويس | 30857 | 4573 | 35430 | 1.73 |
| 12 | جنوب الوادي | 46797 | 7846 | 54643 | 2.67 |
| 13 | بنها | 75835 | 12049 | 87884 | 4.3 |
| 14 | الفيوم | 26681 | 5343 | 32024 | 1.57 |
| 15 | بني سويف | 62654 | 9258 | 71912 | 3.52 |
| 16 | كفر الشيخ | 53985 | 6408 | 60393 | 2.95 |
| 17 | سوهاج | 49909 | 7038 | 56947 | 2.78 |
| 18 | بورسعيد | 21198 | 2987 | 24185 | 1.18 |
| 19 | دمنهور | 38576 | 5680 | 44256 | 2.16 |
| 20 | اسوان | 23036 | 3043 | 26079 | 1.28 |
| 21 | دمياط | 18038 | 3583 | 21621 | 1.06 |
| 22 | مدينة السادات | 19166 | 3206 | 22372 | 1.09 |
| 23 | السويس | 12913 | 1942 | 14855 | 0.73 |
| 24 | العريش | 5742 | 686 | 6428 | 0.31 |
| | الاجمالي | 1770902 | 274017 | 2044919 | 100 |

المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على إحصائيات الإدارة العامة لمركز المعلومات والتوثيق لوزارة التعليم العالي بجمهورية مصر العربية (2018).

وتم تقسيم جمهورية مصر العربية إلى خمسة مناطق رئيسية تتمثل في منطقة القاهرة الكبرى ومنطقة الوجه البحري ومنطقة الدلتا ومنطقة قناة السويس ومنطقة الصعيد، وتم اختيار الجامعة ذات أكبر عدد طلاب في كل منطقة. وبناء عليه تم الاستقرار على جامعة عين شمس (منطقة القاهرة الكبرى)، وجامعة الإسكندرية (منطقة الوجه البحري) وجامعة المنصورة (منطقة الدلتا) وجامعة أسيوط (منطقة الصعيد) وجامعة قناة السويس (منطقة قناة السويس).

2-2-7 عينة الدراسة: ويعرضها الباحث على النحو التالي:

1-2-2-7 نوع العينة: سوف يتم الاعتماد على العينة العشوائية المنتظمة.

2-2-2-7 حجم العينة: تم تحديد حجم العينة باستخدام برنامج Sample Size Calculator وذلك بالاعتماد على حجم المجتمع الذي يبلغ 719554 مفردة، عند مستوى ثقة 95 % وحدود للخطأ 5%، وبإدخال هذه البيانات للبرنامج تم حساب حجم العينة وبلغ عددها 384 مفردة.

3-2-2-7 وحدة المعاينة: تتمثل وحدة المعاينة التي يعتمد عليها الباحث في جمع البيانات هي جميع طلاب المستويات الأخيرة من المراحل الجامعية (الطلاب المقيدون باستثناء الطلاب المستجدون) وحديثي التخرج للجامعات المصرية وذلك وفقا لإحصائيات الإدارة العامة لمركز المعلومات والتوثيق لوزارة التعليم العالي بجمهورية مصر العربية.

ويوضح الجدول رقم (3) توزيع مفردات العينة على الجامعات محل الدراسة كما يلي:

جدول 3: توزيع مفردات العينة على الجامعات محل الدراسة

| م | الجامعة | عدد الطلاب وحديثي التخرج | النسبة % | عدد مفردات العينة |
|---|-------------|--------------------------|----------|-------------------|
| 1 | عين شمس | 222183 | 0.308779 | 119 |
| 2 | الإسكندرية | 203197 | 0.282393 | 108 |
| 3 | أسيوط | 95121 | 0.132194 | 51 |
| 4 | المنصورة | 163623 | 0.227395 | 87 |
| 5 | قناة السويس | 35430 | 0.049239 | 19 |
| | الاجمالي | 719554 | 100 | 384 |

المصدر: إعداد الباحث.

3-7 أداة جمع البيانات الأولية

اعتمد الباحث في تجميع بيانات الدراسة الميدانية على قائمة استقصاء مكونة من مجموعة من العبارات لقياس كل متغير من متغيرات الدراسة والتي تتمثل في (الهوية الذاتية الريادية والميل إلى المخاطرة والابداعية والمعوقات المدركة والنية الريادية). ويمكن الإشارة إليهم في الجدول التالي:

جدول 4: الدراسات السابقة التي سيتم استخدامها في قياس متغيرات الدراسة

| الدراسات التي سيتم الاعتماد عليها لإعداد قائمة الاستقصاء | المتغير |
|--|-------------------------|
| (Ceresia and Mendola, 2019) | الهوية الذاتية الريادية |
| (Matlay et al., 2013) | الميل إلى المخاطرة |
| (Bell, 2019) | الإبداعية |
| (Fatoki, 2010); (Akpomi 2008); (Yeboah, Kumi and Awuah 2013); (Venesaar, Kolbre and Piliste, 2006) | المعوقات المدركة |
| (Bacq et al., 2017; Ceresia and Mendola, 2019; Hsu et al., 2019; Li et al., 2018; Nowiński and Haddoud Linan F and Chen Y 2019; Suffian et al., 2018) (2009) | النية الريادية |

المصدر: إعداد الباحث اعتماداً على الدراسات الموضحة بالجدول.

4-7 أساليب التحليل الإحصائي المستخدمة في البحث

تم تحليل البيانات باستخدام البرامج الإحصائية (SPSS and AMOS)، إضافة أن برنامج (SPSS) هو حزمة إحصائية تم تصميمها لمجموعة من الأهداف منها قياس العلاقات المباشرة بالاعتماد على معادلة الانحدار، وأيضاً برنامج (AMOS) تم تصميمه لقياس العلاقات المباشرة (بالاعتماد على الانحدار وهو تحليل المسار داخل AMOS) وقياس العلاقات غير المباشرة (بالاعتماد على نموذج المعادلة الهيكلية SEM). وتم إجراء المعالجة الإحصائية للبيانات من خلال بعض الأساليب الإحصائية التي تتمثل في النحو التالي:

- 1-4-7 التحليل العاملي التوكيدي: وذلك لاختبار صدق المقياس الخاضع للاختبار.
- 2-4-7 أسلوب معامل ألفا كرونباخ: وذلك لاختبار درجة الثبات (الاعتمادية) في المقاييس حيث يركز هذا الأسلوب على درجة التناسق الداخلي بين المتغيرات التي يتكون منها المقياس الخاضع للاختبار.
- 3-4-7 أسلوب تحليل المسار: ويستخدم لقياس العلاقات المباشرة بين المتغيرات. وتم استخدامه لاختبار الفروض بداية الفرض الأول إلى الفرض الخامس.
- 4-4-7 اختبار مان ويتني: ويستخدم لقياس معنوية الفروق بين مجموعتين. وتم استخدامه في قياس فروق معنوية بين الطلاب محل الدراسة باختلاف (النوع، نوع الدراسة نظرية أم عملية) حول متغيرات الدراسة (الهوية الذاتية الريادية والميل إلى المخاطرة والابداعية والمعوقات المدركة والنية الريادية).

5-4-7 اختبار كروسكال واليس: ويستخدم لقياس معنوية الفروق بين أكثر من مجموعتين. وتم استخدامه في قياس فروق معنوية بين الطلاب محل الدراسة باختلاف (متوسط الدخل الأسرة) حول متغيرات الدراسة (الهوية الذاتية الريادية والميل إلى المخاطرة والابداعية والمعوقات المدركة والنية الريادية).

5-7 اختبارات الصدق والثبات

بعد القيام بالتصميم المبدئي لقائمة الاستقصاء، قام الباحث بإجراء اختبار التحليل العاملي التوكيدي لاختبار صدق العبارات، مع استخراج مؤشر (AVE)، بالإضافة إلى استخدام اسلوب (ألفا كرومباخ) لاختبار الثبات لبيانات الدراسة. كما هو موضح الجدول التالي:

جدول 5: مؤشرات الصدق والثبات للدراسة

| α | AVE | القيم المعيارية | العبرة | المتغير |
|------|------|-----------------|---------|---------------------------------|
| 0.88 | 0.82 | 0.891 | E.S.I 1 | الهوية الذاتية الريادية (ESI) |
| | | 0.937 | E.S.I 2 | |
| 0.85 | 0.77 | 0.883 | RI1 | الميل الى المخاطر (RI) |
| | | 0.858 | RI2 | |
| | | 0.912 | RI3 | |
| | | 0.862 | RI4 | |
| | | 0.832 | RI5 | |
| | | 0.873 | RI6 | |
| 0.81 | 0.72 | 0.853 | INNO1 | الابداعية (INNO) |
| | | 0.853 | INNO2 | |
| | | 0.865 | INNO3 | |
| 0.81 | 0.72 | 0.835 | PEO1 | المعوقات الخارجية المدركة (PEO) |
| | | 0.671 | PEO2 | |
| | | 0.778 | PEO3 | |
| | | 0.835 | PEO4 | |
| | | 0.747 | PEO5 | |
| | | 0.821 | PEO6 | |
| | | 0.601 | PEO7 | |
| | | 0.623 | PEO8 | |
| | | 0.628 | PEO9 | |
| | | 0.648 | PEO10 | |
| 0.83 | 0.60 | 0.731 | PIO1 | المعوقات الداخلية المدركة (PIO) |
| | | 0.754 | PIO2 | |

| المتغير | العبرة | القيم المعيارية | AVE | α |
|------------------------|--------|-----------------|------|----------|
| | PIO3 | 0.797 | | |
| | PIO4 | 0.786 | | |
| | PIO5 | 0.746 | | |
| | PIO6 | 0.709 | | |
| النية الريادية (EE) | EE1 | 0.601 | 0.58 | 0.90 |
| | EE2 | 0.600 | | |
| | EE3 | 0.603 | | |
| | EE4 | 0.671 | | |
| | EE5 | 0.778 | | |
| | EE6 | 0.835 | | |

المصدر: إعداد الباحث اعتماداً على نتائج التحليل الاحصائي.

وأظهرت نتائج التحليل والتي يوضحها الجدول رقم (5) ما يلي:

— **بالنسبة لمقياس الهوية الذاتية الريادية:** فقد تبين عدم معنوية عبارتين ومن ثم تم حذفهم وبعد الحذف قد تبين أن معامل ألفا للمقياس ككل بلغ 88.0، وهو ما يشير إلى درجة عالية من الاعتمادية على المقياس. كما اتضح أن معامل (AVE) بلغ 0.82 وهذا يعني صدق عبارات الهوية الذاتية الريادية.

— **بالنسبة لمقياس الميل إلى المخاطر:** فقد تبين أن معامل ألفا للمقياس ككل بلغ 85.0، وهو ما يشير إلى درجة عالية من الاعتمادية على المقياس. كما اتضح أن معامل (AVE) بلغ 0.77 وهذا يعني صدق العبارات.

— **بالنسبة لمقياس الإبداعية:** فقد تبين عدم معنوية عبارتين ومن ثم تم حذفهم وبعد الحذف قد تبين أن معامل ألفا للمقياس ككل بلغ 81.0، وهو ما يشير إلى درجة عالية من الاعتمادية على المقياس. كما اتضح أن معامل (AVE) بلغ 0.72 وهذا يعني صدق العبارات.

— **بالنسبة لمقياس المعوقات المدركة:** فقد تبين أن معامل ألفا للمقياس المعوقات المدركة الخارجية ككل بلغ 81.0، كما اتضح أن معامل (AVE) بلغ 0.72 وهذا يعني صدق العبارات. وتبين أن معامل ألفا للمقياس المعوقات المدركة الداخلية ككل بلغ 83.0، وهو ما يشير إلى درجة عالية من الاعتمادية على المقياس. كما اتضح أن معامل (AVE) بلغ 0.60 وهذا يعني صدق العبارات.

— **بالنسبة لمقياس النية الريادية:** فقد تبين أن معامل ألفا للمقياس ككل بلغ 900.0، وهو ما يشير إلى درجة عالية من الاعتمادية على المقياس. كما اتضح أن معامل (AVE) بلغ 0.58 وهذا يعني صدق العبارات.

8. نتائج الدراسة الميدانية

يعرض الباحث نتائج البحث في قسمين على النحو التالي:

1-8 التحليل الإحصائي الوصفي لمتغيرات الدراسة: (الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة)

بلغ العدد الإجمالي لمفردات العينة التي استجابت لقائمة الاستقصاء بعد استبعاد الإجابات غير السليمة (339) مفردة، وفيما يلي توضيح للخصائص الديموغرافية لمفردات العينة في الجدول رقم (6).

جدول 6: الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة

| النسبة | عدد المفردات | الخصائص | |
|--------|--------------|--------------------------|---------------------|
| 45% | 153 | ذكر | النوع |
| 55% | 186 | أنثى | |
| 100% | 339 | الإجمالي | |
| 44% | 151 | أقل من 5000 | الدخل الشهري للأسرة |
| 30% | 101 | من 5000 إلى أقل من 10000 | |
| 26% | 87 | أكثر من 10000 | |
| 100% | 339 | الإجمالي | |
| 38% | 128 | عملية | نوع الكلية |
| 62% | 211 | نظرية | |
| 100% | 339 | الإجمالي | |

المصدر: إعداد الباحث اعتماداً على نتائج التحليل الإحصائي.

ويمكن للباحث عرض هذه الخصائص من الجدول رقم (6) كما يلي:

تشمل عينة الدراسة 153 طالب (45%) و186 طالبة (55%)، وبينت الدراسة أن فئة الدخل المنخفض (44%) هي الفئة الشائعة بين طلاب الجامعات الحكومية من ضمن مفردات عينة الدراسة، بالإضافة إلى ذلك أوضحت عينة الدراسة أن 62% من الطلاب ينتمون إلى الكليات النظرية و38% من مفردات العينة ينتمون إلى الكليات العلمية.

2-8 اختبار فروض الدراسة

1-2-8 العلاقة بين الهوية الذاتية الريادية والنية الريادية

لمعرفة علاقة الهوية الذاتية الريادية بالنية الريادية، قام الباحث بصياغة الفرض التالي والذي ينص على أنه "يوجد تأثير معنوي للهوية الذاتية الريادية على النية الريادية لطلاب المستويات الجامعية الأخيرة وحديثي التخرج".

تم تحليل البيانات باستخدام البرامج الإحصائية (SPSS and AMOS)، إضافةً أن برنامج (SPSS) هو حزمة إحصائية تم تصميمها لمجموعة من الأهداف منها قياس العلاقات المباشرة بالاعتماد على معادلة الانحدار، وأيضاً برنامج (AMOS) تم تصميمه لقياس العلاقات المباشرة (بالاعتماد على الانحدار وهو تحليل المسار داخل AMOS) وقياس العلاقات غير المباشرة (بالاعتماد على نموذج المعادلة الهيكلية (SEM)). وقام الباحث باستخدام البرنامج الإحصائي (AMOS version 22)، ولمعرفة مستوى معنوية العلاقات المباشرة بين متغيرات النموذج، وثبت معنوية النموذج كما يتضح في الجدول التالي:

جدول 7: مؤشرات معنوية نموذج علاقة الهوية الذاتية الريادية بالنية الريادية وقيمة معامل المسار

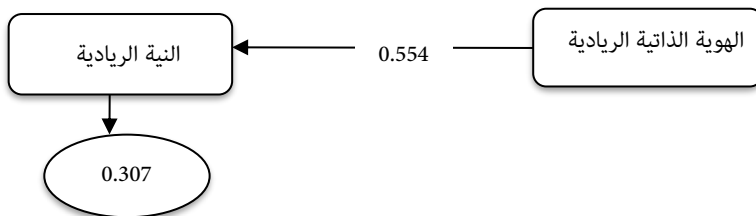
| المؤشر | القيمة المعيارية | القيمة المحسوبة |
|--|------------------|-----------------|
| معنوية χ^2 (p.value) | $0.05 >$ | 0.000 |
| مؤشر جودة المطابقة (GFI) | $0.90 <$ | 1 |
| الجذر التربيعي لمتوسط البواقي (RMR) | $0.06 >$ | صفر |
| مؤشر المطابقة المقارن (CFI) | $0.95 <$ | 1 |
| قيمة معامل المسار | | |
| الهوية الذاتية الريادية ← النية الريادية | | 0.554 |

المصدر: إعداد الباحث اعتماداً على نتائج التحليل الإحصائي

ويتضح من الجدول رقم (7) ثبوت صحة الفرض الأول أن التأثير المباشر للهوية الذاتية الريادية على النية الريادية دال إحصائياً عند مستوى 0.001، وأن قيمة معامل المسار بينهما (0.554).

ويخلص الباحث مما سبق إلى أنه كلما كان الطالب يمتلك روح الهوية الذاتية الريادية كلما ساعده أن يصبح رائد أعمال ناجح. أو بمعنى آخر، ويرجع الباحث التأثير المعنوي الإيجابي لعدم استشعار الفرد بالخوف من الفشل، والافتقار إلى الرؤية الاستراتيجية، وضعف الوضع المالي مع ارتفاع تكاليف بدء التشغيل.

ويتضح من هذه النتائج ثبوت صحة الفرض. ويمكن عرض نتائجه في الشكل رقم (2):



شكل 2: تأثير الهوية الذاتية الريادية على النية الريادية

المصدر: إعداد الباحث اعتماداً على نتائج الإحصائي.

2-2-8 العلاقة بين الميل إلى المخاطر والنية الريادية

لمعرفة علاقة الميل إلى المخاطر بالنية الريادية، قام الباحث بصياغة الفرض التالي والذي ينص على أنه " يوجد تأثير معنوي سلبي للميل إلى المخاطرة على النية الريادية لطلاب المستويات الجامعية الأخيرة وحديثي التخرج".

وقام الباحث باستخدام البرنامج الإحصائي (AMOS version 22)، ولمعرفة مستوى معنوية العلاقات المباشرة بين متغيرات النموذج تم استخدام طريقة الأرجحية العظمى (Maximum Likelihood)، وثبت معنوية النموذج كما يتضح في الجدول التالي:

جدول 8: مؤشرات معنوية نموذج علاقة الميل إلى المخاطر على النية الريادية وقيمة معامل المسار

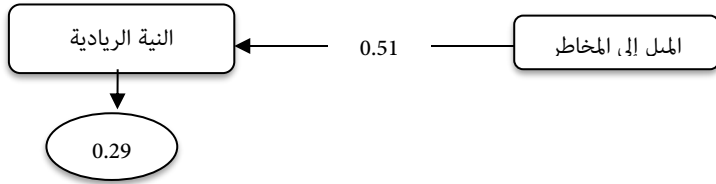
| المؤشر | القيمة المعيارية | القيمة المحسوبة |
|-------------------------------------|------------------|-----------------|
| معنوية كاي ² (p.value) | 0.05 > | 0.029 |
| مؤشر جودة المطابقة (GFI) | 0.90 < | 1 |
| الجذر التربيعي لمتوسط البواقي (RMR) | 0.06 > | صفر |
| مؤشر المطابقة المقارن (CFI) | 0.95 < | 1 |
| قيمة معامل المسار | | |
| الميل إلى المخاطر ← النية الريادية | | 0.51 |

المصدر: إعداد الباحث اعتماداً على نتائج التحليل الإحصائي

ويتضح من الجدول رقم (8) ثبوت صحة الفرض الثاني أن التأثير المباشر للميل إلى المخاطر على النية الريادية دال إحصائياً عند مستوى 0.001، وأن قيمة معامل المسار بينهما (0.51).

ويرجع الباحث التأثير المعنوي الايجابي للميل إلى المخاطر على النية الريادية إلى العلاقة الطردية بين المخاطر والعائد، حيث أن العائد يعد المحفز الرئيسي لجميع رواد الأعمال على المبادرة بأشياء العديد من المشروعات سواء كانت محلية أم عالمية.

ويتضح من هذه النتائج ثبوت صحة الفرض. ويمكن عرض نتائجه في الشكل رقم (3):



شكل 3: تأثير الميل إلى المخاطر على النية الريادية

المصدر: إعداد الباحث اعتماداً على نتائج الإحصائي

3-2-8 العلاقة بين الإبداعية والنية الريادية

لمعرفة علاقة الإبداعية بالنية الريادية، قام الباحث بصياغة الفرض التالي والذي ينص على أنه "يوجد تأثير معنوي للإبداعية على النية الريادية لطلاب المستويات الجامعية الأخيرة وحديثي التخرج".

وقام الباحث باستخدام البرنامج الإحصائي (AMOS version 22)، ولمعرفة مستوى معنوية العلاقات المباشرة بين متغيرات النموذج تم استخدام طريقة الأرجحية العظمى (Maximum Likelihood)، وثبت معنوية النموذج كما يتضح في الجدول التالي:

جدول 9: مؤشرات معنوية نموذج علاقة الإبداعية على النية الريادية وقيمة معامل المسار

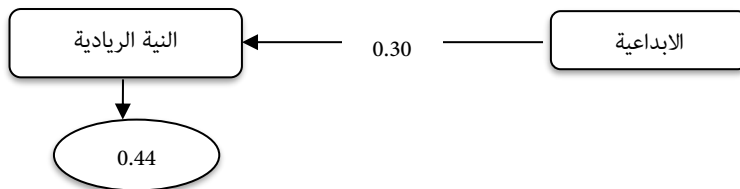
| المؤشر | القيمة المعيارية | القيمة المحسوبة |
|-------------------------------------|------------------|-----------------|
| معنوية كا ² (p.value) | 0.05 > | 0.04 |
| مؤشر جودة المطابقة (GFI) | 0.90 < | 1 |
| الجذر التربيعي لمتوسط البواقي (RMR) | 0.06 > | صفر |
| مؤشر المطابقة المقارن (CFI) | 0.95 < | 1 |
| قيمة معامل المسار | | |
| الإبداعية ← النية الريادية | | 0.30 |

المصدر: إعداد الباحث اعتماداً على نتائج التحليل الإحصائي

ويتضح من الجدول رقم (9) ثبوت صحة الفرض الثالث أن التأثير المباشر للإبداعية على النية الريادية دال إحصائياً عند مستوى 0.001، وأن قيمة معامل المسار بينهما (0.30).

ويخلص الباحث التأثير المعنوي الإيجابي للإبداع على النية الريادية لطلاب الجامعة وحديثي التخرج، حيث أن ريادة الأعمال لها ثلاثة أبعاد وهي الإبداع والمخاطر والعمل الحر فلذا تعد الإبداعية عنصر رئيسي من ريادة الأعمال.

ويتضح من هذه النتائج ثبوت صحة الفرض. ويمكن عرض نتائجه في الشكل رقم (4):



شكل 4: تأثير الإبداعية على النية الريادية

المصدر: إعداد الباحث اعتماداً على نتائج الإحصائي.

4-2-8 العلاقة بين المعوقات الخارجية المدركة والنية الريادية

لمعرفة علاقة المعوقات الخارجية المدركة بالنية الريادية، قام الباحث بصياغة الفرض التالي والذي ينص على أنه "يوجد تأثير معنوي سلبى للمعوقات الخارجية المدركة على النية الريادية لطلاب المستويات الجامعية الأخيرة وحديثي التخرج".

وقام الباحث باستخدام البرنامج الإحصائي (AMOS version 22)، ولمعرفة مستوى معنوية العلاقات المباشرة بين متغيرات النموذج تم استخدام طريقة الأرجحية العظمى (Maximum Likelihood)، وثبت معنوية النموذج كما يتضح في الجدول التالي:

جدول 10: مؤشرات معنوية نموذج علاقة المعوقات الخارجية المدركة على النية الريادية وقيمة معامل المسار

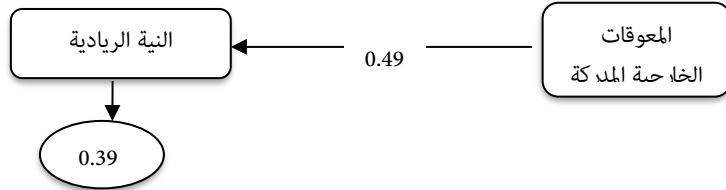
| المؤشر | القيمة المعيارية | القيمة المحسوبة |
|--|------------------|-----------------|
| معنوية χ^2 (p.value) | $0.05 >$ | 0.009 |
| مؤشر جودة المطابقة (GFI) | $0.90 <$ | 1 |
| الجذر التربيعى لمتوسط البواقي (RMR) | $0.06 >$ | صفر |
| مؤشر المطابقة المقارن (CFI) | $0.95 <$ | 1 |
| قيمة معامل المسار | | |
| المعوقات الخارجية المدركة ← النية الريادية | | - 0.49 |

المصدر: إعداد الباحث اعتماداً على نتائج التحليل الإحصائي

ويتضح من الجدول رقم (10) ثبوت صحة الفرض الرابع أن التأثير المباشر للمعوقات الخارجية المدركة على النية الريادية دال إحصائياً عند مستوى 0.001، وأن قيمة معامل المسار بينهما (- 0.49).

ويرجع الباحث التأثير المعنوي السلبي للمعوقات الخارجية المدركة على النية الريادية لطلاب الجامعة، حيث إن القواعد المصرفية الصارمة واللوائح التجارية، والمعوقات قانونية التي تقلل من فرص انشاء المشروعات الصغيرة الجديدة من قبل رواد الأعمال.

ويتضح من هذه النتائج ثبوت صحة الفرض. ويمكن عرض نتائجه في الشكل رقم (5):



شكل 5: تأثير المعوقات الخارجية المدركة على النية الريادية

المصدر: إعداد الباحث اعتماداً على نتائج الإحصائي.

5-2-8 العلاقة بين المعوقات الداخلية المدركة والنية الريادية

لمعرفة علاقة المعوقات الداخلية المدركة بالنية الريادية، قام الباحث بصياغة الفرض التالي والذي ينص على أنه "يوجد تأثير معنوي سلبي للمعوقات الداخلية المدركة على النية الريادية لطلاب المستويات الجامعية الأخيرة وحديثي التخرج".

وقام الباحث باستخدام البرنامج الإحصائي (AMOS version 22)، ولمعرفة مستوى معنوية العلاقات المباشرة بين متغيرات النموذج تم استخدام طريقة الأرجحية العظمى (Maximum Likelihood)، وثبت معنوية النموذج كما يتضح في الجدول التالي:

جدول 12: مؤشرات معنوية نموذج علاقة المعوقات الداخلية المدركة على النية الريادية وقيمة معامل المسار

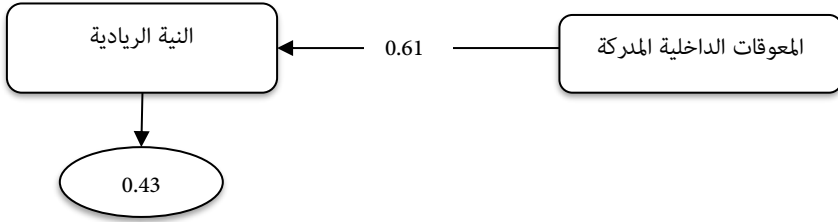
| المؤشر | القيمة المعيارية | القيمة المحسوبة |
|--|------------------|-----------------|
| معنوية χ^2 (p.value) | $0.05 >$ | 0.02 |
| مؤشر جودة المطابقة (GFI) | $0.90 <$ | 1 |
| الجذر التربيعي لمتوسط البواقي (RMR) | $0.06 >$ | صفر |
| مؤشر المطابقة المقارن (CFI) | $0.95 <$ | 1 |
| قيمة معامل المسار | | |
| المعوقات الداخلية المدركة ← النية الريادية | | - 0.61 |

المصدر: إعداد الباحث اعتماداً على نتائج التحليل الإحصائي

ويتضح من الجدول رقم (12) ثبوت صحة الفرض أن التأثير المعوقات الداخلية المدركة على النية الريادية دال إحصائياً عند مستوى 0.001، وأن قيمة معامل المسار بينهما (-0.61).

ويرجع الباحث التأثير المعنوي السلبي للمعوقات الخارجية المدركة على النية الريادية لطلاب الجامعة، حيث أن العوامل الشخصية المرتبطة بكمية ونوعية الكفاءات الفردية المطلوبة مثل المرونة في مواجهة الإجهاد، والخوف من الفشل، والافتقار إلى الرؤية الاستراتيجية التي تضعف من فرص ريادة الأعمال.

ويتضح من هذه النتائج ثبوت صحة الفرض. ويمكن عرض نتائجه في الشكل رقم (6):



شكل 6: تأثير المعوقات الداخلية المدركة على النية الريادية

المصدر: إعداد الباحث اعتماداً على نتائج الإحصائي.

8-2-6 الفروق بين الطلاب حول متغيرات الدراسة وفقاً للمتغيرات الديموغرافية

يسعى الباحث لتحديد الفروق بين الطلاب حول متغيرات الدراسة قام الباحث بصياغة الفرض السادس الذي ينص على "يوجد فروق معنوية بين الطلاب محل الدراسة باختلاف (النوع، نوع الدراسة نظرية أم عملية، متوسط الدخل الأسرة) حول متغيرات الدراسة (لهوية الذاتية الريادية والميل إلى المخاطرة والإبداعية والمعوقات المدركة والنية الريادية)".

وينقسم هذا الفرض إلى مجموعة من الفروض الفرعية التالية:

8-2-6-1 توجد فروق معنوية بين الطلاب حول متغيرات الدراسة وفقاً للنوع.

8-2-6-2 توجد فروق معنوية بين الطلاب حول متغيرات الدراسة وفقاً لمتوسط دخل الأسرة.

8-2-6-3 توجد فروق معنوية بين الطلاب حول متغيرات الدراسة وفقاً لنوع دراسة الطلاب (نظرية أم عملية).

وتم اختبار الفرض 1-6-2-8 باستخدام اختبار مان ويتني لتحديد الفروق بين الطلاب وفقاً للنوع كما هو موضح في جدول التالي:

جدول 13: الفروق بين الطلاب وفقاً للنوع

| المتغير | النوع | عدد المفردات | قيمة (Z) | المعنوية |
|---------------------------|-------|--------------|----------|----------|
| الهوية الذاتية الريادية | ذكر | 153 | 1.78 - | 0.075 |
| | أنثى | 186 | | |
| الميل إلى المخاطر | ذكر | 153 | 3.53 - | 0.000 |
| | أنثى | 186 | | |
| الإبداعية | ذكر | 153 | 3.35 - | 0.001 |
| | أنثى | 186 | | |
| المعوقات الخارجية المدركة | ذكر | 153 | 2.98 - | 0.003 |
| | أنثى | 186 | | |
| المعوقات الداخلية المدركة | ذكر | 153 | 1.69 - | 0.091 |
| | أنثى | 186 | | |
| النية الريادية | ذكر | 153 | 1.80 - | 0.071 |
| | أنثى | 186 | | |

المصدر: إعداد الباحث اعتماداً على نتائج التحليل الإحصائي

ويتضح من الجدول رقم (13) ثبوت الفرض بشكل جزئي، حيث توجد فروق معنوية بين الطلاب محل الدراسة لكل من الميل إلى المخاطر والإبداعية والمعوقات الخارجية المدركة وفقاً للنوع، في حين لا توجد فروق معنوية بين الطلاب لكل من الهوية الذاتية الريادية والمعوقات الداخلية المدركة والنية الريادية وفقاً للنوع.

وتم اختبار الفرض 2-6-2-8 باستخدام اختبار كروسكال واليس لتحديد الفروق بين الطلاب وفقاً لمتوسط دخل الأسرة كما هو موضح في جدول التالي:

جدول 14: الفروق بين الطلاب وفقاً لمتوسط دخل الأسرة

| المتغير | متوسط دخل الأسرة | عدد المفردات | قيمة (Z) | المعنوية |
|-------------------------|--------------------------|--------------|----------|----------|
| الهوية الذاتية الريادية | أقل من 5000 | 151 | 5.021 | 0.018 |
| | من 5000 إلى أقل من 10000 | 101 | | |
| | أكثر من 10000 | 87 | | |
| الميل إلى المخاطر | أقل من 5000 | 151 | 0.141 | 0.932 |
| | من 5000 إلى أقل من 10000 | 101 | | |
| | أكثر من 10000 | 87 | | |
| الإبداعية | أقل من 5000 | 151 | 0.506 | 0.776 |
| | من 5000 إلى أقل من 10000 | 101 | | |
| | أكثر من 10000 | 87 | | |

| المتغير | متوسط دخل الأسرة | عدد المفردات | قيمة (Z) | المعنوية |
|---------------------------|--------------------------|--------------|----------|----------|
| المعوقات الخارجية المدركة | أقل من 5000 | 151 | 6.153 | 0.046 |
| | من 5000 إلى أقل من 10000 | 101 | | |
| | أكثر من 10000 | 87 | | |
| المعوقات الداخلية المدركة | أقل من 5000 | 151 | 1.080 | 0.583 |
| | من 5000 إلى أقل من 10000 | 101 | | |
| | أكثر من 10000 | 87 | | |
| النية الريادية | أقل من 5000 | 151 | 2.930 | 0.231 |
| | من 5000 إلى أقل من 10000 | 101 | | |
| | أكثر من 10000 | 87 | | |

المصدر: إعداد الباحث اعتماداً على نتائج التحليل الإحصائي

ويتضح من الجدول رقم (14) ثبوت الفرض بشكل جزئي، حيث توجد فروق معنوية بين الطلاب محل الدراسة لكل من الهوية الذاتية الريادية والمعوقات الخارجية المدركة وفقاً لمتوسط دخل الأسرة، في حين لا توجد فروق معنوية بين الطلاب لكل من الميل إلى المخاطر والإبداعية والمعوقات الداخلية المدركة والنية الريادية وفقاً لمتوسط دخل الأسرة.

وتم اختبار الفرض 8-2-3 باستخدام اختبار مان ويتني لتحديد الفروق بين الطلاب وفقاً لنوع الدراسة (نظرية أم عملية) كما هو موضح في جدول التالي:

جدول 15: الفروق بين الطلاب وفقاً لنوع الدراسة

| المتغير | نوع الدراسة | عدد المفردات | قيمة (Z) | المعنوية |
|---------------------------|-------------|--------------|----------|----------|
| الهوية الذاتية الريادية | عملية | 128 | 1.08 - | 0.280 |
| | نظرية | 211 | | |
| الميل إلى المخاطر | عملية | 128 | 0.142 - | 0.901 |
| | نظرية | 211 | | |
| الإبداعية | عملية | 128 | 0.06 - | 0.286 |
| | نظرية | 211 | | |
| المعوقات الخارجية المدركة | عملية | 128 | 1.53 - | 0.125 |
| | نظرية | 211 | | |
| المعوقات الداخلية المدركة | عملية | 128 | 2.50 - | 0.012 |
| | نظرية | 211 | | |
| النية الريادية | عملية | 128 | 1.47 - | 0.141 |
| | نظرية | 211 | | |

المصدر: إعداد الباحث اعتماداً على نتائج التحليل الإحصائي

ويتضح من الجدول رقم (15) ثبوت الفرض بشكل جزئي، حيث توجد فروق معنوية بين الطلاب محل الدراسة للمعوقات الداخلية المدركة وفقاً لنوع الدراسة، في حين لا توجد فروق معنوية بين الطلاب لكل

من الميل إلى المخاطر والابداعية والهوية الذاتية الريادية والمعوقات الخارجية المدركة والنية الريادية وفقاً لنوع الدراسة.

9. مناقشة النتائج

توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

— يوجد تأثير معنوي للهوية الذاتية الريادية على النية الريادية للطلاب حيث توافر الهوية الذاتية الريادية لدى الطالب يساعده أن يصبح رائد أعمال ناجح. ويرجع الباحث التأثير المعنوي الإيجابي لعدم استشعار الفرد بالخوف من الفشل، والافتقار إلى الرؤية الاستراتيجية، وضعف الوضع المالي مع ارتفاع تكاليف بدء التشغيل. فكلما شعر الطالب بأنه قادر على إدارة أعماله الخاصة وإدارة الموارد المادية والبشرية زادت لديه النية الريادية (Moraes et al., 2018). وقد توصلت دراسة (Zain et al. 2010) إلى عدة نتائج، أهمها أن نسبة كبيرة من الطلاب أظهروا ميلهم إلى العمل الريادي ورغبة قوية في أن يصبحوا رجال أعمال. وأشارت بعض الدراسات السابقة إلى أن توافر الكفاءة الذاتية للشخص هي مؤشر قوي على توافر النية الريادية (Piperopoulos & Dimov, 2015; Zellweger et al., 2011; Rodriguez-Aiyegbayo, 2010; Chen et al., 1998; Pittaway, King, Robinson & Sexton, 1994). واتفقت معها دراسة (Cha, M. S., and Bae, Z. T. 2008) التي توصلت إلى أن الحافز نحو زيادة الأعمال يتكون بوجود الهوية الذاتية الريادية مع النية المسبقة، بالإضافة إلى توافر الموارد وهي بدورها تساعد على استغلال الفرص المتاحة لإنشاء مشروع ريادي له قيمة مضافة. واتفقت معها دراسة (Conger et al. 2012); (Rise et al. 2010) التي أظهرت الدور الهام الذي تلعبه الهوية الذاتية في تشكيل السلوك التابع من النية.

— يوجد تأثير معنوي للميل إلى المخاطر على النية الريادية للطلاب، ويرجع الباحث التأثير المعنوي الإيجابي للميل إلى المخاطر على النية الريادية إلى العلاقة الطردية بين المخاطر والعائد، حيث إن العائد يعد المحفز الرئيسي لجميع رواد الأعمال على المبادرة بإنشاء العديد من المشروعات سواء كانت محلية أم عالمية. واتفقت العديد من الباحثين إلى أن الميل نحو المخاطرة يرتبط ارتباطاً إيجابياً بنية زيادة الأعمال. ومن ثم يوجد علاقة مباشرة بين الميل نحو المخاطرة ونية زيادة الأعمال. وأظهر (Doghlas and shebard 2002) أن تحمل المخاطر ترتبط ارتباطاً إيجابياً قوياً بنوايا ريادية، حيث نفترض أن المستجيبين الذين لديهم ميل أكبر نحو المخاطرة لهم درجة أكبر للنية الريادية (Munir, H., Jianfeng, C., & Ramzan, S., 2019). بالإضافة إلى ذلك أن تحمل المخاطر من أكثر العوامل التي تؤثر على نية الريادية حيث كلما زاد استعداد الطالب وأمنه لتحمل المخاطر وتمكن من ربط وتحليل المتغيرات التي يمكن أن تؤثر على أهدافه بشكل محدد وتحليلها جيداً، كلما زادت نيته الريادية (Moraes et al., 2018).

— يوجد تأثير معنوي للإبداعية على النية الريادية للطلاب، ويخلص الباحث التأثير المعنوي الإيجابي للإبداع على النية الريادية لطلاب الجامعة وحديثي التخرج، حيث أن زيادة الأعمال لها ثلاثة أبعاد

وهي الإبداع والمخاطر والعمل الحر فلذا تعد الإبداعية عنصر رئيسي من ريادة الأعمال. واتفقت معها العديد من الدراسات التي أشارت بوجود علاقة إيجابية معنوية بين الابتكار ونية ريادة الأعمال حيث توجد تأثير معنوي للإبداعية على النية الريادية للأفراد (Chye Koh, 1996; Gurel, Altinay, & Daniele, 2010; Gürol & Atsan, 2006; Mueller & Thomas, 2001).

— يوجد تأثير معنوي المباشر للمعوقات الخارجية المدركة على النية الريادية، ويرجع الباحث التأثير المعنوي السلبي للمعوقات الخارجية المدركة على النية الريادية لطلاب الجامعة، حيث أن القواعد المصرفية الصارمة واللوائح التجارية، والمعوقات قانونية التي تقلل من فرص انشاء المشروعات الصغيرة الجديدة من قبل رواد الأعمال. واتفق معها كل من (Franke and Luthje 2004); (Schwarz *et al.* من (2009) أيضاً التأثير السلبي للمعوقات البيئية الخارجية على نوايا الريادية للأفراد. وتؤكد (Fini *et al.* (2016) على أن المعوقات البيئية المدركة تؤثر سلباً على النية الريادية.

— التأثير المعوقات الداخلية المدركة على النية الريادية، ويرجع الباحث التأثير المعنوي السلبي للمعوقات الداخلية المدركة على النية الريادية لطلاب الجامعة، حيث أن العوامل الشخصية المرتبطة بكمية ونوعية الكفاءات الفردية المطلوبة مثل المرونة في مواجهة الإجهاد، والخوف من الفشل، والافتقار إلى الرؤية الاستراتيجية التي تضعف من فرص ريادة الأعمال. ويرى (Wong, M., and Choo, S. 2009) أن العناصر الأساسية المشجعة لنشأة المشروعات الريادية هي العناصر التي حددتها لأداة (GEM)، وبينت نتائج الدراسة أن المهارات الريادية وارتفاع التكاليف وضعف ثقة الطالب بنفسه من أهم العناصر التي تؤثر سلباً في النية الريادية.

— توجد فروق معنوية بين الطلاب محل الدراسة لكل من الميل إلى المخاطر والإبداعية المعوقات الخارجية المدركة وفقاً للنوع، في حين لا توجد فروق معنوية بين الطلاب لكل من الهوية الذاتية الريادية والمعوقات الداخلية المدركة والنية الريادية وفقاً للنوع. بالإضافة إلى ذلك توجد فروق معنوية بين الطلاب محل الدراسة لكل من الهوية الذاتية الريادية والمعوقات الخارجية المدركة وفقاً لمتوسط دخل الأسرة، في حين لا توجد فروق معنوية بين الطلاب لكل من الميل إلى المخاطر والإبداعية والمعوقات الداخلية المدركة والنية الريادية وفقاً لمتوسط دخل الأسرة. كما توجد فروق معنوية بين الطلاب محل الدراسة للمعوقات الداخلية المدركة وفقاً لنوع الدراسة، في حين لا توجد فروق معنوية بين الطلاب لكل من الميل إلى المخاطر والإبداعية والهوية الذاتية الريادية والمعوقات الخارجية المدركة والنية الريادية وفقاً لنوع الدراسة. وتعد العمر، والجنس، ومستوى التعليم والخبرة السابقة في العمل، وتأثير الشخص القدوة من العوامل التي تؤثر على النية الريادية ومن ثم السلوك الريادي (Mazzarol *et al.*, 1999).

10. حدود الدراسة والبحوث المستقبلية

تنقسم محددات الدراسة إلى محددات بشرية وزمانية ومكانية كما يلي:

10-1 حدود بشرية: اقتصرت الدراسة على جميع طلاب المستويات الأخيرة من المراحل الجامعية (الطلاب المقيدون باستثناء الطلاب المستجدين) وحديثي التخرج للجامعات المصرية وذلك وفقا لإحصائيات الإدارة العامة لمركز المعلومات والتوثيق لوزارة التعليم العالي بجمهورية مصر العربية لعام 2018 حيث انها أحدثت عام متوافر في إحصائيات الوزارة.

10-2 حدود زمنية: تم تجميع البيانات خلال شهر ابريل 2020 إلى شهر مايو 2020. وتم الحصول على إحصائيات الإدارة العامة لمركز المعلومات والتوثيق لوزارة التعليم العالي بجمهورية مصر العربية لعام 2018 في يوم 16 ابريل 2020.

10-3 حدود مكانية: ونظرا لزيادة أعداد الطلاب والتشتت الجغرافي تم تقسيم جمهورية مصر العربية إلى خمسة مناطق رئيسية تتمثل في منطقة القاهرة الكبرى ومنطقة الوجه البحري ومنطقة الدلتا ومنطقة قناة السويس ومنطقة الصعيد، وتم اختيار الجامعة ذات أكبر عدد طلاب في كل منطقة. وبناء عليه تم الاستقرار على جامعة عين شمس (منطقة القاهرة الكبرى)، وجامعة الإسكندرية (منطقة الوجه البحري) وجامعة المنصورة (منطقة الدلتا) وجامعة أسيوط (منطقة الصعيد) وجامعة قناة السويس (منطقة قناة السويس).

ومن ناحية أخرى يشير الباحث إلى أن الدراسة اعتمدت على فئة الشباب الذين ينتمون إلى النظام التعليمي الحكومي بشكل أساسي، وهي أحد القيود التي تفرق بين "الإدراك" و "الواقع". حيث إن الكثير من رواد الأعمال وأصحاب المشروعات الناجحة لم يندرجوا إلى فئة المتعلمين أو من ينتمون إلى النظام التعليمي أو الأكاديمي. بالإضافة إلى ذلك، يفتقر معظم طلاب الجامعات إلى ثقافة الأعمال ويجب استكشاف ذلك بشكل أكبر في دراسة مختلفة. أيضًا، يمكن أن تدرس المزيد من الدراسات العوائق التي تواجه رواد الأعمال الفعليين (أي الشباب الذين بدأوا بالفعل أعمالهم التجارية الخاصة). وهذا يمكن أن يساعد في الحد من معدل فشل الشركات الصغيرة في مصر.

11. التوصيات

وفي ضوء ما سبق، يوصي الباحث بما يلي:

- العمل على توفير حيثيات التعليم الريادي لطلاب الجامعات الحكومية. من خلال الآتي:
- إضافة مقررات تزيد من وعي الطلاب حول ريادة الأعمال داخل الجامعات الحكومية.
- توفير أعضاء هيئة تدريس تخصص ريادة الأعمال في الجامعات التي ينقص فيها التخصص.
- انشاء مراكز لدعم ريادة الأعمال داخل الجامعات المصرية لتوفير الدعم المطلوب للطلاب.

- العمل على تذليل المعوقات التي تواجه الطلاب وحديثي التخرج مما تقلل من فرص زيادة الأعمال لديهم. وذلك من خلال:
 - توفير مصادر تمويلية بأقل تكلفة.
 - تقديم الدعم الفني المطلوب.
 - تفعيل دور حضانات الاعمال.
 - تفعيل دول جمعيات رجال الأعمال ودعم زيادة الأعمال.
- انشاء مراكز متخصصة لدعم الابتكار والإبداع لدى الجامعات الحكومية.
- تسعى إلى تدريب الطلاب ومتابعتهم في مشروعاتهم.
- ضرورة تعزيز الخصائص الريادية لدى طلاب الجامعات المصرية والعمل على تطويرها من خلال توفير النظام البيئي الريادي من خلال توفير متطلبات الثانية عشر للنظام البيئي الريادي وفقاً للمنظمة العالمية لريادة الاعمال (GEM).
- ضرورة إيجاد وابتكار برامج تمويل ملائمة للمشروعات الصغيرة، والمشروعات الريادية، وذلك لخصوصية حاجات المشروعات الريادية التي تختلف عن والمنظمات الكبيرة والمتوسطة من حيث قيمة التمويل، وأساليب السداد ومدده.
- اكساب الطلاب العديد من المهارات من خلال إعداد دورات تدريبية وورش عمل والعمل على نقل العديد من الخبرات لهم.
- نشر ثقافة ريادة الأعمال لتحفيز الطلاب على سرعة التوجه إلى العمل الحر وترك مسار الوظيفة الثابتة.
- إعطاء فرص استثمارية لذوي السمات الريادية من خلال توفير لهم مؤسسات داعمة مالياً وفضياً، وذلك بتوفير فرص شراكة مع أحد الجهات المتميزة في مجالاتها.
- أن تعتمد الحكومة السورية إلى الاهتمام بشكل أكبر فيما يتعلق بالأنظمة والقوانين عن ريادة الأعمال، والتدريب والتعليم في الجامعات السورية، لأهميتها في تشجيع الشباب على البدء بمشروعات خاصة صغيرة فقد يسهم في تخفيف العبء عن الحكومة لتأمين الوظائف للخريجين جميعهم، ومما قد يسهم في تخفيض معدلات البطالة بين الشباب الجامعيين الخريجين.
- من المجدي تقديم برامج أكثر توجيهاً على مستوى المجتمع والأسرة، من أجل ضمان تشجيعهم، وإيجابية مواقفهم من الأعمال الريادية، مما ينعكس إيجاباً على موقف الطالب ونيته المستقبلية للبدء بعمل ريادي من خلال تشجيعهم له.
- يجب على إدارة الجامعة توفير عوامل تحفيز الإبداع يمكن أن نوضحها فيما يلي:
 - الخيال هو القدرة على تصوير الواقع والخيال عنصر هام في التفكير والنشاط العقلي.

- تشجيع الأفكار الحرة إن تشجيع الأفكار الملهمة والأفكار الجديدة التي تؤدي إلى حلول غير مسبوقة.
- دعم المبدعين والمبتكرين إن دعم المبدعين والمبتكرين ورعايتهم وتذليل الصعوبات التي تواجههم وإتاحة الفرص والإمكانيات المختلفة لنمو مواهبهم وتوفير المنح والدعم المالي لهم كل ذلك يساعدهم على تنمية قدراتهم وإبداعاتهم.
- المغامرة والتحدي التجارب الجديدة والشيقة التي يتصدى لها الفرد تمثل تحدياً كبيراً تحفز الطاقات الإبداعية.
- الفرص المتكافئة تعتبر إتاحة الفرص لظهور القدرات الإبداعية والمواهب الفردية بصورة متكافئة من الأمور المحفزة للإبداع.
- الاهتمام بالإنجاز إظهار الاهتمام بالإنجازات والمبادرات والأعمال العظيمة تحفز للإبداع لدى الأفراد والمؤسسات.
- التعاون بين الأفراد أي أن فريق العمل المتعاون تتولد لديه أفكار إبداعية.
- توفير المكافآت والحوافز بتخصص الجوائز والمكافآت المالية هو العينية لمن يقدم إبداع.
- توفير الدوافع اللازمة لتحفيز الإبداع لدى الأفراد وتنشئ لديهم دوافع قوية ومؤثرة.

المراجع

- Altinay, L.; Madanoglu, M.; Daniele, R., & Lashley, C. (2012). The influence of family tradition and psychological traits on entrepreneurial intention. *International Journal of Hospitality Management*, 31(2), 489-499.
- Bacq, S.; Ofstein, L. F.; Kickul, J. R., & Gundry, L. K. (2017). Perceived entrepreneurial munificence and entrepreneurial intentions: A social cognitive perspective. *International Small Business Journal*, 35(5), 639-659.
- Bell, R. (2019). Predicting entrepreneurial intention across the university. *Education+ Training*.
- Bellu, R.R. (1988). Entrepreneurs and managers: are they different?, in Reynolds, P.D., Birley, S., Butler, J.E., Bygrave, W.D., Davidsson, P., Gartner W.B. and McDougall, P.P. (Eds), *Frontiers of Entrepreneurship Research*, Babson College, MA, 16-30.

- Birdthistle, N. (2008). An examination of tertiary students' desire to found an enterprise. G. Nabi, ed. *Education + Training*, 50(7), 552-567.
- Blaise, R.; Toulouse, J., & Clement, B. (1990). International comparisons of entrepreneurial motivation based on personal equation, hierarchical analysis, and other statistical methods. Paper presented at the Proceedings of the 39th World Conference of Small Business. *Washington, DC: International Council*.
- Brändle, L.; Berger, E. S.; Golla, S., & Kuckertz, A. (2018). I am what I am-How nascent entrepreneurs' social identity affects their entrepreneurial self-efficacy. *Journal of Business Venturing Insights*, 9, 17-23.
- Burke, P. J. (2004). Identities and social structure: The 2003 Cooley-Mead award address. *Social psychology quarterly*, 67(1), 5-15.
- Burke, P. J. (2007). Identity control theory. *The Blackwell encyclopedia of sociology*.
- Carter, N. M.; Gartner, W. B.; Shaver, K. G., & Gatewood, E. J. (2003). The career reasons of nascent entrepreneurs. *Journal of business venturing*, 18(1), 13-39.
- Ceresia, F., & Mendola, C. (2019). Entrepreneurial Self-Identity, Perceived Corruption, Exogenous and Endogenous Obstacles as Antecedents of Entrepreneurial Intention in Italy. *Social Sciences*, 8(2), 54.
- Ceresia, F., & Mendola, C. (2019). Entrepreneurial Self-Identity, Perceived Corruption, Exogenous and Endogenous Obstacles as Antecedents of Entrepreneurial Intention in Italy. *Social Sciences*, 8(2), 54.
- Cha, M. S., & Bae, Z. T. (2008, July). Entrepreneurial journey: Emergence from entrepreneurial intent to opportunity realization. *In PICMET'08-2008 Portland International Conference on Management of Engineering & Technology (777-786)*. IEEE.

- Chuah, F.; Ting, H.; Run, E. C., & Cheah, J. H. (2016). Reconsidering what entrepreneurial intention implies: The evidence from Malaysian University students. *International Journal of Business and Social Science*, 7(9), 85-98.
- Chye Koh, H. (1996). Testing hypotheses of entrepreneurial characteristics: A study of Hong Kong MBA students. *Journal of managerial Psychology*, 11(3), 12-25.
- Conger, M.; York, J. G., & Wry, T. Y. L. E. R. (2012). We do what we are: entrepreneurship as the expression of values and identity. *Leeds School of Business and Wharton School of Business*
- Crant, J. M. (1996). The proactive personality scale as a predictor of entrepreneurial intentions. *Journal of small business management*, 34, 42-49.
- Davidsson, P. (1989), Continued Entrepreneurship and Small Firm Business, *Stockholm Scholl of Economics*, Stockholm.
- Beverland, M. and Lockshin, L. (2001), Organizational life cycles in small New Zealand wineries, *Journal of Small Business Management*, 39 (4), 354-362.
- Djibran, H., Saerang, D. P., & Tumiwa, J. (2018). Analyzing The Influence of Motivational Factors as Antecedent Variable on Students Entrepreneurial Intention (Case Study on Faculty of Economics And Business Students Sam Ratulangi University). *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis dan Akuntansi*, 6(2).
- Dohse, D., & Walter, S. G. (2010). The role of entrepreneurship education and regional context in forming *entrepreneurial intentions* (No. 2010, 18). Document de treball de l'IEB.
- Donnellon, A.; Ollila, S., & Middleton, K. W. (2014). Constructing entrepreneurial identity in entrepreneurship education. *The International Journal of Management Education*, 12(3), 490-499.

- Douglas, E. J., & Shepherd, D. A. (2002). Self-employment as a career choice: Attitudes, entrepreneurial intentions, and utility maximization. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 26(3), 81-90.
- Drucker, P. (2014). *Innovation and entrepreneurship: Routledge*.
- Estelami, H. (2020). The effects of need for cognition, gender, risk preferences and marketing education on entrepreneurial intentions. *Journal of Research in Marketing and Entrepreneurship*.
- Fatoki, O. O. (2010). Graduate entrepreneurial intention in South Africa: Motivations and obstacles. *International Journal of Business and Management*, 5(9), 87.
- Fatoki, O., & Chindoga, L. (2011). An investigation into the obstacles to youth entrepreneurship in South Africa. *International business research*, 4(2), 161-169.
- Fauchart, E., & Gruber, M. (2011). Darwinians, communitarians, and missionaries: The role of founder identity in entrepreneurship. *Academy of management journal*, 54(5), 935-957.
- Fini, R.; Meoli, A.; Sobrero, M.; Ghiselli, S., & Ferrante, F. (2016). Student Entrepreneurship: Demographics, Competences and Obstacles. *Technical Report - Almalaurea Consortium*, February 2016, 1-35.
- Finnerty, J.F. & Krzystofik, A.T. (1985). Barriers to Small Business Formation. *Journal of Small Business Management*, 23(3), 50-58.
- Franke, N., & Luthje, C. (2004). Entrepreneurial intentions of business students: a benchmarking study. *International Journal of Innovation and Technology Management*, 1(3), 269-288.
- Gorji, M.B. & Rahimian, P. (2011). The study of barriers to entrepreneurship in men and women. *Australian Journal of Business and Management Research*, 1(9), 31-36.
- Gurel, E.; Altinay, L., & Daniele, R. (2010). Tourism students' entrepreneurial intentions. *Annals of Tourism Research*, 37(3), 646-669.

- Gürol, Y., & Atsan, N. (2006). Entrepreneurial characteristics amongst university students: Some insights for entrepreneurship education and training in Turkey. *Education+ Training*, 48(1), 25-38.
- Henley, A. (2005). *From entrepreneurial aspiration to business start-up: Evidence from British longitudinal data*. European Business Management School, University of Wales, Swansea.
- Herman, E. (2019). Entrepreneurial Intention among Engineering Students and Its Main Determinants. *Procedia Manufacturing*, 32, 318-324.
- Hmieleski, K. M., & Corbett, A. C. (2006). Proclivity for improvisation as a predictor of entrepreneurial intentions. *Journal of Small Business Management*, 44(1), 45-63.
- Hoang, H., & Gimeno, J. (2010). Becoming a founder: How founder role identity affects entrepreneurial transitions and persistence in founding. *Journal of Business Venturing*, 25(1), 41-53.
- Hong, Z.; Hong, T.; Cui, Z. and Luzhuang, W., (2012). Entrepreneurship Quality of College Students Related to Entrepreneurial Education. *Energy Procedia*, 17, 1907-1913.
- Hsu, D. K.; Burmeister-Lamp, K.; Simmons, S. A.; Foo, M. D.; Hong, M. C., & Pipes, J. D. (2019). "know I can, but I don't fit": Perceived fit, self-efficacy, and entrepreneurial intention. *Journal of Business Venturing*, 34(2), 311-326.
- Hyder, A.; Azhar, A.; Javaid, A., & Rehman, M. (2011). *Entrepreneurial intentions among business students in Pakistan*.
- Karabulut, A. T. (2016). Personality traits on entrepreneurial intention. *Procedia- Social and Behavioral Sciences*, 229, 12-21.
- Kautonen, T.; Tornikoski, E. T., & Kibler, E. (2011). Entrepreneurial intentions in the third age: the impact of perceived age norms. *Small business economics*, 37(2), 219-234.

- Keat, Y., & Ahmad, S. (2012). A study among university students in business start-ups in Malaysia: Motivations and obstacles to become entrepreneurs. *International Journal of Business and Social Science*, 3(19).
- Khan, K. (2013). Empirical analysis of entrepreneurial intentions. A case of Kabul based Business students, *Afghanistan. Business and Management*, 5(1).
- Krueger, N. F., & Carsrud, A. L. (1993). Entrepreneurial intentions: applying the theory of planned behaviour. *Entrepreneurship & Regional Development*, 5(4), 315-330.
- Kuip, I. and Verheul, I. (2003). Early development of entrepreneurial qualities: the role of initial education, *EIM Business & Policy Research*, SCALES-paper N200311, Zoetermeer.
- Li, C.; Naz, S.; Dodor, A.; Ashraf, S. F., & Akolgo, I. G. (2018). An investigation of the relationship between proactive personality and entrepreneurial intentions using PLS-SEM among potential entrepreneurs in Pakistan.
- Liñán, F., & Chen, Y. W. (2009). Development and cross-cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions. *Entrepreneurship theory and practice*, 33(3), 593-617.
- Luthje, C., & Franke, N. (2003). The 'making' of an entrepreneur. Testing a model of entrepreneurial intent among engineering students at MIT. *R & D Management*, 33(2), 135-47.
- Mat, S. C.; Maat, S. M., & Mohd, N. (2015). Identifying factors that affecting the entrepreneurial intention among engineering technology students. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 211, 1016-1022
- Matlay, H.; Dinis, A.; do Paço, A.; Ferreira, J.; Raposo, M., & Rodrigues, R. G. (2013). Psychological characteristics and entrepreneurial intentions among secondary students. *Education+ Training*.

- Matlay, H., Smith, K., & Beasley, M. (2011). Graduate entrepreneurs: intentions, barriers and solutions. *Education+ Training*, 53(8/9), 722-740.
- Mazzarol, T.; Volery, T.; Doss, N., & Thein, V. (1999). Factors influencing small business start-ups. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*.
- McClelland, D.C. (1961). *The Achieving Society*, D. Van Norstrand Co Inc, Princeton, NJ.
- McGee, J. E.; Peterson, M.; Mueller, S. L., & Sequeira, J. M. (2009). Entrepreneurial self-efficacy: Refining the measure. *Entrepreneurship theory and Practice*, 33(4), 965-988.
- Montoya, R.I.; Valencia, A. A., and Montoya, A., 2016. Mapeo del campo de conocimiento en intenciones emprendedoras mediante el análisis de redes sociales de conocimiento. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 24(2), 337-350. Available at: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052016000200015>.
- Moraes, G. H. S. M. D.; Iizuka, E. S., & Pedro, M. (2018). Effects of entrepreneurial characteristics and university environment on entrepreneurial intention. *Revista de Administração Contemporânea*, 22(2), 226-248.
- Moraes, G. H. S. M. D.; Iizuka, E. S., & Pedro, M. (2018). Effects of entrepreneurial characteristics and university environment on entrepreneurial intention. *Revista de Administração Contemporânea*, 22 (2), 226-248.
- Mueller, S. L., & Thomas, A. S. (2001). Culture and entrepreneurial potential: A nine country study of locus of control and innovativeness. *Journal of business venturing*, 16(1), 51-75.
- Munir, H., Jianfeng, C., & Ramzan, S. (2019). Personality traits and theory of planned behavior comparison of entrepreneurial intentions between an emerging economy and a developing country. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, <https://doi.org/10.1108/IJEBR-05-2018-0336>.

- Nasip, S.; Amirul, S.R.; Sondoh, S.L. and Tanakinjal, G.H. (2017). Psychological characteristics and entrepreneurial intention: A study among university students in North Borneo, Malaysia, *Education & Training*, 59 (7/8), 825-840.
- Nawaser, K.; Khaksar, S. M. S.; Shakhshian, F., & Jahanshahi, A. A. (2011). Motivational and legal barriers of entrepreneurship development. *International Journal of Business and Management*, 6(11), 112.
- Neneh, B. N. (2014). An assessment of entrepreneurial intention among university students in Cameroon. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 5(20), 542.
- Nguyen, T. T. (2020). The Impact of Access to Finance and Environmental Factors on Entrepreneurial Intention: The Mediator Role of Entrepreneurial Behavioural Control. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 8(2), 127-140.
- Nowiński, W., & Haddoud, M. Y. (2019). The role of inspiring role models in enhancing entrepreneurial intention. *Journal of Business Research*, 96, 183-193.
- Obschonka, M.; Goethner, M.; Silbereisen, R. K., & Cantner, U. (2012). Social identity and the transition to entrepreneurship: The role of group identification with workplace peers. *Journal of Vocational Behavior*, 80(1), 137-147.
- Olsen, M. A. K., (2013). Exploring Faculty Members Perceptions of Undergraduate Entrepreneurship Education.
- Pandit, D.; Joshi, M. P., & Tiwari, S. R. (2018). Examining entrepreneurial intention in higher education: an exploratory study of college students in India. *The Journal of Entrepreneurship*, 27(1), 25-46
- Pihie, Z. A. L., & Akmaliah, Z. (2009). Entrepreneurship as a career choice: An analysis of entrepreneurial self-efficacy and intention of university students. *European journal of social sciences*, 9(2), 338-349.

- Postigo, S.; Iacobucci, D., & Tamborini, M. F. (2006). Undergraduate students as a source of potential entrepreneurs: a comparative study between Italy and Argentina. *International entrepreneurship education: Issues and Newness*, 218-240.
- Rise, J.; Sheeran, P., & Hukkelberg, S. (2010). The role of self-identity in the theory of planned behavior: A meta analysis. *Journal of Applied Social Psychology*, 40(5), 1085-1105.
- Rizzo, J. R.; House, R. J., & Lirtzman, S. I. (1970). Role conflict and ambiguity in complex organizations. *Administrative science quarterly*, 150-163.
- Robertson, M.; Collins, A.; Medeira, N., & Slater, J. (2003). Barriers to start-up and their effect on aspirant entrepreneurs. *Education & Training*, 45(6), 308-316.
- Robinson, P.B.; Stimpson, D.V.; Huefner, J.C. and Hunt, H.K. (1991). An attitude approach to the prediction of entrepreneurship, *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 15 (4), 13-31.
- Samuel, Y. A.; Ernest, K., & Awuah, J. B. (2013). An assessment of entrepreneurship intention among Sunyani Polytechnic Marketing students. *International Review of Management and Marketing*, 3(1), 37-49.
- Scheinberg, S., & MacMillan, I. C. (1988). *An 11 country study of motivations to start a business: Babson College*.
- Schumpeter, J. A. (1934). The theory of economic development: An inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle (55): *Transaction publishers*.
- Schumpeter, J.A. (1934). *The Theory of Economic Development*, Harvard University Press, Cambridge, MA.
- Schwarz, E.; Wdowiak, M.; Almer-Jarz, D., & Breiteneker, R. (2009). The Effects of Attitudes and Perceived Environment Conditions on Students Entrepreneurial Intent. *Education + Training*, 51(4), 272-291.

- Shinnar, R.; Pruett, M., & Toney, B. (2009). Entrepreneurship education: Attitudes across campus. *Journal of Education for Business*, 84(3), 151-159.
- Sieger, P.; Gruber, M.; Fauchart, E., & Zellweger, T. (2016). Measuring the social identity of entrepreneurs: Scale development and international validation. *Journal of Business Venturing*, 31(5), 542-572.
- Tajfel, H.; Turner, J. C.; Austin, W. G., & Worchel, S. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. *Organizational identity: A reader*, 56-65.
- Thanh, L.; Hau, D.; Huyen, N.; Linh, N.; Doanh, D., & Nga, N. (2020). The effects of internal and external barriers on Vietnamese students' entrepreneurial intention. *Management Science Letters*, 10(2), 381-390.
- Thomas, A. S., & Mueller, S. L. (2000). A case for comparative entrepreneurship: Assessing the relevance of culture. *Journal of International Business Studies*, 31(2), 287-301.
- Watson, T. J. (2013). Entrepreneurship in action: bringing together the individual, organizational and institutional dimensions of entrepreneurial action. *Entrepreneurship & Regional Development*, 25(5-6), 404-422.
- Wong, M., & Choo, S. (2009). Entrepreneurial intention: Triggers and barriers to new venture creation in Singapore. *Singapore Management Review*, 28(2), 47-64.
- Zain, Z.; Akram, A., & Ghani, E. (2010). Entrepreneurship Intention Among Malaysian Business students, *CANADIAN social science*, 3 (6). www.Cscanada.org by internet at 5/1/2015.
- Zhang, P. L.; Wang, D. D., & Owen C. L. (2015). A study of entrepreneurial intention of university students. *Entrepreneurship Research Journal*, 5(1), 1-22.

- Zhang, S. N.; Li, Y. Q.; Liu, C. H., & Ruan, W. Q. (2020). Critical factors identification and prediction of tourism and hospitality students' entrepreneurial intention. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 26, 100234.
- Zhang, Y.; Duysters, G., & Cloudt, M. (2014). The role of entrepreneurship education as a predictor of university students' entrepreneurial intention. *International entrepreneurship and management journal*, 10(3), 623-641.
- Zovko, L.; Bilić, I., & Dulčić, Ž. (2020). Determinants of students' entrepreneurial intention: An empirical research. *Management: Journal of Contemporary Management Issues*, 25(1), 25-44.

ملحق 1: قائمة الاستقصاء

| م | العبارة | موافق تماماً | موافق | محايد | غير موافق | غير موافق تماماً |
|---|--|--------------|-------|-------|-----------|------------------|
| الهوية الذاتية الريادية | | | | | | |
| 1 | أنا أعتبر نفسي رجل أعمال | | | | | |
| 2 | أعتبر نفسي كأن لدي خصائص رجل أعمال | | | | | |
| 3 | أن تصبح رائد أعمال ستمثل تمامًا من أنا | | | | | |
| 4 | إذا اضطررت إلى التخلي عن فكرة أن أكون رجل أعمال، فسأعتبرها بمثابة فشل. | | | | | |
| العوائق الخارجية المدركة | | | | | | |
| ما مدى تأثير هذه العوامل السياقية على قرارك ببدء مشروعك الجديد؟ | | | | | | |
| | العبارة | كبير جداً | كبير | متوسط | قليل | قليل جداً |
| 1 | ارتفاع أسعار الفائدة على القروض المصرفية | | | | | |
| 2 | ارتفاع تكاليف العمالة | | | | | |
| 3 | لوائح بيروقراطية صارمة وجامدة | | | | | |
| 4 | ضرائب عالية | | | | | |
| 5 | عدم وجود دعم وطني لبدء شركة | | | | | |
| 6 | منافسين أقوىاء | | | | | |
| 7 | عدم كفاءة نظام العدالة المدنية | | | | | |
| 8 | عدم وجود دعم من الآباء والأمهات الذين يعملون في مجال تنظيم المشاريع | | | | | |
| 9 | صعوبة الوصول إلى الائتمان | | | | | |
| 10 | عدم وجود شركاء جديرين بالثقة | | | | | |
| العوائق الداخلية المدركة | | | | | | |
| إلى أي مدى يمكن أن تؤثر هذه العوامل الشخصية في حياتك قرار لبدء شركة خاصة بك؟ | | | | | | |
| | العبارة | كبير جداً | كبير | متوسط | قليل | قليل جداً |
| 1 | لدي مشاكل خطيرة في إدارة أولوياتي | | | | | |
| 2 | بشكل عام، أخشى الفشل | | | | | |
| 3 | لدي مهارات منخفضة في تنظيم المشاريع | | | | | |
| 4 | لدي مستويات منخفضة من الكفاءة في التخطيط والرؤية الاستراتيجية | | | | | |

| | | | | | لدي ميل منخفض للمخاطر | 5 |
|---------------------------|-----------|-------|-------|--------------|--|---|
| الميل إلى المخاطرة | | | | | | |
| غير موافق تماماً | غير موافق | محايد | موافق | موافق تماماً | العبارة | ٢ |
| | | | | | لا يهتمني إذا كان الربح صغيراً طالما كان مضموناً وثابتاً. | 1 |
| | | | | | أنا على استعداد لتحمل مخاطر كبيرة من أجل تحقيق عوائد عالية. أنا على استعداد لتحمل مخاطر كبيرة من أجل تحقيق عوائد عالية. | 2 |
| | | | | | أنا لا أمانع من العمل في ظل ظروف عدم اليقين طالما هناك احتمال معقول لتحقيق مكاسب من ذلك بالنسبة لي. | 3 |
| | | | | | لا أخشى استثمار أموال في مشروع قمت بحساب أرباحه. | 4 |
| | | | | | سأفكر في المخاطرة التي يستحق أخذها فقط إذا كان احتمال النجاح 60% أو أكثر. | 5 |
| | | | | | أخشى الانتقال إلى مهمة جديدة لا أعرف عنها شيئاً. | 6 |
| الابتكارية | | | | | | |
| غير موافق تماماً | غير موافق | محايد | موافق | موافق تماماً | العبارة | ٢ |
| | | | | | أتجنب تغيير الطريقة المستخدمة لمعالجة الأمور. | 1 |
| | | | | | أنني قادر على إدراك الفرص المتاحة للعمل | 2 |
| | | | | | أنا قادر على التغلب على الصعوبات من خلال العصف الذهني والإبداع | 3 |
| | | | | | أعتقد أن هناك دائماً طرق جديدة وأفضل لفعل الأشياء. | 4 |
| | | | | | أجد صعوبة في التوصل إلى أفكار جديدة ومميزة. | 5 |
| النية الريادية | | | | | | |
| غير موافق تماماً | غير موافق | محايد | موافق | موافق تماماً | العبارة | ٢ |
| | | | | | أنا مستعد للعمل بجد حتى أصبح رائد أعمال | 1 |
| | | | | | هدفي المهني هو أن أصبح رائد أعمال | 2 |
| | | | | | أنا مصمم جداً على بدء شركتي الخاصة في المستقبل | 3 |
| | | | | | سأبذل قصارى جهدي لبدء وإدارة شركتي الخاصة | 4 |
| | | | | | لقد فكرت بعناية فائقة في بدء شركتي الخاصة | 5 |
| | | | | | لدي نية قوية لبدء شركتي الخاصة في يوم من الأيام. | 6 |

ملخص البحث باللغة الإنجليزية

Abstract

This paper aims to measure the impact of entrepreneurial self-identity, Attitude to Risk, innovation (as Antecedents) and perceived Obstacles of the undergraduate and newly graduated students at public Egyptian university. And the impact of gender, average family income and study type. After that the questionnaire is prepared to measure the availability degree of this study variables (entrepreneurial self-identity, Attitude to Risk, innovation and perceived Obstacles) of the undergraduate and newly graduated students at public Egyptian university. For Analysis Purposes Statistical Package for Social Sciences (SPSS) Was Used, In Addition to (AMOS). As the Study Population is 719554 Units, A Sample Of (384) Individuals Was Drawn, However, 339 Questionnaires From 384 Were Valid and Eligible for Analysis, Representing Response Rate Of (88.2%).

Keywords: entrepreneurial self-identity, Attitude to Risk, innovation, perceived Obstacles and Entrepreneurial intention.

التوثيق المقترح للدراسة وفقا لنظام APA

محجوب، إبراهيم جمال الدين (2020). أثر الهوية الذاتية الريادية والميل إلى المخاطرة والإبداعية والمعوقات المدركة على النية الريادية لطلاب الجامعات المصرية الحكومية. *مجلة جامعة الإسكندرية للعلوم الإدارية، كلية التجارة - جامعة الإسكندرية* 57(5)، 73 - 119.