

أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء بالتطبيق على
الشركات المساهمة المصرية
"دراسة إختبارية"

إعداد

أحمد محمد حجازى عبد الرحيم درغام

مقدمة ومشكلة الدراسة :

شهد القرن الحالى تطوراً ملحوظاً فى العديد من المجالات ، وكان من أهمها التطور فى مجال تكنولوجيا المعلومات، التى أثرت على العديد من العلوم والمجالات المختلفة ، منها التوسع الهائل فى مجال الصناعة (Gary , 2010)، وهذا ما جعل تكنولوجيا المعلومات تمثل قوة دافعه من أجل إحداث التغيير فى عالمنا المعاصر ، ويؤثر هذا التغيير بشكل عميق فى الأفراد والمنظمات والصناعات ، مما جعل تكنولوجيا المعلومات دعامة هامة فى إستراتيجيات أغلب المنشآت الناجحة نتيجة ضغوط المنافسة الشديدة والتعامل مع عملاء ذوى إحتياجات متعددة ، ومتخذى قرارات فى جميع المستويات الإدارية المختلفة ، والحاجة إلى معلومات ملائمة ودقيقة وفى الوقت المناسب لمتخذى القرارات (السيد، 2012)، ولم يكن علم المحاسبة فى معزل عن هذه التطورات ، ليس فقط القيام بإيصال المعلومات الإقتصادية لمتخذى القرارات ، وإنما أصبح نظام يقوم بتوليد المعلومات التى تتميز بالدقة حتى تستخدم بشكل متكامل فى عملية اتخاذ القرارات، والتى تزيد من الكفاءة والفعالية مما تعود بالنفع على الأفراد والمنظمات بل والمجتمع ككل ، وخاصة أن صناعة المعلومات شهدت تغيرات سريعة فى مجال إنتاج وتوصيل المعلومات (Gupta et al.,2004).

وفى الفترة الأخيرة كثرة المشاكل لدى الشركات نتيجة عدم كفاية ودقة المعلومات وتكرار بعضها دون جدوى، مما جعل من الصعب على هذه الشركات أن تعمل فى بيئة تصنيع حديثة ومنافسة حاده ، وظهرت هذه المشاكل نتيجة الإعتماد على نظم المعلومات المحاسبية التقليدية لأنها تمثل نظم مغلقة على ذاتها ، بمعنى أنها نظم تعتمد على بيانات الشركة بمعزل عن أى تكامل أو إتصال مع أى بيانات خارج حدود الشركة ، فضلاً على أنها تستند على البرمجيات والتطبيقات المحدده لكل نشاط رئيسى على حده ، وبالتالي تكون قرارات الشركة ليست مبنية على نظره شمولية واحده (سلمان ، 2008) .

وظهرت الحاجة إلى ضرورة توافر أدوات ونظم حديثة تساعد على إنتاج معلومات كمية تساعد الإدارة على القيام بوظائفها المختلفة بالمنشأة ، وبالتالي القدرة على إستغلال الموارد المتاحة لديها أفضل إستغلال ممكن وضمان قدرة المنشأة على الإستمرار فى سوق تنافسى قوى. وفى ضوء ما سبق ، قامت بعض المنشآت العملاقة المتخصصة فى مجال صناعة البرمجيات وتكنولوجيا المعلومات مثل ORACLE , SAP , PEOPLESOFT بإنتاج برمجيات

شاملة ومتكاملة لكافة جوانب المنشأة وكافة أعمالها ، بهدف دعم وتطوير نظم المعلومات وهى ما أطلق عليها " نظام تخطيط موارد المنشأة " **ENTERPRISE RESOURCE PLANNING (ERP)** والذي يقوم على خاصية رئيسية وهى التكامل بين أربعة أبعاد رئيسية وهى المبيعات والتسويق ، التصنيع والإنتاج ، المحاسبة والتمويل ، الموارد البشرية ، وبالتالي فهو نظام يشمل كافة أنشطة المنشأة منذ شراء المواد الخام حتى مرحلة ما بعد البيع مما يساعد على التخلص من عدد 200 من حزم البرمجيات التقليدية الخاصة بكل نشاط رئيسى على حدة ، مثل الحزم الخاصة بالمخزون والحزم الخاصة بالدائنين وغيرها (**Hossain et al., 2002**) .

ويعتبر نظام تخطيط موارد المنشأة **ERP** قاعدة متكاملة تقوم بربط كافة أقسام وأنشطة المنشأة بقاعدة بيانات مركزية موحده ، توفر هذه القاعده معلومات دقيقة فى الوقت المناسب وتوصيلها إلى مستخدميها من المستويات الإدارية المختلفة بشكل مرتب يعطى مصداقية لهذه المعلومات (**Liu et al., 2007**) .

مشكلة الدراسة :

رغم تعدد وتباين نظم المعلومات التى يمكن أن تساعد الشركة فى توفير الكثير من إحتياجاتها لخدمة المستويات الإدارية المختلفة، مثل نظم معالجة العمليات ونظم ميكنة الأعمال ، ولكنها لا تساعد المنشأة فى تحقيق التكامل والتناسق الداخلى (الأقسام والإدارات) والخارجى (العملاء والموردين)

أدت هذه الانتقادات إلى قيام بعض الشركات المساهمة المصرية بتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة كمحاولة للسعى نحو تحسين الأداء وزيادة الإنتاجية وتحسن الربحية، ولذلك اهتم الكثير من الباحثين بمعرفة ما إذا كان تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة يؤثر على الأداء المالى ، ومن جهة أخرى على الأداء التشغيلى للمنشأة ومعرفة أسباب إختلاف الاداء من شركة لأخرى.

وبناء على ما سبق فإنه يمكن صياغة مشكلة الدراسة فى التساؤل التالى :

" هل يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء بالتطبيق على الشركات

المساهمة المصرية ؟ "

حيث يحاول الباحث فى دراسته الإجابة على التساؤلات التالية :

1- هل يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على معدل العائد على الإستثمار ؟

2- هل يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على معدل العائد على المبيعات ؟

3- هل يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على معدل العائد على الأصول ؟

4- هل يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على نسبة المخزون ؟

5- هل يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الكفاءة التشغيلية ؟

أهداف الدراسة :

من خلال مشكلة الدراسة ، يمكن تحديد الهدف الأساسى أو العام للدراسة وهو إختبار أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء للشركات المساهمة المصرية ، وتحديد الإحتياجات المختلفة من المعلومات التى يتم إنتاجها للمستخدمين المختلفين داخل وخارج المنشأة.

وكمحاولة لتحقيق الهدف الأساسى فإنه يمكن تقسيم الهدف العام فى هذه الدراسة إلى عدة

أهداف فرعية تتمثل فى :

1- دراسة تخطيط الموارد كنظام لإنتاج المعلومات .

2- تحديد دور نظام تخطيط موارد المنشأة فى تطوير وتقييم الأداء .

4- تحديد أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الاداء المالى والتشغلي من خلال اختبار أثره على كلاً من : معدل العائد على الاستثمار ومعدل العائد على المبيعات ومعدل العائد على الأصول و نسبة المخزون والكفاءة التشغيلية .

أهمية الدراسة :

تتبع أهمية الدراسة من أن معظم الشركات تسعى للحفاظ على مواردها والعمل على

تنميتها وزيادة الإنتاجية وتحسن الربحية ويتطلب ذلك ما يلى :

1- مواكبة التغيرات الإقتصادية والإدارية التى تجتاح العالم فى الوقت الحالى وتطور تكنولوجيا المعلومات التى نتج عنها نظام تخطيط موارد المنشأة ، والذى يساعد على توفير معلومات دقيقة لكافة المستويات الإدارية المختلفة ، وبالتالي المساعدة فى إتخاذ القرارات، لذا على الشركات المساهمة المصرية الإستفادة من تلك التغيرات وتحسين مستوى الإنتاجية والحفاظ على الجودة حتى يدعم ذلك مركزها التنافسى .

2- أن الأداء يعد أحد أهم الأهداف الرئيسية لمنظمات الأعمال الحديثة حيث تسعى المنظمات حثيثاً نحو الإرتقاء به، وتدعم هذه الدراسة هذا الإتجاه من خلال بيان أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء بالمنشأة .

3- توفير معلومات في الوقت المناسب ، لتعبر عن الحقيقة الاقتصادية للمنشأة من خلال نظرة شمولية واحدة لكافة جوانب المنشأة ، وهذا ما يحتاج إلى توافر قاعدة معلومات مناسبة تتميز بدقة مخرجاتها وسهولة الوصول إليها حتى تستطيع تلبية حاجات المستخدمين الداخليين (الأقسام والمستويات الإدارية) والخارجيين (العملاء والموردين) .

الدراسات السابقة :

يشهد السوق العالمي لنظم تخطيط موارد المنشأة نمواً ملحوظاً خلال الفترة الحالية ، حيث إتجه العديد من الشركات للإستثمار في هذه النظم أملاً في تحقيق العديد من المزايا والمنافع المتوقعه من تطبيق تلك النظم ، وقد قام العديد من الباحثين بإجراء الكثير من الدراسات لإختبار أثر تطبيق تلك النظم على أداء الشركات فمنها من يختبر أثر تطبيقه على الأداء المالى ومنها على الأداء التشغيلي ، واختلفت نتائج هذه الدراسات حول أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء في الشركات كبيرة ومتوسطة وصغيرة الحجم .

وسوف يقوم الباحث بعرض بعض الدراسات السابقة والتي اهتمت بأثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء :-

1- دراسة (Poston and Grabski , 2001)

تهدف هذه الدراسة إلى معرفة أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء لعينة مكونة من 50 شركة من الشركات الأمريكية في الفترة من 1993 حتى 1997 معظمها يعمل في قطاع الطاقة تطبق كلاً من نظامي (SAP erp , ORACLE erp) .

تم قياس الأداء من خلال عدة مؤشرات وهي معدل العائد على المبيعات ، خفض التكلفة وتحسن الإيرادات .

وفي سبيل اختبار هذا الأثر أشارت الدراسة أنه من المتوقع أن يؤثر نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء من ناحيتين هما :

الأولى : خفض التكاليف حيث لاحظت عدم وجود تغير في عناصر التكاليف كنسبة من الإيرادات خلال السنوات التالية لتطبيق النظام .

الثانية : توفير معلومات دقيقة في الوقت المناسب لخدمة أغراض التخطيط والرقابة والتنسيق بين المستويات الإدارية المختلفة وبالتالي دعم عملية إتخاذ القرارات .

أشارت نتائج الدراسة إلى الآتى :

- 1- وجود أثر إيجابى لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على خفض التكاليف حيث أشارت إلى إنخفاض فى التكاليف العامة والبيعية والإدارية كنسبة من الإيرادات .
- 2- وجود أثر إيجابى لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على معدل العائد على المبيعات حيث زاد هذا المعدل بعد تطبيق هذا النظام .
- 3- وجود إنخفاض فى عدد العاملين بعد تطبيق النظام ولكن حدث زيادة فى إنتاجية العامل الواحد .
- 4- أشارت الدراسة إلى أن الأثر الإيجابى لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة لا يظهر إلا بعد ثلاث سنوات من تطبيق النظام

2- دراسة (Hitt et al., 2002)

قامت هذه الدراسة ببحث أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء ، وذلك من خلال 101 شركة من الشركات الأمريكية ومحاولة معرفة قدرة النظام على توفير معلومات وعمل تكامل بين أنشطة المنشأة .

تم قياس الأداء من خلال ثلاثة أبعاد وهى الإنتاجية ، الأداء المالى والتشغلي ، تقييم السوق وتم قياس الإنتاجية من خلال نسبة المخرجات إلى المدخلات ، وقياس الأداء من خلال عدة مؤشرات هى معدل العائد على الأصول ، ومعدل العائد على حقوق الملكية ، وهامش الربح ، أما الأداء التشغيلي تم قياسه من خلال نسب النشاط وتم قياس هذه النسب من خلال معدل دوران الأصول الثابتة ، معدل دوران الأصول المتداولة ، معدل دوران إجمالي الأصول .

أشارت نتائج الدراسة إلى الآتى :

- 1- وجود علاقة موجبة بين تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة وأداء الشركات التى تطبقه ، وذلك أفضل من أداء الشركات التى لا تطبق هذا النظام ، وإنعكس ذلك على زيادة كافة المؤشرات المستخدمة لتقييم الأداء ، ما عدا حدوث إنخفاض فى معدل واحد وهو معدل العائد على حقوق الملكية .
- 2- بالنسبة لمقارنة أداء الشركات التى تطبق نظام تخطيط موارد المنشأة قبل وبعد التطبيق فقد وجدت الدراسة أن مؤشر الإنتاجية خلال فترة التطبيق أفضل من فترة ما بعد التطبيق

وكذلك بالنسبة لباقي المؤشرات ، وحدث انخفاض فى نسبة المديونية ، ما عدا معدل دوران العملاء لأنه زاد فى فترة ما بعد التطبيق .

3- دراسة (Huang , 2003) .

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء ، وذلك من خلال عينة مكونة من 249 شركة من الشركات التايوانية من خلال توزيع قوائم إستبيان على مديري نظم المعلومات لهذه الشركات .

تم قياس الأداء من خلال عدة مؤشرات ، هى معدل دوران الأصول ونسبة المصروفات البيعية والإدارية إلى المبيعات ، ومعدل العائد على الأصول .

أشارت نتائج الدراسة إلى الآتى :

1- وجود أثر إيجابى لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء ولكن بعد ثلاث سنوات من تطبيقه .

2- وجود علاقة موجبة بين تحسن المؤشرات المستخدمة فى الدراسة وطول فترة تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ، أى كلما طال فترة تطبيق وإستخدام النظام كلما تحققت منافع أكثر لهذه الشركات وأشارت الدراسة إلى أن منافع هذا النظام ليست فورية وتتطلب على الأقل ثلاث سنوات بعد تطبيقه .

4- دراسة (Hunton et al., 2003) .

قامت هذه الدراسة ببحث أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء المالى للشركات التى تطبق هذا النظام ومقارنته بأداء الشركات التى لا تطبقه ، وتم إجراء مضاهاه لعينة مكونة من 63 شركة تطبق نظام تخطيط موارد المنشأة و 63 شركة لا تطبقه لشركات صغيرة وكبيرة الحجم من الشركات الأمريكية .

تم قياس الأداء من خلال عدة مؤشرات هى معدل العائد على الأصول ، معدل العائد على المبيعات ، معدل العائد على الإستثمار ، معدل دوران الأصول .

أشارت نتائج الدراسة إلى الآتى :

1- عدم وجود أثر إيجابى لتطبيق النظام على الأداء خلال أول سنتين من تطبيقه (أى فى السنة الأولى والثانية لا يوجد أثر) .

2- معدل العائد على الأصول ومعدل العائد على الإستثمار ومعدل دوران الأصول أفضل بشكل ملحوظ بعد ثلاث سنوات فى الشركات التى تطبق نظام تخطيط موارد المنشأة وتحسن الأداء بهذه الشركات فى فترة ما بعد التطبيق .

3- وجود أثر إيجابى لتطبيق النظام على معدل العائد على المبيعات ومعدل دوران الأصول ولكن حسب حجم الشركة ، حيث أن الأداء فى الشركات كبيرة الحجم أفضل من الأداء فى الشركات صغيرة الحجم .

4- أشارت الدراسة إلى أن تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة له عدة عوائد تؤثر أيضاً على الأداء قد تم ملاحظتها فى الشركات التى تطبق هذا النظام مثل :

أ- الدقة والشمول فى المعلومات التى يتم الحصول عليها .

ب- تخفيض عدد المستويات الإدارية بالمنشأة مما يسهل ويساعد فى إتخاذ القرارات .

ت- السرعة والدقة فى تحديد المشاكل والفرص المتاحة لدى المنشأة .

5- دراسة (Wier et al., 2005) .

هدفت هذه الدراسة إلى إختبار أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء المالى وغير المالى مستخدمة عينة مكونة من 224 شركة بالولايات المتحدة الأمريكية .

تم قياس الأداء المالى من خلال عدة مؤشرات وهى معدل العائد على الأصول وعوائد الأسهم أما الأداء غير المالى تم قياسه من خلال نظام حوافر ومكافأة الأداء غير المالىة التى تمنح للعاملين بشركات العينة .

تم تقسيم العينة إلى ثلاث مجموعات وهى :

1- شركات تطبق نظام تخطيط موارد المنشأة ولا تطبق نظام حوافر الأداء .

2- شركات تطبق نظام حوافر الأداء ولا تطبق نظام تخطيط موارد المنشأة .

3- شركات تطبق نظام تخطيط موارد المنشأة وتطبق نظام حوافر ومكافأة الأداء معاً .

أشارت نتائج الدراسة إلى الآتى :

1- وجود أثر إيجابى ومعنوى بين الأداء ومجموعة الشركات التى تطبق نظام تخطيط موارد المنشأة ونظام مكافأة حوافر الأداء وظهر ذلك فى زيادة معدل العائد على الأصول وعوائد الأسهم وتحسن فى الأداء التشغيلى لهذه المجموعة من الشركات .

2- إنخفاض مستوى الأداء فى مجموعة الشركات التى تطبق نظام حوافز ومكافأة الأداء دون تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة .

3- عدم وجود أثر إيجابى لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء المالى وغير المالى فى الشركات التى تطبق نظام حوافز ومكافأة الأداء (أى أن الأثر الإيجابى يجمع بين نظام تخطيط موارد المنشأة ونظام حوافز ومكافأة الأداء على الأداء المالى وغير المالى) .

6- دراسة (Wieder et al., 2006) .

هدفت هذه الدراسة إلى إختبار أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على أداء الشركات وعلى أداء سلاسل التوريد (أى العمليات التى تقع على سلاسل التوريد) وما إذا كان إدخال سلاسل التوريد سوف يؤثر على الأداء وذلك من خلال عينة مكونة من 104 شركة من عدة قطاعات مختلفة من الشركات الإستراتيجية ، وتم تقسيم العينة إلى 52 شركة تطبق نظام تخطيط موارد المنشأة و 52 شركة لا تطبق النظام ومقارنة الأداء بينهم .

تم قياس الأداء من خلال عدة مؤشرات هى معدل العائد على الإستثمار، والربح التشغيلى ، نمو المبيعات ، أما بالنسبة للأنشطة الواقعة على سلسلة التوريد تم وضع عدة مقاييس وهى زمن التصنيع ومدى سرعة تسليم أوامر العملاء ، ونفاذ المخزون ، وعدد شكاوى العملاء وقدرة الشركة على تقديم منتجات جديدة ومبتكرة ، وتم إستخدام قوائم إستبيان وتقديمها إلى المديرين المالىين لهذه الشركات .

أشارت نتائج الدراسة إلى الأتى :

1- عدم وجود أثر إيجابى لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على هذه الشركات فى الأجل القصير بل بدء التحسن فى الأجل الطويل نظراً لأن تطبيقه يحتاج إلى فترة لا تقل عن ثلاث سنوات ، حيث ظهر أثر إيجابى على معدل العائد على الإستثمار بعد ثلاث سنوات من تطبيق النظام .

2- لا يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأنشطة الواقعة على سلسلة التوريد سواء فى الأجل القصير أو حتى الأجل الطويل ، ما عدا حدوث تحسن فى الوقت اللازم للتصنيع ونسبة أخطاء التسليم فقط .

3- وجود نظام لإدارة سلاسل التوريد لم يؤثر على مؤشرات الأداء الخاصة بالشركات ، بل له أثر إيجابي على مؤشرات أداء سلاسل التوريد نفسها .

7- دراسة (Liu et al., 2007) .

هدفت هذه الدراسة إلى إختبار أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء المالى حيث بدأت بستاؤل وهو أن تكلفة ومخاطر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة مرتفعة ، وبالتالي هل هذه المخاطر تتناسب مع التحسن فى الأداء ؟ وذلك بالتطبيق على عينة مكونة من 50 شركة تعمل فى قطاع الكيماويات بالصين وذلك فى الفترة من 1998 حتى 2005 .

تم قياس الأداء المالى من خلال عدة مؤشرات هى معدل العائد على الأصول ، ومعدل العائد على المبيعات ، معدل العائد على الإستثمار ، ونسبة تكلفة البضاعة المباعة إلى المبيعات ، وذلك كمحاولة للتوصل إلى الأداء غير العادى الذى وصفته الدراسة بأنة الفرق بين الأداء الفعلى للشركات التى تطبق نظام تخطيط موارد المنشأة والأداء المتوقع للشركات التى لا تطبق هذا النظام .

أشارت نتائج الدراسة إلى الأتى :

1- إنخفاض فى معدل العائد على الأصول خلال فترة التطبيق وخلال أول سنتين بعد التطبيق " إنخفاض معنوى فى السنة الأولى والثانية " أما فى السنة الثالثة حدث زيادة غير معنوية.

2- عدم وجود أثر إيجابى معنوى لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على معدل العائد على الإستثمار حيث أن نسبة هذا المعدل إنخفضت بعد تطبيق الشركة لهذا النظام ولمدة أربع سنوات من تطبيقه .

3- بالنسبة لتكلفة البضاعة المباعة حدث بها زيادة معنوية خلال فترة التطبيق والسنتين التاليتين أما فى السنة الثالثة حدث إنخفاض غير معنوى فى تلك النسبة .

4- لذا تشير هذه الدراسة إلى إنخفاض فى تحسن الأداء المالى للشركات المطبقة لنظام تخطيط موارد المنشأة بعد فترة التطبيق وأن السبب فى ذلك أنه فى بداية تطبيق النظام قد تحدث مشكلات تودى إلى تأخر عمليات التشغيل اليومية بالشركة ، مما يودى إلى إرتفاع التكاليف وبالتالي يؤثر ذلك على أداء هذه الشركات .

8- دراسة (Etezady , 2011)

تناولت هذه الدراسة معرفة أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء المالى من خلال عينة مكونة من 158 شركة من الشركات الأمريكية وتم تقسيم هذه الشركات إلى مجموعتين هما :

الأولى : 79 شركة تطبق نظام تخطيط موارد المنشأة منهم 25 شركة تطبق نظام SAP erp و 29 شركة تطبق نظام ORACLE erp و 25 شركة تطبق أنظمة أخرى مثل PEOPLESOFT . erp

الثانية : 79 شركة لاتطبق نظام تخطيط موارد المنشأة .

تم قياس الأداء المالى من خلال عدة مؤشرات هي معدل العائد على الأصول ، معدل العائد على المبيعات ، معدل العائد على الإستثمار وتقسيم المجموعتين إلى مجموعته تتلقى الأثر (ERP) ومجموعه لا تتلقى الأثر (ERP) .

أشارت نتائج الدراسة إلى الآتى :

1- عدم وجود أثر إيجابى لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء المالى حتى بعد مرور 4 سنوات من تطبيقه ، وظهر ذلك من خلال حدوث إنخفاض فى المؤشرات المالية المستخدمة فى الدراسة بعد فترة التطبيق .

9- دراسة (Anderson etal., 2011)

إختبرت هذه الدراسة أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء لمجموعة من الشركات التى تعمل فى مجال البترول والغاز فى الولايات المتحدة الأمريكية ، وقامت هذه الدراسة بتقسيم الشركات إلى شركات تطبق نظام تخطيط موارد المنشأة بشكل سريع (أى كافة برمجيات النظام) ، وشركات أخرى تطبقه بصورة بطيئة (أى تطبق جزء من برمجيات النظام ، وإذا نجح تقوم بتطبيق باقى برمجيات النظام) .

تم قياس الأداء المالى من خلال معدل العائد على الأصول ، ومعدل العائد على المبيعات وقياس الأداء التشغيلى من خلال معدلات الدوران (معدل دوران العملاء ، معدل دوران المخزون ، معدل دوران الأصول الثابتة) .

أشارت نتائج الدراسة إلى الآتى :

- 1- وجود أثر إيجابي لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على معدل دوران المخزون و معدل دوران الأصول الثابتة ، أما معدل دوران العملاء لم يتأثر بتطبيق النظام وهذا الأثر بالنسبة للشركات التى تطبق نظام تخطيط موارد المنشأة بشكل كامل ، فى حين أن الشركات التى لا تطبق النظام بشكل كامل لم يحدث بها أى تأثير على المعدلات السابقة.
- 2- وجود أثر إيجابي لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة بشكل كامل على معدل العائد على الأصول ومعدل العائد على المبيعات بعكس الشركات التى تطبق بصورة بطيئة (غير كامل)

10- دراسة (Elragal and Alserafi , 2011)

استهدفت هذه الدراسة معرفة أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء التشغيلي ، من خلال دراسة حالة على إحدى فروع الشركات متعددة الجنسيات فى مجال صناعة الكيماويات فى مصر ، وأن هذه الشركات لا تطبق حزم برمجيات نظام تخطيط موارد المنشأة بشكل كامل ، وذلك من خلال إجراء مقابلات شخصية مع مديرى IT وتوزيع قائمة إستبيان على المدير المالى لهذه الشركة ومدير إدارة اللوجستيات .

تم قياس الأداء التشغيلي من خلال عدة مؤشرات هى زمن التسليم للعملاء ومستويات المخزون وتحسن الإنتاجية .

فروض الدراسة :

تتمثل الفرضية الرئيسية للدراسة فيما يلي :

"لا يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء "

ويُشتق منها الفروض الفرعية التالية:

الفرض الأول: لا يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على معدل العائد على الاستثمار

الفرض الثانى: لا يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على معدل العائد على المبيعات.

الفرض الثالث: لا يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على معدل العائد على الأصول.

الفرض الرابع : لا يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على نسبة المخزون .

الفرض الخامس: لا يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الكفاءة التشغيلية .

منهجية الدراسة :

تحديد مجتمع وعينة الدراسة وفترة الدراسة :

يتكون مجتمع الدراسة من الشركات المساهمة المصرية في بورصة الأوراق المالية المصرية (مع استبعاد قطاع البنوك والخدمات المالية) .

فترة الدراسة وهي تختلف من شركة لأخرى ، حسب وقت تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ، حيث اعتمد الباحث على مجموعة تجريبية لإختبار الأثر من خلال معرفة سنة التطبيق لكل شركة على حدة والقيام بعمل قياس قبلي للأداء بثلاث سنوات قبل تطبيق النظام ومعرفة نتائج ثم القياس البعدى بعد ثلاث سنوات ومعرفة نتائج ، السبب في قيام الباحث بأخذ فترة قياس قبلي وبعدي ثلاث سنوات هو أن معظم الدراسات السابقة أيدت أن تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة لا يظهر أثره إلا بعد فترة زمنية معينة من تطبيقه وهي في الغالب ثلاث سنوات، كما أن الباحث أخذ مبرر آخر لهذه الفترة وهو التخلص من أثر الزمن المهدد للصدق الداخلي للبحث والذي يعنى حدوث أى تغيرات للعاملين بالمنشأة من التدريب والتعلم وغيرها والتي يمكن أن تؤثر على الأداء بخلاف تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ، وبالتالي القيام بالمقارنة بين القياس القبلي والبعدي لمعرفة أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء المالى والتشغيلي .

متغيرات الدراسة : في ضوء الأهداف التي يسعى البحث إلي تحقيقها تم استخدام نموذج انحدار لكل متغير تابع على حدة .

أ- المتغير المستقل :

هو المتغير المراد قياس تأثيره على المتغيرات التابعة ويتم قياسه كما يلي :

التعريف الاجرائي	الرمز	المتغير المستقل
يأخذ هذا المتغير 1 فى القياس البعدى بعد التطبيق وصفر فى القياس القبلى قبل تطبيقه (1 ، 0)	x_1	نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP)

ب- المتغير الضابط :

المتغير الضابط هو متغير له تأثير على المتغيرات التابعة ، ولكن الباحث يحاول تثبيت أو تحييد أثره على هذه المتغيرات ، وذلك حتى يكون الأثر راجعاً إلى المتغير المستقل فقط .
حجم الشركة (X2) : ويتم قياسية من خلال اللوغاريتم الطبيعي لإجمالي الأصول في نهاية العام

ج - المتغيرات التابعة :

وهي المتغيرات التي تتلقى الأثر أو النتيجة المحتملة من تأثير المتغير المستقل عليها ، ويتم قياسها كما يلي :

المتغيرات التابعة	الرمز	التعريف الإجرائي
معدل العائد على الاستثمار	Y ₁	صافي الربح / قيمة المبيعات * قيمة المبيعات / رأس المال المستثمر
معدل العائد على المبيعات	Y ₂	صافي الربح / صافي المبيعات
معدل العائد على الأصول	Y ₃	صافي الربح + [م.الفائدة (1 - معدل الضرائب)] / متوسط إجمالي الأصول
نسبة المخزون	Y ₄	مخزون آخر المدة / صافي المبيعات
الكفاءة	Y ₅	المدخلات / المخرجات

الاختبارات الاحصائية المستخدمة و نتائج التحليل الإحصائي للبيانات ، ومدى قبول أو رفض فروض الدراسة:

أولاً: الاختبارات الاحصائية المستخدمة :

دراسة معنوية معادلة الانحدار وذلك باستخدام اختبار F ، وكذلك دراسة معنوية معالم معادلة الانحدار باستخدام اختبار T ، مع تحديد قيمة معامل التحديد (R²) المرتبطة بنموذج الانحدار ، وذلك عند درجة ثقة 95 % حيث أن :

أ- اختبار (F - TEST) : وهو يحدد المعنوية الكلية لجميع المتغيرات الموجودة في نموذج الانحدار ، وكلما اقتربت معنوية F من الصفر كلما أكد ذلك على وجود علاقة انحدار بين المتغير المستقل والمتغيرات التابعة ، ويجب ألا تزيد هذه القيمة عن 1% أو 5% أو 10% .

ب- اختبار (T- test) : ويتم من خلاله اختبار متوسط الفروق بين القياس القبلي والبعدي ومعرفة ما إذا كان له دلالة معنوية أم لا ، ويعد المتغير المستقل مؤثراً على التابع حينما تقل قيمة اختبار T عن 0.05 .

ج - معامل التحديد (R²) : يشير إلى قدرة المتغير المستقل على تفسير التغير في المتغيرات التابعة ، وتتراوح قيمة بين الصفر والواحد الصحيح ، ولذلك كلما اقتربت قيمة معامل التحديد من الواحد الصحيح كلما زادت الثقة في قدرة المتغير المستقل على تفسير التغير في المتغيرات التابعة .

ثانياً : نتائج التحليل الإحصائي للبيانات :

T-Test

Group Statistics

ERP	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
معدل العائد على الاستثمار	66	.2052	.14272	.01757
قبل التطبيق	66	.1641	.12461	.01534
بعد التطبيق	66	.2433	.22165	.02728
معدل العائد على المبيعات	66	.1958	.18219	.02243
قبل التطبيق	66	.1426	.10085	.01241
بعد التطبيق	66	.1312	.13085	.01611
نسبة المخزون	66	.2499	.18474	.02274
قبل التطبيق	66	.2785	.23497	.02892
بعد التطبيق	66	.6747	.20185	.02485
الكفاءة التشغيلية	66	.7216	.17228	.02121
قبل التطبيق	66	20.7827	1.39816	.17210
بعد التطبيق	66	21.2546	1.28295	.15792

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means		
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
معدل العائد على الاستثمار	Equal variances assumed	2.619	.108	1.765	130	.080
	Equal variances not assumed			1.765	127.680	.080
معدل العائد على المبيعات	Equal variances assumed	.285	.595	1.345	130	.181
	Equal variances not assumed			1.345	125.303	.181
معدل العائد على الاصول	Equal variances assumed	.168	.683	.563	130	.574
	Equal variances not assumed			.563	122.081	.574
نسبة المخزون	Equal variances assumed	2.227	.138	-.778	130	.438
	Equal variances not assumed			-.778	123.142	.438
الكفاءة التشغيلية	Equal variances assumed	2.480	.118	-1.437	130	.153
	Equal variances not assumed			-1.437	126.869	.153
حجم الشركة	Equal variances assumed	.326	.569	-2.020	130	.045
	Equal variances not assumed			-2.020	129.050	.045

حيث تشير النتائج السابقة الى الاتي :

1- بالنسبة لمعدل العائد على الاستثمار ROI

جدول (1)

الفروق	الدلالة sig	قيمة اختبار T	المتوسط		المتغير
			بعد تطبيق ERP	قبل تطبيق ERP	
غير معنوي	.080 *	1.765	.1641	.2052	ROI

ملحق (2)

ارتباط معنوي عند مستوى معنوية 0.05 *

التعليق : من نتائج الجدول السابق عرضها بالجدول رقم (1) تبين أن متوسط معدل العائد على الإستثمار قبل تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة بلغ 2052. فى حين انخفض الى 1641. بعد التطبيق لعينة الدراسة المستخدمة وبإجراء اختبار **T** لبحث مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين (قبل وبعد) ترجع لإستخدام نظام تخطيط موارد المنشأة ، أظهر الإختبار وجود فروق غير معنوية ، حيث بلغت دلالة الإختبار $0.080 < 0.05$. وهو ما يعنى أن تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ليس له أثر على معدل العائد على الإستثمار فى الشركات المساهمة المصرية المستخدمة فى عينة الدراسة .

2 - بالنسبة لمعدل العائد على المبيعات ROS

جدول (2)

	sig	T			ROS
			ERP	ERP	
	.181	1.345	.1958	.2433	

التعليق : من نتائج التحليل السابق عرضها بالجدول رقم (2) تبين أن متوسط معدل العائد على المبيعات قبل تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة بلغ 2433. فى حين انخفض الى 1958. بعد تطبيق النظام وذلك لعينة الشركات المستخدمة فى الدراسة ، وبإجراء اختبار **T** لمعرفة ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية قبل وبعد التطبيق لنظام تخطيط موارد المنشأة ، أظهر الإختبار عدم وجود فروق معنوية حيث بلغت دلالة الاختبار $0.181 < 0.05$ ، وهو ما يعنى أن شركات العينة التى تطبق نظام تخطيط موارد المنشأة لم يحدث هذا النظام أى تغير لها فى معدل العائد على المبيعات .

3- بالنسبة لمعدل العائد على الاصول ROA

جدول (3)

	sig	T			ROA
			ERP	ERP	
	.574	.563	.1312	.1426	

التعليق : من نتائج التحليل السابق عرضها فى الجدول (3) يلاحظ أن متوسط معدل العائد على الأصول قبل تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة بلغ 1426. فى حين أنه انخفض بعد تطبيق النظام الى 1312. وذلك لعينة الدراسة المستخدمة و أن نتيجة اختبار T لبحث مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية قبل وبعد تطبيق النظام ، أظهر الاختبار وجود فروق غير معنوية حيث بلغت دلالة الاختبار 0574 < .05 ، وهو ما يعنى أن تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة لم يحدث فرق معنوى فى معدل العائد على الأصول للشركات المستخدمة فى عينة الدراسة .

4- بالنسبة لمؤشر نسبة المخزون :

جدول (4)

	sig	T			
			ERP	ERP	
	.438	-.778	.2785	.2499	ROE

التعليق : من نتائج التحليل السابق عرضها بالجدول رقم (4) تبين أن متوسط نسبة المخزون قبل تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة بلغ 2499. فى حين ارتفعت الى 2785. بعد تطبيق النظام فى عينة الشركات المساهمة المستخدمة فى الدراسة ، وبإجراء اختبار T لبحث مدى وجود فروق ذات دلالة احصائية بين فترة ما قبل التطبيق وبعده لنظام تخطيط موارد المنشأة ، تبين أن الإختبارات اظهرت عدم وجود فروق معنوية حيث بلغت دلالة الاختبار 05438 < .05 ، وهو ما يعنى أن لا يوجد اختلاف فى نسبة المخزون بعد تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة لشركات العينة المستخدمة فى الدراسة.

5- بالنسبة لكفاءة التشغيلية بالمنشأة

جدول (5)

	sig	T			
			ERP	ERP	
	.153	-1.437	.7216	.6747	TRADING

التعليق : يتضح من نتائج التحليل السابق بالجدول رقم (5) أن متوسط الكفاءة التشغيلية قبل تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة بلغت 6747. في حين ارتفعت هذه النسبة الى 7216. بعد تطبيق النظام في عينة الدراسة المستخدمة ، وبإجراء اختبار T لبحث مدى وجود فروق ذات دلالة احصائية لبيان الفرق قبل وبعد تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ، أظهر الإختبار عدم وجود فروق معنوية حيث بلغت دلالة الاختبار $0.153 < 0.05$ ، وهو ما يعنى أن تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة لم يحدث فرق في الكفاءة التشغيلية بشركات العينة بعد تطبيقه .
ومما سبق يتبين من خلال الإحصاءات الوصفية لإختبار متغيرات الدراسة أن المتوسط قبل تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة قد انخفض بعد فترة التطبيق لكلاً من (معدل العائد على الإستثمار ، معدل العائد على المبيعات ، معدل العائد على الاصول) وأن مستويات الدلالة عند هذه المتغيرات غير معنوية.

كما توصل الباحث من خلال الإحصاءات الوصفية لإختبار متغيرات الدراسة الى حدوث ارتفاع في المتوسطات بعد تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة وظهر ذلك في كلاً من (الكفاءة التشغيلية ، نسبة المخزون) ، وأن مستويات الدلالة عند هذه المتغيرات غير معنوية ، أى أن تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة لم يحدث تغير معنوى في هذه المؤشرات بعد تطبيقه في عينة الشركات المستخدمة في الدراسة .

ثالثاً : قبول ورفض الفروض :

اعتمد الباحث على نموذج إنحدار خاص بكل متغير تابع على حده :

الفرض الأول : لا يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على معدل العائد على الاستثمار

Coefficients

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.207	.183		1.128	.261		
	ERP	-.041	.024	-.153	-1.730	.086	.970	1.031
	حجم الشركة	3.36E-05	.009	-.001	-.010	.992	.970	1.031

a. Dependent Variable: معدل العائد على الاستثمار

لذا فإن الباحث يقبل الفرض الاول :

" لا يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على معدل العائد على الاستثمار "

الفرض الثاني : لا يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على معدل العائد على المبيعات

Coefficients

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-.407	.272		-1.496	.137		
	ERP	-.062	.035	-.154	-1.768	.079	.970	1.031
	حجم الشركة	.031	.013	.209	2.401	.018	.970	1.031

a. Dependent Variable: معدل العائد على المبيعات

لذا فإن الباحث يقبل الفرض الثاني :

" لا يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على معدل العائد على المبيعات "

الفرض الثالث : لا يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على معدل العائد على الأصول

Coefficients

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.178	.160		1.110	.269		
	ERP	-.011	.021	-.046	-.514	.608	.970	1.031
	حجم الشركة	-.002	.008	-.020	-.220	.826	.970	1.031

a. Dependent Variable: معدل العائد على الاصول

لذا فإن الباحث يقبل الفرض الثاني :

" لا يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على معد العائد على الاصول "

الفرض الرابع : لا يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على نسبة المخزون

Coefficients

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.027	.289		.093	.926		
	ERP	.024	.037	.056	.630	.530	.970	1.031
	حجم الشركة	.011	.014	.069	.775	.440	.970	1.031

a. Dependent Variable: نسبة المخزون

لذا فإن الباحث يقبل الفرض الثالث :

" لا يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على نسبة التغير في المخزون "

الفرض الخامس : لا يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الكفاءة التشغيلية

Coefficients

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.373	.249		5.506	.000		
	ERP	.063	.032	.167	1.943	.054	.970	1.031
	حجم الشركة	-.034	.012	-.242	-2.812	.006	.970	1.031

a. Dependent Variable: الكفاءة التشغيلية

لذا فإن الباحث يرفض الفرض الخامس :

" لا يوجد أثر لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الكفاءة التشغيلية "

التوصيات :

في ضوء النتائج التي توصل إليها الباحث في كل من الدراسة النظرية و الاختبارية وفي

ضوء أهداف البحث وحدوده يوصى الباحث بما يلي :-

1- ضرورة قيام الشركات المساهمة المصرية بالتمتعق في استخدام تكنولوجيا المعلومات الحديثة والمتمثلة في نظام تخطيط موارد المنشأة ، وخاصة أن التكنولوجيا أصبحت إجبارية وليست اختيارية في ظل سوق تنافسي قوى يسعى الى الإنتاج بجودة عالية وتكلفة أقل .

2- ضرورة قيام الشركات التي تطبق نظام تخطيط موارد المنشأة بالتحديث والتطوير المستمر لبرمجيات النظام بالرغم من أنها مكلفة ولكنها تعطى عائد أو منفعة أكبر .

3- التأكيد على ضرورة شراء البرمجيات الخاصة بالنظام كاملة دون أخذ احدها وترك الأخرى لأن ذلك يفقد نظام تخطيط موارد المنشأة خاصية التكامل والتنسيق والرقابة على الموارد المتاحة لدى الشركة .

4- التأكيد على ضرورة دعم الإدارة العليا عند تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ، لأن منافعه تظهر على الأقل بعد ثلاث سنوات من تطبيقه ، ولذا لابد من وجود إدارة قوية تدعم تدريب المستخدمين وسد الفجوة التي ما بين النظام اليدوى والانتقال الى النظام التكنولوجى الحديث .

مجالات البحث المقترحة :

فى ضوء نتائج الدراسة وما تم التوصل اليه من توصيات ، يقترح الباحث الإستمرار فى اجراء المزيد من الدراسات المستقبلية فى مجال التكنولوجيا الحديثة ، والمتمثلة فى تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ومن أهم تلك الدراسات ما يلى :

- 1- اختبار أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على مجموعة من المتغيرات الأخرى .
- 2- دراسة أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على جودة المعلومات .
- 3- دراسة أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على خفض التكلفة .
- 4- دراسة أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على عملية المراجعة .
- 5- دراسة أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على جودة الافصاح للتقارير المالية .
- 6- دراسة أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على ممارسات المحاسبة الإدارية .

المراجع

: ! :

أ- الكتب :

- أبو العز ، محمد السعيد ،2007، " تحليل القوائم المالية لأغراض الائتمان والاستثمار " ، كلية التجارة ، جامعة الزقازيق .
- حماد ، أحمد هانى ، 2010، " نظرية المحاسبة " ، كلية التجارة ، جامعة الزقازيق .

السيد، أبو زيد كامل، 2012، " نظم تكنولوجيا المعلومات المحاسبية وتطبيقاتها " ، كلية التجارة
جامعة الزقازيق .

السيد ، أبو زيد كامل ، 2013، " المحاسبة الادارية " ، كلية التجارة ، جامعة الزقازيق .
عنانى ، محمد عبد السميع ، 2011 ، " التحليل القياسى و الاحصائى للبيانات مدخل حديث
باستخدام SPSS " الدار الجامعية ، الطبعة الثالثة ، الاسكندرية .

ب- الدوريات :

عصيمي، أحمد زكريا ، 2011، " أثر استخدام نظم تخطيط موارد المكنشأة (ERP) على جودة
عملية التقرير المالى بالتطبيق على منشآت الاعمال السعودية " ، كلية ادارة الاعمال ، جامعة
الملك سعود

الرمحى ، نضال محمود ، 2011، " قياس اثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الاداء
المالى فى الشركات الصناعية الاردنية : دراسة تطبيقية على الشركات الصناعية المدرجة
فى بورصة عمان " ، مجلة آفاق جديده ، جامعة الزرقاء ، الاردن ، العدد الثالث والرابع ،
يوليو وأكتوبر

على ، وليد أحمد ، 2013 ، " أثر التكامل بين نظام محاسبة استهلاك الموارد ونظام تخطيط
موارد المشروع فى دعم إدارة التكلفة : دراسة ميدانية " ، المعهد العالى للإدارة والحاسب
الالى ، جامعة بورسعيد

عبد الحليم ، عبير محمود ، 2013، " أثر بعض الخصائص التنظيمية على تطوير الاداء
المحاسبى كمؤشر لنجاح تطبيق نظم ERP " ، المعهد العالى للإدارة والحاسب الالى ، جامعة
بورسعيد

قنديل ، ياسر سعيد ، 2014، " تأثير تطبيق نظم تخطيط موارد المشروع ERP على الاداء المالى
والتشغلي للشركات العاملة فى جمهورية مصر العربية : دراسة تطبيقية " ، المجلة العلمية
للبحوث والدراسات التجارية ، كلية التجارة ، جامعة الاسكندرية ، العدد الثانى ، المجلد
الواحد والخمسون ، يوليو

كلبونة ، أحمد يوسف ، 2011، " أثر استخدام نظم المعلومات المحاسبية المحوسبة على الاداء
المالى : دراسة ميدانية على الشركات المساهمة العامة الصناعية الاردنية " ، مجلة الجامعة
الاسلامية ، سلسلة الدراسات الانسانية ، المجلد التاسع عشر ، العدد الثانى ، يونيو

الطويل ، أكرم أحمد ، 2013 ، " قواعد البيانات الموزعة : نظام ERP أنموذجاً دراسة حالة في مصنع الغزل والنسيج في الموصل ، كلية الادارة والاقتصاد جامعة الموصل ، مجلة الرافدين لعلوم الحاسوب والرياضيات ، المجلد 10 ، العدد 1

سلمان ، عامر محمد ، 2008 ، " أثر تكامل ERP مع نظم المعلومات المحاسبية لتعزيز سلسلة العرض ، كلية العلوم والاقتصاد ، جامعة بغداد ، العدد السابع عشر ، أيار

أحمد ، عبد الله عبد الله ، 2014 ، " اثر محددات تطبيق نظم تخطيط موارد المنظمة (ERP) في تحقيق النجاح التنظيمي : دراسة ميدانية بالتطبيق على هيئة موانى البحر الاحمر " ، المجلة العلمية للإقتصاد والتجارة ، كلية التجارة ، جامعة السويس

الشعار ، اسحق محمود ، 2013 ، " اثر العوامل الاستراتيجية والتكتيكية فى نجاح تنفيذ نظام تخطيط موارد المنظمات : دراسة تطبيقية على قطاع الخدمات الاردنى " ، كلية التخطيط والإدارة ، جامعة البلقاء ، الاردن ، المجلة الاردنية فى ادارة الاعمال ، المجلد 9 ، العدد 4

الشهاوى ، صلاح أحمد ، 2011 ، " أثر تطوير أنشطة المراجعة الداخلية على جودة التقارير المالية بتطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) : دراسة ميدانية " ، المعهد العالى للإدارة والحاسب الالى ، جامعة بورسعيد .

زويلف ، انعام محمد ، 2010 ، " أهمية تقرير نظم المعلومات المحاسبية عن تكاليف الجودة " ، كلية الاقتصاد والعلوم الادارية ، جامعة الزيتونة ، الاردن

الجزراوى ، ابراهيم محمد ، 2009 ، " أدوات تكنولوجيا المعلومات ودورها فى كفاءة وفعالية المعلومات المحاسبية " ، كلية الادارة والاقتصاد ، جامعة بغداد ، مجلة الادارة والاقتصاد ، العدد الخامس والسبعون

الكعبى ، بثينة راشد ، 2011 ، " ملامح الاطار المفاهيمى للمحاسبة الادارية " ، كلية الادارة والاقتصاد ، السنة الرابعة والثلاثون ، العدد التاسع والثمانون

ج - الرسائل :

خميس ، محمد مصطفى ، 2013 ، " أثر تطبيق نظم تخطيط موارد المشروع (ERP) على نظم الرقابة المحاسبية وفعاليت مخرجات النظام المحاسبى : دراسة تطبيقية " ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التجارة ، جامعة الاسكندرية .

مندور ، محمد محمد ، 2011، " أثر تطبيق نظم تخطيط موارد المشروع (ERP) على ممارسات المحاسبة الادراية فى منشآت الاعمال " ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، كلية التجارة ، جامعة الاسكندرية

محمود، ابراهيم جمال الدين ، 2014، " اطار مقترح لتحقيق متطلبات نظام تخطيط موارد المنظمة (ERP) بالتطبيق على جامعة المنصورة " ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التجارة ، جامعة المنصورة

السيد ، أبوزيد كامل ، 1994 ، " نموذج محاسبي للقياس الشامل للتخطيط وتقييم الاداء للمشروعات الصناعية فى المجتمعات العمرانية الجديدة " ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، كلية التجارة ، جامعة الزقازيق

الفاعورى ، اسماء مروان ، 2012، " أثر فعالية أنظمة تخطيط موارد المنظمة فى تميز الاداء المؤسسى : دراسة تطبيقية فى أمانة عمان الكبرى " ، رسالة ماجستير ، كلية ادارة الاعمال ، جامعة الشرق الاوسط ، الاردن

السيد ، فادية عبد الرازق ، 2012، " تقييم أثر استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة على فعالية الرقابة الداخلية " ، رسالة ماجستير ، كلية الاقتصاد ، جامعة دمشق

الداية ، منذر يحيى ، 2009، " أثر استخدام نظم المعلومات المحاسبية على جودة البيانات فى قطاع الخدمات فى قطاع غزة : دراسة ميدانية " ، رسالة ماجستير ، كلية التجارة ، الجامعة الاسلامية ، غزة

سعادة ، اليمين ، 2009 ، " استخدام التحليل المالى فى تقييم اداء المؤسسات الاقتصادية وترسيد قراراتها : دراسة حالة " ، رسالة ماجستير ، كلية العلوم الاقتصادية ، الجزائر

" : ! # !

a.books

Kapp, K. M., Latham, W. F., and F.Latham, H. 2001," **Integrated learning for ERP success: a learning requirements planning approach**", CRC press Alexandria university .

Liaquat, H., Jon, D. P., and . Rashid, A. M. 2002," **Enterprise Resource Planning: Global Opportunities & Challenges**", ISBN:

193070836x Idea Group Publishing

Mishra, A. 2008, " **Enterprise resource planning systems: Effects and strategic perspectives in organizations**", Handbook of

Research on Enterprise Systems, IGI Global, USA, 57-66.

Monk, E., and Wagner, B. 2012," **Concepts in enterprise resource planning. Cengage Learning "**

Wallace, T. F., AND Kremzar, M. H. 2001," **ERP: Making it happen**", New York

Yick, J. 2011," **Implementing vanilla ERP systems: Factors to consider in strategy, business alignment, and customization "**,Doctoral dissertation, University of Oregon

b. Periodicals :

Amini, m., and N.Safavi.2013,"Critical success factors for Erp implementation",*Journal of information technology & information system* , Vol 5 , pp: 10-23.

Alzoubi , A.2011, " The Effectiveness Of The Accounting Information System Under The Enterprise Resources Planning (ERP) ", *Journal Of Finance And Accounting* , Vol 2 , PP: 11-44

Aldayel , A., and A.AL-Mudimigh . 2011 , " The Critical Success Factors Of ERP Implementation In Higher Education In Saudi Arabia : A Case Study " , *Journal Of Information Technology And Economic Development* , Vol 2 , PP: 33-45

- Brazel,J., and L.Dangl. 2005, "The effect of Erp system implementation on the usefulness of accounting information", *Business process management journal*, Vol 6 , pp: 35- 90
- Brignall,S., and J .Ballantine.2003 , " Strategic enterprise management system " , *Jornal of management accounting* " , Vol 15 , pp: 225-240.
- Bharathi,V., and Y.Rakesh.2012," A Study on ERP Adoption in SMEs for Improving Operational Performance and ROI", *Available at ssrn 2186257*.
- Chauhan , R., R. Dwivedi, and A. Mohan . 2012, " Critical Success Factors For Offshoring Of Enterprise Resource Planning (ERP) Implementations " , *Business Systems Research* , Vol 1 , PP: 4-13
- Chen , K., M. Razi , and T. Rienzo . 2011, " Intrinsic Factors For Continued ERP Learning : Aprecursor To Interdisciplinary ERP Curriculum Design " , *Journal Of Innovative Education* , Vol 9 , No 2
- De loo ,I. and J.Bots.2013," The Effect of Erp- Implementations on the non- financial performance of small and medium-sized enterprise in the netherlands",*The Electronic Journal Information Systems* ,
- Hunton, J.e.,B.Lippincott,and j.l.reck .2002," Enterprise resource planning systems : Comparing firm performance of adopters and non adopters " , *International Journal Of Accounting Information Systems* , Vol 4,pp: 165- 184
- Hsu , L.L., and M. Chen . 2004 , " Impact Of ERP Systems On The Integrated- Interaction Performance Of Manufacturing and

- Marketing " , *Industrial Management &Data Systems* , Vol 104 ,
PP:42- 55
- Hwang , Y., and D. Grant . 2014, " An Empirical Study Of Enterprise
Resource Planning Integration : Global and Local Perspectives
",*Information Development* , 10.1177/0266666914538525
- Hota , J., and M. Sasmita . 2012 , " Implementation Of ERP Saas Option
For HRIS Reporting Practices" , *International Conference On
Technology And Business Management* , Vol 4 , PP: 26-48
- Jafari , S.M., and M.Osman. 2006"Erp system implementation in Malaysia
", *Journal of engineering and technology* ", Vol 3 , pp: 125- 131.
- Joseph F. Brazel.2008, " The effect of ERP system implementations on the
managements of earnings and earnings release dates", *journal of
information systems* , vol 22, pp: 1-21
- Kennerley , M., and A.Neely . 2001 , " Enterprise Resource Planning :
Analysing The Impact ", *Integrated Manufacturing Systems* , Vol
12 , PP: 103-113
- Kuo , C . 2014 , " Effect Of Enterprise Resource Planning Information
System On Business Performance : An Empirical Case Of Taiwan
" , *Journal Of Applied Finance and Banking* , Vol 4 , No 2 , PP:
14-35
- Khanna , K., and G.P.Arneja . 2012 , " Choosing An Appropriate ERP
Implementation Strategy " , *Journal Of Engineering* , Vol 2 , No 3
, PP: 478-483
- Liu,L., and C.LI.2007," The Empacts of enterprise resource planning
systems on firm performance :An Empirical Analysis of chinese

- chemical firms ", *Research and Practical Issues of Enterprise Information Systems*, Vol 254,pp: 579- 587.
- Moon , Y.B. 2007 , " Enterprise Resource Planning (ERP) : Areview Of The Literature " , *International Journal Of Management And Enterprise Development* , Vol 4 , No 3 , PP: 235- 264
- Nicolaou , A.I., and S. Bhattacharya . 2006 , " Organizational Performance Effects Of ERP Systems Usage : The Impact Of Post – Implementation Changes " , *International Journal Of Accounting Information Systems* , Vol 7 , PP: 18-35
- Rom , A., and C.Rohde . 2007, " Management Accounting and Integrated Information Systems : ALiterature Review " , *International Journal Of Accounting Information Systems* , Vol 8 , PP: 40-68
- Silva , P., and K. Gunawardana . 2011 , " The Impact Of Enterprise Resource Planning Systems On Management Accounting In Privale Companies In Srilanka " , *Available At SSRN* 1742377
- Tarn,J.M.,D.Yen,and M.Beaumont.2002, " Exploring The Rationales For ERP And SCM Integration " , *Industrial Management & Data System*, Vol 102 , PP: 26-34
- Velcu, Oana. 2005 ,"Impact of the quality of ERP implementations on business value" ,*The electronic journal information systems evaluation* ,Vol 8,issue 3, pp 229-238
- Wieder , B., P. Booth , and Z. Matolcsy . 2006 , " The Impact Of ERP Systems On Firm And Business Process Performance " , *Journal Of Enterprise Information Management* , Vol 19 , PP: 13-29
- Yang , C., Y.Su.2009 , " The Relationship Between Benefits Of ERP Systems Implementation and Its Impact On Firm Performance Of

SCM " , *Journal Of Enterprise Information Management* , Vol 22
 , No 6 , PP: 722-752

Zang , M . 2005 , " Information Systems , Strategic Flexibility and Firm
Performance : An Empirical Investigation " , *Journal Of
Engineering and Technology Management* , Vol 22 , No 3 , PP:
163-184

c. Theses:

El Aziz, S.A. 2005 , " Critical Success Factors Of Enterprise Resource
Planning Implementations " , *Master Thesis* , Faculty Of
Computers , Cairo University

Mekawie , S.H.2011 , " ERP and SCM Integration : Evaluating Business
Performance " , *Master Thesis* , Faculty Of Postgraduate Studies
and Scientific Research German University In Cairo

Shalaby , M.A. 2012 , " Applying Model Driven Architecture (MDA)
Approaches On Enterprise Resource Planning (ERP) Systems " ,
Master Thesis , Faculty Of Computer , Cairo University.