

مجلة اتحاد الجامعات العربية للعلوم الزراعية، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر مجلد(28)، عدد(4)، 1005 - 1029، 2020

Website: http://ajs.journals.ekb.eg



تحليل اقتصادى ارشادى لانتاج الأسماك من بحيرة البردوبل

[71]

2 أشرف شبل يونس 1* – سليمان عياش اسليم عياش

1- قسم التنمية البشرية والاقتصاد - كلية الثروة السمكية - جامعة السويس- ص.ب 43221 السوبس- مصر

2- قسم الاقتصاد والتنمية الريفية (إرشاد زراعي) - كلية الزراعة البيئية - جامعة العريش- مصر

*Corresponding author: ashraf.youness@frc.suezuni.edu.eg

Received 3 November, 2020

Accepted 29 December, 2020

الموجـــــز

تتلخص مشكلة البحث في تذبذب كمية الأسماك المنتجة من بحيرة البردوبل بالرغم من تزايد عدد مراكب الصيد, وتغير التركيب الصنفي للكميات المنتجة, هذا بالاضافة الى عدم قدرة وحدات الصيد على تحقيق الانتاج المعظم للربح. واستهدفت الدراسة بصفة رئيسية اجراء تحليل اقتصادي وارشادي لانتاج الأسماك من بحيرة البردويل, وذلك من خلال دراسة الأهداف الفرعية المتمثلة في دراسة الوضع الراهن والتقلبات الموسمية للانتاج , دراسة العوامل المؤثرة على إنتاج الأسماك داخل عينة الدراسة موسم 2019, تقدير تكاليف صيد الأسماك البحرية, دراسة المشاكل والمعوقات التي تواجه صيادي الأسماك, وضع ألية المقترحة لتنمية بحيرة البردويل. واعتمد البحث في تحقيق أهدافه على استخدام أساليب تحليل الانحدار البسيطة والمتعددة في صورتها الخطية والتكعيبية لدراسة كل من موسمية الانتاج, أهم العوامل المؤثرة على إنتاج الأسماك بعينة الدراسة, وتقدير تكاليف الانتاج لوحدات الصيد المستخدمة في انتاج الأسماك. كما تم استخدام نموذج فائض الإنتاج "شيفر لتقديرحجم الصيد الأمثل. هذا وتوصلت الدراسة الى النتائج التالية: وجود تقلبات في الانتاجيه السمكية لبحيرة البردوبل خلال فترة الدراسة, بلغ الإنتاج الأقصى المستدام (MSY) حوالي 3786.86 طن في السنة وقد بلغ عدد وحدات الصيد المؤدية إلى هذا الإنتاج حوالي 1343 مركب, الانتاج السنوي لوحدة الصيد يزداد بزيادة كل من عدد السرحات, حجم العمالة على مركب الصيد, عمق عمود

الماء, عدد ساعات السرحة الواحدة, عدد سنوات خبرة الصياد, بالرغم أن وحدات الصيد التي تعمل في بحيرة البردويل تحقق أرباح, الا أن هذه الوحدات لا تنتج حجم الانتاج الأمثل الذي يساعد علي تدنية التكاليف واستمرارية هذه الوحدات في تحقيق أرباح في المدي الطويل. من المشاكل التي تمثل تحديات لعملية الصيد في بحيرة البردويل المشاكل البيئية و من أهمها انتشار القواقع الشوكية والسلاحف البحرية, المشكل الانتاجية ومن أهمها زيادة أسعار مستزمات الصيد, المشكل التسويقية ومن أهمها سيطرة المندوب في عملية الشراء والبيع و تحكمه في الأسعار, الصحية ومن أهمها عدم وجود تأمين صحي للصيادين بالبحيرة. هذا وقد تم وضع البة للنهوض بانتاجية البحيرة

الكلمات المفتاحية: الصيد المستدام، تكاليف الانتاج، التقلبات الموسمية، بحيرة البردويل، الانتاج الصنفي، الحجم الأمثل للانتاج، عوامل الانتاج، الأسماك الفاخرة، وحدة الصيد، مركب رصيد، السرحة

1 المقدمة

تعتبر بحيرة البردويل أحد بحيرات المنخفضات الساحلية وأحد المصادر الهامه في انتاج الأسماك المتنوعة عالية الجودة في شمال سيناء وتتميز بنقاء مياهها وخلوها من الملوثات، لذلك تتميز أسماك بحيرة البردويل بقدرات تصديرية عالية مما يمكنها من المساهمة

فى زيادة الدخل القومى الناتج من الأسماك الفاخرة لتوفير عائداً إقتصادياً من النقد الأجنبى يمكن به استيراد أصناف سمكية أخري تكون بديلا فى توفير البروتين الحيوانى من الأسماك. هذا و يضم انتاج بحيرة البردويل مجموعة الأصناف السمكية مثل الجمبري واسماك الدنيس، أسماك موسي، وأسماك القاروص، وأسماك اللوت, أسماك الوقار، بالإضافة الي انتاج أسماك العائلة البورية والكابوريا. ويبلغ انتاج بحيرة البردويل من الأسماك نحو 20.6 ألف طن تمثل نحو 1.34% من اجمالي انتاج البحيرات المصرية عام 2018م(1). ويحتل انتاج أصناف الجمبري المرتبة الأولى ضمن الأصناف الغائلة الفاخرة, بالإضافة الى كل من الكابوريا وأسماك العائلة البورية.

تتميز بحيرة البردويل بوجود العديد من حرف الصيد التي تستخدم في صيد الأسماك والتي منها حرفة الدبة، حرفة الدهبانة، حرفة شانشولا الجمبري، حرفة الجر، حرفة البوص، حرفة السنارة. وتعتبر حرفة الدبة هي الأكثر استخداما في صيد الأسماك. كما تتميز بتفاوت أعماقها وتتوقف الأعماق على حسب حالة البواغيز حيث أكثر مناطق البحيرة عمقاً هي الموجودة بالجزء الشمالي من البحيرة والقريبة من فتحات البواغيز حيث تصل إلى 3.6 أمتار ويصل متوسط عمق البحيرة الى 1.86م(2). يوجد ببحيرة البردوبل خمسة مواقع لتجميع الأسماك والسروح بها وهي: التلول، اغزوان، النصر، نجيلة، الزرانيق. هذا وتعانى بحيرة البردويل من العديد من المشاكل البيئية و التي منها انتشار االقواقع الشوكية والسلاحف البحرية، والعوائق الحديدية لهياكل مراكب الصيد القديمة التي تتسبب في قطع شباك الصيد واستخدام حرف الصيد المخالفة مثل حرفة الجر التي تتسبب في تغيير التركيب الكيمائي لقاع البحيرة مما يتسبب بدوره في موت الزريعة التي تعد المخزون البيولوجي لانتاج الأسماك القابلة للتسويق وبالتالي نقص المخزون السمكي ومن ثم ضعف انتاج البحيرة.

يتأثر الإنتاج السنوي من الأسماك في بحيرة البردويل بالعديد من العوامل منها الأتي: عدد السرحات لوحدة الصيد خلال الموسم عدد ساعات السرحة الواحدة، حجم العمالة علي مركب الصيد، سنوات خبرة الصياد علي مركب الصيد، عمق عمود الماء في البحيرة.

2 المشكلة البحثية

بالرغم من اهتمام الدولة المتزايد بالبحيرات المصرية لتفعيل دورها في زيادة الانتاج السمكي والمساهمة في سد الفجوة البروتينية من الأسماك بصفة عامة الا أن هذا الاهتمام يتزايد ببحيرة البردويل بصفة خاصة حيث تميزها عن غيرها من البحيرات الأخرى في كونها مصيد طبيعي ومصدراً هاماً من مصادر إنتاج الأسماك الفاخرة التي تتمتع بسمعة عالمية طيبة. الا أن هذا المصيد يعاني من تذبذب في كمية الأسماك المنتجة منه بالرغم من تزايد عدد مراكب الصيد من نحو 1094 عام 2000 الى نحو 1228 مركب عام 2019م⁽³⁾، هذا بالاضافة الى تغير التركيب الصنفى حيث انتاج الأسماك التي لا تتناسب مع امكانيات هذه البحيرة في انتاج الأسماك الفاخرة عالية الجودة وتزايد إنتاج الأصناف القشرية على حساب الأسماك الفاخرة كالدنيس والقاروص وسمك موسى، هذا بالاضافة الى عدم قدرة وحدات الصيد (المركب) على تحقيق الانتاج المعظم للربح الأمر الذي يشير إلي ضرورة دراسة هذه المشاكل ووضع ألية للنهوض بانتاج البحيرة.

المصدر:

⁽¹⁾ وزارة ارزراعة واستصلاح الأراصي، الهيئه العامه لتنمية الشروه السمكيه، كتاب الاحصاءات السمكية السنوي، الاصدار الثامن والعشرون.

⁽²⁾ الهيئه العامه لتنمية الثروه السمكيه، ادارة بخيرة البردويل، قسم البحوث، بيانات غير منشورة.

⁽³⁾ وزارة ارزراعة واستصلاح الأراصي، الهيئه العامه لتنمية الثروه السمكيه، كتاب الاحصاءات السمكية السنوي مرجع سابق

3 الأهدف البحثية

يستهدف البحث بصفة رئيسية اجراء تحليل اقتصادي وارشادي لانتاج الأسماك من بحيرة البردويل من خلال تحقيق الأهداف الفرعية التالية:

- 1.3- دراسة الوضع الراهن والتقلبات الموسمية للانتاج السمكي من بحيرة البردويل.
- 2.3- دراسة الأهمية النسبية للانتاج الصنفي لأسماك بحيرة البردوبل خلال الفترة 2000 -2019.
 - 3.3- تقدير حجم الصيد الأمثل من بحيرة البردوبل.
- 4.3- دراسة العوامل المؤثرة علي إنتاج الأسماك داخل عينة مراكب الصيد ببحيرة البردويل موسم 2019.
- 5.3- تقدير تكاليف صيد الأسماك البحرية داخل عينة مراكب الصيد ببحيرة البردويل موسم 2019.
- 6.3- دراسة المشاكل والمعوقات التي تواجه صيادي الأسماك في بحيرة البردوبل موسم 2019.
 - 7.3- وضع ألية المقترحة لتنمية بحيرة البردويل.

4 الأسلوب البحثي ومصادر البيانات

يعتمد البحث في تحقيق أهدافه علي استخدام أساليب التحليل الاحصائي الوصفي والكمي للمتغيرات الاقتصادية محل الدراسة. وقد اعتمد التحليل الوصفي على استخدام النسب المئوية والمتوسطات، كما استخدمت بعض أساليب التحليل الكمي لتقدير وشرح الظواهر الاقتصادية المتعلقة بالدراسة، حيث تم استخدم أساليب التحليل البسيطة والمتعددة في صورتها الخطية و التكعيبية لدراسة كل من موسمية الانتاج, أهم العوامل المؤثرة علي إنتاج الأسماك بعينة الدراسة في بحيرة البردويل, هذا بالاضافة الي تقدير تكاليف الانتاج المحدات الصيد المستخدمة في انتاج الأسماك. كما تم استخدام كل من الأسلوب الإحصائي تحليل التباين واختبار توكي للتعرف على الفروق بين متوسطات انتاج الاصناف المختلفة. فضلا عن استخدام نموذج فائض الإنتاج "شيفر" الذي يهدف إلى:

- 1.4- المحافظة على المورد السمكي الطبيعي.
- 2.4- تحديد كميات الإنتاج في ظل الأوضاع الحالية للمصايد.

3.4- تحديد العدد المناسب من وحدات الصيد التي تحافظ على المورد من الاستنزاف

1.3.4- توصيف النموذج

يعتمد نموذج (شيفر) على إنتاجية وحدة الصيد كدالة في جهد الصيد لتقدير أقصى معدل للصيد مسموح به على أساس العلاقة بين كل من الإنتاج وجهد الصيد مقدرا بعدد وحدات الصيد كما يلى:

$$Y/F = a + bF$$

حيث:

Catch =Y إنتاج المورد السمكي موضع الدراسة A,b جهد الصيد مقدرا بعدد وحدات الصيد ثوابت ثوابت

وباستخدام البيانات المتاحة للإنتاج وعدد وحدات الصيد للفترة الزمنية (2000–2019) ثم تقدير الثوابت a,b بطريقة المربعات الصغرى عن طريق تحليل الانحدار Regression Analysis حيث تم الحصول على منحنى الإنتاج من المعادلة:

$$Y = aF + bF^2$$

حيث يصل منحنى الإنتاج إلى أعلى نقطة عند:

F=-a/2b

وبالتعويض عن قيمة F في معادلة الإنتاج نحصل على أقصى إنتاج مستدام

MSY=-a²/4b (Maximum Sustainable Yield)

2.3.4 فروض النموذج

1.2.3.4 توفر حالة من الإنزان بين التوالد والورود للمورد السمكي والتي كثيرا ما تتأثر بنجاح أو فشل موسم التكاثر للعشائر السمكية المختلفة المتواجدة بالمورد السمكي وكذلك تتأثر بالظروف البيئية

2.2.3.4 توفر بيانات عن جهد الصيد (عدد وحدات الصيد) المستخدم مع دقة حسابه لما له من تأثير على نتائج استخدام هذا النموذج 3.

3.2.3.4- توافر بيانات المصيد (الإنتاج) الكلى وجهد الصيد لفترة زمنية تغطى كل المتغيرات التي مر بها المورد السمكي. حيث يعرف جهد الصيد بأنه مقياس لمدخلات الصيد المطبقة على المورد ويعبر عنه بالوقت أو الطاقة التي يجب انفاقها في البحث عن الأسماك أو وحدات الصيد معبراً عنها بعدد قوارب الصيد ذات الحجم القياسي والتي تبحث عن الأسماك.

وقد اعتمد البحث على البيانات الثانوية المنشورة من قبل كل من الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية والجهاز المركزي للتعبئة العامه والاحصاء. والبيانات غير المنشورة بكل من قسم الاحصاء، قسم البحوث في ادارة بحيرة البردويل بالهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية بالإضافة إلى بيانات أولية تم الحصول عليها من خلال استبيان للحصول على البيانات الخاصة بكل من الصيادين، مراكب الصيد، محددات انتاج الأسماك لكل مركب صيد وأيضا التعرف على المشاكل التي تواجه مراكب الصيد والصيادين في بحيرة البردويل.

5 عينة الدراسة

اعتمد البحث في تحقيق أهدافه على البيانات الأولية بجانب البيانات الثانوية. هذا وقد تم تجميع البيانات الأولية من خلال استمارة الاستبيان التي تم اعدادها خصيصا لذلك. كما تم تجميع البيانات من عينة عشوائية طبقية، وفقا للأهمية النسبية لاجمالي عدد المراكب بكل مرسى بالنسبة لاجمالي عدد مراكب الصيد العاملة ببحيرة البردويل. حيث بلغ حجم العينة 68 مركب موزعة على النحو التالي: 19 مركب من مرسى التلول، ويبلغ اجمالي عدد مراكب الصيد العامله به نحو 344 مركب يمثل نحو 28% من اجمالي عدد مراكب الصيد العاملة بالبحيرة، كما يوجد به مقر إدارة بحيرة البردويل، وعدد 36 مركب من مرسى أغزوان, ويبلغ اجمالي عدد مراكب الصيد العامله به نحو 824 مركب يمثل نحو 67% من اجمالي عدد مراكب الصيد العاملة بالبحيرة، عدد 8 مراكب من مرسى النصر, ويبلغ اجمالي عدد مراكب الصيد العامله به نحو 40 مركب يمثل نحو 3.26% من اجمالي عدد مراكب الصيد العاملة بالبحيرة، وعدد 5 مراكب من مرسى نجيله، ويبلغ عدد مراكب الصيد العامله به نحو 20 مركب يمثل نحو 1.63% من

اجمالي عدد مراكب الصيد العاملة بالبحيرة . هذا و يتبين من بيانات الجدول رقم 1 أن مواصفات عينة الدراسة هي على النحو التالي:

1.5- بالنسبة للصيادين مسئولي مراكب الصيد

يتضح أن أكثر فئة عمرية ممن يعملون هم الفئة العمرية التي تحتل المرتبة الأولى وتقع بين 20-30 سنة بنسبة 38.23% يليها في المرتبة الثانية الفئة العمرية من 31 – 40 سنة بنسبة تبلغ نحو 36.76%، كما تأتى كل من الفئة العمرية من 41-50 سنة، الفئة العمرية من 51-60 سنة في المرتبة الثالثة والرابعة بنسبة بلغت نحو 17.65%، 7.35% من اجمالي عدد الصيدين بعينة الدراسة لكل منهم على الترتيب. وبالنسبة للحالة الاجتماعية تبلغ نسبة المتزوجون نحو 92.65 % من اجمالي عدد المبحوثين، في حين تبلغ نسبة من هم بدون زواج نحو 7.35%. كما يتبين من المستوي التعليمي أن نسبة الصيادين المتعلمين تعليم متوسط تبلغ نحو 39.7 % من اجمالي عدد المبحوثين، في حين يتضح أن نسبة المتعلمين تعليم جامعي وتعليم حتى مستوي الاعدادي وتعليم ابتدائي وبدون مؤهل تبلغ نحو .10.3%، 30.9% نكل منهم على الترتيب. كما يتبين أن نحو 85.3% من الصيادين يعتمد في الدخل على مهنة الصيد فقط، في حين أن 14.7% من الصيادين يعتمد على الدخل من مهنة الصيد والأعمال الحرة، ويتضح أن نسبة 70.6% من الصيادين لا يعملون أثناء فترة المنع، في حين يتبين أن نسبة الصيادين من لهم عمل حر أثناء فترة المنع تبلغ نسبتهم نحو 29.4% من اجمالي عدد الصيادين. ويتضح أيضا أن نسبة الصيادين غير المشتركين في التضامن الاجتماعي تبلغ نحو 95.59% ونسبة المشتركين في التضامن الاجتماعي تبلغ نحو 4.41%. كما يتبين أن نسبة الصيادين الذين يرغبون في الاستمرار في مهنة الصيد تبلغ نحو 91.18%، في حين تبلغ نسبة الصيدادين الذين لا يرغبون في الاستمرار في مهنة الصيد نحو 8.82% من اجمالي عدد الصيادين. هذا وبتضح أيضا أن نسبة الصيادين اللذين لا يمتلكون وسائل وأدوات الصيد تبلغ نحو 57.35%، في حين تبلغ نسبة من يمتلكون وسائل وأدوات الصيد نحو 42.65% من اجمالي عدد الصيادين. كما يتضح أيضا

أن نسبة الصيادين مالكي مراكب الصيد تبلغ نحو 67.65% في حين تيلغ نسبة الصيادين مستأجري مراكب الصيد نحو 32.35% من اجمالي عدد الصيادين مسئولي مراكب الصيد.

2.5- قوارب ومعدات الصيد المستخدمة

يتضح من بيانات الجدول رقم 1 والخاصة بمواصفات مراكب الصيد أن أطوال المراكب المستخدمة تتراوح بين 7-7.5 متر، 8-8.5 متر، 9 متر بنسبة تبلغ نحو 63.23%، 30.9%، 4% من اجمالي عدد مراكب الصيد المستخدمة لكل منهم على الترتيب. كما يتبين أن عرض مراكب الصيد المستخدمة تتراوح بين كل من 2-2.5 متر، 2.6-3 متر بنسبة تبلغ نحو 83.82%، 16.18% من اجمالي عدد مراكب الصيد المستخدمة لكل منهم على الترتيب. ويتضح أيضا أن إرتفاع المراكب المستخدمة تتراوح بين 1.5-2 متر، 2.5-3 متر بنسبة تبلغ نحو 76.5%، 23.5% من اجمالي عدد مراكب الصيد لكل منهم على الترتيب. كما يتبين ان حالة المركب المستخدم تتراوح بين درجة أولى و درجة ثانية ودرجة ثالثة بنسبة تبلغ نحو 25%، 36.76%، 38.74%, لكل منهم على الترتيب. كما يتضح أن نسبة 88.23% من مراكب الصيد بها ثلاجات لحفظ الأسماك، في حين يتبين أن نسبة 11.77% من المراكب المستخدمة ليس بها ثلاجات لحفظ الأسماك. كما يتضح أيضا أن نسبة المراكب التي بها ثلاجات لحفظ الأسماك حية تبلغ نحو 16% في حين أن المراكب التي ليس بها هذه الثلاجات تبلغ نحو 52% من اجمالي عدد مراكب الصيد المستخدمة. كما يتضح ان حرف الصيد المستخدمة على هذه المراكب هي: الدبة، حرفة الدهبانة، حرفة شانشولا الجمبري، حرفة البوص، حرفة السنارة حيث توجد هذه الحرف بنسبة

53.73%، 3%، 53.73%، 5%, 1% لكل منهم علي الترتيب. كما يتبين أن عدد الصيادين علي كل مركب صيد تتراوح بين 2 صياد، أكثر من 2 صياد بنسبة تبلغ نجو 44.87%, 55.22% لكل منهم علي الترتيب. ويتضح أن قوة موتور مركب الصييد المستخدم تتراوح بين 10 حصان، 15 حصان، 20 حصان بنسبة تبلغ نحو 64.7%، 33.83%، 1.47% لكل منهم علي الترتيب.

3.5- جهد الصيد

يتضح من بيانات الجدول رقم 1 أن عدد السرحات السنوية للمركب الواحد تتراوح بين 128 سرجة, أكبر من 128 سرحة, أقل من 128 سرحة بنسبة تيلغ نحو 52.24%، 37.31% لكل منهم على الترتيب. كما يتضح أن عدد أيام العمل لكل مركب تكون 128 يوم، أقل من 128 يوم، أكثر من 128 يوم بنسبة تبلغ نحو 76.46%، 11.77%، 11.77% لكل منهم على الترتيب. ويتبين أيضا أن فترة التوقف تتراوح بين 4 شهور، أقل من 4 شهور، أكثر من 4 شهور بنسبة تبلغ نحو 63.23%، 7.35%، 29.42% لكل منهم على الترتيب. ويتبين أيضا أن أسباب التوقف عن الصيد قد تكون أسباب ادارية، سوء الأحوال الجوية وشدة الرياح، تكاثر الأسماك بنسبة تبلغ نحو 32.84%، 37.31%، 29.85% لكل منهم على الترتيب. هذا ويتضح أن مصادر تلوث البحيرة تتضمن كل من انتشار القواقع الشوكية، مخلفات مراكب الصيد، استخدام حرف الصيد المخالفة، العوائق الحديدية، اطارات السيارات ومراكب الصيد القديمة حيث تبلع النسبة نحو 14.93%، 13.43%، 14.93%، 20.89% كال 20.89% كال كال 35.82% كال كال 35.84% كال 20.89% كا منهم على الترتيب.

جدول 1. بيان بتكرارات و الأهمية النسبية بمواصفات مراكب الصيد و جهد الصيد و العاملين علي مراكب الصيد بعينة الدراسة بمراسي بحيرة البردويل موسم صيد 2020/2019

| الأهمية | | | الأهمية | | | الأهمية | | |
|---|---------------|--|--|-------------------|---|----------------|---------------------|---|
| النسبيّة % | التكرار | البند | النسبيّة % | التكرار | البند | النسبيّة % | التكرار | البند |
| | | ثالثا: جهد الصيد | | | ثانيا: قوارب و معدات الصيد المستحدمة | | | أولا: بيانات تتعلق بالصياد |
| 52.24 37.31 10.45 | 35 25 8 | 1- عدد السرحات في ● 128 سرحة ●اكبر من 128 سرحة • اقل من 128 سرحة | 63.23 30.9 5.9 | | 1 - مواصفات المركب أ- الطول • 7 - 7.5 متر | 36.76 17.65 | 26 25 12 5 | |
| 10.43 | 0 | • اقل من 120 سرحه | 83.82 16.18 76.5 | 57 11 | • رمنر ب- عرض المركب • 2.5 – 3.2متر ج – ارتقاع المركب • 2.6 – 2 متر | | J | 00 31 • |
| 76.46 11.77 11.77 | 52 8 8 | 2− عدد أيام العمل: • 128 يوم • أقل من 128 يوم • أكثر من 128 يوم | 23.5 25 36.76 38.24 | 16 17 25 | 2.5 – 3 متر 2.5 – 2 متر 2.5 القارب: أولي ثانية | 92.65 7.35 | 63 | |
| 63.23 7.35 29.42 | 43 5 20 | 3- فترة التوقف | 88.23 11.77 | 60 | 4- وجود ثلاجة لحفظ الأسماك • يوجد • لا يوجد • لا يوجد | | 7 27 21 13 | 3- المستوي التعليمي: • تعليم جامعي • تعليم متوسط • تعليم لمستوي • الاعدادي • ابتدائي أو بدون مؤهل |
| 32.84 37.31 29.85 | | 4- أسباب التوقف •أسباب ادارية •سوء الأحوال الجوية وشدة الرياح • تكاثر الأسماك | 23.53 76.47 | 16 | 5-وجود وسيلة لحفظ اسماك حية • يوجد • لا يوجد | 85.3 14.7 | 58 10 | 4- مصدر الدخل: الصيد فقطِ |
| 14.93 13.43 14.93 35.82 20.89 | 10 24 | 5- مصادر تلوث البحيرة انتشار القواقع الحرف المخالفة العوائق الحديدية اطارات السيارات ومراكب الصيد القديمة | 53.73 4.41 25.37 1.47 7.35 7.35 | 3 17 1 5 | 6- حرفة الصيد المستخدمة: الدبة شانشولا الجمبري الجر البوص سنارة | 29.4 70.6 | 20 48 | 5- العمل أثناء فترة المنع: يوجد لا يوجد |
| | | | 44.87 55.22 | 30 37 | أكثر من 2 صياد | | 3 65 | غير مشترك |
| | | | 64.7 33.83 1.47 | 44 23 1 | 8- قوة موتور المركب: • 9- 10 حصان • 15 حصان • 20 جصان | 91.18 8.82 | 62 6 | 7-الرغبة في الاستمرار قي مهنة الصيد • نعم • لا |
| | | | | | | 42.65 57.35 | 29 39 | 8-ملكية وسائل الصيد • ملك • ايجار |
| | | | | | | 67.65 32.35 | 46 22 | 9–ملكية مركب الصيد • ملك • ايجار |

المصدر: حمعت و حسبت من بيانات استمارة استبيان عينة الدراسة

6 النتائج البحثية

1.6- الوضع الراهن والتقلبات الموسمية للانتاج السمكى لبحيرة البردويل

1.1.6- دراسة تطور الانتاج السمكي لبحيرة البردويل خلال الفترة (2000 - 2019)

يتضح من بيانات الجدول رقم 2 أن الانتاج السمكي من بحيرة البردويل يبلغ نحو 3.75 ألف طن في المتوسط خلال فترة الدراسة. هذا وتتجه الكمية المنتجة للتذبذب حيث تتراوح بين حد أدني بلغ نجو 2.23 ألف طن عام 2004 و حد أعلي بلغ نحو 5.41 ألف طن عام 2009. بزيادة تقدر بنحو 3.18 ألف طن تمثل

نحو 142.6 % من الانتاج السنوي عام 2004. كما يتبين أن كمية الانتاج السمكي تتجة للزيادة عن المتوسط العام خلال السنوات 2009، 2008، 2009، 2010، 2010، 2007 حيث تقدر الزيادة بنحو 1.66 ألف طن، 1.64 ألف طن، 1.64 ألف طن، 1.970 ألف طن، 2010، الف طن، 2010، ألف طن تمثل نحو 41.41%، 2010، 43.73% من ألف طن تمثل نحو 41.41%، 43.73% من متوسط اجمالي الانتاج خلال فترة الدراسة لكل منهم علي الترتيب. في حين تتجه كمية الانتاج للتناقص عن المتوسط العام خلال السنوات الأخري.

جدول 2. تطور كمية الانتاج السمكي لبحيرة البردويل خلال الفترة 2000-2019م (الانتاج: طن)

| نسبة الزيادة | | | | | | | | | | | |
|--------------|----------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|-----------|
| عن المتوسط | الاجمالي | ديسمبر | نوفمبر | اكتوبر | سبتمبر | اغسطس | يوليو | يونيو | مايو | ابريل | السنوات |
| العام % | | | | | | | | | | - | |
| 12.06- | 3300 | 348 | 419 | 434 | 429 | 405 | 404 | 445 | 416 | 0 | 2000 |
| 16.17- | 3146 | 172 | 300 | 345 | 288 | 319 | 278 | 487 | 957 | 0 | 2001 |
| 17.39- | 3100 | 164 | 365 | 369 | 346 | 232 | 191 | 363 | 696 | 374 | 2002 |
| 12.06- | 3300 | 175 | 389 | 392 | 368 | 246 | 203 | 386 | 742 | 399 | 2003 |
| 40.66- | 2227 | 133 | 324 | 283 | 265 | 167 | 140 | 272 | 440 | 203 | 2004 |
| 5.83- | 3534 | 212 | 415 | 322 | 307 | 211 | 211 | 525 | 923 | 408 | 2005 |
| 7.7 | 4042 | 254 | 485 | 377 | 359 | 246 | 246 | 517 | 1081 | 477 | 2006 |
| 26.01 | 4729 | 270 | 494 | 395 | 385 | 266 | 263 | 652 | 1321 | 683 | 2007 |
| 43.73 | 5394 | 291 | 660 | 668 | 377 | 380 | 403 | 614 | 919 | 1082 | 2008 |
| 44.16 | 5410 | 238 | 451 | 589 | 391 | 474 | 544 | 796 | 1146 | 781 | 2009 |
| 26.06 | 4731 | 338 | 453 | 599 | 247 | 278 | 307 | 489 | 1032 | 860 | 2010 |
| 20.7 | 4529 | 237 | 271 | 568 | 408 | 254 | 490 | 718 | 1583 | 0 | 2011 |
| 2.43 | 3844 | 327 | 472 | 417 | 436 | 252 | 391 | 373 | 571 | 605 | 2012 |
| 13.74- | 3237 | 249 | 253 | 300 | 314 | 177 | 315 | 292 | 577 | 670 | 2013 |
| 26.5- | 2758 | 0 | 419 | 322 | 362 | 328 | 164 | 387 | 776 | 0 | 2014 |
| 25.35 | 4704 | 574 | 564 | 672 | 337 | 587 | 509 | 750 | 711 | 0 | 2015 |
| 9.065 | 4093 | 314 | 404 | 483 | 355 | 490 | 470 | 677 | 900 | 0 | 2016 |
| 18.73- | 3050 | 389 | 397 | 496 | 315 | 256 | 319 | 223 | 655 | 0 | 2017 |
| 30.45- | 2610 | 209 | 403 | 593 | 509 | 896 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2018 |
| 11.5- | 3318.3 | 258 | 386.5 | 328 | 394 | 268 | 473.8 | 441.5 | 466 | 202.5 | 2019 |
| | 3752.8 | 257.6 | 416.2 | 447.6 | 359.6 | 336.6 | 316 | 470.37 | 795.6 | 337.2 | المتوسط |
| | | 6.86 | 11.1 | 11.93 | 9.6 | 8.97 | 8.4 | 12.53 | 21.2 | 9 | الأهمية |
| | | | | | | | | | | | النسبية % |

المصدر: جمعت وحسبت من الهيئه العامه لتنمية الثروه السمكيه ، احصاءات الانتاج السمكي ، اعداد متفرقه

2.1.6- قياس التقلبات الانتاجيه الموسميه الشهريه لبحيرة البردوبل خلال الفترة 2000 - 2019

يتبين من بيانات الجدول رقم 3 وجود تقلبات في الانتاجيه السمكية لبحيرة البردويل خلال الفتره من 2000–2019م، حيث يتضح من تقدير النسب الموسميه الشهريه، ان هناك فترات يتزايد فيها الانتاج السمكي عن المتوسط العام، وتتمثل هذه الفترات في شهور مايو، يونيو، أغسطس حيث بلغ الدليل الموسمي نسبة الزيادة الموسمية نحو 107.53%، 7.53% لكل منهم علي الترتيب. ومن ثم يعتبر شهر مايو هو اعلى الشهور انتاجا، في حين يتضح أن بقية الشهور يقل فيها الانتاج السمكي عن المتوسط العام، وتتمثل في كل من شهر نوفمبر، سبتمبر، أغسطس، أبريل، يوليو، ديسمبر، حيث يبلغ المتوسط المقدر نحو أبريل، يوليو، ديسمبر، حيث يبلغ المتوسط المقدر نحو 99.98%، 80.98%،

مما سبق يتبين أن النمط الموسمى فى انتاج الاسماك يعزي الى تغيرات العوامل الجويه والبيولوجيه التى تحكم دورة حياة الاسماك، تقلبات درجة الحرارة بين الارتفاع في الصيف وانخفاضها وهبوب الرياح والعواصف فى شهور الشتاء، وما يصاحبه من عدم استقرار البحر حيث وجود نوات تؤدي ارتفاع أمواج البحر, وهذا يعنى انخفاض عدد السرحات السمكية للمراكب العاملة بوحدات الصيد، مما يؤدى إلى إنخفاض الإنتاج السمكى فى هذه الفترات، وهذا كله يشير إلى أن الانتاج السمكى يتسم بنمط الموسميه من حيث عدد السرحات وعدد ساعات العمل المبذول فى عملية الصيد.

جدول 3. التقلبات الموسمية الشهرية لكميات الأسماك المنتجة من بحيرة البردويل خلال الفترة (2000–2019) الكمية (طن)

| میه رص) | 21) | | | | | | | | | |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------|
| المتوسط | ديسمبر | نوفمبر | أكتوبر | سبتمبر | أغسطس | يوليو | يونيو | مايو | أبربل | السنوات |
| 87.91 | 83.45 | 100.47 | 104.06 | 102.86 | | 96.86 | 106.7 | 99.74 | 0 | 2000 |
| 83.83 | 41.25 | 71.95 | 82.74 | 69.07 | 76.5 | | 116.78 | 229.5 | 0 | 2001 |
| 82.62 | 39.34 | 87.55 | 88.51 | 83 | 55.65 | 45.81 | 87.06 | 166.93 | 89.7 | 2002 |
| 90.63 | 42 | 93.33 | 94.05 | 88.3 | 83 | 48.7 | 92.6 | 178 | 95.71 | 2003 |
| 59.38 | 31.9 | 77.75 | 67.9 | 63.6 | 40.07 | 33.6 | 65.3 | 105.6 | 48.7 | 2004 |
| 94.24 | 50.9 | 99.6 | 77.3 | 73.7 | 50.64 | 50.64 | 126 | 221.5 | 97.9 | 2005 |
| 107.8 | 60.97 | 116.42 | 90.5 | 86.17 | 59.05 | 59.05 | 124.1 | 259.46 | 114.5 | 2006 |
| 126.15 | 64.83 | 118.61 | 94.84 | 92.43 | 63.86 | 63.14 | 156.53 | 317.13 | 163.96 | 2007 |
| 143.9 | 69.9 | 158.5 | 160.41 | 90.53 | 91.25 | 96.77 | 147.43 | 220.66 | 259.8 | 2008 |
| 144.36 | 57.16 | 108.32 | 141.47 | 93.9 | 113.84 | 130.65 | 191.17 | 275.22 | 187.56 | 2009 |
| 122.85 | 81.2 | 108.82 | 143.9 | 59.33 | 66.78 | 73.74 | 117.46 | 247.9 | 206.57 | 2010 |
| 120.9 | 56.95 | 65.1 | 136.47 | 98.03 | 61.03 | 117.72 | 172.5 | 380.31 | 0 | 2011 |
| 102.64 | 78.6 | 113.43 | 100.2 | 104.77 | 60.56 | 93.96 | 89.63 | 137.2 | 145.4 | 2012 |
| 84.04 | 59.85 | 60.8 | 72.1 | 75.47 | 42.54 | 75.7 | 70.18 | 138.67 | 161.02 | 2013 |
| 73.66 | 0 | 100.73 | 77.41 | 87.02 | 78.85 | 39.42 | | 186.53 | ~ | 2014 |
| 125.67 | 138.02 | 135.62 | 161.6 | 81.03 | 141.14 | 122.38 | 180.32 | 170.94 | | 2015 |
| 109.36 | 75.52 | 97.16 | 116.16 | 85.37 | 117.84 | 113.02 | 162.8 | 216.42 | 0 | 2016 |
| 81.51 | 93.57 | 95.5 | 119.3 | 75.77 | 61.57 | 76.73 | 53.63 | 157.54 | 0 | 2017 |
| 72.44 | 74.347 | 96.96 | 142.7 | 122.45 | 215.55 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2018 |
| 86.04 | 62.08 | 93 | 78.93 | 94.8 | 64.5 | 114 | | 112.12 | 48.72 | 2019* |
| 99.99 | 63.1 | 99.981 | 107.53 | 86.38 | 82.066 | 75.928 | 112.97 | 191.07 | 80.98 | المتوسط |
| _ | 63.1 | 99.98 | 107.53 | 86.38 | 82.07 | 75.93 | 112.97 | 191.07 | 80.98 | * *الدليل الموسمي |

 $y^{\wedge} = 417.1 - 0.0086X$ *حسبت بيانات هذا الجدول كقيم مقدرة من المعادلة التالية:

المصدر: جمعت و حسبت بيانات هذا الجدول من بيانات الجدول رقم (1)

^{**}الدليل الموسمي = (متوسط الشهر/ المتوسط العام) *100

2.6- الأهمية النسبية للانتاج الصنفي لأسماك بحيرة البردوبل خلال الفترة 2000 -2019

يتبين من جدول رقم 4، جدول رقم 5 أن اصناف الأسماك المنتجة من بحيرة البردويل خلال الفترة (2000–2019) يمكن تقسيمها التي نوعين رئيسيين هما الأصناف السمكية الفاخرة، أسماك العائلة البورية والكابوريا والأصناف الأخرى. يتم دراسة تطور كل من الأصناف المنتجة المختلفة على النحو التالي:

1.2.6 - الأهمية النسبية للأصناف السمكية الفاخرة

يتبين من جدول رقم 4 أن مجموعة الأصناف السمكية الفاخرة تتضمن الجمبري وأسماك الدنيس، أسماك موسى، القاروص، وأسماك اللوت، أسماك الوقار حيث تتميز هذه الأسماك بقيمتها الغذائية العالية وكذلك ارتفاع قيمتها التسويقية. وبدراسة االأهمية النسبية لهذه الأصناف يتضح من بيانات الجدول رقم 4 أن الجمبري يحتل المرتبة الأولى بكمية انتاج تبلغ نحو 835 طن في المتوسط تمثل نحو 22.2% من متوسط اجمالي كمية انتاج البحيرة خلال فترة الدراسة، تأتى كمية انتاج أسماك الدنيس وأسماك موسى في المرتبة الثانية والثالثة بكمية انتاج تبلغ نحو 290.4 طن, 171.3 طن في المتوسط تمثل نحو 7.73%، 4.56% من اجمالي متوسط انتاج البحيرة خلال فترة الدراسة لكل منهم على الترتيب. كما يأتي انتاج كل من أسماك القاروص، لوت، ووقار في الترتيب من الثالث وحتى السادس بكمية انتاج يبلغ نحو 64.12 طن، 12.35 طن، 7.15 طن في المتوسط تمثل نحو 1.7%، 0.33%، 0.19% من اجمالي متوسط انتاج البحيرة خلال فترة الدراسة لكل منهم على الترتيب.

2.2.6- الأهمية النسبية لأسماك العائلة البورية والكابوريا والأصناف الأخري

يتبين من بيانات الجدول رقم 5 أن انتاج الكابوريا يبلغ نحو يبلغ نحو 1104.025 طن في المتوسط بنسبة تمثل نحو 29.4% من اجمالي متوسط انتاج بحيرة البردويل خلال فترة الدراسة. ويعد انتاج الكابورياهو الصنف الأعلي انتاجا من بين جميع الأصناف المنتجة من بحيرة البردويل خلال فترة الدراسة. كما يبلغ انتاج

العائلة البورية (البوري، الطوبار، الدهبانة) نحو 1044.61 طن في المتوسط يمثل نحو 27.8% من إجمالي متوسط انتاج البحيرة. في حين يبلغ انتاج الأصناف الأخري نحو 250.57 طن بنسبة تمثل نحو 6.67% من اجمالي متوسط انتاج البحيرة.

3.2.6- تحليل أثر التغير الصنفي لانتاج الأسماك الفاخرة من بحيرة البردوبل

يتم دراسة أثر التغير الصنفي للانتاج السمكي من بحيرة البردويل باستخدام أسلوب تحليل التباين ذات الاتجاه الواحد و تحديد ما اذا كان هناك تباين بين متوسطات الأصناف المنتجة من عدمه. حيث تشير بيانات الجدول رقم 6 الي نتائج تحليل التباين للاصناف الفاخرة موضع الدراسة والتي يتم انتاجها من بحيرة البردويل خلال الفترة 2000 – 2019، ويتضح أن قيمة F تبلغ نحو 69.73 اشارة الي وجود فروق معنوية بين متوسطات الانتاج الصنفي خلال الفترة موضع الاعتبار.

يتم تحديد اهمية بعض الاصناف دون غيرها باستخدام اختبار "توكى" احد اختبارات المقارنات المتعددة. حيث يتضح من بيانات الجدول رقم 7 نتائج تطبيق اختبار "توكى" لمعرفة اى من متوسطات هذه الاصناف الفاخرة المنتجة من بحيرة البردويل له الاهمية عن غيره بعد ترتيب هذه المتوسطات ترتيباً تصاعدياً وعلى اساس ان القيمة الحرجة للاختبار جاء تقديرها مساوياً لنحو 3.92، حيث تبين ان الفرق كان معنوياً بين متوسط أسماك موسى و كل من متوسط انتاج أسماك الوقار ومتوسط انتاج أسماك اللوت، كذلك كان هناك فروق معنوية بين متوسط انتاج أسماك الدنيس وكل من متوسط انتاج كل من أسماك الوقار، اللوت، القاروص. كما يوجد فروق معنوية بين كل من متوسط انتاج الجمبري وكل من متوسط انتاج الدنيس، موسى، اللوت، القاروص، الوقار في حين لم تثبت المعنوية الاحصائية للفروق بين متوسط انتاج أسماك القاروص مع كل من متوسط انتاج أسماك الوقار ومتوسط انتاج أسماك اللوت. وأيضا لم تثبت المعنوية بين متوسط انتاج أسماك موسى مع متوسط انتاج القاروص, ومتوسط انتاج أسماك الدنيس مع متوسط انتاج أسماك موسى.

جدول 4. تطور الكميات المصيدة من الأسماك الفاخرة داخل بحيرة البردويل خلال الفترة (2000-2019)

| اجمالي الكميات المصيدة | % | وقار (طن) | % | لوت (طن) | % | قاروص (ط <i>ن</i>) | % | موسى (طن) | % | دنیس (طن) | % | جمبری (طن) | السنة |
|---------------------------|------|--------------|-------|-------------|-------|------------------------|------|--------------|------|--------------|------|------------|---------|
| 3300 | 6.3 | 9 | 0.8 | 2 | 2.4 | 31 | 4.6 | 158 | 4.6 | 266 | 4.94 | 826 | 2000 |
| 3146 | 7.7 | 11 | 0.8 | 2 | 2.8 | 36 | 4.46 | 153 | 4.4 | 254 | 4.73 | 790 | 2001 |
| 3100 | 9.1 | 13 | 0 | 0 | 1.95 | 25 | 4.14 | 142 | 4.6 | 268 | 4.9 | 819 | 2002 |
| 3300 | 9.1 | 13 | 0 | 0 | 2.03 | 26 | 4.4 | 151 | 4.9 | 284 | 5.22 | 872 | 2003 |
| 2227 | 4.9 | 7 | 2.43 | 6 | 2.03 | 26 | 3.7 | 127 | 4.84 | 339 | 1.97 | 329 | 2004 |
| 3534 | 5.6 | 8 | 2.83 | 7 | 2.73 | 35 | 4.9 | 168 | 5 | 293 | 4.94 | 775 | 2005 |
| 4142 | 5.6 | 8 | 2.83 | 7 | 3.2 | 41 | 5.75 | 197 | 5.9 | 342 | 5.37 | 908 | 2006 |
| 4729 | 2.8 | 4 | 4.86 | 12 | 5.4 | 69 | 8.2 | 281 | 5.2 | 303 | 9.4 | 1569 | 2007 |
| 5394 | 0 | 0 | 12.96 | 32 | 7.02 | 90 | 10 | 343 | 5.8 | 336 | 8.53 | 1424 | 2008 |
| 5410 | 0 | 0 | 12.14 | 30 | 6.24 | 80 | 6.77 | 232 | 5.4 | 314 | 8.19 | 1368 | 2009 |
| 4731 | 0 | 0 | 12.14 | 30 | 3.43 | 44 | 3.6 | 123 | 5.23 | 304 | 7.3 | 1220 | 2010 |
| 4529 | 0 | 0 | 2.83 | 7 | 2.26 | 29 | 5.66 | 194 | 3.65 | 212 | 7.04 | 1176 | 2011 |
| 3844 | 0 | 0 | 5.67 | 14 | 3.43 | 44 | 4.64 | 159 | 4.4 | 256 | 6.6 | 1101 | 2012 |
| 3237 | 0 | 0 | 6.9 | 17 | 3.2 | 41 | 3.6 | 123 | 4.1 | 239 | 6.9 | 1150 | 2013 |
| 2757 | 0 | 0 | 10.53 | 26 | 3.66 | 47 | 4.3 | 147 | 3.96 | 230 | 3.73 | 623 | 2014 |
| 4704 | 15.4 | 22 | 4.05 | 10 | 4.52 | 58 | 4.93 | 169 | 4.1 | 239 | 1.8 | 302 | 2015 |
| 4092 | 7 | 10 | 12.55 | 31 | 9.67 | 124 | 4.7 | 161 | 5.16 | 300 | 1.9 | 317 | 2016 |
| 3050 | 9.8 | 14 | 0.81 | 2 | 9.6 | 123 | 3.1 | 107 | 5.32 | 309 | 1.7 | 284 | 2017 |
| 2610 | 9.8 | 14 | 2.83 | 7 | 9.51 | 122 | 4.3 | 148 | 5.56 | 323 | 2.63 | 439.4 | 2018 |
| 3318.3 | 7 | 10 | 2.02 | 5 | 14.92 | 191.4 | 4.18 | 143.1 | 6.84 | 397.3 | 2.44 | 408.2 | 2019 |
| 3757.72 | | 7.15 | | 12.35 | | 64.12 | | 171.3 | | 290.4 | | 835 | المتوسط |
| | | 0.19 | | 0.33 | | 1.7 | | 4.56 | | 7.73 | | 22.2 | % |

المصدر: جمعت وحسبت من الهيئه العامه لتنمية الثروه السمكيه ، احصاءات الانتاج السمكي ، اعداد متفرقه

جدول 5. تطور الكميات المصيدة من أسماك العائلة البورية والكابوريا والأصناف الأخري والإجمالي العام داخل بحيرة البردويل بشمال سيناء خلال الفترة (2000–2019)

| اجمالي الكميات | % | أصناف اخرى | % | عائلة بورية | % | كابوريا | السنة |
|----------------|-------|------------|------|-------------|------|----------|---------|
| المصيدة | 70 | (طن) | 70 | (طن) | 70 | (طن) | |
| 3300 | 4.3 | 215 | 4.8 | 1003 | 3.59 | 792 | 2000 |
| 3146 | 3.2 | 161 | 4.66 | 975 | 3.46 | 764 | 2001 |
| 3100 | 2.57 | 129 | 5.23 | 1093 | 3.77 | 611 | 2002 |
| 3300 | 2.75 | 138 | 5.58 | 1165 | 2.95 | 651 | 2003 |
| 2227 | 2.39 | 120 | 3.36 | 703 | 2.58 | 570 | 2004 |
| 3534 | 2.45 | 173 | 3.6 | 753 | 5.99 | 1322 | 2005 |
| 4142 | 2.45 | 201 | 4.73 | 989 | 7 | 1549 | 2006 |
| 4729 | 4 | 196 | 4.56 | 952 | 6.1 | 1343 | 2007 |
| 5394 | 3.9 | 259 | 6.2 | 1298 | 7.3 | 1612 | 2008 |
| 5410 | 5.17 | 211 | 5.3 | 1104 | 9.4 | 2071 | 2009 |
| 4731 | 8.4 | 421 | 5.42 | 1133 | 6.6 | 1456 | 2010 |
| 4529 | 10.36 | 519 | 5.7 | 1190 | 5.4 | 1202 | 2011 |
| 3844 | 5.13 | 257 | 5.2 | 1087 | 4.2 | 926 | 2012 |
| 3237 | 4 | 200 | 3.5 | 733 | 3.3 | 734 | 2013 |
| 2757 | 4.77 | 239 | 4.44 | 927 | 2.35 | 519 | 2014 |
| 4704 | 6.82 | 342 | 7.61 | 1590 | 8.93 | 1973 | 2015 |
| 4092 | 5.75 | 288 | 7.4 | 1548 | 5.5 | 1213 | 2016 |
| 3050 | 8.6 | 431 | 4.64 | 970 | 4.3 | 947 | 2017 |
| 2610 | 5.6 | 280 | 3.78 | 789 | 4 | 884 | 2018 |
| 3318.3 | 4.6 | 231.5 | 4.26 | 890.2 | 4.26 | 941.5 | 2019 |
| 3757.72 | | 250.57 | | 1044.61 | | 1104.025 | المتوسط |
| | | 6.67 | - | 27.8 | | 29.4 | % |

المصدر: جمعت وحسبت من الهيئه العامه لتنمية الثروه السمكيه ، احصاءات الانتاج السمكي ، اعداد متفرقه

جدول 6. نتائج تحليل التباين لانتاج الأصناف الفاخرة بالطن المصيد من بحيرة البردويل خلال الفترة 2000- 2019

| F | التباين | مجموع مربعات الانحرافات | درجات الحرية | مصدر الإختلاف | الظاهره |
|-----------|-------------|----------------------------|-----------------|---------------------|-------------------------|
| | 1990824.691 | 9954123.455 | 5 | بين الأصناف السمكية | الأصناف السمكية الفاخرة |
| (69.73)** | 28550.093 | 3254710.549 | 114 | داخل الصنف الواحد | |
| | | 13208834 | 119 | المجموع | |
| | 4541480.902 | 9082961.803 | 2 | بين الأصناف السمكية | أصناف كابوريا وبوري |
| (49.22)** | 92261.677 | 5258915.586 | 57 | داخل الصنف الواحد | والأصناف الأخري |
| | | 14341877.33 | 59 | المجموع | |

تشير ** الى المعنوية عند مستوى 0.01.

المصدر: جمعت وحسبت من جدولي (4), (5)

وبناءاً علي ذلك يتبين أن كل أسماك الوقار واللوت والقاروص يحتلا جميعا المرتبة الأولي وفقا لاختبار "توكي" ويرجع السبب في ذلك الي عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات انتاج هذه الأصناف, كما احتل كل من متوسط انتاج أسماك القاروص ومتوسط انتاج أسماك معنوية بين المرتبة الثانية ويرجع ذلك لعدم وجود فرق معنوية بين المتوسطين، كما يحتل كل من متوسط انتاج أسماك الدنيس التريب الثالث معا، يرجع ذلك الي عدم وجود فروق معنوية بين المتوسطين، في جين يحتل متوسط انتاج الجمبري الترتيب الرابع، اشارة الي وجود فروق معنوية مع جميع متوسطات الأصناف الفاخرة الأخري.

4.2.6- نتائج اختبار معنوية الفروق بين انتاج الكابوريا وأسماك العائلة البورية والأصناف الأخري من بحيرة البردويل

يتضح من بيانات الجدول رقم 6 وجود فروق معنوية بين متوسطات الانتاج الصنفي لأصناف كابوريا وأسماك العائلة البورية و الأصناف الأخري , حيث تبلغ قيمة F نحو 49.22. ويتم تحديد الأهمية النسبية لانتاج بعض الاصناف دون غيرها باستخدام اختبار "توكي" لهذه

الأصناف الثلاثة بعد ترتيب هذه المتوسطات ترتيباً تصاعدياً وعلى اساس ان القيمة الحرجة للاختبار جاء تقديرها مساوياً لنحو 3.4. حيث تشير بيانات الجدول رقم آلي وجود فرق معنوي بين متوسط انتاج الأصناف الأخري وكل من متوسط انتاج العائلة البورية و الكابوريا، في حين لا يوجد فرق معنوي بين متوسط انتاج الكابوريا في حين لا يوجد فرق معنوي بين متوسط انتاج الكابوريا الأخري تحتل المرتبة الأولي من بين الثلاثة أصناف وفقا الأقل متوسط ووجود فروق معنوية مع متوسطات انتاج كل من أسماك العائلة البورية والكابوريا المرتبة الثانية كل من أسماك العائلة البورية والكابوريا المرتبة الثانية معا، ويرجع ذلك لعدم وجود فرق معنوي بين متوسط انتاج أسماك العائلة البورية أسماك العائلة البورية والكابوريا المرتبة الثانية معا، ويرجع ذلك لعدم وجود فرق معنوي بين متوسط انتاج أسماك العائلة البورية والكابوريا المرتبة الثانية

مما سبق يتبين اهمية انتاج أصناف الجمبري ضمن الأصناف الفاخرة و كل من الكابوريا وأسماك العائلة البورية. ويترتب علي انتاج الجمبري استخدام حرفة صيد مخالفة وهي حرفة الجر والتي تعمل علي استخراج كل ماهو في قاع البحيرة من زريعة وأسماك غير قابلة للتسويق لم يتم الاستفادة منها وبالتالي يؤثر ذلك علي المخزون البيولوجي للبحيرة ومن ثم انتاج الأصناف الأخري، حيث يتم التعدى على الزريعة والاصباعيات

جدول 7. نتائج تطبيق اختبار توكى على الفروق بين متوسطات انتاج الاصناف المختلفة بالطن المصيده من بحيرة البردويل خلال الفترة (2000–2019)

| كابوريا | العائلة البورية | الأصناف الأخري | | الأصناف | جمبري | دنیس | موسي | قاروص | لوت | وقار | | الأصناف |
|---------|--------------------|-------------------|---------|---------|--------|--------|---------|--------|----------|---------|---------|-----------------------|
| 1104.05 | 1044.61 | 250.575 | المتوسط | | 835.03 | 290.4 | 171.3 | 64.12 | 12.35 | 7.15 | المتوسط | |
| | | 0 | 250.575 | الأصناف | | | | | | 0 | 7.15 | وقار |
| | | | | الأخري | | | | | | | | |
| | 0 | 794.035* | 1044.61 | عائلة | | | | | 0 | 5.2 | 12.35 | لوت |
| | | | | بورية | | | | | | | | |
| 0 | 59.4 | 853.475° | 1104.05 | كابوريا | | | | 0 | 51.77 | 56.97 | 64.12 | قاروص |
| | | | | | | | 0 | 107.2 | 158.95* | 164.15* | 171.3 | موسي |
| | | | | | | 0 | 119.1 | 226.3* | 278.065* | 283.3* | 290.4 | دنیس |
| | | | | | 0 | 544.6* | 663.72* | 770.9* | 822.7* | 827.8* | 835.03 | ج مبر <i>ي</i> |

المصدر: جمعت وحسبت من جدولي (4), (5)

الموجودة في قاع البحيرة أثناء انتاج الجمبري. لذلك يجب الاهتمام بتشديد الرقابة علي الممارسات الخاطئة التالية: استخدام حرفة الجر والحرف الأخري المخالفة، شباك الصيد المخالفة والمستخدمة في البحيرة، الالتزام بفترات حظر الصيد من البحيرة لزيادة المخزون البيولوجي الذي يؤثر في الانتاج بالايجاب فيما بعد.

7- تقدير حجم الصيد الأمثل من بحيرة البردويل

تتحدد قدرة المصيد على إنتاج الأسماك بعملية الصيد التي تعتبر من أهم العوامل المؤثرة على المخزون البيولوجي للأسماك لأي مصيد، لذا يجب أن تكون هذه العملية متوازنة بين نوعين من الاستخدام للمصيد، النوع الأول وهو الاستخدام الاقتصادي الامثل و النوع الثانى الاستخدام البيولوجي الأمثل. وأفضل حالة لاستخدام المصيد عندما يتساوي الاستخدام البيولوجي الأمثل مع الاستخدام الاقتصادى الامثل حيث تزداد قدرة المخزون على إستعادة عناصره، وعليه فإن زيادة وحدات الصيد (مراكب الصيد) في المصيد عن مستوى الصيد المسموح به في المنطقة أو المصيد يؤدي الى زيادة الانتاج في الأجل القصير جدا و لكن بمرور الزمن تتحفض قدرة المصيد على الانتاج نتيجة انخفاض المخزون البيولوجي و بالتالى تقل كمية الأسماك المنتجة من المصيد في المواسم التالية حتى مع ثبات مستوى جهد الصيد، ولهذا فمن الضروري تحديد االانتاج الذي يضمن استدامة انتاج المصيد والذي يحافظ أيضا على المورد السمكي من الإستنزاف وبالتالي إستعادة المورد السمكي لعناصره. وبتضمن هذ الجزء تقدير عدد وحدات الصيد وحجم الإنتاج الأمثل الذي يضمن استدامة الانتاج على المدي الطويل من بحيرة البردويل وذلك بإستخدام نموذج فائض الإنتاج (شيفر Schaefer) على النحو التالي.

يتبين من بيانات الجدول رقم 8 أن عدد مراكب الصيد ببحيرة البردويل يبلغ نحو 1233 مركب في المتوسط خلال الفترة (2000–2019). هذا و قد اتجه عدد مراكب الصيد للزيادة من نحو 1094 مركب عام 2000 الي نحو 1228 عام 2019. وتبلغ الزيادة نحو 134 مركب تمثل نحو 12.25% من اجمالي عدد مراكب الصيد عام 2000. كما يتضح أن متوسط

انتاجية مركب الصيد في البحيرة يبلغ نحو 3.49 طن/مركب في المتوسط خلال فترة الدراسة. ويقع هذا المتوسط بين حد أدني بلغ نحو 1.8 طن/مركب عام 2004 وحد أقصي بلغ نحو 4.37 طن/مركب عام 2008.

جدول 8. بيان تطور كمية االانتاج و عدد مراكب الصيد ومتوسط انتاجية المركب ببحيرة البرويل خلال الفترة (2000 – 2019)

| متوسط انتاجية | كمية | 375 | السنوات |
|---------------|---------|--------|---------|
| المركب | الانتاج | مراكب | |
| (طن) | البحيرة | الصيد | |
| | (طن) | (مرکب) | |
| 3.02 | 3300 | 1094 | 2000 |
| 2.75 | 3146 | 1144 | 2001 |
| 2.52 | 3100 | 1229 | 2002 |
| 2.61 | 3300 | 1263 | 2003 |
| 1.8 | 2227 | 1242 | 2004 |
| 2.86 | 3534 | 1234 | 2005 |
| 3.29 | 4042 | 1229 | 2006 |
| 3.8 | 4729 | 1242 | 2007 |
| 4.37 | 5394 | 1235 | 2008 |
| 4.34 | 5410 | 1245 | 2009 |
| 3.81 | 4731 | 1240 | 2010 |
| 3.7 | 4529 | 1229 | 2011 |
| 3.13 | 3844 | 1229 | 2012 |
| 2.63 | 3237 | 1229 | 2013 |
| 2.24 | 2758 | 1229 | 2014 |
| 3.83 | 4704 | 1229 | 2015 |
| 3.33 | 4093 | 1229 | 2016 |
| 2.12 | 3050 | 1437 | 2017 |
| 2.12 | 2610 | 1229 | 2018 |
| 2.7 | 3318.3 | 1228 | 2019 |
| 3.49 | 3752.8 | 1233 | المتوسط |

المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكي، اعداد متفرقه

وبتطبيق نموذج شيفر لتحديد حجم الانتاج الأمثل من البحيرة خلال الفترة (2000-2019) يتضح من بيانات الجدول رقم 9 أن الإنتاج الأقصى المستدام (MSY) قد بلغ حوالي 3786.86 طن في السنة وقد بلغ عدد وحدات الصيد المؤدية إلى هذا الإنتاج حوالي 1343 مركب. ويمقارنة كمية الإنتاج المقدرة من النموذج بكميات الانتاج الفعلية تبين أن الانتاج الفعلى قد تخطى الانتاج المسموح به في السنوات 2006، 2002، 2008، 2009، 2008، 2001ء 2015، 2016. حيث تبلغ كمية الانتاج الفعلى نحو 4042 طن، 4729 طن، 5394 طن، 5410 طن، 4731 طن، 4529 طن، 3844 طن، 4704 طن، 4093 طن لكل منهم على الترتيب. هذا وتقدر الزياده عن الانتاج المسموح به نحو 255.14 طن، 942.14 طن، 1607.14 طن، 1623.14 طن، 1607.14 طن، 742.14 طن، 75.14 طن، 917.14 طن، 306.14 طن لكل منهم على الترتيب. وهذ الانتاج قد تم الحصول عليه من عدد مراكب صيد بلغ نحو 1229 مركب، 1242 مركب، 1235 مركب، 1245 مركب، 1240 مركب، 1229 مركب، 1229 مركب، 1229 مركب، 1229 مركب لكل منهم على الترتيب خلال فترة الدراسة.

مما سبق يتبين الآتي

- أن عدد مراكب الصيد في السنوات التي يتخطي فيها الانتاج الفعلي الانتاج المسموح به أقل من عدد المراكب المسموح بها للصيد في البحيرة والذي يبلغ نحو 1343 مركب، وهذا اشاره الي أن هذه المراكب تعتمد في الصيد علي حرف صيد مخالفة مثل حرفة الجر والتي تعمل علي كنس قاع البحيرة مما يترتب عليه تدهور المخزون البيولوجي للأسماك في البحيرة، حيث يتم صيد الزريعة والاصباعيات الصغيرة غير القابلة للتسويق وبالتالي يترتب علي ذلك وجود فاقد انتاج يؤثر علي كفاءة انتاج البحيرة في السنوات التالية ويعد هذا مخالف لطرق الصيد الرسميه في البحيرة.
- كما يتبين أن متوسط انتاجية المركب المسموح به تبلغ نحو عن 2.82 طن/مركب وبالتالي فإن متوسط انتاجية المركب الفعلية قد تخطت المسموح به في

السنوات 2000، 2005، 2006، 2006، 2008، 2008، 2009، 2001، 2011، 2010، 2008، 2008، 2001، 2011، 2015، 2015، 2016، 2015، 2016، 2015، 2016، 201

8- العوامل المؤثرة علي إنتاج الأسماك داخل عينة مراكب الصيد ببحيرة البردوبل موسم 2019

يتبين من بيانات الجدول رقم 10 أن الانتاج السنوي من الأسماك (y) لعينة مراكب الصيد في بحيرة البردويل يبلغ نحو 830.64 كجم في المتوسط وهذا الانتاج يتأثر بالعديد من العوامل التي تتضمن كل من الأتي: عدد السرحات لوحدة الصيد خلال الموسم (X1)، عدد ساعات السرحة الواحدة (X2)، حجم العمالة علي مركب الصيد (X3)، سنوات خبرة الصياد علي مركب الصيد (X4)، عمود الماء في البحيرة (5x)، حيث يبلغ المتوسط نحو 132 سرحة، 8 ساعة، 3 عامل، 12 سنة، 1.2 متر لكل منهم على الترتيب.

وبدراسة التقدير الاحصائي للعلاقة بين كمية الأسماك المصيدة كمتغير تابع (Y) بوحدات الصيد المستخدمة والمتغيرات المستقلة موضع الدراسة، يتبين من المعادلة رقم (1) أن الانتاج السنوي لوحدة الصيد Y يزداد بزيادة كل من عدد السرحات X1 ومن حجم العمالة X3 علي مركب الصيد وعمق عمود الماء X5، وهذه الزيادة جميعها معنوية احصائيا عند مستوي معنوية وهذه الزيادة جميعها معنوية المصائيا عند مستوي معنوية عدد ساعات السرحة الواحدة X2، عدد سنوات خبرة الصياد X4 وهذه الزيادة معنوية إحصائياً عند مستوي معنوية المياد X4 وهذه الزيادة معنوية إحصائياً عند مستوي معنوية الأسماك المصيدة تعزي إلي التغيرات في العوامل التي تضمنتها العلاقة.

متوسط انتاجية جهد الصيد الإنتاج الجزء المقطوع أقصي المركب في حالة (عدد المراكب) الأقصىي الميل من المحور أقصي انتاج انتاج فعلى المصيد المستدام لأقصى إنتاج الصادي (b) مستدام (بالطن) بالطن (MSY) مستدام (a) (طن) 5410 بحيرة 0.029 2.82 1343 3786.86 0.0021 5.64 (2009)البردويل

جدول 9. معالم دالة الإنتاج المستدام المقدرة وفقا لنموذج شيفر Schaefer

المصدر: جمعت وحسبت بيانات الجدول رقم (8). الأرقام بين الأقواس تعبر عن سنة أقصى انتاج.

جدول 10. بيان بمتوسط أهم العوامل التي تؤثر على انتاج الأسماك بعينة الدراسة

| المتوسط | الوحدة | المتغير | المتوسط | الوحدة | المتغير |
|---------|--------|---|---------------|--------|--|
| 3 | عامل | جم العمالة على المركب (X ₃) | عد 825.6 ح | کجم | الانتاج السنوي للمركب (Y) |
| 12 | سنة | وات خبرة الصياد (X ₄) | 132 سن | سرحة | (X_1) عدد سرحات المركب خلال الموسم |
| 2.1 | متر | ىق عمود الماء (X ₅) | عد 8 | ساعة | عدد ساعات السرحة الواحدة (X ₂) |

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان الخاصة بالدراسة الميدانية

 $Y = 889.15 + 7.09 X_1 + 18.1 X_2 + 104.8 X_3$ $(4.87)^{**}$ $(4.27)^{**}$ $(2.03)^{*}$ $(7.02)^{**}$ $(2.2)^*$ $(8.07)^{**}$ $F = 702.28 \quad R^{-2} = 0.98$ * مستوى المعنوبة عند 0.05

** مسوى المعنوبة عند 0.01

9- تقدير تكاليف صيد الأسماك البحربة داخل عينة مراكب الصيد ببحيرة البردوبل موسم 2019

يتم في هذا الجزء دراسة الأهمية النسبية لبنود كل من من التكاليف الاستثمارية و التكاليف الثابنة والمتغيرة وتقدير حجم الانتاج المعظم للربح والحجم الأمثل للانتاج على النحو التالي:

1.9- الأهمية النسبية لبنود التكاليف الاستثمارية يتبين من بيانات الجدول رقم 11 أن التكاليف الاستثمارية لوحدة الصيد (المركب) تبلغ نحو 127.6 ألف جنيه في المتوسط. وبدراسة الأهمية النسبية لبنود التكاليف الأستثمارية، يتضح أن تكلفة رخصة المركب تحتل المرتبة الأولى، حيث تبلغ نحو 87.84 ألف في المتوسط تمثل نحو 68.85% من متوسط اجمالي التكاليف الإستثمارية، في حين تحتل تكلفة المركب المرتبة الثانية، حيث تبلغ نحو 20.9 ألف جنية في المتوسط تمثل نحو 16.4% من متوسط اجمالي التكاليف الاستثمارية. كما تحتل تكلفة موتور المركب المرتبة الثالثة، حيث تبلغ نحو 12.74 ألف جنيه في المتوسط تمثل نحو 9.99% متوسط اجمالي التكاليف

الأستثمارية، كما تحتل تكلفة كل من التجديد السنوي للترخيص، الثلاجة، الهلب، اسطوانة الغاز، تصريح الصيد، البوكسات الترتيب من الرابع حتي التاسع حيث تبلغ نحو 2.83 ألف جنيه، 1.48 ألف جنيه، 0.504 ألف جنيه، 0.504 ألف جنيه ألف جنيه، 0.15 ألف جنيه في المتوسط بنسبة تمثل نحو 0.15 ألف جنيه في المتوسط بنسبة تمثل نحو 2.22%، 1.16%، 0.76%، 0.40%، 0.19%، 0.12% من متوسط اجمالي التكاليف الاستثمارية لكل منهم على الترتيب.

جدول 11. بيان التكاليف الاستثمارية والأهمية النسبية لبنود تكاليف مراكب الصيد بعينة الدراسة موسم 2019

| الأهمية النسبية | متوسط القيمة | البيان | م |
|-----------------|--------------|----------------|---|
| % | (جنيه) | | |
| 68.84597 | 87837.21 | رخصة المركب | 1 |
| 0.195948 | 250 | تصريح الصيد | 2 |
| 16.38669 | 20906.98 | المركب | 3 |
| 0.395176 | 504.186 | اسطوانة الغاز | 4 |
| 9.988772 | 12744.19 | موتور المركب | 5 |
| 1.159463 | 1479.302 | الثلاجة | 6 |
| 0.761917 | 972.093 | الهلب | 7 |
| 0.117022 | 149.3023 | بوكسات | 8 |
| | | التجديد السنوي | 9 |
| 2.216774 | 2830.233 | للترخيص | |
| | 127585.1 | المجموع | |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات استمارة استبيان عينة الدراسة

2.9- الأهمية النسبية لبنود التكاليف الثابتة لمراكب الصيد بعينة الدراسة موسم 2019

تشمل التكاليف الثابتة كل من التكاليف الادارية والتي تتضمن (التجديد السنوي للترخيص، تصريح الصيد)، وكذلك تكاليف الاهلاكات الخاصة باهلاكات كل من (المركب، اسطوانة الغاز، موتور المركب، الثلاجة، الهلب، البوكسات). ويتضح من بيانات الجدول رقم 12 أن التكاليف السنوية للاهلاكات تحتل المرتبة الأولي، حيث تبلغ نحو 3.35 ألف جنيه في المتوسط تمثل 52.12% من متوسط اجمالي التكاليف الثابتة،

في حين تحتل التكاليف الادارية المرتبة الثانية، حيث تبلغ نحو 47.88% من متوسط اجمالي التكاليف الثابتة.

جدول 12. الأهمية النسبية لبنود التكاليف الثابتة لمراكب الصيد بعينة الدراسة موسم 2019

| الأهمية | متوسط | م البيان |
|-----------|----------|---------------------------|
| النسبية % | القيمة | |
| | (جنيه) | |
| | | 1 أولا التاكاليف الادارية |
| | | أ- التجديد السنوي |
| 43.99181 | 2830.233 | للترخيص |
| 3.885883 | 250 | 1 ب- تصريح الصيد |
| | | اجمالي التكاليف |
| | 3080.233 | الادارية |
| | | 2 ثانيا: قيمة الاهلاكات: |
| 25.05735 | 1612.075 | المركب |
| 0.345572 | 22.23256 | 3 اسطوانة الغاز |
| 20.61996 | 1326.594 | 4 موتور المركب |
| 4.687821 | 301.593 | 5 الثلاجة |
| 0.71 | 45.65116 | 6 الهلب |
| 0.7 | 45.16535 | 7 بوكسات |
| | 3353.311 | اجمالي قيمة الاهلاكات |
| | 6433.544 | المجموع |

المصدر: حمعت و حسبت من بيانات استمارة استبيان عينة الدراسة

9.9- تكاليف التشغيل والأهمية النسبية لبنود تكاليف تشغيل مراكب الصيد بعينة الدراسة موسم 2019

تشير بيانات الجدول رقم 13 الي أن التكاليف المتغيرة السنوية اللازمة لتشغيل مركب صيد بعينة الدراسة تبلغ نحو 31.6 ألف جنيه في المتوسط، وبدراسة الأهمية النسبية لبنود تكاليف التشغيل يتضح أن التكاليف السنوية للشبك تحتل المرتبة الأولي، حيث تبلغ نحو 9.99 ألف جنيه تمثل نحو 31.6% من متوسط اجمالي تكاليف التشغيل، وتحتل تكاليف الوقود (البنزين) المرتبة الثانية، حيث تبلغ نحو 6.58 ألف جنيه تمثل نحو الثانية، حيث تبلغ نحو 6.58 ألف جنيه تمثل نحو 20.82% من متوسط اجمالي تكاليف التشغيل، وتحتل

تكاليف كل من الموءن وأحر العمال المرتبة الثالثة والرابعة، حيث تبلغ نحو 4.96 ألف جنيه، 4.67 ألف جنية في المتوسط تمثل نحو 15.7%، 14.79% من. متوسط اجمالي تكاليف التشغيل لكل منهم على الترتيب. كما تحتل تكاليف كل من الصيانة السنوية، الثلج، زيت الموتور، تصريح دخول البحيرة، غاز الاسطوانة، ترخيص مصايد الترتيب من الخامس وحتى العاشر، حيث تبلغ في المتوسط نحو 1.8 ألف، 1.7 ألف جنيه، 1.14 ألف جنيه، 0.485 ألف جنيه، 0.282 ألف جنيه، 0.035 ألف جنيه، بنسبة تمثل نحو 5.7%، %0.11 ,%0.89 ,%1.42 ,%3.61 ,%5.37 من متوسط اجمالي تكاليف التشغيل السنوية لكل منهم

على الترتيب.

4.9- الأهمية النسبيلة للأصناف المصيدة وقيمتها بوحدة الصيد (المركب) بعينة الدراسة موسم 2019

يتضح من بيانات جدول رقم 14 أن الأصناف المصيدة بوحدة الصيد بعينة الدراسة تتحصر في سمك البوري، سمك موسي، سمك دنيس، الكابوريا، قاروص، جمبري، سمك الدهبان. ويدراسة الأهمية النسبية للأصناف المصيدة يتبين أن سمك البوري يأتى في المرتبة الأولى، حيث يقدر متوسط الكمية المصيدة من سمك البوري بنحو 232.7 كجم تمثل نحو 28.19% من اجمالي كمية السمك المصيدة بوحدة الصيد، ويأتي الجمبري في المرتبة الثانية، حيث يقدر متوسط الكمية المصيدة بنحو 178.47 كجم تمثل نحو 22.9 % من الكمية المصيدة، كما يأتي سمك موسى والكابوريا في المرتبة الثالثة والرابعة، حيث يقدر متوسط الكمية المصيدة بنحو 134.2كجم، 131.7 كجم تمثل نحو 16.23%، 15.93% من اجمالي الكمية المصيدة لكل منهم على الترتيب. في حين يحتل كل من سمك الدنيس، القاروص، سمك الدهبان الترتيب من الخامس الي السابع، حيث يقدر متوسط الكمية المصيدة بنحو 95.12 كجم، 44.29 كجم، 9.12 كجم تمثل نحو 11.52%، 5.36% من اجمالي الكمية المصيدة بوحدة الصيد لكل منهم على الترتيب. كما يتبين أن اجمالى التكاليف السنوية اللازمة لتشغيل وحدة الصيدة تبلغ نحو 38 ألف جنيه في المتوسط.

جدول 13. الأهمية النسبية لمختلف بنود تكاليف التشغيل لمراكب الصيد بعينة الدراسة موسم 2019

| الأهمية النسبية % | متوسط القيمة (جنيه) | البيان | م |
|----------------------|---------------------------|------------------------|----|
| 15.68537 | 4956.977 | الموءن | 1 |
| 5.367537 | 1696.279 | الثلج | 2 |
| 0.894099 | 282.5581 | غاز الأسطوانة | 3 |
| | | تصريح دخول البحيرة | 4 |
| 1.423935 | 450 | من الجهات الأمنية | |
| 0.110751 | 35 | ترخيص مصايد | 5 |
| 14.7945 | 4675.442 | أجر العمال | 6 |
| 5.687352 | 1797.349 | الصيانة السنوية | 7 |
| 31.60621 | 9988.372 | ثمن الشباك | 8 |
| 20.81668 | 6578.605 | بنزی <i>ن</i> | 9 |
| 3.613558 | 1141.977 | زيت الموتور | 10 |
| | | اجمالي التكاليف | |
| | 31602.56 | المتغيرة | |
| | 6433.544 | اجمالي التكاليف الثابة | |
| | 38036.1 | اجمالي التكاليف | |

المصدر: جمعت و حسبت من بيانات استمارة استبيان عينة الدراسة

5.9- التقدير الاحصائى لدالة تكاليف الصيد لوحدات الصيد بعينة الدراسة موسم صيد 2019

توضح المعادلة رقم (2) نتائج التقدير الإحصائي لدالة جملة تكاليف صيد الأسماك لوحدة الصيد (المركب) في صورتها التكعيبية خلال موسم صيد 2019. حيث أكدت تقديرات المعادلة أن معامل التحديد المعدل قد بلغ حوالى 0.72، الأمر الذي يشير إلى أن نحو 72٪ من التغيرات في جملة التكاليف الكلية لمركب الصيد بعينة الدراسة تعزي إلى تغيرات مماثلة في كمية الأسماك المصيدة، وبمساواة دالة التكاليف الحدية بدالة متوسط التكاليف الكلية، يتبين من بيانات جدول رقم 15 أن

الحجم الحجم الأمثل بلغ نحو 1811.9 كجم وهذا الحجم يتحقق في المدي الطويل حيث تحقيق وفورات السعة وعدد وحدات الصيد التي تحقق هذا الحجم بلغ 6 وحدات صيد تمثل نحو 8.96% من اجمالي وحدات الصيد بعينة الدراسة، مما يشير الي قدرة هذه الوحدات علي كفاءة إستخدام الموارد الاقتصادية المتاحة. في حين يتضح أن باقي وحدات الصيد بالعينة لم تحقق هذا الحجم، إشارة إلي عدم كفاءة استخدام الموارد الاقتصادية المتاحة بهذه بوحدات الصيد هذه في المدي البعيد. المتاحة بهذه بوحدات الصيد هذه في المدي البعيد. ويتبين أن المعدل الأمثل للانتاج يتحقق بمساواة دالة التكاليف الحدية مع دالة متوسط التكاليف المتغيرة يبلغ نحو 1353.66 كجم في المتوسط، وبلغ عدد وحدات الصيد التي تحقق هذا الحجم نحو 14 وحدة صيد تمثل نحو 20.9% من اجمالي وحدات الصيد بعينة الدراسة.

اشارة الي كفاءة هذه الوحدات لاستخدام الموارد الاقتصادية المتاحة في المدي الفصير. في حين يتضح أن باقي وحدات الصيد بالعينة لم تحقق هذا الحجم، اشارة الي عدم كفاءة استخدام الموارد الاقتصادية المتاحة بهذه بوحدات الصيد هذه في المدي القصير. كما يتبين حجم الانتاج الذي تتعادل عنده التكاليف مع الايرادات لوحدات الصيد بعينة الدراسة بلغ نحو 366.76 كحم سنوي في المتوسط. وجميع وحدات الصيد بعينة الدراسة تحقق هذا الحجم مما يعني أن هذه الوحدات مؤمنة ضد الخسارة، حيث بلغ متوسط الانتاج السنوي الفعلي لها نحو 825.8 كجم في المتوسط, كما يتضح أن صافي العائد يبلغ نحو كجم في المتوسط, كما يتضح أن صافي العائد يبلغ نحو الاستثمار في وحدات الصيد ببحيبرة البردويل، حيث أن الاستثمار في وحدات الصيد ببحيبرة البردويل، حيث أن الانتاج يتم في المنطقة التي تحقق مكسب.

جدول 14. بيان بمتوسط ايرادات وحدة الصيد من الأصناف المصيدة من بحيرة البردويل خلال موسم 2019

| الأهمية | | | الأهمية | _ | | |
|-----------|---------------|--------------|-----------|--------------|-----------------------|---|
| النسبية % | القيمة (جنيه) | السعر (جنيه) | النسبية % | الكمية (كجم) | الصنف | م |
| 22.03 | 10768.46 | 46.28 | 28.19 | 232.7 | سمك البوري | 1 |
| 17.4 | 8502.55 | 63.37 | 16.25 | 134.18 | سمك موسي | 2 |
| 11.3 | 5523.98 | 58.07 | 11.52 | 95.12 | سمك دنيس | 3 |
| 3.7 | 1814.35 | 13.78 | 15.95 | 131.7 | الكابوريا | 4 |
| 6.1 | 2979.59 | 67.27 | 5.36 | 44.29 | قاروص | 5 |
| 38.8 | 18955.1 | 106.21 | 22.87 | 178.47 | <i>ج</i> مبر <i>ي</i> | 6 |
| 0.67 | 326.53 | 35.8 | 1.10 | 9.12 | سمك الدهبان | 7 |
| | 48870.56 | 55.82 | | 825.58 | الاجمالي | |

المصدر: جمعت و حسبت من بيانات استمارة استبيان عينة الدراسة

| سيد بعينة الدراسة داخل | لعينة مراكب الص | المعظم للأرباح | الأمثل والحجم | علي والحجم | بدول 15 . الحجم الف | |
|------------------------|-----------------|----------------|---------------|------------|----------------------------|---|
| | | | 2019 | وسم صيد 9 | حيرة البردويل خلال م | ب |

| صافي العائد | حجم التعادل | المعدل الأمثل للانتاج | الحجم الأمثل | الحجم الفعلي |
|-------------|-------------|-----------------------|--------------|--------------|
| (جنيه) | (کجم) | (كجم) | (كجم) | (جنيه) |
| 10834.46 | 366.76 | 1353.66 | 1811.9 | 825.6 |

حجم التعادل = اجمالي التكاليف الثابتة/ (سعر بيع الوحدة المنتجة - التكلفة المتغيرة للوحدة المنتجة) المصدر: حمعت و حسبت من بيانات استمارة استبيان عينة الدراسة

TC_i=
$$1811.92 + 109.424 \times -0.111x^2 + (0.324)^{-} (4.87)^{*} (-3.79)^{**}$$

 $0.0000386 \times^{3}$ (2)

$$F = 53.6$$
 $R^{-2} = 0.72$

** مسوي المعنوية عند 0.01

- غير معنوى احصائيا

حىث أن:

TC_i= تكاليف صيد الأسماك بالجنيه في المشاهدة i.

مما سبق يتبين ذلك بالرغم أن وحدات الصيد التي تعمل في بحيرة البردويل تحقق أرباح، الا أن هذه الوحدات لا تنتج حجم الانتاج الأمثل الذي يساعد علي تدنية التكاليف واستمرارية هذه الوحدات في تحقيق أرباح في المدي الطويل، كما يتضح ذلك أيضا بالرغم من زيادة حجم الانتاج الفعلي عن حجم التعادل الا أنه يوجد فرق بين الانتاج الفعلي والذي يبلغ 5.68 كجم والمعدل الأمثل للانتاج والذي يبلغ نحو 1353.66 كجم، مما يشير الي أن الانتاج في المدي القصير يتم في المراحل الأولى في المنطقة التي تحقق مكسب ولا يتم في المنطقة

التي تحقق أقصي عائد والتي تمثل أقصي عمق بين منحني التكاليف الكلية ومنحني الايراد الكلي أي أدني نفقطة علي منحني متوسط التكاليف الكلية والمتغيرة. وهذا يتطلب من ادارة البحيرة والدولة تنظيم عمل وحدات الصيد العاملة في بحيرة البردويل بشكل يحقق الادارة الاقتصادية لهذه الوحادات أي الحصول علي أقصي عائد من تشغيل وحدة الصيد .

10- المشاكل والمعوقات التي تواجه صيادي الأسماك في بحيرة البردويل موسم 2019

يتبين من جدول رقم 16 أن المشاكل و المعوقات التي تواجه صيادي الأسماك في بحيرة البردويل قد تم تجميعها عن طريق عدة مقابلات شخصية مع نحو 67 صياد من صيادي بحيرة البردويل. وتم تحديد المشكلات وتقسيمها الي أربع مجموعات رئيسية علي النحو التالي:

1- المشاكل البيئية 2- المشاكل الانتاجية

3- المشاكل التسويقية 4- المشاكل الصحية

وهذه المشاكل تؤثر بالسلب علي انتاجية الصياد وحدة الصيد وبالتالي يتأثر الانتاج الكلي من الأسماك من بحيرة البردويل. وكل مجموعة من هذه المشاكل تتكون من مجموعة من العناصر على النحو التالى:

1.10- المشاكل البيئية

يتضح من بيانات الجدول رقم 16 أن مجموعة المشاكل البيئية التي تواجه صيادي الأسماك في بحيرة البردويل تتضمن كل من العناصر التالية: انتشار المخلفات الصلبة مثل الحديد والمراكب القديمة والاطارات في قاع البحيرة، انتشار القواقع الشوكية والسلاحف البحرية, النور الثابت، وبدراسة الأهمية النسبية لهذه العناصر يتبين أن مشكلة انتشار القواقع الشوكية والسلاحف البحرية تحتل المرتبة الأولي بعدد تكرارات يقدر بنحو 15 صياد تمثل نحو 70.59% من اجمالي عدد الصيادين بعينة الدراسة، وتأتي مشكلة انتشار في قاع البحيرة، مشكلة النور الثابت في المرتبة الثانية في قاع البحيرة، مشكلة النور الثابت في المرتبة الثانية والثالثة بعدد تكرارات بلغ نحو 48 صياد، 41 صياد تمثل نحو 75%، 60.29% من اجمالي عدد الصيادين بعينة الدراسة لكل منهم علي الترتيب.

2.10- المشاكل الانتاجية

تشير بيانات الجدول رقم 16 الى أن المشاكل الانتاجية تتضمن كل من الصيد بالنهار يقلل الانتاج، عدم تطهير البواغيز واطماءها، عد كفاية العمالة بالبحيرة, زيادة أسعار مستزمات الصيد، ارتفاع تكاليف الوقود والزبوت، زبادة وتعدد رسوم الصيدة ودخول البحيرة وعلى الانتاج، انتشار الغزول والمواتير المخالفة، انتشار حرف الصيد المخالفة، قصر فترة الصيد المسموح بها من الجهات المختصة. وبدراسة الأهمية النسبية لمجموعة المشال الانتاجية يتضح أن مشكلة زيادة وتعدد رسوم الصيد على الانتاج و دخول البحيرة تحتل المرتبة الأولى بعدد تكرارات بلغ نحو 61 صياد تمثل بنسبة 89.7% من اجمالي عدد الصيادين بعينة الدراسة. وتأتى كل من مشكلة زيادة أسعار مستزمات الصيد ومشكلة ارتفاع تكاليف الوقود والزيوت في المرتبة الثانية والثالثة بعدد تكرارات بلغ نحو 56 صياد، 51 صياد تمثل نحو 75%، 82.35% من اجمالي عدد الصيادين بعينة الدراسة. كما تأتى كل من مشكلة قصر فترة الصيد المسموح بها من الجهات المختصة، مشكلة الصيد بالنهار يقلل الانتاج، مشكلة عدم تطهير البواغيز

واطماءها، مشكلة انتشار الغزول والمواتير المخالفة، مشكلة انتشار حرف الصيد المخالفة, عدم كفاية العمالة بالبحيرة المرتبة من الرابعة وحتي التاسعة بعدد تكرارات بلغ نحو 46 صياد، 42 صياد، 39 صياد، 39 صياد، 35 صياد، 35 صياد، 35 صياد، 35 صياد تمثل بنسبة 67.65%، 67.35%، 57.35%، 57.35%، 41.18% من اجمالي عدد الصيادين بعينة الدراسة لكل منهم على الترتيب.

3.10 المشاكل الصحية

يتبين من بيانات الجدول رقم 16 أن المشاكل الصحية التي يعاني منها صيادي بحيرة البردويل والتي تؤثر بالسلب علي انتاجيته تتضمن كل من تكرار الاصابة بالبرد وضربات الشمس ودوار البحر، عدم وجود مراكز تأمين صحي للصيادين بالبحيرة، عدم وجود مراكز للرعاية الصحية بشكل كافي. وبدراسة الأهمية النسبية لهذه المشاكل يتضح أن مشكلة عدم وجود تأمين صحي للصيادين بالبحيرة تحتل المرتبة الأولي بعدد صيادين بلغ نحو 62 صياد تمثل نحو 81.18% من اجمالي عدد الصيادين بعينة الدراسة, في حين تحتل كل من مشكلة عدم وجود مراكز للرعاية الصحية بشكل كافي, مشكلة تكرار الاصابة بالبرد و ضربات الشمس و دوار البحر الترتيب الثاني والثالث بعدد صيادين بلغ نحو 58 صياد، الصيادين بعينة الدراسة لكل منهم علي الترتيب.

4.10 المشاكل التسوبقية

توضح بيانات الجدول رقم 16 أن المشاكل التسويقية التي تؤثر بالسلب علي الصيادين في بحيرة البردويل تتضمن كل من الأتي: عدم وجود ثلاجات بكل مرسي لخفظ وتخزين الأسماك, سيطرة المندوب في عملية الشراء والبيع وتحكمه في الأسعار, احتكار التجار وعدم وجود مزاد علني للكميات المصيدة, عدم توافر المعلومات التسويقية الخاصة بأسعار السوق وكميات الطلب والعرض من المنتجات السمكية، عدم وجود سوق حر داخل كل مرسي. وبدراسة الأهمية النسبية لهذه المشاكل يتضح أن مشكلة سيطرة المندوب في عملية الشراء والبيع

وتحكمه في الأسعار تحتل المرتبة الولي بعدد صيادين بلغ نحو 62 صياد تمثل بنسبة 91.18 % من اجمالي عدد الصيادين بعينة الدراسة، وتحتل مشكلة عدم وجود ثلاجات بكل مرسي لخفظ وتخزين الأسماك المرتبة الثانية بعدد صيادين بلغ نحو 44 صياد تمثل نحو الفايية بعدد صيادين بلغ نحو 44 صياد تمثل نحو المعلومات التسويقية الخاصة بأسعار السوق وكميات المعلومات التسويقية الخاصة بأسعار السوق وكميات الطلب والعرض من المنتجات السمكية، مشكلة احتكار التجار وعدم وجود مزاد علني للكميات المصيدة، عدم وجود سوق حر داخل كل مرسي المرتبة من الثالثة وحتي الرابعة بعدد صيادين بلغ نحو 36 صياد، 32 صياد، 47.06%، 47.06% على منسبة 45.95%، 47.06%،

مما سبق يتبين تعدد المشاكل التي تمثل تحديات لعملية الصيد في بحيرة البردويل وهذه المشاكل منها ما يتعلق بالبحيرة نفسها وهذا ما تشير اليه المشاكل البيئية وبالتالي يحب علي ادارة البحيرة والدولة الاهتمام بازالة جميع المخلفات من البحيرة فضلا عن اجراء عمليات التطهير المستمر لازالة الطمي المتراكم والحفاظ علي العمق المناسب لعمليات الصيد، ويتبين أيضا من المشاكل الانتاجية ضرورة تفعيل دور الجمعيات التعاونية

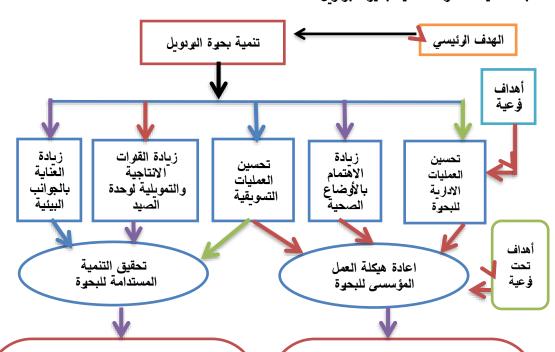
للصيادين بالبحيرة للتغلب على مشكلة ارتفاع أسعار مستلزمات الصيد، وكما يجب على إدارة البحيرة عد السماح لحرف الصيد المخالفة التي تؤثر بالسلب على كل من البيئة المائية بقاع البحيرة وبالتالي على المخزون البيولوجي للأسماك، وكذلك يحب تشديد الرقابة على الغزول المستخدمة في عملية الصيد حتى لا يتم صيد الزريعة والحفاظ عليها، بالاضافة الى ضرورة اعادة النظر في الرسوم الخاصة بالترخيص وكل من رسوم الصيد ورسوم دخول البحيرة والرسوم الخاصة بمزاولة الصياد عملية الصيد بالبحيرة حيث تزيد كل هذه الرسوم تكلفة عمليات الصيد وبالتالي تقلل من أرباح الصياد مما يترتب عليه انخفاض الحافز عند على عملية الصيد. وبالنسبة للمشاكل الصحية التي يعاني منها الصيادين في البحيرة، يجب على ادارة البحيرة وهيئة الثروة السمكية العمل على وجود مراكز أو وحدات صحية بكل مرسى حتى يتسنى لكل صياد الحصول على الخدمة الطبية بأسعار رمزية. وبالمثل فانه من الضروري على على الدولة تخصيص مكان كحلقة كبيرة لبيع الأسماك بسعر السوق ويجب على ادارة البحيرة توفير المعلومات التسويقية وبخاصة المعلومات عن سعر السوق للأسماك التي يتم صيدها أول بأول.

جدول 16. المشاكل والمعوقات التي تواجه صيادي بحيرة البردويل موسم انتاج 2019

| الأهمية | | |
|---------|----------|---|
| النسبية | التكرارت | المشاكل |
| % | | |
| | | أولا: المشاكل البيئية |
| 70.59 | 48 | 1- انتشار المخلفات الصلبة مثل الحديد و المراكب القديمة والاطارات في قاع البحيرة |
| 75 | 51 | 2- انتشار القواقع الشوكية و السلاحف البحرية |
| 60.29 | 41 | 3- النور الثابت |
| | | ثانيا: المشاكل الانتاجية |
| 61.76 | 42 | 1- الصيد بالنهار يقلل الانتاج |
| 57.35 | 39 | 2- عدم تطهير البواغيز و اطماءها |
| 41.18 | 28 | 3 – عدم كفاية العمالة بالبحيرة |
| 82.35 | 56 | 4- زيادة أسعار مستزمات الصيد |
| 75 | 51 | 5- ارتفاع تكاليف الوقود والزيوت |
| 89.7 | 61 | 6- زيادة وتعدد رسوم الصيدة ودخول البحيرة وعلي الانتاج |
| 57.35 | 39 | 7- انتشار الغزول والمواتير المخالفة |
| 51.47 | 35 | 8- انتشار حرف الصيد المخالفة |
| 67.65 | 46 | 9- قصر فترة الصيد المسموح بها من الجهات المختصة |
| | | ثالثا: <u>المشاكل الصحية</u> |
| 64.7 | 44 | 1- تكرار الاصابة بالبرد وضربات الشمس ودوار البحر, |
| 91.18 | 62 | 2- عدم وجود تأمين صحي للصيادين بالبحيرة |
| 85.3 | 58 | 3- عدم وجود مراكز للرعاية الصحية بشكل كافي |
| | | رابعا: المشاكل التسويقية |
| 64.7 | 44 | 1- عدم وجود ثلاجات بكل مرسي لخفظ و تخزين الأسماك |
| 91.18 | 62 | 2- سيطرة المندوب في عملية الشراء والبيع و تحكمه في الأسعار |
| 47.06 | 32 | 3- احتكار التجار و عدم وجود مزاد علني للكميات المصيدة |
| 52.94 | 36 | 4- عدم توافر المعلومات التسويقية الخاصة بأسعار السوق وكميات الطلب والعرض |
| | | من المنتجات السمكية |
| 41.18 | 28 | 5- عدم وجود سوق حر داخل کل مرسی |

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان الخاصة بالدراسة الميدانية.

سابعا: الألية المقترحة لتنمية بحيرة البردوبل



- 1- فتح فرص عمل للصيادين بديلة عند فترة غلق البحيره ويتم ذلك من خلال انشاء مشروع تنموي يقوم علي صناعة وتوفير بعض مستلزمات الصيد مثل صناعة شباك الصيد و بعض المستلزمات التي يتم استخدامها أثناء فتح البحيرة لعملية الصيد.
- 2- تقليل الضرائب التي يتم فرضها على الصياد باتباع نظام الحوافز في زيادة الانتاج والالترام بقواعد وقوانين الصيد الخاصة بالبحية.
- 3- تفعيل وتنشيط دور الجمعيات التعاونية للقيام بدورها في توفير مستلزمات الانتاج بأقل التكاليف وكذلك تسويق المنتجات السمكية المصيدة بأعلي الأسعار.
- 4- انشاء مركز طبي وله وحدات تابعة عند كل موسي تابع لادارة الهيئة لتقديم الخدمات الطبية بأسعار رمزية.
- 5- الالقرام بتطبيق بنود قانون الصيد لتنظيم إداة المسطح المائي لبحوة البردويل بما يتماشي مع برنامج التنمية المستدامة لبحوة البردويل ومنع المخالفات، والمحافظة علي الفتحات الطبيعية للحوة.
- 6- إنشاء ورش فنية من عمالة مدربة لصيانة مواتير ومواكب الصيد.
- 7- إنشاء مصنع ثلج بكل موسى للمحافظة على تداول وجودة الأسماك.
- 8- اشتراط التأمين الاجتماعي علي الصياد لدخول البحيرة لمزاولة مهنة الصيد.
- 9- انشاء ما يسمي بصندوق المخاطر تابع للجمعية التعاونية التي ينتمي اليها الصياد في البحية ويمول من استقطاع نسبة صغيرة من عائد انتاج الصيد.

- 1- التطهير المستمر للبحية وبخاصة البواغيز في البحية وإالة هياكل العراكب والمخلفات الحديدية وغيرها من المخلفات.
- 2- الحد من صيد الزريعة ولابد من منعها تماما للحفاظ على المخزون السمكي
- 3- التقدير الدائم للمخزون البيولوجي للأسماك لتحديد معدلات الاستخدام الاقتصادي الأمثل والبيوجي الأمثل لصيد الأسماك وبتم ذلك من خلال هراسة عادات الأسماك الغذائية والاطوال الإقتصادية التى تحقق أعلى عائد إقتصادى من وحدة الصيد المستخدمة في عملية الصيد
- المستخدمة في عملية الصيد 4- يجب التشديد على قرة مواتير مراكب الصيد ويجب ألا يزيد قرة الموتور عن القرة الميكانيكة التي ينص عليها القانون للمحافظة غلى البيئة البحرية في قاع البحرة وبالنالي عدم تغير الـ PH للمحافظة على المخزون السمكي.
- 5- توفير وامج تمويلية وائتمانية متخصصة تهتم بتقديم قروض حسنة للصياد وتسديدها بالطرق التي تتناسب وحالة الصياد الإجتماعية الإقتصادية. 6- قوعية الصيادين بأهمية الادراة الاقتصادية لوحدات الصيد المستخدمة، وبمدى خطورة أنوات الصيد المستخدمة وخاصة شبك الصيد ذات المخالفة، وظرق الصيد وتأثيرها على الممتقبلية لإقتصاديات البحية ودخل الصيادين المستقبلية لإقتصاديات البحية ودخل الصيادين المسوق لجميع الأصناف المصيدة

يعقوب، أحمد حمدى أحمد (2017) دراسة اقتصادية للإنتاج السمكي في محافظة شمال سيناء، *رسالة دكتوراة، قسم الإقتصاد والتنمية الريفية. كلية العلوم الزراعية البيئية* – جامعة العرش، مصر، ص ص 160–161.

ثانيا: المراجع الأجنبية

El-Bokhty, EB (2004) Biological and economic studies on some fishing methods used in Lake Manzala. PhD Thesis, Fac. Sci. Tanta Univ. p 264

Hazier, J; Render, B (1995) Production and Operations Management, Fourth Edition, Prentic Hall, New Jersey, 1995, pp 163-164.

Ojuok, J; Nyamweya, C; Ojwang, W (2013) Socio-economic aspects of fisheries management in Lake Naivasha. *African Journal of Tropical Hydrobiology and Fisheries* 13, 27–32

Sala, Enric; Mayorga, Juan; Costello, Christopher; Kroodsma, David. (2018) The economics of fishing the high seas. *Science Advanc es. Jun*, Vol. 4, No. 6, eaat2504.

Waithaka, E; Boera, P; Morara, G; Nzioka, A; Mutie, A; Keyombe, JL (2019) Trends in fishing on Lake Naivasha and their implications for management. *African Journal of Tropical Hydrobiology and Fisheries* 15, 9–15.

Youness, AS; Refaat, AA (2013) Investment efficiency of the machinery fishing boats in North Sinai Governorate. *Alexandria Journal of Agricultural Research* 58, 4-10.

المراجع

أولا: المراجع العربية

الهيئه العامه لتنمية الثروه السمكيه، ادارة بحيرة البردويل, قسم البحوث، بيانات غير منشورة.

زايد، سعد سالم سويلم (2012) الكفاءة الاقتصادية للبحيرات المصرية بالإشارة إلى بحيرة البردويل، رسالة دكتوراة في الاقتصاد الزراعي، قسم الإقتصاد والتنمية الريفية، كلية العلوم الزراعية البيئية، جامعة قناة السويس، 2012, ص94.

فايد، محمد صبحى ابراهيم (2014) اقتصاديات إنتاج وتسويق الأسماك في مصر، رسالة دكتوراة، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر، ص ص 180-377.

فهمي، فاطمة عباس، شحاته، محمد سيد شحاتة (1999) دراسة تحليلية إقتصادية للأوضاع الإنتاجية السمكية ببحيرة البرلس، مجلة المنصورة للعلوم الزراعية، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، المنصورة، مصر، المجلد 24، 1137–1137.

نصر، ممدوح مدبولي، البسيوني، السعيد عبد الحميد، الجمل، أمين عبد المعطي (2005) تقدير المعدلات المثلى لاستغلال المصايد المصرية لتحقيق التنمية المستدامة للثروة السمكية، مجلة العلوم البيئية، معهد الدراسات والبحوث البيئية، جامعة عين شمس، المجلد 11، 1333–1335.

وزارة ارزراعة واستصلاح الأراصي (2018) الهيئه العامه لتنمية الثروه السمكيه، كتاب الاحصاءات السمكية السنوي، الاصدار الثامن والعشرون.



Arab Univ. J. Agric. Sci., Ain Shams Univ., Cairo, Egypt 28(4), 1005-1029, 2020

Website: http://ajs.journals.ekb.eg



1029

An Economic and Indicative Analysis of Fish Production from Bardawil Lake

[71]

Ashraf SM Youness1*, Soliman AE Ayash2

- Human Development and Economics Dept, Fac of Fish Resources, Suez Univ, P.B. Box 43221, Suez, Egypt
- Economics and Rural Development (Agricultural Extension) Dept, Fac of Environmental Agric Sci, Arish Univ, Egypt

*Corresponding author: ashraf.youness@frc.suezuni.edu,eg

Received 3 November, 2020

Accepted 29 December, 2020

Abstract

The research problem is summarized in the fluctuation of fish quantity produced from Bardwell Lake and inability of the fishing units to achieve the most profitable production despite the increase in the number of fishing boats. The study mainly aimed to conduct an economic and indicative analysis of fish production from Bardwell Lake. To achieve this objective the study was divided into the following subgoals: studying the seasonal fluctuations in production, the factors affecting fish production within the study sample, estimating the costs of marine fish caught in season 2019, studying the problems and obstacles facing fishermen and establishing a proposed visualization for developing Bardwell Lake. The research relied on achieving its goals by using statistical simple and multiple methods i.e. linear and cubic forms to study each of seasonality of production, the most important factors affecting fish production in Bardwell Lake, and estimating the production costs of fishing units used in fish production. A surplus production model, "Schaeffer," was used to estimate the optimum catch size. The study reached the following results: The annual production of the fishing unit increases with increasing the number of fishing boats, the volume of labor on the fishing vessel, the depth of the water column, the number of hours per fishing and the number of years of experience of the fisherman. Although the fishing units operating in Bardwell Lake achieve profits, these units do not produce the optimum production volume.

Keywords: Bardawell Lake, Fish production, Indicative analysis, Seasonal fluctuations, Costs of marine fish caught, "Schaeffer, Surplus production model