

## دراسة إقتصادية للعوامل الاقتصادية والاجتماعية المسئولة

### عن إحداهات التنمية في الريف المصري

جمال عطية جبريل حسين

معيد بقسم الاقتصاد الزراعي

د/ السعيد محمد شعبان

مدرس الاقتصاد الزراعي

كلية الزراعة بالقاهرة - جامعة الأزهر

أ.د/ نصر محمد القزاز

استاذ الاقتصاد الزراعي

#### مقدمة:

تعتبر قضية الفقر أحد التحديات الرئيسية التي تواجه مسيرة التنمية في مصر، فالفقر هو الضلع الأول في ثلوث التخلف (الفقر - الجهل - المرض) بل يعتبر الضلع الأساسي والذي يرتبط بوجوده الضلعان الآخران (الجهل-المرض). فالفقر يساعد على انتشار الأمية. والجهل. والجريمة. وأمراض اجتماعية أخرى، وبالتالي زيادة الأمراض البدنية والعقلية نتيجة سوء التغذية، وعدم صحة المسكن، وعدم القدرة على تلقي العلاج المناسب<sup>(١)</sup>. مما يؤدي إلى انخفاض إنتاجيتهم وزيادة عبئهم على المجتمع.

فضلاً عن أن السكان الذين يعيشون تحت خط الفقر والبالغ عددهم حوالي ١٤,٤ مليون نسمة أي بما يعادل ٢٦,٣% من جملة السكان، بينهم حوالي أربعة ملايين لا يجدون قوت يومهم مما يجعل مصر حسب التصنيف الدولي في المركز رقم ١١١ من بين دول العالم الأكثر فقراً. ولقد تركزت أعلى معدلات الفقر في مصر في محافظات أسيوط. وقنا. وسوهاج. والأقصر، حيث بلغت معدلات الفقر بهم حوالي ٦٠%. ٥٨%. ٥٥%. ٤٧% لكل منهم على الترتيب. وقد لوحظ تزايد معدلات الفقر والبطالة خلال الأربع سنوات الماضية (٢٠١٢-٢٠١٥). وقد يرجع ذلك لتدني معدلات الإستثمار مما يؤثر على الإنتاج. ويترتب عليه إنخفاض معدلات الإيداع والتي كانت تمثل حوالي ١٧% خلال ٢٠٠٨/٢٠٠٩. وظلت تنخفض حتى وصلت إلى ٧% خلال عام ٢٠١٤/٢٠١٥ وهذا يشير إلى تقلص معدلات النمو إلى نحو ٢% خلال تلك الفترة<sup>(٢)</sup>.

**مشكلة البحث:** تتلخص مشكلة البحث في أنه على الرغم من الجهود المبذولة في مكافحة الفقر في مصر ومحاولة التقليل من حدته إلا أن ظاهرة الفقر ما زالت تتزايد وخاصة في المناطق الريفية. مع زيادة نسبة البطالة. وانخفاض معدلات الاستهلاك من الغذاء كماً ونوعاً. وتدني الحالة الصحية. والمستوى التعليمي. والوضع السكني. والحرمان من تملك الأصول المادية. وصغر حجم الحيازات الزراعية أو انعدامها لنسبة كبيرة من سكان الريف و عدم وجود تشغيل كافي للعمالة الزراعية. بالإضافة إلى عدم توافر المدخرات العائلية لمواجهة الحالات الصعبة الطارئة كالمرض. والإعاقة. والبطالة. والكوارث. والأزمات. كل هذه الأمور تؤدي إلى انخفاض الدخل بشكل عام مما يجعل الكثير من سكان الريف يعيشون تحت خط الفقر.

**هدف البحث:** يهدف البحث إلى إستكشاف مستوى الفقر في الريف المصري، وأهم العوامل المسببة له وكيفية علاجه. وذلك من خلال تقدير خصائص الفقراء في الريف المصري وتقدير الآثار الاجتماعية والاقتصادية وبعض السياسات والبرامج الموجهة للريف المصري مع التعرف على أثر هذه السياسات والبرامج ومدى مواءمتها في تحقيق أهدافها، وذلك من خلال رؤية نقدية لهذه السياسات والبرامج التي تطبق مع اقتراح بعض الآليات لتقليل الآثار السلبية لتلك السياسات والبرامج على الفقراء في ريف مصر. وذلك للتقليل من حدة الفقر.

**الطريقة البحثية ومصادر البيانات:** اعتمد البحث في تحقيق أهدافه على استخدام أسلوب التحليل الاحصائي الوصفي للبيانات التي تم تجميعها على المستوى القومي. وكذلك استخدام أسلوب التحليل الاحصائي الاستنباطي لتقدير معالم المجتمع المقدره وذلك من خلال عينة الدراسة. كما تم استخدام أسلوب التحليل العامل لتحديد أهم العوامل المؤثرة على الفقر في الريف المصري. وقد تم الإستعانة بالبيانات الأولية من خلال عينة عشوائية وكذلك بالبيانات الثانوية المنشورة بالجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء

وزراعة الزراعة. وتم الحصول على البيانات الأولية التي تتضمن المتغيرات المختلفة التي تأثر على إحداث التنمية في الريف المصري من خلال الإستبيان الذي أجري على عينة عشوائية مرحلية تشتمل على ١٦٠ مفردة من السكان الريفيين. وذلك على ثلاث مراحل وهي المرحلة الأولى من العينة تم من خلالها اختيار محافظتين عشوائياً من المحافظات الريفية، وهما محافظتا الجيزة والقليوبية. وفي المرحلة الثانية تم تحديد عدد مفردات العينة وتم اختيار "مائة مفردة" من محافظة الجيزة و"ستين مفردة" من محافظة القليوبية وفقاً لنسبة عدد السكان في كل من المحافظتين كما تم في هذه المرحلة اختيار مركزين عشوائياً من محافظة الجيزة، وهما مركزاً منشأة القناطر. وأوسيم. وتم اختيار مركز واحد عشوائياً من محافظة القليوبية. وهو مركز القناطر الخيرية. أما المرحلة الثالثة فتم فيها اختيار قريتين عشوائياً من كل من المراكز التي وقع عليها الاختيار في المرحلة السابقة، وكانت قريتي منشأة رضوان. ونكلا. من مركز منشأة القناطر، وقريتي برطس. والقيراطين. من مركز أوسيم، وقريتي بهادة. وشلقان من مركز القناطر الخيرية وذلك خلال عام ٢٠١٥.

وقد تم استخدام أسلوب التحليل العاملي<sup>(٣)</sup> Factor Analysis كأسلوب إحصائي يتعامل مع مختلف المتغيرات التي تفترض الدراسة أن لها تأثيراً مباشراً على مستوى الفقر في الريف المصري. ويهدف هذا النوع من التحليل أساساً إلى إشتقاق عدد محدود من العوامل من خلال العدد الكبير من المتغيرات التي تم حصرها وتجميع بياناتها من خلال الاستبيان، بحيث يمكن إلقاء الضوء على هذا العدد المحدود من العوامل التي يجب إعطائها أولويات في معالجة مشكلة الفقر في الريف من خلال التركيز على المتغيرات التي تتضمنها هذه العوامل. وينبغي عند تطبيق أسلوب التحليل العاملي توافر الشرطين التاليين:

- ١- ينبغي ألا تكون العينة التي ستطبق عليها الاختبارات أو المقاييس صغيرة الحجم أو غير ممثلة للمجتمع المستهدف، أو متحيزة.
- ٢- يشترط أن تكون المتغيرات موزعة توزيعاً طبيعياً، وألا يكون توزيعها ملتوياً التواءً شديداً أو متعدد المنوال.

## النتائج

بعض التعريفات المستخدمة في أسلوب التحليل العاملي:

**اختبار قيصر وماير وأولين (KMO test):** يقوم بقياس درجة التجانس في قيم المتغيرات بالعينة وبالتالي فهو يقيس مدى كفاية المعاينة لأستخدام أسلوب التحليل العاملي، وتتراوح درجة هذا الإختبار بين الواحد الصحيح والصفير. ويجب أن تزيد قيمته عن ٠,٥ حتى يكون هناك تجانساً كافياً بين قيم المتغيرات.

**اختبار بارتليت Bartlett's Test<sup>(٤)</sup>:** وهو يوضح مدى وجود ارتباط بين كل متغير وآخر، وإذا كانت هذه المعاملات الإرتباطية تساوي صفراً أي أن المصفوفة هي مصفوفة الوحدة فهذا يعني أنه لا داعي لإستخدام أسلوب التحليل العاملي من أساسه.

**الجنور الكامنة Eigen Values:** وهي مجموع مربعات إسهامات المتغيرات في عامل واحد من العوامل. وعادة تقبل مربع إسهامات المتغيرات في عامل معين إذا كان مجموعها أكبر من الواحد الصحيح.

**معامل الشيووع Commonality:** كل عامل من العوامل المشتقة هو في الأساس مجموعة من المتغيرات، وكل متغير منها قد يكون مستقلاً أي لا يرتبط إلا بعامل واحد فقط من العوامل المشتقة، أو أن يشترك المتغير مع أكثر من عامل ويكون شائعاً ومعامل شيووعه يختلف من عامل لآخر فقد يكون إسهام هذا المتغير كبيراً في عامل معين وأقل في عامل آخر. ودرجة الإسهام هذه هي ما يسمى بمعامل الشيووع Commonality. والتباين الكلي للمتغير هي قيمة شيووعه مضافاً إليها تباين الخطأ<sup>(٥)</sup>.

تم حصر ٢٥ متغيراً افتراض البحث أنها المسؤولة عن مستوى الفقر في الريف المصري وبالتالي مدى إمكانية إحداث تنمية ريفية به. هذه المتغيرات تشتمل متغيرات اقتصادية واجتماعية. وبيئية وتم تجميع بياناتها من خلال الاستبيان. فتم الحصول على البيانات التالية:

نتائج التحليل العاملي لعينة الدراسة: تم إجراء كل من إختبار KMO، وإختبار بارتلليت على مصفوفة معاملات الارتباط، فإتضح من إختبار KMO أن قيمة معامل الإختبار ٠,٦٩٤ أى نحو ٠,٧ كما هو موضح بجدول رقم (١)، وهذا يعنى وجود كفاية مناسبة للمعينة Sampling وأن هناك تجانس مناسب بين قيم المتغيرات بالعينة. كما أن قيمة معامل بارتلليت Bartlett قد بلغت ٣٠٠ وأنها معنوية عند مستوى معنوية ٠,٠١ وبالتالي يجب رفض الفرض القائل بأن مصفوفة الارتباط تساوى مصفوفة الوحدة، مما يسمح بإستخدام أسلوب التحليل العاملي.

### جدول رقم (١) نتائج اختبار كل من KMO and bartletts test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	0.694
Approx. Chi-Square	2373.11
Bartlett's Test of Sphericity	300
Sig.	0.000

المصدر: نتائج التحليل العاملي.

### جدول (٢) التباين الكلى المفسر للعوامل الناتجة من التحليل العاملي

التباينات الكامنة			الجذور الكامنة المبدئية			العوامل
نسبة التباين المتجمع %	نسبة التباين %	الجذر الكامن	نسبة التباين المتجمع %	نسبة التباين %	الجذر الكامن	
21.839	21.839	5.460	21.839	21.839	5.460	1
36.657	14.818	3.705	36.657	14.818	3.705	2
46.616	9.959	2.490	46.616	9.959	2.490	3
53.756	7.139	1.785	53.756	7.139	1.785	4
59.717	5.962	1.490	59.717	5.962	1.490	5
65.536	5.819	1.455	65.536	5.819	1.455	6
			69.894	4.358	1.090	7
			73.673	3.778	.945	8
			77.292	3.620	.905	9
			80.538	3.245	.811	10
			83.341	2.804	.701	11
			85.716	2.375	.594	12
			87.937	2.221	.555	13
			89.908	1.971	.493	14
			91.698	1.790	.448	15
			93.338	1.640	.410	16
			94.645	1.307	.327	17
			95.916	1.271	.318	18
			96.991	1.075	.269	19
			97.826	.834	.209	20
			98.556	.730	.183	21
			99.101	.545	.136	22
			99.493	.392	.098	23
			99.797	.304	.076	24
			100.000	.203	.051	25

المصدر: نتائج التحليل العاملي

التباين الكلى المفسر Total Variance Explained: يبين جدول رقم (٢) التباين الكلى المفسر

ويتكون من جزئين:

- الجزء الأول: (الجذور الكامنة المبدئية) Initial Eigenvalues :

فى هذا الجزء يتم عرض الحل المبدئى من خلال افتراض عدد من العوامل يساوى عدد المتغيرات التى تم إدخالها<sup>(٥)</sup>.

الجزء الثانى: (التباينات الكامنة) ويتضمن هذا الجدول نفس البيانات الموجودة فى الجزء الثانى للعوامل الستة التى تم استخلاصها. حيث يتضح أن هناك ستة عوامل فقط تبلغ قيمة الجذر الكامن لكل منها أكبر من الواحدة. ولذلك تكون هى العوامل التى تجمع فى تأثير كل المتغيرات الخمسة والعشرون المدروسة. والتى تحدث نحو ٦٦% من التأثير الكلى لإحداث تنمية اقتصادية بالريف.

مصفوفة المكونات **Component Matrix**: يتضح من الجدول رقم (٣) تشبعات العوامل المستخلصة (أهم المتغيرات التي تنتسب بكل عامل من العوامل الستة). ويمكن منها توضيح تأثير المتغيرات على كل عامل حيث يتم تخصيص المتغيرات على العوامل حسب درجة ارتباط المتغير بالعامل، ويتبين وجود ستة عوامل تؤثر في إحداث تنمية اقتصادية واجتماعية في الريف المصرى.

جدول رقم (٣) مصفوفة المعاملات لآثر المتغيرات المدروسة في العوامل المؤثرة على التنمية الريفية

العوامل						المتغيرات	م
6	5	4	3	2	1		
					.840	X23	1 عدد المنقولات للفرد
					.754	X8	2 الإستهلاك غير الغذائي للفرد
					.736	X17	3 مساحة الحيازة الملك للفرد
				.420	.703	X11	4 مساحة الحيازة الكلية للفرد
					.688	X7	5 الإستهلاك الغذائي الفردى
					-.600	X19	6 العلاج بالطريقة غير الصحية
					.556	X16	7 مستوى تعليم رب الأسرة
.406					.499	X22	8 عدد الأولاد في التعليم الخاص
				.407	-.464	X1	9 العمر
					.447	X12	10 عدد الآلات المملوكة للفرد
				.685	-.514	X2	11 عدد أفراد الأسرة
				.600		X15	12 عدد المدخنين بالأسرة
				.599	.556	X3	13 الدخل المزرعى الفردى
			-.519	.598		X9	14 عدد الأفراد في مراحل التعليم المختلفة
			-.445	.574		X21	15 عدد الأولاد في التعليم الحكومى
		.485		.541		X10	16 عدد العاملين بالأسرة
-.486				.520		X18	17 عدد الوحدات الحيوانية للفرد
			.682			X14	18 البعد عن السوق
			-.558			X6	19 عدد المؤسسات الخدمية
			-.469			X13	20 عدد من لهم تأمين صحي بالأسرة
		.619		-.508		X4	21 الدخل غير المزرعى الفردى
	-.607	.495				X24	22 عدد المرضى المزمنين بالأسرة
	-.553					X20	23 هل العلاج مكلف
	.425			-.412		X25	24 فائض الدخل للفرد
.534						X5	25 بعد المؤسسات الخدمية عن مقر الأسرة

**المصدر:** نتائج التحليل العاملى

وبتحليل المصفوفة العاملية يتبين وجود ستة عوامل تؤثر في إحداث التنمية الاقتصادية والاجتماعية فى الريف المصرى وتفسر حوالى ٦٥,٥٤% من التباين الكلى، وهى نسبة معقولة فى التحليل العاملى تبين مدى كفاية المتغيرات المستخدمة فى التحليل. وبدراسة الأهمية النسبية لكل عامل بالنسبة للتباين الكلى يتبين أن العامل الأول يفسر حوالى ٢١,٨٤% من التباين الكلى، وهو يعد أهم العوامل، ويسمى أحياناً العامل العام، يليه فى الأهمية العامل الثانى ١٤,٨٢% من التباين الكلى، ثم العامل الثالث ٩,٩٦%، والعامل الرابع ٧,١٤%، والعامل الخامس ٥,٩٦%، والعامل السادس ٥,٨٢%، من التباين الكلى. وتبين من الجدول السابق رقم (٣) أن العوامل التى تؤثر فى إحداث تنمية اقتصادية واجتماعية فى الريف المصرى بصورة جوهرية هى العوامل الثلاثة الأولى والتى تفسر حوالى ٤٦,٦٢% من التباين الكلى، وفيما يلى تفسير لهذه العوامل.

**العامل الأول:** وهو عامل اقتصادى. يشتمل على متغيرات الدخل والإستهلاك، ويرتبط طردياً مع متغيرات (X23)، (X8)، (X17)، (X11)، (X7)، (X16)، (X3)، (X22)، (X12)، وهى عدد المنقولات للفرد، ونصيب الفرد من الإستهلاك غير الغذائى، ونصيب الفرد من الحيازة الملك، ونصيب الفرد من الحيازة الكلية، نصيب الفرد من الإستهلاك الغذائى، ومستوى تعليم رب الأسرة، نصيب الفرد من الدخل المزرعى، عدد الأطفال فى التعليم الخاص، نصيب الفرد من الآلات المملوكة. ويرتبط عكسياً مع متغيرات (X19)، (X1)، (X2) وهى العلاج بالطريقة غير الصحية. و عدد أفراد الأسرة. و عمر رب الأسرة.

المتغيرات	التشبعات	التباين
١- عدد المنقولات للفرد	٠,٨٤٠	٧٠,٦
٢- نصيب الفرد من الإستهلاك غير الغذائي	٠,٧٥٤	٥٦,٩
٣- نصيب الفرد من الحيازة الملك	٠,٧٣٦	٥٤,٢
٤- نصيب الفرد من الحيازة الكلية	٠,٧٠٣	٤٩,٤
٥- نصيب الفرد من الإستهلاك الغذائي	٠,٦٨٨	٤٧,٣
٦- العلاج بالطريقة غير الصحيحة	٠,٦٠٠-	٣٦,٠
٧- مستوى تعليم رب الأسرة	٠,٥٥٦	٣٠,٩
٨- نصيب الفرد من الدخل المزرعي	٠,٥٥٦	٣٠,٩
٩- عدد أفراد الأسرة	٠,٥١٤-	٢٦,٤
١٠- عدد الأطفال فى التعليم الخاص	٠,٤٩٩	٢٤,٩
١١- عمر رب الأسرة	٠,٤٦٤-	٢١,٥
١٢- نصيب الفرد من الآلات المملوكة	٠,٤٤٧	٢٠,٠

$$\begin{aligned}
 & 1ع = ١س٠,٠٨٥ - ٢س٠,٠٩٤ + ٣س٠,١٠٢ + ٤س٠,٠٢٧ - ٥س٠,٠٥٦ + ٦س٠,٠٠٩ + ٧س٠,١٢٦ + ٨س٠,١٣٨ - ٩س٠,٠٣٩ - ١٠س٠,٠٦٦ + ١١س٠,١٢٩ + ١٢س٠,٠٨٢ - ١٣س٠,٠١٧ - ١٤س٠,٠٢٨ - ١٥س٠,٠٦٥ + ١٦س٠,١٠٢ + ١٧س٠,١٣٥ + ١٨س٠,٠١٦ - ١٩س٠,١١٠ - ٢٠س٠,٠٦٣ - ٢١س٠,٠٦٢ + ٢٢س٠,٠٩١ + ٢٣س٠,١٥٤ - ٢٤س٠,٠٤٦ - ٢٥س٠,٠٢٠
 \end{aligned}$$

**العامل الثانى:** وهو عامل إجتماعى، ويرتبط طردياً مع متغيرات  $(X_2)$ ،  $(X_{15})$ ،  $(X_3)$ ،  $(X_9)$ ،  $(X_{21})$ ،  $(X_{10})$ ،  $(X_{18})$  وهى عدد أفراد الأسرة، عدد المدخنين، نصيب الفرد من الدخل المزرعى. عدد الأطفال فى مراحل التعليم المختلفة، عدد الأطفال فى التعليم الحكومى، عدد العاملين بالأسرة. نصيب الفرد من الوحدات الحيوانية. ويرتبط عكسياً مع المتغيرات  $(X_4)$ ،  $(X_{25})$ . وهى نصيب الفرد من الدخل غير المزرعى. فائض الدخل للفرد.

المتغيرات	التشبعات	التباين
١- عدد أفراد الأسرة	٠,٦٨٥	٤٦,٩
٢- عدد المدخنين	٠,٦٠٠	٣٦,٠
٣- نصيب الفرد من الدخل المزرعى	٠,٥٩٩	٣٥,٩
٤- عدد الأطفال فى مراحل التعليم المختلفة	٠,٥٩٨	٣٥,٨
٥- عدد الأطفال فى التعليم الحكومى	٠,٥٧٤	٣٢,٩
٦- عدد العاملين بالأسرة	٠,٥٤١	٢٩,٣
٧- نصيب الفرد من الوحدات الحيوانية	٠,٥٢٠	٢٧,٠
٨- نصيب الفرد من الدخل غير المزرعى	٠,٥٠٨-	٢٥,٨
٩- فائض الدخل للفرد	٠,٤١٢-	١٧,٠

$$\begin{aligned}
 & 2ع = ١س٠,١١٠ + ٢س٠,١٨٥ + ٣س٠,١٦٢ - ٤س٠,١٣٧ - ٥س٠,٠٣٦ + ٦س٠,٠٤٤ + ٧س٠,١٠٠ + ٨س٠,٠٤٧ + ٩س٠,١٦١ + ١٠س٠,١٤٦ + ١١س٠,١١٣ + ١٢س٠,٠٩٣ - ١٣س٠,٠١٠ - ١٤س٠,٠١٥ + ١٥س٠,١٦٢ - ١٦س٠,٠١٧ + ١٧س٠,٠٨١ + ١٨س٠,١٤٠ - ١٩س٠,٠١٦ - ٢٠س٠,٠٢٤ + ٢١س٠,١٥٥ - ٢٢س٠,٠٢٨ - ٢٣س٠,٠٥٣ + ٢٤س٠,٠١٦ - ٢٥س٠,١١١
 \end{aligned}$$

دراسة إقتصادية للعوامل الإقتصادية والاجتماعية المسؤولة عن إحداث التنمية في الريف المصري ١٨٧٦

**العامل الثالث:** وهو عامل اجتماعى وبيئى، ويرتبط طردياً مع متغيرات  $(X_9)$ ،  $(X_{14})$ ، وهى البعد عن السوق، عدد الأطفال فى مراحل التعليم المختلفة، ويرتبط عكسياً مع المتغيرات  $(X_6)$ ،  $(X_{13})$ ،  $(X_{21})$ ، وهى عدد المؤسسات الخدمية، عدد من لهم تأمين صحى. عدد الأطفال فى التعليم الحكومى.

المتغيرات	التشبعات	التباين
١- البعد عن السوق	٠,٦٨٢	٤٦,٥
٢- عدد الأطفال فى مراحل التعليم المختلفة	٠,٥٩٨	٣٥,٨
٣- عدد المؤسسات الخدمية	٠,٥٥٨-	٣١,١
٤- عدد من لهم تأمين صحى	٠,٤٦٩-	٢٢,٠
٥- عدد الأطفال فى التعليم الحكومى	٠,٤٤٥-	١٩,٨

ع= ١س٠,١٥٥ - ٢س٠,٠٥٦ + ٣س٠,١٣٧ + ٤س٠,٠٠٥ + ٥س٠,١١٤ - ٦س٠,٢٢٤ + ٧س٠,٠٢٦ - ٨س٠,٨٩ - ٩س٠,٢٠٨ + ١٠س٠,٠٨٧ + ١١س٠,٠٩٥ + ١٢س٠,١٠٠ + ١٣س٠,١٨٨ + ١٤س٠,٢٧٤ + ١٥س٠,٠٠٨ - ١٦س٠,١٥٤ + ١٧س٠,٠٦٧ + ١٨س٠,١٤٦ + ١٩س٠,٠٢٥ - ٢٠س٠,٠١٦ - ٢١س٠,١٧٩ - ٢٢س٠,٠١٨ - ٢٣س٠,٠٤٤ + ٢٤س٠,٠١٥ + ٢٥س٠,١٣٣

**العامل الرابع:** وهو عامل اقتصادى، ويرتبط طردياً مع متغيرات  $(X_4)$ ،  $(X_{24})$ ،  $(X_{10})$ ، وهى نصيب الفرد من الدخل غير المزرعى. عدد المرضى المزمنين، عدد العاملين بالأسرة.

المتغيرات	التشبعات	التباين
١- نصيب الفرد من الدخل غير المزرعى	٠,٦١٩	٣٨,٣
٢- عدد المرضى المزمنين	٠,٤٩٥	٢٤,٥
٣- عدد العاملين بالأسرة	٠,٤٨٥	٢٣,٥

ع= ١س٠,٠٥٥ + ٢س٠,٠١٢ - ٣س٠,٠٠٤ + ٤س٠,٣٤٧ - ٥س٠,٠٥٤ + ٦س٠,٠٦٩ + ٧س٠,١٦٨ + ٨س٠,١٣١ - ٩س٠,١٠٤ + ١٠س٠,٢٧٢ - ١١س٠,٠٩٣ + ١٢س٠,١٧٤ + ١٣س٠,١٧٣ - ١٤س٠,١١٠ + ١٥س٠,٢٠١ - ١٦س٠,٠٠٧ - ١٧س٠,٠٨٩ - ١٨س٠,٠١٨ + ١٩س٠,٠٢١ + ٢٠س٠,٢١٧ - ٢١س٠,٠٩٥ + ٢٢س٠,٠٢٩ + ٢٣س٠,٠٩٨ + ٢٤س٠,٢٧٧ + ٢٥س٠,١٦٠

**العامل الخامس:** وهو عامل اجتماعى، ويرتبط طردياً مع متغيرات  $(X_{25})$ ، وهى قيمة الادخار (نصيب الفرد من فائض الدخل)، ويرتبط عكسياً مع المتغيرات  $(X_{20})$ ،  $(X_{24})$ ، وهم عدد المرضى المزمنين. العلاج مكلف.

المتغيرات	التشبعات	التباين
١- عدد المرضى المزمنين	٠,٦٠٧-	٣٦,٨
٢- العلاج مكلف	٠,٥٥٣-	٣٠,٦
٣- نصيب الفرد من فائض الدخل	٠,٤٢٥	١٨,١

ع= ١س٠,١٣١ + ٢س٠,١٣٦ - ٣س٠,٠٥٦ + ٤س٠,٢٢٣ - ٥س٠,٢١٦ - ٦س٠,١١٤ + ٧س٠,١١١ + ٨س٠,٠٧٢ + ٩س٠,٠٤٩ + ١٠س٠,١٧٠ - ١١س٠,٠٢٦ - ١٢س٠,٠٢٩ + ١٣س٠,١٧٨ + ١٤س٠,٠٣٧ + ١٥س٠,٠٢٤ - ١٦س٠,٠٧٩ - ١٧س٠,٠١٩ - ١٨س٠,٠٢٧ + ١٩س٠,٠٥٨ - ٢٠س٠,٣٧١ + ٢١س٠,٠٨٤ + ٢٢س٠,١٩١ - ٢٣س٠,٠٢١ - ٢٤س٠,٤٠٧ + ٢٥س٠,٢٨٥

**العامل السادس:** وهو عامل اقتصادي، ويرتبط طردياً مع متغيرات  $(X_5)$ ،  $(X_{22})$ ، وهي بُعد المؤسسات الخدمية عن محل الإقامة، عدد الأطفال في التعليم الخاص، ويرتبط عكسياً مع المتغير  $(X_{18})$ ، وهو متغير نصيب الفرد من الوحدات الحيوانية

المتغيرات	التشبعات	التباين
١- بُعد المؤسسات الخدمية عن محل الإقامة	٠,٥٣٤	٢٨,٥
٢- نصيب الفرد من الوحدات الحيوانية	-٠,٤٨٦	٢٣,٦
٣- عدد الأطفال في التعليم الخاص	٠,٤٠٦	١٦,٥

٦ع =  $١س٠,٠٢١ + ٢س٠,٠٩١ - ٨٤ + ٤س٠,١٧٢ + ٥س٠,٣٦٧ - ٦س٠,١٣٢ + ٧س٠,١٩٥ + ٨س٠,٠٠٧ + ٩س٠,١٨٩ - ١٠س٠,٠٤٢ + ١١س٠,٠٨٨ - ١٢س٠,٠٢٤ + ١٣س٠,٠٩٠ + ١٤س٠,٢٤٧ + ١٥س٠,٠١٦ + ١٦س٠,٠٢٩ + ١٧س٠,١٦٦ - ١٨س٠,٣٣٤ + ١٩س٠,٢٧٣ - ٢٠س٠,٠٦٥ + ٢١س٠,١٢٠ + ٢٢س٠,٢٧٩ + ٢٣س٠,٠٤٠ + ٢٤س٠,٠٨٦ - ٢٥س٠,١٣١$

وبذلك يتضح أن العوامل الستة تشتمل على متغيرات اجتماعية بالدرجة الأولى مثل (عدد أفراد الأسرة، مستوى تعليم رب الأسرة، عدد الأطفال في التعليم، عدد العاملين بالأسرة). ثم متغيرات اقتصادية مثل (نصيب الفرد من الإستهلاك الغذائي، نصيب الفرد من الدخل المزرعي، نصيب الفرد من الدخل غير المزرعي، نصيب الفرد من الآلات المملوكة). ثم متغيرات بيئية مثل (عدد المؤسسات الخدمية، البعد عن السوق، عدد المدخنين بالأسرة). ولكن يتضح أن المتغيرات الاجتماعية هي ذات التأثير الأقوى إذا كان المطلوب إحداث تنمية اقتصادية واجتماعية في الريف المصري. وعليه فيجب الإهتمام أولاً بالمتغيرات الاجتماعية ثم المتغيرات الاقتصادية. حيث أن أهم المتغيرات التي يجب وضعها في الاعتبار والإهتمام بها أكثر من غيرها هي المتغيرات التالية:

- الإهتمام بزيادة نصيب الفرد من الإستهلاك غير الغذائي، بما فيه الإنفاق الإستثماري.
- زيادة نصيب الفرد من الحيازة الزراعية
- التركيز على تحديد النسل للحد من زيادة عدد أفراد الأسرة
- الحد من ظاهرة التدخين لمضارها الصحية والاقتصادية
- كما يتضح أن البعد عن الأسواق الإستهلاكية يقلل من الإنفاق على الغذاء حيث يقوم السكان الريفيين بإنتاج قدر كبير من غذائهم ذاتياً مثل تربية الدواجن، وتصنيع الخبز منزلياً.
- مازال الريف في حاجة شديدة إلى زيادة نصيب الفرد من الإستهلاك الغذائي.
- التأثير السلبي لزيادة عدد الأطفال بالأسرة.
- مازال الريف في حاجة إلى المؤسسات الخدمية.
- هناك آثاراً سلبية لزيادة عدد المدخنين بالأسرة.

وعلى ذلك فإن هذه العوامل الستة مجتمعة يمكن أن تعمل على إحداث تنمية اقتصادية واجتماعية في الريف المصري بنحو ٦٥,٥٤%، وهو ما أمكن عزله وتفسيره من العوامل من خلال التحليل العاملي للمتغيرات التي اشتملت عليه استمارة البحث الميداني.

#### المتغيرات المؤثرة على مستوى الفقر في الريف المصري

إن المتغيرات المسؤولة عن مدى انتشار الفقر في المصري لها شقين أساسيين هما، المتغيرات المسؤولة عن تحقيق مزيد من الدخل للأسرة، والمتغيرات المسؤولة عن حجم الإستهلاك للأسرة. وفيما يلي دراسة أثر كل من هذه المتغيرات على كلاً من الدخل والإستهلاك.

#### المتغيرات التي تؤثر على دخل الأسرة

يرتبط عادة الدخل بعدد كبير من المتغيرات التي تؤثر عليه وتم تحديد العوامل المؤثرة على دخل الأسرة (Y) في العوامل التالية: تم دراسة عدد من المتغيرات التي يفترض أنها تؤثر على الدخل الأسري

## ١٨٧٨ دراسة اقتصادية للعوامل الاقتصادية والاجتماعية المسؤولة عن إحداث التنمية في الريف المصري

بالريف لمعرفة أسباب انتشار الفقر بالريف وأى المتغيرات أكثر تأثير على مستوى الفقر، ولذلك فقد تم تقدير دالة الدخل في الريف باعتبار أن الدخل الأسرى متغير تابع مقابل المتغيرات المستقلة التالية:

عمر رب الأسرة ( $X_1$ )، عدد أفراد الأسرة ( $X_2$ )، والبعد عن مؤسسات الصحة والتعليم والأمن ( $X_3$ )، وعدد المؤسسات الخدمية بالقرية ( $X_4$ )، عدد أفراد الأسرة في التعليم ( $X_5$ )، وعدد العاملين بالأسرة ( $X_6$ )، ومساحة الحيازة الكلية ( $X_7$ )، وعدد الآلات المملوكة ( $X_8$ )، ومساحة الحيازة ملك ( $X_9$ )، ومستوى تعليم رب الأسرة ( $X_{10}$ )، وعدد الوحدات الحيوانية ( $X_{11}$ ).

حيث توضح دالة الانحدار الخطى التالية أهم المتغيرات المستقلة التي تؤثر على مستوى الدخل في الريف المصري

$$Y = 3433 + 47.6X_1 + 1718X_2 - 498X_3 - 670X_4 + 302X_5 + 3419X_6 + 28.9X_7 \\ (0.89) \quad (9.51)^{**} \quad (-2.50)^{**} \quad (-3.37)^{**} \quad (0.86) \quad (6.12)^{**} \quad (0.89) \\ + 3395X_8 + 1104X_9 - 33.8X_{10} - 1736X_{11} \\ (4.03)^{**} \quad (2.33)^{**} \quad (-0.84) \quad (-2.89)^{**} \\ R^{-2} = 82.5 \quad (F = 64.98)^{**}$$

وتشير قيمة معامل التحديد المعدل إلى أن هذه المتغيرات المستقلة المذكورة كانت مسؤولة بمقدار ٨٢,٥% عن التغيرات التي تحدث في الدخل، وقد ثبتت معنوية النموذج احصائياً عند المستوى الاحتمالى ٠,٠١.

ومن خلال تقدير مصفوفة الارتباط بين المتغيرات المستقلة السابقة اتضح وجود مشكلة تعدد العلاقات الخطية (Multicollinearity). وهذه المشكلة تتسبب في التأثير على قيم معاملات الانحدار للمتغيرات المستقلة وطبيعة تأثيرها وفي معنويتها الإحصائية. ولذلك فقد تم إعادة التقدير السابق باستخدام أسلوب الإنحدار المرحلي (Step-Wise) للتخلص من مشكلة تعدد العلاقات الخطية فكان التقدير كالاتى:

$$Y = 5577 + 1856X_2 + 3327X_6 + 3458X_8 + 1053X_9 - 693X_4 - 1546X_{11} - 485X_3 \\ (14.77)^{**} \quad (6.93)^{**} \quad (4.36)^{**} \quad (2.45)^{*} \quad (-3.63)^{**} \quad (-2.85)^{**} \quad (-2.50)^{**}$$

$$R^{-2} = 83.54\%$$

وبالتالى تبين أن هذه المتغيرات وهى عدد أفراد الأسرة ( $X_2$ )، وعدد العاملين بالأسرة ( $X_6$ )، وعدد الآلات المملوكة ( $X_8$ )، ومساحة الحيازة المملوكة ( $X_9$ )، وعدد المؤسسات الخدمية بالقرية ( $X_4$ )، وعدد الوحدات الحيوانية ( $X_{11}$ )، والبعد عن مؤسسات الصحة والتعليم والأمن ( $X_3$ )، تأثر بنسبة بمقدار ٣,٣٣ آلاف جنيه سنوياً، وكلما زاد عدد الآلات المملوكة بمقدار آلة واحده يزداد بمقدار قيراط واحد يزيد الدخل الأسرى بمقدار ١,١ ألف جنيه سنوياً.

### التأثير النسبي لأهم المتغيرات التي تؤثر على دخل الأسرة الريفية

توجد بعض المتغيرات التي تؤثر على مستوى الدخل في الريف المصري من أهم هذه المتغيرات متوسط عمر رب الأسرة، وحجم الأسرة، وبُعد المؤسسات الخدمية عن مقر الأسرة، وعدد العاملين بالأسرة، وعدد الآلات المملوكة. ولمعرفة التأثير النسبي لأهم تلك المتغيرات تم استخدام دالة الانحدار الخطية التي تشمل على متغيرات صورية Dummy Variables<sup>(٧)</sup> لكل من المتغير التابع (Y)، وهو متغير مدى ارتفاع الدخل. وكانت دالة الانحدار الخطى ممثلة على النحو التالى:

$$\ln Y = \ln 0.93 + 0.13 \ln X_1 + 0.47 \ln X_2 + 0.14 \ln X_3 + 0.34 \ln X_4 + 0.23 \ln X_5 \\ (2.45)^{**} \quad (6.68)^{**} \quad (3.51)^{**} \quad (2.64)^{**} \quad (10.32)^{**} \\ R^{-2} = 71.6\% \quad F = 75.48$$

ومن هذه الدالة يتضح أن زيادة عمر رب الأسرة بنسبة ١% يؤدي إلى زيادة مقابلة في الدخل الأسرى يبلغ ٠,١٣%، كما أن زيادة حجم الأسرة بنسبة ١% يؤدي إلى زيادة مقابلة في الدخل الأسرى تبلغ ٠,٤٧%، وزيادة البعد بين المؤسسات الخدمية عن مقر الأسرة بنسبة ١% يؤدي إلى زيادة الدخل الأسرى بنسبة



٠,١٤% وذلك لأن بُعد هذه المؤسسات عن القرية يؤدي إلى عدم الإنفاق وبالتالي زيادة دخل الأسرة، كما أن زيادة عدد العاملين بالأسرة بنسبة ١% يؤدي إلى زيادة مقابلة في الدخل الأسرى بنسبة ٠,٣٤%، وزيادة عدد الآلات المملوكة بنسبة ١% يؤدي إلى زيادة مقابلة في الدخل الأسرى تبلغ ٠,٢٣%. وقد اتضح من نتائج تقديرات دالة الانحدار الخطى ثبوت معنوية الدالة، عند المستوى الاحتمالي (٠,٠١).

### العوامل المؤثرة على الإنفاق الاستهلاكي السنوي للأسرة في عينة الدراسة

تتعدد أوجه الإنفاق الاستهلاكي في الريف المصري حيث أن الإنفاق أحد أهم العوامل التي تؤثر على الاستهلاك الأسرى، حيث يبلغ متوسط الإنفاق الاستهلاكي السنوي للأسرة في عينة الدراسة حوالي ٢٥٦٤٩ جنيهاً، ويبلغ نسبته ٩٩,١% من إجمالي الدخل الكلي السنوي للأسرة في عينة الدراسة مما يوضح أن معدلات الإدخار منخفضة جداً.

يرتبط عادة الاستهلاك بعدد كبير من المتغيرات التي تؤثر عليه وقد تم تحديد أهم العوامل التي تؤثر على استهلاك الأسرة (C) في العوامل التالية:

الدخل الأسرى ( $X_1$ )، ومستوى تعليم رب الأسرة ( $X_2$ )، ووجود مؤسسات خدمية بالقرية ( $X_3$ )، والحيارة الكلية ( $X_4$ )، عدد العاملين بالأسرة ( $X_5$ )، وعدد المرضى المزمنين ( $X_6$ )، والإنفاق على العلاج ( $X_7$ )، والتأمين الصحي ( $X_8$ )، والتدخين ( $X_9$ )، والأسلوب الصحيح للعلاج ( $X_{10}$ ).

توضح دالة الانحدار الخطى التالية أهم المتغيرات المستقلة التي تؤثر على الإنفاق الاستهلاكي في الريف المصري.

$$C = 4589 + 0.599X_1 + 2842X_3 + 3057X_4 - 1617X_5 - 2580X_6 + 1.19X_7 + 2284X_8 - 4482X_9 + 4200X_{10}$$

(9.44)\*\* (3.11)\*\* (2.98)\*\* (-2.52)\*\* (-3.55)\*\*  
(11.65)\*\* (2.83)\*\* (-4.65)\*\* (3.93)\*\*

**$R^2 = 82.2\%$  (F = 75.75)\*\***

يتضح من الدالة أن زيادة الدخل الأسرى بمقدار جنيه واحد في العام يؤدي إلى زيادة في الإستهلاك الكلي يبلغ نحو ٠,٦ جنيه. وأن زيادة عدد المؤسسات الخدمية بالقرية بمقدار مؤسسة واحدة يؤدي إلى زيادة في الإستهلاك الكلي تبلغ نحو ٢٨٤٢ جنيهاً، وأن زيادة الحيارة الكلية بمقدار فدان واحد يؤدي إلى زيادة في الإستهلاك الكلي تبلغ نحو ٣٠٥٧ جنيهاً، كما أن زيادة عدد العاملين بالأسرة بمقدار العامل الواحد يؤدي إلى انخفاض في الإستهلاك الكلي يبلغ نحو ١٦١٧ جنيهاً، وأن زيادة عدد المرضى المزمنين بمقدار مريض واحد يؤدي إلى انخفاض في الإستهلاك الكلي يبلغ نحو ٢٥٨٠ جنيهاً، كما أن زيادة الإنفاق على العلاج بمقدار جنيهاً واحداً يؤدي إلى زيادة في الإستهلاك الكلي تبلغ نحو ١,٢ جنيهاً، وأن زيادة عدد الأفراد المؤمن عليهم صحياً بمقدار فرد واحد في العام يؤدي إلى زيادة في الإستهلاك الكلي يبلغ نحو ٢٢٨٤ جنيهاً، كما أن زيادة الإنفاق على التدخين بمقدار جنيهاً واحداً يؤدي إلى انخفاض في الإستهلاك الكلي تبلغ نحو ٤٤٨٢ جنيهاً، وأن زيادة إتباع الأسلوب الصحيح في العلاج يؤدي إلى زيادة في الإستهلاك الكلي تبلغ نحو ٤٢٠٠ جنيهاً. وتشير قيمة معامل التحديد المعدل إلى أن هذه المتغيرات المستقلة المذكورة كانت مسؤولة بمقدار ٨٢,٢% عن التغيرات التي تحدث في الدخل، وقد ثبتت معنوية النموذج احصائياً عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١.

ومن خلال تقدير مصفوفة الارتباط بين المتغيرات المستقلة السابقة اتضح وجود مشكلة تعدد العلاقات الخطية (Multicollinearity). وهذه المشكلة تتسبب في التأثير على قيم معاملات الانحدار للمتغيرات المستقلة وطبيعة تأثيرها وفي معنويتها الإحصائية. ولذلك فقد تم إعادة التقدير السابق باستخدام أسلوب الإنحدار المرحلي (Step-Wise) للتخلص من مشكلة تعدد العلاقات الخطية فكان التقدير كالاتي:

$$C=4974.4+0.668X_1+1.19X_7+4426X_{10}-4712X_9-2371X_6-1661X_5+2260X_3$$

$$(10.71)** (11.22)** (4.04)** (-4.74)* (-3.16)** (-2.54)** (2.43)**$$

$$R^{-2} = 81.69\%$$

وبالتالى تبين أن كل من المتغيرات التالية وهى الدخل ( $X_1$ )، والإنفاق على العلاج ( $X_7$ )، وطريقة العلاج ( $X_{10}$ )، والتدخين ( $X_9$ )، وعدد المرضى المزمنين ( $X_6$ )، وعدد العاملين بالأسرة ( $X_5$ )، ووجود مؤسسات خدمية ( $X_3$ )، بنسبة ٨١,٦٩% أى يتضح أنه كلما زاد الدخل الأسرى بمقدار جنيه واحد يزداد الإنفاق الاستهلاكى بمقدار ٠,٧ من الجنيه، كما اتضح أيضاً أنه بزيادة الإنفاق على العلاج بمقدار جنيه واحد يزداد الإنفاق الاستهلاكى بمقدار ١,٢ جنيهاً فى السنة، كما تبين أنه باتباع الطرق غير السليمة فى العلاج يزداد الإنفاق الاستهلاكى بمقدار ٤,٤٣ آلاف جنيه فى السنة، كما تبين أنه بزيادة عدد العاملين بالأسرة بعامل واحد يقل الإنفاق الاستهلاكى بمقدار ١,٦٦ ألف جنيه فى السنة وذلك لتواجد العاملين مع أسرهم فى الإجازات الرسمية فقط، كما اتضح أيضاً أنه بزيادة عدد المؤسسات الخدمية بالقرية يزداد الإنفاق الاستهلاكى بمقدار ٢,٢٦ ألفي جنيه فى السنة.

#### الملخص :

تم فى هذا البحث دراسة الآثار الاقتصادية والاجتماعية لظاهرة الفقر فى الريف المصرى. وذلك من خلال التعرف على أهم العوامل المسؤولة عن إحداث تنمية اقتصادية. واجتماعية. وبيئية. فى الريف المصرى. وذلك من خلال إتباع أسلوب التحليل العاملى، والذى تبين من خلاله وجود علاقات ارتباطية قوية سواء كانت طردية أم عكسية بين بعض المتغيرات التى تؤثر على إحداث التنمية الريفية.

أوضحت البيانات أن العوامل التى تؤثر على إحداث التنمية الاقتصادية والاجتماعية فى الريف المصرى بصورة جوهرية تمثلت فى ست عوامل. العامل الاول عامل اقتصادى ، والعامل الثانى عامل اجتماعى، والعامل الثالث اجتماعى بيئى، والعامل الرابع عامل اقتصادى. والعامل الخامس عامل اجتماعى. والعامل السادس اقتصادى وقد فسرت تلك العوامل مجتمعة حوالى ٦٥,٥٤% من التباين الكلى. حيث أن العامل الأول يستوعب نحو ٢١,٨% من إجمالى التباينات المفسرة. والعامل الثانى نحو ١٤,٨% من التباين الكلى، والعامل الثالث نحو ٩,٩% والعامل الرابع نحو ٧,١% والعامل الخامس نحو ٥,٩%. بينما يستوعب العامل السادس نحو ٥,٨% من التباين الكلى وهذه العوامل ناتجة عن تفاعل المتغيرات الاقتصادية والاجتماعية والبيئية والتى تؤثر بدورها فى إحداث تنمية اقتصادية واجتماعية وبيئية فى الريف المصرى. كما تم التعرف على العوامل التى تؤثر على الدخل الأسرى حيث يرتبط عادة الدخل بعدد كبير من المتغيرات التى تؤثر عليه وتم تحديد العوامل المؤثرة على دخل الأسرة فى العوامل التالية: العمر، عدد أفراد الأسرة، والبعد عن مؤسسات الصحة والتعليم والأمن، وعدد المؤسسات الخدمية بالقرية، عدد أفراد الأسرة فى التعليم، وعدد العاملين بالأسرة، ومقدار الحيازة الكلية، وعدد الآلات المملوكة، ومساحة الحيازة ملك، ومستوى تعليم رب الأسرة، وعدد الوحدات الحيوانية. ثم العوامل المؤثرة على الإنفاق الإستهلاكى حيث يرتبط عادة الإستهلاك بعدد كبير من العوامل التى تؤثر عليه وقد تم تحديد أهم العوامل التى تؤثر على استهلاك الأسرة فى العوامل التالية:

الدخل، ومستوى تعليم رب الأسرة، ووجود مؤسسات خدمية بالقرية، والحيازة الكلية، عدد العاملين بالأسرة، وعدد المرضى المزمنين، والإنفاق على العلاج ، والتأمين الصحى ، والتدخين، والأسلوب الصحیح للعلاج.

#### ومن نتائج تحليل البحث يمكن توضيح النتائج التالية:

- ١- وجود أهمية كبيرة لزيادة نصيب الفرد من الإستهلاك غير الغذائى، بما فيه الإنفاق الإستثمارى.
- ٢- كان أثر انخفاض مساحات الحيازات الزراعية أثر سلبى واضح على التنمية الريفية.
- ٣- إن لزيادة عدد أفراد الأسرة أثر سلبى على التنمية الريفية

- ٤- مازال السكان الريفيون فى حاجة شديدة إلى زيادة نصيب الفرد من الاستهلاك الغذائى.
- ٥- مازال الريف فى حاجة إلى المؤسسات الخدمية.
- ٧- هناك آثاراً سلبية لزيادة عدد المدخنين بالأسرة.

#### المراجع

- (١) علاء فكرى رزق هلال، دراسة اقتصادية لإنتاج وتسويق اللحوم الحمراء فى جمهورية مصر العربية، رسالة دكتوراة، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة بالقاهرة، جامعة الأزهر، ٢٠١٥م.
- (٢) عبد الحميد محمد العباسى(دكتور)، التحليل العاملى، تطبيقات فى العلوم الاجتماعية باستخدام SPSS، معهد الدراسات والبحوث الإحصائية، قسم الإحصاء الحيوى والسكانى، جامعة القاهرة ٢٠١١.
- (٣) الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء. كتاب الإحصاء السنوى. ٢٠١٥/٢٠١٤.
- (٤) أسامة ربيع أمين (دكتور)، التحليل الإحصائى للمتغيرات المتعددة باستخدام SPSS ، قسم الإحصاء والرياضة، كلية التجارة، جامعة المنوفية، يوليو ٢٠٠٨م.
- (٥) عماد الدين محمد سلطان(دكتور)، التحليل العاملى، دار المعارف بمصر، الطبعة الاولى، ١٩٦٧م
- (٦) نصر محمد القزاز(دكتور)، الإحصاء الاقتصادى المتقدم، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة بالقاهرة، جامعة الأزهر، ٢٠١٣م.
- (٧) وزارة الماليه، قطاع مكتب الوزير. الإدارة المركزية للبحوث المالية والتنمية الإدارية. إجراءات محاربة الفقر فى مصر من خلال خرائط الفقر للإستهداف الجغرافى. اكتوبر ٢٠١٤.

## Economical Study For Economic And Social Factors Responsible For Creating Development In The Egyptian Rural

Prof.Dr. Nasr Mohamed Elkazaz

Dr. El-Said Mohamed Shaban

Gamal Atiya Gebreel Hussain

### Summary

In this paper economical and social effects of poverty phenomenon in Egyptian rural has been studied. through the identification of the most responsible factors for create economical. social and environmental development in the Egyptian rural. by following factorial analysis. which shows the existence of strong correlation whether a positive or inverse between some of the variables that influence to bring about rural development.

Data indicated that the factors that affect the creation of economic and social development in the Egyptian rural represented mainly in six factors. The first economical factor. the second a social factor. the third social environmental factor. the fourth is economical factor. the fifth a social factor and the sixth economical factor. these factors combined has interpreted about 65.54% of the total variance. while the first factor accommodate about 21.8% of the total unexplained variations. the second factor about 14.8% of the total variance. and the third factor around 9.9%.

the fourth about 7.1% . fifth factor about 5.9%. the sixth accommodate about 5.8% of the total variation. These factors resulting from the reaction of economical. social and environmental variables by its role affect bringing about social. environmental and economical development in the Egyptian rural.

was identified the factors that affect household incomes. where the income is usually associated with a large number of variables that affect it. was to identify the factors affecting the family income in the following factors: Age. family size. distance from health. education and security institutions. the number of service organizations in the village. the number of family members in education. the number of workers to the family. how much the total tenure. the number of machinery owned. the owned land . the level of education of the household head. and the number of animal units. Then factors affecting consumer spending. which is usually associated with consumption of a large number of factors that affect it. have been identified the most important factors affecting household consumption in the following factors: income. level of education of the household head. having a service village institutions. total tenure. the number of workers the family. the number of chronic patients. spending on treatment. health insurance. smoking. the correct method of treatment.

**From the results of research analysis could clarify the following results:**

1. Existence of great importance to increase the per capita consumption of food. including investment spending.
2. Lower tracts of agricultural holdings have negative impact clearly on rural development.
3. Increasing the number of family members had a negative impact on rural development.
4. The rural population is still in a great need to increase the per capita food consumption.
5. Rural areas still in need of services organizations.