سلوك المخاطرة وعلاقته بإتخاذ القرار للغواصين

The Relationship between Risk-Taking Behavior and Decision-Making for Scuba Divers

الدكتور / على عمر بن الخطاب على حسن

مدرس بقسم العلوم التربوية والنفسية والإجتماعية فى التربية الرياضية

جامعة بورسعيد

Dr. Aly Omar Ebnelkhattab Aly Hassan

Lecturer in Department of Educational, Psychology, and Social Sciences in Physical Education, Faculty of Physical Education

Port said University, Egypt

مستخلص البحث

إستهدف هذا البحث البناء العاملى لمقياسى سلوك المخاطرة وإتخاذ القرار للغواصين والتعرف على العلاقة الإرتباطية بين سلوك المخاطرة و أبعاده وإتخاذ القرار و أبعاده للغواصين ودراسة التنبؤ بسلوك المخاطرة وأبعاده بدلالة إتخاذ القرار وأبعاده للغواصين والتعرف على أثر العلاقة بين سلوك المخاطرة وإتخاذ القرار للغواصين.

وإستخدم الباحث المنهج الوصفى بأسلوب الدراسات المسحية لملائمته لطبيعة البحث ، وتم إختيار عينة البحث بالطريقة العمدية وإشتملت عينة البحث البحث الأساسية على (٣٨) ممارس لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الثانية والفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد .

وأسفرت النتائج على التوصل إلى البناء العاملى لقائمة عبارات مقياس سلوك المخاطرة ثنائى البعد (المخاطرة المحسوبة) و(الدافع للمخاطرة) الذى يتضمن عدد (٢٥) عبارة تمثل البعد العام (سلوك المخاطرة للغواصين) ، والبناء العاملى لقائمة عبارات مقياس إتخاذ القرار ذات بعدين (قرار بدون مخاطرة) و (قرار فى حالة التأكد) الذى يتضمن (٢٥) عبارة تمثل البعد العام (إتخاذ القرار للغواصين) ، وجود علاقة إرتباط مرتفعة ودالة إحصائياً بين سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين ، حيث تم إستخلاص عدد (٩) معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) بنسبة مساهمة (١٠٠٪) ، وجود علاقة تنبؤية مرتفعة ودالة إحصائياً بين سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين ، حيث تم إستخلاص عدد (٩) معادلات تنبؤية دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) بنسبة مساهمة (١٠٠٪) ، وجود أثر دال إحصائياً للعلاقة بين سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين محققة بذلك نسبة مساهمة دالة إحصائياً إجمالية قدرها (١٠٠٪).

الكلمات المفتاحية : سلوك المخاطرة ، إتخاذ القرار ، الغواصين.

ABSTRACT

This research aimed at the factor analysis of a measure of Risk-Taking Behavior, and the factor analysis of a measure of Decision-Making for Scuba Divers, identifying the correlation between Risk-Taking Behavior and Decision-Making for Scuba Divers, and studying the prediction of Risk-Taking Behavior by Decision-Making for Scuba Divers, and identifying the effect of the relationship between Risk-Taking Behavior, and Decision-Making for Scuba Divers.

The researcher used the descriptive method by survey method for, and the sample was selected randomly, the basic research sample included (38) diving practitioners from the second and third year students of the Faculty of Physical Education in Port Said.

The results showed at the list of two-dimensional scale (rational risk) and (risk motivation), that include (25) of phrases, and the list of two-dimensional scale (decision without risk) and (decision in case of confirmation), that include (25) of phrases, the presence of a high correlation and statistically significant relationship between Risk-Taking Behavior, and Decision-Making for Scuba Divers, where number of (9) statistically significant correlation coefficients were extracted at the level of significance (0.01), (0.05) with a contribution rate of (100%) ,the presence of a high predictive relationship and statistically significant between Risk-Taking Behavior, and Decision-Making for Scuba Divers, where a number of (9) predictive equation was statistically significant at the level of significance (0. 01) (0 . 05) with a contribution rate (100 %), and a statistically significant effect of the relationship between Risk-Taking Behavior, and Decision-Making for Scuba Divers, the percentage of a statistically significant contribution amounted to (100 %).

Key Words : Risk-Taking Behavior, Decision-Making , Scuba Divers

يختلف الأفراد فيما بينهم فى إدارتهم لمواقف الحياة سواء أكان منها ما يتعلق بالنواحى المالية أو الأخلاقية أو التعليمية أوالصحيه وبالتالى تختلف درجة ميلهم وإتخاذهم لسلوك المخاطرة ، ويتأثر إدراك الأفراد بالكثير من العوامل البيئة الموقفية فالمخاطرة لا تنبع إلا من شخصية قوية لا تعرف الخوف فالشخص المخاطر يمتلك كفاءة عالية فى تفكيره العام و الخاص أويستطيع التعرف على المواقف المعقدة والتى تحتاج إلى إتخاذ قرارات صعبة ، ولديه إستعداد لإتخاذ سلوك المخاطرة بعكس الذى يعانى من شكوك فى فعالية ذاته . (مصطفى ، شرف ، ٢٠١٧ ، ص٣)

والميل للفعل أكثر من التأمل عرف على أنه ميزة للتنظيم الناجح ، والميل للفعل مع المجازفة سلوك قيادى مهم ولإحداث تغيير بنائى يجب على القائد المجازفة وأن يرغب فى أداء القرارات الخطيرة وأن يتضمن التقييم أداء المجازفة والميل للفعل كميزة للتقييم وتعرف الميزة بأنها الرغبة فى تقديم أفكار وبرامج جديدة تحتاج إلى الشجاعة لجمع مصادر متعددة تقوم على مزيج من التحليل وسرعة البديهه مع توضيح النسبة المئوية أكثر من تحقيق النجاح مع كل فكرة أو الثقة بالحكم الشخصى والفطرة دون المطالبة بدليل قاطع وتفضيل الأفعال السريعة والتقريبية عن الأفعال البطيئة والمحكمة . (باهى ، شحاته ، فؤاد ، سالم ، ٢٠١٥ ، ص١٣٨)

ولذلك نجد أن "الاهداف التى ترتبط ببعض المخاطر الحقيقية ، أى تلك التى يحتمل النجاح فى تحقيقها ولكن بصورة غير مؤكدة هى التى تسهم فى الإرتقاء بدافعية إنجاز النجاح إلى درجة كبيرة ." (علاوى ، ٢٠٠٢ ، ص١٤٥)

وسلوك إحتمال المخاطرة أساساً يتنبأ بأن اللاعبين ذوى الدافعية العالية إنما يميلون إلى إنجازات رياضية ومواقف إنجاز تنافسية تتحداهم حيث تمثل فرصة الفشل (٥٠٪) على العكس من اللاعبين منخفضى الدافعية فهم يبحثون عن إنجازات ومواقف تنافسية تقدم لهم القليل من المخاطرة حيث أن إحتمال النجاح يكون عالى بدرجة كبيرة أو منخفضة إلى حد كبير ، وينسحب مفهوم سلوك إحتمال المخاطرة كذلك على اللاعبين فى فئة دافعية تفادى الفشل ، حيث يحتمل إما أن يفضلوا اللعب أمام خصوم يعرفون أنهم يستطيعوا أن يهزموهم أو خصوم متميزين فى مهاراتهم وقدراتهم مع توقعهم لإحتمالات الخسارة أمامهم فالخسارة فى هذا الموقف وأمام خصم متفوق لا تهدد تقديرات الذات. (عنان ، ١٩٩٥ ، ص١٢٧)

ويلاحظ فى المجال الرياضى أن هناك بعض اللاعبين يتميزون بأنهم أكثر ميلاً للمخاطرة أثناء اللعب بالمقارنة بزملائهم ويقومون بوضع أنفسهم فى مواقف قد ينتج عنها درجة كبيرة من إحتمال الإصابة ، وقد يرى البعض أن مثل هؤلاء اللاعبين يتميزون بالجرأة والشجاعة ومثل هذا المفهوم هو مفهوم خاطئ فى المجال الرياضى ، فالجرأة والشجاعة تختلف إختلافاً واضحاً عن المخاطرة غير المحسوبة ، لأن اللاعب الذى يتسم بسلوك المخاطرة غير المحسوبة ينظر إليه على أنه بتسم بالتهيؤ أوالإستعداد أو القابلية للإصابة الرياضية ، و المهارة الأساسية التى ينبغى إكسابها لمثل هؤلاء اللاعبين الذين يتميزون بالميل نحو المخاطرة العالية أو الشديدة هو إكسابهم كيفية الإقلال أو الإمتناع عن وضع انفسهم فى المواقف الخطرة عن طريق زيادة معلوماتهم ومعارفهم عن مثل هذه المواقف فى النشاط الرياضى التخصصى الذى يمارسة اللاعب . (علاوى ، ١٩٩٨ أ ،٢٠٠٢ ب ، ص ص٢١ ،٢٢)

ويعتبر إتخاذ القرار هو جوهر عمل المدير الفنى أو الحكم أو المشرف أو الرئيس فى المجال الرياضى ، ويتخذ القائد الرياضى القرارات المختلفة ، سواء كانت قرارات تتعلق بالأهداف أو طريقة تنفيذها ، أو التغيير فى التنظيم ، وتهيئة المناخ لقبولها ، وتعد عملية إتخاذ القرار هى المحدد الأول على قدرة القائد الرياضى على الإدارة و القيادة بإعتبار أن إتخاذ القرار هى العملية الأساسية التى يتولاها القائد فى كافة المنظمات و التى من شأنها إحداث التغيير فى المنظمة سواء بالنجاح أو الفشل . (الحكيم ، ٢٠١٤ ، ص ١٧٤)

ولذلك فإن القرارات غير السليمة للمسئولين فى مجال الرعاية من حكام ومدربين وغيرهم تكون ذات تأثير تشتتى كبير على كثير من الرياضيين بل قد تعوق قوة أدائهم ، وتفقدهم القدرة على التركيز فى الأوقات الحاسمة مما قد يكون له تأثير الصاعقة أوالكارثة على نتيجة المباراه ، ولهذا ينبغى أن يتعلم الرياضى كيف يتقبل تلك القرارات سواء رضى عنها أم لم يرض ويتم التدريب فى موقف مباراه حيث يشجع أحد المسئولين لاعب معين على حساب لاعب آخر ، أو يثنى المدرب على لاعب معين ويتجاهل الآخرين عمداً ، وإذا ما تم ذلك بطريقة بارعة تقل حساسية اللاعب لمثل هذه القرارات والتعليقات ولا يبالى بها.(باهى ، جاد ، ٢٠٠٤ ، ص ص١٥٢ ،١٥٣)

تعتبر القرارات بدون مخاطرة ، هى مجموعة القرارات التى لايترتب على تنفيذها أيه مخاطر أو التى يمكن تحمل نتائجها بدون أعباء أوأضرار تذكر كما أن نتائجها لا تدخل فى مجال الإحتمالات ، ومتخذ القرار فى هذه الحالة يكون على درجة عالية من التأكد أواليقين من النتائج نظراً لمعرفته بالموقف وحالات الطبيعية المؤثرة عليه وقد يطلق على هذا النوع من القرارات قرارات " فى حالة التأكد" ، وتعتبر القرارات فى هذه الحالة أسهل أنواع القرارات لعدم وجود تأثير لحالات الطبيعة على النتائج لذا يكون صاحب القرار متأكداً من نتيجة كل إستراتيجية وتكون مصفوفة النتائج لها عمود واحد ، أى حالة طبيعة واحدة فقط . (علاوى ، ١٩٩٨ أ ، ١٩٩٨ ب ، ٢٠٠٢ ج ، ص ١٢٣)

بينما القرارات التى تحمل مخاطرة ، وهى مجموعة القرارات التى تتضمن نتائجها قدراً من المخاطرة لإحتمال حدوث أخطاء ناتجة عن عدم إمكانية التحكم أو السيطرة على المتغيرات أو على حالات الطبيعة أو على مسارها ويجب التفرقة بين المخاطرة وعدم التيقن أوعدم التأكد التى تعنى عدم دقة البيانات و المعلومات المتاحة لصنع القرار أو ان درجة اليقينية فى هذه المعلومات و البيانات منخفضة مثل البيانات الإحصائية أو المعلومات المحسوبه عل أساس فرضية يصعب التحقق من نصداقيتها أو تستند على نتائج تجريبية متباينة ، وقد تنشأ المخاطر من عدم إمكانية التحكم أو خلل فى الإتصالات أو عدم دقة التوقيت ويخضع تحليل المخاطر أسبابها لتقنيات متعددة يعرفها المتخصصون كل فى تخصصه ويجب وضع المخاطر ودرجة الإحتمالية فى وقوعها أثناء وضع القرار ، وهذا النوع من القرارات ربما كان أكثر أهمية لتكرار حدوثة فى العديد من المواقف نظراً لأن إحتمال حدوث حالات الطبيعة غير معروفة ، وفى هذه الحالة ينبغى إيجاد مخرج يساعد على تخطى عقبة عدم توافر معلومات كافية أوأكيدة تتعلق بإحتمالات حدوث حالات الطبيعة وفى هذه الحالة يتطلب الأمر التوصل إلى معيار يساعد على إختيار الإستراتيجية المناسبة . (علاوى ، ، ١٩٩٨ أ ، ١٩٩٨ ب ، ٢٠٠٢م ج ، ص ١٢٤)

– تحديد مشكلة البحث : وإنطلاقاً من العرض السابق ، فإن مشكلة هذا البحث تتحدد فى أن الغواصين قد يتعرضوا للضغوط المرتبطة بالغوص والتى تؤدى دوراً هاماً فى التأثير السلبى على حالة الغواص أثناء الغوص ، نتيجة للإدراك الخاطئ المهدد أثناء الأداء تحت الماء ، فقد يتعرض الغواصين لمواقف صعبة نتيجة لإتصال الغواص بالبيئة التحت مائية المتغيرة حيث أن جسم الغواص خاضع لتأثيرات قوانين الفيزياء والتي ينتج عنها مواقف مختلفة تحت سطح الماء بالمقارنة بالتأثيرات فوق سطح الماء و كذلك الحال بشأن الإتصال بالأجهزة والأدوات وما ينجم عنها من فشل أوفقدان لهذه الأجهزه ، والحمل الزائد للمهام المكلف بها ، مما قد يسهم فى زيادة الاعباء و الضغوط أثناء الأداء تحت الماء و قد لا يستطيع الغواص تحمل هذه الضغوط الواقعه عليه ومواجهتها فعندئذ قد يحدث أن يسلك الغواص سلوكاً يتصف بالمخاطرة غير المحسوبة الأمر الذى قد يؤثر على صواب ودقة إتخاذ القرار مما قد يعرض حياة الغواص و المرافقين له للخطر هذا من جهه ، فقد ثبت أن:

الخوف يتصف بأنه له آثار بعيدة المدى يمكن أن تكون قاتل للغواص والخوف ينتج تغيرات فسيولوجية والتي يمكن أن يكون لها نتائج خطيرة ، وربما يكون السبب في معظم حوادث الغوص تحت الماء "، والغواص الذى يتميز بسلوك المخاطرة ، من الممكن أن يعرض أولئك المحيطين به أيضًا للخطر ، و تم ملاحظة أن بعض الأفراد أكثر ميلاً للمخاوف مما يجعلهم أكثر عرضة للخوف ، وبالتالي يكونوا خطراً على الآخرين." (Preez ، ٢٠٠٤ ، ص ٢١)

ومن جهة أخرى فقد يميل الغواص إلى أن يسلك سلوك يتصف بالمخاطرة غير المحسوبة تحت الماء للمغامرة وإثبات الذات مما قد ينتج عن ذلك قرارات قد تكون خاطئة مما قد يتعرض لأخطار المغامرة بدون ضمانات الأمان ، فقد ثبت أن :

قد يتعرض الأنا للتهديد عندما يتعين على الغواص التراجع عن المواقف التى تتجاوز قدراته ، إذا كان يقوم بنشاط معين تحت الماء بسبب ضغط الزملاء أو لإثبات قدرته على القيام بذلك ، فمن المؤكد أن الاستسلام يمكن أن يؤثر على غروره ويزيد من التوتر، ويتطلب الأمر درجة أكبر من النضج وتقدير الذات للاعتراف بأنه لا يمكنه القيام بمهمة صعبة بدلاً من المخاطرة بحادث غوص في محاولة للقيام بذلك ، وتوقع التهكم بسبب الفشل المحتمل يمكن أن يزيد من الضغوط وقد يحدث في العديد من المواقف المختلفة ، بما في ذلك الفشل في الاستمتاع بالغوص ، أو الإنقاذ ، أو إكتساب التحكم والضبط الذاتى ، أوالبقاء الموجه تحت الماء ، نظرًا لأن الضغط الإضافي الآخر الناتج عن التهكم المتوقع يمكن أن يجعل الفشل المتنبأ به حقيقيًا ، لذلك يجب أن يتعلم الغواص كيفية التعامل مع التحدي بإتجاه إيجابى . (Clinchy & Egstrom ، ١٩٩٣ ، ص ١٧٩)

ولاحظ الباحث من خلال المسح الذى أجراه للعديد من الدراسات العلمية أنها – على حد علم الباحث– لم تتناول دراسة سلوك المخاطرة وعلاقته بإتخاذ القرار للغواصين ، حيث يعتبر من الموضوعات الحديثه فى هذا المجال والذى لم يصادف المزيد من الإهتمام بالبحث والدراسة من قبل الباحثين ، بل تواترت الدراسات العلمية السابقة على دراسة سلوك المخاطرة من منظور عام لأنشطة ورياضات أخرى (كالقفز بالمظلات ، رفع الأثقال ، ركوب الدرجات ، الغوص) و الجمع بينها ، غير رياضة الغوص من منظورها الخاص والتى تحتاج إلى المزيد من التركيز والإهتمام فى هذا النطاق النفسى ، فضلاً عن عدم وجود أداتين نفسيتين لتقييم سلوك المخاطرة وإتخاذ القرار للغواصين من هذا المنظور الخاص ، لذا قام الباحث بهذه الدراسة للتعرف على أثر العلاقة بين سلوك المخاطرة و إتخاذ القرار للغواصين ومحاولة إستنباط أداتى تقييم علمية ذات أبعاد تمثلا هذان البعدان العام الإفتراضيين الماثلين وهما سلوك المخاطرة و إتخاذ القرار يسهما فى قياس مدى سلوك المخاطرة المحسوبة و القدرة على إتخاذ القرار أثناء الاداء تحت الماء بما يحقق القدرة على التنبؤ بمستويات سلوك المخاطرة المحسوبة ، الأمر الذى ينعكس على صواب ودقة إتخاذ القرار مما يساعد على تضاؤل من حجم المخاطر التى من الممكن أن يدركها الغواص والتى قد تودى بحياته تحت الماء وتحقيقاً للأمان المستقبلى فى رياضة الغوص.

٢– المصطلحات المستخدمة فى البحث:

١/٢– سلوك المخاطرة Risk –Taking Behavior : " هو عبارة عن سلوك إرادى نتائجه السلبية محددة ومعروفة مسبقاً من حيث إرتباطه بالفناء و العدمية ، ولكن النتائج الإيجابية لهذا السلوك غير محددة أو معروفة وقد يشترك كثير من الأفراد فى أفعال تتسم بالمخاطرة لعدم خبرتهم بعواقب الأمور ." (مصطفى ، شرف ، ٢٠١٧ ، ص٦)

٢/٢– إتخاذ القرار Decision Making : " عملية تعتمد على مجموعة من العناصر المتداخلة تنتهى بإتخاذ القرار" لذا يمكن تعريف (إتخاذ القرار) على أنه " عملية تستهدف إختيار بديل من بين مجموعة من البدائل بناءاً على مجموعة من المعايير لحل مشكلة ما". (باهى ، متولى ، ٢٠٠١ ، ص ٨١).

أو يقصد به " إختيار بين بدائل لإيجاد حل لمشكلة أو لمواجهة أو محاولة تغيير حالة" (علاوى ، ١٩٩٨ أ ، ١٩٩٨ ب ، ٢٠٠٢ ج ، ص ١١٧)

٣ – هدف البحث :

دراسة سلوك المخاطرة و وعلاقته بإتخاذ القرار للغواصين.

٤ – تساؤلات البحث :

١/٤– هل يمكن بناء مقياس سلوك المخاطرة للغواصين ذات معاملى صدق وثبات دال إحصائياً ؟

٢/٤– هل يمكن بناء مقياس إتخاذ القرار للغواصين ذات معاملى صدق وثبات دال إحصائياً ؟

٣/٤– هل يمكن التوصل لبناء عاملى لمقياس سلوك المخاطرة للغواصين ؟

٤/٤– ما هى أبعاد سلوك المخاطرة للغواصين ؟

٥/٤– هل يمكن التوصل لبناء عاملى لمقياس إتخاذ القرار للغواصين ؟

٦/٤– ما هى أبعاد إتخاذ القرار للغواصين ؟

٧/٤– هل توجد علاقة إرتباطية بين سلوك المخاطرة وأبعاده للغواصين ؟

٨/٤– هل توجد علاقة إرتباطية بين إتخاذ القرار وأبعاده للغواصين ؟

٩/٤– هل توجد علاقة إرتباطية بين سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين ؟

١٠/٤– هل يمكن التنبؤ بسلوك المخاطرة بدلالة أبعاده للغواصين ؟

١١/٤– هل يمكن التنبؤ بإتخاذ القرار بدلالة أبعاده للغواصين ؟

١٢/٤– هل يمكن التنبؤ بسلوك المخاطرة وأبعاده بدلالة إتخاذ القرار وأبعاده للغواصين ؟

١٣/٤– هل يوجد أثر دال إحصائياً للعلاقة بين سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين ؟

٥– الدراسات السابقة :

١/٥– أجرى حسن (٢٠١٩) ، دراسة عن سلوك المخاطرة للناشئين الرياضيين (دراسة عاملية) ، بهدف التعرف على مكونات البناء العاملى لمقياس سلوك المخاطرة ، و مستوى سلوك المخاطرة لدى ناشئى الرياضات المختلفة قيد الدراسة ، و مدى الفروق بين الأنشطة المختلفة نحو إستجابتهم على محاور مقياس سلوك المخاطرة وإستخدم الباحث المنهج الوصفى بإستخدام الأسلوب المسحى لملائمة لطبيعة البحث و تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية وقد بلغت (٢٥٠) لاعب ولاعبة من ناشئي الأنشطة الرياضية الفردية

ممثله فى (القفز بالمظلات – رفع الأثقال – ركوب الدرجات – الغوص) وأسفرت النتائج على قبول أربعة عوامل (تبنى المخاطرة ، إحتمالية المخاطرة ، قبول المخاطرة ، دوافع المخاطرة) ، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ناشئ المظلات ورفع الأثقال لصالح ناشئ المظلات ، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ناشئ الدراجات ورفع الأثقال لصالح ناشئ الدراجات ، ويوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ناشئ رفع الأثقال والغوص لصالح لاعبي ناشئ الغوص وذلك نحو إستجابتهم علي المحور الثاني ويوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ناشئ الهوكي والمظلات لصالح ناشئ المظلات و يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ناشئ المظلات والدراجات لصالح ناشئ المظلات ويوجد فروق مع ناشئ رفع الأثقال لصالح ناشئ الغوص ويوجد فروق مع ناشئ الغوص لصالح ناشئ المظلات و يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين لاعبي الدراجات ورفع الأثقال لصالح رفع الأثقال ويوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ناشئ رفع الأثقال والغوص لصالح ناشئ رفع الأثقال وذلك نحو إستجابتهم علي المحور الرابع و يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ناشئ الهوكي والمظلات لصالح ناشئ المظلات كما يوجد فروق مع ناشئ الهوكي ورفع الأثقال لصالح ناشئ الهوكي كما يوجد فروق مع ناشئ الغوص لصالح ناشئ الهوكي و يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ناشئ المظلات والدراجات لصالح ناشئ المظلات كما يوجد فروق مع ناشئ رفع الأثقال لصالح ناشئ المظلات كما يوجد فروق مع ناشئ الغوص لصالح ناشئ المظلات و يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ناشئ الدراجات ورفع الأثقال لصالح الدراجات وذلك نحو إستجابتهم للدرجة الكلية . (حسن ، ٢٠١٩)

٢/٥- قام كلاً من مصطفى و شرف (٢٠١٧) ، دراسة عن بناء مقياس سلوك المخاطرة للرياضيين ، بهدف تحديد مكونات البناء العاملى لمقياس سلوك المخاطرة ، وإستخدمتا الباحثتان المنهج الوصفى بإستخدام الأسلوب المسحى لملائمة لطبيعة البحث وشملت عينة البحث (٢٨٠) لاعباً ولاعبة من قافزى المظلات تم إختيار (١٠٠) لاعب ولاعبة عشوائياً لحساب المعاملات العلمية لتقنين المقياس المقترح وبذلك يصبح (١٨٠) لاعباً ولاعبة كعينة تطبيق أساسية ، وأسفرت النتائج عن بناء مقياس يتكون من (٣١) عبارة إحادى البعد ويعطى المقياس ثلاث درجات (٣ ، ٢ ، ١) لميزان تقدير ثلاثى ومجموع الدرجات تعنى الدرجة الكلية للمقياس التى تعبر عن سلوك المخاطرة للرياضيين وتنحصر درجات مجموع العبارات من (٣١ – ٩٣) درجة (الحد الأدنى – الحد الأعلى) ، وتشير الدرجة المرتفعة على المقياس إلى أن الفرد لديه سلوك إتخاذ المخاطرة عالى ، بينما تشير الدرجة المنخفضه إلى أن الفرد لديه سلوك إتخاذ المخاطرة منخفض ، وقد تم حساب المعاملات العلمية للمقياس (معامل الصدق / معامل الثبات) ، و تم حساب معامل ألفا كرونباخ بطريقة التجزئة النصفية وجاء معامل ألفا للجزء الأول (٠,٦٩٤٥) ، ومعامل ألفا للجزء الثانى (٠,٧٣٤٨) وهى قيم مرضية لقبول ثبات المقياس. (مصطفى ، شرف ، ٢٠١٧)

٣/٥- أجرى خليل (٢٠١٥) ، دراسة عن بناء مقياس إتخاذ القرار لمدربى السباحة ، بهدف بناء مقياس للتعرف على مستوى اتخاذ القرار لدى مدربي السباحة، استخدم الباحث المنهج الوصفي، تم اختيار العينة بالطريقة الطبقية العشوائية من مدربي السباحة لمستوى الناشئين بمحافظتي القاهرة والجيزة وبلغ عددهم (١٤٦) مدربا ، أهم الاستخلاصات: بلغ عدد محاور مقياس اتخاذ القرار (٥) محاور و(٣٤) عبارة ، تراوح معامل الصدق للاستمارة باستخدام الاتساق الداخلي (٠,٥٤٦-٠,٩٣٦) ، تراوح معامل الثبات للاستمارة ما بين (٠,٧٥ إلى ٠,٨٩) ، ميزان التقدير ثلاثي (أوافق "ثلاث درجات- إلى حد ما "درجتان"- لا أوافق "درجة واحدة") ، الدرجة الكلية للمقياس (١٠٢) درجة والدرجة الصغرى (٣٤) درجة ، أهم التوصيات: إستخدام المقياس قيد البحث للتعرف على قدرة مدرب السباحة في اتخاذ القرار ، إستخدام المقياس قيد البحث لتقييم قدرة مدرب السباحة المبتدئ في اتخاذ القرار ، إستخدام مقياس اتخاذ القرار في الارتقاء بمستوى مدربي السباحة. (خليل ، ٢٠١٥)

٤/٥- قام غريب (٢٠١٥) ، دراسة عن التدفق النفسى وعلاقته بتحمل الغموض و المخاطرة لدى طالبات الجامعة ، بهدف فحص العلاقة بين التدفق النفسي وتحمل الغموض والمخاطرة لدى الطالبات السعوديات بالمرحلة الجامعية، كما هدفت إلى التحقق من وجود عامل ثنائي القطب بين متغيرات الدراسة الثلاث ، وأجريت الدراسة علي عينة قوامها (١٢٠) طالبة من طالبات الكلية الأدبية وكلية التربية بجامعة القصيم بالمملكة العربية السعودية ، كما تم تطبيق أدوات الدراسة التالية (مقياس التدفق النفسي، إعداد :الباحثة، ومقياس تحمل الغموض، إعداد: الباحثة، ومقياس المخاطرة، إعداد: الباحثة وانتهت نتائج الدراسة الحالية إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا، بين درجات أفراد العينة على مقياس التدفق النفسي متمثلة في بعد (الخبرة الذاتية الإيجابية، الثقة بالنفس، الإحساس بالتحكم في اتخاذ القرارات وإجراء التعديلات ، وضوح الأهداف التركيز في المهمة، التوازن بين التحديات والقدرات) ودرجاتهن على بعض أبعاد مقياس تحمل الغموض متمثلة في بعد فلسفة الفرد واتجاهاته نحو المواقف الحياتية الغامضة، حل المشكلات، المجالات الفنية والإبداعية) ، في حين أظهرت النتائج عدم وجود علاقة إرتباطية بين باقي أبعاد المقياسين، كما أسفرت نتائج الدراسة الحالية عن وجود علاقة ذات دلالة ارتباطية موجبة بين درجات أفراد العينة على أبعاد مقياس التدفق والدرجة الكلية له ودرجاتهن علي مقياس المخاطرة ، وأسفرت النتائج أيضا عن وجود عامل ثنائي القطب يجمع ما بين متغيرات الدراسة الثلاث " التدفق النفسي وتحمل الغموض، والمخاطرة " سمي " بالتدفق النفسي والمخاطرة " في مقابل الغموض. (غريب ، ٢٠١٥)

٥/٥- أجرى العطار (٢٠١٤) ، دراسة عن فاعلية برنامج إرشادى معرفى سلوكى فى تنمية التدفق النفسى والإقدام على المخاطرة المحسوبة لدى طلاب الجامعة ، بهدف تنمية التدفق النفسي والإقدام علي المخاطرة المحسوبة لدى طلاب الجامعة من خلال استخدام برنامج إرشادي معرفي سلوكي والتأكد من مدى استمرار فعالية هذا البرنامج على المجموعة التجريبية بعد فترة المتابعة ، وتكونت عينة الدراسة من (١٠) طالبات من طلاب الفرقة الأولي شعب التعليم الأساسي بكلية التربية بكفر الشيخ من الذين لديهم مستوي منخفض أو متوسط من التدفق النفسي والإقدام علي المخاطرة المحسوبة وتمثلت أدوات الدراسة في مقياس التدفق النفسي، مقياس الإقدام علي المخاطرة المحسوبة، استمارة دراسة الحالة لطلاب كلية التربية البرنامج الإرشادي المعرفي السلوكي، وأسفرت نتائج الدراسة عن فاعلية البرنامج الإرشادي المعرفي السلوكي في تنمية التدفق النفسي والإقدام علي المخاطرة المحسوبة لدي طلاب الجامعة ، واستمرار فاعلية البرنامج الإرشادي المعرفي السلوكي في تنمية التدفق النفسي والإقدام علي المخاطرة المحسوبة لدي المجموعة التجريبية خلال فترة المتابعة التي تصل إلى شهر ونصف. (العطار ، ٢٠١٧)

٦/٥- قام Bonnet A و آخرون (٢٠٠٨) ، دراسة عن التغييرات في الحالات الإنفعالية قبل و بعد إتخاذ المخاطرة في الغوص ، تهدف فكرة المخاطرة على عملية معرفية تحدد مستوى المخاطر التي يتضمنها نشاط أو مهمة خاصة ، و تؤدي عملية تقييم المخاطر هذه إلى إستجابات إنفعالية ، بما في ذلك إثارة القلق والتغيرات في الحالة المزاجية ، والتي قد تلعب دورًا مهمًا في المخاطر المرتبطة بإتخاذ القرار ، تبحث هذه الدراسة كيف تكون الإستجابات الإنفعالية فى إدراك مخاطر الإصابة فى الغوص أن تساهم في سلوك الغواصين ، وبالإضافة إلى الطرق التي يؤثر بها سلوك إتخاذ المخاطرة أو عدم إتخاذ المخاطرة على الحالات الإنفعالية ، وتكونت عينة الدراسة من ١٣١ غواصًا (متخزى المخاطر و غير المعرضين للخطر) ، والذين إما كانوا أولم يكونوا قد تعرضوا لحادث غوص سابق ، تم تقييم الحالات الإنفعالية للغواصين مباشرة قبل الغوص ، وكذلك بعد الغوص مباشرة أشارت النتائج إلى وجود خبرات إنفعالية ذاتية تكون محددة لما إذا كان هناك خطر تم إدراكه وخطر تم إتخاذه ، كما وجد فروق دالة إحصائياً في التنظيم الإنفعالى بين الغواصين الذين عادة ما يخاطرون وأولئك الذين لا يفعلون ذلك. (Bonnet , Fernandez & Piolat ، ٢٠٠٨)

٧/٥- قام Morgan C وآخرون (٢٠٠٨) ، دراسة عن التغييرات في إدراكات المخاطر والكفاءة بين الغواصين المبتدئين ، يُظهِر نموذج تجربة المغامرة أن الأفراد المنخرطين في الإستجمام عالي المخاطر يُظهرون تغييرات في إداراكات المخاطر والكفاءة ، في حين أن الأبحاث السابقة قد درست التغييرات في الإدراكات للأفراد المنخرطين في الترفيه قصير المدى وذو المخاطر العالية ، لا يوجد بحث يفحص أنماط التغيير الإدراكي من خلال المشاركة الموسعة في أنشطة الترفيه ذو المخاطر ، وكان الهدف من هذه الدراسة هو فحص التغيرات في المخاطر المدركة والكفاءة المدركة خلال دورة الغوص الأساسية لمدة (١٤ أسبوعاً) أكمل المشاركون والذين بلغ عددهم (٥٥٧) أبعاد تجربة المغامرة في بداية ونهاية الدورة وكذلك قبل وبعد أول مرة في الغوص وأول غوص في المياه المفتوحة ، والغوص الأول قبالة الشاطئ ، و تم فحص التغييرات في المخاطر المدركة والكفاءة المدركة ، وأشارت النتائج إلى إنخفاض كبير في المخاطر المدركة وزيادة كبيرة في كل من عوامل الكفاءة (المواقف والقدرات) قبل الدورة التدريبية وبعدها وفي معظم الفترات الزمنية. على الرغم من الدلالة إحصائية ، إلا أن التغييرات في المخاطر والمواقف المدركة قد تكون أقل أهمية من الناحية العملية (حوالي ٠،٦ على مقياس مكون من ١٠ نقاط) ، ومع ذلك ، زادت القدرة المدركة بشكل ملحوظ (٢،٦ على مقياس من ١٠ نقاط) ، تدعم نتائج هذه الدراسة وتؤكد كذلك النظريات ، مما يشير إلى المشاركة المتكررة في الترفيه عالي المخاطر يقلل من إدراكات المشاركين للمخاطر ويزيد من إداراكات الكفاءة ، وتتضمن التوصيات مزيدًا من الدراسة للقياسات النفسية والبحوث الخاصة حول كيفية إرتباط التغييرات في إدراكات المخاطر والكفاءة بالنتائج في ترفيه المغامرات. (Morgan & Stevens ، ٢٠٠٨)

٨/٥- قام Miller G وآخرون (٢٠٠٤) ، دراسة عن إتخاذ المخاطرة فى الغوص تحت الماء – منظور نظرية إدارة المخاطر ، فحصت هذه الدراسة ، من منظور نظرية إدارة المخاطر ، آثار تذكر الموت على الميل إلى المخاطرة في الغوص ، أكمل جميع المشاركين الذين بلغ عددهم (١٢٤) غواص مقياس روزنبرغ لتقدير الذات و الغوص المرتبط بإستبيان الكفاءة الذاتية ثم تعرض نصفهم لتحريض بارز في الوفيات والنصف الآخر لشروط الضبط والتحكم ، كان المتغير التابع التقرير الذاتى عن نوايا إتخاذ المخاطرة في الغوص ، أظهرت النتائج أن ارتفاع معدل الوفيات أدى إلى مزيد من الإستعداد لإتخاذ المخاطرة في حالة الغوص مقابل حالة التحكم ، ولكن فقط بين الغواصين ذوي تقدير الذات المنخفض وإنخفاض الكفاءة الذاتية المرتبطة بالغوص بالإضافة إلى ذلك ، أدى ارتفاع معدل الوفيات إلى انخفاض الرغبة في إتخاذ المخاطرة في الغوص مقابل حالة التحكم فقط للغواصين ذوي تقدير الذات المنخفض الذين لديهم كفاءة الذاتية العالية المتبطة بالغوص ، ومع ذلك ، لم يوجد آثار للأشخاص ذوي تقدير الذات العالى ، وتم مناقشة النتائج في ضوء آليات التعزيز الذاتي ، والتي تقدم نتائج عملية بخصوص الحاجة إلى زيادة تقدير الذات للغواصين وكفائتهم الذاتية كإستراتيجية وقائية. (Ari Miller & ، ٢٠٠٤)

٩/٥- أجرى Watson AE وآخرون (٢٠٠٤) ، دراسة عن الفروق الشخصية بين الهواه والمدربين فى الرياضات عالية الخطورة ، هدفت إلى دراسة الاختلافات الشخصية بين ٢١ من الهواة و ٢٠ مدربًا شاركوا في الرياضات عالية الخطورة مثل القفز بالمظلات والتزلج الشراعي والطيران الشراعي والغوص بالمعدات وتسلق الجبال ، مقابل أولئك الذين لم يشاركوا وبلغ عددهم ٣٨ رجلاً و ٢٨ امرأة ، وتم التقييم بإستخدام استبيان Eysenck للشخصية المنقح ، إستبيان الصحة العامة ، مقياس الكفاءة الذاتية العام ، ومقياس شخصية من النوع A / B ، حقق المدربون والهواة درجات أعلى في الإنبساط وأقل في العصبية من غير المشاركين ، ومع ذلك ، إختلفوا عن بعضهم البعض في استبيان الصحة العامة ودرجات الشخصية من النوع أ / ب ، وسجل الهواة درجات أعلى بكثير في الذهانية والكفاءة الذاتية أ كثر من المدربين وغير المشاركين، في الختام ، تشير درجات الإختبار هذه إلى أن الأشخاص الذين ينجذبون إلى الرياضات عالية الخطورة يميلون إلى أن يكونوا منطلقين ومستقرين إنفعالياً ، مع ميل إلى إظهار خصائص النوع أ ؛ ومع ذلك ، فإن درجات المدربين على الذهانية والكفاءة الذاتية هي أقرب إلى درجات غير المشاركين. (Watson & Pulford ، ٢٠٠٤)

٦- إجراءات البحث :

١/٦- منهج البحث : إستخدم الباحث المنهج الوصفى بأسلوب الدراسات المسحية لملائمته لطبيعة البحث .

٢/٦- مجتمع البحث : (٧٨) غواص بكلية التربية الرياضية ببورسعيد من الحاصلين علي درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) من المنظمة الإحترافية لمدربي الغوص (PADI)[١] أو ما يعادلها (غواص نجمة أولى One Star Diver) من الإتحاد المصري للغوص والإنقاذ التابع للإتحاد الدولي للأنشطة التحت مائية (CMAS)[٢] على الأقل .

٣/٦- عينة البحث : عينة عشوائية وإشتملت عينة البحث الإستطلاعية على (٤٠) ممارس لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الأولى و الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد و عينة البحث الأساسية على (٣٨) ممارس لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد وبذلك بلغ حجم عينة البحث مجتمعة (الإستطلاعية - الأساسية) على (٧٨) من الممارسين لرياضة الغوص بكلية التربية الرياضية ببورسعيد وعينة أخرى غير ممارسة لرياضة الغوص من طلاب الكلية حيث بلغ قوامها (٣٨) طالب ، وقام الباحث بتوجيه سؤال إستكشافى لطلاب الكلية عن الممارسين لرياضة الغوص ودورات التأهيل الحاصلين عليها تمهيداً لحصرهم (على حد علم الباحث) و التعرف على مدى رغبة الطلاب فى المشاركة فى إجراءات الدراستى الإستطلاعية والأساسية .

٤/٦- شروط اختيار عينة البحث (الإستطلاعية - الأساسية):

١/٤/٦- أن يكون أفراد عينة البحث (الإستطلاعية - الأساسية) من طلاب الكلية لسهولة تحكم الباحث فى إجراءات المعاملات العلمية من صدق وثبات لبناء مقياسى سلوك المخاطرة وإتخاذ القرار للغواصين والتحقق من مدي إعتدالية البيانات فى ضوء قياسات الطول و الوزن و السن ومستوى الذكاء.

٢/٤/٦- أن يكون أفراد عينة البحث (الإستطلاعية - الأساسية) ممارسين لرياضة الغوص وحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) من المنظمة الإحترافية لمدربي الغوص (PADI)[١] أو ما يعادلها (غواص نجمة أولى One Star Diver) من الإتحاد المصري للغوص والإنقاذ التابع للإتحاد الدولي للأنشطة التحت مائية (CMAS)[٢] على الأقل بما يتوافق مع طبيعة عبارات المقياسان قيد البحث .

٥/٦- (التقدير الكيفى) المبررات العلمية لإختيار الباحث للمجال (الوسيطى و المكاني)_: يعتبر عرض الباحث للمبررات العلمية لأسباب إختياره للمجال (الوسيطى و المكانى) محور هام في دراسة الظاهرة الحالية للوقوف على الأسباب التي دفعته إلى إختياره هذه المجالات دون غيرها :

٦/٥/١- تجانس غواصي عينة الدراسة (الإستطلاعية - الأساسية) من طلاب كلية التربية الرياضية ببورسعيد في المستوى التعليمي و الفكري ، حيث لهم منهج نفسي تربوي منظم ضمن المقرر الدراسي بالكلية مما يكون له مردود إيجابي على زيادة درجة الوعي والإستيعاب لمفهوم عبارات المقياسان قيد البحث ، و هذا من الممكن عدم توافر هذا القدر من إعتدالية البيانات مع عينات إخرى.

٦/٥/٢- موافقة غواصي عينة الدراسة (الإستطلاعية - الأساسية) على إجراء الدراسة الإستطلاعية والأساسية (المعاملات العلمية والقياس لبناء مقياسى سلوك المخاطرة وإتخاذ القرار للغواصين) وهذا من الممكن عدم توافره مع عينات أخرى.

٦/٥/٣- توافر عدد من الطلاب الممارسين لرياضة الغوص بالكلية و حاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) من المنظمة الإحترافية لمدربي الغوص (PADI)[١] أو ما يعادلها (غواص نجمة أولى One Star Diver) من الإتحاد المصري للغوص والإنقاذ التابع للإتحاد الدولي للأنشطة التحت مائية (CMAS)[٢] على الأقل ، بما يسمح للباحث بالإستعانة بهم في إجراءات الدراسة الإستطلاعية والأساسية (المعاملات العلمية و القياس لبناء مقياسى سلوك المخاطرة وإتخاذ القرار للغواصين).

٦/٥/٤- إستخدام منشآت الكلية (فصول دراسية) لإستخدامها في إجراءات الدراسة الإستطلاعية والأساسية (المعاملات العلمية والقياس لبناء مقياسى سلوك المخاطرة وإتخاذ القرار للغواصين).

٦/٦- توصيف عينة الدراسة الإستطلاعية :

بلغ حجم عينة الدراسة الإستطلاعية مجتمعة (٤٠) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) على الأقل ، ويوضح جدول (١) توصيف غواصي عينة (الدراسة الإستطلاعية) من حيث دورات التأهيل الحاصلين عليها ويوضح جدول (٢) توصيف غواصي عينة (الدراسة الإستطلاعية) من حيث مستوى الخبرة (عدد سنوات الممارسة لرياضة الغوص) :

جدول رقم (١) توصيف غواصي عينة الدراسة الإستطلاعية من حيث دورات التأهيل الحاصلين عليها

(ن=٤٠)

م	توصيف غواصى عينة البحث الإستطلاعية بكلية التربية الرياضية ببورسعيد	دورات التأهيل الحاصل عليها غواصى عينة الدراسة الإستطلاعية			المجموع
		نجمة (١)	نجمة (٢)	نجمة (٣)	
١	الفرقة الأولى	٣ غواصين	٢ غواص	١غواص	٦ غواصين
٢	الفرقة الثانية	-	-	-	-
٣	الفرقة الثالثة	-	-	-	-
٤	الفرقة الرابعة	٢٠غواص	١٣ غواص	١ غواص	٣٤ غواص
	المجموع	٢٣غواص	١٥ غواص	٢ غواص	٤٠غواص

يتضح من الجدول رقم (١) ، توصيف غواصي عينة الدراسة (الإستطلاعية) من حيث دورات التأهيل الحاصلين عليها حيث بلغ حجم عينة (الدراسة الإستطلاعية) مجتمعة (٤٠) من الممارسين لرياضة الغوص بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) على الأقل ، مقسمة إلى ممارسين حاصلين على درجة (غواص نجمة أولى) حيث بلغ قوامهم (٣) غواصين من طلاب الفرقة الأولى و(٢٠) غواص من طلاب الفرقة الرابعة وبذلك بلغ حجم الممارسين الحاصلين على درجة (غواص نجمة أولى) من طلاب الفرقة الأولى والفرقة الرابعة (٢٣) غواص ، و ممارسين حاصلين على درجة (غواص نجمة ثانية) حيث بلغ قوامهم (٢) غواص من طلاب الفرقة الأولى و (١٣) غواص من طلاب الفرقة الرابعة وبذلك بلغ حجم الممارسين الحاصلين على درجة (غواص نجمة ثانية) من طلاب الفرقة الأولى و الفرقة الرابعة (١٥) غواص ، و ممارسين حاصلين على درجة (غواص نجمة ثالثة) حيث بلغ قوامهم (١) غواص من طلاب الفرقة الأولى و(١) غواص من طلاب الفرقة الرابعة وبذلك بلغ حجم الممارسين الحاصلين على درجة (غواص نجمة ثالثة) من طلاب الفرقة الأولى و الفرقة الرابعة (٢) غواص.

جدول رقم (٢) توصيف غواصي عينة الدراسة الإستطلاعية من حيث مستوى الخبرة (عدد سنوات الممارسة لرياضة الغوص)

(ن=٤٠)

م	توصيف غواصى عينة البحث الإستطلاعية بكلية التربية الرياضية ببورسعيد	مستوى الخبرة (عدد سنوات الممارسة لرياضة الغوص) لغواصى عينة الدراسة الإستطلاعية				المجموع
		سنة	سنتان	(٣) سنوات	(٤) سنوات	(٥) سنوات	
١	الفرقة الأولى	٣ غواصين	–	–	٢ غواص	–	٥
٢	الفرقة الثانية	–	–	–	–	–	–
٣	الفرقة الثالثة	–	–	–	–	–	–
٤	الفرقة الرابعة	–	٢٩ غواص	٤ غواصين	١غواص	١غواص	٣٥
	المجموع	٣ غواصين	٢٩ غواص	٤ غواصين	٣ غواصين	١ غواص	٤٠

يتضح من الجدول رقم (٢) ، توصيف غواصي عينة الدراسة (الإستطلاعية) من حيث مستوى الخبرة (عدد سنوات الممارسة لرياضة الغوص) حيث بلغ حجم عينة (الدراسة الإستطلاعية) مجتمعة (٤٠) من الممارسين لرياضة الغوص بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) على الأقل ، مقسمة إلى ممارسين من حيث مستوى الممارسة (سنة) حيث بلغ قوامهم (٣) غواصين من طلاب الفرقة الأولى فقط و ممارسين من حيث مستوى الممارسة (سنتان) حيث بلغ قوامهم (٢٩) غواص من طلاب الفرقة الرابعة فقط و ممارسين من حيث مستوى الممارسة (٣ سنوات) حيث بلغ قوامهم (٤) غواصين من طلاب الفرقة الرابعة فقط و ممارسين من حيث مستوى الممارسة (٤ سنوات) حيث بلغ قوامهم (٢) غواص من طلاب الفرقة الأولى و (١) غواص من طلاب الفرقة الرابعة وبذلك بلغ حجم الممارسين من حيث مستوى الممارسة (٤ سنوات) (٣) غواصين من الفرقتين الأولى والرابعة مجتمعة و ممارسين من حيث مستوى الممارسة (٥سنوات) حيث بلغ قوامهم (١) غواص من طلاب الفرقة الرابعة فقط .

٧/٦- تجانس غواصى عينة الدراسة الإستطلاعية :

قام الباحث بالتأكد من تجانس غواصي عينة (الدراسة الإستطلاعية) البالغ قوامها (٤٠ غواص) من الممارسين لرياضة الغوص بكلية التربية الرياضية ببورسعيد بإستخدام (معامل الإلتواء) الإحصائي لبيانات متغيرات النمو (الطول و الوزن و السن) ، والمتغيرات الموقفية (مستوى الممارسة ، و الغوصات السابقة ، و أقصى عمق ، تكرار أقصى عمق ، ودورات التأهيل الحاصل عليها الغواصين " النجمة") ، و متغير الذكاء المتعدد وأبعاده بإستخدام مقياس " الذكاءات المتعددة للاعبى المستويات الرياضية العالية" (يوسف ، ٢٠١٧م) ، مرفق (١) ، (الذكاء الحركى (الجسدى) ، و الذكاء البصرى (المكانى) والذكاء الإجتماعى (بين الأشخاص) والذكاء اللغوى (اللفظى) ، والذكاء الإستراتيجى (الخططى) ، و الذكاء الشخصى (الذاتى) ، والذكاء المنطقى (الرياضى) والذكاء الموسيقى (الإيقاعى) ، والذكاء الطبيعى (البيئى) ، ويوضح جدول (٣) تجانس غواصى عينة الدراسة الإستطلاعية فى متغيرات النمو و ويوضح جدول (٤) تجانس غواصى عينة الدراسة الإستطلاعية فى المتغيرات الموقفية ، ويوضح جدول (٥) تجانس غواصى عينة الدراسة الإستطلاعية فى متغير الذكاءات المتعددة وأبعاده :

جدول رقم (٣)المتوسط الحسابي والوسيط والإنحراف المعياري ومعامل الإلتواء في متغيرات النمو لغواصى عينة الدراسة الإستطلاعية

(ن=٤٠)

م	متغيرات النمو	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الإنحراف المعياري	معامل الإلتواء	القيمة الحرجة	مستوي التوزيع
١	الطول للغواصين	سم	١٧٨,٧٥	١٧٩,٠٠	٧,٥٨٧	-٠,١٣٤	±٣	إعتدالي
٢	الوزن للغواصين	كجم	٧٧,١٧٥	٧٧,٠٠	٩,٩٧٦	٠,٩٨٨	±٣	إعتدالي
٣	السن للغواصين	سنة	٢٥,٤٢٥	٢٢,٠٠	٨,٣٤٤	٢,١٧٦	±٣	إعتدالي

يتضح من الجدول رقم (٣) ، أن قيم معامل الإلتواء لمتغيرات النمو ، قد تباينت مابين أكبر قيمة والمتمثلة في متغير (السن للغواصين) بدلالة معامل إلتواء قدره (٢,١٧٦) وأقل قيمة والمتمثلة في متغير(الطول للغواصين) بدلالة معامل إلتواء قدره (-٠,١٣٤) ، و إنحصرت القيم المحسوبة لمعاملات الإلتواء مابين (+٣ ، -٣) وهذه الدلالة تعكس مدى إعتدالية توزيع البيانات لغواصي عينة الدراسة الإستطلاعية في متغيرات النمو.

جدول رقم (٤)المتوسط الحسابي والوسيط والإنحراف المعياري ومعامل الإلتواء في المتغيرات الموقفية لغواصى لعينة الدراسة الإستطلاعية

(ن=٤٠)

م	المتغيرات الموقفية	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الإنحراف المعياري	معامل الإلتواء	القيمة الحرجة	مستوي التوزيع
١	مستوى الممارسة للغواصين	سنة	٢,٢٥٠٠	٢,٠٠	٠,٨٠٨	١,٦٤٦	±٣	إعتدالي
٢	الغوصات السابقة للغواصين	عدد	٣٤,٩٧٥	٣٠,٠٠	٢٢,٠٩٢	١,١٣١	±٣	إعتدالي
٣	أقصى عمق للغواصين	متر	٢٠,٥٢٥	١٥,٠٠	١٣,٣٧٦	١,٢٨٧	±٣	إعتدالي
٤	تكرار أقصى عمق للغواصين	عدد	٤,٦٢٥	٤,٠٠٠	٣,١٩٢	١,٩١٤	±٣	إعتدالي
٥	دورات التأهيل (النجمة)	عدد	١,٤٧٥٠	١,٠٠	٠,٥٩٨	٠,٨٥٥	±٣	إعتدالي

يتضح من الجدول رقم (٤) ، أن قيم معامل الإلتواء للمتغيرات الموقفية ، قد تباينت مابين أكبر قيمة والمتمثلة في متغير (تكرار أقصى عمق للغواصين) بدلالة معامل إلتواء قدره (١,٩١٤) وأقل قيمة والمتمثلة في متغير (دورات التأهيل الحاصل عليها الغواصين "النجمة") بدلالة معامل إلتواء قدره (٠,٨٥٥) ، و إنحصرت القيم المحسوبة لمعاملات الإلتواء مابين (+٣ ، -٣) وهذه الدلالة تعكس مدى إعتدالية توزيع البيانات لغواصي عينة الدراسة الإستطلاعية في المتغيرات الموقفية.

جدول رقم (٥)المتوسط الحسابي والوسيط والإنحراف المعياري ومعامل الإلتواء في متغير الذكاءات المتعددة وأبعاده لغواصي عينة الدراسة الإستطلاعية

(ن=٤٠)

م	متغير الذكاءات المتعددة وأبعاده	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الإنحراف المعياري	معامل الإلتواء	القيمة الحرجة	مستوي التوزيع
١	الذكاء الحركى (الجسدى)	الدرجة	٧٦,٥٠٠	٧٩,٥٠	١٠,٩٥٤	-٠,٦٣٦	±٣	إعتدالي
٢	الذكاء البصرى (المكانى)	الدرجة	٧٤,٦٢٥	٧٨,٠٠	١١,٨٥٥	-٠,٥٢٦	±٣	إعتدالي
٣	الذكاء الإجتماعى (بين الأشخاص)	الدرجة	٦٣,٤٥٠	٦٣,٠٠	٧,٧٩٥	-٠,٠٨٤	±٣	إعتدالي
٤	الذكاء اللغوى (اللفظى)	الدرجة	٦٢,٨٧٥	٦٥,٥٠	٧,٨٣٥	-٠,٨٢٨	±٣	إعتدالي
٥	الذكاء الإستراتيجى (الخططى)	الدرجة	٣٨,٣٠٠	٤٠,٠٠	٥,١٤٥	-٠,٦١٨	±٣	إعتدالي
٦	الذكاء الشخصى (الذاتى)	الدرجة	٢٨,٨٠٠	٣٠,٠٠	٤,٢٤٩	-٠,٥١٠	±٣	إعتدالي
٧	الذكاء المنطقى (الرياضى)	الدرجة	٢٨,٧٧٥	٣٠,٠٠	٤,٣٨٢	-٠,٨٨٢	±٣	إعتدالي
٨	الذكاء الموسيقى (الإيقاعى)	الدرجة	٢٣,٣٧٥	٢٤,٠٠	٣,٥٤٩	-٠,٦٨١	±٣	إعتدالي
٩	الذكاء الطبيعى (البيئى)	الدرجة	١٥,٣٥٠	١٦,٠٠	٢,٥٧٧	-٠,٧٢٢	±٣	إعتدالي
١٠	المجموع (للذكاء المتعدد)	الدرجة	٤١٢,٠٥	٤٣٥,٠٠	٥٢,٨٧٤	-٠,٤٨٥	±٣	إعتدالي

يتضح من الجدول رقم (٥) ، أن قيم معامل الإلتواء لمتغير الذكاء وأبعاده ، قد تباينت مابين أكبر قيمة والمتمثلة في متغير (الذكاء المنطقى " الرياضى" للغواصين) بدلالة معامل إلتواء قدره (-٠,٨٨٢) وأقل قيمة والمتمثلة في متغير (الذكاء الإجتماعى " بين الأشخاص" للغواصين) بدلالة معامل إلتواء قدره (-٠,٠٨٤) ، و إنحصرت القيم المحسوبة لمعاملات الإلتواء مابين (+٣ ، -٣) وهذه الدلالة تعكس مدى إعتدالية توزيع البيانات لغواصي عينة الدراسة الإستطلاعية في متغير الذكاء وأبعاده .

٨/٦- توصيف عينة الدراسة الأساسية :

بلغ حجم عينة الدراسة الأساسية مجتمعة (٣٨) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) على الأقل ، بهدف تطبيق مقياسى سلوك المخاطرة و إتخاذ القرار للغواصين فى صورتهما النهائية المستقرة ، ويوضح جدول (٦) توصيف غواصي عينة (الدراسة الأساسية) من حيث دورات التأهيل الحاصلين عليها ويوضح جدول (٧) توصيف غواصي عينة (الدراسة الأساسية) من حيث مستوى الخبرة (عدد سنوات الممارسة لرياضة الغوص) :

جدول رقم (٦) توصيف غواصي عينة الدراسة الأساسية من حيث دورات التأهيل الحاصلين عليها

(ن=٤٠)

م	توصيف غواصى عينة البحث الأساسية بكلية التربية الرياضية ببورسعيد	دورات التأهيل الحاصل عليها غواصى عينة الدراسة الأساسية			المجموع
		نجمة (١)	نجمة (٢)	نجمة (٣)	
١	الفرقة الأولى	-	-	-	-
٢	الفرقة الثانية	٩ غواصين	٦غواصين	-	١٥غواص
٣	الفرقة الثالثة	١١ غواص	١٠غواصين	٢غواص	٢٣غواص
٤	الفرقة الرابعة	-	-	-	-
	المجموع	٢٠غواص	١٦غواص	٢غواص	٣٨غواص

يتضح من الجدول رقم (٦) ، توصيف غواصي عينة الدراسة (الأساسية) من حيث دورات التأهيل الحاصلين عليها حيث بلغ حجم عينة (الدراسة الأساسية) مجتمعة (٣٨) من الممارسين لرياضة الغوص بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) على الأقل ، مقسمة إلى ممارسين حاصلين على درجة (غواص نجمة أولى) حيث بلغ قوامهم (٩) غواصين من طلاب الفرقة الثانية و(١١) غواص من طلاب الفرقة الثالثة وبذلك بلغ حجم الممارسين الحاصلين على درجة (غواص نجمة أولى) من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة (٢٠) غواص ، و ممارسين حاصلين على درجة (غواص نجمة ثانية) حيث بلغ قوامهم (٦) غواصين من طلاب الفرقة الثانية و (١٠) غواصين من طلاب الفرقة الثالثة وبذلك بلغ حجم الممارسين الحاصلين على درجة (غواص نجمة ثانية) من طلاب الفرقة الثانية و الفرقةالثالثة (١٦) غواص ، و ممارسين حاصلين على درجة (غواص نجمة ثالثة) حيث بلغ قوامهم (٢) غواص من طلاب الفرقة الثالثة فقط.

جدول رقم (٧) توصيف غواصي عينة البحث الأساسية من حيث مستوى الخبرة (عدد سنوات الممارسة لرياضة الغوص)

(ن= ٤٠)

م	توصيف غواصى عينة البحث الأساسية بكلية التربية الرياضية ببورسعيد	مستوى الخبرة (عدد سنوات الممارسة لرياضة الغوص) لغواصى عينة البحث الأساسية				المجموع
		سنة	سنتان	(٣) سنوات	(٤) سنوات	(٥) سنوات	
١	الفرقة الأولى	–	–	–	–	–	–
٢	الفرقة الثانية	٨غواصين	٣غواصين	٣غواصين	–	١غواصين	١٥غواص
٣	الفرقة الثالثة	٤غواصين	٨غواصين	٥غواصين	٤غواصين	٢غواصين	٢٣غواص
٤	الفرقة الرابعة	–	–	–	–	–	–
	المجموع	١٢غواص	١١غواص	٨غواصين	٤غواصين	٣غواصين	٣٨غواص

يتضح من الجدول رقم (٧) ، توصيف غواصي عينة (البحث الأساسية) من حيث مستوى الخبرة (عدد سنوات الممارسة لرياضة الغوص) حيث بلغ حجم عينة (البحث الأساسية) مجتمعة (٣٨) من الممارسين لرياضة الغوص بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) على الأقل ، مقسمة إلى ممارسين من حيث مستوى الممارسة (سنة) حيث بلغ قوامهم (٨) غواصين من طلاب الفرقة الثانية و (٤) غواصين من طلاب الفرقة الثالثة وبذلك بلغ حجم الممارسين من حيث مستوى الممارسة (سنة) من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة (١٢) غواص ، وممارسين من حيث مستوى الممارسة (سنتان) حيث بلغ قوامهم (٣) غواصين من طلاب الفرقة الثانية و (٨) غواصين من طلاب الفرقة الثالثة وبذلك بلغ حجم الممارسين من حيث مستوى الممارسة (سنتان) من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة (١١) غواص ، وممارسين من حيث مستوى الممارسة (٣ سنوات) حيث بلغ قوامهم (٣) غواصين من طلاب الفرقة الثانية و (٥) غواصين من طلاب الفرقة الثالثة وبذلك بلغ حجم الممارسين من حيث مستوى الممارسة (٣سنوات) من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة (٨) غواصين وممارسين من حيث مستوى الممارسة (٤سنوات) حيث بلغ قوامهم (٤) غواصين من طلاب الفرقة الثالثة فقط وممارسين من حيث مستوى الممارسة (٥ سنوات) حيث بلغ قوامهم (١) غواصين من طلاب الفرقة الثانية و(٢) غواصين من طلاب الفرقة الثالثة وبذلك بلغ حجم الممارسين من حيث مستوى الممارسة (٥سنوات) من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة (٣) غواصين.

٩/٦- تجانس غواصى عينة الدراسة الأساسية :

قام الباحث بالتأكد من تجانس غواصي عينة (الدراسة الأساسية) البالغ قوامها (٣٨ غواص) من الممارسين لرياضة الغوص بكلية التربية الرياضية ببورسعيد بإستخدام (معامل الإلتواء) الإحصائي لبيانات متغيرات النمو (الطول و الوزن والسن) ، والمتغيرات الموقفية (مستوى الممارسة ، و الغوصات السابقة ، و أقصى عمق ، تكرار أقصى عمق ، ودورات التأهيل الحاصل عليها الغواصين " النجمة") ، و متغير الذكاء المتعدد وأبعاده بإستخدام مقياس الذكاءات المتعددة للاعبى المستويات الرياضية العالية" (يوسف ، ٢٠١٧م) ، مرفق (١) ، (الذكاء الحركى (الجسدى) ، و الذكاء البصرى (المكانى) ، الذكاء الإجتماعى (بين الأشخاص) ، و الذكاء اللغوى

(اللفظى) ، و الذكاء الإستراتيجى (الخططى) ، و الذكاء الشخصى (الذاتى) ، و الذكاء المنطقى (الرياضى) ، والذكاء الموسيقى (الإيقاعى) ، و الذكاء الطبيعى (البيئى) ، ويوضح جدول (٨) تجانس غواصى عينة الدراسة الأساسية فى متغيرات النمو و ويوضح جدول (٩) تجانس غواصى عينة الدراسة الأساسية فى المتغيرات الموقفية ويوضح جدول (١٠) تجانس غواصى عينة الدراسة الأساسية فى متغير الذكاءات المتعددة وأبعاده :

جدول رقم (٨)المتوسط الحسابي والوسيط والإنحراف المعياري ومعامل الإلتواء في متغيرات النمو لغواصى عينة الدراسة الأساسية

(ن=٣٨)

م	متغيرات النمو	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الإنحراف المعياري	معامل الإلتواء	القيمة الحرجة	مستوي التوزيع
١	الطول للغواصين	سم	١٧٥,٤٧٣	١٧٦,٠٠	٥,٩٥٣	-٠,٥٠٩	±٣	إعتدالي
٢	الوزن للغواصين	كجم	٧٢,٣١٥	٧٠,٠٠	٩,٤١٢	٠,٢٣٩	±٣	إعتدالي
٣	السن للغواصين	سنة	٢١,٣٤٢	٢١,٠٠	١,٥١١	١,٤٥٩	±٣	إعتدالي

يتضح من الجدول رقم (٨) ، أن قيم معامل الإلتواء لمتغيرات النمو ، تباينت مابين أكبر قيمة والمتمثلة في متغير (السن للغواصين) بدلالة معامل إلتواء قدره (١,٤٥٩) وأقل قيمة والمتمثلة في متغير(الوزن للغواصين) بدلالة معامل إلتواء قدره (-٠,٢٣٩) ، و لقد إنحصرت القيم المحسوبة لمعاملات الإلتواء مابين (+٣ ، -٣) وهذه الدلالة تعكس مدى إعتدالية توزيع البيانات لغواصي عينة الدراسة الأساسية في متغيرات النمو.

جدول رقم (٩)المتوسط الحسابي والوسيط والإنحراف المعياري ومعامل الإلتواء في المتغيرات الموقفية لغواصى عينة الدراسة الأساسية

(ن= ٣٨)

م	المتغيرات الموقفية	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الإنحراف المعياري	معامل الإلتواء	القيمة الحرجة	مستوي التوزيع
١	مستوى الممارسة للغواصين	سنة	٢,٣٤٢	٢,٠٠	١,٢٥٧	٠,٦٧٩	±٣	إعتدالي
٢	الغوصات السابقة للغواصين	عدد	١٨,٨٩٤	١٥,٠٠	١٢,٥٢٤	٠,٦١٥	±٣	إعتدالي
٣	أقصى عمق للغواصين	متر	١٤,٠٢٦	١١,٠٠	١٠,٣٢٣	٠,٩٦٩	±٣	إعتدالي
٤	تكرار أقصى عمق للغواصين	عدد	٤,٢٣٦	٣,٠٠	٣,٥٢٩	٢,٨٦٩	±٣	إعتدالي
٥	دورات التأهيل (النجمة)	عدد	١,٥٢٦٣	١,٠٠	٠,٦٠٣	٠,٦٧٣	±٣	إعتدالي

يتضح من الجدول رقم (٩) ، أن قيم معامل الإلتواء لمتغيرات النمو ، تباينت مابين أكبر قيمة والمتمثلة في متغير (تكرار أقصى عمق للغواصين) بدلالة معامل إلتواء قدره (٢,٨٦٩) وأقل قيمة والمتمثلة في متغير (الغوصات السابقة للغواصين) بدلالة معامل إلتواء

قدره (٠,٦١٥) ، و إنحصرت القيم المحسوبة لمعاملات الإلتواء مابين (+٣ ، -٣) وهذه الدلالة تعكس مدى إعتدالية توزيع البيانات لغواصي عينة الدراسة الأساسية في المتغيرات الموقفية.

جدول رقم (١٠)المتوسط الحسابي والوسيط والإنحراف المعياري ومعامل الإلتواء في متغيرالذكاءات المتعددة وأبعاده

لغواصي عينة الدراسة الأساسية

(ن= ٣٨)

م	متغير الذكاءات المتعددة وأبعاده	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الإنحراف المعياري	معامل الإلتواء	القيمة الحرجة	مستوي التوزيع
١	الذكاء الحركى (الجسدى)	الدرجة	٧٤,٠٠٠	٧٦,٠٠٠	١١,٥٠٠	-٠,٤٣٥	±٣	إعتدالي
٢	الذكاء البصرى (المكانى)	الدرجة	٧٣,٥٠٠	٧٣,٠٠٠	١١,٤٢٤	-٠,٠٠٨	±٣	إعتدالي
٣	الذكاء الإجتماعى (بين الأشخاص)	الدرجة	٦٦,٩٢١	٧٠,٠٠٠	١٠,٦٥٧	-٠,٤٦٢	±٣	إعتدالي
٤	الذكاء اللغوى (اللفظى)	الدرجة	٦٢,٩٧٣	٦٣,٥٠٠	١٠,٢٢٣	-٠,٥٩٩	±٣	إعتدالي
٥	الذكاء الإستراتيجى (الخططى)	الدرجة	٣٧,٠٠٠	٣٨,٥٠٠	٦,٥٧٥	-٠,٦٠٠	±٣	إعتدالي
٦	الذكاء الشخصى (الذاتى)	الدرجة	٢٩,٢٨٩	٣٠,٠٠٠	٤,٦٧٨	-٠,٤١٧	±٣	إعتدالي
٧	الذكاء المنطقى (الرياضى)	الدرجة	٢٨,١٣١	٢٧,٠٠٠	٤,٦٩٧	٠,٠٦٦	±٣	إعتدالي
٨	الذكاء الموسيقى (الإيقاعى)	الدرجة	٢٣,٧١٠	٢٣,٥٠٠	٣,٨٩٦	-٠,٠٥٩	±٣	إعتدالي
٩	الذكاء الطبيعى (البيئى)	الدرجة	١٦,٠٢٦	١٥,٥٠٠	٢,٧٠٦	-٠,٠٩٠	±٣	إعتدالي
١٠	المجموع (للذكاء المتعدد)	الدرجة	٤١١,٥٥	٤١٥,٠٠	٦٠,٩٨٨	-٠,٣١٤	±٣	إعتدالي

يتضح من الجدول رقم (١٠) ، أن قيم معامل الإلتواء لمتغير الذكاء وأبعاده ، قد تباينت مابين أكبر قيمة والمتمثلة في متغير (الذكاء الإستراتيجى " الخططى" للغواصين) بدلالة معامل إلتواء قدره (-٠,٦٠٠) وأقل قيمة والمتمثلة في متغير (الذكاء البصرى " المكانى" للغواصين) بدلالة معامل إلتواء قدره (-٠,٠٠٨) ، و لقد إنحصرت القيم المحسوبة لمعاملات الإلتواء مابين (+٣ ، -٣) وهذه الدلالة تعكس مدى إعتدالية توزيع البيانات لغواصي عينة الدراسة الأساسية في متغير الذكاء وأبعاده.

٦/١٠- أدوات جمع البيانات :

فى ضوء القراءات النظرية و المسح المرجعي للمراجع العلمية المتخصصة في مجال موضوع البحث – في حدود علم الباحث- والدراسات السابقة المرتبطة ، تم إجراء ما يلي:

٦/١٠/١- متغيرات النمو: (السن ، الطول ، الوزن) ، للتحقق من مدي تجانس غواصى عينة الدراسة الإستطلاعية والأساسية فى متغيرات النمو.

٦/١٠/٢- قياس الذكاء : بإستخدام مقياس الذكاءات المتعددة للاعبى المستويات الرياضية العالية لـ (إبراهيم على إبراهيم يوسف). (يوسف ، ٢٠١٧م) مرفق (١) ، للتحقق من مدي تجانس غواصى عينة الدراسة الإستطلاعية و الأساسية فى متغيرات الذكاء.

٦/١٠/٣- قياس سلوك المخاطرة : بإستخدام مقياس سلوك المخاطرة للغواصين (إعداد وتصميم الباحث) ، للتطبيق على غواصى عينة الدراسة الأساسية. مرفق (٣)

٦/١٠/٤- قياس إتخاذ القرار : بإستخدام مقياس إتخاذ القرار للغواصين (إعداد وتصميم الباحث) ، للتطبيق على غواصى عينة الدراسة الأساسية. مرفق (٥)

٦/١١- الدراسة الاستطلاعية:

قام الباحث بإجراء الدراسة الاستطلاعية في الفترة من يوم الأحد الموافق ٢٠١٩/٣/٣ وحتى يوم الأحد الموافق ٢٠١٩/٣/١٠ بهدف إجراء المعاملات العلمية لعبارات مقياس (سلوك المخاطرة) و الفترة من يوم الأربعاء الموافق ٢٠١٩/٣/١٣ وحتى يوم الثلاثاء الموافق ٢٠١٩/٣/١٩ بهدف إجراء المعاملات العلمية لعبارات مقياس (إتخاذ القرار) على عينة قوامها (٤٠) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الأولى و الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) على الأقل على النحو المبين من (جدول رقم ١) و (جدول رقم ٢) ، بهدف توضيح معاملات صدق الاتساق الداخلي والثبات والتحليل العاملى لعبارات مقياسى سلوك المخاطرة و إتخاذ القرار للغواصين والتعرف على مدى مناسبتهما لطبيعة الغواصين.

٦/١٢- بناء مقياس سلوك المخاطرة للغواصين ، وقد إتبع الباحث الخطوات التالية عند بناء المقياس :

٦/١٢/١-(التقدير الكيفى) صياغة عبارات مقياس سلوك المخاطرة للغواصين :

قام الباحث بإجراء المسح المرجعى للتعرف المبدئى على محاور و أبعاد الظاهرة موضوع الدراسة (سلوك المخاطرة للغواصين) وكذلك الإطلاع على العديد من المقاييس المرتبطة بالموضوع الماثل ، بهدف الإستفادة منها عند صياغة عبارات (مفردات) المقياس مرفق (٢) و جدول رقم (١١) ، إلى أن بلغ عدد عبارات مقياس سلوك المخاطرة فى صورته المبدئية (١٥٠ عبارة) ، فقد راعى الباحث الشروط التالية عند صياغة عبارات المقياس :

١- أن تكون الفقرات فى أسلوب واضح ، ٢- أن لا توحى العبارة بنوع من الإستجابه لميزان التقدير المستخدم ، ٣- البساطه فى إختيار الكلمات ، ٤- لا تبدأ العبارة بالنفي (لا) ، ٥- أن تكون مناسبة للهدف المراد قياسه ، ٦- لا تبدأ العبارة بالضمائر (أنا ، نحن) ، ٧- لا تبدأ العبارة بصيغة إستفهام (هل) ، ٨- تبدأ العبارة بفعل مضارع سلوكى قابل للملاحظة فى العبارات. (يوسف ، ٢٠١٧ ، ص١٠٧)

٦/١٢/٢- (التقدير الكيفى) ميزان التقدير لعبارات مقياس سلوك المخاطرة للغواصين :

قام الباحث بتطبيق ميزان التقدير الخماسى (طريقة ليكرت Likert) وذلك لأنه يعطى مساحة أكبر لإستجابات المفحوص للتعبير بدقة عن سلوكه ومشاعره لكل عبارة ، ويساعد الباحثين فى الوصول إلى تقييم أكثر دقة للمهارات التى يتم قياسها . (فاضل ، ٢٠١٨ ، ص٢٥٠)

٦/١٢/٣- (التقدير الكمى) صدق الاتساق الداخلي لعبارات مقياس سلوك المخاطرة للغواصين:

قام الباحث بإجراء معامل صدق (الاتساق الداخلي) لعبارات مقياس (سلوك المخاطرة للغواصين) فى صورته الأولية عن طريق إيجاد معامل الإرتباط (بيرسون) بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لعبارات المقياس تمثل بعد (سلوك المخاطرة للغواصين) وذلك على عينة إستطلاعية قوامها (٤٠) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الأولى والفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) على الأقل على النحو المبين من (جدول رقم ١١) (مرفق ٦).

٦/١٢/٤- (التقدير الكمى) ثبات عبارات مقياس سلوك المخاطرة للغواصين:

قام الباحث بإجراء ثبات عبارات مقياس سلوك المخاطرة للغواصين فى صورته الأولية عن طريق التطبيق الأول ثم إعادة التطبيق مرة أخرى بفارق زمنى قدره أسبوع من تاريخ التطبيق الأول ثم إيجاد معامل الإرتباط بين التطبيق الأول والثانى لعبارات المقياس بإستخدام معامل الإرتباط (بيرسون) لملائمته لطبيعة البحث وذلك على ذات العينة الإستطلاعية التى قوامها (٤٠) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الأولى و الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد ، على النحو المبين من (جدول رقم ١١) (مرفق ٦).

ويتضح من الجدول رقم (١١) (مرفق ٦) ، في ضوء المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء و بعد إجراء المعاملات العلمية من صدق الإتساق الداخلى وثبات عبارات المقياس تمثل بعد سلوك المخاطرة للغواصين وجود معاملات إرتباط مرتفعة ودالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، ٠,٠٠٥ ، حيث بلغ عدد العبارات التى لها معاملات إرتباط غير دال إحصائياً (٦٩) عبارة مظللة ، وبلغ عدد العبارات التى لها معامل إرتباط دال إحصائياً (٨١) عبارة و فيما يخص صدق الإتساق الداخلى لعبارات المقياس بلغ عدد العبارات التى لها معاملات إرتباط موجبة دالة إحصائياً (٧٩) عبارة موجبة ، وعدد العبارات التى لها معاملات إرتباط سالبة دالة إحصائياً (٢) عبارة سالبة ، وبلغ عدد العبارات التى لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) (٧٨) عبارة ، وعدد العبارات التى لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٠٥) (٣) عبارات و فيما يخص ثبات العبارات ، بلغ عدد العبارات التى لها معاملات إرتباط موجبة دالة إحصائياً (٧٩) عبارة موجبة ، وعدد العبارات التى لها معاملات إرتباط سالبة دالة إحصائياً (٢) عبارة سالبة ، وبلغ عدد العبارات التى لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) (٥٧) عبارة ، وعدد العبارات التى لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٠٥) (٢٤) عبارة ، علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) وعند مستوى (٠,٠٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة).

ويتضح من الجدول رقم (١١) (مرفق ٦)، فيما يخص ثبات المقياس ، في ضوء المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء ومعامل الإرتباط (بيرسون) بين التطبيق الأول و التطبيق الثانى للدرجة الكلية لإجابات عينة الدراسة الإستطلاعية على المقياس تمثل بعد سلوك المخاطرة للغواصين ، وجود معامل إرتباط مرتفع بلغ قدره (٠,٤٧٢) دال إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١، و بلغ معامل الإرتباط (بيرسون) بين التطبيق الأول و التطبيق الثانى للمجموع الكلى لإجابات عينة الدراسة الإستطلاعية على كل عبارة من عبارات المقياس يمثل بعد سلوك المخاطرة للغواصين ، وجود معامل إرتباط مرتفع بلغ قدره (٠,٩٢٦) دال إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١ علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة).

ويتضح من الجدول رقم (١١) (مرفق ٦) ، فيما يخص صدق عبارات المقياس ، في ضوء المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء أن قيم معاملات الالتواء للعبارات تنحصر ما بين ±٣ و هذا يدل على مدى تجانس إجابات عينة الدراسة الإستطلاعية على المقياس الذى يمثل بعد (سلوك المخاطرة للغواصين) مما يدل على مدى إعتدالية التوزيع لدرجات الإجابات على المقياس.

وبذلك إستقرت مبدئياً قائمة عبارات مقياس سلوك المخاطرة للغواصين بعد إجراءات المعاملات العلمية من صدق الإتساق الداخلى وثبات العبارت على عدد (٨١) عبارة دالة إحصائياً بعد حذف و إستبعاد (٦٩ عبارة) غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ من أصل (١٥٠) عبارة للمقياس فى صورته الأولية بإستخدام معامل الإرتباط (بيرسون) .

٦/١٢/٥- (التقدير الكمى) الصدق العاملى : factor validity

قام الباحث بإجراء التحليل العاملى بهدف دراسة عبارات المقياس بعد الإستقرار المبدئى على (٨١) عبارة ، طبقاً لما أنتهت إليه المعاملات العلمية من صدق إتساق داخلى وثبات العبارات سابق البيان بالجدول رقم (١١) (مرفق ٦) ، بقصد إرجاعها إلى أهم العوامل التى أثرت فيها ، بالإضافة إلى البحث عن عوامل (أبعاد) بطريقة علمية إحصائية تشكل أهم العبارات التى تجمعها صفة رئيسية واحدة والمقترنه بالظاهرة موضوع الدراسة الممثلة فى البعد العام (سلوك المخاطرة للغواصين) ، وكذلك إستخلاص أقل عدد ممكن من العوامل (الأبعاد) والعبارات التى تعبر عن أكبر قدر من التباين بين العبارات الأخرى بالمقياس ولذلك قام الباحث بالتحليل العاملى لعدد (٨١) عبارة (لمقياس سلوك المخاطرة للغواصين) بإستخدام التحليل المتعامد بطريقة (varimax) لكايزر Kaiser بإستخدام درجات عينة إستطلاعية قوامها (٤٠) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الأولى و الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحةOpen Water Diver) أوما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) على الأقل ، حيث قام الباحث بترتيب العبارات طبقاً لأرقمها الأصلية بعد حذف العبارات غير دالة إحصائياً البالغ عددها (٦٩) عبارة ، على النحو المبين من (جدول رقم ١٢) والخاص بعرض البيانات الإحصائية للعوامل قبل وبعد التدوير المتعامد لمقياس سلوك المخاطرة للغواصين و(جدول رقم ١٣) والخاص بعرض نتائج تشبعات العبارات على العوامل قبل التدوير المتعامد (بطريقة (varimax) لكايزر (Kaiser) ، و(جدول رقم ١٤) والخاص بعرض نتائج تشبعات العبارات على العوامل المقبولة للتفسير بعد التدوير المتعامد (بطريقة (varimax) لكايزر (Kaiser) :

جدول رقم (١٢) البيانات الإحصائية للعوامل قبل و بعد التدوير المتعامد لمقياس سلوك المخاطرة للغواصين

(ن= ٤٠)

العوامل	قبل التدوير (غير مقبول للتفسير)			بعد التدوير (مقبول للتفسير)		
	الجذر الكامن	نسبة التباين العاملى ٪	النسبة التراكمية للتباين العاملى ٪	الجذر الكامن	نسبة التباين العاملى ٪	النسبة التراكمية للتباين العاملى ٪
العامل الأول	٣٥,٢٣٢	٤٣,٤٩٧٪	٤٣,٤٩٧٪	١٣,٩٩٣	١٧,٢٧٦٪	١٧,٢٧٦٪
العامل الثانى	٦,٥٤٩	٨,٠٨٥٪	٥١,٥٨١٪	٨,٩١١	١١,٠٠١٪	٢٨,٢٧٧٪
العامل الثالث	٤,٤٤١	٥,٤٨٢٪	٥٧,٠٦٤٪	٧,٧٢٨	٩,٥٤١٪	٣٧,٨١٨٪
العامل الرابع	٤,٣٨٢	٥,٤١٠٪	٦٢,٤٧٤٪	٦,٠٦٨	٧,٤٩٢٪	٤٥,٣١٠٪
العامل الخامس	٣,٨٥٤	٤,٧٥٨٪	٦٧,٢٣٢٪	٥,٧٥٥	٧,١٠٥٪	٥٢,٤١٥٪
العامل السادس	٣,١٤٠	٣,٨٧٧٪	٧١,١٠٩٪	٥,٥٣٠	٦,٨٢٧٪	٥٩,٢٤٢٪
العامل السابع	٢,٨٨٦	٣,٥٦٤٪	٧٤,٦٧٢٪	٤,٤٣٩	٥,٤٨٠٪	٦٤,٧٢٢٪
العامل الثامن	٢,٥٦٣	٣,١٦٥٪	٧٧,٨٣٧٪	٣,٨٠٧	٤,٧٠٠٪	٦٩,٤٢١٪
العامل التاسع	٢,٠٦٩	٢,٥٥٤٪	٨٠,٣٩١٪	٣,٦٧٦	٤,٥٣٩٪	٧٣,٩٦٠٪
العامل العاشر	١,٧٠٥	٢,١٠٥٪	٨٢,٤٩٦٪	٣,٠٧٤	٣,٧٩٥٪	٧٧,٧٥٥٪
العامل الحادى عشر	١,٥٥١	١,٩١٤٪	٨٤,٤١٠٪	٢,٥١٣	٣,١٠٣٪	٨٠,٨٥٨٪
العامل الثانى عشر	١,٤١١	١,٧٤٢٪	٨٦,١٥٢٪	٢,١٩٢	٢,٧٠٦٪	٨٣,٥٦٤٪
العامل الثالث عشر	١,٢٣٢	١,٥٢١٪	٨٧,٦٧٢٪	٢,٠٤٥	٢,٥٢٥٪	٨٦,٠٨٩٪
العامل الرابع عشر	١,١٢٠	١,٣٨٣٪	٨٩,٠٥٥٪	١,٩٢٢	٢,٣٧٣٪	٨٨,٤٦٢٪
العامل الخامس عشر	١,٠٩٣	١,٣٤٩٪	٩٠,٤٠٤٪	١,٥٧٣	١,٩٤٢٪	٩٠,٤٠٤٪

(قيمة الدلالة الإحصائية للتشبع = ± ٠,٥٠)

ويتضح من الجدول رقم (١٢) و الخاص بالبيانات الإحصائية للعوامل قبل وبعد التدوير المتعامد ، أن بلغ عدد العوامل المقبولة للتفسير بعد التدوير المتعامد عاملان (العامل الأول) و (العامل الثانى) وحيث إنحصرت نسبة التباين العاملى بين أكبر قيمة والمتمثلة فى (العامل الأول) بنسبة تباين بلغت (١٧,٢٧٦٪) وأقل قيمة و المتمثلة فى (العامل الثانى) بنسبة تباين بلغت (١١,٠٠١٪) و هى نسب أكثر من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية ، علماً بأن العاملان المقبولان للتفسير يفسرا (٢٨,٢٧٧ ٪) من حجم المصفوفة العاملية ، بينما تم إستبعاد باقى العوامل من التفسير بدءاً من (العامل الثالث) وحتى (العامل الخامس عشر) فقد حققوا نسب تباين عاملى أقل من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية وكذلك لم يحققوا ثلاث تشبعات أو أكثر وفقاً لمحك (جيلفورد).

ويتضح من الجدولين رقما (١٢) و الخاص بعرض البيانات الإحصائية للعوامل قبل وبعد التدوير المتعامد لمقياس (سلوك المخاطرة للغواصين) ، و جدول رقم (١٣) (مرفق ٧) ، و الخاص بنتائج تشبعات العبارات على العوامل قبل التدوير المتعامد (بطريقة) (varimax) لكايزر (Kaiser) ، حيث بلغ عدد العوامل (١٥) عامل يتشبع عليها (٨١) عبارة ، وبلغ عدد العوامل المقبولة مبدئياً ولكنها غير قابلة للتفسير عامل واحد فقط وهو (العامل الأول) وذلك لأن نسبة التباين العاملى قبل التدوير المتعامد بلغت (٤٣,٤٩٧٪) وهى نسبة أكبر من (١٠٪) من حجم تباين

المصفوفة العاملية ، علماً بأن (العامل الأول) يفسر (٤٣،٤٩٧٪) من حجم المصفوفة العاملية ويتشبع عليه (٦٥) عبارة دالة إحصائياً و (١٦) عبارة غير دالة إحصائياً وفقاً لقيمة الدلالة الإحصائية لتشبع العبارات فى صورتها المبدئية التى قام الباحث بتحديدها تساوى (± ٠،٥٠) حيث حقق هذا العامل أكثر من ثلاث تشبعات وفقاً لمحك جيلفورد لقبول العامل وتم إستبعاد باقى العوامل بدءاً من العامل الثانى و حتى العامل الخامس عشر وذلك لأن نسبة التباين العاملى أقل من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية على النحو الموضح من الجدول رقم (١٢).

ويعتبر العامل الأول المقبول مبدئياً والعوامل المستبعدة حتى العامل الخامس عشر غير مقبولة للتفسير قبل التدوير وذلك لعدة أسباب هو أن العوامل تتحدد بطريقة عشوائية ، ولا يمكن الإطمئنان لقبول العوامل الناتجة من هذا التحليل ، وتعد التشبعات قبل التدوير مقبولة من وجهة النظر الرياضية البحتة ، ولا تكون مقبولة سيكولوجياً ، و أيضاً يشوبها الكثير من الغموض بهذه الطريقة الأولية فى التحليل ، وهناك صعوبة فى تفسير العوامل المستخلصة قبل التدوير (باهى ، عنان ، عز الدين ، ٢٠٠٢ ، ص٢٧) ، ولذلك قام الباحث بإستخراج المصفوفة العاملية المقبولة للتفسير التى توضح نتائج تشبعات العبارات على العوامل بعد التدوير المتعامد (بطريقة (varimax) لكايزر (Kaiser) ، على النحو المبين من جدول (١٤) (مرفق ٨):

ويتضح من الجدولين رقما (١٢) و الخاص بعرض البيانات الإحصائية للعوامل قبل وبعد التدوير المتعامد لمقياس (سلوك المخاطرة للغواصين) ، و جدول رقم (١٤) (مرفق ٨) ، و الخاص بنتائج تشبعات العبارات على العوامل المقبولة للتفسير بعد التدوير المتعامد (بطريقة) (varimax) لكايزر (Kaiser) ، حيث بلغ عدد العوامل (١٥) عامل يتشبع عليها (٨١) عبارة وبلغ عدد العوامل المقبولة للتفسير عاملان ، (العامل الأول) المقبول للتفسير وذلك لأن نسبة التباين العاملى بلغت (١٧،٢٧٦٪) وهى نسبة أكبر من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية ، علماً بأن (العامل الأول) يفسر (١٧،٢٧٦٪) من حجم المصفوفة العاملية وبلغ حجم التشبعات فى صورتها النهائية المستقرة على العامل الأول (١٦) عبارة مظللة دالة إحصائياً و (العامل الثانى) المقبول للتفسير وذلك لأن نسبة التباين العاملى بلغت (١١،٠٠١٪) وهى نسبة أكبر من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية ، علماً بأن (العامل الثانى) يفسر (٢٨،٢٧٧٪) من حجم المصفوفة العاملية وبلغ حجم التشبعات فى صورتها المستقرة النهائية على العامل الثانى (٩) عبارات مظللة دالة إحصائياً و فقاً لقيمة الدلالة الإحصائية لتشبع العبارات التى قام الباحث بتحديدها تساوى ± ٠،٥٠ ، وبذلك حققت العاملان أكثر من ثلاث تشبعات وفقاً لمحك جيلفورد لقبول هذه العوامل وتم إستبعاد العبارات أرقام (٤ ، ٢٤ ، ٧٣ ، ١٢٣) لتشبعها على أكثر من عامل وإستبعاد باقى العوامل بدءاً من العامل الثالث و حتى العامل الخامس عشر وذلك لأن نسبة التباين العاملى أقل من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية ولم يحققوا أكثر من ثلاث تشبعات وفقاً لمحك (جيلفورد) على النحو الموضح من الجدول رقم (١٢) ، وتشير قيم الشيوع (الإشتراكيات) للعبارات فى المصفوفة العاملية بإعتبارها معامل ثبات للعبارة حيث أن قيم الشيوع قبل التدوير تساوى قيم الشيوع بعد التدوير المتعامد ، حتى وإن كانت هناك فروق راجعة للتقريب على النحو الموضح من الجدولين رقم (١٣) ، (١٤).

علماً بأن هذان العاملان مقبولان للتفسير بعد التدوير وذلك لعدة أسباب ، حيث يؤدى تدوير المحاور إلى توسيع أوتضييق المفاهيم ، ويؤدى تدوير المحاور إلى الإبتعاد عن العشوائية فى تحديد العوامل ويساعد فى توحيد الصياغة بقدر المستطاع بين النتائج التى نخرج هذه الأساليب ، ويساعد فى إعادة توزيع التباين بين العوامل الناتجة مع المحافظة على الخصائص التصنيفية التى ينتهى إليها التحليل ، وتساعد عملية التدوير فى تفسير العوامل تفسيراً منطقياً ، و تتفق مع نتائج الدراسات النفسية ويتفق تدوير المحاور مع العوامل المتعامدة التى كشف عنها التحاليل العاملية السابقة ، ويساعد فى وضعها فى مركز تجمع المتغيرات والحصول على نمط التشبعات التى تتفق مع التوقعات النفسية العامة ، وتدوير المحاور يساعد فى الحصول على نمط من التشبعات المتشابهه نسبياً . (باهى ، عنان ، عز الدين ، ٢٠٠٢ ، ص ص٢٧ ، ٢٨)

وبناءاً على ما تقدم ، فقد تم التوصل إلى قائمة عبارات المقياس ثنائية البعد تمثل البعد العام (سلوك المخاطرة للغواصين) بعد أن إستقرت فى صورتها النهائية على (٢٥) عبارة بعد حذف وإستبعاد (٥٦) عبارة بناءاً على إجراءات التحليل العاملى حيث قام الباحث بإدراج العامل الأول ضمن بعد (المخاطرة المحسوبة) بما يعبر عن العبارات المتشبعة على هذا العامل وإدراج العامل الثانى ضمن بعد (الدافع للمخاطرة) بما يعبر عن العبارات المتشبعة على هذا العامل ، على النحو المبين من جدول رقم (١٥) والخاص بقيم تشبعات العبارات على العامل الأول (المخاطرة المحسوبة) ، وجدول رقم (١٦) والخاص بقيم تشبعات العبارات على العامل الثانى (الدافع للمخاطرة).

جدول رقم (١٥) ، قيم تشبعات العبارات على العامل الأول (المخاطرة المحسوبة) لمقياس سلوك المخاطرة للغواصين

(ن= ٤٠)

م	العبارات	قيم التشبع
٦	أحدد أهدافى بما يتوافق مع المخاطرة المحسوبة تحت الماء.	٠,٥٥٦
٧	أميل إلى منافسة زملائى تحت الماء فى الظروف البيئية الخطره.	٠,٧٠٤
٩	أميل إلى الغوص تحت الماء فى الظروف البيئية الصعبة المعقدة.	٠,٦٩٢
١٣	أجد التشجيع من زملائى عند القيام بالأفعال الخطرة تحت الماء.	٠,٨٦٤
١٤	أميل إلى القيام بالمهام التى تحيط بها المخاطر تحت الماء.	٠,٨١١
١٥	أميل إلى الغوص فى مواقع جديدة على الرغم من إحتمال ما يحيط بها من مخاطر.	٠,٧٩٩
١٦	أستطيع التعامل مع المواقف التى يحيط بها الغموض المحتمل خطورتها تحت الماء.	٠,٦٤٨
١٧	رد فعلى إتجاه المواقف الخطرة تحت الماء سريع .	٠,٦٢٢
٢٣	لدى إستعداد للقيام بالمهام الخطرة تحت الماء التى يخشاها معظم الغواصين.	٠,٧١٠
٣٢	يمكننى تحدى المخاطر تحت الماء لتأكيد لزملائى أننى الأفضل.	٠,٦١٤
٥١	لدى قدر من الإتزان الإنفعالى عند التعرض لمواقف خطرة تحت الماء.	٠,٥٠٧
٦٥	يصعب على الإستسلام بسهوله عند خطورة الموقف تحت الماء.	٠,٥٥٠
٨٢	بعد إنتهاء الغوصة أشعر بأنني كنت في أفضل مستوى.	٠,٧٢٠
١٠٤	المخاطرة تحت الماء تزيد لدى القدرة على تعلم أشياء لم أتعلمها من قبل.	٠,٥٦٣
١٢٢	أمارس رياضة الغوص بدافع حبى للمغامرة.	٠,٥٩٤
١٢٤	أفضل تجريب أشياء جديدة مختلفة.	٠,٦٣٦

(قيمة الدلالة الإحصائية للتشبع = ± ٠,٥٠)

ويتضح من الجدول رقم (١٥) ، الممثل عن المصفوفة العاملية لقيم تشبعات العبارات على العامل الأول (المخاطرة المحسوبة) المقبول للتفسير بعد التدوير المتعامد بطريقة (varimax) لكايزر (Kaiser) ، أن حجم التشبعات فى صورتها المستقرة النهائية على العامل الأول بلغ (١٦) عبارة فى إتجاه البعد و التى إنحصرت مابين أكبر قيمة للتشبع متمثلة فى العبارة رقم (١٤) بقيمة تشبع بلغت (٠,٨١١) وأقل قيمة للتشبع متمثلة فى العبارة رقم (٥١) بقيمة تشبع بلغت (٠,٥٠٧) وفقاً لقيمة الدلالة الإحصائية لتشبع العبارات التى قام الباحث بتحديدها تساوى (± ٠,٥٠).

جدول رقم (١٦) ، قيم تشبعات العبارات على العامل الثانى (الدافع للمخاطرة) لمقياس سلوك المخاطرة للغواصين

(ن=٤٠)

م	العبارات	قيم التشبع
٢	يتجدد لدى الحماس للغوص تحت الماء بإستمرار.	٠,٧٥١
٣	يسهل على ممارسة رياضة الغوص دون تعقيد.	٠,٧٦٩
١٠	أميل إلى الغوص فى الأعماق الكبيرة التى لم أتدرب عليها سابقاً.	٠,٥٠٢
٣٣	أعشق المخاطرة تحت الماء.	٠,٥٩٨
٤١	لدى القدرة على تجاوز الأعماق الكبيرة تحت الماء.	٠,٧٠٣
٤٢	أشعر بالحماس والإثارة لتجاوز الأعماق الكبيرة.	٠,٥٧١
٦٣	لدى القدرة على الإستمرار فى ممارسة رياضة الغوص على الرغم من سابقة مواجهتى لموقف خطر تحت الماء.	٠,٥٩٩
٧٠	أعتبر البيئة التحت مائية مثلها مثل البيئة التى خلقت فيها.	٠,٦٤٧
٧١	أثناء التدريب تحت الماء أميل للغوص على عمق أكبر.	٠,٥٧١

(قيمة الدلالة الإحصائية للتشبع = ± ٠,٥٠)

ويتضح من الجدول رقم (١٦) ، الممثل عن المصفوفة العاملية لقيم تشبعات العبارات على العامل الثانى (الدافع للمخاطرة) المقبول للتفسير بعد التدوير المتعامد بطريقة (varimax) لكايزر (Kaiser) ، أن حجم التشبعات فى صورتها المستقرة النهائية على العامل الثانى بلغ (٩) عبارات فى إتجاه البعد وإنحصرت مابين أكبر قيمة للتشبع متمثلة فى العبارة رقم (٣) بقيمة تشبع بلغت (٠,٧٦٩) وأقل قيمة للتشبع متمثلة فى العبارة رقم (١٠) بقيمة تشبع بلغت (٠,٥٠٢) وفقاً لقيمة الدلالة الإحصائية لتشبع العبارات التى قام الباحث بتحديدها تساوى (± ٠,٥٠).

١٣/٦- بناء مقياس إتخاذ القرار للغواصين ، وقد إتبع الباحث الخطوات التالية عند بناء المقياس :

١/١٣/٦- (التقدير الكيفى) صياغة عبارات مقياس إتخاذ القرار للغواصين :

قام الباحث بإجراء المسح المرجعى للتعرف المبدئى على محاور و أبعاد الظاهرة موضوع الدراسة (إتخاذ القرار للغواصين) وكذلك الإطلاع على العديد من المقاييس المرتبطة بالموضوع الماثل ، بهدف الإستفادة منها عند صياغة عبارات(مفردات) المقياس (مرفق ٤) وجدول رقم (١٧) ، إلى أن بلغ عدد عبارات (مفردات) مقياس إتخاذ القرار فى صورته المبدئية (١٨٩ عبارة) ، فقد راعى الباحث الشروط التالية عند صياغة عبارات المقياس :

١- أن تكون الفقرات فى أسلوب واضح ، ٢- أن لا توحى العبارة بنوع من الإستجابه لميزان التقدير المستخدم ، ٣- البساطه فى إختيار الكلمات ، ٤- لا تبدأ العبارة بالنفي (لا) ، ٥- أن تكون مناسبة للهدف المراد قياسه ، ٦- لا تبدأ العبارة بالضمائر (أنا ، نحن) ، ٧- لا تبدأ العبارة بصيغة إستفهام (هل) ، ٨- تبدأ العبارة بفعل مضارع سلوكى قابل للملاحظة فى العبارات. (يوسف ، ٢٠١٧م ، ص١٠٧)

٦/١٣/٢- (التقدير الكيفى) ميزان التقدير لعبارات مقياس إتخاذ القرار للغواصين :

قام الباحث بتطبيق ميزان التقدير الخماسى (طريقة ليكرت Likert) وذلك لأنه يعطى مساحة أكبر لإستجابات المفحوص للتعبير بدقة عن سلوكه ومشاعره لكل عبارة ، ويساعد الباحثين فى الوصول إلى تقييم أكثر دقة للمهارات التى يتم قياسها . (فاضل ، ٢٠١٨م ، ص٢٥٠)

٦/١٣/٣- (التقدير الكمى) صدق الاتساق الداخلي لعبارات مقياس إتخاذ القرار للغواصين:

قام الباحث بإجراء معامل صدق (الاتساق الداخلي) لعبارات مقياس (إتخاذ القرار للغواصين) فى صورته الأولية عن طريق إيجاد معامل الإرتباط (بيرسون) بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لعبارات المقياس تمثل بعد (إتخاذ القرار للغواصين) وذلك على عينة إستطلاعية قوامها (٤٠) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الأولى والفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي OneStar Diver) على الأقل على النحو المبين من (جدول رقم ١٧).

٦/١٣/٤- (التقدير الكمى) ثبات عبارات مقياس إتخاذ القرار للغواصين:

قام الباحث بإجراء ثبات عبارات مقياس إتخاذ القرار للغواصين فى صورته الأولية عن طريق التطبيق الأول ثم إعادة التطبيق مرة أخرى بفارق زمنى قدره أسبوع من تاريخ التطبيق الأول ثم إيجاد معامل الإرتباط بين التطبيق الأول والثانى لعبارات المقياس بإستخدام معامل الإرتباط (بيرسون) لملائمته لطبيعة البحث وذلك على ذات العينة الإستطلاعية التى قوامها (٤٠) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الأولى و الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد ، على النحو المبين من (جدول رقم ١٧) (مرفق ٩).

ويتضح من الجدول رقم (١٧) (مرفق ٩) ، في ضوء المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء و بعد إجراء المعاملات العلمية من صدق الإتساق الداخلى وثبات عبارات المقياس تمثل بعد إتخاذ القرار للغواصين وجود

معاملات إرتباط مرتفعة ودالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١، ٠,٠٥ ، حيث بلغ عدد العبارات التى لها معاملات إرتباط غير دال إحصائياً (١٤٧) عبارة غير مظللة وبلغ عدد العبارات التى لها معامل إرتباط دال إحصائياً (٤٢) عبارة مظللة و فيما يخص صدق الإتساق الداخلى لعبارات المقياس بلغ عدد العبارات التى لها معاملات إرتباط موجبة دالة إحصائياً (٤١) عبارة موجبة ، وعدد العبارات التى لها معاملات إرتباط سالبة دالة إحصائياً (١) عبارة سالبة ، وبلغ عدد العبارات التى لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) (٣٠) عبارة وعدد العبارات التى لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) (١٢) عبارة وفيما يخص ثبات العبارات ، بلغ عدد العبارات التى لها معاملات إرتباط موجبة دالة إحصائياً (٤١) عبارة موجبة ، وعدد العبارات التى لها معاملات إرتباط سالبة دالة إحصائياً (١) عبارة سالبة ، وبلغ عدد العبارات التى لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) (٢٥) عبارة وعدد العبارات التى لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) (١٧) عبارة ، علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة).

ويتضح من الجدول رقم (١٧) (مرفق ٩) ، فيما يخص ثبات المقياس ، في ضوء المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء ومعامل الإرتباط (بيرسون) بين التطبيق الأول و التطبيق الثانى للدرجة الكلية لإجابات عينة الدراسة الإستطلاعية على المقياس تمثل بعد إتخاذ القرار للغواصين ، وجود معامل إرتباط مرتفع بلغ قدره (٠,٦١٨) دال إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١، و بلغ معامل الإرتباط (بيرسون) بين التطبيق الأول و التطبيق الثانى للمجموع الكلى لإجابات عينة الدراسة الإستطلاعية على كل عبارة من عبارات المقياس يمثل بعد إتخاذ القرار للغواصين ، وجود معامل إرتباط مرتفع بلغ قدره (٠,٨٨٨) دال إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١ علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة).

ويتضح من الجدول رقم (١٧) (مرفق ٩) ، فيما يخص صدق عبارات المقياس ، في ضوء المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء أن قيم معاملات الالتواء للعبارات تنحصر ما بين ±٣ و هذا يدل على مدى تجانس إجابات عينة الدراسة الإستطلاعية على المقياس الذى يمثل بعد (إتخاذ القرار للغواصين) مما يدل على مدى إعتدالية التوزيع لدرجات الإجابات على المقياس.

وبذلك إستقرت مبدئياً قائمة عبارات مقياس إتخاذ القرار للغواصين بعد إجراءات المعاملات العلمية من صدق الإتساق الداخلى وثبات العبارت على عدد (٤٢) عبارة دالة إحصائياً بعد حذف و إستبعاد (١٤٧ عبارة) غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ من أصل (١٨٩) عبارة للمقياس فى صورته الأولية بإستخدام معامل الإرتباط (بيرسون) .

٦/١٣/٥- التقدير الكمى (الصدق العاملى) : factor validity

قام الباحث بإجراء التحليل العاملى بهدف دراسة عبارات المقياس بعد الإستقرار المبدئى على (٤٢) عبارة ، طبقاً لما أنتهت إليه المعاملات العلمية من صدق إتساق داخلى وثبات العبارات سابق البيان بالجدول رقم (١٧) ، بقصد إرجاعها إلى أهم العوامل التى أثرت فيها ، بالإضافة إلى البحث عن عوامل (أبعاد) بطريقة علمية إحصائية تشكل أهم العبارات التى تجمعها صفة رئيسية واحدة والمقترنه بالظاهرة موضوع الدراسة الممثلة فى البعد العام (إتخاذ القرار للغواصين) ، و كذلك إستخلاص أقل عدد ممكن من العوامل (الأبعاد) والعبارات التى تعبر عن أكبر قدر من التباين بين العبارات الأخرى بالمقياس ولذلك قام الباحث بالتحليل العاملى لعدد (٤٢) عبارة (لمقياس إتخاذ القرار للغواصين) بإستخدام التحليل المتعامد بطريقة (Quartimax) لكايزر Kaiser بإستخدام درجات عينة إستطلاعية قوامها (٤٠) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الأولى و الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحةOpen Water Diver) أوما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) على الأقل ، حيث قام الباحث بترتيب العبارات طبقاً لأرقمها الأصلية بعد حذف العبارات غير دالة إحصائياً البالغ عددها (١٤٧) عبارة ، على النحو المبين من (جدول رقم ١٨) و الخاص بعرض البيانات الإحصائية للعوامل قبل وبعد التدوير المتعامد لمقياس إتخاذ القرار للغواصين و(جدول رقم ١٩) و الخاص بعرض نتائج تشبعات العبارات على العوامل قبل التدوير المتعامد (بطريقة Quartimax) لكايزر (Kaiser) ، و (جدول رقم ٢٠) والخاص بعرض نتائج تشبعات العبارات على العوامل المقبولة للتفسير بعد التدوير المتعامد (بطريقة Quartimax) لكايزر (Kaiser):

جدول رقم (١٨) البيانات الإحصائية للعوامل قبل و بعد التدوير المتعامد لمقياس إتخاذ القرار للغواصين

(ن=٤٠)

العوامل	قبل التدوير (غير مقبول للتفسير)			بعد التدوير (مقبول للتفسير)		
	الجذر الكامن	نسبة التباين العاملى ٪	النسبة التراكمية للتباين العاملى ٪	الجذر الكامن	نسبة التباين العاملى ٪	النسبة التراكمية للتباين العاملى ٪
العامل الأول	١٤,١٧٢	٪٣٣,٧٤٤	٪٣٣,٧٤٤	١٣,٥٤٩	٪٣٢,٢٦٠	٪٣٢,٢٦٠
العامل الثانى	٦,٨٩٢	٪١٦,٤١٠	٪٥٠,١٥٤	٤,٣٩٩	٪١٠,٤٧٣	٪٤٢,٧٣٣
العامل الثالث	٢,٨٦٨	٪٦,٨٢٨	٪٥٦,٩٨٢	٢,٦٦٤	٪٦,٣٤٤	٪٤٩,٠٧٧
العامل الرابع	٢,٥٥٦	٪٦,٠٨٦	٪٦٣,٠٦٧	٢,٦٥٠	٪٦,٣٠٩	٪٥٥,٣٨٦
العامل الخامس	١,٨٣٨	٪٤,٣٧٦	٪٦٧,٤٤٣	٢,٦٣٠	٪٦,٢٦١	٪٦١,٦٤٨
العامل السادس	١,٧٠٣	٪٤,٠٥٤	٪٧١,٤٩٧	٢,١٣٧	٪٥,٠٨٩	٪٦٦,٧٣٦
العامل السابع	١,٥٦٣	٪٣,٧٢٢	٪٧٥,٢١٨	٢,٠٢٥	٪٤,٨٢٣	٪٧١,٥٥٩
العامل الثامن	١,٢٦٠	٪٣,٠٠٠	٪٧٨,٢١٨	١,٨١١	٪٤,٣١٣	٪٧٥,٨٧٢
العامل التاسع	١,٢٢١	٪٢,٩٠٨	٪٨١,١٢٦	١,٧٧٤	٪٤,٢٢٣	٪٨٠,٠٩٥
العامل العاشر	١,١٤٧	٪٢,٧٣١	٪٨٣,٨٥٧	١,٥٨٠	٪٣,٧٦٣	٪٨٣,٨٥٧

(قيمة الدلالة الإحصائية للتشبع = ± ٠,٥٠)

ويتضح من الجدول رقم (١٨) و الخاص بالبيانات الإحصائية للعوامل قبل وبعد التدوير المتعامد ، أن بلغ عدد العوامل المقبولة للتفسير بعد التدوير المتعامد عاملان (العامل الأول) و (العامل الثانى) وحيث إنحصرت نسبة التباين العاملى بين أكبر قيمة والمتمثلة فى (العامل الأول) بنسبة تباين بلغت (٣٢,٢٦٠٪) وأقل قيمة و المتمثلة فى (العامل الثانى) بنسبة تباين بلغت (١٠,٤٧٣٪) و هى نسب أكثر من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية ، علماً بأن العاملان المقبولان للتفسير يفسرا (٤٢,٧٣٣٪) من حجم المصفوفة العاملية ، بينما تم إستبعاد باقى العوامل من التفسير بدءاً من (العامل الثالث) وحتى (العامل العاشر) فقد حققوا نسب تباين عاملى أقل من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية وكذلك لم يحققوا ثلاث تشبعات أوأكثر وفقاً لمحك (جيلفورد).

ويتضح من الجدولين رقما (١٨) و الخاص بعرض البيانات الإحصائية للعوامل قبل وبعد التدوير المتعامد لمقياس (إتخاذ القرار للغواصين) ، و جدول رقم (١٩) (مرفق ١٠) ، و الخاص بنتائج تشبعات العبارات على العوامل قبل التدوير المتعامد (بطريقة) (Quartimax) لكايزر (Kaiser) ، حيث بلغ عدد العوامل (١٠) عوامل يتشبع عليها (٤٢) عبارة وبلغ عدد العوامل المقبولة مبدئياً ولكنها غير قابلة للتفسير عاملان وهما (العامل الأول) وذلك لأن نسبة التباين العاملى قبل التدوير المتعامد بلغت (٣٣,٧٤٤٪) وهى نسبة أكبر من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية ، علماً بأن (العامل الأول) يفسر(٣٣,٧٤٤٪) من حجم المصفوفة العاملية ويتشبع عليه (٢٥) عبارة دالة إحصائياً و (١٧) عبارة غير دالة إحصائياً و(العامل الثانى) وذلك لأن نسبة التباين العاملى قبل التدوير المتعامد بلغت

(١٦,٤١٠٪) وهى نسبة أكبر من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية علماً بأن (العامل الثانى) يفسر(٥٠,١٥٤٪) من حجم المصفوفة العاملية ويتشبع عليه (١٢) عبارة دالة إحصائياً و (٣٠) عبارة غير دالة إحصائياً وفقاً لقيمة الدلالة الإحصائية لتشبع العبارات فى صورتها المبدئية التى قام الباحث بتحديدها تساوى (± ٠,٥٠) حيث حقق هذان العاملان أكثر من ثلاث تشبعات وفقاً لمحك جيلفورد لقبول العامل وتم إستبعاد باقى العوامل بدءاً من العامل الثالث وحتى العامل العاشر وذلك لأن نسبة التباين العاملى أقل من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية على النحو الموضح من الجدول رقم (١٨).

ويعتبر العاملان الأول والثانى المقبولان مبدئياً والعوامل المستبعدة حتى العامل العاشر غير مقبولة للتفسير قبل التدوير وذلك لعدة أسباب هو أن العوامل تتحدد بطريقة عشوائية ، ولا يمكن الإطمئنان لقبول العوامل الناتجة من هذا التحليل ، و تعد التشبعات قبل التدوير مقبولة من وجهة النظر الرياضية البحتة ، ولا تكون مقبولة سيكولوجياً ، و أيضاً يشوبها الكثير من الغموض بهذه الطريقة الأولية فى التحليل ، وهناك صعوبة فى تفسير العوامل المستخلصة قبل التدوير (باهى ، عنان ، عز الدين ، ٢٠٠٢ ، ص٢٧) ، ولذلك قام الباحث بإستخراج المصفوفة العاملية المقبولة للتفسير التى توضح نتائج تشبعات العبارات على العوامل بعد التدوير المتعامد (بطريقة Quartimax) لكايزر (Kaiser) ، على النحو المبين من جدول (٢٠) (مرفق ١١) .

ويتضح من الجدولين رقما (١٨) و الخاص بعرض البيانات الإحصائية للعوامل قبل وبعد التدوير المتعامد لمقياس (إتخاذ القرار للغواصين) ، و جدول رقم (٢٠) (مرفق ١١) ، و الخاص بنتائج تشبعات العبارات على العوامل المقبولة للتفسير بعد التدوير المتعامد (بطريقة) (Quartimax) لكايزر (Kaiser) ، حيث بلغ عدد العوامل (١٠) عوامل يتشبع عليها (٤٢) عبارة ، و بلغ عدد العوامل المقبولة للتفسير عاملان ، (العامل الأول) المقبول للتفسير وذلك لأن نسبة التباين العاملى بلغت (٣٢,٢٦٠٪) وهى نسبة أكبر من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية ، علماً بأن (العامل الأول) يفسر (٣٢,٢٦٠٪) من حجم المصفوفة العاملية وبلغ حجم التشبعات فى صورتها النهائية المستقرة على العامل الأول (٢١) عبارة مظللة دالة إحصائياً و (العامل الثانى) المقبول للتفسير وذلك لأن نسبة التباين العاملى بلغت (١٠,٤٧٣٪) وهى نسبة أكبر من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية ، علماً بأن (العامل الثانى) يفسر (٤٢,٧٣٣٪) من حجم المصفوفة العاملية وبلغ حجم التشبعات فى صورتها المستقرة النهائية على العامل الثانى (٤) عبارات مظللة دالة إحصائياً و فقاً لقيمة الدلالة الإحصائية لتشبع العبارات التى قام الباحث بتحديدها تساوى ± ٠,٥٠ ، وبذلك حققت العاملان أكثر من ثلاث تشبعات وفقاً لمحك جيلفورد لقبول هذه العوامل وتم إستبعاد العبارات أرقام (٣ ، ١٢٠ ، ١٥١) لتشبعها على أكثر من عامل و إستبعاد باقى العوامل بدءاً من العامل الثالث وحتى العامل العاشر وذلك لأن نسبة التباين العاملى أقل من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية على النحو الموضح من الجدول رقم (١٨) ، وتشير قيم الشيوع (الإشتراكيات) للعبارات فى المصفوفة العاملية بإعتبارها معامل ثبات للعبارة حيث أن قيم الشيوع قبل التدوير تساوى قيم الشيوع بعد التدوير المتعامد ، حتى وإن كانت هناك فروق راجعة للتقريب على النحو الموضح من الجدولين رقم (١٩) ، (٢٠).

علماً بأن هذان العاملان مقبولان للتفسير بعد التدوير وذلك لعدة أسباب ، حيث يؤدى تدوير المحاور إلى توسيع أوتضييق المفاهيم ، ويؤدى تدوير المحاور إلى الإبتعاد عن العشوائية فى تحديد العوامل ويساعد فى توحيد الصياغة بقدر المستطاع بين النتائج التى نخرج هذه الأساليب ، ويساعد فى إعادة توزيع التباين بين العوامل الناتجة مع المحافظة على الخصائص التصنيفية التى ينتهى إليها التحليل ، وتساعد عملية التدوير فى تفسير العوامل تفسيراً منطقياً ، و تتفق مع نتائج الدراسات النفسية ويتفق تدوير المحاور مع العوامل المتعامدة التى كشف عنها الحاليل العاملية السابقة ، ويساعد فى وضعها فى مركز تجمع المتغيرات والحصول على نمط التشبعات التى تتفق مع التوقعات النفسية العامة ، وتدوير المحاور يساعد فى الحصول على نمط من التشبعات المتشابهه نسبياً . (باهى ، عنان ، عز الدين ، ٢٠٠٢ ، ص ص٢٧ ، ٢٨)

وبناءاً على ما تقدم ، فقد تم التوصل إلى قائمة عبارات المقياس ثنائية البعد تمثل البعد العام (إتخاذ القرار للغواصين) بعد أن إستقرت فى صورتها النهائية على (٢٥) عبارة بعد حذف وإستبعاد (١٧) عبارة بناءاً على إجراءات التحليل العاملى ، حيث قام الباحث بإدراج العامل الأول ضمن بعد (قرار بدون مخاطرة) بما يعبر عن العبارات المتشبعة على هذا العامل وإدراج العامل الثانى ضمن بعد (قرار فى حالة التأكد) بما يعبر عن العبارات المتشبعة على هذا العامل ، على النحو المبين من جدول رقم (٢١) و الخاص بقيم تشبعات العبارات على العامل الأول (قرار بدون مخاطرة) ، وجدول رقم (٢٢) والخاص بقيم تشبعات العبارات على العامل الثانى (قرار فى حالة التأكد):

جدول رقم (٢١) ، قيم تشبعات العبارات على العامل الأول (قرار بدون مخاطرة) لمقياس إتخاذ القرار للغواصين

(قيمة الدلالة الإحصائية للتشبع = ± ٠,٥٠) (ن=٤٠)

م	العبارات	قيم التشبع
١	أسبق قراراتى بتفكير عميق قبل وأثناء الأداء تحت الماء.	٠,٦٥٣
١٩	عندما تواجهنى مشكلة فى الأجهزة أو التدريب تحت الماء أفضل مواجهتها وإيجاد الحلول لها.	٠,٧٦٨
٣٥	يسهل على إتخاذ القرار الصائب عند مواجهة موقف خطير لحالة غرق له العديد من الإختيارات.	٠,٧٩٠
٤٨	عندما أتخذ قراراً صائباً فإنة يزيد من ثقتى بنفسى على إتخاذ القرارات اللاحقة قبل وأثناء الأداء تحت الماء.	٠,٧١٠
٤٩	لدى الخبرة المناسبة التى تساعدنى على إتخاذ القرارات الصائبة.	٠,٦١٢
٥١	تعتمد قراراتى على الدراسة العلمية والتمحيص قبل وأثناء الأداء تحت الماء.	٠,٧٤٠
٥٣	ألتزم بقوانين الغوص عند إتخاذ القرارات.	٠,٧٥٠
٧٨	أستطيع إيجاد الحلول للمشكلات التى تواجهنى وتواجه زملائى أثناء الأداء تحت الماء.	٠,٧٠١
٨٥	تركيز إنتباهى يزيد من قدرتى على إتخاذ القرارات الصائبة.	٠,٨١٥
٨٧	الحماس الذى أشعر به قبل الغوص يزيد من قدرتى على إتخاذ القرارات الصائبة أثناء الأداء تحت الماء.	٠,٨٠٣
٨٩	تتأثر قراراتى سلباً بسبب تذكر خبرات فشلى الماضية بدرجة أكبر من تذكر خبرات نجاحى الماضية.	٠,٥٧٠
١١١	أضع فى تقديرى الحفاظ على البيئة التحت مائية عندما أتخذ قراراً.	٠,٧٠٩
١١٣	لدى القدرة على إتخاذ القرار الصائب عند تعرض أحد الزملاء لمرض تقليل الضغط أثناء الأداء تحت الماء.	٠,٦٧٥
١١٦	أمتلك القدرة على المثابرة لأتمكن من إتخاذ القرارات الصائبة.	٠,٧٠٥
١١٧	قراراتى يستفيد منها الآخرين.	٠,٨٤٤
١٢٩	الشعور بالفشل يجعلنى أجاذف فى إتخاذ القرار.	-٠,٥٦٩
١٤٢	كفاءتى تجعلنى لدى القدرة على إتخاذ القرارات الصائبة.	٠,٦٥٠
١٥٣	أجد سهولة فى تطبيق القرار الذى أتخذه.	٠,٧٧٨
١٦٢	أدرك أهمية التوقيت فى إتخاذ القرار.	٠,٧٩٦
١٨٦	أتخذ قراراتى بناءاً على الوقائع التى حدثت بالفعل.	٠,٧٩٩
١٨٧	لدى القدرة على إتخاذ القرار الصائب عند إنخفاض مستوي الهواء أثناء الأداء تحت الماء.	٠,٧١٨

ويتضح من الجدول رقم (٢١) ، الممثل عن المصفوفة العاملية لقيم تشبعات العبارات على العامل الأول (قرار بدون مخاطرة) المقبول للتفسير بعد التدوير المتعامد بطريقة (Quartimax) لكايزر (Kaiser) ، أن حجم التشبعات فى صورتها المستقرة النهائية على العامل الأول بلغ (٢١) عبارة مقسمة إلى (١٩ عبارة فى إتجاه البعد وعبارتان عكس إتجاه البعد أرقام (١٨٦ ، ٨٩) و إنحصرت مابين أكبر قيمة للتشبع متمثلة فى العبارة رقم (١١٧) بقيمة تشبع بلغت (٠,٨٤٤) وأقل قيمة للتشبع متمثلة فى العبارة رقم (١٢٩) بقيمة تشبع بلغت (-٠,٥٦٩) وفقاً لقيمة الدلالة الإحصائية لتشبع العبارات التى قام الباحث بتحديدها تساوى (± ٠,٥٠).

جدول رقم (٢٢) ، قيم تشبعات العبارات على العامل الثانى (قرار فى حالة التأكد) لمقياس إتخاذ القرار للغواصين

(قيمة الدلالة الإحصائية للتشبع = ± ٠,٥٠) (ن=٤٠)

م	العبارات	قيم التشبع
٩	لدى القدرة على إتخاذ قراراتى دون مساعدة الآخرين قبل وأثناء الأداء تحت الماء.	٠,٥٥١
١٦	لدى ثقة فى نفسى دائمة على إتخاذ القرارات الصائبة.	٠,٨٥٣
٢٢	أستطيع عزل أفكارى السلبية عندما تنتابنى أثناء إتخاذ القرارات.	٠,٧٢٧
٦٤	فشلى فى تقدير المسافة تحت الماء لا يؤثر على صحة قراراتى.	٠,٧٦٢

ويتضح من الجدول رقم (٢٢) ، الممثل عن المصفوفة العاملية لقيم تشبعات العبارات على العامل الثانى (قرار فى حالة التأكد) المقبول للتفسير بعد التدوير المتعامد بطريقة (Quartimax) لكايزر (Kaiser) ، أن حجم التشبعات فى صورتها المستقرة النهائية على العامل الثانى بلغ (٤) عبارات فى إتجاه البعد وإنحصرت ما بين أكبر قيمة للتشبع متمثلة فى العبارة رقم (١٦) بقيمة تشبع بلغت (٠,٨٥٣) وأقل قيمة للتشبع متمثلة فى العبارة رقم (٩) بقيمة تشبع بلغت (٠,٥٥١) وفقاً لقيمة الدلالة الإحصائية لتشبع العبارات التى قام الباحث بتحديدها تساوى (± ٠,٥٠).

٦/١٤- الدراسة الأساسية :

قام الباحث بإجراء الدراسة الأساسية في الفترة من يوم الأحد الموافق ٢٠١٩/٣/٢٤م وحتى يوم الخميس الموافق ٢٠١٩/٣/٢٨م على عينة قوامها (٣٨) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) على الأقل على النحو المبين من (جدول رقم ٦) و (جدول رقم ٧) ، بهدف تطبيق مقياس سلوك المخاطرة للغواصين (ثنائى البعد) ومقياس إتخاذ القرار للغواصين (ثنائى البعد) فى صورتهما المستقرة النهائية بعد تقنين العبارات والتعرف على مدى مناسبتهما لطبيعة غواصى عينة الدراسة الأساسية.

٦/١٤/١- التقدير الكيفى لمقياس سلوك المخاطرة للغواصين :

٦/١٤/١/١- الوصف : تتكون القائمة من (٢٥) عبارة ثنائية البعد ، وتتضمن عدد (٢٥) عبارة فى إتجاه البعد ، بهدف قياس مستوى سلوك المخاطرة للغواصين.

٦/١٤/١/١/١- البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) : هى سلوك دافعى يؤدى إلى إتخاذ الفرد رأى فى إختيارين أو أكثر ويرجع الإختيار للكثير من العوامل الخاصة بالفرد ذاته وكذلك الظروف المحيطة بالفرد و المؤثرة فيه بمعنى محصلة للقوى المؤثرة عند إصدار الرأى أو القيام بمسلك المخاطرة ، وفى ظل محاولات الفرد الوصول إلى تحقيق ذاته وأهدافه فى هذا المسلك ومقاومته للسلوكيات القديمة وخفض التوتر لديه إلى مستوى يستطيع من خلاله تحقيق التوافق النفسى ويظهر ذلك فى مواقف تعليمية أو إجتماعية أوصحية أو إقتصادية وغيرها ، وسلوك الإقدام على المخاطرة المحسوبة يقع ضمن الإطار العام للشخصية بمعنى أن له علاقة بخصائص الشخصية للفرد مثل دافعية الإنجاز و الثقة بالنفس و الإستقلالية والمنافسة والقدرة على حل المشكلات . (جودة ، الليثى ، عبد الباقى ، ٢٠١٥ ، ص٧٠٢)

٦/١٤/١/١/٢- البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) : ويقصد به ميل الفرد إلى تفضيل المواقف والسلوكيات التى تنطوى على مغامرة ، فلا يشعر بالقلق ، بل يشعر بالقوة فى مواجهة هذه المواقف، حيث يميل الفرد إلى إختيار البديل الذى يحقق أكبر مكسب فى حال نجاحه ، إلى جانب تحمل خسارة كبيرة فى حال فشله . (عبد الرحمن ، فرج ، ٢٠١٠ ، ص٥٣٠)

٦/١٤/١/٢- التصحيح : يتضمن مقياس (سلوك المخاطرة) البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) ، حيث يتضمن (١٦) عبارة فى إتجاه البعد أرقام (٢٢ ، ٨ ، ١٠ ، ١ ، ٢ ، ٣ ، ١١ ، ١٤ ، ٧ ، ١٥ ، ٢٤ ، ٢٣ ، ٦ ، ٢١ ، ١٨ ، ١٣) والبعد الثانى (الدافع للمخاطرة) ويتضمن (٩) عبارات ، عبارات فى إتجاه البعد أرقام (٥ ، ٤ ، ٢٥ ، ١٧ ، ٩ ، ١٩ ، ١٦ ، ١٢ ، ٢٠).

يجيب الغواص على كل عباره طبقاً لإتجاهه وشعوره نحوها على ميزان تقدير خماسى التدريج فى إتجاه البعد (بدرجة كبيرة جداً = ٥ درجات ، بدرجة كبيرة = ٤ درجات ، بدرجة متوسطة = ٣درجات ، بدرجة قليلة = درجتان ، بدرجة قليلة جداً = درجة واحدة) ، وميزان تقدير خماسى التدريج عكس إتجاه البعد (بدرجة كبيرة جداً = ١ درجة ، بدرجة كبيرة = درجتان ، بدرجة متوسطة = ٣درجات ، بدرجة قليلة = ٤درجات ، بدرجة قليلة جداً = ٥درجات).

ويراعى عند تطبيق القائمة أن يكون عنوانها (قائمة تقير الذات) ومجاله الزمنى قدره (١٥) دقيقة ويتم تطبيق المقياس على الغواصين فقط وتكون أعلى درجة يمكن أن يحصل عليها المفحوص (١٢٥) درجة وأقل درجة يمكن أن يحصل عليها المفحوص (٢٥) درجة ، على النحو المبين من جدول رقم (٢٣) و الخاص بترتيب عبارت مقياس سلوك المخاطرة للغواصين وفقاً للأهمية النسبية فى ضوء قيم تشبعات التحليل العاملى المتعامد بطريقة (varimax) لكايزر (Kaiser) :

جدول رقم (٢٣) ، الأهمية النسبية لعبارات مقياس سلوك المخاطرة للغواصين

الترتيب	م	العبارات	قيم التشبع
١٣	١	أجد التشجيع من زملائى عند القيام بالأفعال الخطرة تحت الماء.	٠,٨٦٤
١٤	٢	أميل إلى القيام بالمهام التى تحيط بها المخاطر تحت الماء.	٠,٨١١

١٥	٣	أميل إلى الغوص فى مواقع جديدة على الرغم من إحتمال ما يحيط بها من مخاطر.	٠,٧٩٩
٣	٤	يسهل على ممارسة رياضة الغوص دون تعقيد.	٠,٧٦٩
٢	٥	يتجدد لدى الحماس للغوص تحت الماء بإستمرار.	٠,٧٥١
٨٢	٦	بعد إنتهاء الغوصة أشعر بأنني كنت في أفضل مستوى.	٠,٧٢٠
٢٣	٧	لدى إستعداد للقيام بالمهام الخطرة تحت الماء التى يخشاها معظم الغواصين.	٠,٧١٠
٧	٨	أميل إلى منافسة زملائى تحت الماء فى الظروف البيئية الخطره.	٠,٧٠٤
٤١	٩	لدى القدرة على تجاوز الأعماق الكبيرة تحت الماء.	٠,٧٠٣
٩	١٠	أميل إلى الغوص تحت الماء فى الظروف البيئية الصعبة المعقدة.	٠,٦٩٢
١٦	١١	أستطيع التعامل مع المواقف التى يحيط بها الغموض المحتمل خطورتها تحت الماء.	٠,٦٤٨
٧٠	١٢	أعتبر البيئة التحت مائية مثلها مثل البيئة التى خلقت فيها.	٠,٦٤٧
١٢٤	١٣	أفضل تجريب أشياء جديدة مختلفة.	٠,٦٣٦
١٧	١٤	رد فعلى إتجاه المواقف الخطرة تحت الماء سريع .	٠,٦٢٢
٣٢	١٥	يمكننى تحدى المخاطر تحت الماء لتأكيد لزملائى أننى الأفضل.	٠,٦١٤
٦٣	١٦	لدى القدرة على الإستمرار فى ممارسة رياضة الغوص على الرغم من سابقة مواجهتى لموقف خطر تحت الماء.	٠,٥٩٩
٣٣	١٧	أعشق المخاطرة تحت الماء.	٠,٥٩٨
١٢٢	١٨	أمارس رياضة الغوص بدافع حبى للمغامرة.	٠,٥٩٤
٤٢	١٩	أشعر بالحماس والإثارة لتجاوز الأعماق الكبيرة.	٠,٥٧١
٧١	٢٠	أثناء التدريب تحت الماء أميل للغوص على عمق أكبر.	٠,٥٧١
١٠٤	٢١	المخاطرة تحت الماء تزيد لدى القدرة على تعلم أشياء لم أتعلمها من قبل.	٠,٥٦٣
٦	٢٢	أحدد أهدافى بما يتوافق مع المخاطرة المحسوبة تحت الماء.	٠,٥٥٦
٦٥	٢٣	يصعب على الإستسلام بسهوله عند خطورة الموقف تحت الماء.	٠,٥٥٠
٥١	٢٤	لدى قدر من الإتزان الإنفعالى عند التعرض لمواقف خطرة تحت الماء.	٠,٥٠٧
١٠	٢٥	أميل إلى الغوص فى الأعماق الكبيرة التى لم أتدرب عليها سابقاً.	٠,٥٠٢

(قيمة الدلالة الإحصائية للتشبع = ± ٠,٥٠) (ن=٤٠)

ويتضح من الجدول رقم (٢٣) ، الخاص بترتيب عبارت مقياس سلوك المخاطرة للغواصين وفقاً للأهمية النسبية فى ضوء قيم تشبعات التحليل العاملى المتعامد بطريقة (varimax) لكايزر (Kaiser) و التى إنحصرت مابين أكبر قيمة للتشبع متمثلة فى العبارة رقم (١٣) فى الترتيب بقيمة تشبع بلغت (٠,٨٦٤) وأقل قيمة للتشبع متمثلة فى العبارة رقم (١٠) فى الترتيب بقيمة تشبع بلغت (٠,٥٠٢) وفقاً لقيمة الدلالة الإحصائية لتشبع العبارات التى قام الباحث بتحديدها تساوى (± ٠,٥٠).

٦/١٤/٢- تطبيق مقياس سلوك المخاطرة للغواصين :

قام الباحث بتطبيق مقياس سلوك المخاطرة للغواصين في الفترة من يوم الأحد الموافق ٢٠١٩/٣/٢٤م وحتى يوم الإثنين الموافق ٢٠١٩/٣/٢٥م على عينة قوامها (٣٨) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) ، بهدف التوصل إلى الصورة المستقرة النهائية للمعاملات الإحصائية من صدق التكوين الفرضى (المفهوم) وصدق التمايز

و الثبات بإستخدام طريقة التجزئة النصفية لمقياس سلوك المخاطرة للغواصين (ثنائى البعد) فى صورته النهائية بعد تقنين العبارات والتعرف على مدى مناسبته لطبيعة غواصى عينة الدراسة الأساسية.

٦/١٥/١- التقدير الكيفى لمقياس إتخاذ القرار للغواصين :

٦/١٥/١/١- الوصف : تتكون القائمة من (٢٥) عبارة ثنائية البعد ، وتتضمن عدد (٢٣) عبارة فى إتجاه البعد و (٢) عبارة عكس إتجاه البعد ، بهدف قياس القدرة على إتخاذ القرار للغواصين.

٦/١٥/١/١/١- البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) : هى مجموعة القرارات التى لايترتب على تنفيذها أيه مخاطر أو التى يمكن تحمل نتائجها بدون أعباء أوأضرار تذكر كما أن نتائجها لا تدخل فى مجال الإحتمالات. (علاوى ، ١٩٩٨ أ ، ١٩٩٨ ب ، ص ١٢٣)

٦/١٥/١/١/٢- البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) : هو أن يكون متخذ القرار فى هذه الحالة يكون على درجة عالية من التأكد أواليقين من النتائج نظراً لمعرفته بالموقف وحالات الطبيعية المؤثرة عليه وقد يطلق على هذا النوع من القرارات قرارات " فى حالة التأكد" ، وتعتبر القرارات فى هذه الحالة أسهل أنواع القرارات لعدم وجود تأثير لحالات الطبيعة على النتائج لذا يكون صاحب القرار متأكداً من نتيجة كل إستراتيجية. (علاوى ، ١٩٩٨ أ ، ١٩٩٨ ب ، ص ١٢٣)

٦/١٥/١/٢- التصحيح : يتضمن مقياس (إتخاذ القرار للغواصين) البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) ، حيث يتضمن (٢١) عبارة ، عبارات فى إتجاه البعد أرقام (٢٠ ، ٩ ، ٧ ، ١٥ ، ٢٢ ، ١٢ ، ١١ ، ١٨ ، ٣ ، ٤ ، ١٦ ، ١٩ ، ١٧ ، ٢ ،٢٤ ، ٢١ ، ٨ ، ٦ ، ١٤) و عبارات عكس إتجاه البعد أرقام (٥ ، ٢٣) والبعد الثانى (قرار فى حالة تأكد) ويتضمن (٤) عبارات فى إتجاه البعد أرقام (٢٥ ، ١ ، ١٣ ، ١٠).

يجيب الغواص على كل عباره طبقاً لإتجاهه وشعوره نحوها على ميزان تقدير خماسى التدريج فى إتجاه البعد (بدرجة كبيرة جداً = ٥ درجات ، بدرجة كبيرة = ٤ درجات ، بدرجة متوسطة = ٣درجات ، بدرجة قليلة = درجتان ، بدرجة قليلة جداً = درجة واحدة) ، وميزان تقدير خماسى التدريج عكس إتجاه البعد (بدرجة كبيرة جداً = ١ درجة ، بدرجة كبيرة = درجتان ، بدرجة متوسطة = ٣درجات ، بدرجة قليلة = ٤درجات ، بدرجة قليلة جداً = ٥درجات).

ويراعى عند تطبيق القائمة أن يكون عنوانها (قائمة تقير الذات) فى مجال زمنى قدره (١٥) دقيقة ويتم تطبيق المقياس على الغواصين فقط وتكون أعلى درجة يمكن أن يحصل عليها المفحوص (١٢٥) درجة وأقل درجة يمكن أن يحصل عليها المفحوص (٢٥) درجة ، على النحو المبين من جدول رقم (٢٣) و الخاص بترتيب عبارت مقياس إتخاذ القرار للغواصين وفقاً للأهمية النسبية فى ضوء قيم تشبعات التحليل العاملى المتعامد بطريقة (Quartimax) لكايزر (Kaiser):

جدول رقم (٢٤) ، الأهمية النسبية لعبارات مقياس إتخاذ القرار للغواصين

(قيمة الدلالة الإحصائية للتشبع = ± ٠,٥٠) **(ن=٤٠)**

الترتيب	م	العبارات	قيم التشبع
١٦	١	لدى ثقة فى نفسى دائمة على إتخاذ القرارات الصائبة.	٠,٨٥٣
١١٧	٢	قراراتى يستفيد منها الآخرين.	٠,٨٤٤
٨٥	٣	تركيز إنتباهى يزيد من قدرتى على إتخاذ القرارات الصائبة.	٠,٨١٥
٨٧	٤	الحماس الذى أشعر به قبل الغوص يزيد من قدرتى على إتخاذ القرارات الصائبة أثناء الأداء تحت الماء.	٠,٨٠٣
١٨٦	٥	أتخذ قراراتى بناءاً على الوقائع التى حدثت بالفعل.	٠,٧٩٩
١٦٢	٦	أدرك أهمية التوقيت فى إتخاذ القرار.	٠,٧٩٦
٣٥	٧	يسهل على إتخاذ القرار الصائب عند مواجهة موقف خطير لحالة غرق له العديد من الإختيارات.	٠,٧٩٠
١٥٣	٨	أجد سهولة فى تطبيق القرار الذى أتخذه.	٠,٧٧٨
١٩	٩	عندما تواجهنى مشكلة فى الأجهزة أو التدريب تحت الماء أفضل مواجهتها وإيجاد الحلول لها.	٠,٧٦٨
٦٤	١٠	فشلى فى تقدير المسافة تحت الماء لا يؤثر على صحة قراراتى.	٠,٧٦٢
٥٣	١١	ألتزم بقوانين الغوص عند إتخاذ القرارات.	٠,٧٥٠
٥١	١٢	تعتمد قراراتى على الدراسة العلمية والتمحيص قبل وأثناء الأداء تحت الماء.	٠,٧٤٠
٢٢	١٣	أستطيع عزل أفكارى السلبية عندما تنتابنى أثناء إتخاذ القرارات.	٠,٧٢٧
١٨٧	١٤	لدى القدرة على إتخاذ القرار الصائب عند إنخفاض مستوي الهواء أثناء الأداء تحت الماء.	٠,٧١٨
٤٨	١٥	عندما أتخذ قراراً صائباً فإنة يزيد من ثقتى بنفسى على إتخاذ القرارات اللاحقة قبل وأثناء الأداء تحت الماء.	٠,٧١٠
١١١	١٦	أضع فى تقديرى الحفاظ على البيئة التحت مائية عندما أتخذ قراراً.	٠,٧٠٩
١١٦	١٧	أمتلك القدرة على المثابرة لأتمكن من إتخاذ القرارات الصائبة.	٠,٧٠٥
٧٨	١٨	أستطيع إيجاد الحلول للمشكلات التى تواجهنى وتواجه زملائى أثناء الأداء تحت الماء.	٠,٧٠١
١١٣	١٩	لدى القدرة على إتخاذ القرار الصائب عند تعرض أحد الزملاء لمرض تقليل الضغط أثناء الأداء تحت الماء	٠,٦٧٥
١	٢٠	أسبق قراراتى بتفكير عميق قبل وأثناء الأداء تحت الماء.	٠,٦٥٣
١٤٢	٢١	كفاءتى تجعلنى لدى القدرة على إتخاذ القرارات الصائبة.	٠,٦٥٠
٤٩	٢٢	لدى الخبرة المناسبة التى تساعدنى على إتخاذ القرارات الصائبة.	٠,٦١٢
٨٩	٢٣	تتأثر قراراتى سلباً بسبب تذكر خبرات فشلى الماضية بدرجة أكبر من تذكر خبرات نجاحى الماضية.	٠,٥٧٠
١٢٩	٢٤	الشعور بالفشل يجعلنى أجاذف فى إتخاذ القرار.	-٠,٥٦٩
٩	٢٥	لدى القدرة على إتخاذ قراراتى دون مساعدة الآخرين قبل وأثناء الأداء تحت الماء.	٠,٥٥١

ويتضح من الجدول رقم (٢٤) ، الخاص بترتيب عبارت مقياس إتخاذ القرار للغواصين وفقاً للأهمية النسبية فى ضوء قيم تشبعات التحليل العاملى المتعامد بطريقة (Quartimax) لكايزر (Kaiser) و التى إنحصرت مابين أكبر قيمة للتشبع متمثلة فى العبارة رقم (١٦) فى الترتيب بقيمة تشبع بلغت (٠,٨٥٣) وأقل قيمة للتشبع متمثلة فى العبارة رقم (٩) فى الترتيب بقيمة تشبع بلغت (٠,٥٥١) وفقاً لقيمة الدلالة الإحصائية لتشبع العبارات التى قام الباحث بتحديدها تساوى (± ٠,٥٠).

٢/١٥/٦- تطبيق مقياس إتخاذ القرار للغواصين :

قام الباحث بتطبيق مقياس إتخاذ القرار للغواصين في الفترة من يوم الأربعاء الموافق ٢٠١٩/٣/٢٧م وحتى يوم الخميس الموافق ٢٠١٩/٣/٢٨م على عينة قوامها (٣٨) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One

Star Diver) ، بهدف التوصل إلى الصورة المستقرة النهائية للمعاملات الإحصائية من صدق التكوين الفرضى (المفهوم) وصدق التمايز و الثبات بإستخدام طريقة التجزئة النصفية لمقياس إتخاذ القرار للغواصين (ثنائى البعد) فى صورته النهائية بعد تقنين العبارات والتعرف على مدى مناسبته لطبيعة غواصى عينة الدراسة الأساسية.

١٦/٦- التقدير الكمى للمقياسان (الأسلوب الإحصائى المستخدم فى البحث) :

وقد إستعان الباحث فى معالجة بيانات هذا البحث بالبرنامج الإحصائى (SPSS) لإستخراج المعاملات التالية:

١/١٦/٦- المتوسط الحسابى
٢/١٦/٦- الإنحراف المعيارى
٣/١٦/٦- معامل الإرتباط بيرسون
٤/١٦/٦- الإرباعى الأدنى و الإرباعى الأعلى.
٥/١٦/٦- معامل جتمان.
٦/١٦/٦- معامل التعيين
٧/١٦/٦- الوسيط
٨/١٦/٦- معامل الإلتواء
٩/١٦/٦- إختبار (ت)
١٠/١٦/٦- التحليل العاملى
١١/١٦/٦- معامل ألفاكرونباخ
١٢/١٦/٦- معامل الإنحدار الإحصائى
١٣/١٦/٦- تحليل التباين(ANOVA).

٧- عرض نتائج البحث (التقدير الكمى) :

أن الباحث بصدد عرض نتائج ما توصل إليه من نتائج الدراسة الأساسية فى ضوء أهداف البحث وتساؤلات الباحث :

١/٧- حساب معامل صدق التكوين الفرضى أو المفهوم لمقياس سلوك المخاطرة للغواصين :

تم التحقق من صدق التكوين الفرضى أو المفهوم لمقياس سلوك المخاطرة وأبعاده للغواصين فى صورته المستقرة والنهائية على عينة قوامها (٣٨) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) ، بإستخدام إختبار (ت) لحساب دلالة الفروق بين الأرباعى الأعلى و الإرباعى الأدنى لدرجات غواصى عينة الدراسة الأساسية على مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده ، على النحو المبين من جدول رقم (٢٥) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري و الإلتواء وقيمة (ت) ودلالتها بين كل من الإرباعى الأدنى و الإرباعى الأعلى لقيم مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده :

جدول رقم (٢٥) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والإلتواء وقيمة (ت) ودلالتها بين كل من الإرباعى الأدنى والإرباعى الأعلى لقيم مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده

(ن=٣٨)

م	مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده	الإرباعى الأدنى لقيم المقياس			الإرباعى الأعلى لقيم المقياس			قيمة (ت) المحسوبة
		المتوسط (س١)	الإنحراف المعيارى (ع١)	الإلتواء (±١)	المتوسط (س٢)	الإنحراف المعيارى (ع٢)	الإلتواء (±٢)	
١	البعد الأول (المخاطرة المحسوبة)	٤٥,٠٠٠	٧,٦٠١	١,٨٩٦-	٧٨,٤٠٠	١,٩٥٥	٠,٧٠٥-	١٢,٧٦٧
٢	البعد الثانى (الدافع للمخاطرة)	٢٤,٩٠٠	٣,٥١٠	١,٤٧٦-	٤٣,٧٠٠	٠,٩٤٨	٠,٢٣٤-	١٥,٥١٢
٣	المجموع الكلى (سلوك المخاطرة للغواصين)	٧٠,٥٠٠	٩,٨٣٤	٠,٨٧١-	١٢١,٨٠٠	٣,٠١١	٠,٥٢٤-	١٤,٩٦٤

ويتضح من الجدول رقم (٢٥) ، وجود فروق دالة إحصائياً بين الإرباعى الأدنى و الإرباعى الأعلى لقيم مقياس سلوك المخاطرة للغواصين وأبعادة بعد تطبيقة على غواصى عينة الدراسة الأساسية ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة و المتمثلة فى البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) بقيمة بلغت (١٥,٥١٢) وأقل قيمة المتمثلة فى البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) بقيمة بلغت (١٢,٧٦٧) وبلغت قيمة (ت) المحسوبة للمجموع الكلى (سلوك المخاطرة للغواصين) (١٤,٩٦٤) ، علماً بأن قيمة (ت) الحرجة (الجدولية) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ تساوى (٢,١٠) ومستوى دلالة ٠,٠١ تساوى (٢,٨٨) عند درجة حرية (١٨) درجة ، مما يدل على مدى صدق المقياس وأبعاده وقدرته على إظهار الفروق بين الجماعات ، ويتضح أيضاً أن قيم معامل الالتواء تنحصر ما بين (±٣) فيما بين الإرباعى الأدنى و الإرباعى الأعلى لقيم المقياس مما يدل على مدى تجانس إجابات غواصى عينة الدراسة الأساسية على المقياس.

٢/٧- حساب معامل صدق التكوين الفرضى أو المفهوم لمقياس إتخاذ القرار للغواصين :

تم التحقق من صدق التكوين الفرضى أو المفهوم لمقياس إتخاذ القرار وأبعاده للغواصين فى صورته المستقرة والنهائية على عينة قوامها (٣٨) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) ، بإستخدام إختبار (ت) لحساب دلالة الفروق بين الأرباعى الأعلى و الإرباعى الأدنى لدرجات غواصى عينة الدراسة الأساسية على مقياس إتخاذ القرار وأبعاده ، على النحو المبين من جدول رقم (٢٦) و الخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري و الإلتواء وقيمة (ت) ودلالتها بين كل من الإرباعى الأدنى و الإرباعى الأعلى لقيم مقياس إتخاذ القرار وأبعاده:

جدول رقم (٢٦) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والإلتواء وقيمة (ت) ودلالتها بين كل من الإرباعى الأدنى و الإرباعى الأعلى لقيم مقياس إتخاذ القرار وأبعاده

(ن=٣٨)

م	مقياس إتخاذ القرار وأبعاده	الإرباعى الأدنى لقيم المقياس			الإرباعى الأعلى لقيم المقياس			قيمة (ت) المحسوبة
		المتوسط (س١)	الإنحراف المعيارى (ع١)	الإلتواء (±١)	المتوسط (س٢)	الإنحراف المعيارى (ع٢)	الإلتواء (±٢)	
١	البعد الأول (قرار بدون مخاطرة)	٧٤,٤٠٠	٦,٦٧٠٠	٠,٩٩٦-	٩٤,٨٠٠	٣,٠٤٧	١,١٢٠	٨,٣٤٥
٢	البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد)	١١,٦٠٠	٢,٥٠٣	١,٣٩٦-	١٩,٢٠٠	٠,٧٨٨	٠,٤٠٧-	٨,٦٨٨
٣	المجموع الكلى (إتخاذ القرار للغواصين)	٨٦,٣٠٠	٨,٣٢٧	٠,٥٨٦-	١١٢,١٠٠	٣,٨٧١	١,٣١٣	٨,٤٣١

ويتضح من الجدول رقم (٢٦) ، وجود فروق دالة إحصائياً بين الإرباعى الأدنى و الإرباعى الأعلى لقيم مقياس إتخاذ القرار للغواصين وأبعادة بعد تطبيقة على غواصى عينة الدراسة الأساسية ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة والمتمثلة فى البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) بقيمة بلغت (٨,٦٨٨) وأقل قيمة المتمثلة فى البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) بقيمة بلغت (٨,٣٤٥) وبلغت قيمة (ت) المحسوبة للمجموع الكلى (إتخاذ القرار للغواصين) (٨,٤٣١) ، علماً بأن قيمة (ت) الحرجة (الجدولية) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ تساوى (٢,١٠) ومستوى دلالة ٠,٠١ تساوى (٢,٨٨) عند درجة حرية (١٨) درجة ، مما يدل على مدى صدق المقياس وأبعاده وقدرته على إظهار الفروق بين الجماعات ، ويتضح أيضاً أن قيم معامل الالتواء تنحصر ما بين (±٣) فيما بين الإرباعى الأدنى و الإرباعى الأعلى لقيم المقياس مما يدل على مدى تجانس إجابات غواصى عينة الدراسة الأساسية على المقياس.

٣/٧- حساب معامل صدق التمايز لمقياس سلوك المخاطرة للغواصين :

تم التحقق من صدق التمايز لمقياس سلوك المخاطرة و أبعاده للغواصين فى صورته المستقرة و النهائية على عينة قوامها (٣٨) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) وعينة أخرى غير ممارسة لرياضة الغوص من طلاب الكلية حيث بلغ قوامها (٣٨) طالب ، بإستخدام إختبار (ت) لحساب دلالة الفروق بين درجات مجموعة ممارسة و مجموعة غير ممارسة لرياضة الغوص على مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده ، على النحو المبين من جدول رقم (٢٧) و الخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري و الإلتواء وقيمة (ت) ودلالتها بين كلاً من المجموعة الممارسة والمجموعة غير ممارسة لرياضة الغوص لقيم مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده :

جدول رقم (٢٧) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والإلتواء وقيمة (ت) ودلالتها بين المجموعة الممارسة(غواصى عينة الدراسة الأساسية) ومجموعة غير ممارسة لرياضة الغوص لقيم مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده

(ن١= ن٢= ٣٨)

م	مقياس سلوك المخاطرة وأبعادة	مجموعة ممارسة لرياضة الغوص			مجموعة غير ممارسة لرياضة الغوص			قيمة (ت) المحسوبة
		المتوسط (س١)	الإنحراف المعيارى (ع١)	الإلتواء (±١)	المتوسط (س٢)	الإنحراف المعيارى (ع٢)	الإلتواء (±٢)	
١	البعد الأول (المخاطرة المحسوبة)	٦٢,٧٨٩	١٣,٥٥٧	-٠,٥٣٩	٢٦,٣٦٨	٧,٠١٥	٠,١٧٧	١٤,٥١٣
٢	البعد الثانى (الدافع للمخاطرة)	٣٥,٢١٠	٧,٥٣٤	-٠,٥٤٤	١٦,٤٧٣	٥,٨٩٨	٠,٦١٣	١١,٩١٢
٤	المجموع الكلى (سلوك المخاطرة للغواصين)	٩٨,٠٠٠	٢٠,٥٧٢	-٠,٤٤٤	٤٢,٨٤٢	٨,٤٨٠	٠,٤٨٦	١٥,٠٧٨

ويتضح من الجدول رقم (٢٧) ، وجود فروق مرتفعة و دالة إحصائياً بين المجموعة الممارسة و المجموعة غير الممارسة لرياضة الغوص لقيم مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة و المتمثلة فى المجموع الكلى (سلوك المخاطرة للغواصين) بقيمة بلغت (١٥,٠٧٨) وأقل قيمة المتمثلة فى البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) بقيمة بلغت (١١,٩١٢) ، علماً بأن قيمة (ت) الحرجة (الجدولية) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ تساوى (١,٩٩) ومستوى دلالة ٠,٠١ تساوى (٢,٦٣) عند درجة حرية (٨٠) درجة ، مما يدل على مدى صدق المقياس وأبعاده وقدرته على إظهار الفروق بين المجموعات الممارسة و المجموعات غير الممارسة لرياضة الغوص ، بما يحقق الهدف الذى وضع من أجله لفئة الغواصين ويتضح أيضاً أن قيم معامل الالتواء تنحصر ما بين (±٣) مما يدل على مدى تجانس الإجابات على المقياس.

٤/٧- حساب معامل صدق التمايز لمقياس إتخاذ القرار للغواصين :

تم التحقق من صدق التمايز لمقياس إتخاذ القرار وأبعاده للغواصين فى صورته المستقرة و النهائية على عينة قوامها (٣٨) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) وعينة أخرى غير ممارسة لرياضة الغوص من طلاب الكلية حيث بلغ قوامها (٣٨) طالب ، بإستخدام إختبار (ت) لحساب دلالة الفروق بين درجات مجموعة ممارسة و مجموعة غير ممارسة لرياضة الغوص على مقياس إتخاذ القرار وأبعاده ، على النحو المبين من جدول رقم (٢٨) و الخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري و الإلتواء وقيمة (ت) ودلالتها بين كلاً من المجموعة الممارسة والمجموعة غير ممارسة لرياضة الغوص لقيم مقياس إتخاذ القرار وأبعاده :

جدول رقم (٢٨) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والإلتواء وقيمة (ت) ودلالتها بين المجموعة الممارسة (غواصى

عينة الدراسة الأساسية) ومجموعة غير ممارسة لرياضة الغوص لقيم مقياس إتخاذ القرار وأبعاده

(ن١= ن٢= ٣٨)

م	مقياس إتخاذ القرار وأبعادة	مجموعة ممارسة لرياضة الغوص			مجموعة غير ممارسة لرياضة الغوص			قيمة (ت) المحسوبة
		المتوسط (س١)	الإنحراف المعيارى (ع١)	الإلتواء (±١)	المتوسط (س٢)	الإنحراف المعيارى (ع٢)	الإلتواء (±٢)	
١	البعد الأول (قرار بدون مخاطرة)	٨٥,٤٤٧	٨,٥٥٧	-٠,٨١١	٣٥,٠٠٠	٧,٧٢١	-٠,٠٠٧	٢٦,٦٢٥
٢	البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد)	١٥,٦٥٧	٣,٢٠٧	-٠,٨٥٥	٨,٥٢٦	٣,٢٦١	٠,٢٠٧	٩,٤٨٣
٤	المجموع الكلى (إتخاذ القرار للغواصين)	١٠١,١٠٥	١٠,٨٤٤	-٠,٩٧٣	٤٣,٥٢٦	٨,٨٩٤	-٠,١١٧	٢٤,٩٨٠

ويتضح من الجدول رقم (٢٨) ، وجود فروق مرتفعة و دالة إحصائياً بين المجموعة الممارسة و المجموعة غير الممارسة لرياضة الغوص لقيم مقياس إتخاذ القرار وأبعادة ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة و المتمثلة فى المجموع الكلى (إتخاذ القرار للغواصين) بقيمة بلغت (٢٤,٩٨٠) وأقل قيمة المتمثلة فى البعد الثانى (قرار فى حالة تأكد) بقيمة بلغت (٩,٤٨٣) ، علماً بأن قيمة (ت) الحرجة (الجدولية) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ تساوى (١,٩٩) ومستوى دلالة ٠,٠١ تساوى (٢,٦٣) عند درجة حرية (٨٠) درجة ، مما يدل على مدى صدق المقياس وأبعاده وقدرته على إظهار الفروق بين المجموعات الممارسة و المجموعات غير الممارسة لرياضة الغوص ، بما يحقق الهدف الذى وضع من أجله لفئة الغواصين ويتضح أيضاً أن قيم معامل الالتواء تنحصر ما بين (±٣) مما يدل على مدى تجانس الإجابات على المقياس.

٥/٧- حساب معامل الثبات بإستخدام معامل ألفاكرونباخ لمقياس سلوك المخاطرة للغواصين :

تم التحقق من معامل ثبات مقياس سلوك المخاطرة و أبعاده للغواصين فى صورته المستقرة و النهائية على عينة قوامها (٣٨) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) بإستخدام معامل ألفاكرونباخ لحساب ثبات مقياس سلوك المخاطرة للغواصين وأبعاده ، على النحو المبين من جدول رقم (٢٩) الخاص بالتباين والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة معامل ألفاكرونباخ ودلالته لقيم مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده :

جدول رقم (٢٩) التباين والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة معامل ألفاكرونباخ ودلالته لقيم مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده

(ن=٣٨)

م	مقياس سلوك المخاطرة وأبعادة	التباين	المتوسط	الإنحراف المعيارى	معامل ألفاكرونباخ
١	البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) × البعد الثانى (الدافع للمخاطرة)	٤٢٣,٢٤٣	٩٨,٠٠٠	٢٠,٥٧٢	٠,٨٦٣
٢	البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) × المجموع الكلى (سلوك المخاطرة للغواصين)	١١٥٧,٣٠٦	١٦٠,٧٨٩	٣٤,٠١٩	٠,٩٥١
٣	البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) × المجموع الكلى (سلوك المخاطرة للغواصين)	٧٧٦,٢٢٥	١٣٣,٢١٠	٢٧,٨٦٠	٠,٧٦٣
٤	البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) × البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) ×المجموع الكلى (سلوك المخاطرة للغواصين)	١٦٩٢,٩٧٣	١٩٦,٠٠٠	٤١,١٤٥	٠,٩١٢

ويتضح من الجدول رقم (٢٩) ، قيم معامل ألفاكرونباخ مرتفعة و دالة إحصائياً بين الصور المختلفة لقيم مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده ، حيث إنحصرت قيمة معامل (ألفا) المحسوبة بين أكبر قيمة متمثلة فى " البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) والمجموع الكلى (سلوك المخاطرة للغواصين) " بقيمة بلغت (٠,٩٥١) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) والمجموع الكلى (سلوك المخاطرة للغواصين) " بقيمة عكسية بلغت (٠,٧٦٣) ، بينما بلغت العلاقة بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) و البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) و المجموع الكلى (سلوك المخاطرة للغواصين) بقيمة طردية مرتفعة بلغت (٠,٩١٢) مما يدل على مدى ثبات المقياس وأبعاده ، بما يحقق الهدف الذى وضع من أجله لفئة الغواصين .

٦/٧- حساب معامل الثبات بإستخدام معامل ألفاكرونباخ لمقياس إتخاذ القرار للغواصين :

تم التحقق من معامل ثبات مقياس إتخاذ القرار وأبعاده للغواصين فى صورته المستقرة والنهائية على عينة قوامها (٣٨) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الثانية والفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) بإستخدام معامل ألفاكرونباخ لحساب ثبات مقياس إتخاذ القرار للغواصين وأبعاده ، على النحو المبين من جدول رقم (٣٠) الخاص بالتباين والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة معامل ألفاكرونباخ ودلالته لقيم مقياس إتخاذ القرار وأبعاده :

جدول رقم (٣٠) التباين والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة معامل ألفاكرونباخ ودلالته لقيم مقياس إتخاذ القرار وأبعاده

(ن=٣٨)

م	مقياس إتخاذ القرار وأبعادة	التباين	المتوسط	الإنحراف المعيارى	معامل ألفاكرونباخ
١	البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) × البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد)	١١٧,٦١٠	١٠١,١٠٥	١٠,٨٤٤	٠,٥٨٠
٢	البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) × المجموع الكلى (إتخاذ القرار للغواصين)	٣٧١,٣٨٩	١٨٦,٥٥٢	١٩,٢٧١	٠,٩٧٢
٣	البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) × المجموع الكلى (إتخاذ القرار للغواصين)	١٨٢,٥٦٤	١١٦,٧٦٣	١٣,٥١١	٠,٥٩٩
٤	البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) × البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) × المجموع الكلى (إتخاذ القرار للغواصين)	٤٧٠,٤٤١	٢٠٢,٢١٠	٢١,٦٨٩	٠,٨٥٩

ويتضح من الجدول رقم (٣٠) ، قيم معامل ألفاكرونباخ مرتفعة و دالة إحصائياً بين الصور المختلفة لقيم مقياس إتخاذ القرار وأبعاده ، حيث إنحصرت قيمة معامل (ألفا) المحسوبة بين أكبر قيمة متمثلة فى " البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والمجموع الكلى (إتخاذ القرار للغواصين)" بقيمة بلغت (٠,٩٧٢) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) " بقيمة طردية بلغت (٠,٥٨٠) ، بينما بلغت العلاقة بين البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) و البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار للغواصين) " بقيمة طردية مرتفعة بلغت (٠,٨٥٩) مما يدل على مدى ثبات المقياس وأبعاده ، بما يحقق الهدف الذى وضع من أجله لفئة الغواصين .

٧/٧- حساب معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية لمقياس سلوك المخاطرة للغواصين :

تم التحقق من معامل ثبات مقياس سلوك المخاطرة و أبعاده للغواصين فى صورته المستقرة النهائية على عينة قوامها (٣٨) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) بإستخدام معامل جتمان بطريقة التجزئة النصفية لحساب ثبات مقياس سلوك المخاطرة و أبعاده ، على النحو المبين من جدول رقم (٣١) الخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري والتباين ومعامل الإرتباط وقيمة معامل جتمان ودلالته لقيم مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده (مرفق ١٢) .

ويتضح من الجدول رقم (٣١) (مرفق ١٢) ، قيم معامل جتمان بطريقة التجزئة النصفية مرتفعة ودالة إحصائياً بين العبارات الفردية والزوجية لقيم مقياس سلوك المخاطرة للغواصين ، حيث إنحصرت قيمة معامل (جتمان) المحسوبة بين أكبر قيمة متمثلة فى (البعد الأول " المخاطرة المحسوبة ") بقيمة بلغت (٠,٩٦١) وأقل قيمة متمثلة فى (البعد الثانى "الدافع للمخاطرة") بقيمة بلغت (٠,٨٥٩) ، مما يدل على مدى ثبات المقياس وأبعاده ، بما يحقق الهدف الذى وضع من أجله لفئة الغواصين ، وقام الباحث بإستخدام معامل جتمان لعدم تساوى التباين بين الصور المختلفة للجزئين (العبارات الفردية والزوجية).

ويتضح من ذات الجدول رقم (٣١) (مرفق ١٢) ، وجود إرتباطات مرتفعة ودالة إحصائياً بين الجزئين (العبارات الفردية والزوجية) لقيم مقياس سلوك المخاطرة و أبعاده بإستخدم معامل الإرتباط بيرسون ، حيث إنحصرت معاملات الإرتباط بين أكبر قيمة

والمتمثلة فى (البعد الأول " المخاطرة المحسوبة ") بقيمة بلغت (٠,٩٢٨) وأقل قيمة متمثلة فى البعد الثانى (البعد الثانى " الدافع للمخاطرة ") بقيمة بلغت (٠,٧٨٠) ، علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) وعند مستوى (٠,٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة) ، ويتضح من ذات الجدول أن المتوسطات الحسابية أكبر من الإنحرافات المعيارية بين الصور المختلفة للجزئين (العبارات الفردية والزوجية) لمقياس سلوك المخاطرة وأبعاده مما يوضح مدى إستقامة معاملات الإرتباط .

٨/٧- حساب معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية لمقياس إتخاذ القرار للغواصين :

تم التحقق من معامل ثبات مقياس إتخاذ القرار وأبعاده للغواصين فى صورته المستقرة النهائية على عينة قوامها (٣٨) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) بإستخدام معامل جتمان بطريقة التجزئة النصفية لحساب ثبات مقياس إتخاذ القرار وأبعاده ، على النحو المبين من جدول رقم (٣٢) الخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري والتباين ومعامل الإرتباط وقيمة معامل جتمان ودلالته لقيم مقياس إتخاذ القرار وأبعاده (مرفق ١٣).

ويتضح من الجدول رقم (٣٢) (مرفق ١٣) ، قيم معامل جتمان بطريقة التجزئة النصفية مرتفعة ودالة إحصائياً بين العبارات الفردية والزوجية لقيم مقياس إتخاذ القرار للغواصين ، حيث إنحصرت قيمة معامل (جتمان) المحسوبة بين أكبر قيمة متمثلة فى (المجموع الكلى " إتخاذ القرار ") بقيمة بلغت (٠,٨٧٧) وأقل قيمة متمثلة فى (البعد الثانى "القرار فى حالة التأكد") بقيمة بلغت (٠,٧١٩) ، مما يدل على مدى ثبات المقياس وأبعاده ، بما يحقق الهدف الذى وضع من أجله لفئة الغواصين ، وقام الباحث بإستخدام معامل جتمان لعدم تساوى التباين بين الصور المختلفة للجزئين (العبارات الفردية والزوجية).

ويتضح من ذات الجدول رقم (٣٢) (مرفق ١٣) ، وجود إرتباطات مرتفعة ودالة إحصائياً بين الجزئين (العبارات الفردية والزوجية) لقيم مقياس إتخاذ القرار و أبعاده بإستخدم معامل الإرتباط بيرسون ، حيث إنحصرت معاملات الإرتباط بين أكبر قيمة والمتمثلة فى (المجموع الكلى " إتخاذ القرار ") بقيمة بلغت (٠,٧٨٦) وأقل قيمة متمثلة فى (البعد الثانى "القرار فى حالة التأكد") بقيمة بلغت (٠,٥٦٢) ، علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة) ، ويتضح من ذات الجدول أن المتوسطات الحسابية أكبر من الإنحرافات المعيارية بين الصور المختلفة للجزئين (العبارات الفردية والزوجية) لمقياس إتخاذ القرار وأبعاده مما يوضح مدى إستقامة معاملات الإرتباط .

٩/٧- حساب العلاقة الإرتباطية بين مقياسى سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين :

تم التحقق من مدى العلاقة الإرتباطية بين مقياسى سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده فى صورته المستقرة النهائية بإستخدام معامل الإرتباط بيرسون ، على النحو المبين من جدول رقم (٣٣) ، و الخاص بالمصفوفة الإرتباطية بين مقياسى سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده:

جدول رقم (٣٣) المصفوفة الإرتباطية بين مقياسى سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين

(ن=٣٨)

م	مقياسى سلوك المخاطرة وإتخاذ القرار وأبعادهما	المخاطرة المحسوبة	الدافع للمخاطرة	سلوك المخاطرة	القرار بدون مخاطرة	القرار فى حالة تأكد	إتخاذ القرار
١	المخاطرة المحسوبة						
٢	الدافع للمخاطرة	**٠,٨٩٤					
٣	سلوك المخاطرة	**٠,٩٨٦	**٠,٩٥٦				
٤	القرار بدون مخاطرة	**٠,٤٩٨	**٠,٤٩٥	**٠,٥٠٩			
٥	القرار فى حالة تأكد	**٠,٥٥٥	**٠,٤٩٦	**٠,٥٤٧	**٠,٦٢١		
٦	إتخاذ القرار	**٠,٥٥٧	**٠,٥٣٧	**٠,٥٦٤	**٠,٩٧٣	**٠,٧٨٦	

ويتضح من الجدول رقم (٣٣) الخاص بالمصفوفة الإرتباطية ، وجود معاملات إرتباط مرتفعة ودالة إحصائياً بين مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده بإستخدم معامل الإرتباط بيرسون ، حيث بلغ عدد معاملات الإرتباط (٣) معاملات وبلغ عدد معاملات الإرتباط الدالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) (٣) معاملات إرتباط بنسبة مساهمة (١٠٠٪) و عدم وجود معاملات إرتباط غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وإنحصرت معاملات الإرتباط الدالة إحصائياً بين أكبر قيمة والمتمثلة فى " المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) و البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) " بقيمة إرتباط طردية بلغ (٠,٩٨٦) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) والبعد الأول (المخاطرة المحسوبة)" بقيمة إرتباط طردية بلغ (٠,٨٩٤) علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة) ، ويتضح أن المتوسطات الحسابية أكبر من الإنحرافات المعيارية بين مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده مما يوضح مدى إستقامة معاملات الإرتباط

ويتضح من ذات الجدول رقم (٣٣) الخاص بالمصفوفة الإرتباطية ، وجود معاملات إرتباط مرتفعة ودالة إحصائياً بين مقياس إتخاذ القرار وأبعاده بإستخدم معامل الإرتباط بيرسون ، حيث بلغ عدد معاملات الإرتباط (٣) معاملات وبلغ عدد معاملات الإرتباط الدالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) (٣) معاملات إرتباط بنسبة مساهمة (١٠٠٪) و عدم وجود معاملات إرتباط غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وإنحصرت معاملات الإرتباط الدالة إحصائياً بين أكبر قيمة والمتمثلة فى " المجموع الكلى (إتخاذ القرار) و البعد الأول (القرار بدون مخاطرة) " بقيمة إرتباط طردية بلغ (٠,٩٧٣) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) والبعد الأول (قرار بدون مخاطرة)" بقيمة إرتباط طردية بلغ (٠,٦٢١) علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة) ، ويتضح أن المتوسطات الحسابية أكبر من الإنحرافات المعيارية بين مقياس إتخاذ القرار وأبعادة مما يوضح مدى إستقامة معاملات الإرتباط.

ويتضح من ذات الجدول رقم (٣٣) الخاص بالمصفوفة الإرتباطية ، وجود معاملات إرتباط مرتفعة ودالة إحصائياً بين كلاً من سلوك المخاطرة و إتخاذ القرار وأبعادهم ، بإستخدم معامل الإرتباط بيرسون ، حيث بلغ عدد معاملات الإرتباط (٩) معاملات إرتباط وبلغ عدد معاملات الإرتباط الدالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) (٩) معاملات إرتباط بنسبة مساهمة (١٠٠٪) من الحجم الكلى لمعاملات الإرتباط ولا يوجد معاملات الإرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وإنحصرت معاملات الإرتباط الدالة إحصائياً بين أكبر قيمة والمتمثلة فى " المجموع الكلى (إتخاذ القرار) و المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) " بقيمة إرتباط طردية بلغ (٠,٥٦٤) وأقل قيمة متمثلة فى

" البعد الأول فى مقياس إتخاذ القرار (القرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى فى مقياس سلوك المخاطرة (الدافع للمخاطرة) بقيمة إرتباط طردية بلغ (٠,٤٩٥) علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة) ، ويتضح أن المتوسطات الحسابية أكبر من الإنحرافات المعيارية بين كلاً من سلوك المخاطرة و إتخاذ القرار وأبعادهم مما يوضح مدى إستقامة معاملات الإرتباط.

٧/١٠- حساب دلالة الفروق بإستخدام تحليل التباين (ANOVA) لمقياس سلوك المخاطرة و أبعاده للغواصين:

تم التحقق من دلالة الفروق للتعرف على مدى التأثير بين (سلوك المخاطرة) و كلاً من البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) و البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) بإستخدام تحليل التباين (ANOVA) لأختبار معنوية الإنحدار ، على النحو المبين من جدول رقم (٣٤) (مرفق ١٤) الخاص بتحليل التباين (ANOVA) لإختبار معنوية الإنحدار لمقياس سلوك المخاطرة وأبعاده

ويتضح من الجدول رقم (٣٤) (مرفق ١٤) ، الخاص بتحليل التباين (ANOVA) لإختبار معنوية الإنحدار لمقياس سلوك المخاطرة وأبعاده ، وجود فروق دالة إحصائياً بين (سلوك المخاطرة) و كلاً من البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) والبعد الثانى (الدافع للمخاطرة) ، حيث إنحصرت قيمة (ف) المحسوبة بين أكبر قيمة والمتمثلة فى" المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) و البعد الأول (المخاطرة المحسوبة)" بقيمة بلغت (١٣٠٤,٢) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) و البعد الثانى (الدافع للمخاطرة)" و البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) و البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) بقيمة متساوية بلغت (١٤٣,٧٤) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهى قيم أقل من مستوى (٠,٠٥) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة بين (سلوك المخاطرة) وكلاً من البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) والبعد الثانى (الدافع للمخاطرة).

٧/١١- حساب العلاقة التنبؤية لمقياس سلوك المخاطرة و أبعاده للغواصين :

فى ضوء نتائج تحليل التباين (ANOVA) بين مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده بالجدول السابق رقم (٣٤) ، تم التحقق من العلاقة التبادلية التنبؤية بين (سلوك المخاطرة) و كلاً من البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) و البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) بإستخدام معامل الإنحدار ، على النحو المبين من جدول رقم (٣٥) الخاص بدلالات المعامل الثابت للإنحدار "التنبؤ" و معامل التعيين (مربع الإرتباط) ومعامل الإنحدار وقيمة (ت) بين مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده و جدول رقم (٣٦) ، الخاص بمعادلات التنبؤ المستخلصة الدالة إحصائياً بين أبعاد مقياس سلوك المخاطرة للغواصين :

جدول رقم (٣٥) الخاص بدلالات المعامل الثابت للإنحدار "التنبؤ" و معامل التعيين (مربع الإرتباط) ومعامل الإنحدار وقيمة (ت) بين مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده

(ن=٣٨)

م	مقياس سلوك المخاطرة وأبعادة	المعامل الثابت للإنحدار (التنبؤ)	معامل التعيين (مربع الإرتباط)	معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ)	الخطأ المعيارى	قيمة (ت)	مستوى الدلالة	مؤشر الدلالة
١	(سلوك المخاطرة) ×البعد الأول (المخاطرة المحسوبة)	-٠,٩١٧	٠,٩٧٣	٠,٦٥٠	٠,٠١٨	٣٦,١١٤	٠,٠٠٠	دال إحصائياً
٢	(سلوك المخاطرة) ×البعد الثانى (الدافع للمخاطرة)	٠,٩١٧	٠,٩١٣	٠,٣٥٠	٠,٠١٨	١٩,٤٤٠	٠,٠٠٠	دال إحصائياً
٣	البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) ×البعد الثانى (الدافع للمخاطرة)	٤,٠٠٥	٠,٨٠٠	٠,٤٩٧	٠,٠٤١	١١,٩٩٠	٠,٠٠٠	دال إحصائياً
٤	البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) ×البعد الأول (المخاطرة المحسوبة)	٦,١٣١	٠,٨٠٠	١,٦٠٩	٠,١٣٤	١١,٩٩٠	٠,٠٠٠	دال إحصائياً

ويتضح من الجدول رقم (٣٥) ، فى ضوء دلالات المعامل الثابت للإنحدار "التنبؤ" و معامل التعيين و معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) وقيمة (ت) ، توجد فروق دالة إحصائياً بين (سلوك المخاطرة) و كلاً من البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) والبعد الثانى (الدافع للمخاطرة) ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة والمتمثلة فى " (سلوك المخاطرة) و البعد الأول (المخاطرة المحسوبة)" بقيمة بلغت (٣٦,١١٤) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) بينهما (٠,٦٥٠) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) و البعد الثانى (الدافع للمخاطرة)" و البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) و البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) بقيمة متساوية بلغت (١١,٩٩٠) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) بينهما (٠,٤٩٧) (١,٦٠٩) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة الإرتباطية و مقدار التغير فى (سلوك المخاطرة) يتبعه بالضرورة التغير فى كلاً من البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) والبعد الثانى (الدافع للمخاطرة) ومقدار التغير فى البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) يتبعة بالضرورة التغير فى البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) ومقدار التغير فى البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) يتبعة بالضرورة التغير فى البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) وذلك وفقاً لمعاملات الإنحدار (مؤشرات التنبؤ) وقيمة إختبار (ت).

ويشير إرتفاع معامل التعيين أو التحديد (مربع معامل الإرتباط) إلى أن المتغير المستقل (سلوك المخاطرة) يفسر (٠,٩٧٣) من التباين فى حجم البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) و (٠,٩١٣) من التباين فى حجم البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، وكذلك الحال بشأن المتغير المستقل البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) يفسر (٠,٨٠٠) من التباين فى حجم البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، والمتغير المستقل البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) يفسر (٠,٨٠٠) من التباين فى حجم البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، بما يشير ذلك إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين أبعاد مقياس سلوك المخاطرة للغواصين .

جدول رقم (٣٦) الخاص بمعادلات التنبؤ المستخلصة الدالة إحصائياً بين أبعاد مقياس سلوك المخاطرة للغواصين

(ن=٣٨)

م	أبعاد مقياس سلوك المخاطرة للغواصين	معادلات التنبؤ المستخلصة لأبعاد مقياس سلوك المخاطرة للغواصين	مستوى الدلالة
١	المجموع الكلى × البعد الأول	سلوك المخاطرة = -٠,٩١٧+ (٠,٦٥٠) المخاطرة المحسوبة	دال إحصائياً
٢	المجموع الكلى × البعد الثانى	سلوك المخاطرة = ٠,٩١٧ + (٠,٣٥٠) الدافع للمخاطرة	دال إحصائياً
٣	البعد الأول × البعد الثانى	المخاطرة المحسوبة = ٤,٠٠٥ + (٠,٤٩٧) الدافع للمخاطرة	دال إحصائياً
٤	البعد الثانى × البعد الأول	الدافع للمخاطرة = ٦,١٣١ + (١,٦٠٩) المخاطرة المحسوبة	دال إحصائياً

ويتضح من الجدول رقم (٣٦) ، فى ضوء معادلات التنبؤ المستخلصة لأبعاد مقياس سلوك المخاطرة للغواصين إستخلاص عدد (٤) معادلات تنبؤية دالة إحصائياً بين أبعاد مقياس سلوك المخاطرة ، حيث أنحصرت المعادلات ما بين أكبر قيمة و المتمثلة فى المعادلة الرابعة { الدافع للمخاطرة = ٦,١٣١ + (١,٦٠٩) المخاطرة المحسوبة } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين (الدافع للمخاطرة) كمتغير مستقل فى تفسير التباين الكلى للمخاطرة المحسوبة (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠,٨٠٠) من درجة (المخاطرة المحسوبة) أى أن كل زيادة فى (الدافع للمخاطرة) بمقدار درجة يتبعه زيادة فى (المخاطرة المحسوبة) بمقدار (١,٦٠٩) وأقل قيمة متمثلة فى المعادلة الثانية { سلوك المخاطرة = ٠,٩١٧ + (٠,٣٥٠) الدافع للمخاطرة } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين (سلوك المخاطرة) كمتغير مستقل فى تفسير التباين الكلى للدافع للمخاطرة (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠,٩١٣) من درجة (الدافع للمخاطرة) أى أن كل زيادة فى (سلوك المخاطرة) بمقدار درجة يتبعه زيادة فى الدافع للمخاطرة بمقدار (٠,٣٥٠) ، حيث يشير إرتفاع معامل التعيين أو التحديد (مربع معامل الإرتباط) إلى نسبة التباين فى المتغير التابع الذى يمكن التنبؤ به من خلال المتغير المستقل ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، بما يشير إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين أبعاد مقياس سلوك المخاطرة للغواصين.

١٢/٧- حساب دلالة الفروق بإستخدام تحليل التباين (ANOVA) لمقياس إتخاذ القرار و أبعاده للغواصين

تم التحقق من دلالة الفروق للتعرف على مدى التأثير بين (إتخاذ القرار) و كلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) بإستخدام تحليل التباين (ANOVA) لأختبار معنوية الإنحدار ، على النحو المبين من جدول رقم (٣٧) (مرفق ١٥) ، الخاص بتحليل التباين (ANOVA) لإختبار معنوية الإنحدار لمقياس إتخاذ القرار وأبعاده

ويتضح من الجدول رقم (٣٧) (مرفق ١٥) ،الخاص بتحليل التباين (ANOVA) لإختبار معنوية الإنحدار لمقياس إتخاذ القرار وأبعاده ، وجود فروق دالة إحصائياً بين (إتخاذ القرار) و كلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) ، حيث إنحصرت قيمة (ف) المحسوبة بين أكبر قيمة والمتمثلة فى" المجموع الكلى (إتخاذ القرار) و البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) " بقيمة بلغت

(٦٣٤,٣٨) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) و البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) " و " البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) " بقيمة متساوية بلغت (٢٢,٦٢٦) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهى قيم أقل من مستوى (٠,٠٥) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة بين (إتخاذ القرار) وكلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد).

١٣/٧- حساب العلاقة التنبؤية لمقياس إتخاذ القرار و أبعاده للغواصين :

فى ضوء نتائج تحليل التباين (ANOVA) بين مقياس إتخاذ القرار وأبعاده بالجدول السابق رقم (٣٧) ، تم التحقق من العلاقة التبادلية التنبؤية بين (إتخاذ القرار) و كلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) و البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) بإستخدام معامل الإنحدار ، على النحو المبين من جدول رقم (٣٨) الخاص بدلالات المعامل الثابت للإنحدار "التنبؤ" و معامل التعيين (مربع الإرتباط) ومعامل الإنحدار وقيمة (ت) بين مقياس إتخاذ القرار وأبعاده و جدول رقم (٣٨) ، الخاص بمعادلات التنبؤ المستخلصة الدالة إحصائياً بين أبعاد مقياس إتخاذ القرار للغواصين :

جدول رقم (٣٨) الخاص بدلالات المعامل الثابت للإنحدار "التنبؤ" و معامل التعيين (مربع الإرتباط) ومعامل الإنحدار وقيمة (ت) بين مقياس إتخاذ القرار وأبعاده

م	مقياس إتخاذ القرار وأبعادة	المعامل الثابت للإنحدار (التنبؤ)	معامل التعيين (مربع الإرتباط)	معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ)	الخطأ المعيارى	قيمة (ت)	مستوى الدلالة	مؤشر الدلالة
١	(إتخاذ القرار) ×البعد الأول (قرار بدون مخاطرة)	٧,٨٤٠	٠,٩٤٦	٠,٧٦٨	٠,٠٣٠	٢٥,١٨٧	٠,٠٠٠	دال إحصائياً
٢	(إتخاذ القرار) ×البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد)	-٧,٨٤٠	٠,٦١٨	٠,٢٣٢	٠,٠٣٠	٧,٦٢٦	٠,٠٠٠	دال إحصائياً
٣	البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) ×البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد)	-٤,٢٣٦	٠,٣٨٦	٠,٢٣٣	٠,٠٤٩	٤,٧٥٧	٠,٠٠٠	دال إحصائياً
٤	البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد)×البعد الأول (قرار بدون مخاطرة)	٥٩,٤٩٢	٠,٣٨٦	١,٦٥٨	٠,٣٤٨	٤,٧٥٧	٠,٠٠٠	دال إحصائياً

(ن=٣٨)

ويتضح من الجدول رقم (٣٨) ، فى ضوء دلالات المعامل الثابت للإنحدار "التنبؤ" و معامل التعيين و معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) وقيمة (ت) ، توجد فروق دالة إحصائياً بين (إتخاذ القرار) و كلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة والمتمثلة فى " المجموع الكلى (إتخاذ القرار) والبعد الأول (قرار بدون مخاطرة) " بقيمة بلغت (٢٥,١٨٧) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) بينهما (٠,٧٦٨) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) و البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) " و " البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) " بقيمة متساوية بلغت (٤,٧٥٧) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهى قيمة أقل من مستوى

(٠,٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) بينهما (٠,٢٣٣) (١,٦٥٨) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة الإرتباطية و مقدار التغير فى (إتخاذ القرار) يتبعه بالضرورة التغير فى كلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) ومقدار التغير فى البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) يتبعة بالضرورة التغير فى البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) ومقدار التغير فى البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) يتبعة بالضرورة التغير فى البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) وذلك وفقاً لمعاملات الإنحدار (مؤشرات التنبؤ) وقيمة إختبار (ت).

ويشير إرتفاع معامل التعيين أو التحديد (مربع معامل الإرتباط) إلى أن المتغير المستقل (إتخاذ القرار) يفسر (٠,٩٤٦) من التباين فى حجم البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) و (٠,٦١٨) من التباين فى حجم البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، وكذلك الحال بشأن المتغير المستقل البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) يفسر (٠,٣٨٦) من التباين فى حجم البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، والمتغير المستقل البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) يفسر (٠,٣٨٦) من التباين فى حجم البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، بما يشير ذلك إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين أبعاد مقياس إتخاذ القرار للغواصين .

جدول رقم (٣٩) الخاص بمعادلات التنبؤ المستخلصة الدالة إحصائياً بين أبعاد مقياس إتخاذ القرار للغواصين

(ن=٣٨)

م	أبعاد مقياس إتخاذ القرار للغواصين	معادلات التنبؤ المستخلصة لأبعاد مقياس إتخاذ القرار للغواصين	مستوى الدلالة
١	المجموع الكلى × البعد الأول	إتخاذ القرار = ٧,٨٤٠+ (٠,٧٦٨) قرار بدون مخاطرة	دال إحصائياً
٢	المجموع الكلى × البعد الثانى	إتخاذ القرار = -٧,٨٤٠ + (٠,٢٣٢) قرار فى حالة التأكد	دال إحصائياً
٣	البعد الأول × البعد الثانى	قرار بدون مخاطرة = -٤,٢٣٦ + (٠,٢٣٣) قرار فى حالة التأكد	دال إحصائياً
٤	البعد الثانى × البعد الأول	قرار فى حالة التأكد = ٥٩,٤٩٢ + (١,٦٥٨) قرار بدون مخاطرة	دال إحصائياً

ويتضح من الجدول رقم (٣٩) ، فى ضوء معادلات التنبؤ المستخلصة لأبعاد مقياس إتخاذ القرار للغواصين إستخلاص عدد (٤) معادلات تنبؤية دالة إحصائياً بين أبعاد مقياس إتخاذ القرار ، حيث أنحصرت المعادلات ما بين أكبر قيمة و المتمثلة فى المعادلة الرابعة { قرار فى حالة التأكد = ٥٩,٤٩٢ + (١,٦٥٨) قرار بدون مخاطرة } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين (قرار فى حالة التأكد) كمتغير مستقل فى تفسير التباين الكلى (للقرار بدون مخاطرة) (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠,٣٨٦) من درجة (القرار بدون مخاطرة) أى أن كل زيادة فى (قرار فى حالة التأكد) بمقدار درجة يتبعه زيادة فى (قرار بدون مخاطرة) بمقدار (١,٦٥٨) وأقل قيمة متمثلة فى المعادلة الثالثة { قرار بدون مخاطرة = -٤,٢٣٦ + (٠,٢٣٣) قرار فى حالة التأكد } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين (قرار بدون مخاطرة) كمتغير مستقل فى تفسير التباين الكلى (للقرار فى حالة التأكد) (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠,٣٨٦) من درجة (قرار فى حالة التأكد) أى أن كل زيادة فى (قرار بدون مخاطرة) بمقدار درجة يتبعه زيادة فى (قرار فى حالة التأكد) بمقدار (٠,٢٣٣) ، حيث يشير إرتفاع معامل التعيين أوالتحديد (مربع معامل الإرتباط) إلى نسبة التباين فى المتغير التابع الذى يمكن التنبؤ به من خلال المتغير المستقل ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، بما يشير إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين أبعاد مقياس إتخاذ القرار للغواصين.

١٤/٧- حساب دلالة الفروق بإستخدام تحليل التباين (ANOVA) بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) وإتخاذ القرار و أبعاده للغواصين :

تم التحقق من دلالة الفروق للتعرف على مدى التأثير بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) فى مقياس سلوك المخاطرة وإتخاذ القرار وأبعاده بإستخدام تحليل التباين (ANOVA) لأختبار معنوية الإنحدار ، على النحو المبين من جدول رقم (٤٠)(مرفق ١٦) الخاص بتحليل التباين (ANOVA) لإختبار معنوية الإنحدار بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) ومتغير إتخاذ القرار وأبعاده.

ويتضح من الجدول رقم (٤٠) (مرفق ١٦)، الخاص بتحليل التباين (ANOVA) لإختبار معنوية الإنحدار بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) بمقياس سلوك المخاطرة ومتغير إتخاذ القرار و أبعاده ، وجود فروق دالة إحصائياً بين (البعد الأول) و متغير إتخاذ القرار وأبعادة ، حيث إنحصرت قيمة (ف) المحسوبة بين أكبر قيمة دالة إحصائياً والمتمثلة فى " البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار) " بقيمة بلغت (١٦،١٥٩) بمستوى دلالة (٠،٠٠٠) و هى قيمة أقل من مستوى (٠،٠٥) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) و البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) " بقيمة بلغت (١١،٨٤٣) بمستوى دلالة (٠،٠٠١) وهى قيمة أقل من مستوى (٠،٠٥) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) بمقياس سلوك المخاطرة وكلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار).

١٥/٧- حساب العلاقة التنبؤية بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) وإتخاذ القرار و أبعاده للغواصين:

فى ضوء نتائج تحليل التباين (ANOVA) بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) وإتخاذ القرار وأبعاده بالجدول السابق رقم (٤٠) ، تم التحقق من العلاقة التبادلية التنبؤية بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) و إتخاذ القرار وأبعاده بإستخدام معامل الإنحدار ، على النحو المبين من جدول رقم (٤١) الخاص بدلالات المعامل الثابت للإنحدار "التنبؤ" و معامل التعيين (مربع الإرتباط) ومعامل الإنحدار وقيمة (ت) بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) وإتخاذ القرار وأبعاده و جدول رقم (٤٢) ، الخاص بمعادلات التنبؤ المستخلصة الدالة إحصائياً بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين :

جدول رقم (٤١) الخاص بدلالات المعامل الثابت للإنحدار "التنبؤ" و معامل التعيين (مربع الإرتباط) ومعامل الإنحدار وقيمة (ت) بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) وإتخاذ القرار وأبعاده

(ن=٣٨)

م	البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) وإتخاذ القرار وأبعاده	المعامل الثابت للإنحدار (التنبؤ)	معامل التعيين (مربع الإرتباط)	معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ)	الخطأ المعيارى	قيمة (ت)	مستوى الدلالة	مؤشر الدلالة
١	(المخاطرة المحسوبة) × البعد الأول (قرار بدون مخاطرة)	٦٥,٧٢٩	٠,٢٤٨	٠,٣١٤	٠,٠٩١	٣,٤٤١	٠,٠٠١	دال إحصائياً
٢	(المخاطرة المحسوبة) × البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد)	٧,٤١٩	٠,٣٠٨	٠,١٣١	٠,٠٣٣	٤,٠٠٠	٠,٠٠٠	دال إحصائياً
٣	(المخاطرة المحسوبة) × المجموع الكلى (إتخاذ القرار)	٧٣,١٤٨	٠,٣١٠	٠,٤٤٥	٠,١١١	٤,٠٢٠	٠,٠٠٠	دال إحصائياً

ويتضح من الجدول رقم (٤١) ، فى ضوء دلالات المعامل الثابت للإنحدار "التنبؤ" و معامل التعيين و معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) وقيمة (ت) ، توجد فروق دالة إحصائياً بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) و كلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار) ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة والمتمثلة فى " (المخاطرة المحسوبة) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار)" بقيمة بلغت (٤,٠٢٠) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) بينهما (٠,٤٤٥) وأقل قيمة متمثلة فى "(المخاطرة المحسوبة) و البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) " بقيمة بلغت (٣,٤٤١) بمستوى دلالة (٠,٠٠١) وهى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) (٠,٣١٤) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة الإرتباطية و مقدار التغير فى البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) يتبعه بالضرورة التغير فى كلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار) وذلك وفقاً لمعاملات الإنحدار (مؤشرات التنبؤ) وقيمة إختبار (ت).

ويشير إرتفاع معامل التعيين أو التحديد (مربع معامل الإرتباط) إلى أن المتغير المستقل البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) يفسر (٠,٢٤٨) من التباين فى حجم البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) و (٠,٣٠٨) من التباين فى حجم البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و (٠,٣١٠) من التباين فى حجم المجموع الكلى (إتخاذ القرار) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه بما يشير ذلك إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) بمقياس سلوك المخاطرة و إتخاذ القرار وأبعاده للغواصين .

جدول رقم (٤٢) الخاص بمعادلات التنبؤ المستخلصة الدالة إحصائياً بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين

م	البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) وإتخاذ القرار وأبعاده	معادلات التنبؤ المستخلصة بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) وإتخاذ القرار وأبعاده لغواصين	مستوى الدلالة
١	البعد الأول × قرار بدون مخاطرة	المخاطرة المحسوبة = ٦٥,٧٢٩+ (٠,٣١٤) قرار بدون مخاطرة	دال إحصائياً
٢	البعد الأول × قرار فى حالة التأكد	المخاطرة المحسوبة = ٧,٤١٩ + (٠,١٣١) قرار فى حالة التأكد	دال إحصائياً
٣	البعد الأول × إتخاذ القرار	المخاطرة المحسوبة = ٧٣,١٤٨ + (٠,٤٤٥) إتخاذ القرار	دال إحصائياً

(ن=٣٨)

ويتضح من الجدول رقم (٤٢) ، فى ضوء معادلات التنبؤ المستخلصة بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) وإتخاذ القرار وأبعاده إستخلاص عدد (٣) معادلات تنبؤية دالة إحصائياً بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) و إتخاذ القرار وأبعاده حيث أنحصرت المعادلات ما بين أكبر قيمة و المتمثلة فى المعادلة الثالثة{ المخاطرة المحسوبة = ٧٣,١٤٨ + (٠,٤٤٥) إتخاذ القرار } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين (المخاطرة المحسوبة) كمتغير مستقل فى تفسير التباين الكلى للمجموع الكلى (إتخاذ القرار) (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠,٣١٠) من درجة المجموع الكلى (إتخاذ القرار) ، أى أن كل زيادة فى البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) بمقدار درجة يتبعه زيادة فى المجموع الكلى (إتخاذ القرار) بمقدار (٠,٤٤٥) وأقل قيمة متمثلة فى المعادلة الثانية { المخاطرة المحسوبة = ٧,٤١٩ + (٠,١٣١) قرار فى حالة التأكد } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) كمتغير مستقل فى تفسير التباين الكلى (للقرار فى حالة التأكد) (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠,٣٠٨) من درجة (قرار فى حالة التأكد) أى أن كل زيادة فى البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) بمقدار درجة يتبعه زيادة فى (قرار فى حالة التأكد) بمقدار (٠,١٣١) ، حيث يشير إرتفاع معامل التعيين أوالتحديد (مربع معامل الإرتباط) إلى نسبة التباين فى المتغير التابع الذى يمكن التنبؤ به من خلال المتغير المستقل ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، بما يشير إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين.

١٦/٧- حساب دلالة الفروق بإستخدام تحليل التباين (ANOVA) بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) وإتخاذ القرار و أبعاده للغواصين :

تم التحقق من دلالة الفروق للتعرف على مدى التأثير بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) فى مقياس سلوك المخاطرة وإتخاذ القرار وأبعاده بإستخدام تحليل التباين (ANOVA) لأختبار معنوية الإنحدار ، على النحو المبين من جدول رقم (٤٣) (مرفق ١٧) ، الخاص بتحليل التباين (ANOVA) لإختبار معنوية الإنحدار بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) ومتغير إتخاذ القرار وأبعاده.

ويتضح من الجدول رقم (٤٣) (مرفق ١٧) ، الخاص بتحليل التباين (ANOVA) لإختبار معنوية الإنحدار بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) بمقياس سلوك المخاطرة ومتغير إتخاذ القرار و أبعاده ، وجود فروق دالة إحصائياً بين (البعد الثانى) (الدافع للمخاطرة) و متغير إتخاذ القرار وأبعادة ، حيث إنحصرت قيمة (ف) المحسوبة بين أكبر قيمة دالة إحصائياً والمتمثلة فى " البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار) " بقيمة بلغت (١٤،٦٠٦) بمستوى دلالة (٠،٠٠١) و هى قيمة أقل من مستوى (٠،٠٥) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) و البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) " بقيمة بلغت (١١،٦٧٣) بمستوى دلالة (٠،٠٠٢) وهى قيمة أقل من مستوى (٠،٠٥) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) بمقياس سلوك المخاطرة وكلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار).

١٧/٧- حساب العلاقة التنبؤية بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) وإتخاذ القرار و أبعاده للغواصين:

فى ضوء نتائج تحليل التباين (ANOVA) بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) وإتخاذ القرار وأبعاده بالجدول السابق رقم (٤٣) ، تم التحقق من العلاقة التبادلية التنبؤية بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) و إتخاذ القرار وأبعاده بإستخدام معامل الإنحدار ، على النحو المبين من جدول رقم (٤٤) الخاص بدلالات المعامل الثابت للإنحدار "التنبؤ" و معامل التعيين (مربع الإرتباط) ومعامل الإنحدار وقيمة (ت) بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) وإتخاذ القرار وأبعاده و جدول رقم (٤٥) ، الخاص بمعادلات التنبؤ المستخلصة الدالة إحصائياً بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين :

جدول رقم (٤٤) الخاص بدلالات المعامل الثابت للإنحدار "التنبؤ" و معامل التعيين (مربع الإرتباط) ومعامل الإنحدار وقيمة (ت) بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) وإتخاذ القرار وأبعاده

(ن=٣٨)

م	البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) وإتخاذ القرار وأبعاده	المعامل الثابت للإنحدار (التنبؤ)	معامل التعيين (مربع الإرتباط)	معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ)	الخطأ المعيارى	قيمة (ت)	مستوى الدلالة	مؤشر الدلالة
١	(الدافع للمخاطرة) × البعد الأول (قرار بدون مخاطرة)	٦٥،٦٥٨	٠،٢٤٥	٠،٥٦٢	٠،١٦٤	٣،٤١٧	٠،٠٠٢	دال إحصائياً
٢	(الدافع للمخاطرة) × البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد)	٨،٢١٩	٠،٢٤٦	٠،٢١١	٠،٠٦٢	٣،٤٣٠	٠،٠٠٢	دال إحصائياً
٣	(الدافع للمخاطرة) × المجموع الكلى (إتخاذ القرار)	٧٣،٨٧٧	٠،٢٨٩	٠،٧٧٣	٠،٢٠٢	٣،٨٢٢	٠،٠٠١	دال إحصائياً

ويتضح من الجدول رقم (٤٤) ، فى ضوء دلالات المعامل الثابت للإنحدار "التنبؤ" و معامل التعيين و معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) وقيمة (ت) ، توجد فروق دالة إحصائياً بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) و كلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار) ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة والمتمثلة فى " البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار)" بقيمة بلغت (٣,٨٢٢) بمستوى دلالة (٠,٠٠١) وهى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) بينهما (٠,٧٧٣) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) و البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) " بقيمة بلغت (٣,٤١٧) بمستوى دلالة (٠,٠٠٢) وهى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) (٠,٥٦٢) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة الإرتباطية و مقدار التغير فى البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) يتبعه بالضرورة التغير فى كلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار) وذلك وفقاً لمعاملات الإنحدار (مؤشرات التنبؤ) وقيمة إختبار (ت).

ويشير إرتفاع معامل التعيين أو التحديد (مربع معامل الإرتباط) إلى أن المتغير المستقل البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) يفسر (٠,٢٤٥) من التباين فى حجم البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) و (٠,٢٤٦) من التباين فى حجم البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و (٠,٢٨٩) من التباين فى حجم المجموع الكلى (إتخاذ القرار) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه بما يشير ذلك إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) بمقياس سلوك المخاطرة و إتخاذ القرار وأبعاده للغواصين .

جدول رقم (٤٥) الخاص بمعادلات التنبؤ المستخلصة الدالة إحصائياً بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين

(ن=٣٨)

م	البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) وإتخاذ القرار وأبعاده	معادلات التنبؤ المستخلصة بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) وإتخاذ القرار وأبعاده لغواصين	مستوى الدلالة
١	البعد الثانى × قرار بدون مخاطرة	الدافع للمخاطرة = ٦٥,٦٥٨+ (٠,٥٦٢) قرار بدون مخاطرة	دال إحصائياً
٢	البعد الثانى × قرار فى حالة التأكد	الدافع للمخاطرة = ٨,٢١٩ + (٠,٢١١) قرار فى حالة التأكد	دال إحصائياً
٣	البعد الثانى × إتخاذ القرار	الدافع للمخاطرة = ٧٣,٨٧٧ + (٠,٧٧٣) إتخاذ القرار	دال إحصائياً

ويتضح من الجدول رقم (٤٥) ، فى ضوء معادلات التنبؤ المستخلصة بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) و إتخاذ القرار وأبعاده إستخلاص عدد (٣) معادلات تنبؤية دالة إحصائياً بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) و إتخاذ القرار وأبعاده حيث أنحصرت المعادلات ما بين أكبر قيمة و المتمثلة فى المعادلة الثالثة{ الدافع للمخاطرة = ٧٣,٨٧٧ + (٠,٧٧٣) إتخاذ القرار } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين (الدافع للمخاطرة) كمتغير مستقل فى تفسير التباين الكلى للمجموع الكلى (إتخاذ القرار) (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠,٢٨٩) من درجة المجموع الكلى (إتخاذ القرار) ، أى أن كل زيادة فى البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) بمقدار درجة يتبعه زيادة فى المجموع الكلى (إتخاذ القرار) بمقدار (٠,٧٧٣) وأقل قيمة متمثلة فى المعادلة الثانية { الدافع للمخاطرة = ٨,٢١٩ + (٠,٢١١) قرار فى حالة التأكد } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) كمتغير مستقل فى تفسير التباين الكلى (للقرار فى حالة التأكد) (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠,٢٤٦) من درجة (قرار فى حالة التأكد) أى أن كل زيادة فى البعد الثانى (الدافع

للمخاطرة) بمقدار درجة يتبعه زيادة فى (قرار فى حالة التأكد) بمقدار (٠,٢١١) ، حيث يشير إرتفاع معامل التعيين أوالتحديد (مربع معامل الإرتباط) إلى نسبة التباين فى المتغير التابع الذى يمكن التنبؤ به من خلال المتغير المستقل ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، بما يشير إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين.

١٨/٧- حساب دلالة الفروق بإستخدام تحليل التباين (ANOVA) بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) وإتخاذ القرار و أبعاده للغواصين :

تم التحقق من دلالة الفروق للتعرف على مدى التأثير بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) وإتخاذ القرار وأبعاده بإستخدام تحليل التباين (ANOVA) لأختبار معنوية الإنحدار ، على النحو المبين من جدول رقم (٤٦) (مرفق ١٨)، الخاص بتحليل التباين (ANOVA) لإختبار معنوية الإنحدار بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) ومتغير إتخاذ القرار وأبعاده

ويتضح من الجدول رقم (٤٦) (مرفق ١٨) الخاص بتحليل التباين (ANOVA) لإختبار معنوية الإنحدار بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) ومتغير إتخاذ القرار و أبعاده ، وجود فروق دالة إحصائياً بين " المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) " ومتغير إتخاذ القرار وأبعادة ، حيث إنحصرت قيمة (ف) المحسوبة بين أكبر قيمة دالة إحصائياً والمتمثلة فى " المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) والمجموع الكلى (إتخاذ القرار) " بقيمة بلغت (١٦,٧٥٣) بمستوى دلالة (٠,٠٠١) و هى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) وأقل قيمة متمثلة فى " المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) و البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) " بقيمة بلغت (١٢,٥٩٣) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) بمقياس سلوك المخاطرة وكلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار).

١٩/٧- حساب العلاقة التنبؤية بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) وإتخاذ القرار و أبعاده للغواصين:

فى ضوء نتائج تحليل التباين (ANOVA) بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) وإتخاذ القرار وأبعاده بالجدول السابق رقم (٤٦) ، تم التحقق من العلاقة التبادلية التنبؤية بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) و إتخاذ القرار وأبعاده بإستخدام معامل الإنحدار ، على النحو المبين من جدول رقم (٤٧) الخاص بدلالات المعامل الثابت للإنحدار "التنبؤ" و معامل التعيين (مربع الإرتباط) ومعامل الإنحدار وقيمة (ت) بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) وإتخاذ القرار وأبعاده و جدول رقم (٤٨) ، الخاص بمعادلات التنبؤ المستخلصة الدالة إحصائياً بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين :

جدول رقم (٤٧) الخاص بدلالات المعامل الثابت للإنحدار "التنبؤ" و معامل التعيين (مربع الإرتباط) ومعامل الإنحدار وقيمة (ت) بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) وإتخاذ القرار وأبعاده

(ن=٣٨)

م	المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) وإتخاذ القرار وأبعاده	المعامل الثابت للإنحدار (التنبؤ)	معامل التعيين (مربع الإرتباط)	معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ)	الخطأ المعيارى	قيمة (ت)	مستوى الدلالة	مؤشر الدلالة
١	(سلوك المخاطرة) × البعد الأول (قرار بدون مخاطرة)	٦٤,٦٩٦	٠,٢٥٩	٠,٢١٢	٠,٠٦٠	٣,٥٤٩	٠,٠٠١	دال إحصائياً
٢	(سلوك المخاطرة) × البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد)	٧,٢٩٧	٠,٣٠٠	٠,٠٨٥	٠,٠٢٢	٣,٩٢٣	٠,٠٠٠	دال إحصائياً
٣	(سلوك المخاطرة) × المجموع الكلى (إتخاذ القرار)	٧١,٩٩٣	٠,٣١٨	٠,٢٩٧	٠,٠٧٣	٤,٠٩٣	٠,٠٠٠	دال إحصائياً

ويتضح من الجدول رقم (٤٧) ، فى ضوء دلالات المعامل الثابت للإنحدار "التنبؤ" و معامل التعيين و معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) وقيمة (ت) ، توجد فروق دالة إحصائياً بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) و كلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار) ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة والمتمثلة فى " المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار)" بقيمة بلغت (٤,٠٩٣) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) بينهما (٠,٢٩٧) وأقل قيمة متمثلة فى " المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) و البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) " بقيمة بلغت (٣,٥٤٩) بمستوى دلالة (٠,٠٠١) وهى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) (٠,٢١٢) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة الإرتباطية و مقدار التغير فى المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) يتبعه بالضرورة التغير فى كلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار) وذلك وفقاً لمعاملات الإنحدار (مؤشرات التنبؤ) وقيمة إختبار (ت).

ويشير إرتفاع معامل التعيين أو التحديد (مربع معامل الإرتباط) إلى أن المتغير المستقل المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) يفسر (٠,٢٥٩) من التباين فى حجم البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) و (٠,٣٠٠) من التباين فى حجم البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و (٠,٣١٨) من التباين فى حجم المجموع الكلى (إتخاذ القرار) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه بما يشير ذلك إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) بمقياس سلوك المخاطرة و إتخاذ القرار وأبعاده للغواصين .

جدول رقم (٤٨) الخاص بمعادلات التنبؤ المستخلصة الدالة إحصائياً بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين

(ن=٣٨)

م	المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) وإتخاذ القرار وأبعاده	معادلات التنبؤ المستخلصة بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) وإتخاذ القرار وأبعاده لغواصين	مستوى الدلالة
١	المجموع الكلى × قرار بدون مخاطرة	سلوك المخاطرة = ٦٤،٦٩٦+ (٠،٢١٢) قرار بدون مخاطرة	دال إحصائياً
٢	المجموع الكلى × قرار فى حالة التأكد	سلوك المخاطرة = ٧،٢٩٧ + (٠،٠٨٥) قرار فى حالة التأكد	دال إحصائياً
٣	المجموع الكلى × إتخاذ القرار	سلوك المخاطرة = ٧١،٩٩٣ + (٠،٢٩٧) إتخاذ القرار	دال إحصائياً

ويتضح من الجدول رقم (٤٨) ، فى ضوء معادلات التنبؤ المستخلصة بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) و إتخاذ القرار وأبعاده إستخلاص عدد (٣) معادلات تنبؤية دالة إحصائياً بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) و إتخاذ القرار وأبعاده حيث أنحصرت المعادلات ما بين أكبر قيمة و المتمثلة فى المعادلة الثالثة{ سلوك المخاطرة = ٧١،٩٩٣ + (٠،٢٩٧) إتخاذ القرار } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠،٠١) بين (سلوك المخاطرة) كمتغير مستقل فى تفسير التباين الكلى للمجموع الكلى (إتخاذ القرار) (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠،٣١٨) من درجة المجموع الكلى (إتخاذ القرار) ، أى أن كل زيادة فى المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) بمقدار درجة يتبعه زيادة فى المجموع الكلى (إتخاذ القرار) بمقدار (٠،٢٩٧) وأقل قيمة متمثلة فى المعادلة الثانية { سلوك المخاطرة = ٧،٢٩٧ + (٠،٠٨٥) قرار فى حالة التأكد } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠،٠١) بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) كمتغير مستقل فى تفسير التباين الكلى (للقرار فى حالة التأكد) (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠،٣٠٠) من درجة (قرار فى حالة التأكد) أى أن كل زيادة فى المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) بمقدار درجة يتبعه زيادة فى (قرار فى حالة التأكد) بمقدار (٠،٠٨٥) ، حيث يشير إرتفاع معامل التعيين أوالتحديد (مربع معامل الإرتباط) إلى نسبة التباين فى المتغير التابع الذى يمكن التنبؤ به من خلال المتغير المستقل ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، بما يشير إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين.

٢٠/٧- حساب نسب المساهمة لعلاقة الأثر بين سلوك المخاطرة و أبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين :

فى ضوء نتائج تحليل التباين (ANOVA) ودلالات المعامل الثابت للإنحدار (التنبؤ) و معامل التعيين (مربع الإرتباط) ومعامل الإنحدار وقيمة (ت) بين مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده بالجداول سابقة البيان ، تم التحقق من نسب المساهمة لعلاقة الأثر بين (سلوك المخاطرة) ومتغير إتخاذ القرار و أبعاده ، على النحو المبين من جدول رقم (٤٩) الخاص بنسب المساهمة لعلاقة الأثر بين سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين:

جدول رقم (٤٩) نسب المساهمة لعلاقة الأثر بين سلوك المخاطرة وإتخاذ القرار وأبعادهما للغواصين

(ن=٣٨)

م	علاقة الأثر بين سلوك المخاطرة ومتغير إتخاذ القرار و أبعاده	عدد المساهمات الدالة إحصائياً للبعد	عدد المساهمات غير الدالة إحصائياً للبعد	نسب المساهمات غير الدالة إحصائياً للبعد	نسب المساهمات الدالة إحصائياً للبعد
١	البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) ومتغير إتخاذ القرار و أبعاده	٣	–	–	١٠٠٪
٢	البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) ومتغير إتخاذ القرار و أبعاده	٣	–	–	١٠٠٪
٣	المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) ومتغير إتخاذ القرار و أبعاده	٣	–	–	١٠٠٪
	المجموع الكلى	٩	–	–	١٠٠٪

ويتضح من الجدول رقم (٤٩) ، فى ضوء نتائج تحليل التباين (ANOVA) ودلالات المعامل الثابت للإنحدار (التنبؤ) ومعامل التعيين (مربع الإرتباط) ومعامل الإنحدار وقيمة (ت) بين مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده مدى ترابط ووضوح علاقة الأثر بين سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده ، حيث إنحصرت نسب المساهمات الدالة إحصائياً بين سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده بنسبة (١٠٠٪) ، محققة بذلك نسب مساهمة إجمالية (١٠٠٪) مما يدل على وجود علاقة الأثر بين سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده لغواصى عينة الدراسة الأساسية.

٨- مناقشة نتائج البحث:

فى ضوء العرض السابق للنتائج الخاصة بالظاهرة موضوع الدراسة (سلوك المخاطرة وعلاقته بإتخاذ القرار للغواصين) فإنه تبين مدى تحقيق الباحث لأهداف هذا البحث من حيث إستنباط أداتين نفسيتين ثنائيتى البعد تمثلان هذان البعدان العام (سلوك المخاطرة) و (إتخاذ القرار) يسهما فى قياس مستوى سلوك المخاطرة و إتخاذ القرار كإجراء وقائى قبل وبعد الأداء تحت الماء وبما يتيح إنتقاء أفضل العناصر من الغواصين وفقاً لأبعاد سلوك المخاطرة وإتخاذ القرار ولذلك فإن الباحث بصدد التحليل الإحصائى ومناقشة ما تم التوصل إليه من نتائج بهدف التحقق من صحة فروض وتساؤلات البحث بما يثرى هذه الدراسة كمجال مساهم فى علم النفس التطبيقى المرتبط برياضة الغوص وتحقيقاً للأمان المستقبلى فى رياضة الغوص.

١/٨- مناقشة النتائج الخاصة بمعاملات صدق مقياس سلوك المخاطرة للغواصين :

ويتضح من الجدول رقم (١١) ، في ضوء المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء و بعد إجراء المعاملات العلمية الداخلى لعبارات مقياس سلوك المخاطرة للغواصين وجود معاملات إرتباط مرتفعة ودالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، ٠,٠٠٥ ، حيث بلغ عدد العبارات التى لها معاملات إرتباط غير دال إحصائياً (٦٩) عبارة مظللة ، وبلغ عدد العبارات التى لها معامل إرتباط دال إحصائياً (٨١)

عبارة و بلغ عدد العبارات التى لها معاملات إرتباط موجبة دالة إحصائياً (من صدق الإتساق ٧٩) عبارة موجبة ، وعدد العبارات التى لها معاملات إرتباط سالبة دالة إحصائياً (٢) عبارة سالبة ، وبلغ عدد العبارات التى لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) (٧٨) عبارة ، وعدد العبارات التى لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) (٣) عبارات ، علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) وعند مستوى (٠,٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة).

ويتضح من الجدول رقم (١١) ، فيما يخص صدق عبارات المقياس ، في ضوء المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء أن قيم معاملات الالتواء للعبارات تنحصر ما بين ±٣ و هذا يدل على مدى تجانس إجابات عينة الدراسة الإستطلاعية على المقياس الذى يمثل بعد (سلوك المخاطرة للغواصين) مما يدل على مدى إعتدالية التوزيع لدرجات الإجابات على المقياس.

ويتضح من الجدول رقم (٢٥) ، وجود فروق دالة إحصائياً بين الإرباعى الأدنى و الإرباعى الأعلى لقيم مقياس سلوك المخاطرة للغواصين وأبعادة بعد تطبيقة على غواصى عينة الدراسة الأساسية ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة والمتمثلة فى البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) بقيمة بلغت (١٥,٥١٢) وأقل قيمة المتمثلة فى البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) بقيمة بلغت (١٢,٧٦٧) وبلغت قيمة (ت) المحسوبة للمجموع الكلى (سلوك المخاطرة للغواصين) (١٤,٩٦٤) ، علماً بأن قيمة (ت) الحرجة (الجدولية) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ تساوى (٢,١٠) ومستوى دلالة ٠,٠١ تساوى (٢,٨٨) عند درجة حرية (١٨) درجة ، مما يدل على مدى صدق المقياس وأبعاده وقدرته على إظهار الفروق بين الجماعات ، ويتضح أيضاً أن قيم معامل الالتواء تنحصر ما بين (±٣) فيما بين الإرباعى الأدنى و الإرباعى الأعلى لقيم المقياس مما يدل على مدى تجانس إجابات غواصى عينة الدراسة الأساسية على المقياس.

ويتضح من الجدول رقم (٢٧) ، وجود فروق مرتفعة و دالة إحصائياً بين المجموعة الممارسة و المجموعة غير الممارسة لرياضة الغوص لقيم مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة و المتمثلة فى المجموع الكلى (سلوك المخاطرة للغواصين) بقيمة بلغت (١٥,٠٧٨) وأقل قيمة المتمثلة فى البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) بقيمة بلغت (١١,٩١٢) ، علماً بأن قيمة (ت) الحرجة (الجدولية) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ تساوى (١,٩٩) ومستوى دلالة ٠,٠١ تساوى (٢,٦٣) عند درجة حرية (٨٠) درجة ، مما يدل على مدى صدق المقياس وأبعاده وقدرته على إظهار الفروق بين المجموعات الممارسة و المجموعات غير الممارسة لرياضة الغوص ، بما يحقق الهدف الذى وضع من أجله لفئة الغواصين ويتضح أيضاً أن قيم معامل الالتواء تنحصر ما بين (±٣) مما يدل على مدى تجانس الإجابات على المقياس ، وبذلك يتحقق صحة التساؤل (الفرض) الأول و الذى يشير هذا التحقق إلى بناء مقياس سلوك المخاطرة للغواصين ذات معامل صدق مرتفع ودال إحصائياً.

٢/٨- مناقشة النتائج الخاصة بمعاملات ثبات مقياس سلوك المخاطرة للغواصين:

ويتضح من الجدول رقم (١١) ، في ضوء المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء و بعد إجراء المعاملات العلمية للتحقق من مدى ثبات عبارات مقياس سلوك المخاطرة للغواصين بإستخدام معامل الإرتباط (بيرسون) بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى لقيم درجات غواصى عينة الدراسة الإستطلاعية وجود معاملات إرتباط مرتفعة ودالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١، ٠,٠٥ ، حيث بلغ عدد العبارات التى لها معاملات إرتباط موجبة دالة إحصائياً (٧٩) عبارة موجبة ، وعدد العبارات التى لها معاملات إرتباط سالبة دالة إحصائياً

(٢) عبارة سالبة ، وبلغ عدد العبارات التى لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) (٥٧) عبارة ، وعدد العبارات التى لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) (٢٤) عبارة علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة).

ويتضح من الجدول رقم (١١) ، فيما يخص ثبات المقياس ، في ضوء المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء ومعامل الإرتباط (بيرسون) بين التطبيق الأول و التطبيق الثانى للدرجة الكلية لإجابات عينة الدراسة الإستطلاعية على المقياس تمثل بعد سلوك المخاطرة للغواصين ، وجود معامل إرتباط مرتفع بلغ قدره (٠,٤٧٢) دال إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١، و بلغ معامل الإرتباط (بيرسون) بين التطبيق الأول و التطبيق الثانى للمجموع الكلى لإجابات عينة الدراسة الإستطلاعية على كل عبارة من عبارات المقياس يمثل بعد سلوك المخاطرة للغواصين ، وجود معامل إرتباط مرتفع بلغ قدره (٠,٩٢٦) دال إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١ علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة).

ويتضح من الجدول رقم (٢٩) ، قيم معامل ألفاكرونباخ مرتفعة و دالة إحصائياً بين الصور المختلفة لقيم مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده ، حيث إنحصرت قيمة معامل (ألفا) المحسوبة بين أكبر قيمة متمثلة فى " البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) والمجموع الكلى (سلوك المخاطرة للغواصين) " بقيمة بلغت (٠,٩٥١) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) والمجموع الكلى (سلوك المخاطرة للغواصين) " بقيمة عكسية بلغت (٠,٧٦٣) ، بينما بلغت العلاقة بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) و البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) و المجموع الكلى (سلوك المخاطرة للغواصين) بقيمة طردية مرتفعة بلغت (٠,٩١٢) مما يدل على مدى ثبات المقياس وأبعاده ، بما يحقق الهدف الذى وضع من أجله لفئة الغواصين .

ويتضح من الجدول رقم (٣١) ، قيم معامل جتمان بطريقة التجزئة النصفية مرتفعة ودالة إحصائياً بين العبارات الفردية والزوجية لقيم مقياس سلوك المخاطرة للغواصين ، حيث إنحصرت قيمة معامل (جتمان) المحسوبة بين أكبر قيمة متمثلة فى (البعد الأول " المخاطرة المحسوبة ") بقيمة بلغت (٠,٩٦١) وأقل قيمة متمثلة فى (البعد الثانى "الدافع للمخاطرة") بقيمة بلغت (٠,٨٥٩) ، مما يدل على مدى ثبات المقياس وأبعاده ، بما يحقق الهدف الذى وضع من أجله لفئة الغواصين ، وقام الباحث بإستخدام معامل جتمان لعدم تساوى التباين بين الصور المختلفة للجزئين (العبارات الفردية والزوجية).

ويتضح من ذات الجدول رقم (٣١) ، وجود إرتباطات مرتفعة ودالة إحصائياً بين الجزئين (العبارات الفردية والزوجية) لقيم مقياس سلوك المخاطرة و أبعاده بإستخدم معامل الإرتباط بيرسون ، حيث إنحصرت معاملات الإرتباط بين أكبر قيمة والمتمثلة فى (البعد الأول " المخاطرة المحسوبة ") بقيمة بلغت (٠,٩٢٨) وأقل قيمة متمثلة فى البعد الثانى (البعد الثانى " الدافع للمخاطرة ") بقيمة بلغت (٠,٧٨٠) ، علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة) ، ويتضح من ذات الجدول أن المتوسطات الحسابية أكبر من الإنحرافات المعيارية بين الصور المختلفة للجزئين (العبارات الفردية والزوجية) لمقياس سلوك المخاطرة وأبعاده مما يوضح مدى إستقامة معاملات الإرتباط .

حيث تعكس هذه الدلالات مدى قدرة المقياس على تحديد مستوى سلوك المخاطرة للغواصين بصورة نسبية وثابتة في حالة عدم تأثر الغواصين بأية عوامل واستراتيجيات تساعد على خفض مستوى سلوك المخاطرة ، وبما أن الخطأ المعياري هو إنحراف معياري متوقع لنتيجة أي شخص يختبر وكل مقياس توجد به بعض الأخطاء التي تعود إلي أسباب متعددة منها ظروف التطبيق أوخطأ في الأداة أو حالة المستجيب وبذلك فإن هناك علاقة عكسية بين الثبات والخطأ المعياري ، فكلما زاد الثبات قل الخطأ المعياري وهذا يدل على مدى اقتراب درجة الفرد على مقياس سلوك المخاطرة وأبعادة من الدرجة الحقيقية ، مما يوضح مدى قدرة العبارات على تمثيل بعد (سلوك المخاطرة للغواصين) ، وبذلك يتحقق صحة التساؤل (الفرض) الأول و الذى يشير هذا التحقق إلى بناء مقياس سلوك المخاطرة للغواصين ذات معامل ثبات مرتفع ودال إحصائياً.

يتعامل علم النفس المرتبط برياضة الغوص بشكل رئيسى مع ضغوط الغواص ، وهى عبارة عن العوامل البدنية والكيميائية و الإنفعالية التى تسبب الضغوط العقلية و البدنية و التى يمكن أن تكون مثيرة للإزعاج أو تؤثر فى الحالة الطبيعية للغواص ، ويرتبط ذلك بالخصائص النفسية للغوص و التى تتضمن ما يلى : ١- الشعور بإنعدام الوزن تحت الماء ، ٢- رضا الأنا الشخصى أو المشاعر الداخلية للهوية الذاتية ، ٣- التحدى فى نشاطات ما تحت الماء ، ٤- الشعور بالحرية فى عالم ما تحت الماء ، ٥- إثارة الإستكشاف (إكتشاف أماكن جديدة أو رؤية أشياء لم ترى من قبل) ، ٦- الحماس و الإثارة سببه عنصر الإحساس بالخطر.(Clinchy & Egstrom ، ١٩٩٣ ، ص ١٤٧)

٣/٨- مناقشة النتائج الخاصة بمعاملات صدق مقياس إتخاذ القرار للغواصين :

ويتضح من الجدول رقم (١٧) ، في ضوء المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء و بعد إجراء المعاملات العلمية من صدق الإتساق الداخلى لعبارات مقياس إتخاذ القرار للغواصين وجود معاملات إرتباط مرتفعة ودالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١، ٠,٠٥ ، حيث بلغ عدد العبارات التى لها معاملات إرتباط غير دال إحصائياً (١٤٧) عبارة غير مظللة وبلغ عدد العبارات التى لها معامل إرتباط دال إحصائياً (٤٢) عبارة مظللة و بلغ عدد العبارات التى لها معاملات إرتباط موجبة دالة إحصائياً (٤١) عبارة موجبة ، وعدد العبارات التى لها معاملات إرتباط سالبة دالة إحصائياً (١) عبارة سالبة ، وبلغ عدد العبارات التى لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) (٣٠) عبارة وعدد العبارات التى لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) (١٢) عبارة ، علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة).

ويتضح من الجدول رقم (١٧) ، فيما يخص صدق عبارات المقياس ، في ضوء المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء أن قيم معاملات الالتواء للعبارات تنحصر ما بين ±٣ و هذا يدل على مدى تجانس إجابات عينة الدراسة الإستطلاعية على المقياس الذى يمثل بعد (إتخاذ القرار للغواصين) مما يدل على مدى إعتدالية التوزيع لدرجات الإجابات على المقياس.

ويتضح من الجدول رقم (٢٦) ، وجود فروق دالة إحصائياً بين الإرباعى الأدنى و الإرباعى الأعلى لقيم مقياس إتخاذ القرار للغواصين وأبعادة بعد تطبيقة على غواصى عينة الدراسة الأساسية ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة والمتمثلة فى البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) بقيمة بلغت (٨،٦٨٨) وأقل قيمة المتمثلة فى البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) بقيمة بلغت (٨،٣٤٥) وبلغت قيمة (ت) المحسوبة للمجموع الكلى (إتخاذ القرار للغواصين) (٨،٤٣١) ، علماً بأن قيمة (ت) الحرجة (الجدولية) عند مستوى دلالة ٠،٠٥ تساوى (٢،١٠) ومستوى دلالة ٠،٠١ تساوى (٢،٨٨) عند درجة حرية (١٨) درجة ، مما يدل على مدى صدق المقياس وأبعاده وقدرته على إظهار الفروق بين الجماعات ، ويتضح أيضاً أن قيم معامل الالتواء تنحصر ما بين (±٣) فيما بين الإرباعى الأدنى و الإرباعى الأعلى لقيم المقياس مما يدل على مدى تجانس إجابات غواصى عينة الدراسة الأساسية على المقياس.

ويتضح من الجدول رقم (٢٨) ، وجود فروق مرتفعة و دالة إحصائياً بين المجموعة الممارسة و المجموعة غير الممارسة لرياضة الغوص لقيم مقياس إتخاذ القرار وأبعادة ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة و المتمثلة فى المجموع الكلى (إتخاذ القرار للغواصين) بقيمة بلغت (٢٤،٩٨٠) وأقل قيمة المتمثلة فى البعد الثانى (قرار فى حالة تأكد) بقيمة بلغت (٩،٤٨٣) علماً بأن قيمة (ت) الحرجة (الجدولية) عند مستوى دلالة ٠،٠٥ تساوى (١،٩٩) ومستوى دلالة ٠،٠١ تساوى (٢،٦٣) عند درجة حرية (٨٠) درجة ، مما يدل على مدى صدق المقياس وأبعاده وقدرته على إظهار الفروق بين المجموعات الممارسة و المجموعات غير الممارسة لرياضة الغوص ، بما يحقق الهدف الذى وضع من أجله لفئة الغواصين ويتضح أيضاً أن قيم معامل الالتواء تنحصر ما بين (±٣) مما يدل على مدى تجانس الإجابات على المقياس، وبذلك يتحقق صحة التساؤل (الفرض) الثانى و الذى يشير هذا التحقق إلى بناء مقياس إتخاذ القرار للغواصين ذات معامل صدق مرتفع ودال إحصائياً.

٤/٨- مناقشة النتائج الخاصة بمعاملات ثبات مقياس إتخاذ القرار للغواصين:

ويتضح من الجدول رقم (١٧) ، في ضوء المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء و بعد إجراء المعاملات العلمية للتحقق من مدى ثبات عبارات مقياس إتخاذ القرار للغواصين بإستخدام معامل الإرتباط (بيرسون) بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى لقيم درجات غواصى عينة الدراسة الإستطلاعية وجود معاملات إرتباط مرتفعة ودالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠،٠١، ٠،٠٥ ، حيث بلغ عدد العبارات التى لها معاملات إرتباط موجبة دالة إحصائياً (٤١) عبارة موجبة ، وعدد العبارات التى لها معاملات إرتباط سالبة دالة إحصائياً (١) عبارة سالبة ، وبلغ عدد العبارات التى لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠،٠١) (٢٥) عبارة وعدد العبارات التى لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠،٠٥) (١٧) عبارة علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠،٠٥) تساوي (٠،٢٥٦) ، وعند مستوى (٠،٠١) تساوي (٠،٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة).

ويتضح من الجدول رقم (١٧) ، فيما يخص ثبات المقياس ، في ضوء المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء ومعامل الإرتباط (بيرسون) بين التطبيق الأول و التطبيق الثانى للدرجة الكلية لإجابات عينة الدراسة الإستطلاعية على المقياس تمثل بعد إتخاذ القرار للغواصين ، وجود معامل إرتباط مرتفع بلغ قدره (٠،٦١٨) دال إحصائيا عند مستوى دلالة ٠،٠١، و بلغ معامل الإرتباط (بيرسون) بين التطبيق الأول و التطبيق الثانى للمجموع الكلى لإجابات عينة الدراسة الإستطلاعية على كل عبارة من عبارات المقياس يمثل بعد إتخاذ

القرار للغواصين ، وجود معامل إرتباط مرتفع بلغ قدره (٠,٨٨٨) دال إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١ علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة).

ويتضح من الجدول رقم (٣٠) ، قيم معامل ألفاكرونباخ مرتفعة و دالة إحصائياً بين الصور المختلفة لقيم مقياس إتخاذ القرار وأبعاده ، حيث إنحصرت قيمة معامل (ألفا) المحسوبة بين أكبر قيمة متمثلة فى " البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والمجموع الكلى (إتخاذ القرار للغواصين)" بقيمة بلغت (٠,٩٧٢) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) و البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) " بقيمة طردية بلغت (٠,٥٨٠) ، بينما بلغت العلاقة بين البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) و البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار للغواصين) " بقيمة طردية مرتفعة بلغت (٠,٨٥٩) مما يدل على مدى ثبات المقياس وأبعاده ، بما يحقق الهدف الذى وضع من أجله لفئة الغواصين .

ويتضح من الجدول رقم (٣٢) ، قيم معامل جتمان بطريقة التجزئة النصفية مرتفعة ودالة إحصائياً بين العبارات الفردية والزوجية لقيم مقياس إتخاذ القرار للغواصين ، حيث إنحصرت قيمة معامل (جتمان) المحسوبة بين أكبر قيمة متمثلة فى (المجموع الكلى " إتخاذ القرار ") بقيمة بلغت (٠,٨٧٧) وأقل قيمة متمثلة فى (البعد الثانى "القرار فى حالة التأكد") بقيمة بلغت (٠,٧١٩) ، مما يدل على مدى ثبات المقياس وأبعاده ، بما يحقق الهدف الذى وضع من أجله لفئة الغواصين ، وقام الباحث بإستخدام معامل جتمان لعدم تساوى التباين بين الصور المختلفة للجزئين (العبارات الفردية والزوجية).

ويتضح من ذات الجدول رقم (٣٢) ، وجود إرتباطات مرتفعة ودالة إحصائياً بين الجزئين (العبارات الفردية والزوجية) لقيم مقياس إتخاذ القرار و أبعاده بإستخدم معامل الإرتباط بيرسون ، حيث إنحصرت معاملات الإرتباط بين أكبر قيمة والمتمثلة فى (المجموع الكلى " إتخاذ القرار ") بقيمة بلغت (٠,٧٨٦) وأقل قيمة متمثلة فى (البعد الثانى "القرار فى حالة التأكد") بقيمة بلغت (٠,٥٦٢) ، علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة) ، ويتضح من ذات الجدول أن المتوسطات الحسابية أكبر من الإنحرافات المعيارية بين الصور المختلفة للجزئين (العبارات الفردية والزوجية) لمقياس إتخاذ القرار وأبعاده مما يوضح مدى إستقامة معاملات الإرتباط .

حيث تعكس هذه الدلالات مدى قدرة المقياس على تحديد مستوى إتخاذ القرار للغواصين بصورة نسبية وثابتة في حالة عدم تأثر الغواصين بأية عوامل واستراتيجيات تساعد على خفض مستوى إتخاذ القرار ، وبما أن الخطأ المعياري هو إنحراف معياري متوقع لنتيجة أي شخص يختبر وكل مقياس توجد به بعض الأخطاء التي تعود إلي أسباب متعددة منها ظروف التطبيق أوخطأ في الأداة أو حالة المستجيب وبذلك فإن هناك علاقة عكسية بين الثبات والخطأ المعياري ، فكلما زاد الثبات قل الخطأ المعياري وهذا يدل على مدى اقتراب درجة الفرد على مقياس إتخاذ القرار وأبعادة من الدرجة الحقيقية ، مما يوضح مدى قدرة العبارات على تمثيل بعد (إتخاذ القرار للغواصين) ، وبذلك يتحقق صحة التساؤل (الفرض) الثانى و الذى يشير هذا التحقق إلى بناء مقياس إتخاذ القرار للغواصين ذات معامل ثبات مرتفع ودال إحصائياً.

٨/٥- مناقشة النتائج الخاصة بالصدق العاملى لمقياس سلوك المخاطرة للغواصين:

ويتضح من الجدولين رقما (١٢) و الخاص بعرض البيانات الإحصائية للعوامل قبل وبعد التدوير المتعامد لمقياس (سلوك المخاطرة للغواصين) ، و جدول رقم (١٤) ، و الخاص بنتائج تشبعات العبارات على العوامل المقبولة للتفسير بعد التدوير المتعامد (بطريقة) (varimax) لكايزر (Kaiser) ، حيث بلغ عدد العوامل (١٥) عامل يتشبع عليها (٨١) عبارة وبلغ عدد العوامل المقبولة للتفسير عاملان ، (العامل الأول) المقبول للتفسير وذلك لأن نسبة التباين العاملى بلغت (١٧،٢٧٦٪) وهى نسبة أكبر من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية ، علماً بأن (العامل الأول) يفسر (١٧،٢٧٦٪) من حجم المصفوفة العاملية وبلغ حجم التشبعات فى صورتها النهائية المستقرة على العامل الأول (١٦) عبارة مظللة دالة إحصائياً و (العامل الثانى) المقبول للتفسير وذلك لأن نسبة التباين العاملى بلغت (١١،٠٠١٪) وهى نسبة أكبر من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية ، علماً بأن (العامل الثانى) يفسر (٢٨،٢٧٧٪) من حجم المصفوفة العاملية وبلغ حجم التشبعات فى صورتها المستقرة النهائية على العامل الثانى (٩) عبارات مظللة دالة إحصائياً و فقاً لقيمة الدلالة الإحصائية لتشبع العبارات التى قام الباحث بتحديدها تساوى ± ٠،٥٠ ، وبذلك حققت العاملان أكثر من ثلاث تشبعات وفقاً لمحك جيلفورد لقبول هذه العوامل وتم إستبعاد العبارات أرقام (٤ ، ٢٤ ، ٧٣ ، ١٢٣) لتشبعها على أكثر من عامل وإستبعاد باقى العوامل بدءاً من العامل الثالث و حتى العامل الخامس عشر وذلك لأن نسبة التباين العاملى أقل من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية ولم يحققوا أكثر من ثلاث تشبعات وفقاً لمحك (جيلفورد) على النحو الموضح من الجدول رقم (١٢) ، وتشير قيم الشيوع (الإشتراكيات) للعبارات فى المصفوفة العاملية بإعتبارها معامل ثبات للعبارة حيث أن قيم الشيوع قبل التدوير تساوى قيم الشيوع بعد التدوير المتعامد ، حتى وإن كانت هناك فروق راجعة للتقريب على النحو الموضح من الجدولين رقم (١٣) ، (١٤).

علماً بأن هذان العاملان مقبولان للتفسير بعد التدوير وذلك لعدة أسباب ، حيث يؤدى تدوير المحاور إلى توسيع أوتضييق المفاهيم ، ويؤدى تدوير المحاور إلى الإبتعاد عن العشوائية فى تحديد العوامل ويساعد فى توحيد الصياغة بقدر المستطاع بين النتائج التى نخرج هذه الأساليب ، ويساعد فى إعادة توزيع التباين بين العوامل الناتجة مع المحافظة على الخصائص التصنيفية التى ينتهى إليها التحليل ، وتساعد عملية التدوير فى تفسير العوامل تفسيراً منطقياً ، و تتفق مع نتائج الدراسات النفسية ويتفق تدوير المحاور مع العوامل المتعامدة التى كشف عنها التحاليل العاملية السابقة ، ويساعد فى وضعها فى مركز تجمع المتغيرات والحصول على نمط التشبعات التى تتفق مع التوقعات النفسية العامة ، وتدوير المحاور يساعد فى الحصول على نمط من التشبعات المتشابهه نسبياً . (١٨ : ٢٧ ، ٢٨) (باهى ، عنان ، عز الدين ، ٢٠٠٢ ، ص ص ٢٧، ٢٨)

وبناءاً على ما تقدم ، فقد تم التوصل إلى قائمة عبارات المقياس ثنائية البعد تمثل البعد العام (سلوك المخاطرة للغواصين) بعد أن إستقرت فى صورتها النهائية على (٢٥) عبارة بعد حذف وإستبعاد (٥٦) عبارة بناءاً على إجراءات التحليل العاملى حيث قام الباحث بإدراج العامل الأول ضمن بعد (المخاطرة المحسوبة) بما يعبر عن العبارات المتشبعة على هذا العامل وإدراج العامل الثانى ضمن بعد (الدافع للمخاطرة) بما يعبر عن العبارات المتشبعة على هذا العامل ، على النحو المبين من جدول رقم (١٥) والخاص بقيم تشبعات العبارات على العامل الأول (المخاطرة المحسوبة) ، وجدول رقم (١٦) والخاص بقيم تشبعات العبارات على العامل الثانى (الدافع للمخاطرة).

ويتضح من الجدول رقم (٢٣) ، الخاص بترتيب عبارت مقياس سلوك المخاطرة للغواصين وفقاً للأهمية النسبية فى ضوء قيم تشبعات التحليل العاملى المتعامد بطريقة (varimax) لكايزر (Kaiser) و التى إنحصرت مابين أكبر قيمة للتشبع متمثلة فى العبارة رقم (١٣) فى الترتيب بقيمة تشبع بلغت (٠,٨٦٤) وأقل قيمة للتشبع متمثلة فى العبارة رقم (١٠) فى الترتيب بقيمة تشبع بلغت (٠,٥٠٢) وفقاً لقيمة الدلالة الإحصائية لتشبع العبارات التى قام الباحث بتحديدها تساوى (± ٠,٥٠) ، وبذلك يتحقق صحة التساؤلين (الفرضين) الثالث و الرابع و اللذان يشيران هذا التحقق إلى التوصل لبناء عاملى لمقياس سلوك المخاطرة للغواصين ثنائى البعد يمثلا البعد العام.

وسلوك المخاطرة يتحدد إجرائياً من خلال دوافع سلوك المخاطرة و التى تم تحديدها عاملياً من خلال العوامل التالية : البحث عن الإثارة ، " ويشير إلى حب المغامرة والتعرف على خبرات جديدة ، وتوقع الإيجابيات و البعد عن الملل و الإستمتاع بالأشياء الجديدة" ، الطموح ، " يشير إلى الميل لتحقيق الأهداف وعدم التردد فى إتخاذ القرارات و الميل لتحسين ظروف الحياة" ، (الإندفاع) ، " ويشير إلى الرغبة فى التحرر من القيود و الاعراف الإجتماعية ، و عدم الحذر وعدم الإهتمام بما يترتب على السلوك من عواقب وعدم الإستسلام للسائد و المألوف." ، (نيل الإعجاب) " ويشير إلى الميل لنيل الإعجاب والإهتمام بجذب إهتمام الآخرين و الميل للإستعراض" . (عبد الله ، ٢٠١١ ، ص ١٦)

يتصف المخاطر بمجموعة من الخصائص تتمثل فى الجرأة و السيطرة و الذكاء و النضج الإنفعالى و التوتر والضبط والإنفراد بالرأى ، كما أنه شخص مثابر ، ويتمتع بقدر كبير من الجراءة و الإقدام ، فهو يقبل على الدخول فى مشاريع أو يصنع لنفسه مواقف تتميز بأنها ذات عائد عال وكبير بالرغم من إحتمالات نجاحها بسيطة فى حين لا يقبل الدخول فى الموضوعات التى تتميز بأن عائدها قليل مهما كانت إحتمالات نجاحها مضمونة . (الكيال ، ٢٠٠٢ ، ص ٢٩٨)

٦/٨- مناقشة النتائج الخاصة بالصدق العاملى لمقياس إتخاذ القرار للغواصين:

ويتضح من الجدولين رقما (١٨) و الخاص بعرض البيانات الإحصائية للعوامل قبل وبعد التدوير المتعامد لمقياس (إتخاذ القرار للغواصين) ، و جدول رقم (٢٠) ، و الخاص بنتائج تشبعات العبارات على العوامل المقبولة للتفسير بعد التدوير المتعامد (بطريقة (Quartimax) لكايزر (Kaiser) ، حيث بلغ عدد العوامل (١٠) عوامل يتشبع عليها (٤٢) عبارة ، و بلغ عدد العوامل المقبولة للتفسير عاملان ، (العامل الأول) المقبول للتفسير وذلك لأن نسبة التباين العاملى بلغت (٣٢,٢٦٠٪) وهى نسبة أكبر من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية ، علماً بأن (العامل الأول) يفسر (٣٢,٢٦٠٪) من حجم المصفوفة العاملية وبلغ حجم التشبعات فى صورتها النهائية المستقرة على العامل الأول (٢١) عبارة مظللة دالة إحصائياً و (العامل الثانى) المقبول للتفسير وذلك لأن نسبة التباين العاملى بلغت (١٠,٤٧٣٪) وهى نسبة أكبر من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية ، علماً بأن (العامل الثانى) يفسر (٤٢,٧٣٣٪) من حجم المصفوفة العاملية وبلغ حجم التشبعات فى صورتها المستقرة النهائية على العامل الثانى (٤) عبارات مظللة دالة إحصائياً و فقاً لقيمة الدلالة الإحصائية لتشبع العبارات التى قام الباحث بتحديدها تساوى ± ٠,٥٠ ، وبذلك حققت العاملان أكثر من ثلاث تشبعات وفقاً لمحك جيلفورد لقبول هذه العوامل وتم إستبعاد العبارات أرقام (٣ ، ١٢٠ ، ١٥١) لتشبعها على أكثر من عامل و إستبعاد

باقى العوامل بدءاً من العامل الثالث وحتى العامل العاشر وذلك لأن نسبة التباين العاملى أقل من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية على النحو الموضح من الجدول رقم (١٨) ، وتشير قيم الشيوع (الإشتراكيات) للعبارات فى المصفوفة العاملية بإعتبارها معامل ثبات للعبارة حيث أن قيم الشيوع قبل التدوير تساوى قيم الشيوع بعد التدوير المتعامد ، حتى وإن كانت هناك فروق راجعة للتقريب على النحو الموضح من الجدولين رقم (١٩) ، (٢٠).

علماً بأن هذان العاملان مقبولان للتفسير بعد التدوير وذلك لعدة أسباب ، حيث يؤدى تدوير المحاور إلى توسيع أوتضييق المفاهيم ، ويؤدى تدوير المحاور إلى الإبتعاد عن العشوائية فى تحديد العوامل ويساعد فى توحيد الصياغة بقدر المستطاع بين النتائج التى نخرج هذه الأساليب ، ويساعد فى إعادة توزيع التباين بين العوامل الناتجة مع المحافظة على الخصائص التصنيفية التى ينتهى إليها التحليل ، وتساعد عملية التدوير فى تفسير العوامل تفسيراً منطقياً ، و تتفق مع نتائج الدراسات النفسية ويتفق تدوير المحاور مع العوامل المتعامدة التى كشف عنها الحاليل العاملية السابقة ، ويساعد فى وضعها فى مركز تجمع المتغيرات والحصول على نمط التشبعات التى تتفق مع التوقعات النفسية العامة ، وتدوير المحاور يساعد فى الحصول على نمط من التشبعات المتشابهه نسبياً .(باهى ، عنان ، عز الدين ، ٢٠٠٢ ، ص ص ٢٧، ٢٨)

وبناءاً على ما تقدم ، فقد تم التوصل إلى قائمة عبارات المقياس ثنائية البعد تمثل البعد العام (إتخاذ القرار للغواصين) بعد أن إستقرت فى صورتها النهائية على (٢٥) عبارة بعد حذف وإستبعاد (١٧) عبارة بناءاً على إجراءات التحليل العاملى ، حيث قام الباحث بإدراج العامل الأول ضمن بعد (قرار بدون مخاطرة) بما يعبر عن العبارات المتشبعة على هذا العامل وإدراج العامل الثانى ضمن بعد (قرار فى حالة التأكد) بما يعبر عن العبارات المتشبعة على هذا العامل ، على النحو المبين من جدول رقم (٢١) و الخاص بقيم تشبعات العبارات على العامل الأول (قرار بدون مخاطرة) ، وجدول رقم (٢٢) والخاص بقيم تشبعات العبارات على العامل الثانى (قرار فى حالة التأكد).

ويتضح من الجدول رقم (٢٤) ، الخاص بترتيب عبارت مقياس إتخاذ القرار للغواصين وفقاً للأهمية النسبية فى ضوء قيم تشبعات التحليل العاملى المتعامد بطريقة (Quartimax) لكايزر (Kaiser) و التى إنحصرت مابين أكبر قيمة للتشبع متمثلة فى العبارة رقم (١٦) فى الترتيب بقيمة تشبع بلغت (٠,٨٥٣) وأقل قيمة للتشبع متمثلة فى العبارة رقم (٩) فى الترتيب بقيمة تشبع بلغت (٠,٥٥١) وفقاً لقيمة الدلالة الإحصائية لتشبع العبارات التى قام الباحث بتحديدها تساوى (± ٠,٥٠) ، وبذلك يتحقق صحة التساؤلين (الفرضين) الخامس و السادس واللذان يشيران هذا التحقق إلى التوصل لبناء عاملى لمقياس إتخاذ القرار للغواصين ثنائى البعد يمثلا البعد العام.

وتعتبر من بين أهم السمات التى تميز القائد الرياضى الفاعل قدرته على سرعة إتخاذ القرار وخاصة فى المواقف المتغيرة التى تتطلب سرعة الإختيار بين بعض البدائل وإختيار بديل بصورة رشيدة وعقلانية وليس بصورة عاطفية أو إنفعالية ، وقدرة القائد الرياضى على سرعة ملاحظة مختلف المواقف الرياضية و الحكم عليها بطريقة موضوعية وكذلك القدرة على سرعة إتخاذ القرار بتنويع أو تغيير التصورات الموضوعه أو سرعة التعرف على مكمن الخطأ فى الأداء أو السلوك كلها عوامل هامة مرتبطة بالقدرة على إتخاذ القرار ، وليس

المهم هو السرعة القصوى فى إتخاذ القرار بل لابد أن يرتبط بذلك إتخاذ القرار المناسب فى التوقيت المناسب.(علاوى ، ١٩٩٨ أ ، ١٩٩٨ ب ، ص ٤٣)

٧/٨- مناقشة النتائج الخاصة بمعاملات الإرتباط (بيرسون) بين مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده للغواصين:

ويتضح من الجدول رقم (٣٣) الخاص بالمصفوفة الإرتباطية ، وجود معاملات إرتباط مرتفعة ودالة إحصائياً بين مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده بإستخدم معامل الإرتباط بيرسون ، حيث بلغ عدد معاملات الإرتباط (٣) معاملات وبلغ عدد معاملات الإرتباط الدالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) (٣) معاملات إرتباط بنسبة مساهمة (١٠٠٪) و عدم وجود معاملات إرتباط غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وإنحصرت معاملات الإرتباط الدالة إحصائياً بين أكبر قيمة والمتمثلة فى " المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) و البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) " بقيمة إرتباط طردية بلغ (٠,٩٨٦) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) والبعد الأول (المخاطرة المحسوبة)" بقيمة إرتباط طردية بلغ (٠,٨٩٤) علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة) ، ويتضح أن المتوسطات الحسابية أكبر من الإنحرافات المعيارية بين مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده مما يوضح مدى إستقامة معاملات الإرتباط ، وبذلك يتحقق صحة التساؤل (الفرض) السابع والذى يشير هذا التحقق إلى وجود علاقة إرتباطية مرتفعة ودالة إحصائياً بين سلوك المخاطرة وأبعاده للغواصين.

وهذا يتفق مع الدراسة التى تشير إلى "بناء مقياس يتكون من (٣١) عبارة إحادى البعد ويعطى المقياس ثلاث درجات (٣ ، ٢ ، ١) لميزان تقدير ثلاثى ومجموع الدرجات تعنى الدرجة الكلية للمقياس التى تعبر عن سلوك المخاطرة للرياضيين وتنحصر درجات مجموع العبارات من (٣١ – ٩٣) درجة (الحد الأدنى – الحد الأعلى) ، وتشير الدرجة المرتفعة على المقياس إلى أن الفرد لديه سلوك إتخاذ المخاطرة عالى ، بينما تشير الدرجة المنخفضه إلى أن الفرد لديه سلوك إتخاذ المخاطرة منخفض ، وقد تم حساب المعاملات العلمية للمقياس (معامل الصدق / معامل الثبات) ، و تم حساب معامل ألفا كرونباخ بطريقة التجزئة النصفية وجاء معامل ألفا للجزء الأول (٠,٦٩٤٥) ، ومعامل ألفا للجزء الثانى (٠,٧٣٤٨) وهى قيم مرضية لقبول ثبات المقياس" . (مصطفى ، شرف ، ٢٠١٧)

٨/٨- مناقشة النتائج الخاصة بمعاملات الإرتباط (بيرسون) بين مقياس إتخاذ القرار وأبعاده للغواصين:

ويتضح من ذات الجدول رقم (٣٣) الخاص بالمصفوفة الإرتباطية ، وجود معاملات إرتباط مرتفعة ودالة إحصائياً بين مقياس إتخاذ القرار وأبعاده بإستخدم معامل الإرتباط بيرسون ، حيث بلغ عدد معاملات الإرتباط (٣) معاملات وبلغ عدد معاملات الإرتباط الدالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) (٣) معاملات إرتباط بنسبة مساهمة (١٠٠٪) و عدم وجود معاملات إرتباط غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وإنحصرت معاملات الإرتباط الدالة إحصائياً بين أكبر قيمة والمتمثلة فى " المجموع الكلى (إتخاذ القرار) و البعد الأول (القرار بدون مخاطرة) " بقيمة إرتباط طردية بلغ (٠,٩٧٣) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) والبعد الأول (قرار بدون مخاطرة)" بقيمة إرتباط طردية بلغ (٠,٦٢١) علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥) تساوي

(٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة) ، ويتضح أن المتوسطات الحسابية أكبر من الإنحرافات المعيارية بين مقياس إتخاذ القرار وأبعادة مما يوضح مدى إستقامة معاملات الإرتباط ، وبذلك يتحقق صحة التساؤل (الفرض) الثامن والذى يشير هذا التحقق إلى وجود علاقة إرتباطية مرتفعة ودالة إحصائياً بين إتخاذ القرار وأبعاده للغواصين.

وهذا يتفق مع الدراسة التى تشير إلى " بناء مقياس للتعرف على مستوى اتخاذ القرار لدى مدربي السباحة ، حيث بلغ عدد محاور مقياس اتخاذ القرار (٥) محاور و(٣٤) عبارة ، تراوح معامل الصدق للاستمارة باستخدام الاتساق الداخلي (٠,٥٤٦-٠,٩٣٦) ، تراوح معامل الثبات للاستمارة ما بين (٠,٧٥ إلى ٠,٨٩) ، ميزان التقدير ثلاثي (أوافق "ثلاث درجات- إلى حد ما "درجتان"- لا أوافق "درجة واحدة") ، الدرجة الكلية للمقياس (١٠٢) درجة والدرجة الصغرى (٣٤) درجة ، أهم التوصيات: إستخدام المقياس قيد البحث للتعرف على قدرة مدرب السباحة في اتخاذ القرار إستخدام المقياس قيد البحث لتقييم قدرة مدرب السباحة المبتدئ في اتخاذ القرار ، إستخدام مقياس اتخاذ القرار في الارتقاء بمستوى مدربي السباحة. (خليل ، ٢٠١٥)

و يمثل إتخاذ القرار جوهر التفوق فى المجال الرياضى ، ويتوقف على توقيت إتخاذ القرار وسرعته التفريق بين الفوز والهزيمة.(شمعون ، إسماعيل ، ٢٠٠٢ ، ص ١٥٥)

ولذلك يفضل أن يتاح للاعب الإشتراك فى بعض مواقف إتخاذ القرار وذلك بالإستمتاع إلى إقتراحاته وإستخدام المفيد منها ، حيث إن ذلك يزيد من درجة إلتزام الرياضى نحو التدريب ويصبح لدية إحساس أكبر بالمسئولية نحو تحقيق النجاح . (راتب ، ٢٠٠٥ ، ص ٤١٨)

ويعتبر إتخاذ القرار التكتيكى الدقيق والسريع أحدأهم قدرات اللاعب المميزة أو التصنيف العالى من اللاعبين ، ويحدث ذلك نتيجة للتحليل الفورى الذكى أثناء المنافسات أو المباريات ويختلف ذلك عن العمليات العقلية و الفكرية الأخرى ، وهذه القدرة غالباً ما تحدد نجاح اللعبات الفنية و التكتيكية وهى المسئولة فى أغلب الأحيان عن التمايز فى الاداء و الفروق الفردية والنجاح فى إتخاذ القرار أثناء اللعب إنما يعتمد على عوامل أساسية مثل سرعة ودقة إسيفاء المعلومات ، ومستوى النشاط والإستخدام الصحيح للملامح المختلفة من التركيز و المعارف التكتيكية و المهارات و الخبرات إلى جانب عوامل الدافعية والإنفعالية و السمات الإرادية ويعد التوقع لصلته الوثيقة بالصور العقلية من الامور الهامة للقرارات الحركية التى يجب إتخاذها داخل إطار التفكير الخططى أثناء اللعب وعلى اللاعبين يقع دوراً كبيراً إذ يجب عليهم السبق فى قراءة الأفكار و النوايا التكتيكية لزملائهم فى الفريق وكذا اللاعبين المنافسين فى الفريق الآخر وعليهم أن يكونوا رؤية فكرية عقلية لخططهم الخاصة بالتصرف الخططى. (عنان ، ١٩٩٥ ، ص ٣٩٤)

٩/٨- مناقشة النتائج الخاصة بمعاملات الإرتباط (بيرسون) بين مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده ومقياس إتخاذ القرار وأبعاده للغواصين:

ويتضح من ذات الجدول رقم (٣٣) الخاص بالمصفوفة الإرتباطية ، وجود معاملات إرتباط مرتفعة ودالة إحصائياً بين كلاً من سلوك المخاطرة و إتخاذ القرار وأبعادهم ، بإستخدم معامل الإرتباط بيرسون ، حيث بلغ عدد معاملات الإرتباط (٩) معاملات إرتباط وبلغ عدد معاملات الإرتباط الدالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) (٩) معاملات إرتباط بنسبة مساهمة (١٠٠٪) من الحجم الكلى لمعاملات الإرتباط ولا يوجد معاملات الإرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وإنحصرت معاملات الإرتباط الدالة إحصائياً بين أكبر قيمة والمتمثلة فى " المجموع الكلى (إتخاذ القرار) و المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) " بقيمة إرتباط طردية بلغ (٠,٥٦٤) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الأول فى مقياس إتخاذ القرار (القرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى فى مقياس سلوك المخاطرة (الدافع للمخاطرة) بقيمة إرتباط طردية بلغ (٠,٤٩٥) علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة) ، ويتضح أن المتوسطات الحسابية أكبر من الإنحرافات المعيارية بين كلاً من سلوك المخاطرة و إتخاذ القرار وأبعادهم مما يوضح مدى إستقامة معاملات الإرتباط ، وبذلك يتحقق صحة التساؤل (الفرض) التاسع والذى يشير هذا التحقق إلى وجود علاقة إرتباطية مرتفعة ودالة إحصائياً بين مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده و إتخاذ القرار وأبعاده للغواصين.

٨/١٠- مناقشة النتائج الخاصة بتحليل التباين (ANOVA) ومعامل الإنحدار (التنبؤ) بين مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده للغواصين:

ويتضح من الجدول رقم (٣٤) الخاص بتحليل التباين (ANOVA) لإختبار معنوية الإنحدار لمقياس سلوك المخاطرة وأبعاده ، وجود فروق دالة إحصائياً بين (سلوك المخاطرة) و كلاً من البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) والبعد الثانى (الدافع للمخاطرة) ، حيث إنحصرت قيمة (ف) المحسوبة بين أكبر قيمة والمتمثلة فى" المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) و البعد الأول (المخاطرة المحسوبة)" بقيمة بلغت (١٣٠٤,٢) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) والبعد الثانى (الدافع للمخاطرة)" و البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) و البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) بقيمة متساوية بلغت (١٤٣,٧٤) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهى قيم أقل من مستوى (٠,٠٥) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة بين (سلوك المخاطرة) وكلاً من البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) والبعد الثانى (الدافع للمخاطرة).

ويتضح من الجدول رقم (٣٥) ، فى ضوء دلالات المعامل الثابت للإنحدار "التنبؤ" و معامل التعيين و معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) وقيمة (ت) ، توجد فروق دالة إحصائياً بين (سلوك المخاطرة) و كلاً من البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) والبعد الثانى (الدافع للمخاطرة) ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة والمتمثلة فى " (سلوك المخاطرة) و البعد الأول (المخاطرة المحسوبة)" بقيمة بلغت (٣٦,١١٤) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) بينهما (٠,٦٥٠) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) و البعد الثانى (الدافع للمخاطرة)" و البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) و البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) بقيمة متساوية بلغت (١١,٩٩٠) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) بينهما (٠,٤٩٧) (١,٦٠٩) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة الإرتباطية و مقدار التغير فى (سلوك المخاطرة) يتبعه بالضرورة التغير فى كلاً من البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) والبعد الثانى (الدافع للمخاطرة) ومقدار التغير فى البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) يتبعة بالضرورة التغير فى البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) ومقدار التغير فى البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) يتبعة بالضرورة التغير فى البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) وذلك وفقاً لمعاملات الإنحدار (مؤشرات التنبؤ) وقيمة إختبار (ت).

ويشير إرتفاع معامل التعيين أو التحديد (مربع معامل الإرتباط) إلى أن المتغير المستقل (سلوك المخاطرة) يفسر (٠,٩٧٣) من التباين فى حجم البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) و (٠,٩١٣) من التباين فى حجم البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، وكذلك الحال بشأن المتغير المستقل البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) يفسر (٠,٨٠٠) من التباين فى حجم البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، والمتغير المستقل البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) يفسر (٠,٨٠٠) من التباين فى حجم البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، بما يشير ذلك إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين أبعاد مقياس سلوك المخاطرة للغواصين .

ويتضح من الجدول رقم (٣٦) ، فى ضوء معادلات التنبؤ المستخلصة لأبعاد مقياس سلوك المخاطرة للغواصين إستخلاص عدد (٤) معادلات تنبؤية دالة إحصائياً بين أبعاد مقياس سلوك المخاطرة ، حيث أنحصرت المعادلات ما بين أكبر قيمة و المتمثلة فى المعادلة الرابعة { الدافع للمخاطرة = ٦,١٣١ + (١,٦٠٩) المخاطرة المحسوبة } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين (الدافع للمخاطرة) كمتغير مستقل فى تفسير التباين الكلى للمخاطرة المحسوبة (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠,٨٠٠) من درجة (المخاطرة المحسوبة) أى أن كل زيادة فى (الدافع للمخاطرة) بمقدار درجة يتبعه زيادة فى (المخاطرة المحسوبة) بمقدار (١,٦٠٩) وأقل قيمة متمثلة فى المعادلة الثانية { سلوك المخاطرة = ٠,٩١٧ + (٠,٣٥٠) الدافع للمخاطرة } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين (سلوك المخاطرة) كمتغير مستقل فى تفسير التباين الكلى للدافع للمخاطرة (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠,٩١٣) من درجة (الدافع للمخاطرة) أى أن كل زيادة فى (سلوك المخاطرة) بمقدار درجة يتبعه زيادة فى الدافع للمخاطرة بمقدار (٠,٣٥٠) ، حيث يشير إرتفاع معامل التعيين أوالتحديد (مربع معامل الإرتباط) إلى نسبة التباين فى المتغير التابع الذى يمكن التنبؤ به من خلال المتغير المستقل ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، بما يشير إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين أبعاد مقياس سلوك المخاطرة للغواصين.

ومعامل التحديد أو التعيين (مربع معامل الإرتباط) هو عبارة عن قياس وصفي لتفسير مدى دلالة معادلة الانحدار بتقدير القيم ويمثل نسبة انخفاض الأخطاء حال إستخدام معادلة الانحدار عوضاً عن إستخدام المتوسطات وكذلك هو نسبة التباين في القيم الفعلية التي تفسر خط الانحدار ، وينحصر قيمته مابين (−١ ، ١) وإقتراب القيمة من الواحد الصحيح يعني فائدة أكثر لمعادلة الانحدار بالتنبؤ لقيمة المتغير التابع وكذلك يكون المتغير المستقل ذو أهمية في تفسير التباين بين القيم الفعلية ، وبناءاً على ذلك فإن إرتفاع (مربع معامل الإرتباط) يشير إلى نسبة التباين فى المتغير التابع الذى يمكن التنبؤ به من خلال المتغير المستقل ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، بما يشير إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين أبعاد مقياس سلوك المخاطرة للغواصين ، وبذلك يتحقق صحة التساؤل (الفرض) العاشر والذى يشير هذا التحقق إلى التنبؤ بسلوك المخاطرة بدلالة أبعاده للغواصين.

١١/٨- مناقشة النتائج الخاصة بتحليل التباين (ANOVA) ومعامل الإنحدار (التنبؤ) بين مقياس إتخاذ القرار وأبعاده للغواصين:

ويتضح من الجدول رقم (٣٧) الخاص بتحليل التباين (ANOVA) لإختبار معنوية الإنحدار لمقياس إتخاذ القرار وأبعاده وجود فروق دالة إحصائياً بين (إتخاذ القرار) و كلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) ، حيث إنحصرت قيمة (ف) المحسوبة بين أكبر قيمة والمتمثلة فى" المجموع الكلى (إتخاذ القرار) و البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) " بقيمة بلغت (٦٣٤,٣٨) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) و البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) " و " البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) " بقيمة متساوية بلغت (٢٢,٦٢٦) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهى قيم أقل من مستوى (٠,٠٥) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة بين (إتخاذ القرار) وكلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد).

ويتضح من الجدول رقم (٣٨) ، فى ضوء دلالات المعامل الثابت للإنحدار "التنبؤ" و معامل التعيين و معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) وقيمة (ت) ، توجد فروق دالة إحصائياً بين (إتخاذ القرار) و كلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة والمتمثلة فى " المجموع الكلى (إتخاذ القرار) والبعد الأول (قرار بدون مخاطرة) " بقيمة بلغت (٢٥,١٨٧) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) بينهما (٠,٧٦٨) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) و البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) " و " البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) " بقيمة متساوية بلغت (٤,٧٥٧) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) بينهما (٠,٢٣٣) (١,٦٥٨) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة الإرتباطية و مقدار التغير فى (إتخاذ القرار) يتبعه بالضرورة التغير فى كلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) ومقدار التغير فى البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) يتبعة بالضرورة التغير فى البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) ومقدار التغير فى البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) يتبعة بالضرورة التغير فى البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) وذلك وفقاً لمعاملات الإنحدار (مؤشرات التنبؤ) وقيمة إختبار (ت).

ويشير إرتفاع معامل التعيين أو التحديد (مربع معامل الإرتباط) إلى أن المتغير المستقل (إتخاذ القرار) يفسر (٠,٩٤٦) من التباين فى حجم البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) و (٠,٦١٨) من التباين فى حجم البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، وكذلك الحال بشأن المتغير المستقل البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) يفسر (٠,٣٨٦) من التباين فى حجم البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، والمتغير المستقل البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) يفسر (٠,٣٨٦) من التباين فى حجم البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، بما يشير ذلك إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين أبعاد مقياس إتخاذ القرار للغواصين .

ويتضح من الجدول رقم (٣٩) ، فى ضوء معادلات التنبؤ المستخلصة لأبعاد مقياس إتخاذ القرار للغواصين إستخلاص عدد (٤) معادلات تنبؤية دالة إحصائياً بين أبعاد مقياس إتخاذ القرار ، حيث أنحصرت المعادلات ما بين أكبر قيمة و المتمثلة فى المعادلة الرابعة { قرار فى حالة التأكد = ٥٩,٤٩٢ + (١,٦٥٨) قرار بدون مخاطرة } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين (قرار فى حالة التأكد) كمتغير مستقل فى تفسير التباين الكلى (للقرار بدون مخاطرة) (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠,٣٨٦) من درجة (القرار بدون مخاطرة) أى أن كل زيادة فى (قرار فى حالة التأكد) بمقدار درجة يتبعه زيادة فى (قرار بدون مخاطرة) بمقدار (١,٦٥٨) وأقل قيمة متمثلة

فى المعادلة الثالثة { قرار بدون مخاطرة = -٤,٢٣٦ + (٠,٢٣٣) قرار فى حالة التأكد } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين (قرار بدون مخاطرة) كمتغير مستقل فى تفسير التباين الكلى (للقرار فى حالة التأكد) (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠,٣٨٦) من درجة (قرار فى حالة التأكد) أى أن كل زيادة فى (قرار بدون مخاطرة) بمقدار درجة يتبعه زيادة فى (قرار فى حالة التأكد) بمقدار (٠,٢٣٣) ، حيث يشير إرتفاع معامل التعيين أوالتحديد (مربع معامل الإرتباط) إلى نسبة التباين فى المتغير التابع الذى يمكن التنبؤ به من خلال المتغير المستقل ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، بما يشير إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين أبعاد مقياس إتخاذ القرار للغواصين ، وبذلك يتحقق صحة التساؤل (الفرض) الحادى عشر والذى يشير هذا التحقق إلى التنبؤ بإتخاذ القرار بدلالة أبعاده للغواصين.

١٢/٨- مناقشة النتائج الخاصة بتحليل التباين (ANOVA) ومعامل الإنحدار (التنبؤ) بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) وإتخاذ القرار و أبعاده للغواصين :

ويتضح من الجدول رقم (٤٠) الخاص بتحليل التباين (ANOVA) لإختبار معنوية الإنحدار بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) بمقياس سلوك المخاطرة ومتغير إتخاذ القرار و أبعاده ، وجود فروق دالة إحصائياً بين (البعد الأول) ومتغير إتخاذ القرار وأبعادة ، حيث إنحصرت قيمة (ف) المحسوبة بين أكبر قيمة دالة إحصائياً والمتمثلة فى " البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار) " بقيمة بلغت (١٦,١٥٩) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) و هى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) و البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) " بقيمة بلغت (١١,٨٤٣) بمستوى دلالة (٠,٠٠١) وهى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) بمقياس سلوك المخاطرة وكلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار).

ويتضح من الجدول رقم (٤١) ، فى ضوء دلالات المعامل الثابت للإنحدار "التنبؤ" و معامل التعيين و معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) وقيمة (ت) ، توجد فروق دالة إحصائياً بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) و كلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار) ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة والمتمثلة فى " (المخاطرة المحسوبة) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار)" بقيمة بلغت (٤,٠٢٠) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) بينهما (٠,٤٤٥) وأقل قيمة متمثلة فى "(المخاطرة المحسوبة) و البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) " بقيمة بلغت (٣,٤٤١) بمستوى دلالة (٠,٠٠١) وهى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) (٠,٣١٤) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة الإرتباطية و مقدار التغير فى البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) يتبعه بالضرورة التغير فى كلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار) وذلك وفقاً لمعاملات الإنحدار (مؤشرات التنبؤ) وقيمة إختبار (ت).

ويشير إرتفاع معامل التعيين أو التحديد (مربع معامل الإرتباط) إلى أن المتغير المستقل البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) يفسر (٠,٢٤٨) من التباين فى حجم البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) و (٠,٣٠٨) من التباين فى حجم البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و (٠,٣١٠) من التباين فى حجم المجموع الكلى (إتخاذ القرار) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه بما يشير ذلك إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) بمقياس سلوك المخاطرة و إتخاذ القرار وأبعاده للغواصين .

ويتضح من الجدول رقم (٤٢) ، فى ضوء معادلات التنبؤ المستخلصة بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) و إتخاذ القرار وأبعاده إستخلاص عدد (٣) معادلات تنبؤية دالة إحصائياً بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) و إتخاذ القرار وأبعاده حيث أنحصرت المعادلات ما بين أكبر قيمة و المتمثلة فى المعادلة الثالثة{ المخاطرة المحسوبة = ٧٣،١٤٨ + (٠،٤٤٥) إتخاذ القرار } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠،٠١) بين (المخاطرة المحسوبة) كمتغير مستقل فى تفسير التباين الكلى للمجموع الكلى (إتخاذ القرار) (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠،٣١٠) من درجة المجموع الكلى (إتخاذ القرار) ، أى أن كل زيادة فى البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) بمقدار درجة يتبعه زيادة فى المجموع الكلى (إتخاذ القرار) بمقدار (٠،٤٤٥) وأقل قيمة متمثلة فى المعادلة الثانية { المخاطرة المحسوبة = ٧،٤١٩ + (٠،١٣١) قرار فى حالة التأكد } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠،٠١) بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) كمتغير مستقل فى تفسير التباين الكلى (للقرار فى حالة التأكد) (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠،٣٠٨) من درجة (قرار فى حالة التأكد) أى أن كل زيادة فى البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) بمقدار درجة يتبعه زيادة فى (قرار فى حالة التأكد) بمقدار (٠،١٣١) ، حيث يشير إرتفاع معامل التعيين أوالتحديد (مربع معامل الإرتباط) إلى نسبة التباين فى المتغير التابع الذى يمكن التنبؤ به من خلال المتغير المستقل ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، بما يشير إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين البعد الأول (المخاطرة المحسوبة) وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين ، وبذلك يتحقق صحة التساؤل (الفرض) الثانى عشر والذى يشير هذا التحقق إلى التنبؤ بسلوك المخاطرة وأبعاده بدلالة إتخاذ القرار و أبعاده للغواصين.

١٣/٨- مناقشة النتائج الخاصة بتحليل التباين (ANOVA) ومعامل الإنحدار (التنبؤ) بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) وإتخاذ القرار و أبعاده للغواصين :

ويتضح من الجدول رقم (٤٣) الخاص بتحليل التباين (ANOVA) لإختبار معنوية الإنحدار بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) بمقياس سلوك المخاطرة ومتغير إتخاذ القرار و أبعاده ، وجود فروق دالة إحصائياً بين (البعد الثانى) (الدافع للمخاطرة) و متغير إتخاذ القرار وأبعادة ، حيث إنحصرت قيمة (ف) المحسوبة بين أكبر قيمة دالة إحصائياً والمتمثلة فى " البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار) " بقيمة بلغت (١٤،٦٠٦) بمستوى دلالة (٠،٠٠١) و هى قيمة أقل من مستوى (٠،٠٥) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) و البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) " بقيمة بلغت (١١،٦٧٣) بمستوى دلالة (٠،٠٠٢) وهى قيمة أقل من مستوى (٠،٠٥) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) بمقياس سلوك المخاطرة وكلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار).

ويتضح من الجدول رقم (٤٤) ، فى ضوء دلالات المعامل الثابت للإنحدار "التنبؤ" و معامل التعيين و معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) وقيمة (ت) ، توجد فروق دالة إحصائياً بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) و كلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار) ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة والمتمثلة فى " البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار)" بقيمة بلغت (٣،٨٢٢) بمستوى دلالة (٠،٠٠١) وهى قيمة أقل من مستوى (٠،٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) بينهما (٠،٧٧٣) وأقل قيمة متمثلة فى " البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) و البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) " بقيمة بلغت (٣،٤١٧) بمستوى دلالة (٠،٠٠٢) وهى قيمة أقل من مستوى (٠،٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر

التنبؤ) (٠,٥٦٢) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة الإرتباطية و مقدار التغير فى البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) يتبعه بالضرورة التغير فى كلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار) وذلك وفقاً لمعاملات الإنحدار (مؤشرات التنبؤ) وقيمة إختبار (ت).

ويشير إرتفاع معامل التعيين أو التحديد (مربع معامل الإرتباط) إلى أن المتغير المستقل البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) يفسر (٠,٢٤٥) من التباين فى حجم البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) و (٠,٢٤٦) من التباين فى حجم البعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و (٠,٢٨٩) من التباين فى حجم المجموع الكلى (إتخاذ القرار) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه بما يشير ذلك إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) بمقياس سلوك المخاطرة و إتخاذ القرار وأبعاده للغواصين .

ويتضح من الجدول رقم (٤٥) ، فى ضوء معادلات التنبؤ المستخلصة بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) و إتخاذ القرار وأبعاده إستخلاص عدد (٣) معادلات تنبؤية دالة إحصائياً بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) و إتخاذ القرار وأبعاده حيث أنحصرت المعادلات ما بين أكبر قيمة و المتمثلة فى المعادلة الثالثة{ الدافع للمخاطرة = ٧٣,٨٧٧ + (٠,٧٧٣) إتخاذ القرار } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين (الدافع للمخاطرة) كمتغير مستقل فى تفسير التباين الكلى للمجموع الكلى (إتخاذ القرار) (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠,٢٨٩) من درجة المجموع الكلى (إتخاذ القرار) ، أى أن كل زيادة فى البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) بمقدار درجة يتبعه زيادة فى المجموع الكلى (إتخاذ القرار) بمقدار (٠,٧٧٣) وأقل قيمة متمثلة فى المعادلة الثانية { الدافع للمخاطرة = ٨,٢١٩ + (٠,٢١١) قرار فى حالة التأكد } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) كمتغير مستقل فى تفسير التباين الكلى (للقرار فى حالة التأكد) (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠,٢٤٦) من درجة (قرار فى حالة التأكد) أى أن كل زيادة فى البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) بمقدار درجة يتبعه زيادة فى (قرار فى حالة التأكد) بمقدار (٠,٢١١) ، حيث يشير إرتفاع معامل التعيين أوالتحديد (مربع معامل الإرتباط) إلى نسبة التباين فى المتغير التابع الذى يمكن التنبؤ به من خلال المتغير المستقل ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، بما يشير إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين البعد الثانى (الدافع للمخاطرة) وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين ، وبذلك يتحقق صحة التساؤل (الفرض) الثانى عشر والذى يشير هذا التحقق إلى التنبؤ بسلوك المخاطرة وأبعاده بدلالة إتخاذ القرار و أبعاده للغواصين.

١٤/٨- مناقشة النتائج الخاصة بتحليل التباين (ANOVA) ومعامل الإنحدار (التنبؤ) بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) وإتخاذ القرار و أبعاده للغواصين :

ويتضح من الجدول رقم (٤٦) الخاص بتحليل التباين (ANOVA) لإختبار معنوية الإنحدار بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) ومتغير إتخاذ القرار و أبعاده ، وجود فروق دالة إحصائياً بين " المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) " و متغير إتخاذ القرار وأبعادة ، حيث إنحصرت قيمة (ف) المحسوبة بين أكبر قيمة دالة إحصائياً والمتمثلة فى " المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) والمجموع الكلى (إتخاذ القرار) " بقيمة بلغت (١٦,٧٥٣) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠١) و هى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) وأقل قيمة متمثلة فى " المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) و البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) " بقيمة بلغت (١٢,٥٩٣) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠٠) وهى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) بمقياس سلوك المخاطرة وكلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار).

ويتضح من الجدول رقم (٤٧) ، فى ضوء دلالات المعامل الثابت للإنحدار "التنبؤ" و معامل التعيين و معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) وقيمة (ت) ، توجد فروق دالة إحصائياً بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) و كلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار) ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة والمتمثلة فى " المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار)" بقيمة بلغت (٤،٠٩٣) بمستوى دلالة (٠،٠٠٠) وهى قيمة أقل من مستوى (٠،٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) بينهما (٠،٢٩٧) وأقل قيمة متمثلة فى " المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) و البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) " بقيمة بلغت (٣،٥٤٩) بمستوى دلالة (٠،٠٠١) وهى قيمة أقل من مستوى (٠،٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) (٠،٢١٢) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة الإرتباطية و مقدار التغير فى المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) يتبعه بالضرورة التغير فى كلاً من البعد الأول (قرار بدون مخاطرة) والبعد الثانى (قرار فى حالة التأكد) و المجموع الكلى (إتخاذ القرار) وذلك وفقاً لمعاملات الإنحدار (مؤشرات التنبؤ) وقيمة إختبار (ت).

ويتضح من الجدول رقم (٤٨) ، فى ضوء معادلات التنبؤ المستخلصة بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) و إتخاذ القرار وأبعاده إستخلاص عدد (٣) معادلات تنبؤية دالة إحصائياً بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) و إتخاذ القرار وأبعاده حيث أنحصرت المعادلات ما بين أكبر قيمة و المتمثلة فى المعادلة الثالثة{ سلوك المخاطرة = ٧١،٩٩٣ + (٠،٢٩٧) إتخاذ القرار } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠،٠١) بين (سلوك المخاطرة) كمتغير مستقل فى تفسير التباين الكلى للمجموع الكلى (إتخاذ القرار) (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠،٣١٨) من درجة المجموع الكلى (إتخاذ القرار) ، أى أن كل زيادة فى المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) بمقدار درجة يتبعه زيادة فى المجموع الكلى (إتخاذ القرار) بمقدار (٠،٢٩٧) وأقل قيمة متمثلة فى المعادلة الثانية { سلوك المخاطرة = ٧،٢٩٧ + (٠،٠٨٥) قرار فى حالة التأكد } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠،٠١) بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) كمتغير مستقل فى تفسير التباين الكلى (للقرار فى حالة التأكد) (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠،٣٠٠) من درجة (قرار فى حالة التأكد) أى أن كل زيادة فى المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) بمقدار درجة يتبعه زيادة فى (قرار فى حالة التأكد) بمقدار (٠،٠٨٥) ، حيث يشير إرتفاع معامل التعيين أوالتحديد (مربع معامل الإرتباط) إلى نسبة التباين فى المتغير التابع الذى يمكن التنبؤ به من خلال المتغير المستقل ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، بما يشير إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين المجموع الكلى (سلوك المخاطرة) وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين ، وبذلك يتحقق صحة التساؤل (الفرض) الثانى عشر والذى يشير هذا التحقق إلى التنبؤ بسلوك المخاطرة وأبعاده بدلالة إتخاذ القرار و أبعاده للغواصين.

٨/١٥- مناقشة النتائج الخاصة بنسب المساهمة لعلاقة الأثر بين سلوك المخاطرة و أبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين :

ويتضح من الجدول رقم (٤٩) ، فى ضوء نتائج تحليل التباين (ANOVA) ودلالات المعامل الثابت للإنحدار (التنبؤ) ومعامل التعيين (مربع الإرتباط) ومعامل الإنحدار وقيمة (ت) بين مقياس سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده مدى ترابط ووضوح علاقة الأثر بين سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده ، حيث إنحصرت نسب المساهمات الدالة إحصائياً بين سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده بنسبة (١٠٠٪) ، محققة بذلك نسب مساهمة إجمالية (١٠٠٪) مما يدل على وجود علاقة الأثر بين سلوك المخاطرة

وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده لغواصى عينة الدراسة الأساسية ، وبذلك يتحقق صحة التساؤل (الفرض) الثالث عشر والذى يشير هذا التحقق إلى وجود أثر دال إحصائياً للعلاقة بين سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين.

وإتضح من الدراسات و البحوث التى تناولت الدافعية الدراسية ، وجود علاقات تربط هذا المفهوم بكثير من الأبعاد الهامة فى الشخصية مثل تفضيل إتخاذ المخاطرة Risk Taking و إتخاذ القرار Decision Taking ، حيث إن تفضيل المخاطرة يتوقف على مدى إدراك الفرد للموقف ، بالإضافة إى أن تقييم الفرد للمخاطرة يتوقف على مدى تفضيل المجتمع للمخاطرة ، وعلى ذلك فإن المخاطرة المدركه هى درجة المخاطرة التى يفضلها الفرد بصرف النظر عن الواقع المحيط به ، بمعنى أنه إذا كانت هناك مخاطرة فعلاً فى الواقع ، ولكنها لم تصل إلى مستوى تفضيل الفرد لها ، فإنه لن يدركها كمخاطرة ولن يتأثر بها ، وعلى ضوء ذلك يقوم الأفراد فى أحيان كثيرة وفى مواقف مختلفة بإتخاذ قرارات قد تتضمن درجة ما من المخاطرة ، وتتطلب هذه المواقف من كل فرد أن يفحص إحتمالات النجاح أو الفشل المرتبطة بالسلوكيات البديلة التى يجب أن ينجزها ، ثم يتخذ القرار فى ما سيفعله ، وبالتالى تنتج النزعة للمخاطرة المرتفعة أو الحذر الشديد ، لأن الأفراد فى إدراكهم للموقف يختلفون فى درجة الخوف من الفشل فى هذا الموقف ، وهم بذلك سيختلفون فى الدرجة التى يحصلون عليها فى المخاطرة ، فالأفراد الذين تزيد لديهم درجة الخوف سيفضلون المخاطرة المتطرفة ، بينما الذين تنخفض لديهم نسبة الخوف سيفضلون المخاطرات المعتدلة.(الخولى ، ٢٠٠١ ، ص ص ٨٧ ، ٨٨)

ولذلك نجد أن حياة الفرد هى مجموعة متصلة من القرارات وأغلب القرارات التى يتخذها تتيح عدد من البدائل والإختيارات ليفاضل من بينها ويختار الأنسب منها وفق إدراكه ورؤيته ، إلا أن الإختيار المتأنى من خصائص المخاطرة المحسوبة نظراً لما يحتوى عليه قرار إتخاذ المخاطرة من عيوب فى حالة فشله ، وأهم ما يشتمل عليه الإختيار المتأنى فى إتخاذ المخاطرة المحسوبة هو وجود بدائل يختار من بينها الفرد الذى يقدم على إتخاذ المخاطرة . (جودة ، الليثى ، عبد الباقى ، ٢٠١٥ ، ص ٧٠٢)

وهذا يتفق مع الدراسات :

التى تشير إلى "وجود علاقة ذات دلالة ارتباطية موجبة بين درجات أفراد العينة على أبعاد مقياس التدفق والدرجة الكلية له ودرجاتهن علي مقياس المخاطرة ، وأسفرت النتائج أيضا عن وجود عامل ثنائي القطب يجمع ما بين متغيرات الدراسة الثلاث " التدفق النفسي وتحمل الغموض، والمخاطرة " سمي " بالتدفق النفسي والمخاطرة " في مقابل الغموض " (غريب ، ٢٠١٧) .

و التى تشير إلى " إلى وجود خبرات إنفعالية ذاتية تكون محددة لما إذا كان هناك خطر تم إدراكه وخطر تم إتخاذه ، كما وجد فروق دالة إحصائياً في التنظيم الإنفعالى بين الغواصين الذين عادة ما يخاطرون وأولئك الذين لا يفعلون ذلك" (Bonnet , & Piolat Fernandez ، ٢٠٠٨).

والتى تشير " إلى المشاركة المتكررة في الترفيه عالي المخاطر يقلل من إدراكات المشاركين للمخاطر ويزيد من إداراكات الكفاءة ، وتتضمن التوصيات مزيدًا من الدراسة للقياسات النفسية والبحوث الخاصة حول كيفية إرتباط التغييرات في إدراكات المخاطر والكفاءة بالنتائج في ترفيه المغامرات. " (Morgan & Stevens ، ٢٠٠٨).

والتى تشير " أن ارتفاع معدل الوفيات أدى إلى مزيد من الإستعداد لإتخاذ المخاطرة في حالة الغوص مقابل حالة التحكم ولكن فقط بين الغواصين ذوي تقدير الذات المنخفض وإنخفاض الكفاءة الذاتية المرتبطة بالغوص بالإضافة إلى ذلك ، أدى ارتفاع معدل الوفيات إلى انخفاض الرغبة في إتخاذ المخاطرة في الغوص مقابل حالة التحكم فقط للغواصين ذوي تقدير الذات المنخفض الذين لديهم كفاءة الذاتية العالية المتبطة بالغوص ، ومع ذلك ، لم يوجد آثار للأشخاص ذوي تقدير الذات العالى ، وتم مناقشة النتائج في ضوء آليات التعزيز الذاتي ، والتي تقدم نتائج عملية بخصوص الحاجة إلى زيادة تقدير الذات للغواصين وكفائتهم الذاتية كإستراتيجية وقائية " (Miller & Ari ، ٢٠٠٤).

والتى تشير إلى " درجات الإختبار هذه إلى أن الأشخاص الذين ينجذبون إلى الرياضات عالية الخطورة يميلون إلى أن يكونوا منطلقين ومستقرين إنفعالياً ، مع ميل إلى إظهار خصائص النوع أ ؛ ومع ذلك ، فإن درجات المدربين على الذهانية والكفاءة الذاتية هي أقرب إلى درجات غير المشاركين. " (Watson & Pulford ، ٢٠٠٤).

و التى تشير إلى " فاعلية البرنامج الإرشادي المعرفي السلوكي في تنمية التدفق النفسي والإقدام علي المخاطرة المحسوبة لدي طلاب الجامعة ، واستمرار فاعلية البرنامج الإرشادي المعرفي السلوكي في تنمية التدفق النفسي والإقدام علي المخاطرة المحسوبة لدي المجموعة التجريبية خلال فترة المتابعة التي تصل إلى شهر ونصف".(العطار ، ٢٠١٧).

٩- الإستنتاجات و التوصيات :

٩/١- الإستنتاجات :

في ضوء أهداف ونتائج البحث الإحصائية توصل الباحث إلي الاستنتاجات التالية:

١/١/٩ إستنباط أداه نفسية (مقياس سلوك المخاطرة) للغواصين ذات بعدين (المخاطرة المحسوبة) و (الدافع للمخاطرة) يمثلا البعد العام الذى يتضمن عدد (٢٥) عبارة.

٢/١/٩ إستنباط أداه نفسية (مقياس إتخاذ القرار) للغواصين ذات بعدين (قرار بدون مخاطرة) و (قرار فى حالة التأكد) يمثلا البعد العام الذى يتضمن عدد (٢٥) عبارة.

٣/١/٩ تم التوصل إلى مقياسى سلوك المخاطرة و إتخاذ القرار للغواصين لقياس مدى الإستقرار النفسى كإجراء وقائى قبل وبعد الأداء تحت الماء .

٤/١/٩ بناء مقياسى سلوك المخاطرة و إتخاذ القرار للغواصين ذات معاملى صدق مرتفع ودال إحصائياً.

٥/١/٩ بناء مقياسى سلوك المخاطرة و إتخاذ القرار للغواصين ذات معاملى ثبات مرتفع ودال إحصائياً.

٦/١/٩ التوصل لبناء عاملى لمقياسى سلوك المخاطرة و إتخاذ القرار للغواصين ذات بعدين يمثلا البعد العام لكل منهما.

٧/١/٩ وجود علاقة إرتباط مرتفعة ودالة إحصائياً بين سلوك المخاطرة وأبعاده للغواصين ، حيث تم إستخلاص عدد (٣) معاملات إرتباط دالة

إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) بنسبة مساهمة (١٠٠٪).

٨/١/٩ وجود علاقة إرتباط مرتفعة ودالة إحصائياً بين إتخاذ القرار وأبعاده للغواصين ، حيث تم إستخلاص عدد (٣) معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) بنسبة مساهمة (١٠٠٪).

٩/١/٩ وجود علاقة إرتباط مرتفعة ودالة إحصائياً بين سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين ، حيث تم إستخلاص عدد (٩) معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) بنسبة مساهمة (١٠٠٪).

١٠/١/٩ وجود علاقة تنبؤية مرتفعة ودالة إحصائياً بين سلوك المخاطرة وأبعاده للغواصين ، حيث تم إستخلاص عدد (٤) معادلات تنبؤية دالة إحصائياً.

١١/١/٩ وجود علاقة تنبؤية مرتفعة ودالة إحصائياً بين إتخاذ القرار وأبعاده للغواصين ، حيث تم إستخلاص عدد (٤) معادلات تنبؤية دالة إحصائياً.

١٢/١/٩ وجود علاقة تنبؤية مرتفعة ودالة إحصائياً بين سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين ، حيث تم إستخلاص عدد (٩) معادلات تنبؤية دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) بنسبة مساهمة (١٠٠٪).

١٣/١/٩ وجود أثر دال إحصائياً للعلاقة بين سلوك المخاطرة وأبعاده وإتخاذ القرار وأبعاده للغواصين محققة بذلك نسبة مساهمة دالة إحصائياً إجمالية قدرها (١٠٠٪).

٢/٩- التوصيات :

في ضوء أهداف ونتائج البحث الإحصائية يوصى الباحث بالآتى:

١/٢/٩ ضرورة الاهتمام بتطبيق مقياسى سلوك المخاطرة و إتخاذ القرار بشكل دوري على الغواصين قبل وأثناء وبعد ممارسة رياضة الغوص.

٢/٢/٩ التعرف على مستوى سلوك المخاطرة وإتخاذ القرار للغواصين وتحديد درجة كل غواص على المقياسان وفقاً لكل بعد من أبعادهما لتحديد إلى أى مدى يحتاج إلى الدعم.

٣/٢/٩ ضرورة الإهتمام بإدراج مقياسى سلوك المخاطرة وإتخاذ القرار ضمن البرامج الخاصة بتأهيل الغواصين.

٤/٢/٩ ضرورة الإهتمام بالجوانب العقلية النفسية للغواصين.

٥/٢/٩ ضرورة الإهتمام بتطبيق مقياسى سلوك المخاطرة وإتخاذ القرار بما يتيح إنتقاء أفضل العناصر من الغواصين وفقاً للمستويات المعتدلة من سلوك المخاطرة و إتخاذ القرار وتحقيقاً للأمان المستقبلى فى رياضة الغوص.

قائمة المراجع

١٠/١- المراجع باللغة العربية :

الحكيم ، عماد (٢٠١٤)." *الإعداد النفسى فى المجال الرياضى " اللاعب – المدرب – الحكم"* ، الطبعة الأولى ، دار الفكر العربى ، القاهرة.

Al-Hakim, Emad (2014)." *Psychological Preparation in the Sports field, "Player - Coach - Referee"*, First edition, Arab Thought For Publishing, Cairo.

الخولى ، هشام (٢٠٠١). *"علاقة بعض جوانب الدافعية الدراسية بتفضيل المخاطرة واتخاذ القرار لدى طلاب الجامعة"* ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، العدد (٥٩) مجلد (١٥) ، عدد الصفحات ٨٦- ١٢٣ .

El-Khouly, Hisham (2001). "*The relationship of some aspects of academic motivation to preference for risk-taking and decision-making for university students"*, General Egyptian Authority for Book , Issue (59) volumes (15), number of pages 86-123

العطار ، محمود (٢٠١٤). *"فاعلية برنامج إرشادى معرفى سلوكى فى تنمية التدفق النفسى والإقدام على المخاطرة المحسوبة لدى طلاب الجامعة"* ، (رسالة دكتوراة) ، كلية التربية ، جامعة كفر الشيخ ، عدد الصفحات (٣٢٥) .

Al-Attar, Mahmoud (2014). *"The Effectiveness of a Cognitive Behavioral Counseling Program in the Development of Psychological Flow and Taking the Rational Risk of University Students"*, (PhD Thesis), College of Education, Kafr El Sheikh University, number of pages (325)

الكيال ، مختار (٢٠٠٢)."*تأثير إستراتيجيات صنع القرار وتعقد المهمة على سرعة ودقة صنع القرار لدى الأفراد الحدسيين وعلاقتها بالمخاطرة*" ، مجلة كلية التربية ، ، جامعة عين شمس العدد (٢٦) ، الجزء الثالث ، عدد الصفحات ٢٨١- ٣٢٣.

Al-Kayyal, Mukhtar (2002) " *The Impact of Decision-Making Strategies and the Complexity of the Task on the Speed and Accuracy of Decision-Making of Intuitive Individuals*

and Its Relation to Risk", Journal of the College of Education, Ain Shams University, Issue (26), Part Three, pages 281- 323.

باهى ، مصطفى & عفيفى ، محمد (٢٠٠١). "*سيكولوجية الإدارة الرياضية*" ، الطبعة الأولى ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة.

Bahi, Mustafa & Afifi, Mohamed (2001). "*Psychological of Sports Management*", First Edition, Book Center for Publishing, Cairo.

باهى ، مصطفى & عنان ، محمود & عز الدين ، حسنى (٢٠٠٢)."*التحليل العاملي (النظرية – التطبيق)*" ، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

Bahi, Mustafa & Anan, Mahmoud & Ezz El-Din, Hosni (2002). " *Factor Analysis (theory – Practice*", Book Center for Publishing, Cairo.

باهى ، مصطفى & جاد ، سمير (٢٠٠٤)."*المدخل إلى الإتجاهات الحديثة فى علم النفس الرياضى* " ، الطبعة الأولى الدار العالمية للنشر ، القاهرة.

Bahi, Mustafa & Gad, Samir (2004) "*Introduction to contmbrary issues in Sports Pyschology*", First Edition, International for Publishing, Cairo.

باهى ، مصطفى & شحاته ، إبراهيم & فؤاد ، عمرو & سالم ، هند (٢٠١٥)."*أصول علم نفس الرياضة*" ، الطبعة الأولى مركز الكتاب الحديث للنشر ، القاهرة.

Bahi, Mostafa & Shehata, Ibrahim & Fouad, Amr & Salem, Hind (2015) "*Fundamentals of the Psychology of Sport*", First Edition, Modern Book Center for Publishing, Cairo.

جودة ، هالة & الليثى ، أحمد & عبد الباقى ، سلوى (٢٠١٥). *الذكاء الوجدانى وعلاقته بالمخاطرة المحسوبة لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية* ، مجلة الدراسات التربوية والإجتماعية ، كلية التربية ، جامعة حلوان ، عدد (٤) مجلد (٢١) ، عدد الصفحات ٦٩٣-٧٢٢ ، أكتوبر.

Judah, Hala & El-Leithy, Ahmed & Abdel-Baqi, Salwa (2015). " *Relationship Between Emotional intelligence and the Rational Risk for a sample of high school students*", Journal of Educational and Social Studies, College of Education, Helwan

University, (4) volumes (21), pp. 693-722, Oct.

حسن ، محمود (٢٠١٩). *سلوك المخاطرة للناشئين الرياضيين* (دراسة عاملية) ، (رسالة ماجستير) ، كلية التربية الرياضية جامعة بنى سويف ، عدد الصفحات (١٢٥).

Hassan, Mahmoud (2019). " *Risk Behavior for Young Athletes (Factor Analysis study)*" (Master Thesis), Faculty of Physical Education, Beni Suef University, (125 pages).

خليل ، إياد (٢٠١٥) *بناء مقياس إتخاذ القرار لمدربى السباحة* ، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضه ، كلية التربية الرياضية بنين ، جامعة حلوان ، العدد (٧٥) ، عدد الصفحات ٧١-٨٥ .

Khalil, Iyad (2015), "*Building a Decision-Making Scale for Swimming coaches*" , The Scientific Journal of Physical Education and Sports Sciences, College of Physical Education, Helwan University, Issue (75), Pages 71-85.

راتب ، إسامة (٢٠٠٥). *الإعداد النفسى للناشئين" دليل للإرشاد و التوجيه للمدربين و الإداريين وأولياء الأمور* ، سلسلة المراجع فى التربية وعلم النفس (١٥) ، دار الفكر العربى للنشر ، القاهرة.

Ratib, Osama (2005), "*Psychological preparation for young Players , a guide for guidance and direction for coaches*" , administrators and parents, a series of references in education and psychology (15), Arab Thought for Publishing, Cairo.

شمعون ، محمد & إسماعيل ، ماجدة (٢٠٠٢). *التوجيه و الإرشاد النفسى فى المجال الرياضى* ، الطبعة الأولى.

Shamoun, Muhammad & Ismail, Majda (2002). "*Guidance and Psychological Counseling in the Sports Field*" , First Edition.

عبد الرحمن ، عالية (٢٠١٠) "*الفروق بين صناع القرار ومتخذية فى بعض السمات الشخصية لدى طلاب الجامعة فى سياق الحياة اليومية*" ، مجلة الدراسات النفسية ، رابطة الأخصائيين النفسيين المصرية ، مجلد (٢٠)

العدد (٣) ، عدد الصفحات ٥٢١-٥٥٦ .

Abdel-Rahman, Alya (2010) "*The differences between decision-makers and Decision-Takers in some personality traits for university students in the context of daily life*", Journal of Psychological Studies, Egyptian Psychologists Association, Volume (20), Issue (3), number of pages 521-556.

عبدالله ، عبد الله (٢٠١١). *العوامل المزاجية لاكياسكال (A- TEMPS) وإسهامها فى سلوك المخاطرة وأساليب المواجهه* ، مجلة كلية التربية ، كلية التربية ، جامعة عين شمس ، عدد (٣٥) ، الجزء (١) ، عدد الصفحات ٩- ٨٢.

Abdullah, Abdullah (2011). "*Lakyascal Mood Factors (A-TEMPS) and their Contribution to Risk Behavior and Coping Methods*" , Journal of the College of Education, College of Education, Ain Shams University, Issue (35), Part (1), Pages 9-82.

عنان ، محمود (١٩٩٥). *سيكولوجية التربية البدنية والرياضة (النظرية والتطبيق والتجريب)* ، دار الفكر العربي ، القاهرة.

Annan, Mahmoud (1995). "*Psychology of Physical Education and Sports (theory, practice and experimentation)*" , Arab Thought for Publishing , Cairo.

علاوى ، محمد (١٩٩٨ أ) *سيكولوجية القيادة الرياضية* ، الطبعة الأولى ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة.

Allawi, Muhammad (1998a). "*The Psychology of Sports Leadership*", First Edition, Book Center for Publishing, Cairo.

علاوى ، محمد (١٩٩٨ ب). *سيكولوجية الإصابة الرياضية* ، الطبعة الأولى ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة.

Allawi, Muhammad (1998 b). "*The Psychology of Sports Injury*", First Edition, Book Center for Publishing, Cairo.

علاوى ، محمد (٢٠٠٢). *علم نفس التدريب و المنافسة الرياضية* ، الطبعة الأولى ، دار الفكر العربى ، القاهرة .

Allawi, Muhammad (2002). "*The Psychology of Training and Sports Competition*" First Edition, Arab Thought for Publishing , Cairo.

غريب ، إيناس (٢٠١٥). *التدفق النفسى وعلاقته بتحمل الغموض و المخاطرة لدى طالبات الجامعة* ، مجلة كلية التربية جامعة الأزهر ، مجلد (٣٤) ، العدد (١٦٥) ، الجزء الثالث ، عدد الصفحات ٢٩٢-٣٥٤ .

Gharib, Enas (2015)." *Relationship Between Psychological flow , Tolerating Ambiguity and Risk for University Students*", Journal of the Faculty of Education, Al-Azhar University, Volume (34), Issue (165), Part Three, No. 292-354 pages .

فاضل ، بثينة (٢٠١٨). *موسوعة القياس النفسى فى التربية البدنية و الرياضة* ، إنتاج علمى قسم العلوم التربوية والنفسية والإجتماعية ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الإسكندرية ، الطبعة الأولى ، مؤسسة عالم الرياضة للنشر الإسكندرية.

Fadel, Buthaina (2018)." *Encyclopedia of Psychometrics in Physical Education and Sports*" Scientific Production, Department of Educational, Psychological and Social Sciences, College of Physical Education for Girls, Alexandria University, First Edition, Sports World Foundation for Publishing , Alexandria.

مصطفى ، غادة & شرف ، رشا (٢٠١٧). *مقياس سلوك المخاطرة للرياضيين* ، الطبعة الأولى ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة.

Mustafa, Ghada & Sharaf, Rasha (2017). "*The Risk Behavior Scale for Athletes*", First Edition, Book Center for Publishing, Cairo.

يوسف ، إبراهيم (٢٠١٧) *بناء مقياس الذكاءات المتعددة للاعبى المستويات الرياضية العالية* ، الطبعة الأولى ، مؤسسة عالم الرياضة للنشر ، الإسكندرية.

Yousef, Ibrahim (2017). " *Building the Multiple Intelligences Scale for High Level Athletes*" First Edition, Sports World Foundation for Publishing, Alexandria.

٢/١٠- المراجع باللغة الأجنبية :

Bonnet, AG & Fernandez, LY & Piolat, AN(2008). " ***Changes in emotional states before and after risk taking in scuba diving*** **" , Journal of Clinical Sport Psychology,.2, 25-40**

Clinchy, RI & Egstrom,GL (1993). " ***Advanced sport diver manual*** **" , 2nd Edition, Library of Congress Cataloging - in- publication data prented, In the united states of America, Published by Mosby lifeline.**

Miller, G., & Taubman-Ben-Ari, O. (2004)." ***Scuba diving risk taking--a Terror Management theory perspective*** **" . Journal of Sport & Exercise Psychology, 26(2), 269–282.**

Morgan, CA & Stevens , CH (2008). "*Changes in Perceptions of Risk and Competence among Beginning Scuba Divers*" , Journal of Risk Research, 11, 951-966.

Preez , MI (2004). " ***Constructing safety in scuba diving*** **" A discursive psychology study , Submitted In Partial Fulfilment Of The Requirements For The Degree Master Of Arts InCounselling Psychology , university of Pretoria , 1-131 .**

Watson, AE & Pulford, BD (2004). " ***Personality differences in high risk sports amateurs and Instructors*** **" , Journal of Perceptual & Motor Skills, 99.**