

" فاعلية استراتيجية جدول التعلم (K - W - L) على التحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات الهجومية في رياضة كرة اليد "

* د/ الشريف محمد أحمد

المقدمة ومشكلة البحث:

يخطو العالم من حولنا بخطى سريعة نحو التقدم ويعتبر مجال التعليم هو أساس هذا التقدم ، ومع تزايد الاهتمام بالتعليم وما يواجهه من صعوبات وتحديات القرن الحالي وما به من ثورة معرفية ومعلوماتية ، فقد تزايد الاهتمام على إختيار استراتيجيات التعليم الأكثر إيجابية والتي تمكن الطالب من تحقيق تعلم أفضل.

وتعتبر استراتيجية جدول التعلم (K-W-L) إحدى استراتيجيات ما وراء المعرفة التي تركز علي تنمية المهارات العقلية العليا وتهدف إلى أن يراقب المتعلم و يقيم تعلمه بنفسه ، وبالتالي فإنها تعمل علي تحسين اكتساب المتعلمين لعمليات التعلم المختلفة وتسمح لهم بتحمل المسؤولية والتحكم في العمليات المعرفية المرتبطة بالتعلم.(٢٢ : ٨)

ويذكر كلاً من "حسن الجليدي" (٢٠٠٩م) ، "Jennifer" (٢٠٠٦م) أن استراتيجية جدول التعلم (K-W-L) من الاستراتيجيات التي تؤكد على نشاط المتعلم في بناء المعنى وتكوينه ، واستخراج المعاني السابقة عن الموضوع ، وتوضيح الغرض منها ، كما تعتبر من الاستراتيجيات التي تستخدم في مراقبة الفهم ، والتي أجمع عليها الباحثون ، وهذا يبرز أهمية استراتيجية جدول التعلم (K-W-L) في العملية التعليمية بوجه عام وفي تعليم التفكير والفهم بوجه خاص حيث يستطيع المتعلمين بمساعدة المعلم بناء الموضوعات على أساس من المعرفة السابقة والأسئلة التي يقدمها الطلاب أنفسهم عما يعرفونه أو ما ينبغي أن يعرفوه وما تعلموه.(٥ : ٣١)(٣١ : ٩٠)

والتعلم وفق هذه الاستراتيجية يستلزم أن يجيب الطالب على ثلاثة أسئلة (ماذا يعرف؟) ، (وماذا يريد أن يتعلم؟) (وماذا تعلم؟) وذلك من خلال جدول يتكون من ثلاث فنيات تدريسية هي:

١- (K) للدلالة على كلمة (Know) ويقصد بها ماذا أعرف عن الموضوع؟ وهي خطوة استطلاعية ، لمساعدة المتعلم على استدعاء ما يعرفه عن الموضوع المزمع دراسته من معلومات وبيانات سابقة.

٢- (W) للدلالة على كلمة (Want) ويقصد بها ماذا أريد أن أتعلم؟ وفيها يساعد المعلم الطالب على تحديد ما يرغب في تعلمه عن الموضوع المزمع دراسته ، ومن ثم يدرسه عليه.

٣- (L) للدلالة على كلمة (Learned) ويقصد بها ماذا تعلمت؟ وهو سؤال تقويمي يستهدف مساعدة المتعلم على تعيين ما تعلمه بالفعل عن الموضوع الذي تم دراسته.(٨ : ٤٣)(١٠ : ٢٠٧) (٢٤ : ٣٦٤)(٢٥ : ١٧١)

والتحصيل المعرفي يسهم في تعلم أي مهارة حركية ولا يمكن اعتبار دوره هامشياً في العملية التعليمية ، حيث يقترن نجاح الأداء في الألعاب الرياضية بالبناء النظري والعمل للمتعلمين ، إذ أن تزويد المتعلم بالمعارف سابقاً يحقق الوصول إلى تعلم المهارة المطلوبة ، ولذلك يتعين على الفرد المتعلم أن يفهم ويستوعب قدرًا ملائمًا من المعرفة الرياضية عن نوع النشاط الرياضي الممارس. (٢٧:٢٦)

وتعتبر المهارات الهجومية من أهم المهارات الأساسية في رياضة كرة اليد حيث تشكل العنصر الأساسي في حسم نتائج العديد من المباريات ، ولذا تتطلب ضرورة إتقان المتعلمين لها حتى يتحقق في النهاية الهدف الأساسي الذي تُعلم من أجله المهارة.

ومن خلال عمل الباحث كمدرب بقسم المناهج وتدريب التربية الرياضية بكلية التربية الرياضية جامعة جنوب الوادي لاحظ أن هناك العديد من الصعوبات التي تواجه المتعلمين في مجال كرة اليد والتي تتمثل في عدم استيعاب وإتقان المهارات بالمستوى المطلوب ، وأرجع الباحث ذلك إلى أنه قد يكون بسبب الطريقة التقليدية المتبعة في التدريس وهي الشرح والنموذج من جانب القائم بالتدريس دون أدنى مشاركة فعلية للمتعلمين في الموقف التعليمي ، بالإضافة - من وجهة نظر الباحث - إلى عدم إلمام القائمين بالتدريس بأهمية الخلفية المعرفية للطالب ومعلوماته السابقة عن المهارات الهجومية في كرة اليد والتي يمكن جعلها نقطة إرتكاز للمعلم لبداية صحيحة تعتمد على تطوير وتثبيت ما سبق تعلمه في المراحل السنية السابقة.

ولقد أكدت نتائج دراسة كل من "Mohamed El baroudy" (٢٠١٢م) (٣٢) " محمد البارودي" (٢٠١٤م) (٢٥) "هانى الدسوقي" (٢٠١٤م) (٣٠) فاعلية استراتيجية جدول التعلم (K-W-L) في تحسين مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهارى مقارنة باستخدام الأسلوب التقليدي في التعلم.

وهذا ما دعي الباحث إلى استخدام استراتيجية جدول التعلم (K-W-L) لمعرفة فاعليتها على التحصيل المعرفي ومستوى الأداء لبعض المهارات الهجومية في رياضة كرة اليد لطلاب كلية التربية الرياضية بقنا والتي قد تحقق أهداف العملية التعليمية.

أهداف البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على أثر استراتيجية جدول التعلم (K-W-L) على:

- ١- التحصيل المعرفي في رياضة كرة اليد لدى طلاب كلية التربية الرياضية بقنا.
- ٢- مستوى أداء بعض المهارات الهجومية (التمرير الكراجي - التتطيط - التصويب بالوثب عالياً - التصويب من السقوط) في رياضة كرة اليد لدى طلاب كلية التربية الرياضية بقنا.

فروض البحث:

في ضوء هدف البحث يفترض الباحث ما يلي :

- ١- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات الهجومية في رياضة كرة اليد لصالح القياس البعدي.

- ٢- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات الهجومية في رياضة كرة اليد لصالح القياس البعدي.
- ٣- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في التحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات الهجومية في رياضة كرة اليد لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

المصطلحات العلمية الواردة بالبحث:

- استراتيجية جدول التعلم (K-W-L) :

هي استراتيجية تربوية حديثة حيث يشير الحرف (K) إلى ما أعرفه ، وحرف (W) إلى ما أريد تعلمه، والحرف (L) إلى ما تعلمه الطلاب عن الموضوع ، وتناسب هذه الاستراتيجية المستويات العليا من المتعلمين ، ووفقاً لهذه الإستراتيجية ينظم الموقف التعليمي لطلاب التخصص على النحو التالي :

- ١- (K) ماذا أعرف؟ what I know? يحدد الطلاب ما يعرفونه عن المهارة.
- ٢- (W) ماذا أريد أن أتعلم؟ what I want to Learned? تدريب الطلاب على ما يريدون أن يتعلموه.
- ٣- (L) ماذا تعلمت؟ what I Learned? تحديد الطلاب لما تعلموه.(١: ٤٥)

- التحصيل المعرفي :

هو مجموعة المعارف والمعلومات التي يكتسبها المتعلم نتيجة عملية التعلم التي يقاس تحصيلها بالدرجة التي يحصل عليها المتعلم في اختبار التحصيل المعرفي.(٩: ١٥٩)

- المهارات الهجومية في رياضة كرة اليد :

يعرفها الباحث إجرائياً بأنها جميع مهارات كرة اليد التي يؤديها اللاعبون في حالة استحواذ الفريق على الكرة وتشمل مهارات (الاستلام والتمرير - التنطيط - الخداع - التصويب) ، حيث يعتبر درجة اتقان اللاعبين لأداء هذه المهارات هو العامل المهم والحاسم في تحديد نتيجة المباريات.

خطة وإجراءات البحث :

أولاً : منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج التجريبي لمناسبته لطبيعة هذا البحث ، وذلك باستخدام التصميم التجريبي للمجموعتين متكافئتين ، إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة مع إجراء القياس القبلي والبعدي لمجموعتي البحث.

ثانياً : مجتمع وعينة البحث:

١- مجتمع البحث:

تمثل مجتمع البحث في طلاب الفرقة الثالثة تخصص تدريس كرة اليد للعام الجامعي (٢٠١٧م - ٢٠١٨م)، والبالغ عددهم (١٢٤) طالباً من البنين.

٢- عينة البحث:

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية من طلاب الفرقة الثالثة تخصص تدريس كرة اليد للعام الجامعي (٢٠١٧م - ٢٠١٨م) حيث بلغ عددها (٦٠) طالباً بنسبة (٤٨.٣٨%) من مجتمع البحث تم تقسيمهم إلى مجموعتين إحداهما ضابطة والأخرى تجريبية ، عدد كل مجموعة (٣٠) طالباً ، وتم إختيار عدد (٣٠) طالباً بنسبة (٢٤.١٩%) من نفس مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية لإجراء الدراسات الإستطلاعية .

ثالثاً: ضبط المتغيرات لعينة البحث:

أ- تجانس عينة البحث:

قام الباحث بإيجاد عامل التجانس لعينة البحث الأساسية ككل (٦٠ طالباً) في المتغيرات قيد البحث معدلات النمو(السن ، الطول ، الوزن) ، و(اختبار التحصيل المعرفي والاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث) في كرة اليد ، وجدول (٢) يوضح ذلك.

جدول (٢)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء والتفطح

لمعدلات النمو واختبار التحصيل المعرفي والاختبارات البدنية والمهارية لعينة البحث (ن = ٦٠)

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	معامل التفطح
معدلات النمو	السن	٢٥٢.٣٥	٢٥٢.٥٦	١.٦٥	٠.٣٨-	٠.٧١-
	الطول	١٧٤.٠٢	١٧٤.٥٠	٥.٤٦	٠.٢٦-	٠.٦٣-
	الوزن	٦٩.٨٥	٦٩.٩٠	٣.٢٥	٠.٠٤-	٠.٧٧-
اختبار التحصيل المعرفي						
اختبارات القدرات البدنية	درجة	١٨.٢٤	١٨.٤٦	٢.١٨	٠.٣٠-	٠.٨٦-
	كجم	٣٣.٦٨	٣٣.٨٨	١.٩٠	٠.٣١-	٠.٦٧-
	كجم	١٧٣.٣٧	١٧٢.٧٥	٣.٣٨	٠.٥٥-	١.٠٦-
	كجم	١٧٢.٠٨	١٧٢.٥٠	٢.٠٣	٠.٦٢-	٠.٠٨
	عدد	٣١.٣٠	٣١.٦٨	٠.٦٧	١.٧٠-	٠.٧٤-
	عدد	٢٢.٣٠	٢٢.٤٥	١.٤٢	٠.٣١-	١.٠١
	سم	٣٤.٧٠	٣٤.٦٥	٠.٨٥	٠.١٧	٠.٧٥
	ثانية	٥.١٥	٥.٢٥	٠.٧١	٠.٤٢-	٠.٩٥-
	ثانية	٨.٥٨	٨.٤٥	٠.٧٩	٠.٤٩-	٠.٠٥-
	سم	٩.٨٢	١٠.١٠	٠.٧٢	١.١٦-	٠.٥١-
درجة	١٦.٤١	١٦.٥٥	٠.٥٦	٠.٧٥-	٠.٨٢-	
الاختبارات المهارية	عدد	١٨.١٢	١٨.٠٠	١.٩٦	٠.١٨	١.٠٩-
	ثانية	١٠.٤٥	١٠.٥٧	١.٠٣	٠.٣٤-	١.١٦-
	نقاط	٢.٩٨	٣.٠٠	٠.٦٢	٠.٠٩-	١.٢٢
	عدد	٣.٢٣	٣.٥٠	٠.٦٥	١.٢٤-	٠.٠٤

ضعف الخطأ المعياري للالتواء = ٠.٦٣ ضعف الخطأ المعياري للتفطح = ١.٢٦

يتضح من جدول (٢) أن جميع قيم معاملات الالتواء في متغيرات النمو والقدرات العقلية والاختبارات البدنية والمهارية لعينة البحث تراوحت ما بين (-١.٧٠ : ٠.٥٥) وهي أقل من ضعف الخطأ المعياري للالتواء، كما تراوحت جميع قيم معاملات التقلطح لمتغيرات النمو واختبار التحصيل المعرفي ، والاختبارات البدنية والمهارية لعينة البحث ما بين (-١.١٦ : ١.٢٢) وهي أقل من ضعف الخطأ المعياري للتقلطح، مما يدل على خلو عينة البحث من عيوب التوزيعات غير الإعتدالية وتجانس عينة البحث في جميع المتغيرات.

ب- تكافؤ عينة البحث :

قام الباحث بإيجاد عامل التكافؤ - تقارب المستويات - لعينة البحث الأساسية (التجريبية والضابطة) قوام كل منها (٣٠ طالباً) ، في المتغيرات قيد البحث وهي معدلات النمو (السن، الطول، الوزن) ، و(اختبار التحصيل المعرفي والاختبارات البدنية والمهارية) في كرة اليد ، وجدول (٣) يوضح ذلك.

جدول (٣)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) للقياس القبلي للمجموعتين التجريبية

والضابطة في المتغيرات قيد البحث (ن=٢=٣٠)

قيمة "ت"	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		وحدة القياس	المتغيرات
	٢ع	٢م	١ع	١م		
٠.٨٣	١.٧٧	٢٥٢.٥٦	١.٥٧	٢٥٢.٢١	شهر	معدلات النمو
٠.١٦	٥.٦٨	١٧٤.١٨	٥.٢٧	١٧٣.٩٥	سم	
٠.٩٢	٣.٤٦	٧٠.٣١	٣.١٥	٦٩.٥٣	كجم	
٠.٩٤	٢.٠٧	١٨.٦٤	٢.٢٣	١٨.١٣	درجة	اختبار التحصيل المعرفي
٠.٨٢	١.٩٧	٣٣.٩٢	١.٨٢	٣٣.٢٣	كجم	اختبارات القدرات البدنية
٠.٨٣	٣.٦٢	١٧٣.٨٦	٣.١٧	١٧٣.١٣	كجم	
١.٣٢	٢.١٨	١٧٢.٥٤	١.٩٢	١٧١.٨٥	كجم	
٢.٠٠-	٠.٥٤	٣١.٦٧	٠.٤٥	٣١.٨٧	عدد	
١.٤٤	١.٧٦	٢٢.٧٦	١.٦٤	٢٢.١٤	عدد	
٠.٥٥-	٠.٩٧	٣٤.٢٢	٠.٧٢	٣٤.٣٣	سم	
٠.٣٥	٠.٧٩	٥.١٧	٠.٦٨	٥.١١	ثانية	
٠.٤٧	٠.٨٣	٨.٥٩	٠.٧١	٨.٥١	ثانية	
٢.٠٠	٠.٨٤	٩.٩٧	٠.٦٩	٩.٦٣	سم	
٠.٥٥	٠.٨٣	١٦.٤٨	٠.٨٧	١٦.٣٧	درجة	
١.٢٨-	٢.٠٩	١٧.٤٣	١.٨١	١٨.٠٧	عدد	الاختبارات المهارية
١.٢٥	١.١٣	١٠.٥٧	٠.٨٨	١٠.٢٧	ثانية	
١.٨٢-	٠.٨١	٢.٨٦	٠.٧٣	٣.١٧	نقاط	
٠.٩٢	٠.٦٧	٣.٢٧	٠.٥٧	٣.١٤	عدد	

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٢

يتضح من جدول (٢) وجود فروق غير دالة إحصائياً بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في جميع المتغيرات قيد البحث، حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (-٢.٠٠٠ : ٢.٠٠٠) ، وهي أقل من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى "٠.٠٥" مما يدل على تكافؤ المجموعتين الضابطة و التجريبية في جميع متغيرات البحث.

رابعاً: وسائل جمع البيانات:

١- الأدوات والأجهزة المستخدمة:

استخدم الباحث الأدوات والأجهزة التالية:

- جهاز الرستاميتير لقياس الطول. - الميزان الطبي لقياس الوزن. - جهاز الديناموميتر لقياس القوة.
- ساعة إيقاف. - مرمى مقسم. - شريط قياس.
- كرات طبية. - كرات يد. - مقاعد سويدية.
- أقماع. - حواجز. - سلم وثب.

٢- الاختبارات :

أ- اختبار التحصيل المعرفي إعداد الباحث ملحق (٦):

اتبع الباحث عند بناء اختبار التحصيل المعرفي الخطوات التالية:

- (١) تم تحديد هدف الاختبار والذي تمثل في قياس مستوى التحصيل المعرفي لعينة البحث في المعلومات المعرفية والحقائق والمفاهيم المرتبطة بكرة اليد ومهارات كرة اليد (التمريرة الكراجية ، التنطيط ، التصويب بالوثب لأعلى ، التصويب من السقوط).
- (٢) قام الباحث استناداً على توصيف مقرر اختياري تدريس كرة اليد لطلاب الفرقة الثالثة باللائحة الداخلية لكلية التربية الرياضية - جامعة جنوب الوادي بالتعرف على المحاور الرئيسية لاختبار التحصيل المعرفي وهي (طبيعة وتاريخ كرة اليد - مهارات كرة اليد - قانون كرة اليد).
- (٣) تم وضع هذه المحاور في استمارة ملحق(٤) وتم عرضها على مجموعة من الخبراء من بين أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية في مجال المناهج وطرق التدريس وعلم النفس وكرة اليد وعددهم (٩) ملحق (١) وذلك لتحديد مدى ملائمة المحاور لأهداف البحث ، وجدول (٤) يوضح الأهمية النسبية وفقاً لآراء الخبراء في محاور الاختبار المعرفي:

جدول(٤)

تحديد الأهمية النسبية لمحاور الاختبار المعرفي وفقاً لآراء السادة الخبراء (ن = ٩)

م	محاور الاختبار	عدد التكرارات	النسبة المئوية	الأهمية النسبية
١	طبيعة وتاريخ كرة اليد	٧	٧٧.٧٧%	١٠%
٢	مهارات كرة اليد	٩	١٠٠%	٥٠%
٣	النواحي القانونية	٨	٨٨.٨٨%	٤٠%

يتضح من الجدول (٤) أن نسبة موافقة السادة الخبراء على محاور الإختبار المعرفي قد تراوحت ما بين

(٧٧.٧٧ : ١٠٠%).

(٤) اشتمل الإختبار المعرفي في صورته الأولى على (٤٩) مفردة موزعة على المحاور الرئيسية للاختبار طبقاً لاتفاق الخبراء حول الأهمية النسبية لكل محور وتم توزع المفردات عشوائياً على أسئلة الإختبار والتي جاءت في مجملها من نوع "الصواب والخطأ، الإختيار من متعدد، وإكمال النقاط" ، ويوضح جدول (٥) ذلك:

جدول (٥)

عدد المفردات لكل محور وتوزيعها على أسئلة الإختبار المعرفي

م	محاور الإختبار	الصواب والخطأ	الإختيار من متعدد	أكمل العبارات	أجمالي مفردات المحور
١	طبيعة وتاريخ كرة اليد	٣	١	١	٥
٢	مهارات كرة اليد	١٢	٦	٧	٢٥
٣	النواحي القانونية	٦	٧	٦	١٩
اجمالي مفردات الإختبار المعرفي					٤٩

(٥) تم عرض الإختبار في صورته الأولى ملحق (٥) على (٩) خبراء ملحق (١) وذلك للإطلاع على المفردات الخاصة بكل محور على حدة والتوجيه سواء بالحذف أو الإضافة أو تعديل العبارات وجدول (٦) يوضح ذلك.

جدول (٦)

النسبة المئوية لموافقة الخبراء على مفردات الإختبار المعرفي (ن=٩)

رقم المفردة	النسبة المئوية %	رقم المفردة	النسبة المئوية %	رقم المفردة	النسبة المئوية %
١	٨٨.٨٨	١٨	٧٧.٧٧	٣٥	١٠٠
٢	١٠٠	١٩	١٠٠	٣٦	١٠٠
٣	١٠٠	٢٠	٨٨.٨٨	٣٧	٧٧.٧٧
٤	٨٨.٨٨	*٢١	٤٤.٤٤	٣٨	٨٨.٨٨
٥	١٠٠	٢٢	١٠٠	٣٩	١٠٠
٦	١٠٠	٢٣	١٠٠	٤٠	٨٨.٨٨
*٧	٦٦.٦٦	٢٤	٧٧.٧٧	٤١	٧٧.٧٧
٨	٨٨.٨٨	٢٥	١٠٠	٤٢	١٠٠
٩	١٠٠	٢٦	١٠٠	٤٣	١٠٠
١٠	٨٨.٨٨	٢٧	٧٧.٧٧	٤٤	١٠٠
١١	٧٧.٧٧	٢٨	٨٨.٨٨	٤٥	٨٨.٨٨
*١٢	٥٥.٥٥	٢٩	٨٨.٨٨	٤٦	٨٨.٨٨
١٣	١٠٠	٣٠	١٠٠	٤٧	٧٧.٧٧
١٤	١٠٠	٣١	١٠٠	٤٨	١٠٠
١٥	١٠٠	٣٢	٧٧.٧٧	٤٩	٨٨.٨٨
١٦	٨٨.٨٨	٣٣	١٠٠		
١٧	٨٨.٨٨	*٣٤	٦٦.٦٦		

*تحذف

يتضح من جدول (٦) أن النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء في المفردات المقترحة للاختبار المعرفي تراوحت ما بين (٤٤.٤٤% : ١٠٠%) والتي في ضوءها تم اختيار المفردات في صورتها الأولية والتي حصلت على نسبة ٧٧.٧٧% فأكثر من مجموع آرائهم، وبذلك تم حذف المفردات (٧)(١٢)(٢١)(٣٤) .

(٦) بعد عرض الإختبار المعرفي على السادة الخبراء أصبح عدد مفردات الإختبار (٤٥) مفردة ، قام الباحث بتطبيق الإختبار على عينة استطلاعية قوامها (٣٠) طالب من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية من طلاب الفرقة الثالثة تخصص تدريس كرة اليد بكلية التربية الرياضية جامعة جنوب الوادي وذلك يوم الأحد الموافق ٢٠١٨/٢/١١ م ، وذلك لحساب معاملات السهولة والصعوبة لمفردات الإختبار باستخدام المعادلة التالية:

عدد الأفراد الذين أجابوا إجابة صحيحة على كل مفردة

معامل السهولة =

عدد الأفراد الكلي

والعلاقة بين معامل السهولة ومعامل الصعوبة علاقة عكسية، بمعنى أن مجموعهم يساوي الواحد الصحيح

كالتالي:

معامل السهولة = ١ - معامل الصعوبة

معامل الصعوبة = ١ - معامل السهولة

- معامل التمييز :

لحساب معامل التمييز، رتب درجات العينة تنازلياً، لتحديد الـ ٢٥% العليا وكذلك الـ ٢٥% السفلى،

بهدف تحديد معامل التمييز لكل عبارة باستخدام المعادلة التالية:

عدد الإجابات الصحيحة في المجموعة العليا - عدد الإجابات الصحيحة في المجموعة السفلى

معامل التمييز =

عدد المبحوثين في أحد المجموعتين

وقد تم قبول المفردات التي يتوفر فيها الشرطين التاليين:

- أن يكون معامل الصعوبة بين (٠.٣ - ٠.٧)

- أن يكون معامل التمييز أكثر من (٠.٣٠)

ويوضح جدول (٧) معاملات الصعوبة والتمييز لمفردات الإختبار المعرفي.

جدول (٧)

معاملات الصعوبة والتمييز لمفردات اختبار التحصيل المعرفي (ن=٣٠)

معامل التمييز	معامل الصعوبة	رقم المفردة	معامل التمييز	معامل الصعوبة	رقم المفردة	معامل التمييز	معامل الصعوبة	رقم المفردة
٠.٦٣	٠.٦٠	٣٥	٠.٦٣	٠.٤٧	١٨	٠.٧٩	٠.٥٨	١
٠.٣٨	٠.٤٣	٣٦	٠.٧٥	٠.٤٠	١٩	٠.٧٥	٠.٣٧	٢
٠.٥٠	٠.٤٠	٣٧	٠.٣٨	٠.٥٠	٢٠	٠.٥٠	٠.٤٧	٣
٠.٧٥	٠.٣٧	٣٨	٠.٨٨	٠.٦٦	٢١	٠.٨٨	٠.٥٣	٤
٠.٦٣	٠.٣٠	٣٩	٠.٧٥	٠.٤٧	٢٢	٠.٣٨	٠.٣٠	٥
٠.٥٧	٠.٦٦	٤٠	٠.١٣	٠.١٣	*٢٣	٠.٤٣	٠.٦٢	٦
٠.١٣	٠.١٧	*٤١	٠.٦٣	٠.٣٣	٢٤	٠.٧١	٠.٦٢	٧
٠.٨٦	٠.٦٢	٤٢	٠.٧٥	٠.٣٧	٢٥	٠.٥٧	٠.٣٢	٨
٠.٥٠	٠.٦٦	٤٣	٠.٥٠	٠.٤٠	٢٦	٠.٢٥	٠.٤٠	*٩
٠.٢٥	٠.٣٧	*٤٤	٠.٦٣	٠.٦٧	٢٧	٠.٦٤	٠.٦٦	١٠
٠.٧١	٠.٦٤	٤٥	٠.٦٣	٠.٥٣	٢٨	٠.٤٣	٠.٦٢	١١
			٠.٦٣	٠.٤٣	٢٩	٠.٥٧	٠.٦٢	١٢
			٠.٧٥	٠.٤٠	٣٠	٠.٢٥	٠.١٣	*١٣
			٠.٦٣	٠.٣٣	٣١	٠.٥٧	٠.٦٢	١٤
			٠.٧٩	٠.٥٨	٣٢	٠.٧٩	٠.٥٨	١٥
			٠.٦٤	٠.٦٦	٣٣	٠.٦٤	٠.٦٨	١٦
			٠.٤٣	٠.٦٢	٣٤	٠.٥٧	٠.٦٢	١٧

يتضح من جدول (٧) ما يلي:

- تم استبعاد عدد (٥) مفردات لم يتوفر بها شرطي الصعوبة ومعامل التمييز وهي المفردات أرقام (٩ ، ١٣ ، ٢٣ ، ٤١ ، ٤٤).
- تراوح معامل صعوبة المفردات المختارة لبناء المقياس ما بين (٠.١٣ ، ٠.٦٨).
- تراوح معامل تمييز المفردات المختارة لبناء الاختبار ما بين (٠.١٣ ، ٠.٨٨).
- وبذلك أصبح عدد مفردات الاختبار (٤٠) مفردة في صورته النهائية ملحق (٦).
- (٧) تم تصحيح الاختبار وذلك بإعطاء كل إجابة صحيحة درجة واحدة فقط لكل عبارة من عبارات الاختبار ليصبح الاختبار من (٤٠ درجة) ملحق (٦/ب).
- (٨) قام الباحث بتحديد الزمن اللازم للاختبار المعرفي باستخدام المعادلة التالية:
الزمن اللازم = الزمن الذي استغرقه أول طالب + الزمن الذي استغرقه آخر طالب
للاختبار =

٩) المعاملات العلمية لاختبار التحصيل المعرفي قيد البحث :

أ) صدق الاختبار:

قام الباحث بتطبيق اختبار التحصيل المعرفي على عينة استطلاعية قوامها (٣٠) طالباً من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية وذلك يوم الأربعاء الموافق ٢٠١٨/٢/١٤ م للتأكد من صدق الاختبار ، وتم رصد الدرجات تمهيداً لحساب المعاملات الإحصائية والعلمية للاختبار .

- صدق التمايز (المقارنة الطرفية) :

تم حساب صدق المقارنة الطرفية للاختبار قيد البحث عن طريق حساب قيمة متوسطات الفروق بين الربيعي الأعلى والربيعي الأدنى للدرجات وجدول (٨) يوضح ذلك.

جدول (٨)

دلالة الفروق بين الربيعي الأعلى والربيعي الأدنى للاختبارات قيد البحث (ن = ١٦)

قيمة (ت) المحسوبة	الأربعاء الأعلى ٨ = ن		الأربعاء الأدنى ٨ = ن		وحدة القياس	المتغيرات
	٢٤	٢م	١٤	١م		
٦.٧٣	٣.٠٦	٢٥.٢٧	٢.٢٦	١٦.٢٤	درجة	الاختبار المعرفي

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٢.١٥

يتضح من جدول (٨) وجود فروق دالة إحصائية بين الربيعي الأعلى والربيعي الأدنى للاختبارات حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٦.٧٣) وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ مما يدل على صدق الاختبار.

ب) ثبات الاختبارات:

قام الباحث بحساب ثبات اختبار التحصيل المعرفي ، وذلك بإعادة تطبيقه بفارق زمني مدته أسبوع وذلك يوم الأربعاء الموافق ٢٠١٨/٢/٢١ م على عينة قوامها (٣٠) طالب من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية ، والتي سبق تطبيق الاختبارات عليهم في حساب الصدق، وقد أجري الاختبار في نفس التوقيت وبنفس الشروط في القياسين، وتم حساب معامل الارتباط بين القياسين ، وجدول (٩) يوضح ذلك .

جدول (٩)

معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والثاني للمتغيرات قيد البحث (ن = ٣٠)

قيمة (ر) المحسوبة	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		وحدة القياس	المتغيرات
	٢٤	٢م	١٤	١م		
٠.٨٣	٤.١٢	٢٢.٢٦	٤.٣١	٢٢.٣٨	درجة	الاختبار المعرفي

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٠.٣٦

يتضح من جدول (٩) وجود ارتباط دال إحصائياً بين التطبيق وإعادة التطبيق في جميع الاختبارات البدنية، حيث بلغت قيمة "ر" المحسوبة للاختبار قيد البحث (٠.٨٣) وهي أكبر من قيمة "ر" الجدولية، مما يعطي دلالة مباشرة على ثبات الاختبار.

ب- الاختبارات البدنية: ملحق (٢)

قام الباحث بتحليل المراجع العلمية والدراسات المرجعية التي أجريت في مجال كرة اليد، لتحديد عناصر اللياقة البدنية الخاصة بلعبة كرة اليد، والاختبارات اللازمة لقياس عناصر اللياقة البدنية المختارة، حيث أشارت المراجع العلمية ونتائج الدراسات السابقة إلى أن هذه الاختبارات تقيس ما وضعت من أجله وجدول (١٠، ١١) يوضحان ذلك.

جدول (١٠)

عناصر اللياقة البدنية الخاصة بلعبة كرة اليد وفقاً للمسح المرجعي

رقم المرجع	عناصر اللياقة البدنية الخاصة بلعبة كرة اليد									سنة النشر	الاسم	م
	التوافق	الدقة	الرشاقة	المرونة	التحمل العضلي	الجلد الجوري	السرعة	القدرة العضلية	القوة العضلية			
(١٣)		×	×	×	×	×	×	×	×	١٩٩٧	كمال سليمان حسن، عادل إبراهيم أحمد	١
(٢٠)		×	×	×	×	×	×	×	×	١٩٩٧	محمد حسن علاوي، كمال عبد الحميد	٢
(٢٩)		×	×	×	×		×	×		٢٠٠٠	نفين محمود بدر	٣
(١٤)	×	×	×	×	×		×	×	×	٢٠٠١	كمال عبد الحميد، محمد صبحي حسانين	٤
(٧)		×	×	×	×	×	×		×	٢٠٠١	خالد نبيل خضر	٥
(١٦)		×	×	×	×		×	×	×	٢٠٠٢	كمال درويش عماد عباس، قدري مرسي	٦
(٦)		×	×	×			×	×	×	٢٠٠٥	حنان محمد أحمد	٧
(١١)		×	×	×	×	×	×	×	×	٢٠٠٧	كمال سليمان حسن	٨
(١٢)		×	×	×	×	×	×	×	×	٢٠٠٨	كمال سليمان حسن	٩
-	٢	٩	٩	٩	٨	٥	٩	٨	٨		المجموع	
-	٢٢.٢	١٠٠	١٠٠	١٠٠	٨٨.٨	٥٥.٥٦	١٠٠	٨٨.٨	٨٨.٨		النسبة المئوية	

وقد ارتضى الباحث بعناصر اللياقة البدنية التي حصلت على نسبة مئوية ٧٥% فأكثر من آراء الخبراء وهي (القوة العضلية، القدرة العضلية، التحمل العضلي، السرعة، المرونة، الرشاقة، الدقة).

جدول (١١)

الاختبارات البدنية لعناصر اللياقة البدنية المختارة وفقاً للمسح المرجعي

م	اسم الاختبار	وحدة القياس	أداة القياس	المراجع
أولاً: اختبارات القوة العضلية:				
١	قوة القبضة لليد المصوبة	كجم	الديناموميتر	(٧٩ : ٧) (١١ : ١١) (١٨٥ : ١٧) (٢٠٦ : ٢٠٦) (٢٣ : ٢٣) (٢٣ : ٢٣) (٢٠٩ : ٢٠٩)
٢	قوة عضلات الرجلين	كجم	الديناموميتر	(٧٥ : ٦) (١١ : ١١) (١٨٦ : ١١) (٨١ : ١٤) (٢٠٧ : ١٧)
٣	قوة عضلات الظهر	كجم	الديناموميتر	(١٨٦ : ١١) (١٤ : ١٤) (٨٠ : ١٤) (١٦٦ : ١٦) (٢٧ : ٢١)
ثانياً: التحمل العضلي:				
٤	الجلوس من الرقود في (٦٠ ث)	عدد	مرتبة	(١١ : ١١) (١٣ : ١٤) (٨٤ : ١٤) (١٩٧ : ١٧) (٢٢٩ : ٢٣)
٥	(الانبطاح المائل) ثني الذراعين	عدد	بدون	(٣ : ١١٨) (١١ : ١٨٨) (١٣ : ١٣) (١٨٢ : ١٦) (٢٨ : ٢٢٣) (١٧ : ٢٢٣)
٦	ثالثاً: اختبارات القدرة العضلية: الوثب العمودي من الثبات	سم	شريط قياس	(١١ : ١٨٩) (١٤ : ١١٠) (١٦ : ١٧٦) (١٧ : ٢٢٨) (٢١ : ٨٤)
٧	رابعاً: اختبارات السرعة: عدو ٣٠ متر (سرعة انتقالية)	ثانية	ساعة إيقاف	(٦ : ٧٦) (١١ : ١٩٠) (١٣ : ١٤) (٥٠ : ١٤)
٨	خامساً: اختبار الرشاقة: الجري الزجزاجي بطريقة بارو	ثانية	ساعة إيقاف حواجز	(١٤ : ١٠٢) (١٦ : ١٩٣) (٢١ : ٢٥٦) (٢٨ : ٢٨)
٩	سادساً: اختبار المرونة: ثني الجذع للأمام من الوقوف	سم	مسطرة، مكعب خشبي	(٦ : ٧٦) (١٤ : ٩٧) (١٦ : ١٩٥) (٢٨ : ٢٩)
١٠	سابعاً: اختبار الدقة: التصويب على الدوائر المتداخلة	درجة	١٠ اكرات يد، حائط له ارتداد	(٦ : ٧٦) (١١ : ٢٠٠) (١٤ : ١٢٤) (٢٨ : ٢٩)

ج- الاختبارات المهارية لتحديد مستوى الأداء لبعض المهارات الهجومية : ملحق (٣)

قام الباحث بتحليل المراجع العلمية والدراسات المرجعية لتحديد الاختبارات اللازمة لقياس مستوى الأداء لبعض المهارات الهجومية في كرة اليد (التمرير الكراجي - التنطيط - التصويب بالوثب عالياً - التصويب من السقوط)، حيث أشارت المراجع العلمية ونتائج الدراسات السابقة إلى أن هذه الاختبارات تقيس ما وضعت من أجله وعليه أمكن الوقوف على الاختبارات اللازمة لهذا البحث وجدول (١٢) يوضح ذلك:

جدول (١٢)

الاختبارات المهارية المختارة (قيد البحث) وفقاً للمسح المرجعي

م	اسم الاختبار	وحدة القياس	أداة القياس	المراجع
١	التمرير والاستلام على الحائط ٣٠ ثانية	عدد	ساعة إيقاف، كرة يد، حائط	(٦ : ٨٠)(٧) (١١ : ٣٢٣)(١٣) (١٥ : ٦٨)
٢	التنظيط المستمر لمسافة ٣٠ م في خط متعرج	ثانية	ساعة إيقاف، كرة يد، ٦ أعلام	(٦ : ٨٠) (١٣) (١١ : ٣٢٤) (١٥ : ١٧٩)(١٦ : ١١٨)
٤	التصويب بالوثب عالياً عدد ١٢ كرة يد	نقاط	كرات يد، مربعات دقة تصويب ٦x٦٠	(٦ : ٨٠) (١٣) (١٥ : ١٢٤) (١٦ : ١٢٦)
٥	التصويب من السقوط على هدف محدد	عدد الأهداف	كرات يد، مربعات دقة تصويب ٦x٦٠	(١٣)(١١ : ٣٢٨)(١٥ : ١٢٣)

خامساً: المعاملات العلمية للاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث :

(أ) صدق الاختبارات:

قام الباحث بتطبيق الاختبارات (البدنية - المهارية) على عينة استطلاعية قوامها (٣٠) طالباً من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية في الفترة من ٢/١٤ إلى ٢٠١٨/٢/١٥ م للتأكد من صدق الاختبارات ، وتم رصد الدرجات تمهيداً لحساب المعاملات الإحصائية والعلمية للاختبار.

- صدق التمايز (المقارنة الطرفية) :

تم حساب صدق المقارنة الطرفية للاختبارات قيد البحث عن طريق حساب قيمة متوسطات الفروق بين الربيعي الأعلى والربيعي الأدنى للدرجات وجدول (١٣) يوضح ذلك.

جدول (١٣)

دلالة الفروق بين الربيعي الأعلى والربيعي الأدنى للاختبارات قيد البحث (ن = ١٦)

قيمة (ت) المحسوبة	الأربعي الأعلى ن = ٨		الأربعي الأدنى ن = ٨		وحدة القياس	المتغيرات	
	٢ع	٢م	١ع	١م			
٩.٤٥	٠.٩٩	٣٦.١٩	٠.٦١	٣٢.٤١	كجم	قوة القبضة لليد المصوية	اختبارات القدرات البدنية
٥.٥٦	١.٧٩	١٧٦.٢٦	١.١٩	١٧٢.٠٩	كجم	قوة عضلات الرجلين	
٤.٧٩	١.٦٩	١٧٤.١٣	١.٦٤	١٧٠.١٥	كجم	قوة عضلات الظهر	
٧.٤٩	٢.١٣	٣٣.١٦	٠.٥٢	٢٧.٣٩	عدد	الجلوس من الرقود في (٦٠ ث)	
١٠.٢٧	٠.٩٣	٢٤.٣٩	١.٠٦	١٩.٤٦	عدد	(الانبطاح المائل) ثني الذراعين	
١٥.٨٣	٠.٤٩	٣٦.٥٤	٠.٥٥	٣٢.٧٤	سم	الوثب العمودي من الثبات	
٤.٧٢	٠.٥٩	٤.٥٧	٠.٧٥	٦.١٣	ثانية	عدو ٣٠ متر (سرعة انتقالية)	
٤.٢٠	٠.٣٥	٧.٤٥	٠.٦٥	٨.٤٦	ثانية	الجري الزججائي بطريقة بارو	
١٨.١٢	٠.٥٣	١٣.٣١	٠.٤٨	٨.٩٦	سم	ثني الجذع للأمام من الوقوف	
١٠.٥٠	٠.٧٤	١٩.٣٠	٠.٨٣	١٥.٣١	درجة	التصويب على الدوائر المتداخلة	الاختبارات المهارية
١٩.٧٠	٠.٥١	٢٣.٢٩	٠.٧٤	١٧.١٨	عدد	التمرير والاستلام على الحائط ٣٠ ثانية	
١٢.٥٨	٠.٣٩	٨.١٤	٠.٤١	١٠.٢٨	ثانية	التنطيط المستمر لمسافة ٣٠م في خط متعرج	
٩.٤٣	٠.٧٢	٥.٣٩	٠.٥١	٢.٥٦	نقاط	التصويب بالوثب عالياً عدد ١٢ كرة يد	
١٢.١١	٠.٣١	٤.٤٣	٠.٤٤	٢.٣٧	عدد	التصويب من السقوط على هدف محدد	

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٢.١٥

يتضح من جدول (١٣) وجود فروق دالة إحصائية بين الربيعي الأعلى والربيعي الأدنى للاختبارات المستخدمة قيد البحث حيث تراوحت المحسوبة قيمة (ت) ما بين (١٩.٧٠:٤.٢٠) وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ مما يدل على صدق الاختبار.

ب) ثبات الاختبارات:

قام الباحث بحساب ثبات الاختبارات (البدنية - المهارية) قيد البحث، وذلك بتطبيقها وإعادة تطبيقها بفارق زمني مدته ثلاثة أيام وذلك في الفترة من ٢/١٩ إلى ٢٠/٢/٢٠١٨ م على عينة قوامها (٣٠) طالب من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية، والتي سبق تطبيق الاختبارات عليهم في حساب الصدق، وقد كانت الاختبارات تجرى في نفس التوقيت وبنفس الشروط في القياسين، وتم حساب معامل الارتباط بين القياسين، وجدول (١٤) يوضح ذلك.

جدول (١٤)

معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والثاني للمتغيرات قيد البحث (ن=٣٠)

قيمة (ر) المحسوبة	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		وحدة القياس	المتغيرات	
	٢ع	٢م	١ع	١م			
٠.٩٢	١.٧٣	٣٣.١٦	١.٧٩	٣٣.٢١	كجم	قوة القبضة لليد المصوبة	اختبارات القدرات البدنية
٠.٧٢	٣.٥٠	١٧٥.٠٩	٣.٥١	١٧٤.١٨	كجم	قوة عضلات الرجلين	
٠.٩٥	٢.٤٠	١٧٣.٣٢	٢.٤١	١٧٣.٣٧	كجم	قوة عضلات الظهر	
٠.٨٩	١.٥٦	٣١.٥١	١.٥٥	٣١.٤٣	عدد	الجلوس من الرقود في (٦٠ ث)	
٠.٩٢	١.٣٨	٢٢.٥٢	١.٤٨	٢٢.٦٢	عدد	(الانبطاح المائل) ثني الذراعين	
٠.٩٥	٠.٨٠	٣٤.٣٦	٠.٧٣	٣٤.٣٩	سم	الوثب العمودي من الثبات	
٠.٧٥	٠.٦٣	٥.٥٧	٠.٦٨	٥.٤٢	ثانية	عدو ٣٠ متر (سرعة انتقالية)	
٠.٧٨	٠.٥١	٧.٤٨	٠.٥٧	٧.٥٩	ثانية	الجري الزجاجي بطريقة بارو	
٠.٨٨	٠.٦٣	١١.٢١	٠.٧٣	١١.١٣	سم	ثني الجذع للأمام من الوقوف	
٠.٩٢	٠.٧٧	١٧.١٤	٠.٧٧	١٧.٢٧	درجة	التصويب على الدوائر المتداخلة	
٠.٩٥	٢.١٢	٢١.٣٧	٢.٠٦	٢١.٤٨	عدد	التمرير والاستلام على الحائط ٣٠ ثانية	المهارية الاختبارات
٠.٩٢	٠.٩٣	١٠.٤٧	٠.٩٤	١٠.٥٣	ثانية	التنطيط المستمر لمسافة ٣٠م في خط متعرج	
٠.٩٠	٠.٦٨	٣.٢٤	٠.٦٧	٣.٢٧	نقاط	التصويب بالوثب عالياً عدد ١٢ كرة يد	
٠.٨٥	٠.٦٤	٣.٤٦	٠.٦٦	٣.٣٢	عدد	التصويب من السقوط على هدف محدد	

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٠.٣٦

يتضح من جدول (١٤) وجود ارتباط دال إحصائياً بين التطبيق وإعادة التطبيق في جميع الاختبارات البدنية، حيث تراوحت قيمة "ر" المحسوبة للاختبارات قيد البحث ما بين (٠.٧٢: ٠.٩٥) وهي أكبر من قيمة "ر" الجدولية، مما يعطي دلالة مباشرة على ثبات الاختبار.

سادساً: الوحدات التعليمية المقترحة باستخدام استراتيجية جدول التعلم (K-W-L) ملحق (٧):

قام الباحث بتصميم الوحدات باستخدام استراتيجية جدول التعلم (K-W-L) وذلك للمجموعة

التجريبية باتباع الخطوات التالية:

١- تحديد المهارات الهجومية المراد تعلمها (التمريرة الكرابجية - التنطيط - التصويب من الوثب لأعلى - التصويب من السقوط).

٢- تحليل محتوى هذه المهارات وذلك بغرض معرفة أوجه التعلم الموجودة في كل مهارة من المهارات.

٣- قام الباحث بإعداد تصور كامل للتدريس باستخدام الإستراتيجية المقترحة وفق الخطوات التالية:

أ. تستخدم استراتيجية جدول التعلم (K-W-L) قيد البحث بمراحلها الخمس وهي:

- مرحلة التعرف على المعلومات السابقة ماذا أعرف (k).
- مرحلة ماذا أريد أن أتعلم (W).
- مرحلة تحليل ورقة العمل لمعرفة ماذا يعرف الطلاب وماذا يريدون تعلمه ليتم تحديد الأهداف السلوكية المراد تحقيقها من المحاضرات داخل الوحدة.
- مرحلة تطبيق المحاضرة.
- مرحلة ماذا تعلمت (L) .

ب. قام الباحث بإجراء مقابلة للطلاب (عينة البحث التجريبية) بفواصل زمنية يومين عن المحاضرة التطبيقية الأولى لكل وحدة تعليمية بهدف تنفيذ الإجراءات التالية:

- ورقة عمل بداية الوحدة وتحتوي على جدولين على النحو التالي:
 - الجدول الأول (K) ماذا أعرف؟ ، ويوضح به الطالب ما يعرفه عن المهارة وقام الباحث بوضع بعض الأسئلة لتساعد الطالب على استرجاع وتذكر معلوماته السابقة عن المهارات التي تحتويها الوحدة التعليمية.
 - الجدول الثاني (W) ماذا أريد أن أتعلم؟ ، ويوضح به الطالب ماذا يريد أن يتعلم من خلال الوحدة التعليمية ووضع الباحث بعض العبارات التي تساعد الطالب على تحديد ما يريد تعلمه مع إمكانية إضافة الطالب لأي متطلبات تعليمية أخرى.

- يقوم الباحث بتحليل ورقة العمل لتحديد مستوى الطلاب ومعرفة ما يريدون تعلمه ، ثم يستعيد الطالب ورقة العمل ليتمكن فيما بعد من مقارنة ما تعلمه (L) مع ما أراد تعلمه (W).

- وضع المحاضرات التطبيقية وفقاً لما يعرفه الطلاب وما يريدون تعلمه من الوحدة:

قام الباحث بتحديد الأهداف السلوكية المراد تحقيقها وذلك وفقاً لما يريد الطلاب تعلمه ومن خلال اطلاع الباحث على ما يحتويه توصيف مقرر تخصص تدريس كرة اليد لطلاب الفرقة الثالثة باللائحة الداخلية لكلية التربية الرياضية - جامعة جنوب الوادي ، وبالاطلاع أيضاً على بعض المراجع العلمية والدراسات السابقة المتخصصة في مجال كرة اليد مثل (٤)(٦)(١١)(١٣)(١٨)(١٩)(٢٠) (٢٧) ، تم تجميع محتوى الوحدات التعليمية والذي تمثل في مجموعة من المعارف والمعلومات المرتبطة بكرة اليد والخطوات التعليمية والتدريبات التطبيقية لتعلم المهارات قيد البحث.

ج. في بداية الجزء الرئيسي من المحاضرة الأولى لكل مهارة يتم مناقشة الطلاب لاسترجاع المعلومات السابقة لديهم حول المهارة المتعلمة والتأكيد على المعلومات الصحيحة.

٤- يقوم الباحث بالإشراف والتوجيه على الممارسات التطبيقية.

٥- التقويم عن طريق تقديم التغذية الراجعة والمتابعة والملاحظة المستمرة أثناء الممارسات التطبيقية.

٦- ورقة العمل الختامية للوحدة التعليمية وتحتوي على :

- الجدول (L) ماذا تعلمت؟ بعد الانتهاء من الوحدة التعليمية يكتب الطالب ما تعلمه من خلال الوحدة التعليمية ولقد قام الباحث بوضع بعض العبارات لتساعد الطالب على تأكيد ما تحقق من أهداف الوحدة وما لم يتحقق مع إمكانية إضافة الطالب لأي ملاحظات أخرى.

ولقد راعى الباحث عند تنفيذ الوحدات التعليمية باستخدام الاستراتيجية المقترحة أن تتضمن الآتى :

أ- تحديد عدد المحاضرات المناسبة لتعلم كل مهارة من المهارات قيد البحث:

قام الباحث بالتوزيع الزمني للوحدات التعليمية قيد البحث طبقاً للمحتوى والأهداف السلوكية المراد

تحقيقها لكل وحدة تعليمية ، ويوضح جدول (١٥) التوزيع الزمني للوحدات التعليمية والمحاضرات قيد البحث :

جدول (١٥)

عدد الوحدات التعليمية والتوزيع الزمني للمحاضرات التطبيقية للمهارات قيد البحث

الوحدة التعليمية	رقم المحاضرة	المهارة	اليوم	التاريخ
الوحدة التعليمية الأولى		ورقة عمل بداية الوحدة	الخميس	٢٠١٨/٣/١ م
	١	التمريرة الكرابجية من الارتكاز	السبت	٢٠١٨/٣/٣ م
	٢		الثلاثاء	٢٠١٨/٣/٦ م
	٣	التمريرة الكرابجية من الحركة	السبت	٢٠١٨/٣/١٠ م
	٤		الثلاثاء	٢٠١٨/٣/١٣ م
	٥		السبت	٢٠١٨/٣/١٧ م
		ورقة ختام الوحدة		
الوحدة التعليمية الثانية		ورقة عمل بداية الوحدة	الأحد	٢٠١٨/٣/١٨ م
	٦	التنطيط	الثلاثاء	٢٠١٨/٣/٢٠ م
	٧		السبت	٢٠١٨/٣/٢٤ م
	٨		الثلاثاء	٢٠١٨/٣/٢٧ م
		ورقة ختام الوحدة		
الوحدة التعليمية الثالثة		ورقة عمل بداية الوحدة	الخميس	٢٠١٨/٣/٢٩ م
	٩	التصويب من الوثب لأعلى	السبت	٢٠١٨/٣/٣١ م
	١٠		الثلاثاء	٢٠١٨/٤/٣ م
	١١	التصويب من السقوط	السبت	٢٠١٨/٤/٧ م
	١٢		الثلاثاء	٢٠١٨/٤/١٠ م
				ورقة ختام الوحدة

يتضح من جدول (١٥) أن توزيع المحاضرات التطبيقية جاء على ثلاث وحدات تعليمية تحتوي الوحدة التعليمية الأولى على (٥) خمس محاضرات ، والوحدة التعليمية الثانية على (٣) ثلاث محاضرات ، بينما تحتوي الوحدة التعليمية الثالثة على (٤) أربع محاضرات ، وذلك لفترة زمنية قدرها (١٢) اثني عشر محاضرة تطبيقية.

ب - تحديد الزمن المناسب لكل جزء من أجزاء المحاضرة التطبيقية :

يوضح جدول (١٦) زمن كل جزء من أجزاء المحاضرة التطبيقية لطلاب الفرقة الثالثة تخصص تدريس

كرة اليد بكلية التربية الرياضية بقنا على النحو التالي :

جدول (١٦)

التوزيع الزمني لأجزاء المحاضرة التطبيقية

م	أجزاء المحاضرة	الزمن
١	أعمال إدارية	١٠ ق
٢	الاحماء	١٠ ق
٣	الاعداد البدني	١٥ ق
٥	الجزء الرئيسي	٥٠ ق
٦	الجزء الختامي	٥ ق
	الإجمالي	٩٠ دقيقة

سابعاً : الدراسة الاستطلاعية:

- حرصاً من الباحث على سلامة الإجراءات الإدارية والفنية قبل وأثناء وبعد تطبيق البحث ، قام الباحث باختيار عدد (٣٠) طالب من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية لإجراء الدراسة الاستطلاعية الأولى خلال الفترة من ٢٠١٨/٢/١١م إلى ٢٠١٨/٢/٢١م وذلك للأسباب التالية :
- التأكد من صلاحية وكفاية الأدوات والأجهزة المستخدمة في القياس .
 - معرفة الزمن الذي يستغرقه زمن كل اختبار على حدة والاختبارات ككل.
 - دقة تنظيم وسير العمل في القياس.
 - حساب معامل السهولة والصعوبة والتمييز لاختبار التحصيل المعرفي في صورته الأولية.
 - حساب معامل صدق وثبات اختبار التحصيل المعرفي والاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث.
 - التعرف على المشكلات التي قد تظهر عند التطبيق.

وبناءً على نتائج الدراسة الاستطلاعية توصل الباحث إلى:

- صلاحية وكفاية الأدوات والأجهزة المستخدمة في الإختبارات.
- صدق وثبات اختبار التحصيل المعرفي والاختبارات البدنية والمهارية المستخدمة قيد البحث.

ثامناً: الخطوات التنفيذية للبحث:

١- القياسات القبليّة:

تم إجراء القياس القبلي على مجموعتي البحث الضابطة والتجريبية وذلك في الفترة من الأحد ٢٥/٢/٢٠١٨م إلى الاثنين ٢٦/٢/٢٠١٨م في المتغيرات قيد البحث .

٢- التجربة الأساسية:

تم تطبيق التجربة الأساسية للبحث على المجموعتين التجريبية باستخدام الوحدات التعليمية قيد البحث والضابطة باستخدام أسلوب التدريس التقليدي المتبع في الفترة من الخميس ١/٣/٢٠١٨م إلى الثلاثاء ١٠/٤/٢٠١٨م.

٣- القياسات البعدية:

بعد الانتهاء من تطبيق التجربة الأساسية قام الباحث بإجراء القياس البعدي للمجموعتين (التجريبية والضابطة) في المتغيرات قيد البحث وذلك في الفترة من الأربعاء ١١/٤/٢٠١٨م إلى الخميس ١٢/٤/٢٠١٨م.

٤- جمع البيانات وجدولتها:

تم تجميع النتائج بعد الانتهاء من تطبيق الاختبارات وتنظيمها وجدولتها ومعالجتها إحصائياً.

تاسعاً: المعالجات الإحصائية:

تم معالجة البيانات باستخدام الأساليب الإحصائية التالية:

- المتوسط الحسابي. - الوسيط. - الانحراف المعياري. - معامل الالتواء.
- معامل التقلطح. - اختبار (T-Test). - معامل الارتباط. - نسبة التحسن.
- النسبة المئوية. - الأهمية النسبية. - معامل السهولة والصعوبة والتميز.

عاشراً: عرض ومناقشة النتائج:

يستعرض الباحث نتائج البحث وفقاً للترتيب التالي :

أولاً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول والذي ينص على :

" توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات الهجومية في رياضة كرة اليد لصالح القياس البعدي ".

جدول (١٧)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات الهجومية في رياضة كرة اليد للعيينة قيد البحث (ن=٣٠)

الاختبارات	الفرق بين المتوسطات		بعدي		قبلي		قيمة "ت" المحسوبة
	س ف	± ع ف	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
اختبار التحصيل المعرفي	١٩.١٨-	٣.٧٣	١.٥٤	٣٧.٣١	٢.٢٣	١٨.١٣	*١٨.٦٢
التمرير والاستلام على الحائط ٣٠ ثانية	٨.٣٨-	٢.١٤	١.٢٦	٢٦.٤٥	١.٨١	١٨.٠٧	*٢٢.٠٥
التنطيط المستمر لمسافة ٣٠م في خط متعرج	١.٧٤	٠.٦٢	٠.٧٦	٨.٥٣	٠.٨٨	١٠.٢٧	*١٧.٣٩
التصويب بالوثب عالياً عدد ١٢ كرة يد	٤.٩٦-	٢.٢٣	١.٦٤	٨.١٣	٠.٧٣	٣.١٧	*١٢.٤٠
التصويب من السقوط على هدف محدد	٣.٦٠-	١.٨٢	١.٧١	٦.٧٤	٠.٥٧	٣.١٤	*١٠.٣٨

* دال

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٢.٠٥

يتضح من نتائج جدول (١٧) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي لصالح متوسط القياس البعدي في اختبار التحصيل المعرفي والاختبارات المهارية للمجموعة التجريبية حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (١٠.٣٨ : ٢٢.٠٥) ، كما بلغت نسبة التحسن (٢٠.٣٩% : ٦١.٠١%).

ويرجع الباحث هذه النتائج إلى فاعلية استراتيجية جدول التعلم (K-W-L) حيث وفرت للمتعلم مداخل جديدة لاكتساب المعلومات بشكل تدريجي ومبسط ، حيث تعتبر من الاستراتيجيات التي تؤكد على نشاط المتعلم في بناء المعنى وتكوينه ، واستخراج المعاني السابقة عن الموضوع وتوضيح الغرض منها ، حيث يستطيع المتعلمين بمساعدة المعلم بناء الموضوعات على أساس من المعرفة السابقة والأسئلة التي يقدمها الطلاب أنفسهم عمّا يعرفونه أو ما ينبغي أن يعرفوه وما تعلموه.

كما أن استراتيجيات جدول التعلم (K-W-L) ساهمت في تنمية الجوانب المعرفية مثل التركيز وتخزين المعلومات واستدعائها مما أدى إلى تحسن التحصيل المعرفي وتطوير الأداء المهاري ، وذلك لأن على الإنسان أن يعرف قبل أن يمارس فإن دور المعرفة لا يمكن اعتباره دوراً هامشياً وخاصة بين أوساط المتعلمين حيث يشكل مطلباً هاماً لهم حيث يقترن نجاح الأداء في الألعاب الرياضية بالبناء النظري للمتعلمين ، إذ أن تزويد المتعلم بالمعارف سابقاً يحقق الوصول إلى تعلم المهارة المطلوبة التي تنعكس على تحسين الأداء فيتعين على الفرد المتعلم ممارساً أو مشاهداً أن يتفهم ويستوعب قدرماً ملائماً من المعرفة الرياضية عن نوع النشاط الرياضي الممارس.

ويتفق ذلك مع ما أشارت إليه نتائج دراسة كل من "محمد البارودي" (٢٠١٤م) (٢٥) "هاني الدسوقي"

(٢٠١٤م) (٣٠) ، Mohamed El baroudy (٢٠١٢م) (٣٢) ، أن استراتيجية (K-W-L) هي استراتيجية

تعلم واسعة تهدف إلى تنشيط معرفة الطلاب السابقة وجعلها (نقطة أو مركز) لربط تلك المعرفة بالمعلومات الجديدة التي يتعلمها الطلاب ، كما أن استخدام الاستراتيجية يساهم بفاعلية في تحسين مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري مقارنة باستخدام الأسلوب التقليدي في التعلم .

وبذلك تتحقق صحة الفرض الأول والذي ينص على أنه " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات الهجومية في رياضة كرة اليد لصالح القياس البعدي ."

ثانياً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الثاني والذي ينص على :

"توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات الهجومية في رياضة كرة اليد لصالح القياس البعدي".

جدول (١٨)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي

ومستوى أداء بعض المهارات الهجومية في رياضة كرة اليد للعينة قيد البحث (ن=٣٠)

الاختبارات	قبلي		بعدي		الفرق بين المتوسطات		قيمة "ت" المحسوبة	نسبة التحسن %
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	س ف	ع ف ±		
اختبار التحصيل المعرفي	١٨.٦٤	٢.٠٧	٢٧.١٤	٢.٢٦	٨.٥٠-	٤.٢٨	٣١.٣١	*١٠.٨٨
التمرير والاستلام على الحائط ٣٠ ثانية	١٧.٤٣	٢.٠٩	٢٢.٣٧	٢.٥٣	٤.٩٤-	٢.٣٤	٢٢.٠٨	*١١.٥٩
التنطيط المستمر لمسافة ٣٠م في خط متعرج	١٠.٥٧	١.١٣	١٠.٣٤	١.٦٠	٠.٢٣	٠.٢٧	٢.٢٢	*٥.٧٥
التصويب بالوثب عالياً عدد ١٢ كرة يد	٢.٨٦	٠.٨١	٥.١٧	١.٢٢	٢.٣١-	٢.١٦	٤٤.٦٨	*٥.٨٧
التصويب من السقوط على هدف محدد	٣.٢٧	٠.٦٧	٤.٨٦	١.١٣	١.٣٣-	١.٣٧	٢٧.٣٦	*٢١.٤٥

* دال

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٢.٠٥

يتضح من نتائج جدول (١٨) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي لصالح متوسط القياس البعدي في اختبار التحصيل المعرفي والاختبارات مهارية للمجموعة الضابطة حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (٢١.٤٥:٥.٧٥) ، كما بلغت نسبة التحسن (٢.٢٢% : ٤٤.٦٨%).

ويرى الباحث أن ذلك التحسن قد يرجع إلى استخدام أسلوب الشرح وأداء النموذج مع أفراد المجموعة الضابطة له تأثير ايجابي على تعلم مهارات كرة اليد " قيد البحث " حيث يعتمد هذا الأسلوب على الشرح اللفظي لطريقة أداء المهارة المتعلمة ، ثم قيام المعلم بأداء نموذج لها ، ثم التدرج في الخطوات التعليمية ومتابعة

المتعلمين أثناء الأداء ، وإعطاء التغذية الراجعة لهم في وقت واحد، الأمر الذي أدى الى سهولة استيعاب وفهم الطلاب وتعلمهم للمهارات قيد البحث.

ويتفق ذلك مع نتائج دراسة "محمد البارودي" (٢٠١٤م) (٢٥) ، "Mohamed El baroudy" (٢٠١٢م) (٣٢) في أنه حدث تحسن في القياس البعدي للمجموعة الضابطة حيث أن الطريقة التقليدية المستخدمة في هذه الدراسات أدت إلى التحسن في الجانب المعرفي والمهاري نتيجة استخدام أسلوب الشرح وأداء النموذج.

وبذلك تتحقق صحة الفرض الثاني والذي ينص على أنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات الهجومية في رياضة كرة اليد لصالح القياس البعدي".

ثالثاً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث والذي ينص على :

" توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في التحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات الهجومية في رياضة كرة اليد لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية ".

جدول (١٩)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة في التحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات الهجومية في رياضة كرة اليد للعينة قيد البحث (ن = ١ = ٢ = ٣٠)

قيمة "ت" المحسوبة	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		وحدة القياس	المتغير
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
*٢٠.٧٥	٢٧.١٤	٢.٢٦	٣٧.٣١	١.٥٤	درجة	اختبار التحصيل المعرفي
*٧.٩٢	٢٢.٣٧	٢.٥٣	٢٦.٤٥	١.٢٦	عدد	التمرير والاستلام على الحائط ٣٠ ثانية
*٥.٦٥	١٠.٣٤	١.٦٠	٨.٥٣	٠.٧٦	ثانية	التنظيظ المستمر لمسافة ٣٠م في خط متعرج
*٨.٠٠	٥.١٧	١.٢٢	٨.١٣	١.٦٤	نقاط	التصويب بالوثب عالياً عدد ١٢ كرة يد
*٥.٠٨	٤.٨٦	١.١٣	٦.٧٤	١.٧١	عدد	التصويب من السقوط على هدف محدد

* دال

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٢.٠٢

يتضح من نتائج جدول (١٩) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطي درجات القياسين البعديين بين المجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح متوسط القياس البعدي في الإختبارات مهارية للمجموعة التجريبية حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (٥.٠٨ : ٢٠.٧٥).

ويعزو الباحث هذه الفروق لصالح أفراد المجموعة التجريبية إلى التأثير الإيجابي لمحتوى الوحدات التعليمية باستخدام استراتيجية جدول التعلم (K-W-L) حيث أن هذه الاستراتيجية تكسر جمود التدريس التقليدي، وتدفع المتعلمين إلى المشاركة الإيجابية في العملية التعليمية.

كما أن تقديم المادة العلمية داخل المحاضرات ، وعرضها بشكل تدريجي مبسط بواسطة تقديم ورق عمل لمعرفة المعلومات السابقة لدى الطلاب عن موضوع الوحدة التعليمية ، بالإضافة إلى معرفة ما يريدون تعلمه من خلال مجموعة من الأهداف تغطي المحاضرات التطبيقية ودعمها بالشرح اللفظي جعل المتعلم يرغب في أن يصبح قادراً على معرفة ما يريد تعلمه ، ثم تقديم المعلومات وتطبيقها واختيار المواقف التعليمية وفقاً لمعرفة الطلاب وما يريدون تعلمه ، ثم يتم تقديم ورقة عمل أخرى في نهاية الوحدة التعليمية لمعرفة مدى تحقيق أهداف الوحدة وتقييم الطالب لما تعلمه ، وهذا ما لا يتوفر في الطريقة التقليدية المتبعة في التعلم ، كل ذلك أدى إلى إثارة اهتمام المتعلم وزيادة دافعيته نحو ممارسة النشاط الحركي وبذل الجهد والثقة بالنفس.

ويتفق هذا مع ما أشار إليه كلاً من " آمال جمعة " (٢٠٠٨م) ، " محمد عبدالحليم " (٢٠٠٧ م) في أن استخدام استراتيجية جدول التعلم (K-W-L) تساعد على نشاط المتعلم في تكوين المعنى من المعلومات، فالطالب ينظم المعلومات، فيميز بين الأنواع المختلفة من المعلومات المهمة في الدرس (الحقائق والمفاهيم والمبادئ) ، كما تحسن مستوى الاستيعاب لدى المتعلمين ، ومساعدة الطلاب على فهم ما يقومون به ، ومساعدتهم في التعبير عن أفكارهم بطريقة أفضل ، كما أنها تعطي للمتعلم والمعلم نموذجاً تصورياً لتصميم بيانات دراسية فعالة (٢: ٥١)(٢٤: ٣٦٤).

وبذلك تتحقق صحة الفرض الثالث والذي ينص على أنه " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى درجات القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في التحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات الهجومية في رياضة كرة اليد لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية ".

الحادي عشر: الاستنتاجات :

في ضوء نتائج البحث وكذلك المعالجات الإحصائية المستخدمة توصل الباحث إلى ما يلي :

١. الوحدات التعليمية باستخدام استراتيجية جدول التعلم (K-W-L) لها تأثيراً فعالاً على التحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات الهجومية في رياضة كرة اليد.
٢. وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي لصالح متوسط القياس البعدي في اختبار التحصيل المعرفي والاختبارات مهارية للمجموعة التجريبية حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (١٠.٣٨ : ٢٢.٠٥) ، كما بلغت نسبة التحسن (٢٠.٣٩)% : (٦١.٠١)%.
٣. وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي لصالح متوسط القياس البعدي في اختبار التحصيل المعرفي والاختبارات مهارية للمجموعة الضابطة حيث

تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (٥.٧٥:٢١.٤٥) ، كما بلغت نسبة التحسن (٢.٢٢% : ٤٤.٦٨%).

٤. وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطي درجات القياسين البعديين بين المجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح متوسط القياس البعدي في الإختبارات المهارية للمجموعة التجريبية حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (٥.٠٨ : ٢٠.٧٥).

الثاني عشر: التوصيات:

في ضوء أهداف البحث وفروضه ومن خلال عرض النتائج وفي حدود عينة البحث يوصي الباحث

بما يلي :

١. ضرورة تطبيق إستراتيجيات ما وراء المعرفة في تعلم الجوانب النظرية والعملية المختلفة بكليات التربية الرياضية.
٢. إجراء دراسات مشابهة باستخدام إستراتيجية جدول التعلم (K-W-L) على مراحل سنوية مختلفة لإثبات وتأكيدها فاعلية هذه الإستراتيجية في تعلم المهارات الحركية.
٣. توجيه نتائج البحث والإستراتيجية المستخدمة وخطوات تنفيذها إلى القائمين بالتدريس بشكل عام وتدريس كرة اليد بشكل خاص لإمكانية الاستفادة من هذه النتائج.

المراجع

أولاً : المراجع العربية :

١. أحمد على خطاب (٢٠٠٧م): "أثر استخدام إستراتيجية ما وراء المعرفة في تدريس الرياضيات على التحصيل وتنمية التفكير الإبداعي لدى تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي" ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية ، جامعة الفيوم.
٢. أمال عبد الفتاح جمعة (٢٠٠٨م): "فاعلية برنامج مقترح باستخدام الاستراتيجيات المعرفية وما وراء المعرفة في تدريس القضايا الاجتماعية على تنمية الوعي بها والتفكير الناقد لدى الطلاب المعلمين شعبة الفلسفة والاجتماع" ، رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة الفيوم.
٣. بسطويسي أحمد (١٩٩٩م): "أسس ونظريات التدريب الرياضي" ، دار الفكر العربي ، القاهرة.
٤. جلال كمال سالم (٢٠٠٢م): "كرة اليد الحديثة" ، مطبعة الإسراء ، بورسعيد.
٥. حسن الجليدي إبراهيم (٢٠٠٩ م): "فاعلية إحدى استراتيجيات ما وراء المعرفة فى تنمية مهارات التدوق الابدبي لدى طلاب الصف الثانى الثانوى" ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة أم القرى ، المملكة العربية السعودية.
٦. حنان محمد أحمد (٢٠٠٥م): "أثر استخدام بعض أساليب التدريس على مستوى الأداء لبعض المهارات الأساسية فى كرة اليد لطالبات كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط"، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.
٧. خالد نبيل خضر (٢٠٠١م): "أثر استخدام أسلوبى التطبيق بتوجيه الأقران والتطبيق الذاتى على بعض المكونات البدنية والمهارية للمبتدئين فى كرة اليد"، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية ببور سعيد، جامعة القناة السويس.
٨. رشا على الدين محمد (٢٠٠٧م): فاعلية استراتيجيات ما وراء المعرفة فى تنمية مهارات التفكير الناقد فى مادة علم الاجتماع لدى طلاب المرحلة الثانوية العامة ، مجلة القراءة والمعرفة ، الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة ، كلية التربية ، جامعة عين شمس.
٩. صلاح الدين عبد الحميد (١٩٩٨م): "أثر استخدام كل من إستراتيجيتي التعلم التعاوني والتقليدي على تحصيل الطلاب للغة الفن واتجاهاتهم نحو التربية الفنية"، مجلة الدراسات التربوية والاجتماعية، كلية التربية ، المجلد الرابع، العدد الثالث، سبتمبر، جامعة حلوان .

١٠. عبدالرازق مختار محمود (٢٠٠٨م): فاعلية برنامج تدريبي لتنمية مهارات استخدام معلمى اللغة العربية لاستراتيجيات ما وراء المعرفة وأثره على تنمية الطلاقة اللغوية والتحصيل لدى طلابهم ، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس ، مجلة دراسات فى مناهج وطرق التدريس ، العدد (١٣٩) ، أكتوبر.
١١. كمال سليمان حسن (٢٠٠٧م): "أداء وتعليم كرة اليد وتطبيقاتها"، شركة دار العلم للنشر والتوزيع، الكويت.
١٢. كمال سليمان حسن (٢٠٠٨م): "تأثير استخدام أسلوبي التعلم التعاوني والتبادلي على مستوى أداء بعض المهارات الهجومية في كرة اليد"، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة، العدد ٣٤، كلية التربية البدنية للبنات، جامعة الإسكندرية.
١٣. كمال سليمان حسن، عادل إبراهيم أحمد (١٩٩٧م): "تأثير برنامج تدريبي مقترح على بعض المتغيرات الفسيولوجية والبدنية والمهارية للصغار في كرة اليد"، مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، العدد ، كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط.
١٤. كمال عبد الحميد، محمد صبحي حسانين (٢٠٠١م): "رباعيات كرة اليد الحديثة (الماهية والأبعاد التربوية، أسس القياس والتقويم، اللياقة البدنية)" ، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
١٥. كمال عبد الحميد، محمد صبحي حسانين (٢٠٠٢م): "رباعيات كرة اليد الحديثة (المهارات الحركية الفنية، مراقبة مستوى الأداء)" الجزء الثاني ، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
١٦. كمال درويش وآخرون (٢٠٠٢م): "القياس والتقويم وتحليل المباريات في كرة اليد"، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
١٧. ليلي السيد فرحات (٢٠٠١م): "القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضة"، ط٤، دار الفكر العربي، القاهرة.
١٨. ليلي لبيب محمود، ثناء عبد الحميد عماره، مصطفى عبد الله (١٩٩٣م): "كرة اليد"، كلية التربية الرياضية بنات بالجزيرة ، القاهرة.
١٩. محمد توفيق الوليلي (٢٠٠١م): "كرة اليد (تعليم - تدريب - تكنيك)"، دار الفكر الجامعي، القاهرة.
٢٠. محمد حسن علاوي، كمال عبد الحميد (١٩٩٧م): "الممارسة التطبيقية لكرة اليد"، دار الفكر العربي، القاهرة.
٢١. محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان (١٩٩٦م): "اختبارات الأداء الحركي"، ط٣ ، دار الفكر العربي ، القاهرة.
٢٢. محمد حسين حمدان (٢٠١١ م) : "فعالية استخدام استراتيجيات ما وراء المعرفة في تدريس القراءة على تنمية بعض مهارات الفهم القرائي ومهارات ما وراء المعرفة لدى طلاب المرحلة الثانوية" ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة جنوب الوادي.

٢٣. محمد صبحي حسانين (٢٠٠٠م): "القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضة"، ط٤ ، دار الفكر العربي، القاهرة.

٢٤. محمد عبدالحليم محمد (٢٠٠٥م): "فاعلية برنامج مقترح قائم على استراتيجيات ما وراء المعرفة في تنمية مهارات تدريس حل المشكلات الرياضية لدى الطالبات المعلمات بكلية المعلمين بالبيضاء"، المجلة العلمية بكلية التربية بدمياط ، جامعة المنصورة ، العدد (٤٧) ، يناير.

٢٥. محمد كمال البارودي (٢٠١٤م): "أثر استخدام استراتيجية ما وراء المعرفة في تدريس سباق ١٠٠محواجز على التحصيل المعرفي ومستوى الاداء لدى طلاب تخصص تدريس المضمار ، مجلة كلية التربية الرياضية ، جامعة جنوب الوادي.

٢٦. محمد كمال خليل (٢٠١٢م): "فاعلية برنامج مقترح في تدريس التربية الرياضية باستخدام الوسائط الفائقة على اكتساب المفاهيم وتنمية بعض المهارات الأساسية في كرة السلة لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية"، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة سوهاج .

٢٧. منير جرجس إبراهيم (٢٠٠٤م): "كرة اليد للجميع التدريب الشامل والتميز المهاري"، دار الفكر العربي، القاهرة.

٢٨. نرمين فكري عبد الوهاب (٢٠٠٤م): "تأثير استخدام أسلوبين من أساليب التعلم الحديثة على مستوى الأداء المهاري في كرة السلة"، مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، العدد ١٨ ، الجزء الأول، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.

٢٩. نفين محمود بدر صالح (٢٠٠٠م): "فاعلية استخدام بعض استراتيجيات التدريس في تحقيق أهداف مادة كرة اليد"، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة ، جامعة حلوان.

٣٠. هانى الدسوقي إبراهيم (٢٠١٤م): "أثر استخدام استراتيجية التدريس (K.W.L) فى تنمية مهارات وراء المعرفة والتحصيل المعرفي فى مقرر طرق تدريس التربية الرياضية لدى الطلاب المعلمين بجامعة السلطان قابوس" ، المؤتمر العلمى السادس ، كلية التربية الرياضية ، جامعة اليرموك ، الأردن.

ثانياً : المراجع الأجنبية :

31. Jennifer ,C ,(2006) : Intructional reading Strategy, K.W.L (Know , want to know , learned) .Retrieved from: <http://www.Indiana.edu/1517/KWL.htm>.

32. Mohammed El Baroudy (2012): The effect of using the K-W L Strategy on the cognitive and performance level of the Students the Faculty of physical education on the vault table , Assiut diurnal physical education assiut university .