فعالية برنامج تعليمي قائم على إستراتيجية K.W.L في تنمية مهارات تفكير الكورت (CORT) لدى طفل الروضة

أ.م.د/ ريم محمد بهيج فريد بهجات.

ملخص البحث :

تسعى نظريات التعلم الحديثة إلى تقليص دور الحفظ والتكرار وإبراز دور الفهم من خلال استخدام إستراتيجيات التعلم الحديثة ، فالتعلم الحديث ينظر إلى المتعلم باعتباره نشطاً فعالاً باحثاً عن المعرفة والتعلم ، ولذلك فهو إيجابي ويسعى إلى تطوير معلوماته. وقد وجدت الدراسات أن الفروق في تعلم الطفل واكتسابه المهارات المختلفة ترجع في الأساس إلى خصائصهم وإلى الإستراتيجيات التى يستخدمونها ، ولذلك يمكن اعتبار إستراتيجية K.W.L نواتج لكل من البناء المعرفي ومهارات التفكير لطفل الروضة ، في ضوء ذلك يتناول البحث الحالي إستراتيجية K.W.L كإستراتيجية من إستراتيجيات ما وراء المعرفة وتنمية مهارات الكورت ؛ حيث اتبع البحث الحالي المنهج شبه التجريبي لمناسبته لطبيعة البحث. كما

* أستاذ مساعد مناهج الطفل بقسم العلوم التربوية–كلية التربية للطفولة المبكرة– جامعة المنوفية .

استخدم البحث قائمة بمهارات تفكير الكورت المناسبة لطفل الروضة وبطاقة ملاحظة مهارات تفكير الكورت وذلك لقياس فاعلية البرنامج. تضمنت عينة البحث ٣٦ طفلاً وطفلةً من أطفال المستوى الثاني لرياض الأطفال. وخلصت النتائج إلى فاعلية البرنامج في تدريب الطفل على مهارات تفكير الكورت وما يترتب على ذلك من تنمية مهارات التفكير المختلفة لدى الطفل، كما برهن البحث على وجود حجم أثر ذي قيمة كبيرة وأن تلك الفروق ترجع إلى البرنامج التدريبي متفقاً بذلك مع نتائج الدراسات والبحوث السابقة. وبناءً على ذلك أوصى البحث بضرورة اعتماد برنامج الكورت ضمن البرامج التعليمية المقدمة لطفل الروضة وتدريب معلمات الروضة على تصميم وتنفيذ أنشطته .

The effectiveness of an educational program based on K.W.L's strategy in developing Cortic Thinking Skills (CORT) among kindergarten children.

Prepare: Dr. / Reem Mohamed Bahij Farid Bahjat. *

Modern Learning theories seek to reduce the role of memorization, reputation and highlight the role of understanding through modern strategies. Modern learning considers the learner as being active and effective in search of knowledge, and therefore he is

*** Assistant Professor of Child Curricula, Department of Educational Sciences, Faculty of Early Childhood Education, Menoufia University.**

positive and seeks to develop his information. Studies have found that the differences in a child's learning and acquisition of different skills are mainly due to their characteristics and to the strategies they use. Therefore, the KWL strategy can be considered as outputs of both the cognitive entity and thinking skills of a preschooler. In the light of this, the current research uses the KWL strategy as one of the metacognitive strategies to develop the CORT skills. The current research followed the quasi-experimental design due to its relevance and suitability to the research. The research used a list of the appropriate CORT skills for kindergarten child and an observation list of the CORT's thinking skills to measure the program's effectiveness. The sample included 36 children from the 2nd level of kindergarten stage. The research concluded that the program is effective in training the child to use CORT skills and the consequent development of the child's different thinking skills. The research also proved the existence of an effect size of great value and these differences are due to the training program, in line with the results of the previous studies and research. Accordingly, the research recommended the necessity of adopting the CORT program within the educational programs provided to kindergarten children and training kindergarten teachers to design and implement its activities .

الكلمات المفتاحية Keywords:

- إستراتيجية K.W.L. K.W.L. Strategy
- مهارات تفكير الكورت. CORT Thinking Skills

مقدمة:

لقد أصبح العالم من حولنا له طابع خاص ، وتختلف هذه الخصوصية باختلاف الدقيقة الواحدة ، عندما وهبنا الله نعمة العقل كان لزاماً علينا الحفاظ عليها بالطريقة التي تناسب هذه التغيرات ، ولقد أمرنا الله سبحانه وتعالى أن نتدبر ونتفكر في الكون المحيط بنا ، لذا فمن هنا تأتي أهمية تطبيق مهارات التفكير في المواقف والمهارات الحياتية ، وتضمين مهاراته في البرامج التربوية المقدمة لجميع المراحل التعليمية بدءاً من مرحلة الطفولة المبكرة ، ليصبح دور المعلمة تنمية مهارات التفكير وليس مجرد الكم المعرفي ؛ لأن تعليم التفكير أصبح حاجةً ملحةً أكثر من أي وقتٍ مضى لمواجهة التحديات التي تفرضها التكنولوجيا المعاصرة والتكيف مع المستجدات والتعامل مع المتغيرات المستقبلية بطريقةٍ مستقلةٍ دون الاعتماد على الغير.

وما يميز التفكير أنه يمكن تعليمه وتعلمه ، ولذا أصبح لزاماً على البرامج التي تصمم للطفل توجيه التفكير بطريقةٍ تربويةٍ تناسب التطور والتقدم للمجتمعات ، وهناك اتجاهات ومداخل حديثة وعديدة في تنمية مهارات التفكير ، ولكن أنجحها على الإطلاق تلك التي تجمع بين التوظيف العملي والفكرة المباشرة داخل المواقف التربوية أو الحياتية العادية.

ويشير جروان (٢٠٠٢ ، ص ٣٨) أن هناك قاعدة عامة تنص على أن " الإمكانية لتحقيق إنجازات عظيمة في مرحلة الطفولة تكشف عن نفسها

في مرحلةٍ مبكرةٍ " أي أن التفكير يبدأ مع الطفل في مرحلةٍ مبكرةٍ ، وذلك إذا ما توافرت البيئة الإثرائية الداعمة لأنماط التفكير الحديثة.

وفي ضوء ما سبق ذكره أكدت المنظمة الدولية للتربية والعلوم والثقافة (اليونسكو) على أهمية مرحلة الطفولة المبكرة وعلى نوعية البرامج التي تقدم للطفل في هذه المرحلة ، وضرورة أن تتسم بالجودة والحداثة ، وأن تتضمن هذه البرامج تنمية مهارات التفكير المختلفة لدى الطفل، كما أشارت العديد من الدراسات السابقة إلى أهمية تضمين مهارات تفكير الكورت في محتوى البرامج التربوية المختلفة وهو يعد ضرورةً تربويةً (الصباغ،بنتن،٢٠٠٦، ص ص ١٩١-١٩٢).

ويؤكد دي بونو (١٩٨٩ ، ص ٣٥) أن إقرار تنمية مهارات التفكير وإدراجها في البرامج التعليمية يعد ضرورةً تربويةً ملحةً لا مفر من الأخذ بها إذا أردنا أن نبني جيلاً مفكراً وننشيء مجتمعاً يتصف بالتماسك والوعي .

مشكلة البحث:

من المسلم به أن تنمية مهارات التفكير بوجهٍ عامٍ ليست بالأمر السهل اليسير، إنما تحتاج إلى تدريب وتوجيه منذ السنوات المبكرة من العمر ، وتوفير البيئة المناسبة والبرامج الإثرائية التي تثري التفكير بصفةٍ عامةٍ ومهارات تفكير الكورت بصفةٍ خاصةٍ (الكناني ، ٢٠٠٥، ص ٥٣).

وعلى الرغم من تزايد الاهتمام بتنمية مهارات التفكير لدى طفل الروضة، إلا أنه لا يزال هناك قصوراً في استخدام إستراتيجيات حديثة لتنمية مهارات التفكير بشكلٍ عامٍ ، وبالرغم من أهمية تنمية مهارات التفكير بشكلٍ عامٍ ومهارات تفكير الكورت بشكلٍ خاصٍ، وأن تنميتها تعد هدفاً تربوياً تسعى له

معظم المجتمعات ؛ إلا أن عدد الدراسات العربية التي ركزت على تنمية مهارات تفكير الكورت يعد قليلاً نسبيًا .

ويشير جروان (٢٠٠٥،ص ٣٨) إن هناك قاعدة عامة تنص على أن الإمكانية لتحقيق إنجازات عظيمة في مرحلة الرشد تكشف عن نفسها في مرحلةٍ مبكرةٍ ، أي أن التفكير يبدأ مع الطفل في مرحلةٍ مبكرةٍ ، إذا ما توفرت البيئة الداعمة للتفكير ، وكذلك استخدام إستراتيجيات تعليمية حديثة مناسبة لتنمية مهارات التفكير بدلاً من الاعتماد على الإستراتيجيات التقليدية.

وقد أكدت المنظمة الدولية للعلوم والثقافة (اليونسكو) على أهمية مرحلة الطفولة المبكرة وعلى نوعية البرامج المقدمة للطفل في هذه المرحلة ، واستخدام إستراتيجيات حديثة وضرورة أن تتسم بالحداثة والجودة؛ بهدف تنمية مهارات التفكير المختلفة لدى الطفل من أجل تنشئة الأطفال على ثقافة قوامها التفكير وجعل التفكير منهج حياة.

ومن هذه الإستراتيجيات الفاعلة والنشطة في تنمية مهارات التفكير بوجهٍ عامٍ إستراتيجية KWL ؛ وهي اختصار لثلاث كلمات باللغة الإنجليزية وهي " Know:K " وتعني ما يعرفه الطفل، " Want: W" وتعني ما يريد أن يعرفه الطفل ، "L : Learn " وتعني ما تعلمه الطفل ؛ وتعد هذه الإستراتيجية من الإستراتيجيات التي تنظم المعلومات لدى الأطفال لتنمية التفكير ؛ فهي تؤدي إلى زيادة التركيز وبقاء أثر التعلم، والوصول إلى المعرفة المسبقة لدى الطفل وهي الخطوة الأولى لدمج المهارات الجديدة في إطار التواصل "ماذا أعرف؟، ماذا تريد أن تعرف؟، ماذا تعلمت؟". وهي إستراتيجية تساعد على تنشيط الخلفية المعرفية للمتعلمين ؛ وإتاحة الفرصة للمتعلمين لتحديد أهداف التعلم الخاصة بهم (Chanakan, 2015,P 99).

وتشير العديد من الدراسات إلى أن إستراتيجية KWL تدفع الأطفال نحو تنمية الخيال وطرح المناقشات الهادفة والتي تشجع على بقاء أثر التعلم فيسهم في تنمية مهارات التفكير لديهم ، كما يحسن الفهم ويؤدي إلى تنظيم ردود فعلهم؛ بما يسهم في معالجة ما يفكرون فيه ويتحدثون عنه.
(Bahrenfuss, 2016,p p 2-5)

كما تشجع إستراتيجية KWL الأطفال على التفكير ؛ فتساعدهم في التعبير بحريةٍ والمشاركة بفاعليةٍ ؛ مما يؤدي إلى تنمية تفكيرهم وتشكيل شخصيتهم ، وإن طريقة طرح التساؤلات من قبل المعلمة وإتاحة الفرصة للإجابة؛ تسهم في المشاركة الممارسة الفعالة لمهارات التفكير.
(Weih, 2015, P2)

ويعكس الواقع التربوي للبحوث والأدبيات التي تناولت تنمية التفكير بمختلف أنواعه الاهتمام العالمي بطرقٍ وإستراتيجياتٍ حديثةٍ ومبدعةٍ لتنمية التفكير والإبداع عند الأطفال ، ففي أمريكا يقدم مركز تالكوت للعلوم بولاية كونكلتيت برامج مكثفة شاملة لتنمية التفكير للمتعلمين المبدعين في مختلف العلوم ، وفي ألمانيا تقدم نظم تعليمية مطورة موجهة لجميع الأطفال في مرحلة مبكرة من أعمارهم فيما قبل المدرسة كل بحسب قدراته ، وفي اليابان يوجد نظام تربوي متميز يبدأ من مرحلة رياض الأطفال يتناسب وقدراتهم ومواهبهم (القحف ،٢٠٠٠ ،ص٣٣).

كما جعلت الصين تدريب الأطفال على التفكير من الأولويات في الخطة الخمسية الحادية عشر مارس (٢٠٠٦) وأصبح تشجيع التفكير وتنمية مهاراته من أكثر الشعارات في رياض الأطفال بالصين ، كما أصدرت وثيقة بعنوان المباديء التوجيهية للتعليم في الطفولة المبكرة وفيها تم تسليط الضوء على أهمية تشجيع الأطفال على التفكير الخلاق مع

الابتعاد عن حفظ المعلومات واحترام آراء الجميع (Vong ,2006,p121).

ونظراً لأهمية برنامج تفكير الكورت فقد تم تطبيق برنامج تفكير الكورت في العديد من الدول العربية منذ عشر سنوات على نطاق واسع في المراحل التعليمية المختلفة (الشربيني،٢٠١٢، ص ٨).

وعلى المستوى الدولي يوجد الكثير من البرامج طورها باحثون متخصصون بهدف تعليم التفكير وتؤكد شرف الدين (٢٠١٩ ، ص ٣٢) أن هناك دراسات وضحت نتائجها أن تعرض الأطفال إلى برامج تدريبية وإثرائية يؤدي إلى تنمية مهارات التفكير لديهم مثل دراسة(Dingli,2005) ومن أشهر برامج التفكير برنامج ديبونو (De Bono) لتعليم التفكير الكورت (CORT) وقد تم تطبيق هذا البرنامج في كثير من دول العالم وعلى مراحل تعليمية مختلفة بدءاً من مرحلة الطفولة المبكرة إلى المرحلة الجامعية(Majid & Dhindsa ,2006) .

وفي حدود علم الباحثة لم يطبق برنامج لتنمية مهارات التفكير الكورت لدى الأطفال بطريقةٍ متكاملةٍ في الدول العربية على الرغم من أهميته وفاعليته في تحسين العملية التعليمية .

وانطلاقاً من أن مهارات تفكير الكورت تعد من أشهر وأحدث البرامج شيوعاً للتعليم المباشر للتفكير كمهارة في العالم اليوم ، ووسيلة لحل المشكلات وتشجيع الأطفال على التفكير والابتكار ؛ ظهرت الحاجة إلى ضرورة تطبيق وتنمية مهارات تفكير الكورت في مرحلة رياض الأطفال للتحقق من إمكانية تنمية مهارات التفكير لديهم من خلال برنامج الكورت ؛ لما له من أهميةٍ كبيرةٍ في تنمية مهارات الطفل في جوانب التفكير المختلفة بما ينعكس على مهاراته الحياتية (الفاعوري ،٢٠٠٦ ، ص ٥٦).

في ضوء ما سبق يستنتج أن تنمية مهارات التفكير (الكورت) لدى الأطفال تحتاج إلى مزيدٍ من الاهتمام والدراسة والبحث، ويحتاج لإستراتيجيات وبرامج من شأنها أن تساهم في تنمية التفكير لدى الأطفال في مرحلة الطفولة المبكرة.

ويحاول البحث الحالي الإجابة عن الأسئلة التالية :

- ما مهارات تفكير الكورت المناسبة لطفل الروضة ؟
- ما ملامح إستراتيجية K.W.L المناسبة لطفل الروضة ؟
- ما فعالية برنامج قائم على إستراتيجية K.W.L في تنمية مهارات الكورت لدى أطفال الروضة ؟

أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى:

-تحديد قائمة بمهارات التفكير الكورت المناسبة لطفل الروضة.

-يقدم البحث "بطاقة ملاحظة " لقياس مهارات الكورت لدى طفل الروضة.

-تقديم برنامج تعليمي قائم على استخدام إستراتيجية K.W.L في تعليم الطفل وتنمية مهاراته.

-السعي لكشف أثر البرنامج التعليمي القائم على إستراتيجية K.W.L مهارات الكورت لدى طفل الروضة.

أهمية البحث:

تتحدد أهمية البحث الحالي في النقاط التالية :

الأهمية النظرية :

– يأتي البحث الحالي مساير للاتجاهات العالمية المعاصرة التي تنادي بأهمية إستراتيجية K.W.L كإستراتيجية حديثة من إستراتيجيات ما وراء المعرفة في تنمية مهارات التفكير والوعي به .

الأهمية التطبيقية :

–مساعدة معلمة الروضة على إيجاد مزيد من طرق التعلم والاكتشاف والبحث في مصادر تعلم أخرى لتنمية مهارات تفكير الأطفال وتحقيق خبرتهم في هذا الموضوع أو المهارة .

–تمكين معلمة الروضة والأطفال من تحويل عملية التفكير من كونها عملية عفوية تتم بشكل تلقائي إلى عملية منظمة فعالة تكسبه طابع المهارة والتميز والإبداع .

–تمكين طفل الروضة من التعلم بإيجابية وفاعلية وتنمية قدرتهم على التفكير .

–توجيه نظر مخططي مناهج الطفل إلى كيفية تخطيط هذه المناهج من حيث محتواها وأنشطتها ووسائل تقويمها بطريقة تنمي قدرة الأطفال في مهارات تفكير الكورت .

منهج البحث :

استخدم البحث الحالي المنهج شبه التجريبي لمناسبته لطبيعة البحث للتحقق من فاعلية إستراتيجية .K.W.L (كمتغير مستقل) في تنمية مهارات التفكير الناقد لطفل الروضة (كمتغير تابع)، حيث تم استخدام التصميم التجريبي لمجموعةٍ واحدةٍ باستخدام القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية .

أدوات البحث:

- قائمة بمهارات الكورت المناسبة لطفل الروضة.
- بطاقة ملاحظة مهارات التفكير الكورت لدى طفل الرضة .

حدود البحث:

اقتصر البحث الحالي على ما يلي :

- **الحدود البشرية** : تم تطبيق البحث على أطفال المستوى الثاني من الروضة ، والتي تتراوح أعمارهم ما بين (٥ – ٦) سنوات .
- **الحدود المكانية** : تم تطبيق البحث في الروضة السادسة – بمحافظة الطائف– المملكة العربية السعودية.
- **الحدود الزمنية** : تم تطبيق برنامج البحث في الفصل الدراسي الأول للعام ٢٠١٨–٢٠١٩ م في الفترة من ٢٠١٨/٩/١م إلى ٢٠١٩/١/١ م.
- **الحدود الموضوعية:** تنمية مهارات التفكير الكورت وتشمل المهارات التالية (توسيع مجال الإدراك – التنظيم – التفاعل – الإبداع – المعلومات والمشاعر – العمل أو الفعل).

عينة البحث:

بلغ حجم عينة البحث (٣٦) طفلاً وطفلةً من أطفال المستوى الثاني لرياض الأطفال؛ تتراوح أعمارهم من (٥–٦) سنوات الملتحقين بالروضة السادسة (روضة حكومية) – محافظة الطائف – المملكة العربية السعودية .

متغيرات البحث :

تحددت متغيرات البحث فيما يلي :

- **المتغير المستقل** : ويتمثل في برنامج قائم على إستراتيجية .K.W.L.

- **المتغير التابع** : يتمثل في تنمية مهارات تفكير الكورت وتشمل المهارات التالية (توسيع مجال الإدراك – التنظيم – التفاعل – الإبداع – المعلومات والمشاعر – العمل أو الفعل).

فروض البحث:

– توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين متوسطات درجات أطفال المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي على مقياس تنمية مهارات الكورت لصالح التطبيق البعدي

– يوجد أثر فعال لاستخدام إستراتيجية K.W.L في تنمية مهارات الكورت لدى طفل الروضة يعود إلى البرنامج المستخدم .

إجراءات البحث:

اتبع البحث الإجراءات التالية:

أولاً :الإطلاع على الأدبيات و الدراسات السابقة في المحاور التالية:

- إستراتيجية .K.W.L ؛ من حيث المفهوم – الأهداف – الأهمية– المباديء –دورها في تنمية مهارات التفكير لدى الطفل .
- مهارات التفكير الكورت من حيث المفهوم – الدروس – أهميته – أسس تنميته .

ثانياً: بناء البرنامج القائم على إستراتيجية K.W.L لتنمية مهارات التفكير الكورت لدى طفل الروضة وذلك وفق الخطوات التالية:

- تحديد الأهداف العامة للبرنامج.
- تحديد وصياغة أسس وفلسفة بناء البرنامج.
- تحديد محتوي البرنامج من الأنشطة .
- تقويم البرنامج.

ثالثاً : إعداد أداوت القياس كما يلي:

١- إعداد بطاقة ملاحظة مهارات الكورت لدى طفل الروضة.

- تحديد أهداف بطاقة الملاحظة.
- بناء بطاقة الملاحظة.
- صياغة مفردات البطاقة.
- تحديد تعليمات البطاقة.
- ضبط البطاقة وعرضها على مجموعة من السادة المحكمين.
- وضع البطاقة في صورتها النهائية .

رابعاً : اختيار عينة البحث :

خامساً: تطبيق أدوات البحث قبليًا.

سادساً: تطبيق برنامج البحث على أطفال المجموعة التجريبية .

سابعاً: تطبيق أدوات البحث بعديًا.

ثامناً: مناقشة النتائج وتفسيرها ومعالجتها إحصائياً.

تاسعاً: وضع توصيات البحث ومقترحاته في ضوء نتائج البحث.

مصطلحات البحث:

مهارات تفكير الكورت

هو عبارة عن مجموعة من أدوات التفكير التي تتيح للمتعلم التخلص من أنماط التفكير التقليدية المتعارف عليها، وذلك من خلال رؤية الأشياء بشكلٍ واضحS وأوسع، وتطوير نظرة أكثر ابتكاريةً في حل المشكلات وبتعلم هذا البرنامج يصبح الأطفال مفكرين متشبعين (De Bono,1988, p24).

تعريف مهارات تفكير الكورت إجرائياً :

يعرف الكورت إجرائياً بأنه: منهج محدد الأطر لتعليم التفكير حيث يسهم في مساعدة طفل الروضة على تقرير الأهداف ووضع الأولويات وتحسين

التفاعل مع الآخرين ورؤية الأشياء بشكلٍ واضحٍ وتطوير نظرة إبداعية لحل المشكلات.

إستراتيجية .K.W.L :

عرفتها البركاتي (٢٠٠٨، ص ٢١) بأنها "مجموعة من الخطوات والإجراءات المرتبة والمخططة والمدرجة في دليل المعلمة، والتي تطلب من المعلمة تنفيذ الأنشطة، واستخدام الطرق والأساليب والوسائل وأساليب التقويم المتنوعة، والتي تسهم في تنظيم التفكير وتلخيصه في ثلاث مراحل تتطلب الإجابة على ثلاث أسئلة، حول معرفة المتعلم عن النشاط أو المهارة ، وما الذي سوف يتعلمه، وماذا اكتسب من مهارات ، مما يؤدي إلى ترتيب الأفكار، وتقنين تفكير المتعلم في اكتساب المهارات وتحقيق أهداف الأنشطة المختلفة .

وتعرف إستراتيجية .K.W.L إجرائياً : إحدى إستراتيجيات ما وراء المعرفة، تتضمن مجموعة من الخطوات المنظمة والمرتبة التي تنفذها المعلمة بالتعاون مع الأطفال – أثناء أنشطة دروس الكورت ، وتتلخص في ثلاث خطوات ، الخطوة الأولى K يتطلب المناقشة عن المعرفة السابقة لدى الطفل حول مهارات تفكير الكورت ، بينما الخطوة الثانية W فيتطلب الإجابة عن ما يدور في ذهن الطفل حول المهارة ، أما الخطوة الثالثة L فيتطلب مشاركة الطفل ما تعلمه حول مهارات التفكير الكورت .

الإطار النظري:

المحور الأول : إستراتيجية (K.W.L)

نشأة إستراتيجية (K.W.L)

إستراتيجية (K.W.L) (ماذا أعرف؟ ماذا أريد أن أتعلم؟ ماذا تعلمت؟) من إستراتيجيات ما وراء المعرفة، وترجع إلى جراهام ديتريك (Graham

(Dettrich، الذي استمد هذه الإستراتيجية من أفكار بياجيه وسماها إستراتيجية تكوين المعرفة ثم جعلها ماسون جزءاً من نموذجه لحل المشكلات (حافظ ، ٢٠٠٨، ص ١٩٥).

وقامت Ogle(1986) في الكلية الوطنية للتعليم في (إيفانستون) بأمريكا بتطوير تلك الإستراتيجية ووضعتها في صورتها النهائية التي هي عليها الآن.

ويندرج ضمن هذا النموذج تطوير مهارات التفكير ، لمساعدة المتعلمين في تفعيل وتطبيق معرفتهم السابقة من أجل تنمية مهارات التفكير وتوظيفه بشكل ينسجم مع البناء المعرفي للمتعلم(أبو جادو ونوفل، ٢٠٠٧، ص ٨٠).

ويؤكد العليان (٢٠٠٥، ص ٣٧) أن إستراتيجية (K.W.L) (ماذا أعرف؟ ماذا أريد أن أتعلم؟، ماذا تعلمت؟) هي إستراتيجية تعلم واسعة الاستخدام، وهي إحدى إستراتيجيات ما وراء المعرفة التي تفيد في تنمية المهارات المختلفة ، بوصفها إستراتيجية فاعلة في التفكير والتأمل ، وتنمي مهارات الفهم ، وتهدف إلى تنشيط معرفة الأطفال السابقة وجعلها نقطة انطلاق أو محور ارتكاز لربطها بالمعلومات الجديدة حول مهارات التفكير.

وأشارت البركاتي (٢٠٠٨، ص ٩٥) أن إستراتيجية (K.W.L) تتسم بالمرونة، بحيث يستطيع المعلم تكييفها بما يلائم المتعلمين ، وقد أضيفت خطوة لخطوات هذه الإستراتيجية رمز لها "where" بمعنى (أين يمكن أن أتعلم هذا؟)، حيث أصبحت رموز الإستراتيجية (K.W.W.L)، وقد وضع لهذه الخطوة الإضافية عموداً مستقلاً في نموذج الإستراتيجية، تتمثل في المصادر التي من الممكن أن يجد الطفل فيها المعلومات لإجابات لأسئلتهم التي لم يجدوا لها جواباً.

أما عن الإستراتيجية المستخدمة في هذا البحث فكانت بالخطوات الرئيسية الثلاث لإستراتيجية (K.W.L)، حيث ترمز الحروف الإنجليزية إلى:(Ogle,1986,pp 564-570)

K: what I know? ، ويقصد بها: ماذا يعرف الطفل عن موضوع النشاط ؟

W: what I want to learn? ، ويقصد بها: ماذا يريد أن يعرف الطفل عن النشاط ؟

L: what I learned? ، ويقصد بها: ماذا اكتسب الطفل عن النشاط ؟

والمخطط التالي يوضح كيفية تطبيقها:

عنوان النشاط : ..... اليوم والتاريخ:.....

اسم الطفل : ..... القاعة : .....

ماذا أعرف؟ K	ماذا أريد أن أعرف؟ W	ماذا تعلمت؟ L
.....	.....	.....

تعريف إستراتيجية (K.W.L) :

هناك العديد من التعريفات التي تناولت إستراتيجية (K.W.L) التي وردت في الأدب التربوي، والتي نذكر منها على سبيل المثال التعريفات التالية:

عرفها عطية وصالح (٢٠٠٨، ص ٥٩) بأنها "إحدى إستراتيجيات التعلم البنائي حيث تسجل المعلمة كل ما لدى الأطفال من معلومات سابقة عن المهارة ، وتسجيل ما يحتاجه في ضوء المعلومات حتى يتمكن من المهارة ، وبعد ذلك تسجل ما تعلمه بالفعل، ثم تسجل أهم التطبيقات على ما تعلمه ، ويمكن أن يتم ذلك بشكل فردي أو في مجموعات تنظمها المعلمة حسب ما يتطلبه النشاط .

وقد عرفها إبراهيم (٢٠٠٥،ص ١٢٤) أنها "إستراتيجية واسعة الاستخدام، تهدف إلى تنشيط معرفة الأطفال السابقة وجعلها نقطة ارتكاز لربطها بالمهارات والمعلومات الجديدة التي يتعلمها".

ويرى عبد الباري (٢٠١٠، ص ٣١١) أن "هذه الإستراتيجية وضعتها (دونا أوغل) (Donna Ogle) سنة (١٩٨٦)، وهي إستراتيجية أو طريقة مؤثرة تساعد الأطفال على بناء المعنى وتكوينه، وقبل أن يندمج الأطفال في المحاكاة أو الإنصات أو مشاهدة فيلم أو عرض، وتقترح (أوغل) أن يحدد الطفل ما الذي يعتقد أن يعرفه عن الموضوع، ماذا يريد أن يعرف عن الموضوع ، وبعد النشاط أو الاستماع أو الملاحظة، يحدد الطفل ما الذي تعلمه".

بينما عرفها عطية (٢٠٠٩، ص ١٧١) "أنها من الإستراتيجيات المهمة ذات الأثر الفعال في تنمية مهارات التفكير ما وراء المعرفي، وقد شاع استخدامها في تنمية المهارات المختلفة ومنها مهارات التفكير ، ويقوم التعليم فيها على أساس تنشيط المعرفة السابقة لدى المتعلم، واستثمارها في عملية التعلم الجديد، لذلك فإن المعرفة السابقة لدى المتعلم تعد نقطة الانطلاق والارتكاز التي يقوم عليها التعلم الجديد، ويرتبط بها".

ومن خلال استعراض التعريفات السابقة يتضح ما يلي:

- إستراتيجية (K.W.L) من إستراتيجيات ما وراء المعرفة، التي تستمد جذورها من التعلم البنائي.
- إستراتيجية (K.W.L) تعتمد بشكل كبير على المعرفة السابقة حول المهارات للمتعلم؛ لأنها تعتبر نقطة ارتكاز لتعلم وتنمية مهارات جديدة .
- إستراتيجية (K.W.L) تتضمن مجموعة من الخطوات المنظمة والموجهة، ويتم تمثيل هذه الخطوات في ثلاثة أعمدة، العمود الأول يشتمل

على المعرفة السابقة، والعمود الثاني يشتمل على المهارات المراد تنميتها ، والعمود الثالث يشتمل على المهارات التي تم تنميتها .

- إستراتيجية (K.W.L) لها تأثير فعال في تنمية مهارات التفكير لدى المتعلمين.

خطوات إستراتيجية (K.W.L):

حدد كلٌ من عطية (٢٠٠٩، ص ٢٥٤) ، بهلول (٢٠٠٤، ص ١٨٥) خطوات إستراتيجية (K.W.L) والتي من خلالها يتم تنفيذ النشاط ، بالخطوات التالية:

١- **مرحلة الإعلان عن المهارة وأبعادها :** تشمل عنوان المهارة مع نبذة موجزة.

٢- **مرحلة عرض خطة النشاط والتمهيد له :** حيث تمهد المعلمة للنشاط بالعمليات التي تقتضيها هذه الإستراتيجية، وجذب انتباه الطفل من خلال معلوماته السابقة .

٣- **تحديد أسلوب النشاط :** ويتنوع بين التعاون في المجموعات ، توزيع الأطفال على مجموعات .

٤- **بعد ذلك تناقش المعلمة الأطفال :** الذي يتعلق بالتمهيد للنشاط بالإجابة عن السؤال االذي يعتبر الخطوة الأولى في إستراتيجية تنفيذ النشاط (ماذا نعرف؟) .

٥- **مرحلة تحديد ما يراد تعلمه:** وبعد أن تناقش المعلمة الأطفال ما يعرفونه عن المهارة ، ينتقلون إلى تحديد ما يريدون تعلمه في مرحلة التمهيد للنشاط .

٦- **مرحلة تنفيذ النشاط :** بعد أن تعرف المعلمة من مناقشة الأطفال ما لديهم من معارف وخبرات حول المهارة والأسئلة التي يريدون الإجابة عنها

في أثناء ممارسة الأنشطة أو بعد الانتهاء من النشاط ، يقومون بتفحص النشاط مستفيدين من خبراتهم السابقة كأساس ينطلقون منه، ومن الأسئلة التي يريدون الإجابة عنها كموجه لمسار تفكيرهم ، بوصفها أهدافاً يسعون إلى تحقيقها.

٧- **التغذية الراجعة** : بعد انتهاء النشاط تطلب المعلمة من الأطفال التحدث عن ما تعلموه وما اكتسبوه من خبرات حول النشاط (ماذا تعلمت؟).

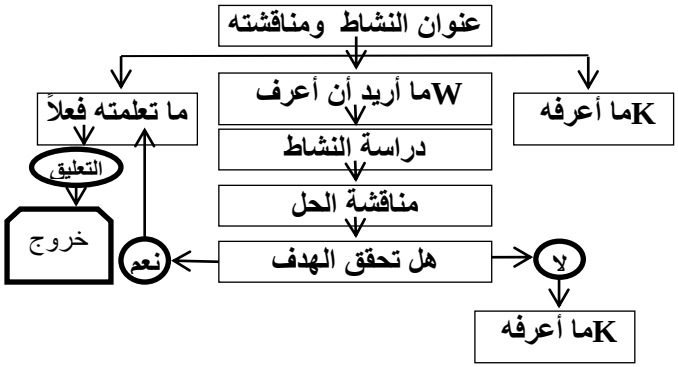
٨- **مرحلة التقويم** موازنة ما تعلموه بما كانوا يعرفونه، ولمعرفة مستوى النجاح الذي تحقق وتعديل بعض المعتقدات أو الأفكار الخاطئة لديهم قبل التعلم الجديد.

٩- **مرحلة تأكيد التعلم:** في هذه المرحلة تطلب المعلمة من الأطفال:

١- تلخيص أهم ما تعلموه .

٢- تحديد مجالات الاستفادة مما تعلموه.

بينما لخصت أبو سلطان (٢٠١٢،ص ٣٥) خطوات إستراتيجية (K. W. L) في الشكل (١) التوضيحي التالي:



شكل (١) خطوات إستراتيجية (K. W. L)

ومن خلال العرض السابق لخطوات إستراتيجية (K. W. L) يتضح أنها تتفق في عدة نقاط منها:

- في البداية يتم تحديد النشاط وخطوات ومراحل سير النشاط .
- تساعد المعلمة الأطفال على التعبير عن المعرفة السابقة عن المهارة موضوع النشاط(K).
- من خلال العصف الذهني تمهد المعلمة للأطفال ما يريدون معرفته حول المهارة (W).
- تنفيذ النشاط استخدام الوسائل والإستراتيجية التعليمية عن طريق المناقشة أو العرض العملي، أو القصة أو المواقف الحياتية ، ومن ثم يحدد ما تعلموه حول المهارة (L).
- مناقشة الأطفال في المهارة موضوع النشاط (L)، مع بعضهم البعض أو مع المعلمة، وحصر الأسئلة التي لم يجدوا لها جواباً، وتشجيع وتوجيه الأطفال بالبحث عن إجاباتها.

أنواع إستراتيجية (K. W. L)

منذ ظهور إستراتيجية (K. W. L) في عام (١٩٨٦)، والتعديلات عليها لتطويرها لم تتوقف، فقد وجد العديد من الإستراتيجيات المعدلة لإستراتيجيات (K. W. L)، والمطلع على الأدب التربوي يجد منها الإستراتيجيات التالية:

١- **(K. W. L. H)**: يشير المركز الإقليمي الشمالي للتعليم (NCREL, 1995: 1) إلى أنها إستراتيجية تعليم لمساعدة المتعلمين على تنشيط المعرفة السابقة، وقد طورت هذه الإستراتيجية من قِبَل (دونا أوغل) (١٩٨٦)، حيث هو نموذج لتنشيط التفكير أثناء التعلم والنشاط ، حيث

يمثل كل حرف منها الحرف الأول من الكلمة التي تدل على الفعالية أو الفنية التي تمارس في عملية التفكير وهي:

K: للدلالة على كلمة (know) التي يبدأ بها السؤال ماذا نعرف حول المهارة ؟ (What we know about skill?)، الذي يمثل الخطوة الأولى من خطوات هذه الإستراتيجية، والتي تعد الخطوة الاستطلاعية التي بها يستطلع المتعلمين استدعاء ما لديهم من معلومات مسبقة حول الموضوع.

W: للدلالة على كلمة (want) التي يبدأ بها السؤال ماذا نريد أن نعرف أو ماذا نريد أن نحصل؟ (What we want to find out?)، الذي يرشد المتعلمين إلى تحديد ما المهارات يريدون تعلمها من خلال هذا النشاط أو ما يريدون البحث عنه أو اكتشافه، وفي هذه المرحلة يجب على المعلمة اتخاذ ما يلزم لاستثارة دافعية الطفل نحو البحث في النشاط وتقرير ما يرغبون في تعلمه من خلال الأنشطة المختلفة .

L: للدلالة على كلمة (Learn) التي يبدأ بها السؤال ماذا تعلمنا؟ (What we learned?)، الذي يريد المتعلمين تقويم ما تعلموه من مهارات ، ومدى استفادتهم منها.

H: للدلالة على كلمة (How) التي يبدأ بها السؤال كيف نستطيع التعلم أكثر، (How we can learn more?)، الذي يعني مساعدة المتعلمين في الحصول على مزيد من التعلم والاكتشاف والبحث في مصادر تعلم أخرى لتنمية مهاراتهم وتحقق خبراتهم في هذا الموضوع.

وقد استخدمتها سالم (٢٠٠٧) في دراستها ولذلك مهارات ما وراء المعرفة (التقريرية، والإجرائية، والشرطية) في مقرر العلوم لدى تلاميذ الصف الثالث الابتدائي في ضوء نظرية التعلم المستند للدماغ، ونظرية الالتزام بالهدف.

٢- **(K. W. L. Q)**: حيث أضافت (Schmidt, 1999,p 789) عموداً رابعاً يرمز له بالرمز (Q)، للأسئلة التي لم يتم الإجابة عنها، حيث تحدد المعلمة في هذا العمود أسئلة جديدة لفهم الموضوع لتصبح الإستراتيجية (K. W. L. Q).

٣- **K. W. H. L**: فقد أضاف جادو ونوفل (٢٠٠٧، ص ٨١) نوعاً آخر من هذه الإستراتيجية، حيث ظهرت إستراتيجية مشابهة لإستراتيجية (K. W. L) ويرمز لها بالرموز (K. W. H. L)، حيث يرمز لحرف H لكلمة How.

٤- **K. W. D. L**: حيث أشارت البركاتي (٢٠٠٨، ص ٦٤) بأن المجلس الوطني لمعلمي الرياضيات عام (١٩٩٧) لخص هذه الإستراتيجية في أربعة أعمدة ويرمز لها بالرموز (K.W.D.L)، ويشمل كل عمود على حرف من الحروف حيث يشير حرف **(D)** للدلالة على السؤال التالي: (What I did?)، وتعني ماذا فعلت؟ أي سرد الخطوات، وهي التفكير بوعي في الخطط والعمليات، التي تستخدم لحل المشكلات والتوصل إلى إجابات.

٥- **(K. W. L. A)**: في عام (٢٠٠٨) قام كل من عطية وصالح بإجراء دراسة وأضافا إلى إستراتيجية (K.W.L.) بُعداً رابعاً يرمز له بالحرف (A)، والذي يعني (Application)، وتعني أهم التطبيقات التي يمارسها المتعلم لما تم تعلمه في شتى المجالات، وبالتالي تصبح الإستراتيجية المستخدمة (K. W. L. A).

٦- **(K. W. L. S)**: أورد كل من عطية وصالح (٢٠٠٨، ٦٤ص) أن الباحث ياسر فاروق في عام (٢٠٠٤) قام بدراسة وأضاف خطوةً رابعة لإستراتيجية (K. W. L) وهي (S)، والذي يعني (Summarizing)، يقوم فيه المتعلم بتلخيص ما تعلمه .

٧- **(K. W. W. L)** : وأشارت البركاتي (٢٠٠٨، ص ٩٥) أن إستراتيجية (K. W. L) تتسم بالمرونة، بحيث تستطيع المعلمة تكييفها بما يلائم المتعلمين، وقد أضيفت خطوة لخطوات هذه الإستراتيجية رمز لها (Where?) بمعنى (أين يمكن أن أتعلم هذا؟)، حيث أصبحت رموز الإستراتيجية K. W. W. L.

٨- **(K. W. L- Plus)**: أوردت الزهراني (٢٠١١، ص ص ١٢-١٣) أنه في عام (١٩٨٧) قامت (دونا أوغل) (Donna Ogle) وإلين كار (Eileen Carr)، بتطوير إستراتيجية (K. W. L) لتصبح (K. W. L. plus) وذلك بإضافة خطوتين مهمتين لها من أجل تطوير تفكير المتعلم ، وهذا التطوير تمثل في:

- خريطة المفاهيم concept map.
- تلخيص المعلومات summarizing information.

٩- **(K. W. L. M)**: حيث أضافت الباحثة إيماليانا (Emaliana, 2012,p 2) خطوة رابعة لإستراتيجية (K. W. L)، والذي يعني (More)، ويقوم فيه المتعلمون بكتابة المزيد مما يريدون تعلمه، وبالتالي تصبح الإستراتيجية المستخدمة (K. W. L. M).

ومن خلال العرض السابق يتضح ما يلي :

١- إستراتيجية (K. W. L) إستراتيجية تتسم بالمرونة، تمكن المعلمة من إضافة الخطوات التي تلائم الموقف التعليمي.

٢- يوجد العديد من أنواع إستراتيجية (K. W. L)، وبإمكان أي باحث استخدام النوع الذي يحقق أهداف بحثه.

٣- أنه مهما تعددت أنواع هذه الإستراتيجية فلا غنى عن الخطوات الرئيسية الثلاث (K. W. L)، والذي يرجع الفضل لوضعهم إلى (دونا أوغل) (Donna Ogle).

دور المعلمة في إستراتيجية (K. W. L):

يعتبر دور المعلمة رئيساً في إستراتيجية (K.W.L)، بحيث يتوقف نجاح الإستراتيجية على الدور التي تقوم به مع الأطفال . فدور المعلمة في هذه الإستراتيجية هو دور الموجه والمرشد التي تستطيع أن توجه مجموعة من الأسئلة للأطفال من خلال أن تستثير أفكارهم ومعلوماتهم مع قيامها بتسجيل جميع الأفكار مراعية في ذلك معايير العصف الذهني، ولعل من أبرزها قبول جميع الأفكار المتعلقة بمهارات التفكير وعدم إغفالها، وعلى المعلمة أن تجعل المتعلمين وحدة واحدة أو تقوم بتقسيمهم إلى مجموعات صغيرة ويوجزون معرفتهم السابقة عن النشاط ، ثم تقوم هي بتسجيل جميع ما ذكروه في جدول (K. W. L) (الجليدي، ٢٠٠٩، ص ٥٥).

وقد حددت البركاتي (٢٠٠٨،ص ٩٨) دور المعلمة في إستراتيجية (K. W. L) النقاط التالية:

١- توجيه الأطفال نحو المهارات التي يتضمنها النشاط ، ومن ثم سؤال أنفسهم السؤال التالي (ماذا أعرف عن المهارة ؟)، مع ضرورة مساعدتهم على توليد أكبر قدر ممكن من الأفكار مع التقدم في استخدام الإستراتيجية.
٢- متابعة زيادة الأسئلة، وذلك بحساب الوقت الملائم لمقدار تنمية طلاقة الأطفال ، فكلما زاد عدد الأسئلة التي يضعها كل متعلم مع تقدم الوقت في زمن قصير كلما أعطت الإستراتيجية فعالية أكثر.
٣- ضرورة تكرار الأسئلة مع الأطفال أثناء استجاباتهم، حيث يكتسب الطفل المهارة .
٤- تسجيل جميع الأفكار التي يطرحها الأطفال أثناء النشاط مع ضرورة قبول أي فكرة لها علاقة بمهارة التفكير وإن كانت خطأ.

٥- على المعلمة أن تسأل الأطفال (ماذا تريدون معرفته عن النشاط ؟)، وتحصل على (خمسة أو ستة) أفكار وتدونها .
٦- ثم تبدأ المعلمة بتوجيه الأطفال بوضع الهدف لأنفسهم ، وضرورة البدء بصياغة الأفكار .
٧- بعد ذلك تتيح المعلمة الفرصة للأطفال بتطبيق النشاط ثم تقيم المعلمة ماذا تعلم الأطفال من خلال النشاط ؟ وتقديم التغذية الراجعة .

بينما ترى الزهراني (٢٠١١، ص ٢٤) أن أدوار المعلمة في إستراتيجية (K. W. L.) تتحدد فيما يلي:

١- التخطيط لأهداف النشاط .
٢- اكتشاف معلومات الأطفال السابقة كأساس للتعليم الجديد.
٣- الضبط الذي يضبط الظروف داخل قاعة النشاط وإدارة الحوار .
٤- التوجيه والتنظيم .
٥- تحاور وتوجه الأسئلة التي تعمل على تحفيز تفكيرالأطفال.
٦- التصحيح للأخطاء التي بنيت على معرفتهم وخبرتهم السابقة.
٧- التقويم لأداء الأطفال ومدى تحقيقهم للتعلم المنشود.ومدى اكتسابهم لمهارات التفكير الخاصة التي تتضمنها الأنشطة .

بينما اختصر عطية (٢٠٠٩، ص٢٥٤) أدوار المعلم في تحديده للأهداف التالية:

- ما يريد من المتعلمين تعلمه.
- ما أراد المتعلمين تعلمه.
- ما يجب أن يفهمه المتعلمين.
- الترتيبات اللازمة لجعل المتعلمين مستقلين في خطوات هذه الإستراتيجية.

ومن خلال العرض السابق لأدوار المعلم، ترى الباحثة أن أدوار المعلمة في إستراتيجية (K. W. L) تتمثل في النقاط التالية:

١- استثارة الأطفال لتحديد معرفتهم السابقة حول مهارات التفكير .

٢- توجيه الأطفال لكيفية تنظيم معرفتهم السابقة .

٣- تشجيع المتعلمين على طرح تساؤلاتهم حول ما يريدون معرفته حول المهارات .

٤- إثارة تفكيرهم عن طريق النقاش والعصف الذهني.

٥- الاستماع إلى أسئلة واستفسارات ومناقشات الأطفال ومساعدتهم في الحصول على إجابة لها.

٦- التأكيد عن تعديل التصورات البديلة لديهم من خلال توجيههم لمقارنة معرفتهم السابقة بما تعلموه .

٧- غرس قيم إيجابية كالتعاون بين أفراد المجموعات، والتنافس بين المجموعات.

دور المتعلم في إستراتيجية (K. W. L)

أورد كلٌ من الزهراني (٢٠١١،ص ٢٥) ، عرام (٢٠١٢،ص ٤٥) أن دور الطفل في إستراتيجية (K. W. L) يتحدد في المحاور التالية:

١- يستوعب الأفكار المطروحة فيها.

٢- يطرح الأسئلة التي تلبي حاجاته المعرفية المبنية على معرفته السابقة.

٣- يمارس التفكير المستقل في القضايا والأفكار التي يدور حولها النشاط.

٤- يتدرب على ممارسة التفكير التعاوني مع أفراد المجموعات.

٥- يناقش ويحاور حول فكرته ليستوضح مدى صحتها.

٦- يصوب ما رسخ في بنائه المعرفي السابق من معلومات ومهارات وحقائق خاطئة.

أهمية إستراتيجية (K. W. L)

حددت سالم (٢٠٠٧،ص ص ٤٠-٤١) أهمية إستراتيجية (K. W. L) في عدد من النقاط نذكر منها:

١- أنها تسهم في تعلم المعرفة التقريرية Declarative knowlegle، بأنواعها المختلفة مثل المعنى البنائي Constructing meaning، وتنظيم المعلومات Organizing information، وتخزين المعلومات Storing information.

٢- تعمل على تنشيط المعرفة السابقة المخزونة في الذاكرة طويلة المدى.

٣- تؤدي إلى زيادة مهارة التساؤل والاستجواب الذاتي، والتي من خلالها يمكن تنشيط مهارات التفكير لدى الطفل .

٤- تساعد على تدوير المعلومات وإعادة تنظيم البنية المعرفية والوصلات والتشابكات العصبية للربط بين المعلومة القديمة والحديثة، بما يحقق ترابط وتماسك المعلومات والإطار المعرفي للفرد وتنمي مهارات التفكير لديه.

٥- تساعد على تنظيم التفكير وعملياته وتسلسلها، وخاصة أن الإجابة على أسئلة الإستراتيجية يتطلب عرض الأفكار، وإضافة معلومات، وليس مجرد الإجابة على جمل بسيطة.

٦- تساعد على وضع اللبنة الأولى للتخطيط، ولجمع البيانات والمصادر الأولية والثانوية، كما أنها تشمل التنبؤ بمصادر متنوعة للمعلومات.

٧- تسهم في تنمية التفكير الانتقائي، لأنه يمثل دعوة للتجول لإيجاد أحداث مترابطة بالتعلم الجديد.

٨- تسهم في تكوين فرص للابداع والتفكير المتجدد والجانبي والمتشعب ، حيث يعتمد هذا النوع من التفكير على تنشيط المعرفة السابقة ومحاولة إعادة صياغتها في شكل جديد.

بينما يرى عطية (٢٠٠٩، ص ص ٢٥٢- ٢٥٣) أن أهمية إستراتيجية (K. W. L) تتمثل في أنها:

١- تجعل الطفل محور العملية التعليمية وتؤكد مبدأ التعلم الذاتي والاعتماد على النفس.

٢- تمكن المتعلم من تحقيق تقدم كبير في بنية التعلم.

٣- تنشيط المعرفة السابقة وتثير فضول الأطفال في التفكير وتمكنهم من تعلم مهارات التفكير المختلفة مهما كانت درجة صعوبتها.

٤- يمكن استخدامها في جميع المراحل ومواد التعلم.

٥- تمكن الأطفال من تقرير ما يتعلموه وقيادة أنفسهم في عملية التعلم.

مميزات إستراتيجية (K. W. L)

أضافت علي (٢٠٠٧، ص ٤٥) أن إستراتيجية (K. W. L) تتميز بالنقاط التالية:

- تساعد على وعي المتعلم بذاته والمعارف التي يمتلكها ويحتاجها.
- تساعد على استيعاب أهداف وأفكار النشاط .
- تؤكد على مهارات التفكير فيما وراء المعرفة المتمثلة في التخطيط والمراقبة الذاتية، والتقييم الذاتي.
- تهدف إلى البحث عن معلومات جديدة وباستمرار.

ومن خلال العرض السابق، تلخص الباحثة مميزات إستراتيجية (K. W. L) فيما يلي:

- تتيح للمتعلم مراقبة تفكيره للوصول لتنمية المهارات والمعارف المختلفة .
- تساعد في جذب انتباه المتعلمين وإثارة فضولهم نحو تعلم جديد.
- تنشط المعرفة السابقة لدى المتعلم، وربطها بالتعلم الجديد.
- تتيح للمتعلم تقييم تعلمه بنفسه.

- تساعد المتعلم في بناء تعلم ذي معنى من خلال إعادة تنظيم المعرفة التي اكتسبها سابقاً، وتوظيفها في التعلم الجديد.
- تصحيح المعلومات والمهارات الخاطئة الموجودة بحوزة المتعلم من خلال مقارنةً المعارف السابقة والمعارف الجديدة.

المحور الثاني : مهارات تفكير الكورت CORT

برنامج الكورت CORT لتعليم مهارات التفكير

يعد برنامج الكورت لتعليم مهارات التفكير من أكثر البرامج العالمية لتعليم التفكير تطبيقاً وانتشاراً حيث يطبق في أكثر من ٣٠ دولةً على مستوى العالم ، و استفاد من البرنامج أكثر من سبعة ملايين طالباً و طالبةً، كما يعد من أشهر البرامج عالمياً التي اهتمت بتطوير التفكير برنامج كورت "CORT"الذي صممه العالم الانجليزي "إدوارد ديبونو " معتمداً على فرضيته أن التفكير والإبداع مهارة يمكن لأي فرد أن يكتسبها ويتعلمها ، فوضع برنامجه الشهير CORT وهي مشتقة من اسم مؤسسته المعنية بنشر وتطوير هذا البرنامج (مؤسسة البحث المعرفي) Cognitive Research Trust والذي طبق في كثير من دول العالم سيما المتقدم مثل الولايات المتحدة الأمريكية واليابان وغيرها ... وعلى جميع الأعمار ، وأجريت عليه دراسات أكاديمية عديدة في العديد من دول العالم ، فأثبتت أنه يرفع من مستوى الذكاء والتحصيل والمعرفة ، واستفاد منه أكثر من سبعة ملايين متعلم حول العالم من جميع الأعمار، مما دفع تلك الدول للاستعانة به في مجالات التربية والصناعة والإدارة (العباجي ،٢٠١٢ ،ص ٨٩).

ويشير ديبونو(٢٠٠٧، ص ٥) إلى أن برنامج الكورت لتعليم التفكير من أكثر البرامج أهمية للتعليم المباشر على التفكير كمهارة أساسية ، ومن خلال الخبرات التي توفرت على مر السنوات السابقة في مجال التفكير ،

وجد أن أفضل طريقة لتعليم التفكير هو أن تعلمه كمهارات قابلة للتدريب والإتقان ، ومن هنا تأتي أهمية تلبية حاجات الأطفال من خلال تقديم برامج وأنشطة تنمي مهارات التفكير لديهم .

مفهوم مهارات تفكير الكورت

هو استخدام المعرفة لتحقيق هدف ما لايمكن الوصول إليه مباشرةً، كما أنه الأداة الصالحة لمعالجة المشكلات والتغلب عليها وتبسيطها (دي بونو،٢٠٠٧ ، ص١١).

وهي جميع ما ينقل التفكير من كونه عملية عفوية تتم بشكلٍ تلقائيٍ إلى عمليةٍ منظمةٍ فعالةٍ تكسبه طابع المهارة والتميز والإبداع ، فالعلاقة بين التفكير ومهارات التفكير أن التفكير يتألف من مهارات متعددة تسهم إجادة كل منها في فاعلية عملية التفكير ، وذلك لرؤية الأشياء بشكل أوضح وأوسع ، ولتطوير نظرة إبداعية أكثر في حل المشكلات(ديبونو ،٢٠٠٨،ص ١٢) .

أهمية تنمية مهارات تفكير الكورت

يرى ستيرنبرج (Sternberg , 1999,p221)أن المعارف مهمة بالطبع ولكنها تصبح قديمة ، أما مهارات التفكير فتبقى جديدةً أبداً ، وهي تمكن من اكتساب المعرفة واستدلالها بغض النظر عن المكان والزمان وأنواع المعرفة التي تستخدم مهارات التفكير في التعامل معها .

ومن هنا فإن المدارس التربوية والعلماء التربويين في أنحاء العالم قد اهتموا حديثا بالتفكير وتنميته بدلاً من الذكاء ، وقد بات من الضروري في خضم هذا التغير السريع للعلوم والمعارف والتقدم الهائل في عصرنا وتضاعف المعرفة البشرية أن ينصب الاهتمام على القدرة على تنظيم

المعلومات وتصنيفها وانتقائها لتوظيفها في مختلف المجالات الأخرى ، وغدا التركيز على التفكير من أولويات العملية التربوية لأنه الأداة للوصول إلى نتاج الفكر ، فتعلم كيفية معالجة المعلومات والخبرات أهم من المعرفة ذاتها ، فتعليم مهارات التفكير أشبه بتزويد الفرد بالأدوات الضرورية ليتمكن من خلالها التعامل بفاعلية أكبر مع أي نوع من أنواع المعلومات .

وقد تميز برنامج الكورت بتجزئة عمليات التفكير إلى مهارات منفصلة لتطويرها كل على حده ، ثم لتقوم بمجموعها بتحسين التفكير ورفع مستواه والوصول إلى عمل مبدع وحل المشكلات. وقد صمم على شكل دروس مستقلة لتعليم التفكير حيث يمكن تعليمه كمادة منفصلة أو يمكن دمجه ضمن المناهج لمختلف المراحل التعليمية (الصباغ ، بنتن ،٢٠٠٦ ،ص ١٩٣) .

ففي دراسة مرداد (٢٠٠٦) لتجربة تطبيق برنامج الكورت بنادي الموهوبين بمدارس الأقصى الأهلية بجدة ، تم وضع برنامجاً علمياً وعملياً في تطبيق مهارات التفكير وتحديد مهارات الكورت بأسلوب دمجه في البرنامج التعليمي ، وتم تدريب المعلمين على تنفيذ برنامج مهارات الكورت وتم تنفيذ البرنامج على مدار ثلاثة شهور وتوصل الباحث إلى ضرورة دمج الكورت في البرامج التعليمية للمراحل المختلفة حيث أن الكورت يساهم في فعالية الأنشطة والبرامج، ويرفع قدرة المتعلمين على تحليل المواقف الحياتية ووضع الحلول المناسبة لها .

بينما هدفت دراسة ست أبوها (٢٠٠١) إلى معرفة أثر التدريب على الجزء الأول والثاني من برنامج الكورت لتعليم التفكير في تنمية التفكير الناقد، وقد طبقت برنامج الكورت على شكل جلسات بواقع جلستين أسبوعيات واستخدمت الدراسة المنهج شبه التجريبي ، وأظهرت النتائج وجود

فروق دالة إحصائياً في التدريب على مهارات الكورت مما أدى إلى تنمية التفكير الناقد مما يدل على أثر التدريب على الكورت، ووأوصت الدراسة بضرورة إدخال برنامج الكورت ضمن البرنامج التعليمي .

وفي دراسة Dingli(2001) وهي دراسة مسحية للدراسات التي تمت على برنامج تفكير الكورت، وانطلقت من وجود نقص شديد في الدراسات التقويمية لبرنامج الكورت ، وتحدثت الدراسة عن برنامج الكورت وجميع الدراسات التي تناولته في جميع المراحل التعليمية وأثبتت الدراسة أن برنامج الكورت أحدث تحسناً في مهارات التفكير سواء عند الأطفال و الطلاب في جميع المراحل التعليمية .

ونظراً لأهمية برنامج تفكير الكورت فقد بدأ الاهتمام به في معظم الدول العربية في الآونة الأخيرة ، حيث نظم مركز ديبونو لتعليم التفكير بالأردن اللقاء العربي الأول لخبراء الكورت بمدينة عمان في الفترة من ١٩-٢٠ يوليو ٢٠٠٦ م بمشاركة ١٢ دولةً عربيةً هي (جمهورية مصر العربية – المملكة العربية السعودية – الإمارات – البحرين – عمان – الكويت – السودان– سوريا – فلسطين – العراق – الأردن – قطر) . وهدف اللقاء إلى تبادل الخبرات والاطلاع على المستجدات في مجال تعليم مهارات التفكير من خلال برنامج الكورت ، والتعرف على المستجدات النظرية والتطبيقية في برنامج الكورت ، والوقوف على واقع تعليم التفكير من خلال برنامج الكورت وتنمية الإبداع وآفاقه المستقبلية .

وسلط اللقاء الضوء على عدة محاور منها : التجارب المحلية والعربية في تطبيق برنامج الكورت ودمجه في البرامج التعليمية في المراحل المختلفة، الاتجاهات النظرية والحديثة في برنامج الكورت ، دور الجامعات ومراكز التدريب في تبني برنامج الكورت .

وخرج اللقاء بمجموعة من التوصيات من أهمها: أن يتم التركيز على الجانب التطبيقي لبرنامج الكورت وضرورة دمجه في البرامج التعليمية للمراحل المختلفة بدءاً من مرحلة الطفولة المبكرة ، والعمل على بناء برامج ومقاييس واختبارات يتم تطبيقها واستخدامها لقياس مدى تأثير برنامج الكورت على المتعلمين ، مع الاستمرار في رفع كفاءة المتدربين على تطبيق البرنامج لما له من أهمية كبيرة في تغيير مستوى التفكير وفاعليته (مركز ديبونو لتعليم التفكير ،٢٠٠٦،ص ص ٢٠٦-٢٠٧) .

المباديء التي يرتكز عليها برنامج الكورت للتفكير

١. التفكير مهارة يمكن تطويرها .
٢. معظم التفكير العلمي يمكن أن يظهر في مرحلة الملاحظة .
٣. يوجد أدوات تستخدم لتعليم التفكير وهي تصورات معينة للتفكير و سميت أدوات لأنه يمكن استخدامها في أوضاع مختلفة (مفتا ، ٢٠٠٤، ص ٢٧٣) .

أهداف برنامج مهارات تفكير الكورت

١. الفهم الأفضل و الرؤية الأكثر شمولية للواقع من خلال توسيع الإدراك والوعي .
٢. القدرة على تنظيم الأفكار والتخطيط للأهداف .
٣. فهم وجهات نظر الآخرين والقدرة على التفاعل معهم بنجاح للوصول إلى رؤية مشتركة .
٤. القدرة على وضع خطة عملية لاستخدام أدوات التفكير في الحياة المهنية و الشخصية .
٥. تنمية القدرة على التفكير الابداعي (المحتسب ، سويدان ، ٢٠١٠ ، ص ص ٢٣١١-٢٣٢٤).

مميزات برنامج تفكير الكورت

١. صلاحية البرنامج للاستخدام في المستويات التعليمية المختلفة .
٢. يتكون من دروس مستقلة ليست مبنية بصورة هرمية متسلسلة ما عدا الكورت الأول الذي يمثل الجزء الأساسي من البرنامج .
٣.إمكانية تطبيقه بصورة مستقلة بمعزل عن محتوى البرامج التعليمية ، كما يمكن تطبيقه عن طريق دمجه بالمحتوى (الصافي ،٢٠١٠ ، ص ٦٧).
٤. تكامل البرنامج من حيث وضوح الأهداف وأساليب التعلم والمواد التعليمية اللازمة وأدوات التقويم .
٥. يتضمن البرنامج الكثير من الأمثلة المشتقة من الحياة العملية التي تحقق شرط الاثارة والاهتمام والتحفيز للأطفال .
٦. تنمية المهارات الحياتية التي يحتاجها الطفل .
٧. يحتوي على كل جوانب التفكير التي تهم المتعلم في الحياة اليومية .
٨. تطوير مستوى آداء الأطفال ومهارات التفكير لديهم (قطامي ، الزوين ،٢٠٠٩ ،ص ٣٦).

وصف برنامج تفكير الكورت و مكوناته

يتكون البرنامج من ٦ وحدات وفي كل وحدة (كورت) ١٠ دروس أو أدوات أو مهارات، ولكل وحدة (كورت) هدف يجب تحقيقه من خلال دروس الوحدة في شكل نشاط تعليمي، وقد صممت هذه الأنشطة بحيث يغطي كل منها خلال نشاط يمتد إلى ٣٠ دقيقة تقريباً .

وعند تنمية مهارات برنامج تفكير الكورت يجب أن تبدأ المعلمة بالكورت الأول (توسيع مجال الإدراك) ، وبعد ذلك يمكن استخدام بقية الوحدات بأي ترتيب يتوافق مع أنشطة البرنامج ، وبذلك يتبع برنامج تفكير الكورت

التصميم المتوازي و ليس الترتيب الهرمي (أمين ، السعيد ، ٢٠٠٦ ، ص ١٦٧) .

ويقترح ديبونو (٢٠٠٨ ،ص ٨) أن يقدم الجزء الأول في بداية البرنامج ، بينما يمكن تقديم الوحدات الأخرى بأي ترتيب ، وفيما يلي عرض أجزاء الكورت الست :

الجزء الأول : توسيع مجال الإدراك (١٠ مهارات)

يهدف إلى : توسيع التفكير والإدراك والنظر إلى الأشياء من عدة زوايا لاكتشافها قبل الحكم عليها ، وبالتالي الوصول إلى قرار صائب وتخطيط سليم (ديبونو"أ" ، ٢٠٠٨ ، ص ٧).

الجزء الثاني : التنظيم (١٠ مهارات)

يهدف إلى : التعامل مع التفكير بشكل منظم ، والابتعاد عن العشوائية في التفكير ، والتزود بالمهارات اللازمة لتنظيم وتصنيف المعلومات والأفكار ، والتي تعد أساس مهارات تنظيمية عليا (ديبونو"ب" ، ٢٠٠٨ ، ص ٩).

الجزء الثالث : التفاعل (١٠ مهارات) يهدف إلى معرفة :

١- نقاط الاختلاف والاتفاق مع الآخرين .
٢- مواضع الخطأ في أقوالهم .
٣- كيفية البرهان على فكرة ما للوصول إلى تواصل وفهم أفضل للآخرين والتفاوض معهم (ديبونو"ج" ، ٢٠٠٨ ، ص ٧).

الجزء الرابع : الإبداع (١٠ مهارات)

يهدف إلى اكتساب المهارات المطلوبة لتنمية الإبداع؛ لأن التفكير الإبداعي هو جزء من التفكير العادي وبالتالي يمكن تعلمه واكتسابه من خلال سلوكيات ومهارات مدروسة (ديبونو"د" ، ٢٠٠٨ ، ص ١١).

الجزء الخامس : المعلومات والعواطف (١٠ مهارات)

يهدف إلى معالجة كيفية التعامل مع المعلومات مثل الأسئلة ، التخمين ، المعتقدات ، العواطف ، التقييم أو الحكم ، ومعرفة مدى تأثير العواطف والمعلومات على تفكيرنا وتنظيمها قبل القيام بعملية التفكير (ديبونو"هـ" ، ٢٠٠٨ ، ص ٩).

الجزء السادس : العمل (١٠ مهارت)

يهدف إلى : استخدام مهارات التفكير السابقة للقيام بعمل وتوليد أفكار جديدة وحل المشكلات (ديبونو"و" ، ٢٠٠٨ ، ص ١٨).

وفيما يلي عرض تفصيلي لمهارات تفكير الكورت CORT

جدول(١) توسعة مجال الإدراك مركز ديبونو لتعليم التفكير" أ " (٢٠١٥ ، ص ص ١١-٧١)

المهارة	تعريفها	الأهداف المراد تحقيقها من هذه المهارة
معالجة الأفكار PMI	استخلاص إيجابيات الفكرة وسلبياتها مع النظر إلى الأمور الملفتة للانتباه.	- يحدد الإيجابيات والسلبيات.
اعتبار جميع العوامل CAF	الوصول إلى أكبر عدد ممكن من العوامل المتعلقة بموقف أو فكرة .	-تحديد أكبر قدر من العوامل المتعلقة بموقف.
البدائل والاحتمالات والخيارات APC	التركيز على اكتشاف جميع البدائل والخيارات والإمكانات عن قصد.	-يحدد أكبر قدر ممكن من البدائل والخيارات المختلفة.
الأولويات FPI	الحكم على الأفكار ثم ترتيبها حسب أهميتها بالنسبة لشخص ما.	-يصدر الحكم على الأفكار.
وجهات نظر الآخرين OPV	معرفة آراء الآخرين وطريقة تفكيرهم للاستفادة منها.	-يستمع إلى آراء الآخرين . -يحترم وجهات النظر الأخرى ويقدرها.

المهارة	تعريفها	الأهداف المراد تحقيقها من هذه المهارة
النتائج Results	استخلاص النتائج الفورية لأي قرار أو عمل.	-يستخلص النتائج . -يربط بين الأسباب ونتائجها
الأهداف AGO	التركيز على الهدف العام الذي يكمن وراء الأعمال التي نقوم بها، وتحديد الأهداف المرحلية والخطوات التي تحقق هذا الهدف العام.	-يركز على الفكرة العامة للنشاط. -يحدد الأهداف والخطوات التي تحقق الهدف العام للنشاط
القوانين Rules	هي صياغة مجموعة من اللوائح التي تستخدم لضبط النشاط وتنظيمه .	-صياغة مجموعة القوانين للنشاط.
التخطيط Planning	رسم خطوات منظمة للوصول إلى هدف ما.	-يحدد خطوات الوصول للهدف. -تنظيم ومتابعة وقيادة الآخرين لتحقيق أهداف النشاط .
القرارت Decisions	اختيار أفضل الحلول في موقف معين .	-يختار بين البدائل المختلفة للحلول في المواقف المختلفة.

جدول (٢) التنظيم مركز ديبونو لتعليم التفكير" ب " (٢٠١٥ ،ص ص ١٣-٧٢)

المهارة	تعريفها	الأهداف المراد تحقيقها من هذه المهارة
ميز Recognize	بذل الجهد في التعرف على الظروف المحيطة بالمشكلة والمواقف وفهمها بطريقة أفضل.	- يفهم الموقف وأبعاده بشكل جيد.
حلل Analyze	تجزئة المشكلات الصعبة إلى عناصر أصغر يمكن التعامل معها.	- يحلل الموقف إلى عناصر يسهل التعامل معها.
قارن	إجراء مقارنة مقصودة بين شيئين	- يقارن بين الأشياء لتحديد

المهارة	تعريفها	الأهداف المراد تحقيقها من هذه المهارة
Compare	من حيث جوانب التشابه والاختلاف قد تؤدي لظهور فكرة جديدة.	التشابه والاختلاف – يستخلص أفكار جديدة من تحليل الموقف.
اختار **Select**	العملية الواسعة لمحاولة إيجاد أفكار تناسب المتطلبات .	– يختار الفكرة المناسبة للموقف. – يقترح الفكرة الرئيسية للموقف.
أوجد طرقاً أخرى **Find other Ways**	إيجاد وجهات نظر بديلة قد ينجم عنها أفكار جديدة إبداعية.	– يحدد البدائل المختلفة لفكرة النشاط. – يبتكر أفكارا حول الموقف أو النشاط .
إبدأ **Start**	بذل الجهد المقصود في الاختيار الواعي لبداية قوية تقود لنهاية قوية بدون اندفاع سريع .	– يختار الأفكار القوية والجيدة التي توضح النتائج .
نظم **Organize**	بذل الجهد المقصود في ترتيب الأفكار والابتعاد عن العشوائية والفوضى.	– ينظم أفكاره بطريقة سليمة. – يرتب الفكار في تسلسل منطقي.
ركز **Focus**	بذل الجهد المقصود في تحديد الجانب المهم من الموقف والذي يجب التركيز عليه.	– يحدد الجوانب والأفكار المهمة في النشاط أو الموقف التعليمي .
ادمج **Consolidate**	دمج الأفكار مع بعضها للخروج بفكرة مختلفة.	– يستخلص أفكار جديدة .
استنتج **Conclude**	الوصول لنتيجة محددة من خلال طرح سؤال ماذا تستنتج؟	– يصل للنتائج المحددة الصحيحة .

جدول (٣) التفاعل مركز ديبونو لتعليم التفكير" ج " (٢٠١٥ ، ص ص ١٤-٧٣)

المهارة	تعريفها	الأهداف المراد تحقيقها من هذه المهارة
التحقق من الطرفين Examine Both Sides	فحص كل طرف رأي الطرف الآخر بشكل جيد.	-يميز بين الرأي والرأي الآخر.
أنواع الأدلة Evidence Type	التمييز بين الحقيقة والرأي.	-يميز بين الحقيقة والرأي.
قيمة الدليل Evidence Value	تقييم الدليل وتنقسم إلى أدلة قوية وأدلة ضعيفة.	-يميز بين الدليل القوي والضعيف.
بنية الدليل Evidence Structure	يثبت صحة الدليل.	-يعطي أسباب قوية على اختياره دليل محدد .
الاتفاق والاختلاف وانعدام العلاقة Agreement Disagreement, Irrelevant	إيجاد نقاط الاختلاف والاتفاق ونقاط انعدام العلاقة بين المواقف والأنشطة والمهارات التعليمية.	-يحدد نقاط التشابه والاختلاف -يحدد الأشياء والمعلومات التي ليس لها علاقة بالموقف أو النشاط .
أن تكون على صواب(١) Being Rights(1)	إثبات الصواب من خلال توضيح كيفية الحدوث والإشارة إلى الأرقام والحقائق.	-يحدد أسباب حدوث الموقف.
أن تكون على صواب(٢) Being Rights(2)	إثبات أنه على حق من خلال التسمية ووضع عنواناً للحدث وإصدار الأحكام.	-يضع عنواناً للموقف . -يصدر الأحكام الصحيحة.

المهارة	تعريفها	الأهداف المراد تحقيقها من هذه المهارة
أن تكون على خطأ(١) Being Wrong(1)	معرفة الأخطاء.	-يحدد الأفكار الخاطئة في النشاط .
أن تكون على خطأ(٢) Being Wrong(2)	تحديد الفكرة الخاطئة وتغييرها بسهولة.	-يحدد الأسباب الكامنة وراء خطأ الفكرة. -يصحح ويصوب الأفكار الخاطئة.
المحصلة النهائية Outcome	الوصول إلى النتائج النهائية مع تحديد الأقل فائدة والأكثر فائدة.	-يصل للنتائج النهائية للموقف -يربط بين الأسباب والنتائج في الأفكار المختلفة.

جدول (٤) الإبداع مركز ديبونو لتعليم التفكير" د " (٢٠١٥ ، ص ص ١٧-٧١)

المهارة	تعريفها	الأهداف المراد تحقيقها من هذه المهارة
نعم-ولا- وإبداعي Yes,no,po	فحص مسألة ما والحكم عليها.	-يحكم على الموقف من خلال تحليل أبعاده.
الحجر المتدحرج Stepping Stone	استخدام فكرة غير منطقية للوصول إلى فكرة إبداعية .	-يبتكر أفكار إبداعية .
مدخلات عشوائية Random Input	استخدام فكرة غير مترابطة للوصول إلى فكرة إبداعية .	-يستخدم أفكار غير مترابطة بغرض الإبداع .
تحدى الفكرة Concept Challenge	تحدي الفكرة المسلم بها ليس لخطأها ولكن لتحديد أفكار بديلة للتعامل مع الأشياء او لإثبات أنها	-يحدد أفكار وحلول بديلة للتعامل مع المشكلات والمواقف

المهارة	تعريفها	الأهداف المراد تحقيقها من هذه المهارة
	أفضل من اي فكرة أخرى يمكن الوصول إليها .	
الفكرة الرئيسة السائدة Dominant Idea	تحديد الفكرة المسيطرة على الموقف ومن ثم الوصول لأفكار إبداعية .	-تحديد الفكرة الرئيسية في النشاط.
تعريف المشكلة Define the Problem	تحديد دقيق للمشكلة ليسهل حلها، دراسة المشكلة بشكل أفضل .	-يحدد أسباب المشكلة .
إزالة الأخطاء Remove Faults	تطوير فكرة ما بإزالة الأخطاء التي تدور حول تلك الفكرة ، اكتشاف الأخطاء ثم اقتراح كيف يمكن تصحيحها.	-يقترح تصحيح وحلول للأفكار.
الربط Combination	ربط أفكار مألوفة ببعضها للتوصل إلى أفكار جديدة إبداعية.	-دمج الأفكار للوصول للفكرة الرئيسية .
المتطلبات Requirements	هي جميع الأشياء المطلوبة في موقف معين تولد المتطلبات الضغط، وهذا الضغط يجعل الأشياء تعمل بطريقة جديدة .	-تحديد كل عناصر الموقف .
التقييم Evaluation	الحكم على صلاحية الأفكار مع إمكانية تطبيقها والحصول على نتائج إيجابية منها ، فالفكرة الإبداعية هي فكرة عملية.	-يقيم الأفكار المختلفة وينتقدها. -يحدد الإيجابيات والسلبيات للأفكار المختلفة .

جدول (٥) المعلومات والعواطف مركز ديبونو لتعليم التفكير" هـ " (٢٠١٥ ، ص ص ١٧-٧٣)

المهارة	تعريفها	الأهداف المراد تحقيقها من هذه المهارة
المعلومات Information	تحليل المعلومات لمعرفة المعلومات المتوافرة والمعلومات الناقصة فكلما جمعت مزيداً من المعلومات تتضح الصورة بشكل أفضل .	- استخلاص أكبر قدر ممكن من المعلومات حول النشاط .
الأسئلة Questions	طرح الأسئلة هو خير وسيلة للحصول على المعلومات وتنقسم لنوعين أسئلة مفتوحة واسئلة مغلقة.	-صياغة الأسئلة حول النشاط التعليمي.
مفاتيح الحل Clues	اكتشاف ما تعنيه مفاتيح الحلول منفصلة cc وما تعنيه المفاتيح مجتمعة cs ، مفاتيح الحل هو معلومة توحي بالكثير إذا بذلنا جهد لاكتشاف ما تعنيه .	-اكتشاف مفاتيح حل الموقف.
التناقضات Contradictions	التأكد من صحة المعلومات ، فالمعلومات لا تكون صحيحة دائماً ، وأحياناً تتعارض (تناقض) وأحياناً نخرج من المعلومات باستنتاجات خاطئة (الاستنتاج الخاطيء).	-تحديد المعلومات الصحيحة للموقف. -تحديد المعلومات الخاطئة للموقف . -تحديد المعلومات المتضادة في الموقف.
التوقع (التخمين) Guessing	جمع المزيد من المعلومات وفي حال عدم توفر المعلومات الكافية فالأفضل توقع معلومات متوفرة	-يخمن مجموعة من المعلومات غير الواضحة حول النشاط.

المهارة	تعريفها	الأهداف المراد تحقيقها من هذه المهارة
	بسهولة أو توقع معلومات تحتاج للمزيد من البحث .	-يطرح مجموعة من الأسئلة التخمينية حول الموقف التعليمي .
الاعتقاد Belief	الاعتقاد الشخصي هو الآراء القائمة على التجربة الذاتية والعواطف .	-يحدد آرائه الشخصية حول النشاط. -يعبر عن مشاعره حول الموقف .
الآراء والبدائل الجاهزة Ready-Mades	استخدام الأفكار المطروحة في قوالب جاهزة ومعدة ، أي تم التفكير فيها مسبقا وتستخدم هذه الآراء بطريقتين : استخدام الآراء مع التغيير فيها أو دون التغيير فيها.	-يبدي رأيه في الموقف . -يحدد رأي الآخرين في الموقف .
العواطف Emotions	البدء بالتفكير ثم العاطفة ، مع تمييز العواطف التي تؤثر على التفكير وتنقسم إلى عواطف عادية وعواطف ذاتية.	-يعبر عن مشاعره الذاتية حول الموقف.
القيم Values	قياس مدى أهمية الشيء بالنسبة للفرد ،بمقدار درجة الأهمية تتحدد القيم ، جميع التصرفات مبنية على القيم .	-يحدد القيم المهمة في الموقف . -يتخذ جميع قراراته في ضوء القيم.

المهارة	تعريفها	الأهداف المراد تحقيقها من هذه المهارة
التبسيط والتوضيح Simplification and Clarification	التوضيح عكس التشويش جعل الأمور أكثر وضوحاً. التبسيط عكس التعقيد جعل الأمور أكثر سهولةً . التوضيح والتبسيط يساعدان على استخدام المعلومات بشكل أفضل.	-يوضح جميع جوانب النشاط -يستخدم جميع معطيات ومعلومات النشاط .

جدول (٦) الفعل مركز ديبونو لتعليم التفكير" و "(٢٠١٥ ، ص ص ١٧-٧١)

المهارة	تعريفها	الأهداف المراد تحقيقها من هذه المهارة
حدد الهدف	توجيه التفكير نحو أهداف معينة والتعرف على أهداف تفكير الآخرين.	-يحدد أهدافه بدقة. -يستطيع تحديد أهداف الآخرين في المجموعة.
توسع	التحدث عن الهدف وتحليل الهدف والتوسع به بالتحدث عنه بأكبر قدر ممكن .	-يتحدث بالتفصيل عن هدف النشاط . -يعبر عن هدفه بوضوح . -البحث عن بدائل والتوسع في تحديد الهدف.
اختصر	عكس التوسع وهو تضييق دائرة التفكير وتبسيطها إلى نقاط رئيسية .	-يختصرالموضوعات والأنشطة إلى الفكرة الرئيسية . -تحديد النقاط المهمة للموقف.
هدف – توسع اختصر	استخدام المهارات الثلاث السابقة على التوالي وبالنظر لها على أنها خطوة من عملية متكاملة.	-يستخدم الخطوات الثلاث السابقة بطريقة متكاملة متسلسلة .

المهارة	تعريفها	الأهداف المراد تحقيقها من هذه المهارة
الهدف النهائي	يتم التركيز هنا على الهدف النهائي من خلال طرح سؤال ماذا أريد أن أحققه في نهاية التفكير ؟	-يركز على نتائج تفكيره .
المدخلات	تغطي جميع المكونات والعوامل والمعلومات .	-يذكر كل المعلومات المتوفرة في النشاط .
الحلول	التوصل إلى حلول بديلة .	-إيجاد أكبر قدر من الحلول .
الاختيار	يطلب من الطفل التركيز على اختيار حل واحد فقط .	-اختيار أفضل الحلول .
العملية	وضع الحل الأمثل بعد اختياره موضع التنفيذ.	-ينفذ الحلول التي اختارها .
جميع العمليات السابقة	استخدام جميع العمليات السابقة بطريقة متكاملة نموذجية لحل المشكلات .	-يستخدم خطوات حل المشكلة بشكل متكامل متسلسل . -يصل للحل المناسب المشكلة من خلال اتباع خطوات حل المشكلات بطريقة صحيحة .

فلسفة البرنامج

- يعتمد البرنامج الحالي على استرتيجية K.W.L كما يعتمد على برنامج الكورت CORT العالمي مع تعديل من حيث المهارات والأهداف والأنشطة التي يتم تنميتها ، وقد تم الاعتماد على إستراتيجية .K.W.L لتنمية تلك المهارات.

- يمكن تعليم البرنامج بشكل منفصل عن منهاج الطفل بأنشطة مستقلة تضاف للبرنامج .
- يمكن تعليمه بشكل غير مباشر ضمن أنشطة منهاج الطفل عن طريق تغيير طريقة عرض النشاط وتوجيه أسئلة لتنمية مهارات التفكير .
- البرنامج له تصميم مواز ، أي أن أجزاءه ليست مرتبطةً معاً إلا أن الجزء الأول يمكن اعتباره أساساً يجب البدء به قبل أي جزء آخر.
- يناسب برنامج الكورت في التفكير جميع الأعمار ، كما يناسب كل مستويات الذكاء بداية من مستوى تحت المتوسط وما فوق .

إعداد دليل المعلمة

تم إعداد دليل المعلمة للاسترشاد به في تنمية مهارات الكورت باستخدام إستراتيجية K.W.L والتي تم تحديدها سابقاً، من هنا فإن الهدف الأساسي من إعداد الدليل تتمثل في توضيح كيفية استخدام معلمة الروضة لإستراتيجية K.W.L في تنمية مهارات الكورت المتضمنة في البرنامج المحددة بصورة وظيفية حتى يمكن للأطفال التعلم بإيجابية وفاعلية وتنمية قدرتهم على التفكير ، هذا وقد مرت إجراءات إعداد دليل المعلمة بالخطوات التالية:

- تحديد الأهداف العامة للبرنامج.
- تحديد الأهداف السلوكية لكل نشاط من أنشطة البرنامج .
- التخطيط لكل نشاط باستخدام إستراتيجية K.W.L .

هذا وقد تم عرض الدليل في صورته الأولية على مجموعة من المحكمين في مناهج الطفل وتربية الطفل بهدف التحقق من صلاحيته من حيث:

- سلامة صياغة الأهداف وتكاملها.
- ارتباط الإجراءات والأنشطة المستخدمة بإستراتيجية K.W.L.
- مدى مناسبة الإجراءات والأنشطة المستخدمة مع مرحلة نمو الطفل في مرحلة الطفولة المبكرة.
- مناسبة وسائل التقويم المرحلي والختامي لكل نشاط من أنشطة البرنامج لتحقيق الأهداف.

وقد تم إجراء التعديلات اللازمة في ضوء آراء المحكمين، وبذلك أصبح الدليل في صورته النهائية صالحاً للاستخدام.

أدوات البحث:

١-بطاقة ملاحظة مهارات التفكير الكورت (إعداد الباحثة)

أ) إعداد الصورة الأولية لبطاقة الملاحظة:

قامت الباحثة بمراجعة الإطار النظري والدراسات السابقة، وما أتيح من مقاييس سابقة عن مهارات الكورت ، واعتماداً على المصادر السابقة انتهت الباحثة من صياغة (١٣٢) عبارةً تقيس مهارات التفكير الكورت بأبعاده الستة، هي: توسعة مجال الإدراك تضمن (٢٠) عبارةً والتنظيم تضمن (٢٤) عبارةً ، والتفاعل تضمن (٢٥)عبارةً ، والابداع تضمن (٢١) عبارةً ، والمعلومات والعواطف تضمن (٢٠) عبارةً والفعل تضمن (٢٢) عبارةً، وقد راعت الباحثة في ذلك دقة وسهولة ووضوح العبارات ومناسبتها لعينة البحث، وعدم وجود عبارات مركبة تحمل أكثر من معنى.

بعد ذلك قامت الباحثة بإعداد المقياس للتحكيم حيث تم عرضه على(١٠) محكمين من المتخصصين في مناهج وتربية الطفل وبناءً على نتائج التحكيم تم استبعاد العبارات التي حصلت على نسبة موافقة أقل من

٨٠% ، كذلك تم عمل التعديلات اللازمة في صياغة بعض العبارات وفقًا لآراء المحكمين، وبهذا استقر المقياس في صورته الأولية على (١٣٢) عبارةً، حيث يتضمن: توسعة مجال الإدراك ، تضمن (٢٠) عبارةً والتنظيم تضمن (٢٤) عبارةً ، والتفاعل تضمن (٢٥)عبارةً ، والابداع تضمن (٢١) عبارةً، والمعلومات والعواطف تضمن(٢٠) عبارةً والفعل تضمن(٢٢) عبارةً.

ب) الخصائص السيكومترية لبطاقة الملاحظة:

قامت الباحثة بحساب صدق وثبات بطاقة الملاحظة كما يلي:

صـــدق بطاقة ملاحظة مهارات تفكير الكورت:

صدق المحكمين :

وذلك للتأكد من مدى وضوح المفردات وحسن صياغتها، ومدى مطابقتها للمكون الذي وُضعت لقياسه، وتم عرض المقياس في صورته الأولية على عشرة من المحكمين هم من المتخصصين في مجال مناهج وبرامج وتربية الطفل، حيث تم تقديم المقياس مسبوقاً بتعليمات توضح لهم ماهية مهارات التفكير الكورت وسبب استخدام المقياس، طبيعة العينة،وطُلب من كل منهم توضيح ما يلي :

١- مدى انتماء كل مفردة للمكون الذي وضعت أسفله من عدمه بناءً على تعريف هذا المكون.

٢-تحديد اتجاه قياس كل مفردة للمكون الذي وضعت أسفله.

وتم حساب النسبة المئوية التي توضح نسبة اتفاق المحكمين على كل مفردة من مفردات بطاقة ملاحظة مهارات التفكير الكورت ويتضح ذلك من الجدول رقم (٧) التالي:

جدول (٧)

نسبة اتفاق المحكمين على مفردات بطاقة ملاحظة مهارات التفكير الكورت

توسعة مجال الإدارك		التنظيم		التفاعل		الابداع		المعلومات والعواطف		الفعل	
م	الاتفاق	م	الاتفاق	م	الاتفاق	م	الاتفاق	م	الاتفاق	م	الاتفاق
١	%١٠٠	٢١	%٩٠	٤٥	%٩٠	٧٠	%١٠٠	٩١	%٩٠	١١١	%١٠٠
٢	%١٠٠	٢٢	%١٠٠	٤٦	%١٠٠	٧١	%٨٠	٩٢	%٨٠	١١٢	%٨٠
٣	%٩٠	٢٣	%٩٠	٤٧	%٩٠	٧٢	%٨٠	٩٣	%١٠٠	١١٣	%١٠٠
٤	%٨٠	٢٤	%٨٠	٤٨	%٨٠	٧٣	%١٠٠	٩٤	%١٠٠	١١٤	%١٠٠
٥	%٩٠	٢٥	%٨٠	٤٩	%٨٠	٧٤	%٨٠	٩٥	%٨٠	١١٥	%٨٠
٦	%٩٠	٢٦	%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٧٥	%٩٠	٩٦	%٩٠	١١٦	%٩٠
٧	%٨٠	٢٧	%٨٠	٥١	%٨٠	٧٦	%٨٠	٩٧	%٨٠	١١٧	%٨٠
٨	%٩٠	٢٨	%٨٠	٥٢	%٩٠	٧٧	%٨٠	٩٨	%٩٠	١١٨	%٨٠
٩	%٨٠	٢٩	%١٠٠	٥٣	%١٠٠	٧٨	%١٠٠	٩٩	%٨٠	١١٩	%١٠٠
١٠	%١٠٠	٣٠	%٩٠	٥٤	%٩٠	٧٩	%١٠٠	١٠٠	%١٠٠	١٢٠	%٨٠
١١	%٨٠	٣١	%٨٠	٥٥	%٨٠	٨٠	%٨٠	١٠١	%١٠٠	١٢١	%١٠٠
١٢	%٩٠	٣٢	%٨٠	٥٦	%٨٠	٨١	%٨٠	١٠٢	%٨٠	١٢٢	%٨٠
١٣	%٨٠	٣٣	%١٠٠	٥٧	%١٠٠	٨٢	%١٠٠	١٠٣	%٩٠	١٢٣	%١٠٠
١٤	%٨٠	٣٤	%٨٠	٥٨	%٨٠	٨٣	%٨٠	١٠٤	%٨٠	١٢٤	%١٠٠
١٥	%٩٠	٣٥	%٩٠	٥٩	%٩٠	٨٤	%٩٠	١٠٥	%٩٠	١٢٥	%٨٠
١٦	%٨٠	٣٦	%١٠٠	٦٠	%١٠٠	٨٥	%٨٠	١٠٦	%٨٠	١٢٦	%٩٠
١٧	%٩٠	٣٧	%٩٠	٦١	%٩٠	٨٦	%٨٠	١٠٧	%١٠٠	١٢٧	%٨٠
١٨	%٨٠	٣٨	%٨٠	٦٢	%٨٠	٨٧	%١٠٠	١٠٨	%١٠٠	١٢٨	%١٠٠
١٩	%١٠٠	٣٩	%٨٠	٦٣	%٨٠	٨٨	%١٠٠	١٠٩	%٨٠	١٢٩	%١٠٠

٢٠	%٨٠	٤٠	%١٠٠	٦٤	%١٠٠	٨٩	%٨٠	١١٠	%٩٠	١٣٠	%٨٠
		٤١	%٨٠	٦٥	%٨٠	٩٠	%٨٠			١٣١	%١٠٠
		٤٢	%٩٠	٦٦	%٩٠					١٣٢	%٨٠
		٤٣	%١٠٠	٦٧	%١٠٠						
		٤٤	%٩٠	٦٨	%٩٠						
				٦٩	%٨٠						

وبناءً على الجدول (٧) فإن هناك عدد كبير من المفردات يحظى بنسبة اتفاق المحكمين (١٠٠٪)، وهناك مفردات حظت بنسبة اتفاق (٩٠٪)، و مفردات أخرى كانت نسبة اتفاقها (٨٠٪).

١ –صدق مفردات بطاقة الملاحظة بطريقة الاتساق الداخلي:

قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة في كل بُعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية للبُعد الذي تنتمي إليه بعد حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية للبُعد، والجدول الآتي يوضح ذلك:

جدول رقم (٨)

معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة في كل بُعد من أبعاد بطاقة ملاحظة مهارات التفكير الكورت والدرجة الكلية للمقياس الذي تنتمي إليه بعد حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية للبُعد

توسعة مجال الإدارك		التنظيم		التفاعل		الابداع		المعلومات والعواطف		الفعل	
م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط
١	٠,٩٠٤	٢١	٠,٩١٥	٤٥	٠,٦٦٦	٧٠	٠,٩٤٧	٩١	٠,٧٧٣	١١١	٠,٨٦٤
٢	٠,٨١٨	٢٢	٠,٧٦٣	٤٦	٠,٨٨٢	٧١	٠,٨٤٢	٩٢	٠,٧٢٠	١١٢	٠,٧٢٦
٣	٠,٨٩٦	٢٣	٠,٩١٥	٤٧	٠,٨٨٣	٧٢	٠,٨٩٩	٩٣	٠,٧٦٥	١١٣	٠,٥٧٢
٤	٠,٨٨١	٢٤	٠,٨٧٢	٤٨	٠,٩١٨	٧٣	٠,٨٦٥	٩٤	٠,٧١٣	١١٤	٠,٦١٤

توسعة مجال الإدارك		التنظيم		التفاعل		الابداع		المعلومات والعواطف		الفعل	
٥	٠,٨٧٤	٢٥	٠,٨٨٠	٤٩	٠,٨٢٤	٧٤	٠,٨٣٩	٩٥	٠,٥٩٩	١١٥	٠,٨٨٤
٦	٠,٨٥٩	٢٦	٠,٨٨١	٥٠	٠,٦٤٦	٧٥	٠,٨٣٩	٩٦	٠,٧٢١	١١٦	٠,٨٣٠
٧	٠,٧٩١	٢٧	٠,٨٣٢	٥١	٠,٨٨٣	٧٦	٠,٧٧٥	٩٧	٠,٥٧٣	١١٧	٠,٨٦٤
٨	٠,٨٤٩	٢٨	٠,٨٩٥	٥٢	٠,٣٨٣	٧٧	٠,٧٣٧	٩٨	٠,٨٤٦	١١٨	٠,٧٩٢
٩	٠,٨٦٦	٢٩	٠,٨٦١	٥٣	٠,٨٥٩	٧٨	٠,٧٨٠	٩٩	٠,٤٥٢	١١٩	٠,٦١١
١٠	٠,٦٩٨	٣٠	٠,٦٦٨	٥٤	٠,٩٤١	٧٩	٠,٧٣٧	١٠٠	٠,٥٩٥	١٢٠	٠,٨٨٩
١١	٠,٣٦٣	٣١	٠,٣٧١	٥٥	٠,٩٠٨	٨٠	٠,٥٣٣	١٠١	٠,٤٤٢	١٢١	٠,٥٣٠
١٢	٠,٨٣٠	٣٢	٠,٨٩٢	٥٦	٠,٨٥٩	٨١	٠,٨٦٣	١٠٢	٠,٦٩٥	١٢٢	٠,٨٧٩
١٣	٠,٧٦٦	٣٣	٠,٨٤٧	٥٧	٠,٧٥٦	٨٢	٠,٨١٩	١٠٣	٠,٥٠٥	١٢٣	٠,٩٢٩
١٤	٠,٣٨٠	٣٤	٠,٣٧١	٥٨	٠,٨٧٦	٨٣	٠,٣٠٨	١٠٤	٠,٥٢٤	١٢٤	٠,٨٤٠
١٥	٠,٨٦٩	٣٥	٠,٨٧٨	٥٩	٠,٧٤٧	٨٤	٠,٨٨٢	١٠٥	٠,٤٥٢	١٢٥	٠,٨٠٩
١٦	٠,٨٠٥	٣٦	٠,٨٦٠	٦٠	٠,٨٥٩	٨٥	٠,٨٠٨	١٠٦	٠,٧٩٢	١٢٦	٠,٦٥٤
١٧	٠,٧٥٥	٣٧	٠,٨٥٨	٦١	٠,٩٣٢	٨٦	٠,٨٠٩	١٠٧	٠,٥٦١	١٢٧	٠,٨٨١
١٨	٠,٨٧٦	٣٨	٠,٩٣٨	٦٢	٠,٧٩٨	٨٧	٠,٨٣٥	١٠٨	٠,٤٦٢	١٢٨	٠,٧٦٧
١٩	٠,٧٧٤	٣٩	٠,٨٣٥	٦٣	٠,٨٩٣	٨٨	٠,٧٦٣	١٠٩	٠,٥٧٣	١٢٩	٠,٨٦٢
٢٠	٠,٨٦٧	٤٠	٠,٨٧٨	٦٤	٠,٩٠٧	٨٩	٠,٩٠٣	١١٠	٠,٧٧٥	١٣٠	٠,٨٥٦
		٤١	٠,٩٤٣	٦٥	٠,٨٨٢	٩٠	٠,٨٨٩			١٣١	٠,٧٨٨
		٤٢	٠,٦٢٦	٦٦	٠,٨٩٤					١٣٢	٠,٨٦٦
		٤٣	٠,٨٧٣	٦٧	٠,٨٥٢						
		٤٤	٠,٧٤٨	٦٨	٠,٨٢٦						
				٦٩	٠,٨١٧						

ويتضح من الجدول (٨) أن قيم معاملات الارتباط مرتفعة ودالة عند مستوى (٠,٠١) مما يدل على صدق مفردات المقياس.

١- **صدق أبعاد بطاقة الملاحظة بطريقة الاتساق الداخلي:** قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل بُعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة البُعد من الدرجة الكلية للمقياس، والجدول الآتي يوضح ذلك:

جدول رقم (٩)

معاملات الارتباط بين درجة كل بُعد من أبعاد بطاقة ملاحظة مهارات التفكير الكورت والدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة البُعد من الدرجة الكلية للمقياس

البعـــــــد	معامل الارتباط
توسعة مجال الإدارك	٠,٩٨١
التنظيم	٠,٩٩٣
التفاعل	٠,٩٧٣
الابداع	٠,٩٧٦
المعلومات والعواطف	٠,٩٨٥
الفعل	٠,٩٦٨

ويتضح من الجدول (٩) أن قيم معاملات الارتباط مرتفعة ودالة عند مستوى (٠,٠١) مما يدل على صدق أبعاد المقياس.

ثبـــات بطاقة ملاحظة مهارات تفكير الكورت :

١- طريقة التجزئة النصفية وطريقة معامل ألفا- كرونباخ

قامت الباحثة بتطبيق استمارة بطاقة ملاحظة مهارات التفكير الكورت على عينة التقنين (الاستطلاعية) التي اشتملت (٥٠) طفلاً وطفلةً ، ثم تم تصحيح الاستمارة ، ثم تجزئته إلى قسمين، القسم الأول اشتمل على

المفردات الفردية ، والثاني على المفردات الزوجية ، وذلك لكل طفل وطفلة على حدة ، ثم تم حساب معامل الارتباط بطريقة بيرسون (Pearson) بين درجات المفحوصين في المفردات الفردية ، والمفردات الزوجية ، فكانت قيمة مُعامل سيبرمان – براون ، ومعامل جثمان العامة للتجزئة النصفية مرتفعة ، حيث تدل على أن الاستمارة تتمتع بدرجة عالية من الثبات ، كما تم حساب الثبات بطريقة **ألفا–كرونباخ** وبيان ذلك في جدول (١٠) :

جدول (١٠)

يوضح نتائج الثبات بطريقة التجزئة النصفية وألفا – كرونباخ

بطاقة ملاحظة مهارات التفكير (الكورت)	معامل الارتباط التجزئة النصفية	ألفا–كرونباخ
توسعة مجال الإدارك	٠,٨١٥	٠,٩٦٧
التنظيم	٠,٨٥٦	٠,٩٧٧
التفاعل	٠,٩١٠	٠,٩٨١
الابداع	٠,٨٤٨	٠,٩٦٨
المعلومات والعواطف	٠,٧٦٧	٠,٩٦٣
الفعل	٠,٨٩٧	٠,٩٧٠
الدرجة الكلية		٠,٩٩٥

≠ ألفا كرونباخ : ضعيفة أقل (٠,٥) ◆متوسطة بين(٠,٥-٠,٧) ◆ مرتفعةأكبر (٠,٧)
●ضعيفة أقل من (٠ .٥) ◆متوسطة بين(٠ .٥-٠ .٧) ◆ مرتفعة أكبر من (٠ .٧).

يتضح من خلال جدول (١٠) أنَّ معاملات الثبات مرتفعة حيث تتراوح قيمة ألفا- كرو نباخ (٠,٩٦٣- ٠,٩٩٥) وهي أكبر من (٠ .٧) مما يعطي مؤشراً جيدًا لثبات المقياس ، وبناءً عليه يمكن العمل به .

كما يتضح من جدول (١٠) أنَّ معاملات ثبات المقياس الخاصة بكل بُعد من أبعاده بطريقة التجزئة النصفية سبيرمان براون تتراوح بين (٠,٨٦٨- ٠,٩٩٨) وهي أكبر من (٠ .٧٠)، مما يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات في قياسه بطاقة ملاحظة مهارات التفكير الكورت .

الصورة النهائية للمقياس:

وحيث إن عبارات المقياس جميعها تتصف بالصدق والثبات، فإن لم يتم استبعاد أي منها؛ ولذلك فإن الصورة الأولية تظل كما هي، (١٣٢) عبارةً، حيث يتضمن : توسعة مجال الإدراك، تضمن (٢٠) عبارةً والتنظيم تضمن (٢٤) عبارةً ، والتفاعل تضمن (٢٥) عبارةً ، والابداع تضمن (٢١) عبارةً ، والمعلومات والعواطف تضمن (٢٠) عبارةً والفعل تضمن (٢٢) عبارةً، وتتم الإجابة على كل عبارة من عبارات المقياس من خلال (وفقاً لطريقة ليكرت خماسي متدرج) ٥، ٤، ٣، ٢، ١ ، وعلى هذا تكون الدرجة العظمى (٦٦٠) درجةً، وتكون الدرجة الصغرى (١٣٢) درجةً، وتدل الدرجة العالية على ارتفاع مهارات الكورت ، أما الدرجة المنخفضة فتدل على انخفاضها، ويمكن استخراج درجات كل بُعد على حدة .

نتائج البحث

١- **نتائج الفرض الأول : ينص الفرض الأول على** توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين متوسطات درجات أطفال المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي على مقياس تنمية مهارات التفكير الكورت لصالح التطبيق البعدي.

وللتحقق من صحة هذا الفرض، تم استخدام اختبار (ت) **T-test** للمجموعتين مرتبطتين، وجدول (١١) يوضح النتيجة.

جدول (١١)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) في القياسين القبلي والبَعدي بطاقة ملاحظة مهارات الكورت لدى أطفال الروضة

المتغيرات	القَبلي ن= ٣٦		البَعدي ن = ٣٦		قيمة ت	مستوى الدلالة
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
توسعة مجال الإدارك	٢٩,٦١١	٢,٦١١	٩٠,٣٣٣	٢,٨٨٨	-٩٥,٥١٧	٠,٠١
التنظيم	٣١,١١١	٤,٢٤٨	١٠٨,٨٣٣	٥,١٣٥	-٧١,٨٧٨	٠,٠١
التفاعل	٣١,٠٥٦	١,٠١٣	١١٣,٨٨٩	٢,٩٢٦	-١٧٧,٩٥٥	٠,٠١
الابداع	٢٤,٠٨٣	٤,٣٧١	٩٣,٢٥٠	٣,٧٨٢	-٨٢,٥٣٠	٠,٠١
المعلومات والعواطف	٢٤,٨٦١	٣,٧٠٤	٨٩,١٣٩	٣,٤٦٥	-٨٦,٦٥٨	٠,٠١
الفعل	٢٥,١٩٤	٢,٥٦١	٩٨,٣٣٣	٢,١٦٥	-١٣٨,٧١١	٠,٠١
الدرجة الكلية	١٦٥,٩١٧	١٠,٣٣٣	٥٩٣,٧٧٨	١٣,٨٨٣	-١٨٠,٠٨٧	٠,٠١

يتضح من جدول (١١) أن قيمة (ت) المحسوبة للدرجة الكلية بلغت (-١٨٠,٠٨٧) وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية (١,٦٩٧) عند مستوى (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٥)، وهذا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات القياس القبلي والقياس البعدي في بطاقة ملاحظة مهارات الكورت لدى طفل الروضة كدرجة كلية وكأبعاد فرعية وهي جميعاً دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) وبذلك يكون الفرض الأول للبحث قد تحقق .

وتتفق نتائج البحث الحالي مع نتائج الدراسات السابقة (Binti ,2011) (Barak,2009)، (هاشم ، المجالي ، ٢٠١١) ، (مرداد،٢٠٠٦) ، (نوفل ،٢٠٠٦) ، (مفتا ،٢٠٠٤) ، (ست أبوها ،٢٠٠١) ، (الشربيني،٢٠١٢) والتي توصلت إلى فاعلية البرامج في تدريب الطفل على مهارات تفكير الكورت وما يترتب على ذلك التدريب من تنمية مهارات التفكير المختلفة لدى الطفل ، وأكدت على أنه من الممكن دمج برنامج الكورت في الأنشطة والبرامج وأن تطبيقه يعتبر أمراً سهلاً .

ويرجع ذلك إلى طبيعة البرنامج والإستراتيجية المستخدمة وما تضمنه من أنشطة تثير تفكير الطفل وتساعد في تنمية المهارات المختلفة لديه بالاضافة إلى اكتساب الطفل القدرة على التفكير بشكل غير تقليدي من خلال تطبيق إستراتيجية K.W.L .

نتائج الفرض الثاني : يوجد أثر فعال لاستخدام إستراتيجية K.W.L في تنمية مهارات الكورت لدى طفل الروضة.

ولحساب حجم تأثير البرنامج لاستخدام إستراتيجية K.W.L في تنمية مهارات التفكير الناقد لدى طفل الروضة. وقيمة (إيتا٢)التي يرمز لها بـ(η^2)الخاصة بحجم تأثير البرنامج التدريبي من خلال المعادلة التالية

$\eta^2 = \frac{T^2}{T^2+df}$ حيث أن T^2 مربع قيمة (ت) ، وأن df : هي درجات الحرية ومعيار $d = \frac{T^2}{\sqrt{(df}}$ الحكم على حجم الأثر يوضحها جدول (١٢).

	حجم التأثير			
	صغير	متوسط	كبير	كبير جدا
D	٠,٢	٠,٥	٠,٨	١,٠
η^2	٠,٠١	٠,٠٦	٠,٠١٤	٠,٢

وقامت الباحثة بحساب حجم الأثر باستخدام المعادلة السابقة وبيان ذلك في جدول (١٢).

جدول(١٢)

أثر استخدام إستراتيجية K.W.L في تنمية مهارات الكورت لدى طفل الروضة

المتغيرات	القياس	المتوسط	الانحراف	قيمة ت	η^2	D	حجم التاثير
بطاقة ملاحظة مهارات الكورت	البَعدي	٥٩٣,٧٧٨	١٣,٨٨٣	-١٨٠,٠٨٧	٠,٩٩٧	-٦٠,٨٨١	كبير جداً
	القَبلي	١٦٥,٩١٧	١٠,٣٣٣				

يتضح من جدول (١٢)أن قيمة حجم الأثر باستخدام مربع إيتا على مهارة التفكير بطاقة ملاحظة مهارات الكورت (٠,٩٩٧)، وهي قيمة كبيرة ومناسبة، وأن قيمة **(d)** بلغت (٦٠,٨٨١) وهذ يدل على أن نسبة كبيرة من الفروق ترجع إلى البرنامج التدريبي .

وتتفق تلك النتيجة مع نتائج الدراسات(Cappello&Raymond,2010)، (خطاب،٢٠٠٤) ، (الدايني ،٢٠٠٥) ، (أمين ، سعيد ،٢٠٠٦) ، (عبد الأمير ،٢٠٠٦) والتي أكدت أن الأطفال الذين خضعوا للتدريب على برنامج الكورت قد نمت مهارات التفكير لديهم .

كما اتفقت نتائج البحث الحالي مع نتائج الدراسات السابقة والتي أكدت على أثر استخدام إستراتيجية K.W.L في تنمية بعض مهارات التفكير في المراحل المختلفة كدراسة (الديب، الأشقر ،٢٠١٧) ، (عرام، ٢٠١٢)، (أبو سلطان، ٢٠١٢) ، (عقيلي، ٢٠١٠) (عطية وصالح، ٢٠٠٨) ، (سالم، ٢٠٠٧)، (حسب الله، ٢٠٠٥) ، ودراسة (Siribunnam & Tayraukham, 2009)، (Tok, 2013)، (Vijaya & Jinto , 2014).

توصيات البحث:

بناءً على النتائج التي توصل إليها البحث الحالي أن إستراتيجية K. W. L تسهم في تنمية مهارات تفكير الكورت ، تم صياغة عدد من التوصيات من قِبَل الباحثة وهي:

١- اعتماد برنامج تفكير الكورت ضمن البرامج التعليمية المُقدَمة لطفل الروضة .

٢- تدريب معلمات رياض الأطفال على تصميم وتنفيذ أنشطة برنامج تفكير الكورت .

٣- عقد دورات تدريبية لمعلمات رياض الأطفال قبل وأثناء الخدمة لتدريبهن على كيفية استخدام إستراتيجية K. W. L في تعليم الطفل .

٤- توظيف إستراتيجية K. W. L في برامج رياض الأطفال لأثرها الواضح على تعلم الأطفال وفاعليتها في تنمية المهارات لديهم.

٥- الاهتمام بإعداد دليل لمعلمات الروضة يتناول توظيف إستراتيجيات حديثة كإستراتيجيات ما وراء المعرفة ومنها الإستراتيجية المستخدمة في البحث الحالي.

مقترحات البحث :

في ضوء أهداف البحث ونتائجه يمكن اقتراح مجموعة من الدراسات والبحوث التي يمكن أن تكون امتداداً للبحث الحالي:

١- إجراء المزيد من الدراسات حول تنمية مهارات تفكير الكورت ومدى فاعليته في رياض الأطفال باستخدام إستراتيجيات تعلم حديثة أخرى .

٢- فعالية استخدام إستراتيجيات معدلة من إستراتيجية K. W. L، وذلك للتعرف على أثرها على مهارات التفكير لدى الطفل.

٣- تصميم برنامج تدريبي لمعلمات رياض الأطفال لتنمية استخدامهن لإستراتيجيات التعلم الحديثة المناسبة لطفل الروضة ، ومنها إستراتيجيات ما وراء المعرفة .

المراجع

أولاً : المراجع العربية :

- إبراهيم، مجدي عزيز (٢٠٠٥). *التفكير من منظور تربوي (تعريفه، طبيعته، مهارته، تنميته، أنماطه)*، ط١، القاهرة: عالم الكتاب.

- أبو جادو، صلاح ؛ نوفل، محمد (٢٠٠٧). *تعليم التفكير النظرية والتطبيق*، عمان: دار المسيرة.

-أبو سلطان ، كميليا كمال (٢٠١٢). *أثر استخدام إستراتيجية K. W. L في تنمية المفاهيم والتفكير المنطقي في الرياضيات لدى طالبات الصف التاسع الأساسي* (رسالة ماجستير غير منشورة) ، كلية الجامعة الإسلامية . غزة .

-أمين ، خديجة محمد ؛ سعيد ، آلاء أسامي (٢٠٠٦) . *تجربة بعض المدارس الأهلية في تطبيق برنامج الكورت في مدينة جدة ، ورقة عمل مقدمة إلى اللقاء العربي الأول لخبراء الكورت* ، عمان .

- البركاتي، نفين حمزة (٢٠٠٨). *أثر التدريس باستخدام إستراتيجيات الذكاءات المتعددة والقبعات الست و K. W. L في التحصيل والتواصل والترابط الرياضي لدى طالبات الصف الثالث المتوسط بمدينة مكة المكرمة* (رسالة دكتوراه غير منشورة) . كلية التربية. جامعة أم القرى.

- بهلول، إبراهيم (٢٠٠٤). اتجاهات حديثة في إستراتيجيات ما وراء المعرفة في تعليم القراءة، *مجلة القراءة والمعرفة*، الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة، كلية التربية، جامعة عين شمس، ع ٣٠ ، ١٨٣- ٢٦٠.

-جروان ، فتحي عبد الرحمن (٢٠٠٥) . *تعليم التفكير مفاهيم وتطبيقات* ، عمان : دار الفكر للنشر والتوزيع .

- حافظ، وحيد (يناير ، ٢٠٠٨). فاعلية استخدام التعلم التعاوني الجمعي وإستراتيجية (K. W. L) في تنمية مهارات الفهم القرائي لدى تلاميذ الصف الابتدائي بالمملكة العربية السعودية، *مجلة القراءة والمعرفة*، ع٧٤ ، ١٥٣- ٢٢٨.

-خطاب ، ناصر جميل (٢٠٠٤) . *أثر برنامج الكورت (الإدراك والتنظيم) على تنمية التفكير الإبداعي ومفهوم الذات لدى عينة من ذوي صعوبات التعلم* (دكتوراه غير منشورة) . كلية الدراسات العليا . الجامعة الأردنية .

-الدايني ، بتول (٢٠٠٥) . أثر استخدام الجزء الأول (توسعة الإدراك) من برنامج الكورت لتعليم التفكير في تنمية التفكير الإبداعي لتلاميذ الصف الرابع الابتدائي في العلوم العامة ، *مجلة الفتح* ،ع ٢٣ ص ص ١-٥٤ .

-دناوي، مؤيد(٢٠٠٨) *تطوير مهارات التفكير الإبداعي ، تطبيقات على برنامج كورت* .المملكة العربية السعودية :عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع

-الديب ، ماجد حمد ؛ الأشقر ، أيمن محمود (٢٠١٧) . أثر توظيف إستراتيجية KWL في تدريس الرياضيات على التفكير الإبداعي والتحصيل لدى طالبات الصف العاشر الأساسي في غزه ، *مجلة أمارباك العلمية* ، الأكاديمية الأمريكية العربية للعلوم والتكنولوجيا ، المجلد ٨ ، ع ٢٤ ، ١٢٥-١٤٨ .

-ديبونو ، إدوارد (١٩٨٩) . *تعليم التفكير* ، ترجمة عادل ياسين وآخرون ، الكويت : مؤسسة الكويت للتقدم العلمي .

-ديبونو، إدوارد (٢٠٠٧) . برنامج كورت لتعليم التفكير ، ترجمة نادية سرور وآخرون ، عمان: دار الفكر .

-ديبونو ، إدوارد (٢٠٠٨) . *برنامج الكورت لتعليم التفكير " دليل البرنامج"* ترجمة دينا فيضي ، الطبعة الأولى، عمان : دار الفكر .

-ديبونو ، إدوارد(أ) (٢٠٠٨) . *برنامج الكورت لتعليم التفكير الجزء الأول : توسعة مجال الإدراك* . ترجمة دينا فيضي ، ط ١ ، عمان : دار الفكر.

-ديبونو ، إدوارد (ب) (٢٠٠٨) . *برنامج الكورت لتعليم التفكير الجزء الثاني التنظيم*، ترجمة دينا فيضي ، ط ١ ، عمان : دار الفكر.

-ديبونو ، إدوارد (ج)(٢٠٠٨) . *برنامج الكورت لتعليم التفكير الجزء الثالث التفاعل* ، ترجمة دينا فيضي ، ط ١ ، عمان : دار الفكر.

-ديبونو ، إدوارد (د)(٢٠٠٨) . *برنامج الكورت لتعليم التفكير الجزء الرابع الإبداع* ، ترجمة دينا فيضي ، ط ١ ، عمان : دار الفكر.

-ديبونو ، إدوارد (هـ) (٢٠٠٨) . *برنامج الكورت لتعليم التفكير الجزء الخامس المعلومات والعواطف* ، ترجمة دينا فيضي ، ط ١ ، عمان : دار الفكر.

-ديبونو ، إدوارد (و) (٢٠٠٨) . *برنامج الكورت لتعليم التفكير الجزء السادس الفعل كتاب الطالب* ، ترجمة دينا فيضي ، ط ١ ، عمان : دار الفكر.

-ديبونو ، إدوارد (ز) (٢٠٠٨) . *برنامج الكورت لتعليم التفكير الجزء السادس الفعل كتاب المعلم* ، ترجمة دينا فيضي ، ط ١ ، عمان : دار الفكر.

- الزهراني، غيداء (٢٠١١). *أثر استخدام إستراتيجية* ***K. W. L*** *على التحصيل الدراسي في مقرر اللغة الإنجليزية لدى طالبات الصف الأول المتوسط بمدينة مكة المكرمة*(رسالة ماجستير غير منشورة) . كلية التربية . جامعة أم القرى.

- سالم، أماني سعيدة (٢٠٠٧). تنمية ما وراء المعرفة باستخدام كل من إستراتيجية K. W. L. H المعدلة وبرنامج دافعية الالتزام بالهدف وأثره على التحصيل لدى الأطفال في ضوء نظرية التعلم المستند إلى الدماغ ونظرية الهدف، *مجلة العلوم التربوية*، المجلد (١٥)، العدد (٢)، ١١٢.

-ست أبوها، مها عاهد (٢٠٠١) . *أثر التدريب على مجالي التوسع والتنظيم من برنامج الكورت لتعليم مهارات التفكير في تنمية التفكير الناقد لدى طالبات الصف السادس* ، (رسالة ماجستير) ، كلية الدراسات العليا . الجامعة الأردنية .

-السرور ، نادية هائل ؛ حسين ، ثائر(٢٠٠٧). *سلسلة برنامج الكورت لتعليم التفكير دليل البرنامج* ، الأردن : دي بونو للنشر والتوزيع .

- الشربيني ،هانم أبو الخير (يناير ٢٠١٢) . فعالية استخدام إستراتيجية العصف الذهني وبرنامج الكورت في تنمية التفكير لدى أطفال الروضة ، *مجلة كلية التربية* ، جامعة المنصورة ، العدد ٧٨ ،ج ٢ .

-شرف الدين ، سيد إبراهيم حسين محمد (٢٠١٩) . *فاعلية تنمية برنامج الكورت لتدريس القراءة في تنمية التحصيل ومهارات التفكير الناقد لطلاب الصف السابع* (رسالة دكتوراه منشورة) . كلية دراسات اللغات الرئيسة. جامعة العلوم الإسلامية الماليزية .

-الصافي ، عبد الحكيم محمود ؛ قارة ، سليم محمد (٢٠١٠) . *تضمين برنامج الكورت لتعليم التفكير في المناهج الدراسية* ، الأردن : دار الثقافة للنشر والتوزيع .

-الصباغ ، سميلة و بنتن ، نجاة طاهر (٢٠٠٦) . *تدريب المعلمين على تطبيقات الكورت باستخدام الحقائب التدريبية* ، اللقاء العربي الأول لخبراء الكورت : الكورت تحت المجهر ، مركز ديبونو لتعليم التفكير ، الأردن : عمان .

-العباجي ، ندى (٢٠١٢). *أثر برنامج الكورت التعليمي في تنمية مهارات الإدراك – التفكير الناقد –التفكير التقاربي* ، عمان :دار للنشر والتوزيع.

-عبد الأمير ، فاطمة (٢٠٠٦) . أثر برنامج كورت لتعليم التفكير الجزء الأول (توسعة الإدراك) في تحصيل تلاميذ الصف الخامس وتفكيرهم ، *مجلة القادسية في الآداب والعلوم التربوية* ، ٣(٦) ، ٢٢٧-٢٤٧.

– عبد الباري، ماهر (٢٠١٠). *إستراتيجيات الفهم المقروء أسسها النظرية وتطبيقاتها العملية*، ط١، عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

– عرام، ميرفت سليمان (٢٠١٢). *أثر استخدام إستراتيجية (K. W.L) في اكتساب المفاهيم ومهارات التفكير الناقد في العلوم لدى طالبات الصف السابع الأساسي*(رسالة ماجستير) . كلية التربية. الجامعة الإسلامية.

– عطية، إبراهيم صالح، محمد (٢٠٠٨). فعالية استراتيجيتي K. W. L. A (فكر – زاوج– شارك) في تدريس الرياضيات على تنمية التواصل

والابداع الرياضي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية، *مجلة كلية التربية*، جامعة بنها، المجلد (١٨)، ع٧٦، ٥٠-٨٥.

- عطية، محسن (٢٠٠٩). *إستراتيجيات ما وراء المعرفة في فهم المقروء*، عمان: دار المناهج للنشر والتوزيع.

- عقيلي، سمير (٢٠١٠). أثر استخدام إستراتيجيات ما وراء المعرفة في العلوم على التحصيل، ومهارات ما وراء المعرفة والاتجاه نحو المادة لدى التلاميذ المكفوفين، *مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس*، ع ١٥٦، ٢٦-٦٦.

- على، هيئة عبد الصمد (٢٠٠٧). *فاعلية إستراتيجية مقترحة لما وراء المعرفة في تنمية التحصيل المعرفي والتفكير الناقد والاتجاه نحو مادة التاريخ لدى طلاب المرحلة الثانوية*(رسالة دكتوراه). كلية البنات.جامعة عين شمس.

- العليان، فهد (٢٠٠٥). إستراتيجية (K.W. L) في تدريس القراءة مفهومها، إجراءاتها، فوائدها، *مجلة كليات المعلمين*، المجلد (٥)، ع ١.

-الفاعوري ، عريب حمود عل**d** (٢٠٠٦) . *تأثير استخدام برنامج الكورت ٤ بعنوان الابداع في القراءة النقدة للطلبة الموهوبين المتفوقين في مركز ريادي عين الباشا* ، ورقة عمل مقدمة إلى اللقاء العربي الأول لخبراء الكورت ، عمان .

-القحف ،فريال (٢٠٠٠) . *نماذج من تجارب الدول العربية والأجنبية في مجال رعاية المتفوقين والموهوبين* ، بحث مقدم للمؤتمر العلمي لرعاية الموهوبين ، التربية الإبداعية أفضل استثمار للمستقبل ، الأردن .

-قطامي ، نايفة و الزوين ، فرتاج (٢٠٠٩) . *دمج الكورت في المنهج المدرسي* ، عمان: دار دي بونو للنشر والتوزيع .

- الكناني ، ممدوح عبد المنعم (٢٠٠٥) . *سيكولوجية الإبداع وأساليب تنميته* ، عمان : دار المسيرة للطباعة والنشر .
-المحتسب ، سميه و سويدان ، رجاء (٢٠١٠) . أثر ثلاثة اجزاء من برنامج CORT لتعليم التفكير في محتوى كتب العلوم في تحصيل وتنمية المهارات العليمة والقدرة على اتخاذ القرار لدى طالبات الصف السابع الأساسي في فلسطين ، *مجلة النجاح لأبحاث العلوم الانسانية* ، مجلد ٢٤ ، ٢٣١١-٢٣٢٤.
-مرداد ، فؤاد صدقة (٢٠٠٦) . *تجربة تطبيق الكورت بنادي الموهوبين بمدارس الأقصى الأهلية بجدة* ، ورقة عمل مقدمة إلى اللقاء العربي الأول لخبراء الكورت ، عمان .
-مركز ديبونو لتعليم التفكير (٢٠٠٦) . *البيان الختامي* ، اللقاء العربي الأول لخبراء الكورت : الكورت تحت المجهر ، الأردن : عمان .
-مركز ديبونو لتعليم التفكير (أ) (٢٠١٥) . *برنامج الكورت لتعليم الأطفال أنشطة وتطبيقات عملية الجزء الأول توسعة مجال الإدراك*، الأردن: مركز ديبونو لتعليم التفكير.
-مركز ديبونو لتعليم التفكير (ب) (٢٠١٥) . *برنامج الكورت لتعليم الأطفال أنشطة وتطبيقات عملية الجزء الثاني التنظيم* ، الأردن : مركز ديبونو لتعليم التفكير.
-مركز ديبونو لتعليم التفكير (ج) (٢٠١٥) . *برنامج الكورت لتعليم الأطفال أنشطة وتطبيقات عملية الجزء الثالث التفاعل* ، الأردن : مركز ديبونو لتعليم التفكير.
-مركز ديبونو لتعليم التفكير(د) (٢٠١٥) . *برنامج الكورت لتعليم الأطفال أنشطة وتطبيقات عملية الجزء الرابع الإبداع* ، الأردن : مركز ديبونو لتعليم التفكير.

-مركز ديبونو لتعليم التفكير (هـ) (٢٠١٥) . *برنامج الكورت لتعليم الأطفال أنشطة وتطبيقات عملية الجزء الخامس المعلومات والعواطف* ، الأردن : مركز ديبونو لتعليم التفكير.

-مركز ديبونو لتعليم التفكير (و)(٢٠١٥) . *برنامج الكورت لتعليم الأطفال أنشطة وتطبيقات عملية الجزء السادس الفعل* ، الأردن : مركز ديبونو لتعليم التفكير.

-مفتا ، عالية توفيق (٢٠٠٤) . *برنامج الكورت لتعليم التفكير ، بحث مقدم للمؤتمر العربي الأول لرعاية الموهوبين والمتفوقين* ، المجلس العربي للموهوبين والمتفوقين : الإمارات .

-هاشم ، رضا محمد حسن ، المجالي ،ماجدة عبد العزيز (٢٠١١) .فاعلية برنامج ديبونو "كورت الإدراك " (CORT) لتعليم التفكير في تنمية مهارات التفكير لدى أطفال مرحلة رياض الأطفال في منطقة الجوف ، *المؤتمر العلمي لرعاية الموهوبين والمتفوقين*، المجلس العلمي للموهوبين والمتفوقين ، الأردن : عمان .

ثانياً : المراجع الأجنبية :

- Barak, M. & Doppelt, Y. (2009). Integrating the CoRT program for creative thinking into a project-based technology curriculum. *Research in Science and Technological Education, 17*(2), 139-151.
- Bahrenfuss, D. M. & Weih, T.G. (2016). *Summer Literacy Unit For Elementary Students, Diane M. Bahrenfuss and Timothy G. Weih University of Northern Iowa*, Cedar Falls, IA March 18, 2016

- Binti Hj Majid, H & Dhindsa, H (2011) ،Attitudes Of Cort Trained Teachers Towards Teaching Cort Thinking Skills Programme, *Research Paper*, University Brunei Darussalam.
- Cappello , Lino and Raymond. (2010). *The use of two thinking stories with children in year 5 using*. The Cort programe, unpublished disstration, certifact in education, university of Malta.
- Chanakan Phromphithak (2015). The Effect of Using Know-Want-Learn Strategy on Students 'Achievement and Attitude in Learning Mathematics of 10th Grade Students. Mathematics Education Program, International College, Suan Sunandha Rajabnat University, U-Thong nok Rd., Dusit Bangkok, Thailand, *The international conference on language education humanities innovation 21st*.
- De Bono, E. (1988) .*The Direct Teaching of Thinking Skills, CoRT 1, An Evaluative Case Study*. Unpublished Ph.D. James Cook University of North Queensland, Australia.
- De Bono, E. (1996). The Direct Teaching of Thinking in Education and Business .p 82 – 95, *Proceedings of the Second International Conference on Creative Thinking*, Malta University Press. Malta University Press.
- Dingli. M.A. Sandea (2001) . *Brief literature review. The Edward De Bono program for design and developent of thinKing*. Universty of malta

- Emaliana, I. (2012)." *K.W.L.M: A Teaching Technique that Develops Active Reading for Non-English Department Students".* Universities Brawijaya, East Java.
- majid, Marzidah Binti hj, and Dhindsa , Harkiat (2006). *Attitudes of Cort trained towards teaching Cort thiking skills program* , university brunei Daru Salam
- Ncrel,(1995): *(K.w.L) Technig ues*, North central Regional Educational Laboratory.
- Ogle, D.M. (1986). *KWL: A teaching model that develops active reading of expository text*. Reading Teacher, 39, pp 564-570.
- Schmidt, P. R. (1999)."*KWLQ: Inquiry and Literacy Learning in Science'[1] Reading Teacher*, Vol(52) ,No(7),PP 789-792, Retrived on (4/6/2012) from: http://www.jstor.org/discover/10.2307/20204692?uid=3738872&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21100915607541.
- Siribunnam, R & Tayraukham, S (2009). " Effects of 7-E[1] s, KWL and Conventional Instruction on Analytical Thinking Learning Achievement and Attitudes toward Chemistry Learning *". Journal of Social Sciences* , 5(4), 279- 282 .
- Sternberg, Robert. J., (1999) : *Cognitive Psychology, 2nd Ed*., New York: Harcourt Brace College Publisher, 1999.
- Tok, S.(2008) : The Effects of Note Taking and K.W.L *Strategy* on Attitude and Academic Achievement.

Hacettepe University, *Journal of Education*, 34, p244-253.

- Tok, S. (2013). *Effects of the Know-want -learn strategy on students and metacognitive skills*, Faculty of Education, Department of Education Sciences Panukkale University, Kmkh, Turkey, Metacognition and Learning – Springer Journals, Aug 1, 2013, 10.1007/s11409-013-9101-z, 193-212.
- Vong (2006). *Creative learning and new pedagogies in china* .http//:www. Stadicon creativity thinking in kinder garden.
- Vijaya Kumari S.N & Jinto M (2014). Effectiveness of KWL Metacognitive Strategy on Achievement in Social Science and Metacognitive Ability in Relation to Cognitive Styles. *International Journal of Educational Research and Technology*, P-ISSN 0976-4089; E-ISSN 2277-1557, IJERT: Volume 5 [1] March 2014: 92-98.
- Weih, T. G. (2015). *Discussion Strategies for the Inclusion of ALL Students,* Timothy G. Weih, Ph.D. University of Northern Iowa, USA.