# الدور الإرشادى الزراعى للمدارس الحقلية في محافظة البحيرة \*

سمير عبد العظيم عثمان ١، سهير محمد عزمي١، مصطفى كمال حافظ١، منى أمين محمد٢

#### الملخص العربي

استهدف البحث بصفة أساسية دراسة الدورالإرشادي الزراعي للمدارس الحقلية في محافظة البحيرة، وكذلك التعرف على بعض الخصائص الشخصية والاجتماعية- الاقتصادية والإتصالية للزراع المبحوثين، ودراسة العلاقات الإرتباطية والإنحدارية بين كل من المستوى المعرفى والتطبيقي لبعض الأنشطة المزرعية المنفذة من خلال المدارس الحقلية وبين المتغيرات المستقلة موضع الدراسة، والتعرف على أهم المشكلات التى تواجه زراع المدارس الحقلية والحلول المقترحة لها من وجهة نظرالزراع المبحوثين ، وقد اشتملت الدراسة على عينة غرضية قوامها ١٦٠ مبحوثاً وهم أعضاء المدارس الحقلية من الزراع المشاركين بالمدارس الحقلية موضع الدراسة، وقد تم جمع البيانات بإستخدام إستمارة إستبيان عن طريق المقابلة الشخصية، وقد تم معالجة البيانات كمياً، واستخدم في عرض وتحليل النتائج كل من النسب المئوية، المتوسط الحسابي، الإنحراف المعياري، الجداول التكرارية، معامل الإرتباط البسيط لبيرسون، التحليل الإنحداري المتعدد والتدريجي وذلك بإستخدام برنامج التحليل الإحصائي Spss ، وكانت أهم النتائج مايلى:

- (۱) أن نسبة ذوى المستوى المعرفي المنخفض لبعض الأنشطة المزرعية المنفذة من خلال المدارس الحقلية ۱۰%، والمرتفع ۲,۰۲%.
- (٢) أن المتغيرات المستقلة الستة وهي: السن، المستوى التعليمي، التعرض لمصادر المعلومات الزراعية، دوافع الالتحاق بالمدرسة الحقلية، الحيازة الارضية المزرعية، المشاركة في الأنشطة الإرشادية، مجتمعة تفسر ١,٥٤% من التباين الحادث في المستوى المعرفي للزراع المبحوثين.

- (٣) أن نسبة ذوى المستوى التطبيقي المنخفض لبعض الأنشطة المزرعية المنفذة من خلال المدارس الحقلية ١٨,٨١%، والمرتفع ٢١,٢١%.
- (٤) أن المتغيرات المستقلة السبعة وهي: السن، المستوى التعليمي، التعرض لمصادر المعلومات الزراعية، دوافع الإلتحاق بالمدرسة الحقلية، المشاركة في الأنشطة الإرشادية، الحيازة الأرضية المزرعية، مدة الإلتحاق بالمدارس الحقلية مجتمعة تفسر ٢,١٤٤% من التباين الحادث في المستوى التطبيقي للزراع المبحوثين.

الكلمات المفتاحية: - المدارس الحقلية - السدور الإرشسادي الزراعي - المستوى المعرفي والتطبيقي.

# المقدمة والمشكلة البحثية

يمثل القطاع الزراعي أحد القطاعات الحيوية في الإقتصاد المصرى والذي يشهد في الأونة الأخيرة تغيرات عديدة، تلك التغيرات أثرت على أسعار كل من مدخلات ومخرجات الإنتاج الزراعي بشقيه النباتي والحيواني، والتي تتطلب تحقيق الوفرة والجودة في الإنتاج بإتباع أساليب ومدخلات تكنولوجية متقدمة، (حرحش، ٢٠١٧، ص: ٢٤٢)، وتعتمد التنمية الزراعية بصفة أساسية على إستخدام التقنيات الزراعية في تحديث وتطوير الزراعة من التقليدية إلي زراعة متقدمة، والإرشاد الزراعي كنظام تعليمي تقعلع عليه مسئولية نقل وتوصيل هذه التقنيات المستحدثة إلى جمهور الزراع وإقناعهم بالأخذ بها ووضعها موضع التنفيذ الفعلي، ومن شم زيادة دخولهم وإرتفاع مستوياتهم الإقتصادية والإجتماعية، (فرج وآخرون، ٢٠١١، ص: ٥٧).

<sup>\*</sup> البحث مستل من أطروحة الدكتوراه للباحثة منى أمين محمد .

أفسم الارشاد الزراعي-كلية الزراعة الشاطبي-جامعة الاسكندرية ٢معهد بحوث الارشاد الزراعي والتنمية الريفية -الصبحية-الاسكندرية استلام البحث في ١٠أغسطس ٢٠١٨، الموافقة على النشر في ٢١٧غسطس ٢٠١٨

ومن هنا كان الإهتمام بالزراعة للوصول للإكتفاء الذاتي من الإنتاج الزراعي كهدف إقتصادي والذي يعود إلى تحقيق العدالة الإجتماعية للقطاع الريفي والتنمية في مصر، (شعير، ٢٠١٤، ص: ٢)، والإرشاد الزراعي يمثل أحد روافد التنمية الريفية في مجال الزراعــة مــن خـــلال التعامل مع الريفيين المشتغلين بالزراعة بشكل مباشر وبشكل غير مباشر وكذلك الإهتمام بالأنشطة المرتبطة بالزراعة بالمجتمعات الريفية المحلية، (قشطة، ٢٠١٣، ص:٩٩)، حيث يعتبر الإرشاد الزراعي أحد الأجهزة التنموية في الريف التي تهتم بتحديث القطاع الزراعي وتطويره لتحقيق التنمية الريفية، من خلال نقل المستحدثات والتكنولوجيا الزراعية الجديدة إلى الزراع وإقناعهم بتبنيها والإستمرار في تطبيقها، (عمر،١٩٩٢، ص: ٤٦)، وتمشيًا مع أسلوب الإرشاد بالمشاركة كان لابد من إيجـــاد طـــرق جديدة تكون أكثر مرونة وإيجابية في إعطاء الفرصية للمزارعين للتفكير في مشكلاتهم بتعمق ومناقشتها مع بعضهم البعض وإتخاذ القرارات المناسبة لهم وتحمل مسئولياتهم في تتفيذها، وهذا ما ينطوى عليه منهج المدارس الحقلية للمزارعين، (مديرية الزراعة بالبحيرة، ٢٠١٦)، حيث أن أهم المحاور والإعتبارات التي تتضمنها إستراتيجية التنمية الزراعية المستدامة ٢٠٣٠ العمل على تطوير وتبنى منهجيات إرشادية زراعية جديدة والعمل على نشرها مثل منهجية الإرشاد بالمشاركة من خلال المدارس الحقلية للمزارعين، (الشربيني، السيد، ٢٠١٧، ص:٢) .

لذا فقد إهتمت وزارة الزراعة بتطبيق مدخل الإرشداد الزراعي بالمشاركة والذي يقوم على عملية تعلم مستمرة يتم خلالها تبادل الخبرات المتوارثة لدى الزراع والمعرفة الحديثة المختبرة لدى المرشدين الزراعيين من خلال الحوار المستمر والممارسة والتقييم المشترك للحلول أو التوصيات المقترحة، (زهران، ٢٠٠٢، ص: ٨)، وهي وسيلة تمكن المزارعين من تقصى وتعلم المهارة المطلوبة لتحسين زراعتهم بأنفسهم، مما يجعلهم قادرين على التعرف على

مشكلاتهم وسبل حلها، وزيادة ثقتهم بأنفسهم، وإتخاذ قراراتهم بأنفسهم بما يتفق مع مصالحهم وأوضاعهم، وذلك وفقاً لمبدأ المشاركة، (Khisa, 2004, p:8).

وتعد المدارس الحقاية للمزارعين منهجًا بديلاً لمنهج الإرشاد الزراعى التقليدى حيث تعطى المزارعين الفرصة لإكتشاف طرق سليمة بأنفسهم لإستخدامها في العمليات الزراعية، (الحوامدة، ٢٠١٣، ص: ٢٢) وذلك من خلال تعرض المزارعين لعملية تعليمية محورها الإنسان، وتمكنهم من تعلم وتفهم مبادىء وأسس ومجريات العمليات التي يقومون بها والتي تؤدى لتنمية معارفهم وإكسابهم مهارات من أجل ممارسات أفضل لإدارة وصيانة الموارد الزراعية وتعظيم العائد منها، (الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي، ٢٠٠١)، وتوفر تلك المدارس فرصاً للتعلم عن طريق العمل، وهي تعلم المهارات الزراعية والإدارية الأساسية التي تجعل المزارعين خبراء في مزارعهم الخاصة.

## (GTZ, 2010, PP:1-2)

وهي مجموعة من المزارعين المشاركين في عملية التعلم الفعال بالإكتشاف من خلال التجربة المباشرة وإختيار أسب البدائل (Gerd, 2001, p:3)، وتعتمد المدارس الحقلية على الإتصال الفعال والمساركة البناءة في البرامج والأنشطة الإرشادية ومن خلالها يمكن التعرف على المشكلات الأساسية وتحديد أنسب الطرق لحلها وذلك بهدف زيادة الثقة بين المرشد والمزارعين، هذا بالإضافة إلى أن التعليم داخل المدرسة يعتمد على الحقل بهدف التعلم من الواقع وإختيار أنسب البدائل المطروحة، وليس حزم تقنيه لتطبيقها، كما أن الموقف التعليمي يعتمد على البحث وأسلوب المشاركة حيث يتم فيه إشتراك المرزارعين في التخطيط والتنفيذ والمتابعة بهدف التدريب والتشجيع لتنمية القدرات الإنتاجية حسب إحتياجاتهم، (الدماصي، ٢٠٠٥).

وفي هذا المجال أكدت العديد من المؤسسات والمنظمات المحلية وكذلك الدولية كمنظمة الأغذية والزراعة (الفاو)، والصندوق الدولي للتنمية الزراعية (الإيفاد)، والبنك الدولي على كفاءة وفعالية المدارس الحقلية وقلة تكاليفها بالمقارنة بأساليب ومناهج الإرشاد الزراعي التقليدية الأخرى، وبالتإلي فإن التوسع في أسلوب أو منهج المدارس الحقلية ودمجه في إستراتيجية الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية الشاملة على المستوى القومي يمكن أن يزيد من فعالية الإرشاد الزراعي ويرشد تكاليفه وتحقيق مبدأ المشاركة المجتمعية وتحسين مستوى المعيشة بالمجتمعات الريفية، ويضمن شمولية وإستدامة التنمية الزراعية والريفية، (نصار،٢٠١٦).

ولقد إنتشرت تلك المدارس الحقلية في عديد من المحافظات بجمهورية مصر العربية (بنى سويف - المنيا - القليوبية - المنوفية - البحيرة - الشرقية - الإسماعيلية ) لذا فقد تبنت وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى خطة التوسع في نشر المدارس الحقلية كأسلوب أو منهج للإرشاد الزراعى والريفي على المستوى القومى في جميع المحافظات ودمج هذا الأسلوب في الإستراتيجية العاملة للإرشاد الزراعى بالوزارة، (فايد، ٢٠١٦).

وعلى الرغم من بدء إنتشار المدارس الحقلية في العديد من المحافظات إلا أنها تتميز بالحداثة نسبيًا كخدمة إرشادية، ونظراً لندرة الدراسات التي أهتمت بالدور الإرشادي الزراعي للمدرسة الحقلية وأهميتها في رسم الخطط المستقبلية لتلك المدارس، من حيث معرفة أوجه الإستفادة والقصور وآثارها على المرزارعين ومن شم التركيز على أوجه هذه الإستفادة عند تطبيقها في محافظات أخرى، وكذا معرفة نقاط الضعف لتجنبها وعلاجها عند تطبيقها مرة ثانية، لذلك فإن هذه الدراسة إتجهت إلى إستجلاء الدور الإرشادي الزراعي للمدارس الحقلية في محافظة البحيرة وذلك من أجل النهوض بالمستويات

المعرفية والمهارية للزراع بالمجالات الزراعية للزراع المعرفية والمهارية للزراع بالمجالات الزراعية المختلفة، إضافة إلى تعديل وتغيير إتجاهاتهم التي تعوق تحديث وتطوير العمليات الإنتاجية الزراعية التي يقومون بها.

#### الأهداف البحثية

يستهدف هذا البحث بصفة رئيسية التعرف على الدور الإرشادى الزراعى للمدارس الحقلية في محافظة البحيرة، ويمكن تحقيق هذا الهدف من خلال تحقيق الأهداف الفرعية التالية:

- ١- التعرف على بعض الخصائص الشخصية والإجتماعية
   الإقتصادية والإتصالية للزراع المبحوثين.
- ٧- دراسة العلاقات الإرتباطية والإنحدارية بين كل من المستوى المعرفي والمستوى التطبيقي لبعض الأنشطة المزرعية المنفذة من خلال المدارس الحقلية كل على حده وبين المتغيرات المستقلة موضع الدراسة.
- ٣- التعرف على أهم المشكلات التي تواجه زراع المدارس
   الحقاية والحلول المقترحة لها من وجهة نظر الزراع
   المبحوثين .

#### الأسلوب البحثى

# أولاً: التعريفات الإجرائية للمصطلحات البحثية الرئيسية

إن تحديد التعريفات الإجرائية للمصطلحات البحثية المستخدمة يعد ضرورياً لفهم وإدراك تلك التعاريف والمصطلحات التي وردت في هذه الدراسة التي إشتمات على ما يلي:

#### ١- المستوى التعليمي للمبحوث:

يقصد به في هذه الدراسة المستوى التعليمي للمرزارع عضو المدرسة الحقاية من حيث كونه أمياً أو لديه القدرة على القراءة والكتابة أو أتم مرحلة تعليمية معينة معبراً عن ذلك بقيم رقمية وذلك بإعطاء المبحوث درجة واحدة في حالة أمى ، ودرجتان في حالة يقرأ ويكتب، وثلاث درجات

في حالة حاصل على شهادة إبتدائية، وأربع درجات في حالة حاصل على شهادة إعدادية، وخمسة درجات في حالة حاصل على شهادة ثانوية، وستة درجات في حالة حاصل على شهادة جامعية، ولذلك تتراوح القيم الرقمية لهذا المتغيربين (١ - ٦ درجة).

### ٢- المشاركة في الأنشطة الإرشادية الزراعية:

يقصد بها درجة مشاركة المبحوث عضو المدرسة الحقلية في أنشطة الإرشاد الزراعي ويتم قياس هذا المتغير عن طريق سؤال المبحوث عن مدى مشاركته في الأنشطة الإرشادية المختلفة مثل حقل إرشادي، ندوة إرشادية، يوم الحقل، والحملات الإرشادية القومية، وتم تخصيص درجة المشاركة في الأنشطة الإرشادية بكل مجال من المجالات السابقة وفقاً لتكرار المشاركة كما يلي: دائماً (٣ درجات)، أحياناً (درجتان)، نادراً (درجة واحدة)، لا(صفر درجة)، وعن طريق جمع الدرجات التي حصل عليها كل مزارع يتم إحتساب درجة المشاركة في الأنشطة الإرشادية لكل مزارع

#### ٣- التعرض لمصادر المعلومات الزراعية:

يقصد بها مدى تعرض المبحوث عضو المدرسة الحقلية لمصادر المعلومات الزراعية المختلفة، وقد تم قياسها من خلال التعرف على:

أ - مدى الإعتماد على مصادر المعلومات الزراعية، وذلك بتخصيص ثلاث درجات للإعتماد الدائم، ودرجتين للإعتماد أحياناً، ودرجة واحدة للإعتماد نادراً لمصادر المعلومات، وصفر درجة في حالة عدم الإعتماد على مصادر المعلومات، وتم حساب مجموع الدرجات التي حصل عليها المبحوث لتعبر عن درجة إعتماده على مصادر المعلومات الزراعية المختلفة.

ب - الأهمية النسبية لمصادر المعلومات الزراعية، وقد تم قياسها من خلال التعرف على أكثر المصادر التي يلجأ اليها المبحوثين للحصول على المعلومات الزراعية.

## ٤ - قيادة الرأى:

ويقصد بها درجة التقدير الذاتي للمبحوث فيما يتصل بما إذا كان يتردد على الزراع الآخرين طلباً للنصح والمشورة في الموضوعات المختلفة والتي تتعلق بالزراعة ومشاكل القرية والأمور الأسرية والإجتماعية، والأمور الصحية لأفراد الأسرة وغيرها، ويتم التعبير عن ذلك بقيم رقمية تم التوصل إليها من خلال إجابة المبحوثين على الأسئلة التي تتعلق بهذا الشأن، وتم تخصيص درجة قيادة الرأى وفقاً للتإلي: دائماً (٣ درجات)، أحياناً (درجتان)، نادراً (درجة واحدة)، لا (صفر درجة)، وعن طريق جمع الدرجات التي حصل عليها كل مزارع يتم إحتساب درجة قيادة الرأى لكل مزارع.

#### ٥- دوافع الإلتحاق بالمدارس الحقلية:

ويقصد بها الأسباب التي جعلت المبحوث عضو المدرسة الحقلية يلتحق بالمدرسة الحقلية، ويتم قياسها عن طريق الإجابة على عدد من العبارات، وقد أعطيت الدرجة وفقاً لدرجة الأهمية لكل عبارة حيث أعطت الأهمية الكبيرة (٣ درجات)، والمتوسطة (درجتان)، والضعيفة (درجة واحدة)، وتم حساب مجموع الدرجات التي حصل عليها كل مبحوث لتعبر عن درجة دوافع الإلتحاق بالمدرسة الحقلية.

#### ٦- الدور:

يقصد به في هذه الدراسة ما تقوم به المدارس الحقلية من توفير للمعلومات والتوصيات الحديثة التي يحتاج إليها المبحوثين أعضاء المدارس الحقلية في كل من المجالين النباتي (المتضمنة التوصيات الخاصة بالعمليات المزرعية بمحصول القمح)، والبيئي (المتضمن طريقة عمل الكمبوست وفوائده).

#### ٧- المدارس الحقلية:

يقصد بها في هذه الدراسة مدارس المزارعين الحقلية المنفذة بمحافظة البحيرة بالتعاون بين الإرشاد الزراعى بالبحيرة وبين مشروع تطوير الرى الحقالى ومشروع

إنتاجية المياه الزراعية ومواءمتها مع التغيرات المناخية التي مر على إنشائها سنتين فأكثر.

#### ٨- المستوى المعرفي للمبحوث:

يقصد به في هذا البحث مدى معرفة والمام الرراع المبحوثين بالمعارف والمهارات الفنية المتعلقة بكل من المجالين الزراعيين النباتي (التوصيات الخاصة بالعمليات المزرعية بمحصول القمح)، والبيئي (طريقة عمل الكمبوست وفوائده)، ووفقاً لدرجة المعرفة تم إعطاء المعرفة كبيرة (ثلاث درجات)، معرفة متوسطة (درجتان)، معرفة ضعيفة (درجة واحدة).

يقصد به مدى تطبيق الـزراع المبحـوثين للمعـارف والمهارات التي حصلوا عليها من خلال المدارس الحقلية في كل من المجالين النباتي المتعلق (بالتوصيات الخاصة بالعمليات المزرعية لمحصول القمح)، والبيئي (طريقة عمل الكمبوست وفوائده)، ووفقاً لمـدى التطبيق تـم إعطـاء المبحوث قيمة رقمية تعبر عن مجمـوع الـدرجات التـي يحصل عليها المبحوث من خلال إجابتـه علـى الأسـئلة الخاصة بمدى تطبيقه للممارسات المزرعية الخاصة بكـل من المجالين النباتي والبيئي، وتم تخصيص الدرجات علـى النحو التإلي: يطبق (درجتان)، لا يطبق (درجة واحدة).

## ثانياً: المتغيرات البحثية

في ضوء المشكلة البحثية وأهداف البحث تم تحديد المتغيرات البحثية على النحو الأتى:

#### ١ – المتغيرات المستقلة:

تنطوى المتغيرات المستقلة على إثنى عشر متغيرًا وهى:
السن، المستوى التعليمي للمبحوث، السعة الأسرية
النفرية، عدد سنوات ممارسة العمل المزرعي، الحيازة
الأرضية المزرعية، الحيازة الحيوانية المزرعية، المساحة
المزروعة بمحصول القمح، المشاركة في الأنشطة
الإرشادية، التعرض لمصادر المعلومات الزراعية، قيادة

الرأى، مدة الإلتحاق بالمدرسة الحقلية، دوافع الإلتحاق بالمدرسة الحقلية .

#### ٢ - المتغيرات التابعة:

وتمثلت المتغيرات التابعة في متغيرين هما:

أ – مستوى معارف الزراع المبحوثين المتعلقة بكل من المجال النباتي (التوصيات الخاصة بالعمليات المزرعية لمحصول القمح)، والمجال البيئي (طريقة عمل الكمبوست وفوائده).

ب - مستوى تطبيق الـزراع المبحـوثين للممارسات المزرعية المنفذة من خلال المدارس الحقلية بكـل مـن المجال النباتي (الممارسات الخاصة بالعمليات المزرعية لمحصول القمح)، والمجـال البيئـي (طريقـة عمـل الكمبوست و فوائده).

#### ثالثاً: منطقة البحث والشاملة والعينة

تم إختيار محافظة البحيرة كمنطقة لإجراء هذه الدراسة بإعتبارها من كبرى المحافظات الزراعية بمصر، ولأنها إحدى المحافظات التي طبقت فيها المدارس الحقلية في إطار التعاون بين وحدة إدارة مشروعات تطوير الرى الحقلى ومشروع إنتاجية المياه الزراعية ومواءمتها مع التغيرات المناخية، وإدارة الإرشاد الزراعى بمديرية الزراعة بالبحيرة.

وقد تحددت منطقة هذه الدراسة في نطاق القرى الثمانية التي طبقت فيها المدارس الحقلية والتي تم التعامل معها من قبل المزارعين المبحوثين، والتي تتمثل في ثلاث مراكز، و م قرى تتمثل في قرية زاوية غزال، وقرية قابيل – بمركز دمنهور، وقرية العإلي، وقرية الكربون، وقرية كوم البركة بمركز كفر الدوار، وقرية أبوكباريه، وقرية بسنتواى، وقرية العشرة بمركز أبوحمص.

تمثلت شاملة وعينة الدراسة في أعضاء المدارس الحقلية من الزراع المشاركين بالمدارس الحقلية حيث تـم إختيـار

المدارس الحقلية التي مر على إنشائها سنتين فأكثر والمحددة بمنطقة البحث، حيث بلغت شاملة الدراسة (١٦٠) مزارعاً وهي عينته.

#### رابعاً: الفروض البحثية

ا-يتأثر المستوي المعرفي للزراع المبحوثين كمتغير تابع بكل من المتغيرات المستقلة المدروسة والمتمثلة في: "السن، المستوى التعليمي للمبحوث، السعة الأسرية النفرية، عدد سنوات ممارسة العمل المزرعي، الحيازة الأرضية المزرعية، الحيازة الأرضية المزروعة بمحصول الحيوانية المزرعية، المساحة المزروعة بمحصول القمح، المشاركة في الأنشطة الإرشادية، التعرض لمصادر المعلومات الزراعية، قيادة الرأى، مدة الإلتحاق بالمدرسة الحقلية، دوافع الإلتحاق بالمدرسة الحقلية "، ويتم إختبار هذا الفرض في صورته الصفرية (فرض العدم) كالتالي:

- " لا يتأثر المستوي المعرفى للزراع المبحوثين كمتغير تابع بكل من المتغيرات المستقلة سابقة الذكر".
- ٢ " يتأثر مستوى تطبيق الزراع المبحوثين كمتغير تابع بكل من المتغيرات المستقلة المدروسة سابقة الذكر".

ويتم إختبار هذا الفرض في صورته الصفرية التالية:

" لا يتأثر المستوى التطبيقي للزراع المبحوثين كمتغير تابع وبكل من المتغيرات المستقلة سالفة الذكر".

#### خامساً: اسلوب تجميع البيانات

في ضوء الأهداف البحثية وإنطلاقاً من طبيعة الدراسة ومن نوعية البيانات التي تتفق وتحقق تلك الأهداف تم تجميع البيانات من خلال تصميم إستمارة إستبيان بالمقابلة الشخصية لأفراد عينة البحث، إشتمات على ثلاثة أقسام تضمن الأول منها على بعض الخصائص المميزة

للمبحوثين، وأشتمل الثانى على المتغيرين التابعين للدراسة، وأنطوى الثالث على المشكلات التي تواجه المدارس الحقاية والحلول المقترحة لها من وجهة نظر المبحوثين.

#### سادساً: اسلوب تحليل البيانات:

فيما يتصل بعملية تحليل البيانات فقد تم الاستعانة بالنسب المئوية، والمتوسط الحسابي، والإنحراف المعياري، والجداول التكرارية، وذلك لوصف وتصنيف المبحوثين وفقاً لخصائصهم المختلفة، ولدراسة العلاقات بين المتغيرات البحثية تم إستخدام معامل الإرتباط البسيط لبيرسون ،وللتعرف على تأثير كل من المتغيرات المستقلة على المتغيرين التابعين تم إستخدام أسلوب التحليل الإنحداري المتعدد والتدريجي وذلك لتحديد أكثر المتغيرات المستقلة تأثيراً في تفسير التباين في المتغيرات التابعة، وقد تم الإستعانة بالحاسب الإلي في عملية التحليل الإحصائي (SPSS).

# النتائج البحثية ومناقشتها

تشير البيانات الواردة بجدول (١) إلى ما يلي:

#### ١ - السن:

أظهرت نتائج البحث أن (٨٥ %) من الزراع المبحوثين يقعون في مرحلة وسط العمر أو ما دونها أى إنهم في مرحلة نشاط وحيوية ونضج عقلى، وعادة ما يكون لدى هو لاء إستعداد أكثر من غيرهم للإستجابة والإستفادة مما يعرض عليهم من معارف ومهارات وممارسات مزرعية مستحدثة في المدارس الحقلية.

#### ٢- المستوى التعليمى:

اتضح أن غالبية الــزراع المبحــوثين(٧٥%) ذوى مستوى تعليمي منخفض، الأمر الذي يستلزم من مضــاعفة الجهود الإرشادية والإستمرار بالمدارس الحقلية لتــدعيمهم بالمعلومات الحديثة والمعارف الخاصة بما يهمهم في مجال الزراعة والمجالات الأخرى.

واتضح أن أكثر من ثلثى الزراع المبحوثين (٦٨,٨ %) أميون، مما يشير إلي تدنى المستويات التعليمية، الأمر الذى يستلزم من مضاعفة الجهود الإرشادية لتحفيزهم والعمل على الإستمرار بالمدارس الحقلية لمدهم بالمعلومات والمهارات التي تمكنهم من الإستخدام الأمثل لمواردهم المتاحة والإستفادة من نتائج البحوث الزراعية حيث أن الأنشطة المقدمة من خلال المدارس الحقلية لا تتطلب بالضرورة الإلمام بالقراءة والكتابة.

#### ٣ - السعة الأسرية النفرية:

اظهرت النتائج أن أكثر من (٨٠ %) من النراع المبحوثين تتميز السعة الأسرية لهم بالإرتفاع (٥ أفراد فأكثر)، مما قد يعكس أن السعة العددية الكبيرة للأسرة غالبًا ما ينعكس أثرها على المستوى المعيشي والصحة، حيث تعتبر وثيقة الصلة بحالة الأسرة الإقتصادية – الإجتماعية، وبمسؤلياتها وواجباتها والدور الذي تقوم به في النهوض بالمجتمع الريفي، كما يعتبر هذا وثيق الصلة بنوع وطبيعة المشاكل التي تواجه الأسرة وبمستوى المعيشة الذي تتطلع البه.

#### ٤- عدد سنوات ممارسة العمل المزرعى:

يتضح من النتائج أن غالبية الزراع المبحوثين (١٨) يتسمون بطول مدة عملهم بالعمل المزرعى (١٨) سنة فأكثر)، الأمر الذى قد يؤثر بالإيجاب على معارفهم وخبراتهم الزراعية مما ينعكس على قدراتهم الإنتاجية في هذا المجال.

# ٥- الحيازة الأرضية المزرعية:

تعكس النتائج أن (٨٦.٣ %) من جملة الرراع المبحوثين تقل حيازتهم الأرضية المزرعية عن ٨٤ قيراطاً مما قد يشير إلي الصغر النسبي للحيازة الأرضية المزرعية لدى الزراع المبحوثين. وربما يعود سبب صغر حجم الحيازات المزرعية إلي تفتت الملكية الزراعية نتيجة توريث الأرض الزراعية من الآباء إلى عدد كبير من

الأبناء، وهذا يظهر محدودية إمكانيات الزراع المبحوثين الإقتصادية والإنتاجية، وهذا الأمر يدفعهم إلى السعى للمتابعة والحضور بالمدارس الحقلية بحثًا عن حلول لمشكلاتهم الإنتاجية ومن شم تعظيم إنتاجية حيازتهم المزرعية.

#### ٦- الحيازة الحيوانية المزرعية:

يتضح من النتائج البحثية إرتفاع الحيازة الحيوانية المزرعية لدى الزراع المبحوثين حيث بلغت نسبة الفئتين المتوسطة والمرتفعة قرابة (٨٢ %) من جملة النزراع المبحوثين (١,٤ وحدة حيوانية فأكثر)، مما يدل على أهمية الحيوانات المزرعية بالنسبة للمبحوثين بإعتبارها أحد أهم مصادر الدخل لديهم، كما أنها تسهم في زيادة خصوبة التربة وإمدادها بالعناصر الغذائية الناتجة من مخلفات تلك الحيوانات، وكذلك إستفادتهم منها كأحد مصادر البروتين من الغذاء، مما يزيد من رغبة وإلحاح الزراع بحضور الأنشطة المقدمة من خلال المدارس الحقلية لما لها من إفادة وأهمية لهم خاصة الأنشطة المرتبطة بالتخصصات الدورية للحيوانات، وكيفية عمل علائق الحيوان، وأهم الأمراض التي تصيب الحيوانات المزرعية وكيفية العلاج .

# ٧- المساحة المزروعة بمحصول القمح:

يتضح أن غالبية الزراع المبحوثين (٩١,٢%) ذوى مساحة متوسطة ومرتفعة من المساحات المزروعة بالقمح (١٧ قيراطاً فأكثر) وهذا يعطى صورة واضحة للدور المتوقع من الميسرين بالمدارس الحقلية من خلال تزويد الزراع بالمعارف المستحدثة وإكسابهم المهارات في تطبيق الممارسات الحديثة والمبتكرة في المجالات الزراعية المختلفة بصفة خاصة .

#### ٨- المشاركة في الأنشطة الإرشادية:

يتضح من النتائج أن أكثر من (٧٨ %) من الزراع المبحوثين ذوى مشاركة متوسطة ومرتفعة في الأنشطة الإرشادية ومن ثم تعرضهم لأحد أبرز المنافذ الإتصالية

التي من المفترض أن يكون لها دورًا مهمًا وأساسيًا في تزويدهم بالمعارف والأساليب الزراعية الحديثة فيما يتعلق بالمجالات والأنشطة المختلفة في الزراعة.

#### ٩- التعرض لمصادر المعلومات الزراعية:

اتضح أن أكثر من ثلاثة أرباع المراع المبحوثين (٢٩,٤) يتعرضون بشكل متوسط ومرتفع لمصادر المعلومات المزرعية، وهذا يتيح لهم فرصة الإتصال والتعرف على المبتكرات التكنولوجية الحديثة، ويساعدهم على زيادة معارفهم وخبراتهم عن الأنشطة المختلفة في الزراعة مما يساعدهم على إتخاذ القرارات المزرعية السليمة في المجالات الزراعية المختلفة.

ولتحديد الأهمية النسبية لهذه المصادر المرجعية التي يستقى منها الزراع المبحوثين معارفهم الزراعية وتبعًا لتكراراتهم وترتيبها تنازليًا، فقد جاء في المقدمة المدارس الحقلية بنسبة (٩٥,٤١ %) وإحتل المرشدين الزراعيين الترتيب الثاني (٨٨,٧٥ %)، بينما جاء الزراع ذوى الخبرة في الترتيب الثالث (٧٩,٣٧ %)، وإحتال المهندسين الزراعيين المرتبة الرابعة (٧٠ %)، في حين إحتات القيادات الريفية المرتبة الخامسة (٢٠,٤١ %) من حيث الأهمية النسبية من مختلف مصادر المعلومات المدروسة .

#### ١٠ - قيادة الرأى:

اتضح أن غالبية الزراع المبحوثين قرابة (٨٢ %) من الزراع المبحوثين ذوى مستويات قيادية متوسطة ومرتفعة، مما قد يشير إلي أنهم ذوى تأثير جيد على أقرانهم من الزراع، حيث يمكن أن يقوموا بنقل المعلومات والمعارف المستحدثة من المدارس الحقلية إلى أقرانهم من الرزاع

الذين لا يستطيعون الحضور بالمدارس الحقلية وإقناعهم بتبنيها وتطبيقها، وذلك متمثلاً في بعض المهام القيادية التي ينقلها أعضاء المدارس الحقلية مثل الخبرات الإنتاجية الزراعية الحديثة وحل المشكلات الزراعية لأقرانهم الزراع والتشاور معهم.

#### ١١ – مدة الإلتحاق بالمدارس الحقلية:

أبانت النتائج البحثية أن نسبة الرراع الماتحقين بالمدارس الحقلية منذ سنتين بلغت (٧١ %)، أما الرراع المبحوثين الملتحقين بالمدرسة منذ ثلاث سنوات فقد بلغت نسبتهم(٢٩ %)، مما قد يشير أن هناك إهتمام متزايد من قبل الزراع بالمجتمعات الريفية المحلية للإلتحاق بالمدارس الحقلية بالمحافظة، حيث بدأت هذه المدارس في التزايد والإنتشار بالمراكز الإدارية بالمحافظة ويعول عليها نجاح العمل الإرشادي في تطوير وتحديث العمل الزراعي بقرى المحافظة.

## ١٢ - دوافع الإلتحاق بالمدرسة الحقلية:

اتضح أن غالبية الزراع المبحوثين (٨١,٢ %) يتسم مستوى دوافعهم للالتحاق بالمدارس الحقلية بالإرتفاع، مما قد ينعكس أثره في التعامل مع المدرسة الحقلية وحضورهم لها ،مما يترتب عليه الإستفادة الكبيرة من المعارف والممارسات المزرعية المستحدثة التي تقدمها المدارس الحقلية للزراع و التي تتمثل في تطبيق الخبرات الحديثة والتعرف على ما هو جديد في العمل الزراعي، وزيادة الإنتاج وتحسين مستوى المعيشة، وبالتإلي ينعكس ذلك على تطبيق تلك المعارف والممارسات و دعم قدراتهم الانتاجية المتعلقة بالانشطة المزرعية المختلفة، جدول (١) .

جدول ١. توزيع المبحوثين وفقاً لبعض الخصائص المميزة لهم

. 11	الإنحراف	المتوسط	%	العدد	فئات	** N
المدى	المعيارى	الحسابي	70	7787)		المتغير
			۲٠,٦	٣٣	أقل من ٤١	N.
79-77	9,771	£9,٣9٣	٦٤,٤	1.4	(٦٠ - ٤١)	السن
	,	,	10	7 £	٬ ۲۰ فأكثر	(سنة)
			۲٩,٤	٤٧	أقل من ٢	
7-1	١,٨٨٠	7,40.	٤٥,٦	٧٣	$(\xi - 7)$	المستوى التعليمي (درجة)
	,	,	70	٤٠	' ک فأکثر	( . 5 / G
			19,5	٣١	أقل من ٥	يو دريرځ دريو. در
7-71	7,077	٦,٤١٧	٦٨,١	1.9	$(1 \cdot - \circ)$	السعة الأسرية النفرية
	,	,	17,0	۲.	٬۱۰ فأكثر	(فرد)
			۱۷,٥	۲۸	أقل من ١٨	
£ ٧ – ١ ٢	1., £ £ Y	YY, 1 AY	٦٠,٦	9 ٧	(ma – 1a)	عدد سنوات ممارسة العمل
	,	,	۲۱,۹	30	٬ ۳۸ فأكثر	المزرعي (سنة)
			۲٦, <sup>°</sup> 9	٤٣	أقل من ٣٢	
107-17	۲٦,٦٣٠	04,0.7	٥٩,٤	90	(A  =	الحيازة الأرضية المزرعية
	•	,	۱۳,۷	77	ٌ ۸٤ فأكثر <sup>`</sup>	(قير اط)
			۱۸,۱	49	أقل من ١,٤	
صفر –٦,٢٥	1,878	۲,۸۰۰	٦١,٩	99	$(\cancel{\xi}, 7 - 1, \cancel{\xi})$	الحيازة الحيوانية المزرعية
, 3	,	,	۲۰,۰	٣٢	' ٤,٢ فأكثرُ	(وحدة حيو انية)
			۸,۸	١٤	أقلُ من ١٧	
97-17	٣,٥٧٣	<b>71, 11</b>	٧٠,٠	117	(£0 - 1V)	المساحة المزروعة قمح
	,	,	۲۱,۲	٣٤	' ٥٤ فأكثر	(قير اط)
			۲۱,۳	٣٤	أقل من ٥	
14-4	۲,٤٤٧	٧,٥٨٧	٥٣,٧	٨٦	(11-0)	المشاركة في الأنشطة
	,	,	۲٥,٠	٤٠	۱۱ فأكثر	الإرشادية (درجة)
			۲۰,٦	44	أقل من ١٢	التعرض لمصادر
Y9-£	0,79.	17,911	٥٣,١	٨٥	(77 - 17)	المعلومات الزراعية
	,	·	77,7	٤٢	٬ ۲۲ فأكثر	(درجة)
			۱۸,۱	49	أقل من ٥	
17-7	۲, ۰ ۰ ۹	۸,٣٥٠	٦٩,٤	111	(9 - 0)	قيادة الرأى
	,	,	17,0	۲.	' ۹ فأكثر	(درجة)
			٧í	110	سنتين	مدة الإلتحاق
٣-٢	_	_			<b></b>	بالمدرسة الحقلية
			۲۹	٤٥	ثلاث سنو ات	اسنة)
			۱۸,۸	٣.	أقل من ١٤	, دو افع الإلتحاق
1 1	۲,۱۰٦	۱٦,٣٨١	۳٥,٠٠	٥٦	(14 - 15)	بالمدرسة الحقلية
	•	•	٤٦,٢	٧٤	′ ۱۷ فأكثر	(درجة)

# ثانيا:المستوى المعرفي للزراع المبحوثين

إتجهت الدراسة إلى التعرف على المستوى المعرفى للزراع المبحوثين أعضاء المدارس الحقلية فيما يتعلق بالمجال النباتي الخاص بالعمليات المزرعية لمحصول القمح و المجال البيئي محدداً في طريقة عمل الكمبوست وفوائده.

وبلغت القيم الرقمية لهذا المستوى (٢٨ – ٩٠) درجة، ويندراف معيارى وذلك بمتوسط حسابي (٧٤,٧٥) درجة، وإنحراف معيارى قدره (١٣,٣٠٩) درجة، وبتقسيم المستوى المعرفي إلي ثلاث فئات إتضح أن المستوى المعرفي العام للزراع المبحوثين (أعضاء المدارس الحقلية) قد إتسم بالإرتفاع حيث بلغت نسبة ذوى المستوى المرتفع (٢٥,٦ %)، والمتوسط (٥٩,٤ %)، والمنخفض (١٥ %)، جدول (٢).

جدول ٢. توزيع الزراع المبحوثين وفقًا لمستوى معارفهم العام

0/0	العدد	المستوى المعرفي العام (درجة)
10,.	۲ ٤	(أقل من ٦٢)
० १, ६	90	(۲۲ - ۸۸)
۲٥, <sup>°</sup> ٦	٤١	(ُ۸۸ فأكثر ٛ
١	17.	الإجمإلي

## ثالثاً:المستوى التطبيقي للزراع المبحوثين

أوضحت النتائج البحثية أن مستوى التطبيق العام لبعض الأنشطة المقدمة (النباتي والبيئي) من خلال المدارس الحقلية يتراوح ما بين (٢١– ٥٠) درجة، وذلك بمتوسط حسابي قدره (٣٢,٧٢٥) درجة وإنحراف معياري قدره (٣٢,٧٢٥) درجة وانحراف معياري قدره (٣٢,٧٢٥) المبحوثين وفقاً لمستوى تطبيقهم للأنشطة الموصى بها من خلال المدارس الحقلية في المجالين النباتي والبيئي إلى ثلاث فئات أبانت النتائج أن المستوى التطبيقي العام للزراع المبحوثين (أعضاء المدارس الحقلية) قد إتسم بالإرتفاع حيث بلغت نسبة المستوى المرتفع (٢١,٢ %)، والمتوسط (٢٠,٢ %)، والمنخفض (١٨,٨ %)، جدول (٣).

جدول٣. توزيع المبحوثين وفقًا للمستوى التطبيقي العام فئات مستوى تطبيق المعارف (درجة) (أقل من ٢٧) ١٨.٨ ٣٠ (١٤) (١٤ فأكثر) ٣٦ (٢٠ - ١٤) (١٤ فأكثر) ٣٤ (٢٠,٢ ٢١,٢ ٣٤ (١٠٠ ١٠٠)

رابعاً:العلاقات الإرتباطية والإنحدارية بين كلاً من المستوى المعرفي والتطبيقي للزراع المبحوثين في بعض الأنشطة المزرعية المنفذة من خلال المدارس الحقلية:

- 1- العلاقات الإرتباطية بين مستوى معارف وتطبيق الزراع المبحوثين فيما يتعلق بالمجالين النباتي و البيئي المقدمة من خلال المدارس الحقلية وبين المتغيرات المستقلة المدروسة:
- أ إستناداً إلي أهداف البحث ولمعرفة مدى وجود علاقة إرتباطية بين المتغيرات المستقلة المدروسة والمتغير

- التابع والمتمثل في مستوى معارف الزراع المبحوثين فيما يتعلق بكل من المجالين النباتي والبيئي المقدمة من خلال المدارس الحقلية .
- (۱) إتضح من النتائج البحثية وجود علاقة ارتباطية مغزوية عند المستوى الاحتمالي ۱۰٬۰ بين مستوى معارف الزراع المبحوثين كمتغير تابع و كل من السن ، المستوى التعليمي للمبحوث ، السعة الأسرية النفرية ، التعرض لمصادر المعلومات الزراعية، دوافع الإلتحاق بالمدرسة الحقلية حيث بلغت قيم معامل الارتباط البسيط على الترتيب (۲۲۰۰)، (۲۳۰۰)، (۲۲۰۰).
- (۲) أظهرت النتائج البحثية وجود علاقة إرتباطية مغزوية عند المستوى الإحتمالي ٠,٠٠ بين مستوى معارف الزراع المبحوثين كمتغير تابع وكل من عدد سنوات ممارسة العمل المزرعي، الحيازة الأرضية المزرعية، المشاركة في الأنشطة الإرشادية، مدة الإلتحاق بالمدرسة الحقلية، حيث بلغت قيمة معامل الإرتباط البسيط لهم على الترتيب: (١٦٧٠)، (١٦٠٠)، (١٦٠٠)،
- (٣) اتضح من النتائج عدم وجود علاقة ارتباطية لكل من متغير الحيازة الحيوانية المزرعية، المساحة المزروعـة بمحصول القمح، قيادة الرأى حيث بلغت قيم معامل الإرتباط البسيط على الترتيب (١,٠٢١)، (١,٠٢١)، (٠,٠٤٤)
- ب إستناداً إلي أهداف البحث ولمعرفة مدى وجود علاقة إرتباطية بين المتغيرات المستقلة المدروسة والمتغير التابع والمتمثل في مستوى تطبيق الزراع المبحوثين فيما يتعلق بكل من المجالين النباتي والبيئي المقدمة من خلال المدارس الحقلية فقد تم تفسير تلك العلاقات الإرتباطية، حدول (٤).
- (١) إتضح من النتائج البحثية وجود علاقة ارتباطية

مغزوية عند المستوى الاحتمالي ۱۰٬۰ بين مستوى تطبيق الزراع المبحوثين كمتغير تابع و كل من السين ، السعة الأسرية النفرية، عدد سنوات ممارسة العمل المزرعي، المشاركة في الأنشطة الإرشادية، التعرض لمصادر المعلومات الزراعية، دوافع الإلتحاق بالمدرسة الحقلية، حيث بلغت قيم معامل الارتباط البسيط على الترتيب (۳۸۳،)، (۲۲۸،)، (۲۲۸،)،

(۲) أظهرت النتائج البحثية الواردة بجدول (۲) وجود علاقة إرتباطية مغزوية عند المستوى الإحتمالي ٠,٠٠ بين مستوى تطبيق الزراع المبحوثين كمتغير تابع وكل من : المستوى التعليمي، الحيازة الأرضية المزرعية، مدة الإلتحاق بالمدرسة الحقلية، حيث بلغت قيمة معامل الإرتباط البسيط لهم على الترتيب: (٠,١٧٠)،

(٣) اتضح من النتائج عدم وجود علاقة ارتباطية لكل من متغير الحيازة الحيوانية المزرعية، المساحة المزروعة بمحصول القمح، قيادة الرأى حيث بلغت قيم معامل الإرتباط البسيط على الترتيب (٢٠,٠٠٥)، (٢,٠٠٥)، جدول(٤).

٧- العلاقات الإنحدارية بين مستوى معارف وتطبيق الزراع المبحوثين فيما يتعلق بالمجالين النباتي و البيئي المقدمة من خلال المدارس الحقلية وبين المتغيرات المستقلة المدروسة:

سعياً لتحديد أهم المتغيرات تأثيراً في التغيير الحادث بالمتغيرين التابعين والمتمثلين في مستوى المعارف ومستوى التطبيق للزراع المبحوثين للممارسات المزرعية الخاصة بكل من المجالين النباتي والبيئي للمبحوثين فقد توصلت النتائج الواردة بجدول (٥) إلي ما يلي:

جدول ٤. قيم معاملات الإرتباط البسيط لكل من مستوى معارف وتطبيق الزراع المبحوثين للممارسات المزرعية في المجالين النباتي والبيئي بالمدارس الحقلية ومتغيرات الدراسة المستقلة

إرتباط البسيط	قیم معاملات ا	I . 11 Its- 11 11
المستوى التطبيقي	المستوى المعرفى	المتغيرات المستقلة المدروسة
**•,٣٨٣	** ., ٣٤.	السن
* • , 1 V •	** ·, ٣ · ٤	المستوى التعليمي
**•,٢٦•	** ·, T V £	السعة الأسرية النفرية
**·, Y \\	* • , \ \ \	عدد سنوات ممارسة العمل المزرعي
* • , <b>)</b> \ \ \ \ \	* • , \ ७ •	الحيازة الأرضية المزرعية
٠,٠٦٥	٠,١٢٤	الحيازة الحيوانية المزرعية
٠,٠٠٥	•,• ٢١	المساحة المزروعة بمحصول القمح
**., ۲۳1	* • , \ \ \ \	المشاركة في الأنشطة الإرشادية
** • , Y	** • , ٣ ١ ١	التعرض لمصادر المعلومات الزراعية
٠,٠١٩	• , • £ £	قيادة الرأى
* • , 1 7 £	* • , 1 7 ٣	مدة الإلتحاق بالمدرسة الحقلية
***,700	**•, ٢٦٩	دوافع الإلتحاق بالمدرسة الحقلية

<sup>\*\*</sup> معنوى عند مستوى إحتمالي ٠,٠١

<sup>\*</sup> معنوى عند مستوى إحتمالي ٠,٠٥

الترتيب التأثيرى	Τقیم	معامل الإنحدار القياسى الجزئى BETA	معامل الإنحدار Bالجزئى	المتغيرات المستقلة
1	7∀∧**	٠.٤٢٠	٠.٦٠٣	السن
۲	0.22**	۲۳۳.۰	7.078	المستوى التعليمي
٣	<b>٤.٣١٥</b> **	٤ ٣١٠.	٧٩ .	التعرض لمصادر المعلومات
٤	<b>٣.99</b>	٠.٢٦.	1.7 £ 1	دو افع الإلتحاق بالمدرسة الحقلية
٥	7.7.7**	٠.١٦٢	· . • A £	الحيازة الأرضية المزرعية
٦	*****	107	٠.٨٢٧	المشاركة في الأنشطة الإرشادية

قيمة (F) للدالة = 7.977 \* عند مستوى المعنوية ((...) معامل التحديد ((...) \* مستوى المعنوية ((...)

أ - العلاقات الإنحدارية بين مستوى معارف الرراع المبحوثين فيما يتعلق بالمجالين النباتي والبيئي المقدمة من خلال المدارس الحقلية وبين المتغيرات المستقلة المدروسة:

أشارت النتائج إلى أن كلِّ من: " المستوى التعليمي،

السن، والحيازة الأرضية المزرعية، والتعرض لمصادر المعلومات الزراعية، ومستوى دوافع الإلتحاق بالمدرسة الحقلية، والمشاركة في الأنشطة الإرشادية "، هي أهم المتغيرات المستقلة في المعادلة الإنحدارية المتعددة التي لا يقل مستوى معنويتها عن (٠٠٠١)، وقد فسرت تلك المتغيرات ما يزيد عن (٥٤ %) من التباين الممكن حدوثه في المستوى المعرفي للزراع المبحوثين كمتغير تابع، وهي

نسبة تشير إلى إسهام تلك المتغيرات إسهاماً قوياً في تفسير

التباين في المتغير التابع للدراسة، كما تبين معنوية النموذج

ككل عند مستوى المعنوية (٠٠٠١)، جدول (٥).

وحول الترتيب التأثيرى للستة متغيرات المستقلة السابقة على مستوى معارف الزراع المبحوثين وذلك إستناداً إلى قيم معاملات الإنحدار الجزئى القياسى وقيم (T) المحسوبة، أن هذا الترتيب على النحو التالى:

احتل متغير السن المرتبة الأولي في التأثير علي المتغير التابع، يليه متغير المستوي التعليمي، ثم متغير التعرض لمصادر المعلومات الزراعية، يليه متغير دوافع الإلتحاق

بالمدرسة الحقلية، ثم متغير الحيازة الأرضية المزرعية، يليه متغير المشاركة بالأنشطة الإرشادية .

تشير هذه النتائج إلى الأخذ في الإعتبار تلك المتغيرات في إختيار أعضاء المدارس الحقلية بإعتبارها متغيرات دافعة للمشاركة في الأنشطة الإرشادية المنفذه بتلك المدارس.

#### تحقيق الفرض البحثى الاول للدراسة:

فى ضوء ما أشارت اليه النتائج فإنه يقبل الفرض البحثى الاصلى الاول للدراسة ويعبر عنه فى صورته التالية : "يتأثر مستوى معارف النزراع المبحوثين بصورة مجتمعة دالة إحصائياً بكل من المتغيرات المستقلة التالية :السن، المستوى التعليمي، التعرض لمصادر المعلومات الزراعية، دوافع الإلتحاق بالمدرسة الحقلية، الحيازة الأرضية المزرعية، المشاركة فى الأنشطة الإرشادية .

# ب - العلاقات الإنحدارية بين مستوى تطبيق الزراع المبحوثين وبين المتغيرات المستقلة المدروسة:

سعياً لتحديد أهم المتغيرات تأثيراً في التغيير الحادث بالمتغير التابع والمتمثل في مستوى التطبيق للرراع المبحوثين للممارسات المزرعية الخاصة بكلاً من المجالين النباتي والبيئي للمبحوثين فقد توصلت النتائج الواردة بجدول (٦) إلي معنوية النموذج إستناداً إلي قيمة (ف) حيث بلغت هذه القيمة (١٧,٢٣) وهي قيمة دالة إحصائياً عند المستوى الإحتمالي (٠,٠١).

وتوضح البيانات أن المتغيرات المستقلة السبعة وهى: "
السن، المستوى التعليمى، الحيازة الأرضية المزرعية، مستوى دوافع الإلتحاق بالمدرسة الحقلية، التعرض لمصادر المعلومات، المشاركة في الأنشطة الإرشادية، مدة الإلتحاق بالمدرسة الحقلية مجتمعة تفسر (٤٤,٢ %) من التباين الحادث في مستوى تطبيق الزراع المبحوثين وهي نسبة كبيرة نسبياً تشير إلي إسهام تلك المتغيرات إسهاماً قوياً في تفسير التباين في مستوى التطبيق للزراع المبحوثين، جدول تفسير التباين في مستوى التطبيق للزراع المبحوثين، جدول

وحول الترتيب التأثيرى للستة متغيرات المستقلة السابقة على مستوى تطبيق الزراع المبحوثين وذلك إستناداً إلي قيم معاملات الإنحدار الجزئى القياسى وقيم (T) المحسوبة، أن هذا الترتيب على النحو التالي:

احتل متغير السن المرتبة الأولي في التأثير علي المتغير التابع، يليه متغير المستوي التعليمي، ثم متغير التعرض لمصادر المعلومات الزراعية، يليه متغير دوافع الإلتحاق بالمدرسة الحقلية، ثم متغير المشاركة بالأنشطة الإرشادية، يليه متغير الحيازة الأرضية المزرعية، ثم متغير مدة الإلتحاق بالمدرسة الحقلية.

#### تحقيق الفرض البحثي االثاني للدراسة:

فى ضوء ما أشارت اليه النتائج فإنه يقبل الفرض البحثى الاصلى الثاني للدراسة ويعبر عنه في صورته التالية

:" يتأثر مستوى التطبيق للممارسات المزرعية في المجالين النباتي والبيئي المقدمة من خلال المدارس الحقلية بصورة مجتمعة دالة إحصائياً بكل من المتغيرات التالية :السن، المستوى التعليمي، التعرض لمصادر المعلومات الزراعية، دوافع الإلتحاق بالمدرسة الحقلية، المشاركة في الأنشطة الإرشادية، الحيازة الأرضية المزرعية، مدة الإلتحاق بالمدرسة الحقلية.

وتشير هذه النتائج إلي أهمية تلك المتغيرات في عملية تطبيق المستحدثات المزرعية المقدمة من خلال المدارس الحقلية ومن ثم نقلها وتطبيقها بين زراع القرى التي ينتمي إليها أعضاء المدارس الحقلية .

# خامساً: المشكلات التي تواجه زراع المدارس الحقلية والحلول المقترحة لها من وجهة نظرهم.

قد أسفرت النتائج البحثية عن وجود عشرة مشكلات وكانت حسب ترتيبها تنازلياً كما يلى:

عدم الإهتمام بتجهيز مكان المدرسة (٦٣,٧٥ %)، التعارض بين مواعيد إنعقاد المدرسة وظروف عمل الزراع (٥٢,٥ %)، عدم توافر المعينات اللازمة ووسائل الإيضاح المناسبة (٤١,٢٥ %)، إرتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج وعدم توافرها (٣٦,٢٥ %)، عدم وجود حافز معنوى

جدول 7. نتائج التحليل الإنحدارى التدريجى الصاعد بين مستوى تطبيق الزراع المبحوثين للممارسات المزرعية وبين المتغيرات المستقلة

الترتيب التأثيري	Τقيم	معامل الإنحدار الجزئى BETAالقياسى	معامل الإنحدار Bالجزئي	المتغيرات المستقلة
1	7,175**	٠,٦١١	٠,٤٤٧	السن
۲	٤,٧١٤**	٠,٣١٧	1,1 £ £	المستوى التعليمي
٣	4,904**	•, ٢٩٩	٠,٣٨٤	التعرض لمصادر المعلومات
٤	<b>۲,</b> Л 9 ۳**	٠,١٩٤	٠,٦٢٤	دو افع الإلتحاق بالمدر سة الحقلية
٥	<b>۲,</b> ٦٦٦**	•,147	.,0.0	المشاركة في الأنشطة الإرشادية
٦	<b>۲,</b> ۲۹ <i>۸</i> *	.,107	٠,٠٤٠	الحيازة الأرضية المزرعية
	۲,•٤9**	.,.90	٠,١٣٤	مدة الإِلْتحاق بالمدرسة الحقلية

معامل التحديد  $(R^2) = 0.5$  معامل التحديد  $(R^2) = 0.5$ 

جدول ٧. يوضح ترتيب المشكلات التي تواجه زراع المدارس الحقلية

ن = ۱۲۰

%	التكرار	المشكلات
٦٣,٧٥	1.7	عدم الإهتمام بتجهيز مكان المدرسة بشكل مناسب للزراع
07,0	Λ£	التعارض بين مواعيد إنعقاد المدرسة وظروف عمل الزراع
٤١,٢٥	77	عدم توافر المعينات اللازمة ووسائل الإيضاح المناسبة
47,70	OA	إرتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج وعدم توافرها في الميعاد المناسب
17,70	77	عدم وجود حافز معنوى للزراع
10	۲ ٤	عدم وجود بدل ضيافة
١٠,٦٣	1 V	عدم وجود زيارات من مراكز البحوث
٤,٣٨	٧	صعوبة تسويق المنتجات الزراعية
٣,١٣	٥	عدم توافر المكننة الزراعية الحديثة
۲,٥	٤	لا يوجد دعم فنى للمدرسة

للزراع (١٦,٢٥ %)، عدم وجود بدل ضيافة (١٥ %)، عدم وجود زيارات من مراكز البحوث (١٠,٦٣ %)، صعوبة تسويق المنتجات الزراعية (٣,٨٨ %)، عدم توافر المكننة الزراعية الحديثة (٣,١٠ %)، لا يوجد دعم فنى للمدرسة (٢,٥ %)، كما في جدول (٧).

أما بالنسبة للحلول المقترحة من وجهة نظر الزراع المبحوثين تجاه المشكلات التي تواجههم فقد تم ترتيبها تنازلياً كالتإلى:

تجهيز مكان إنعقادالمدرسة (٧١,٢٥ %)، تقديم حوافز لأعضاء المدرسة الحقلية (٣٨,١٣ %)، توفير أجهزة ومعينات للتوضيح (٣٤,٣٧ %)، عمل زيارات ميدانية للحقول الأخرى المجربة للمشاهدة (٣٢,٥ %)، تحديد ميعاد مناسب للزراع للحضور (٢٨,٧٥ %)، وجود بدل للضيافة (٨٣,٢٠ %)، توفير مستلزمات الإنتاج في الوقت المناسب مساعدة الزراع في تسويق المنتج (٣,٧٥ %)، ممارسة تطبيق التوصيات الإرشادية (٢٠ %)، جدول (٨).

جدول ٨. يوضح ترتيب الحلول المقترحة للمشكلات التي تواجه الزراع المبحوثين من وجهة نظرهم

ن = ۱۲۰

%	التكرار	الحلول المقترحة
٧١,٢٥	١١٤	تجهيز مكان إنعقاد المدرسة بشكل مناسب للزراع
۳۸,۱۳	٦١	تقديم حوافز لأعضاء المدرسة الحقلية لتشجيعهم للحضور والإنتظام
٣٤,٣٨	00	توفير أجهزة ومعينات للتوضيح
٣٢,٥	07	عمل زيارات ميدانية للحقول الأخرى المجربة للمشاهدة
YA, YO	٤٦	تحديد ميعاد مناسب للزراع لتسهيل عملية الحضور والإنتظام لهم
۲٤,٣٨	٣٩	وجود بدل المضيافة
۲٣,٧ <i>٥</i>	٣٨	توفير مستلزمات الإنتاج في الوقت المناسب
۲.	٣٢	عمل زيارات للمتخصصين (المراكز البحثية)
٣,٧٥	٦	مساعدة المزارع في تسويق المنتج
۲,٥	٤	ممارسة تطبيق التوصيات الإرشادية

#### التوصيات

بناءاً على ما توصلت إليه الدراسة من نتائج فإنه يمكن إستخلاص بعض التوصيات على النحو التالي:

- 1- نظراً لما أظهرته نتائج الدراسة من قدرة مدخل المدارس الحقلية على نقل وتوصيل الأفكار والمعلومات ونشر المستحدثات الزراعية، إضافة إلي المردود الإقتصادى لهذه المدارس والأثر التعليمي الجيد، توصي الدراسة بضرورة العمل على نشر وتعميم إستخدام المدارس الحقلية للمزارعين كأحد المداخل الإرشادية الزراعية الرئيسية داخل التنظيم الإرشادي الزراعي المصرى، والعمل على زيادة إنتشارها على مستوى الجمهورية.
- ۲- العمل على تعدد وتنوع المجالات الإرشادية التعليمية والحقول التعليمية والأماكن المخصصة للزيارات المدعمة لها.
- ٣- ضبط مواعيد المدرسة الحقلية بما يتناسب مع ظروف
   الزراع حتى لا يتعارض مع مواعيد عملهم.
- ٤- الإهتمام بمكان المدرسة الحقلية وتهيئته حتى يتوفر مكان مريح للمزارع مما يساعده على التواصل والفهم الجيد للأفكار والخبرات الزراعية المستحدثة.
- ٥- توافر الوسائل والمعينات اللازمة للميسرين لتوصيل
   المعارف والمهارات للمزارع بشكل سهل وشيق.
- ٦- تحفيز أعضاء المدرسة الحقلية بما يمكنهم من الإستمرار فيها.
- ٧- الإستمرار في تطوير المحتوى الإرشادى التعليمى بما يقابل إحتياجات أعضاء المدارس الحقلية من الزراع ويقدم حلولاً لمشكلاتهم.
- ٨- زيادة الخدمات التي تقدمها الوحدات الإرشادية، وتوفير
   مستازمات الإنتاج من أسمدة ومبيدات وتقاوى،

وتسهيلات إنمائية متميزة لأعضاء المدارس الحقلية من الزراع، ومساعدة الميسرين لهم بما يضمن تحقيق الإستجابات المستهدفة للأنشطة المقدمة من المدارس الحقلية.

٩- إختيار أعضاء المدارس الحقلية من الفئات العمرية المناسبة لأنشطة المدارس الحقلية.

#### المسراجسع

- الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي،" دليل الإرشاد بالمشاركة"، الوكالة الألمانية للعون الفني، الجزء الثالث، القاهرة، ٢٠٠١.
- الحوامده ، أشرف صابر ، "مشروع المكافحة المتكاملة للآفات في دول الشرق الأدني – مدارس المزارعين الحقلية "
- Zeraiah,net/images/studies/lectures/farmers-schools.pdf/april/2013.
- الدماصى ، منى ابراهيم عبد المنعم ، "دراسة نقيمية لدور المدارس الحقلية في نشر المستحدثات الزراعية للزراع في ج . م . ع " ، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة المنصورة ، ٢٠٠٥ .
- الشربيني، محمد عبد اللطيف، السيد الشحات الجندي،" دور المدارس الحقلية للمزارعين كأسلوب إرشادي في تطوير العمل الإرشادي بمحافظة البحيرة"، ورقة عمل بمؤتمر الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي الثالث عشر عن "رؤية شباب الباحثين والإرشاديين الزراعيين حول مستقبل العمل الإرشادي"،مديرية الزراعة بالبحيرة (إدارة الإرشاد الزراعي)، ۲۰۱۷.
- حرحش، مها السيد، على محمود عبد الحليم، "بعض العوامل المؤثرة على إتجاهات الزراع نحو المدارس الحقلية بمحافظة البحيرة "قسم الإقتصاد والإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، كلية الزراعة، جامعة دمنهور، فبراير ٢٠١٧.
- زهران، يحيى على، محمد عبد المجيد محمد، محمد صلاح الدين زايد" الدليل التدريبي للإرشاد الزراعي بالمشاركة ومهارات التيسير، مشروع الإدارة المتكاملة لمكافحة الآفات بالفيوم"، مديرية الزراعة بالفيوم، يونيو ٢٠٠٢.

ومواءمتها مع التغيرات المناخية" ، إدارة الإرشاد الزراعي ، ٢٠١٦ .

نصار، سعد ،"المدارس الحقلية"، أخبار اليوم ، العدد(١)، ٧ أغسطس ٢٠١٦ .

#### 184887/7/8/2016.

=http://w.w.w.dar.akhbarelyom.com/issuse/detailze.asp?field=news&id

وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى ، مركز البحوث الزراعية ، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعى والبيئة، "زراعة القمح في الأراضى القديمة (أراضى الوادى)" ، نشرة رقم ١٣٦٧، ٢٠١٦.

Gerd, Echols Walter, "Participatory Extension In Egypt: Experience and Pros Pects," Paper Presented at Ten Years Of Egyptian finish Collaboration, 11 Th March, 2001.

Khisa, Godrick: Farmer Field School Methodology, Traing Of Trainers Manual, First Edition, June 2004.

Gtz:" Technical Manual, Farmer Field School

Approach" Sustainable Agriculture Information

Initiatve, Nairobi, Kenya, 2010.

شعير، سمر جمال محمد ،"دور الإتصال بالمشاركة باستخدام تكنولوجيا المعلومات والإتصال لتفعيل الخدمة الإرشادية في محافظة البحيرة"، رسالة ماجستير، قسم الإرشاد الزراعى والمجتمع الريفي، كلية الزراعة، جامعة المنوفية، ٢٠١٤. عمر، أحمد محمد،"الإرشاد الزراعى المعاصر"، مصر للخدمات العلمية، القاهرة، ١٩٩٢.

فايد، عصام، "<< الزراعة >> تتوسع في إنشاء المدارس الحقلية بالقرى والمحافظات المختلفة"، المصرى اليوم، ٢٠١٦ . Details < news < www.almasryalyoum.com

فرج، محمد عبد الجليل، عادل عبد السميع على، مدحت عزت عبد الوهاب، "مشاركة الزراع في الأنشطة الإرشادية ببعض محافظات جمهورية مصر العربية "، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية، كلية الزراعة، جامعة القاهرة ، مجلة الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، المجلد الخامس عشر، العدد الثالث، ٢٠١١.

قشطة ، عبد الحليم عباس ، "الإرشاد الزراعى رؤية جديدة " ، كلية الزراعة ، جامعة القاهرة ، ٢٠١٣ .

مديرية الزراعة بالبحيرة ، تقرير المدارس الحقلية للمزارعين بمحافظة البحيرة ، "مشروع إنتاجية المياه الزراعية

#### **ABSTRACT**

## **Agricultural Extension Role of Field Schools in Beheira Governorate**

Samir Abd El-Aziem Osman, Soheir Mohamed Azmy, Mostafa Kamal Hafiz

#### And Mona Amin Mohamed

This research mainly aimed to study the agricultural extension role of field schools in Beheira Governorate . Aquestionnaire through personal interview was to collect data for this from 160 respondent . statistical methods for analyzing research data including : mean , standard deviation , simple coloration coefficient and multiple gradual regression . Important findings could be summarized as follows:

- 1- Knowledge level was about (15 %) was low , and (59,4 %) has moderate level while (25,6 %)had high level .
- 2- The results showed that age, education level, exposure to sources of agricultural information, motives of field school admission, land tenure, and

- participation in extension activities have explained (45,1 %) of the variance in the knowledge level of the respondents .
- 3- The application level was about (18,8 %) was low and (60 %) has moderate level while (21,2 %) had high level .
- 4- The results revealed that age , education level , exposure to sources of agricultural information , motives of field school admission , participation in extenstion activation , land tenure and duration of field school enrollment have explained (44,2 %) of the variance in the application level of the respondents .