

جامعة جنوب الوادي
كلية التربية بسوهاج
المجلة التربوية

ملخص بحث موضوعة
الإثبات بالشهادة فى الفقه الإسلامى والقانون الوضعى
ودور التربية فى تفعيل هذا الإثبات

الأستاذ الدكتور
أحمد محمود عبد المطلب
أستاذ ورئيس قسم أصول التربية
بكلية التربية بسوهاج وعميد الكلية الأسبق

المجلة التربوية - العدد السابع عشر يناير ٢٠٠٢م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ملخص بحث موضوعه

"الإثبات بالشهادة في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي"

ودور التربية في تفعيل هذا الإثبات

إعداد: أ.د/ أحمد محمود محمد عبد المطلب

أستاذ ورئيس قسم أصول التربية

بكلية التربية بسوهاج وعميد الكلية الأسبق

مقدمة:

لا يجوز للإنسان بحال من الأحوال وتحت أى ظروف من الظروف استيفاء حقه بنفسه - خصوصاً إذا اتصل هذا الحق بالنفس والمال - حتى وإن توفرت له أسباب استيفائه، ذلك لأن الإنسان لو تمتع بسلطة استيفاء حقه بنفسه سادت حالة من القوضى والقلق فى ربوع المجتمع البشرى، بل انتشرت فيه الخصومات والضغائن، وقد يرجع ذلك إلى سوء تقدير الإنسان للحق، فقد يزيد فيه إذا كان الحق له، وقد ينقص منه إن كان مديناً بحق. ولا غرابة فى ذلك فإن النفس البشرية أماراة بالسوء إلا من عصم الله، والمال والبنون زينة الحياة الدنيا. ويؤكد ذلك قوله سبحانه وتعالى: "إن النفس لأماراة بالسوء"^(١)، وقوله جل شأنه: "المال والبنون زينة الحياة الدنيا"^(٢). صدق الله العظيم.

ولم يعد استرداد الحق مسئولية صاحبه، ولكنه أصبح مسئولية ولى الأمر أو حاكم الدولة، ونظراً لانشغال كل منهما بواجبات كثيرة، علاوة على عدم تخصصه - اليوم - فى شئون القضاء، فقد تولى القضاة نظر الدعاوى - التى تنطوى على حقوق - والفصل فيها وإصدار الأحكام النهائية بشأنها، والى تبيين على وجه اليقين الراجح صاحب الحق والمدين به، بل ومقداره وسبل استيفائه.

وما دام القضاة يتولون الفصل فى دعاوى الحقوق، وإصدار الأحكام النهائية بشأنها كان من أصل واجباتهم عدم الحكم لصالح أحد أطراف الخصومة إلا بعد سماع أقوال أطرافها وسماع المترافعين عنهم فيها، والافتناع التام بصحة ما يدعيه المدعى من حقوق. وبالطبع فإن هذا الافتناع لا يأتى من فراغ، ولا يكون رجماً بالغيب، ولكنه يأتى وليدأ لأدلة قوية تؤكد هذا الحق وتثبتته. ومن هنا كانت أهمية الإثبات فى كل من الفقه الإسلامى والقانون الوضعى.

وما دام الإثبات يتمتع بهذه الأهمية فمقتضى الحال اتساع دائرة أدلته وتنوع طرقه حتى يتمشى مع التصرفات والوقائع المادية غير المتناهية والتي تحتاج في إثباتها إلى هذه الأدلة وتلك الطرق. وهذا مما دعا إلى إفراد نظرية مستقلة للإثبات، وطرقه في كل من الفقه الإسلامى والقانون الوضعى.

ويقصد بنظرية الإثبات فى الفقه الإسلامى "مجموعة الأدلة المقامة على حق للمدعى أو واقعة من الوقائع على أن يكون ذلك أمام القضاء وفى مجلسه"^(٣)، ويشير هذا القول إلى أهمية الإثبات، وأنه واجب على المدعى، وليس هناك ما يمنع وقوع عبئه على المدعى عليه إن كان له دفع للدعوى.

أما نظرية الإثبات عند فقهاء القانون الوضعى فيقصد بها "مجموع القواعد التى تبين طرق إثبات الوقائع المدعى بها أمام القضاء والإجراءات المتعلقة بأدلة الإثبات من جانب الخصوم، أو من جانب المحكمة"^(٤)، ويشير هذا إلى أن قوانين الإثبات تتضمن القواعد التى تنظم الإجراءات المتعلقة بأدلة الخصوم سواء من جانب الخصوم أو جانب المحكمة.

ومما تجدر الإشارة إليه أنه لا تكاد تستغنى دعوى من الدعاوى القضائية فى مجال المعاملات أو مجال الحدود والجنايات فى الشريعة الإسلامية عن نظرية الإثبات، كما أنه لا تكاد تخلو دعوى من الدعاوى المدنية والدعاوى التجارية، وحتى الدعاوى العمومية من الحاجة إلى نظرية الإثبات، فضلاً عن ذلك فإن تبادل عبء الإثبات بين المدعى والمدعى عليه، وعدم جواز الفصل فى الدعاوى بدون مواد الإثبات جعل لنظرية الإثبات أهمية خاصة لفتت أنظار فقهاء المسلمين، وفقهاء القانون الوضعى نحو هذه الأهمية، كما أنها سيطرت على عمل القضاة أياً كانت درجات المحاكم التى يتصدون للفصل فى الدعاوى المرفوعة أمامها.

ومن الجدير بالذكر الإشارة إلى تعدد وتنوع طرق الإثبات واختلافها من حيث المجال والنوع، وتباينها من حيث القوة الإثباتية. فمن حيث المجال تتنوع هذه الطرق إلى طرق إثبات فى مجال المعاملات وأخرى فى مجال الحدود والجنايات فى الفقه الإسلامى. كما أنها تتنوع إلى طرق إثبات فى المجال المدنى والتجارى والمجال الجنائى فى القانون الوضعى. أما من حيث النوع فتتنوع طرق الإثبات فى الفقه الإسلامى إلى الإقرار، والشهادة، واليمين، والنكول، وعلم القاضى، والقرائن، بينما تتنوع هذه الطرق فى القانون الوضعى إلى: الكتابة، والشهادة، والقرائن، وحجية الأمر المقضى به، والإقرار، واستجواب الخصوم، فضلاً عن ذلك فإن هذه الطرق تتفاوت فيما بينها فى القوة على الإثبات فى كل من الفقه الإسلامى والقانون الوضعى خصوصاً فى مجال المعاملات فى الفقه الإسلامى أو المجال المدنى فى القانون الوضعى.

ومما تجدر الإشارة إليه تأثير طرق الإثبات في كل من: الفقه الإسلامي والقانون الوضعي بعوامل كثيرة منها على سبيل المثال وليس الحصر: التنشئة الاجتماعية للفرد، وأساليب التربية التي تعرض لها. فضلاً عن ذلك ثقافة الفرد ومستواه التعليمي أو أميته، وضمير الفرد وخلقه... وغيرها.

وإذا كانت طرق الإثبات تتأثر بهذه العوامل، فإن الإثبات بالشهادة من أكثر طرق الإثبات تأثراً بها، ويرجع ذلك - في الغالب - إلى إمكانية التأثير على ذم الشهود - اليوم أكثر من أي وقت مضى - مما يلقي بظلاله على صدق الشهادة من عدمه. وأثر طبيعة الوقائع والتصرفات على سلامة الشهادة، فضلاً عن ذلك طول الفاصل الزمني أو قصره بين الواقعة - أو التصرف - وإثباتها بالشهادة. من ثم كان إحساس الباحث بمشكلة البحث واختياره لها لتصبح موضوعاً لبحث الإثبات بالشهادة في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي ودور التربية في تفعيل هذا الإثبات.

ويشير الباحث إلى أهمية البحث وضرورته وأهدافه، كما يشير إلى مشكلة البحث وتساؤلاته والمنهج المتبع فيه، وحدوده ومصطلحاته، وأخيراً يشير إلى خطة السير في البحث وفصوله وذلك على الوجه التالي:

أ - أهمية البحث وضرورته:

تدور مشكلة هذا البحث حول "الإثبات بالشهادة في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي ودور التربية في تفعيل هذا الإثبات". وتوضح أهمية هذا البحث وضرورته من خلال النقاط التالية:

١- ارتباط أهمية الإثبات ارتباطاً وثيقاً بالقاعدة العامة التي تقضى بأن الإنسان لا يصح له في الغالب استيفاء حقه بنفسه - حتى وإن توفرت له أسباب هذا الاستيفاء في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي. وما دام الأمر على هذا النحو، فعلى الإنسان أن يتجه إلى القضاء لاستيفاء حقه إذا لم تفلح جهود الصلح المعرفية في استيفاء هذا الحق، وإذا لجأ الإنسان إلى القضاء لاستيفاء حقه وجب عليه إقناع القاضي بوجود الحق محل النزاع مع الغير، ثم إقناع القاضي أن هذا الحق حقه حتى يقضى له.

٢- تنوع وتعدد طرق الإثبات في كل من الفقه الإسلامي والقانون الوضعي، واختلاف فقهاء المسلمين حول بعضها وإجماعهم على البعض الآخر، فضلاً عن ذلك وجود تباين بين هذه الطرق من حيث المجال والنوع والقوة في التشريع الإسلامي والتشريعات الوضعية. مع

مراعاة أن طرق الإثبات تمثل الوسائل التي يرجع إليها الخصوم لإقناع القاضى بصحة الوقائع التي يدعونها سواء كانت وقائع مادية أم وقائع قانونية.

٣- تمثل الشهادة طريقاً من طرق الإثبات فى الفقه الإسلامى والقانون الوضعى، وقد ساد الإثبات بالشهادة فى المجتمعات فى الماضى بسبب شيوع الأمية إلا أنها كانت ذات فعالية عالية جداً وربما يرجع ذلك إلى قوة الإيمان وقوة الذمم والضمان لدى أفراد هذه المجتمعات. وعلى الرغم من تراجع أهمية الشهادة فى الإثبات فى الوقت الحالى لضعف بعض الذمم وغياب بعض الضمانات وغير ذلك، إلا أنها ما زالت طريقاً من طرق الإثبات خصوصاً فى المسائل التجارية والمدنية.

٤- تتأثر الشهادة فى الوقت الحالى- وأكثر من أى وقت مضى- بالتنشئة الاجتماعية لأفراد المجتمع وأساليب التربية التى تعرضوا لها وتشربوها، فضلاً عن ذلك تأثرها بمستويات أفراد المجتمع الثقافية وانتشار أو انحسار الأمية بينهم، كما تتأثر أيضاً بقوة ضمانتهم أو ضعفها، وصحة ضمانتهم أو علتها.

ب- أهداف البحث:

تتمركز أهداف البحث فى الجوانب التالية:

- ١- التعرف على معنى الإثبات وأهميته وطرقه وتنظيمه، وحجية الشهادة ومنزلتها بين طرق الإثبات فى الفقه الإسلامى والقانون الوضعى.
- ٢- التعرف على أهم جوانب الإثبات بالشهادة ونطاق الإثبات بها فى الفقه الإسلامى والقانون الوضعى.
- ٣- التعرف على مشكلات الإثبات بالشهادة فى الفقه الإسلامى والقانون الوضعى.
- ٤- التعرف على دور التربية- من خلال بعض مؤسساتها- فى تفعيل الإثبات بالشهادة.

ج- مشكلة البحث وتساؤلاته

تعدد طرق الإثبات وتنوع فى الفقه الإسلامى والقانون الوضعى من حيث المجال والنوع، وتباين من حيث القوة الإثباتية، وتمثل الشهادة طريقاً هاماً من طرق الإثبات فى الفقه الإسلامى والقانون الوضعى. وعلى الرغم من هذه الأهمية فإن هذا الطريق تكتفه صعوبات جمة ومشكلات كثيرة، منها على سبيل المثال وليس الحصر انتشار الأمية فى المجتمعات النامية وخصوصاً بين الإناث، وضعف ذمم معظم الشهود بل وموت ضمانتهم فى أغلب الأحيان، فضلاً عن ذلك نسيان بعض عناصر الشهادة خصوصاً إذا استطل الفاصل الزمنى بين حدوث الوقائع

والتصرفات ووقت إثباتها، وكذا اعتماد الدقة في الشهادة وبيان تفاصيلها بوضوح على مستوى تعليم الشاهد وثقافته. وفي ضوء ما تقدم تتمثل مشكلة البحث في التساؤلات التالية:

- ١- ما معنى الإثبات، وما أهميته وطرقه وتنظيمه وما حجية الشهادة ومنزلتها بين طرق الإثبات في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي؟
- ٢- ما أهم جوانب الإثبات بالشهادة في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي؟
- ٣- ما نطاق الإثبات بالشهادة في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي؟
- ٤- ما مشكلات الإثبات بالشهادة في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي؟
- ٥- ما دور التربية- من خلال بعض مؤسساتها- في تفعيل دور الإثبات بالشهادة في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي؟

د- منهج البحث:

استخدم الباحث في هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي الذي يقوم على جمع المعلومات والمعارف والبيانات وتحليلها بشكل علمي ومنطقي ملائم، وبالقدر الذي يتمشى مع أهداف البحث، ويساعد في الإجابة على التساؤلات التي أثارها.

ه- حدود البحث

نظراً لتعدد طرق الإثبات في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي من جهة، ونظراً لتسوع مؤسسات التربية من جهة أخرى فقد كانت حدود البحث على الوجه التالي:

- ١- اقتصر البحث على إحدى طرق الإثبات في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي وهي الإثبات بالشهادة، ويرجع ذلك إلى تأثير هذا الطريق- أكثر من غيره من طرق الإثبات- بكل من: التنشئة الاجتماعية للإنسان، والأساليب التربوية التي تلقاها من مختلف مؤسسات التربية الرسمية وغير الرسمية.
- ٢- اقتصر البحث على بعض مؤسسات التربية- الأسرة، المساجد، المدارس والمعاهد العليا والجامعات، بعض أجهزة الإعلام، لإبراز جهودها في تفعيل دور التربية في الإثبات بالشهادة مع تفاوت هذه الجهود من مؤسسة إلى أخرى.
- ٣- الإثبات بالشهادة في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي دون غيرها.

و- مصطلحات البحث:

يستعرض الباحث أهم المصطلحات التي ترد بالبحث بقصد إزالة الغموض والإيهام، ومن هذه المصطلحات ما يلي:

١- معنى الإثبات في اللغة العربية:

جاء في لسان العرب: ثبت في الأمر والرأى أى تآنى فيه ولم يعجل، وجاء أيضاً استثبت في أمره إذا شاور فيه وفحصه^(٥)، ويتضح أن معنى الإثبات هنا لغة هو البرهان والدلالة.

أما في المصباح المنير فقد جاء: ثبت الأمر أى صح، ويتعدى بالهمزة والتضعيف فيقال: أثبتته وثبته، والاسم ثابت، وللمعتدى إثبات. وأثبت الكاتب الاسم إذا سجله عنده^(٦). ويشير هذا إلى أن الإثبات يعنى لغة التروى والاستقرار.

وقد ورد في المعجز الوجيز: ثبت ثبوتاً وثباتاً ومعناها استقر وضح وتحقق. كما ورد ثبت فلان إذا كان يتمتع بالحزم والرزانة، وأثبت الأمر إذا حققه وضحجه، وجاء أيضاً: أثبت الحق إذا أقام حجته^(٧). ويتضح مما تقدم أن الإثبات يعنى لغوياً: التحقق من الأمر وتصحيحه، كما أنه يعنى البرهان والدلالة والحجة. والباحث يتبنى معنى الإثبات الذى يشير إلى أنه: التحقق والتصحيح وأيضاً البرهان والدليل والحجة.

٢- معنى الإثبات في اصطلاح الفقهاء

يعنى الإثبات فى اصطلاح الفقهاء بوجه عام "إقامة الدليل من قبل المدعى على ثبوت وصحة ما يدعيه قبل المدعى عليه، فالإثبات قول أو فعل يصدر من المدعى، وهو قائم بذاته وصادر عنه. والإثبات محله الحق المدعى به من حيث قيامه من عدمه^(٨). ويشير هذا التعريف إلى أن الإثبات شرعاً هو الدليل والبرهان

وينظر بعض الفقهاء إلى أن الإثبات هو "إقامة الدليل على حق للمدعى، أو واقعة من الوقائع على أن يكون ذلك أمام القاضى وفى مجملته^(٩)، ويشير هذا التعريف إلى أن الإثبات شرعاً هو الدليل والبرهان.

٣- معنى الإثبات في القانون الوضعى:

الإثبات فى القانون الوضعى يقصد به الإثبات القضائى، وهذا الإثبات كما تقرره القوانين الوضعية يعنى "تكوين إقناع القاضى بشأن وجود أو عدم وجود واقعة قانونية معينة تتعلق بموضوع الدعوى^(١٠)، ويعنى هذا الإثبات عند فريق من رجال القانون "إقامة الدليل أمام القضاء على وجود واقعة قانونية تعد أساساً لحق مدعى به، وذلك بالكيفية والطرق التى يحددها القانون"^(١١). وفى الوقت نفسه يذهب فريق آخر منهم إلى القول: إن الإثبات القضائى يعنى "إقامة الدليل أمام القضاء بطريق من طرق الإقناع التى حددها ونظمها القانون على صحة واقعة

متنازع فيها بقصد الوصول إلى النتائج القانونية المترتبة على صحة هذه الواقعة^(١٢)، ويتضح من هذا أن الإثبات في القانون الوضعي معناه إقامة الأدلة في ساحات القضاء أمام القضاة بالطرق التي حددها القانون على صحة وقائع متنازع فيها بهدف الوصول إلى حكم قضائي في شأنها.

٤- معنى الشهادة لغة:

جاء في المصباح المنير "شهد بكذا" أى أخبر به. ولهذا قال ابن الفارس: الشهادة هي الإخبار بما شوهد، والشهادة اسم من المشاهدة، وهي الإطلاع على الشيء عياناً^(١٣)، كما جاء في لسان العرب "الشهادة خير قاطع، أو الإخبار بما يرى الإنسان أو يعلم. ويستفاد من ذلك أن معنى الشهادة هو الإخبار أو قول الإنسان بما يعلم.

وقد جاء في مختار الصحاح "أن أشهد بكذا" أى أحلف بكذا، وشهد بالكسر وشهود أى حضر وحضور. وجاء أيضاً شهد بكذا إذا أدى ما عنده من علم، واستشده أى سأله أن يشهد^(١٤)، ومن جماع ما تقدم يتضح أن الشهادة معناها لغة الحلف أو قول الإنسان بما يعلم أو إخباره بما شاهد.

٥- معنى الشهادة في اصطلاح الفقهاء:

يقول ابن قدامة في كتابه المغنى: "الشهادة من المشاهدة لأن الشاهد يخبر عما يشاهده، كما أن الشاهد يخبره بجعل الحاكم كالشاهد للمشهود عليه، ويقول أيضاً تسمى الشهادة بينة لأنها تبين ما التبس، وتكشف الحق فيما اختلف فيه"^(١٥).

وجاء في الروض المربع... الشهادة تعنى الإخبار بما علمه الشاهد بلفظ أشهد وجمعها شهادات، وهي مشتقة من المشاهدة^(١٦)، ومن التعاريف المعتمدة للشهادة في اصطلاح الفقهاء أنها "إخبار صدق لإثبات حق بلفظ الشهادة في مجلس القاضى ولو بلا دعوى"^(١٧). والباحث يتبنى هذا التعريف للأسباب التالية:

- لفظ "إخبار" اسم جنس. وهذا المعنى للشهادة يجعلها شاملة للإخبار كلها.
- لفظ "صدق" تخرج بمقتضاه كافة الأخبار الكاذبة عن الشهادة.
- جملة "إثبات حق" تحدد الغرض من هذا الإخبار وهو "إثبات الحق". ومن ثم تخرج عن الشهادة كل الأخبار التي لا تستهدف "إثبات الحق".
- لفظ "الشهادة" معناه إخراج الإخبار بأى لفظ آخر غير لفظ الشهادة مثل لفظ أعلم أو لفظ أتيقن أو ... الخ.

- جملة "في مجلس القضاء" تعني إخراج الأخبار التي تقع خارج مجلس القضاء من معنى الشهادة.

- لفظ "بلا دعوى" يفيد إدخال الشهادة في دعوى الحسبة ذلك لأنه لا يشترط فيها دعوى.

٦- معنى الشهادة في القانون الوضعي:

ينظر بعض فقهاء القانون الوضعي إلى الشهادة على أنها "إخبار عن مشاهدة وسماع وعيان وليس عن تخمين وحسبان بحق لغير أو إبراء ذمة الغير من الغير أو ما كان شبيهاً بذلك على أن يكون ذلك في مجلس القضاء، بينما ينظر آخرون إلى الشهادة على أنها قيام شخص من غير أطراف الخصومة- بعد حلف اليمين- بالإخبار في مجلس القضاء بما يعرفه شخصياً حول حقيقة وقائع تصلح أن تكون محلاً للإثبات^(١٨)، والأصل في الشهادة إدلاء الشاهد بما عرفه مباشرة سواء عن طريق البصر أو عن طريق السمع أو عن طريقهما معاً.

٧- القانون الوضعي:

يقصد به غالباً القانون الذي وضعه الإنسان من خلال القنوات الشرعية الدستورية، ويقصد به في هذا البحث القانون الوضعي السائد في مصر.

ز- خطة السير في البحث ومباحثه:

تمثلت خطة السير في البحث فيما تقتضيه تساؤلاته من مباحث للإجابة عليها، ويتضح ذلك من النقاط التالية:

١- للإجابة عن التساؤل الأول أعد الباحث "البحث الأول" وموضوعه "الإثبات بالشهادة في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي" وقد تضمن هذا البحث مطلبين تناول الباحث في أحدهما الإثبات في الفقه الإسلامي بينما تضمن الآخر الإثبات في القانون الوضعي. وقد تضمن المطلب الأول: معنى الإثبات في اللغة، ومعناه في اصطلاح الفقهاء، كما تضمن أيضاً أهمية الإثبات وطرقه في الفقه الإسلامي، وتنظيمه في هذا الفقه، وذيل هذا المطلب بحجية الشهادة ومنزلتها من طرق الإثبات في الفقه الإسلامي. وتضمن المطلب الثاني: معنى الإثبات في القانون الوضعي، وطرقه وتنظيمه في هذا القانون خصوصاً في مصر. وذيل الباحث هذا المطلب بحجية الشهادة ومنزلتها في القانون الوضعي خصوصاً في مصر.

٢- للإجابة عن التساؤل الثاني أعد الباحث "البحث الثاني" الذي يدور حول "الإثبات بالشهادة". وقد تضمن هذا البحث أربعة مطالب: أحدها يدور حول الإثبات بالشهادة في الفقه الإسلامي بينما يدور الآخر حول الإثبات بالشهادة في القانون الوضعي، ويدور الثالث

حول شروط قبول الشهادة وموانعها في الفقه الإسلامي، بينما يدور الرابع حول شروط قبول الشهادة وموانعها في القانون الوضعي.

وقد تناول الباحث في المطلب الأول: معنى الشهادة في اللغة، ومعناها في الفقه الإسلامي، وتناول الباحث أيضاً صور الشهادة في الفقه الإسلامي، وحكمة مشروعية الشهادة، ووجوب أدائها في هذا الفقه. واختتم الباحث هذا المطلب بشهادة الزور في الفقه الإسلامي.

وتناول الباحث أيضاً في المطلب الثاني: معنى الشهادة في القانون الوضعي، وصورها في هذا القانون، كما تناول أيضاً حكمة مشروعيته ووجوب أدائها في ظل القانون الوضعي وذيل الباحث هذا المطلب بشهادة الزور وعقوبتها في القانون الوضعي.

أما المطلب الثالث، فقد استعرض فيه الباحث: شروط قبول الشهادة، وموانع شهادة الأقارب لصالح أو ضد بعضهم في الفقه الإسلامي، بينما تناول الباحث في المطلب الرابع: شروط قبول الشهادة في القانون الوضعي وموانعها، وعدد الشهود، وحكم الشهادة على الشهادة، وحكم شهادة الأقارب لصالح أو ضد بعضهم. وذلك في القانون الوضعي خصوصاً القانون المصري.

٣- للإجابة عن التساؤل الثالث أعد الباحث "مبحثاً ثالثاً" موضوعه "نطاق الإثبات بالشهادة"، واشتمل هذا المبحث على مطلبين، دار أحدهما حول "نطاق الإثبات بالشهادة في الفقه الإسلامي" بينما دار الآخر حول "نطاق الإثبات بالشهادة في القانون الوضعي خصوصاً القانون المصري".

وتناول الباحث في المطلب الأول الإثبات بالشهادة في مبادئ المعاملات والحدود والجنايات والأحوال الشخصية وتعرض الباحث لما يجوز إثباته بالشهادة أصلاً، وما يجوز إثباته بها على سبيل الاستثناء من وجهة نظر الفقه الإسلامي، بينما تناول الباحث في المطلب الآخر ما يجوز إثباته بالشهادة أصلاً، وما يجوز إثباته بالشهادة استثناءً أو ما لا يجوز إثباته بالشهادة مطلقاً من وجهة نظر القانون الوضعي.

٤- للإجابة عن التساؤل الرابع أعد الباحث "مبحثاً رابعاً" موضوعه "مشكلات الإثبات بالشهادة". وقد تضمن هذا المبحث مطلبين دار أحدهما حول مشكلات الإثبات بالشهادة في الفقه الإسلامي، بينما دار الآخر عن مشكلات الإثبات بها في القانون الوضعي، وقد اشتمل المطلب الأول على أهم هذه المشكلات وهي: التأثير على ذم الشهود، واختلاف

الآراء حول طبيعة الوقائع والتصرفات، وتعليم بعض الشهود وجهل البعض الآخر، والفواصل الزمنية بين الواقعة أو التصرف وإثباتها بالشهادة، وأخيراً الحيل والتحيل. واشتمل المطلب الثاني تقريباً على هذه المشكلات من وجهة نظر القانون الوضعي.

٥- للإجابة عن التساؤل الخامس أعد الباحث "مبحثاً خامساً" يدور حول "تفعيل دور التربية في الإثبات بالشهادة"، وقد تضمن هذا المبحث أربعة مطالب دار أولها حول جهود الأسرة في تفعيل دور التربية في الإثبات بالشهادة، بينما دار الآخر حول جهود المساجد في تفعيل هذا الدور، ودار المطلب الثالث حول جهود المدارس والجامعات في تفعيل هذا الدور، وجاء المطلب الرابع ليشتمل على جهود بعض أجهزة الإعلام في تفعيل دور التربية في الإثبات بالشهادة.

٦- قد اشتمل البحث على خاتمة تضمنت الخلاصة والنتائج والتوصيات والبحوث المقترحة، ثم انتهى البحث بقائمة ضمت مراجعة، وفهرس لمحتوياته.

وبذلك يكون البحث قد اشتمل على مقدمة وخمسة مباحث وخاتمة وقائمة بمراجع البحث وفهرس بمحتوياته.

أهم نتائج البحث والتوصيات والبحوث المقترحة:

يوجز الباحث أهم نتائج البحث والتوصيات والبحوث المقترحة فيما يلي:

أولاً: أهم نتائج البحث

يوجز الباحث أهم النتائج التي أسفر عنها البحث فيما يلي:

أ - نتائج التساؤل الأول:

أسفر البحث في هذا المجال عن النتائج التالية:

١- اتساع معنى الإثبات في الفقه الإسلامي عن معناه في القانون الوضعي، فضلاً عن ذلك فإن هذا الإثبات في الفقه الإسلامي يكون مقروناً باطمئنان القلوب وصدق الأدلة، أما في القانون الوضعي فالإثبات قد ينعدم فيه هذا الاطمئنان وذلك الصديق.

٢- اتفاق القانون الوضعي مع الفقه الإسلامي على أن استرداد الحق ليس مسئولية صاحبه- حتى وإن كان يملك أسباب هذا الاسترداد- ويقوم مقامه في هذه المسئولية ولي الأمر أو حاكم الدولة. ونظراً لانشغال الولاة والحكام من جهة أو عدم إلمامهم بشئون القضاء من جهة أخرى أصبح القضاء يتولون الفصل في الدعاوى.

٣- اتساع طرق الإثبات في الفقه الإسلامي عن نظيراتها في القانون الوضعي، فقد بلغت هذه الطرق في هذا الفقه إحدى عشرة طريقة (علم القاضى، والتواتر، والكتابة، والشهادة، والمعينة، والإقرار، واليمين، والقسامة، والقيافة، والقرينة، والقرعة)، بينما بلغت طرق الإثبات في القانون الوضعي ثمان طرق (الكتابة، والشهادة، والقرائن، والإقرار، والاستجواب، واليمين، والمعينة، والخبرة).

٤- اتفاق القانون مع الفقه الإسلامي في تحديد طرق الإثبات على سبيل الحصر، وبيان حججة كل منها، إلا أن القانون الوضعي اختلف مع الفقه الإسلامي في القوة الإثباتية لهذه الطرق، ففي الوقت الذى يأتي فيه علم القاضى والتواتر على قمة طرق الإثبات من حيث هذه القوة تأتي الكتابة على قمة طرق الإثبات من حيث هذه القوة الإثباتية في القانون الوضعي.

٥- اتفاق الفقه الإسلامي والقانون الوضعي على القوة المطلقة للكتابة في الإثبات، بل هي مقدمة في ذلك على سائر طرقه- فيما عدا علم القاضى والتواتر في الفقه الإسلامي- واتفاقهما على تدرج طرق الإثبات في الحجية، ولكن بشكل يتفاوت في كل منهما عن الآخر.

٦- الإقرار قضائياً كان أم غير قضائى أقوى حججة من الشهادة في الفقه الإسلامي، بينما فى القانون الوضعي فالإقرار القضائى أقوى في الإثبات من الشهادة والإقرار غير القضائى، وفي الوقت نفسه يتعادل الإقرار غير القضائى مع الشهادة في قوة الإثبات. ويتفق القانون الوضعي في مصر مع الراجح في الفقه الإسلامي على أن اليمين أضعف في الإثبات من الشهادة.

ب- نتائج التساؤل الثاني:

أسفر البحث في الإجابة على هذا التساؤل عن النتائج التالية:

- ١- الشهادة في معناها في الفقه الإسلامي أكثر عمومية وشمولاً من معناها في القانون الوضعي.
- ٢- اتفاق القانون مع الفقه الإسلامي في الحكمة من الشهادة ومشروعيتها، فضلاً عن ذلك اتفاق القانون الوضعي في مصر - تقريباً - مع الفقه الإسلامي على بعض صور الشهادة، واختلفا في بعضهما الآخر، حيث زادت صورها في الفقه عنها في القانون بشهادة التواتر، وشهادة الاستكشاف.

٣- تقارب القانون الوضعي مع الفقه الإسلامي في تدرج صور الشهادة في القوة الإثباتية.

ج- نتائج التساؤل الثالث:

أسفر البحث في الإجابة على هذا التساؤل عن النتائج التالية:

- ١- اتساع نطاق الإثبات بالشهادة في الفقه الإسلامي عن نطاق الإثبات بها في القانون الوضعي في مصر، فضلاً عن ازدياد موانع الإثبات بالشهادة في الفقه الإسلامي عن موانع الإثبات

بها. في القانون الوضعي، ومن هذه الموانع في الفقه: عمود النسب، أحد الزوجين للآخر، جسر منقعة، العدو على العدو، العصبية والحمية.

٢- اختلاف عدد الشهود في الفقه الإسلامي عن عددهم في القانون الوضعي في مصر طبقاً لطبيعة الوقائع والتصرفات التي يشهدون عليها، فعلى قول جمهور الفقهاء في الزنا واللواط يكون عدد الشهود أربعة، بينما في الحدود والقصاص تقبل شهادة اثنين من الرجال فقط،... الخ، أما في القانون الوضعي المصري فيمكن قبول شهادة شخص واحد رجل كان أم امرأة.

٣- الفقه الإسلامي يميز قبول الشهادة على الشهادة، أما القانون الوضعي في مصر لم يثر هذه المسألة، وإن كان الاتجاه الغالب في أحكام محكمة النقض جوازها.

٤- قبول شهادة الصبيان محل خلاف بين فقهاء المسلمين، وقول الجمهور إنها لا تجوز، أما القانون الوضعي في مصر فيجيزها على سبيل الاستدلال. ويتفق القانون الوضعي في مصر مع الفقه الإسلامي في جواز قبول شهادة كل من الأعمى والأخرس والأبكم ما دامت تؤدي إلى المقصود.

٥- لا يميز جمهور فقهاء المسلمين شهادة غير المسلم على المسلم إلا على وصية في سفر، بينما يميز شهادة المسلمين على غيرهم، وفي الوقت نفسه يميز القانون الوضعي في مصر شهادة المسلم على غير المسلم والعكس، فضلاً عن ذلك لا تقبل شهادة السناء في الحدود والقصاص على قول الجمهور في الفقه الإسلامي، ولكن القانون الوضعي في مصر يميز شهادتين فيهما.

د- نتائج التساؤل الرابع:

أسفر البحث في هذا المجال عن النتائج التالية:

١- اتفاق القانون الوضعي مع الفقه الإسلامي في مشكلات الإثبات بالشهادة، ومن أهمها: انتشار الأمية، والتأثير على ذمم الشهود، واختلاف الآراء حول تكييف الوقائع القانونية، وثقافة وتعليم الشهود أو جهلهم، والفاصل الزمني بين الوقائع والتصرفات وإثباتها بالشهادة، والتحيل والحيل والاحتيايل في الإثبات بالشهادة.

٢- أساليب الفقه الإسلامي لمواجهة هذه المشكلات أكثر اتساعاً وأشد أثراً وردعاً من أساليب القانون الوضعي في مواجهة مثل هذه المشكلات.

٣- اختلاف الدوافع البشرية التي ترتبت عليها مثل هذه المشكلات، والفقه الإسلامي يواجه هذه الدوافع بأساليب رائعة منها على سبيل المثال وليس الحصر الحوار القائم بين هذا الفقه وقلب الإنسان المسلم في حين إن القانون الوضعي يفتقر تماماً لأساليب مواجهة هذه الدوافع والتعامل معها.

د- نتائج التساؤل الخامس:

يمكن رصد دور التربية في تفعيل الإثبات بالشهادة في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي من خلال تحديد وشرح الجهود التربوية لبعض مؤسسات التربية- وثيقة الصلة بموضوع الإثبات- في تفعيل الإثبات بالشهادة، وتمثل هذه المؤسسات في الأسرة، والمساجد، والمدارس والجامعات، وبعض أجهزة الإعلام خصوصاً: المذياع والتلفاز، والإنترنت، والقنوات الفضائية. وقد أسفر البحث في الإجابة على هذا التساؤل عن النتائج التالية:

- بالنسبة للأسرة:

من أهم النتائج التي أسفر عنها البحث في هذا الجانب ما يلي:

١- يؤدي انتشار الأمية بين الآباء والأمهات إلى ازدياد عدم إدراكهم للمردود السيئ لبعض أقوالهم وأفعالهم على سلوك أبنائهم قولاً وعملاً، ومن ثم فانتشار الكذب والخيانة والإهمال وغيرها بين معظم الأميين من الآباء والأمهات يؤدي إلى غرس هذه الخصال في نفوس أبنائهم، وهذا يحول دون تفعيل دور الأسرة في الإثبات بالشهادة.

٢- هبوط الدخل المادي للأسرة وفقرها مدعاة إلى معاناة أفرادها من الحرمان، وعدم إشباع حاجاتهم، وهذا يؤدي- في معظم الأحيان- إلى ضعف ذمم بعضهم إلى الحد الذي يؤثر على الأمانة فيما يدلون به من شهادة، بل قد يتسابقون إلى شهادة الزور لا لشيء إلا لدراهم معدودة تسقط في أكفهم ممن لهم مصالح في تزوير شهادتهم.

٣- تفكك بعض الأسر، وضعف عرى الترابط بين الوالدين فيها أو انفصالها يؤدي في الغالب إلى انحراف معظم أبنائهم، وحتماً يكون من مظاهر هذا الانحراف إقبال بعضهم على شهادة الزور بأبحاث الأثمان، وهذا بالطبع يؤثر على دور الأسرة في تفعيل الإثبات بالشهادة.

٤- تراخي الوالدين- وإهمالهما- في غرس القيم الخلقية- خاصة الصدق في القول والأمانة- في نفوس أطفالهم يؤدي إلى موت ضمائر معظمهم بل وفساد ذمهم إلى حد كبير وغياب الوازع الديني عن نفوسهم، وضعف الإيمان في قلوبهم، ومن ثم قول الزور.

٥- يؤدي سوء معاملة الوالدين لأبنائهم- في الغالب- إلى تمردهم عليهم بل وميلهم للكذب- كحيلة دفاعية لا شعورية عن سوء أفعالهم- وأحياناً يؤدي هذا سوء إلى تشردهم، ومن ثم يصبحون فرائس سهلة لرفاق سوء يسهل عليهم توريطهم في شهادة الزور وقول غير الحق.

٦- تؤدي الكوارث الاجتماعية التي تصيب بعض الأسر- كوفاة الوالدين أو احدهما- إلى إصابة الأسر بهزات عنيفة، إن لم تتمكن هذه الأسر من تجاوزها فإن ذلك قد يؤدي إلى

تشريد أبنائها أو انحرافهم، وهذا قد يستتبعه جوعهم وعدم إشباع حاجاتهم بل وتسربهم من التعليم، ويكون الشغل الشاغل لمعظمهم قول الزور وانتهاك عصمة النفس والمال وغيرها من جرائمهم.

٧- عندما لا يعدل الوالدين بين أبنائهم أو بين الذكور والإناث منهم فإنهم بذلك يشعلون نار الحقد والغيرة في قلوبهم، وتتفشى الضغينة والبغضاء بينهم فيتربصون ببعضهم. ومن آثار هذه الخصال السيئة شهادة البعض منهم زوراً لصالح بعضهم أو لصالح غيرهم بقصد انتقامهم من بعضهم.

٨- استئراء الشح والبخل بين الآباء والأمهات- مع توفر القدرة المالية على الإنفاق- يؤدي إلى كراهية أبنائهم لهم، بل يتمنون قصف أعمارهم ليسعدوا أنفسهم بأموال آبائهم وأمهاتهم، فإذا طالت أعمار والديهم عوضوا النقص في المال لإشباع حاجاتهم بقول الزور والسطو على أموال الغير بل وأنفسهم.

٩- إذا أسرف الوالدان في الإنفاق على أبنائهم حيناً من الدهر ثم توقفوا عن ذلك لنقص في الأموال والثمرات فقد يلجأ بعض الأبناء لقول الزور بل والنهب والسرقعة والنصب والاحتيال لتعويض ما حل بهم من ضرر.

- بالنسبة للمساجد:

من المعروف أنه من على المساجد ترتفع الدعوة إلى الإيمان والعمل الصالح، وفي صحنوها يؤخذ الإيمان، ومن على منابرها يعلم الإيمان والإحكام وغيرها، وقد أسفر البحث في هذا المجال عن النتائج التالية:

١- المساجد أماكن للعبادة، وساحات للقضاء، ودور للإفتاء، وجامعات لتعليم العلوم الشرعية وينابيع للتربية الخلقية، ومقر للشورى وغير ذلك كثير.

٢- التعليم في المساجد عظيم الشأن، رفيع المنزلة، يتسم بالإخلاص والشمول وغير ذلك كثير، وذلك لأن التعليم في المساجد يفوق ويعظم التعليم في غيره، ويرجع ذلك للعوامل التالية:

- يكتنف التعليم في المساجد جو عبادة يسوده الخشوع والوقار، ذلك لشعور كل من المعلم والمتعلم أنهما في بيت من بيوت الله، فيكونان على درجة عالية من الصدق والأمانة والإخلاص والنية الحسنة لأنهما لا يقصدان من التعليم والتعلم إلا وجه الله تعالى.
- التعليم في المساجد أفضل وأشمل حيث يدخلها- للتعليم فيها- من شتى العائلات المؤهلين رغبة لا رهبة لتعليم الناس، كما يدخلها من شاء من المتعلمين يتعلمون لوجه الله تعالى وليس لدينا بصيوها، أو مناصب يتقلدوها.

- يدخل المعلمون والمتعلمون المساجد دون قيود رسمية، اللهم قيد الإسلام لكل منهم، وقيد الصلاحية للعلماء، والاستعداد للمتعلمين.
- ٣- تمثل المساجد مراكز لإقامة العلاقات الاجتماعية- الخالصة لوجه الله تعالى- بين الأئمة والمصلين من جهة، وبينهم وبعضهم من جهة أخرى، وليس ذلك بغريب فصلاة الجمعة عيد أسبوعي للمسلمين فضلاً عن ذلك فتمسك الأئمة بالكتاب والسنة قولاً وعملاً هو اقصر الطرق لتحقيق القدوة الصالحة عند المصلين.
- ٤- الإمام الذي يعرض موضوع خطبته ودرسه بشكل جيد يسهم بنصيب وافر في تثقيف الأمة ودعم كيانها المادى والأدبى ووصل غدها المأمول بماضيها المجيد
- ٥- إمام الأئمة بكل من العلوم الشرعية والعلوم التربوية يساعد المساجد في تفعيل دورها فى تثقيف المصلين، بل وتفعيل دورها فى الإثبات بالشهادة أيضاً.
- وبالطبع فإن الأخذ بالنتائج السابقة وتطبيقها يساعد فى تفعيل دور المساجد فى الإثبات بالشهادة.

- بالنسبة للمدارس والجامعات:

- تلعب المدارس والجامعات وسائر مؤسسات التعليم الرسمية دوراً بارزاً فى تفعيل الإثبات بالشهادة، وقد أكد البحث على أن هذا التفعيل يمكن تحقيقه من خلال الاعتبارات التالية:
- ١- أن تتضمن المقررات الدراسية فى المدارس والجامعات وغيرها من مؤسسات التعليم الأخرى، أجزاء عميقة عن التربية الخلقية وخصوصاً القيم مثل الصدق والأمانة لتعميقها فى نفوس المتعلمين، فهذا من شأنه تقوية ضمائرهم وذمهم، ومن ثم تستقيم شهاداتهم.
- ٢- اهتمام النشاط التربوى فى المدارس والجامعات وغيرها بالقيم الخلقية خصوصاً الأمانة والصدق وتمثل مجالاً لتفعيل دور التربية فى الإثبات بالشهادة.
- ٣- تحلى القائمين على الإدارة التربوية فى المدارس والجامعات وغيرها بالخلق الحسن والصدق والأمانة والإخلاص وغيرها حتى يكونوا قدوة حسنة تغرس هذه الأخلاق الحميدة فى نفوس المتعلمين فيكون للحق حمة ولشهادة الحق أهل.
- ٤- قيام أعضاء هيئة التدريس فى المدارس والجامعات وغيرها بواجبها نحو تصحيح الإفهام المغلوطة لبعض القيم، والتأكيد على نبذ السلبية والتواكل فهذا يغرس فى نفوس المتعلمين التبارى فى قول الحق والابتعاد عن قول الزور.
- ٥- عقد ندوات فى المدارس والجامعات وغيرها من معاهد التعليم بحث الخاضرون فيها المتعلمين وغيرهم على فعل الخبرات وقول الحق والابتعاد عن شهادة الزور.

٦- مشاركة المدرسين وأعضاء هيئة التدريس المتخصصين بالمدارس والجامعات في الندوات التي تعقد خارج نطاق المدارس والجامعات وذلك لتوعية الناس بأهمية شهادة الحق والتخلي عن شهادة الزور والتصدي للباطل.

٧- الاهتمام بدور النوادي والمكتبات الكائنة بالمدارس والجامعات في تفعيل الإثبات بالشهادة من خلال عقد الندوات واشتمال المكتبات على الكتب المهمة بالشهادة.

- بالنسبة لبعض أجهزة الإعلام:

أكدت نتائج البحث على أنه يمكن تفعيل دور بعض أجهزة الإعلام- المذياع، والتلفاز، والإنترنت والقنوات الفضائية- في الإثبات بالشهادة من خلال الاعتبارات والإجراءات التالية:

١- تفاوت أجهزة الإعلام في التأثير على أفراد المجتمع طبقاً لطبيعة كل منها، لذلك يجب استغلال هذا التفاوت في اختيار قواها- التلفاز، والإنترنت- في تفعيل دورها في الإثبات.

٢- تؤثر أجهزة الإعلام في تشكيل شخصيات أفراد المجتمع وخصوصاً الأطفال، ولذلك يجب استغلال هذا التأثير في تفعيل دورها في الإثبات بالشهادة.

٣- نشر التراث الخلقى الإسلامي- بعد تنقيحه- الذي يؤدي إلى تفعيل دور الإعلام في الإثبات بالشهادة وذلك في ربوع كل من المجتمع المصري والعربي والإسلامي.

٤- نشر الأعمال الأدبية العربية والأجنبية التي تعمل على إعلاء الغرائز وتنمية الفطرة، الأمر الذي يؤدي إلى تفعيل دور أجهزة الإعلام في الإثبات بالشهادة.

٥- قيام أجهزة الإعلام بتقديم أعمال فنية وترويجية راقية تحث على فعل الخيرات والابتعاد عن عبودية الشهوات، الأمر الذي يؤدي إلى تفعيل دورها في الإثبات بالشهادة.

٦- ابتعاد أجهزة الإعلام خصوصاً التلفاز والإنترنت عن تقديم أفلام الجريمة، والأفلام التي تهدر أهمية الشهادة في الإثبات أمام القضاة في ساحات المحاكم.

وفي ضوء ما تقدم يكون الباحث قد أجاب على التساؤلات التي أثارها البحث.

ثانياً: التوصيات:

حتى يكون للتربية دور فعال في الإثبات بالشهادة في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي، وفي ضوء النتائج التي أسفر عنها البحث يتقدم الباحث بالتوصيات التالية:

١- إعادة النظر في التشريعات الوضعية المتعلقة بالإثبات من حيث معناه وأهميته وطرقه وتنظيمه وغير ذلك ليتوافق مع نظائره في الفقه الإسلامي وبما يحقق الفائدة للجميع.

٢- إعادة النظر في التشريعات الوضعية الخاصة بالإثبات بالشهادة من حيث: معناها وطرقها وحجيتها، ونطاق الإثبات بها وغير ذلك لتتوافق هذه العناصر مع نظائرها في الإثبات بالشهادة في الفقه الإسلامي.

- ٣- التغلب على مشكلة الأمية بكافة السبل، والارتقاء بالدخول المادية للأسر مع تدوير الفوارق بين الطبقات الاجتماعية.
- ٤- اهتمام الوالدين بغرس القيم الخلقية وخصوصاً الصدق والأمانة في نفوس أبنائهم منذ نعومة أظفارهم، بالإضافة إلى معاملتهم معاملة حسنة، وذلك لتنمية المواضع الدينية في نفوسهم، وتعميق المحبة بين قلوبهم.
- ٥- أن يعدل الوالدان بين أبنائهم ما استطاعوا إلى ذلك سبيلاً، وأن يعتدلوا في الإنفاق على أبنائهم دون إفراط أو تفريط.
- ٦- إلمام الدعاة والأئمة في المساجد بالعلوم الشرعية والعلوم التربوية وعودة المساجد إلى وظائفها الأولى، دور للعبادة، وجامعة للعلم والتعليم، ومركزاً لتقوية العلاقات الاجتماعية وغير ذلك كثيراً.
- ٧- أن تتحقق القدوة في الأئمة، وذلك لا يتأتى إلا من خلال أنهم يعملون بما يقولون.
- ٨- اهتمام المقررات الدراسية في المدارس والجامعات وسائر معاهد التعليم ببحث القيم الأخلاقية في نفوس المعلمين، وأن تكون النشاطات التربوية بها مجالاً لممارسة القيم الأخلاقية خصوصاً الصدق في القول، والأمانة، والإخلاص في العمل.
- ٩- تحلي القائمين على الإدارة التربوية بمؤسسات التعليم بالقيم الخلقية وقيام أعضاء هيئة التدريس بها بعقد ندوات تدور حول القيم الخلقية، فضلاً عن ذلك اهتمام النوادي والمكتبات بالروافد التي تغرس القيم الأخلاقية وتنميها في نفوس الناشئة.
- ١٠- اهتمام أجهزة الإعلام- خصوصاً التلفاز والإنترنت- بنشر التراث الخلقى، ونشر الأعمال الفنية والأدبية التي ترقى بالذوق الإنساني وابتعادها عن نشر الأفلام والمسلسلات التي تغرس حب الجريمة في نفس الأفراد، بل تساعد على ارتكابها.

ثالثاً: بحوث مقترحة:

- ١- إجراء بحث موضوعه "الإثبات بالكتابة في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي ودور التربية في تفعيل هذا الإثبات".
- ٢- إجراء بحث موضوعه "العمل القضائي في القانون الوضعي والشريعة الإسلامية، ودور التربية في تفعيل هذا العمل".
- ٣- إجراء بحث موضوعه "بعض قضايا الأحوال الشخصية عند المسلمين بين القانون والفقه الإسلامي، ودور التربية في التغلب عليها".

مراجع البحث:

- ١- سورة يوسف، الآية ٥٣.
- ٢- سورة الكهف، الآية ٤٦.
- ٣- جابر على مهران، إجراءات التقاضى فى الفقه الإسلامى، القسم الثانى، أسيوط، كلية الحقوق، د.ت، ص ٤.
- ٤- محمد إبراهيم دسوقى، نظرية الالتزام، أسيوط، كلية الحقوق، ١٩٩٢م، ص ٩٦١.
- ٥- ابن منظور، لسان العرب، القاهرة، دار المعارف، ج ١، د.ت، ص ٤٦٧.
- ٦- أحمد بن محمد على المقرئ الفيومى، المصباح المنير، القاهرة، المطبعة الأميرية، ١٩٣٨م، ص ١١٠.
- ٧- جمهورية مصر العربية، مجمع اللغة العربية، المعجم الوجيز، القاهرة، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية، ١٩٩٥/٩٤م، ص ٨١.
- ٨- أحمد إبراهيم بك، طرق الإثبات الشرعية، إعداد واصل علاء الدين أحمد إبراهيم، القاهرة، مطبعة القاهرة الحديثة للطباعة، مكتبة رجال القضاء، ١٩٨٥م، ص ٢٥.
- ٩- جابر على مهران، مرجع سابق، ص ٤.
- ١٠- فتحى والى، مبادئ قانون القضاء المدنى، القاهرة، دار النهضة العربية، ط ٢، ١٩٧٥م، ص ٤٤٢.
- ١١- توفيق حسن فرج، قواعد الإثبات فى المواد المدنية والتجارية، الحقوق العينية الأصلية، القاهرة، مطابع مؤسسة روز اليوسف، مكتبة رجال القضاء، ١٩٨١م، ص ٣.
- ١٢- سمير عبد السيد تناغو، النظرية العامة فى الإثبات، الإسكندرية، منشأة المعارف، ١٩٧٣م، ص ٦٥٥.
- ١٣- أحمد بن محمد المقرئ الفيومى، مرجع سابق، ص ٤٤٣-٤٤٤.
- ١٤- محمد ابن أبى بكر عبد القادر الرازى، مختار الصحاح، ترتيب محمود خاطر، القاهرة، دار الفكر العربى، د.ت، ص ٣٤٩.
- ١٥- ابن قدامة، المغنى، القاهرة، دار الكتاب الإسلامى، ج ١٠، د.ت، ص ٢١٦.
- ١٦- البهوتى، الروض المربع بشرح زاد المستتفع، تصحيح ومراجعة أحمد محمد شاكر، وعلى محمد شاكر، القاهرة، دار التراث، د.ت، ص ٥٢٦.

- ١٧- عز الدين الدناصوري، وحامد عكاز، التعليق على قانون الإثبات، القاهرة، مكتبة رجال القضاء، ١٩٨٤م، ص ٢٠٥.
- ١٨- فتحي والى، مرجع سابق، ص ١١٣، ١١٤.

مراجع أخرى:

- ١- إبراهيم عصمت مطاوع، أصول التربية، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٠م.
- ٢- أبو الفتوح رضوان، وآخرون، المدرس في المدرسة والمجتمع، القاهرة، الأنجلو المصرية، ١٩٧٨م.
- ٣- أحمد محمود محمد عبد المطلب، التربية ودورها في نشر الوعي القانوني واستتاب الأمن، سوهاج، كلية التربية، ١٩٩٣م.
- ٤- بدر على، معاملة الوالدين ودورها في تكوين الشخصية، دراسة تربوية اجتماعية، مجلة التربية، الدوحة، المؤسسة العالمية للطباعة، والنشر، العدد ١٠٥، ١٩٩٣.
- ٥- سعيد إسماعيل على، دراسات في المدرسة والمجتمع، القاهرة، دار الثقافة، ط١، ١٩٨٤م.
- ٦- ضياء زاهر، مقارنة مستقبلية للتحديات التربوية للطفولة العربية، طفل الخليج كنموذج، الغردقة، مؤتمر الطفولة العربية، الواقع وآفاق المستقبل، جامعة جنوب الوادى & المركز العربى للتعليم والتنمية، ٢٩-٣١/١٠/٢٠٠١م.
- ٧- عبد الله حمد الحقييل، في التربية والثقافة، الرياض، مطابع النهضة، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م.
- ٨- محمد الغزالي، الجانب العاطفى فى الإسلام، بحث فى الخلق والسلوك والتصوف، الإسكندرية، دار الإخوة، ١٩٩٠م.
- ٩- محمد سعيد أبو عامود، الوظائف السياسية لوسائل الإعلام، مجلة الدراسات الإعلامية، القاهرة، المركز العربى للدراسات الإعلامية، العدد ٥٠، ١٩٨٧م.
- 10- Edward Short, Education in An Changing World, Oxford, Alden Press, 1971.
- 11- John White, The Aims of Education Restated, Rout Ledge & Kegan Paul, London & Poston, 1982.