

**استخدام نظام التكلفة على أساس النشاط الموجه بالوقت
في تحليل ربحية العميل- دراسة تطبيقية**

إعداد

دكتور/ محمد يس عبد اللطيف

مدرس بقسم المحاسبة

كلية التجارة- جامعة طنطا

١ - مقدمة

في مواجهة بيئة الأعمال التنافسية، تزدادت أهمية العميل واتجهت معظم المنشآت على اختلاف توجهاتها نحو كسب ود العميل من خلال توفيرها للسلع والخدمات بالمتطلبات التي يحددها ، في سبيل تحقيق القيمة التي ينشدتها العميل، بغرض زيادة درجة رضاته ومن ثم الاحتفاظ بولاته. إلا أن الاستجابة لرغبات وتطلعات العملاء يجب أن تخضع لحسابات التكلفة والعائد حتى يكون العلاء مربحين في علاقتهم بالمنشأة. وظهر قصور النظم التكاليفية التقليدية لإهتمامها بالتكليف المرتبطة بالمنتجات دون توفيرها للمعلومات المرتبطة بخدمة العميل، في حين أن ربحية المنشأة ترتبط بكل من تكلفة إنتاج المنتجات وخدمة العملاء. وفي ظل ظروف المنافسة المرتفعة فقد تصل تلك التكاليف المرتبطة بخدمة العميل لنصف إجمالي التكاليف بالمنشآت الخدمية. (Kaplan and Naryanan, 2001).

وفي الأونة الأخيرة، تزدادت أهمية المعلومات عن تكلفة خدمة العميل لتساعد المنشآة في التعرف على العملاء المربحين وغير المربحين لاتخاذ قرارات رشيدة بهدف تعظيم ربحية المنشأة ككل وتحقيق الميزة التنافسية (Raaij, 2005; Lambert, 2010). لذا يجب إستخدام نظام تكاليف يوفر معلومات تهم في تحديد ربحية المنتجات والعملاء، وتحديد الأنشطة التي تضيّف قيمة للعميل وإلى أين يجب توجيه الجهود لإحداث التحسينات لتوفير قيمة أفضل للعميل. (Cotton, 2005)

وحيث أن تحليل ربحية العميل Customer Profitability Analysis (CPA) يتناول التكاليف والإيرادات من كل عميل أو مجموعة متاجنة من العملاء. فقد ترتبت على زيادة الحجم، العقد التنظيمي، ونقص البيانات التكاليفية بالمنشآت الخدمية، زيادة أهمية تحليل ربحية العميل بتلك المنشآت مقارنة بالمنشآت الصناعية، حيث تحدد سلوك العملاء مدى الربحية المرتبطة بكل عميل.

(Kaplan and Narayanan, 2001; Cotton, 2005; Gupta and Galloway, 2003) كما يؤكد أهمية تحليل ربحية العميل إلى الرأى إلى من يرون أن تكلفة إيجاد عميل جديد بالمنشآت الخدمية قد يصل لخمسة أضعاف تكلفة الاحتفاظ بعميل حالي، مما يتطلب من المنشآت إتخاذ تصرفات من شأنها تعديل سلوك العميل غير المربح بغرض تحويله إلى فئة العملاء المربحين، ومن ثم تعظيم ربحية المنشأة ككل. وتزيد أهمية هذا التوجه في المنشآت الخدمية ذات التكاليف الثابتة الكبيرة.

٢ - مشكلة البحث:

إدى إستخدام نظام التكلفة على أساس النشاط Activity-Based costing (ABC) فى نهاية الثمانينيات من القرن الماضى، إلى دقة تخصيص التكاليف الإضافية إستناداً لتعدد مسببات التكلفة، بدلاً من نظام التكاليف التقليدى القائم على الحجم كمبين وحيد للتكلفة عند حساب تكلفة الخدمات المقدمة للعميل. (Baird et al., 2004) وترتبط على ذلك تدعيم دقة نتائج تحليل ربحية العميل CPA التي تستهدف التمييز بين العملاء في ضوء ربحيتهم ، بسبب التأكيد على أن كل عميل لا يسئلك نفس القرر من الأنشطة و الموارد، ويستند ذلك على تصنيف نظام ABC لمجموعات التكلفة وفقاً لدرجة الأنشطة- الوحدة، الدفعـة، المنتج/العميل، مستوى المنشأة ككل-المؤدة بالمنشأة، وفهم المستوى الهيئـاركـي للتكلـيف يمكن المديـرين من اـدراك أـسبـاب حدـوث التـكلـفة ، ومن ثم إـمـكـانية

إدارتها بغرض تخفيضها. إلا أن هناك بعض الصعوبات التي تصاحب استخدام نظام ABC منها طول الفترة الزمنية لتطبيق هذا النظام، وعدم القدرة على تحديد الطاقات غير المستغلة، ، وكذلك عدم توجيه النظر لإمكانية إدارة تلك الطاقات غير المستغلة.

أيضا قد يتم تجاهل ذلك التعدد المصاحب لأداء الأنشطة وإفتراض وجود مسبب وحيد للنشاط، قد يؤدي لانخفاض درجة الدقة في تخصيص التكاليف الإضافية.(McManus, 2012). وأخيراً فإنتكلفة تطبيق وتعديل وتطوير النظام تسبب مشكلة أخرى. وترتبط على تلك الإنفاقات لنظام ABC قيام كل من Kaplan & Anderson(2004) باستحداث نظام تكاليفي جديد يمثل تعظيم لنظام ABC Time-Driven Activity Based Costing(TDABC) لمعالجة تلك الإنفاقات.

وعليه يكون التساؤل البحثي هو: كيف يمكن بناء نموذج لتحليل ربحية العميل إعتماداً على نظام تكاليفي ملائم، يتضمن متغيرات تعكس جوانب أكثر من الواقع؟ بهدف معالجة بعض أوجه القصور بالنظم التكاليفية المستخدمة حالياً، وتحليل نتائج ذلك النموذج بغرض تعظيم الربحية وتحقيق مزيدة تنافسية لمنشأة الأعمال.

٣- هدف البحث:

- يهدف البحث إلى بناء نموذج لتحليل ربحية العميل CPA باستخدام نظام التكلفة على أساس النشاط الموجه بالوقت TDABC.
- اختبار مدى إمكانية تطبيق النموذج وبيان مدى أفضلية عن النماذج الأكثر شيوعاً والمرتبطة بتحليل ربحية العميل.

٤- إفتراضات البحث:

تدور إفتراضات البحث حول الموضوعات الآتية:

- تحليل ربحية العميل يساهم في إتخاذ قرارات إدارية رشيدة تدعم المركز التفاسى لمنشأة الأعمال.
- نظام المحاسبة عن التكلفة على أساس النشاط ABC قد يكون غير ملائم لloffاء بمتطلبات منشآت الأعمال، لمواجهة تحديات البيئة الحديثة في بعض المواقف.
- الإطار التكاملى بين تحليل ربحية العميل CPA ونظام التكلفة على أساس النشاط الموجه بالوقت TDABC قابل للتطبيق في المجال العملي.

٥- منهج البحث:

يعتمد البحث على منهجين متكاملين يتاسب استخدامهما مع طبيعة المشكلة البحثية وهما:

- المنهج الاستقرائي inductive: وذلك لاستقراء وتحليل النظم التكاليفية المستخدمة لتحليل ربحية العميل وبيان ما قد يشوبها من أوجه قصور.
- المنهج البناءى constructive: وذلك من أجل بناء نموذج ملائم لتحليل ربحية العميل بغرض تقويم الفئات المختلفة من العملاء، ويأخذ في الحسبان العديد من المتغيرات التي أكتشفت أثراً لها على الموقف القراري.

٦ - أهمية البحث:

تبغ أهمية البحث من أنه يقدم أداة عملية توفر بيانات لتحسين إدارة العلاقات مع العملاء مما يحولهم إلى عملاء مربحين للمنشأة ويساهم في تعظيم إيراداتها.

٧ - حدود البحث:

يقتصر البحث على تحليل ربحية العميل في صناعة الخدمات وخاصة في قطاع الفنادق بإستخدام نظام التكلفة على أساس النشاط الموجه بالوقت بإحدى الفنادق العاملة بالمملكة العربية السعودية فئة الخمس نجوم وتتبع سلسلة فنادق عالمية.

٨ - خطوة البحث:

لتحقيق هدف البحث، فإن أهم الموضوعات التي يتتناولها البحث تتتمثل في خمسة مباحث هي:

أولاً: الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع البحث

ثانياً: أثر تحليل ربحية العميل على ربحية المنشأة وتدعم موقفها التنافسي.

ثالثاً: دور نظام التكلفة على أساس النشاط الموجه بالوقت في تحليل ربحية العميل.

رابعاً: الدراسة التطبيقية.

خامساً: النتائج والتوصيات

أولاً: الدراسات السابقة

أ. الدراسات السابقة المتعلقة بربحية العميل

- (١) دراسة (Bellis-Jones, 1989) تتمثل إحدى البدايات الحقيقة التي تناولت مفهوم تحليل ربحية العميل (CPA) في قطاع البيع بالتجزئة، وتناولت بعض المشكلات في علاقة العملاء بمنشآت البيع بالتجزئة بسبب وجود ضغط هائل من جانب عدد قليل من العملاء الرئيسيين لمحلات البيع بالتجزئة للحصول على خصومات سعرية مقابل الشراء بكميات كبيرة، وتعدد الشروط المرتبطة بتسليم الطلبيات، وتتنوع المتطلبات الخاصة بالسداد والتغزير، وترتبط على إستجابة محلات التجزئة لتلك الضغوط من جانب عملائها الرئيسيين للحافظة على مراكزها التناافية، إلى اختلاف ربحية المنشآة من عملائها. خلصت الدراسة إلى أن التعامل مع بعض عملاء المنشأة الرئيسيين، قد يتسبب في خسائر فادحة.
- (٢) دراسة (Ward, 1992) أوضحت الأهمية المتزايدة لأسلوب تحليل ربحية العميل الناتج عن الاهتمام المتزايد بالعملاء. وأشارت الدراسة إلى اختلاف استفادة العملاء من مستويات الخدمة التي يتم توفيرها، ومن ثم تكلفة الخدمة لكل عميل، وبالتالي اختلاف ربحية العملاء في ضوء مستوى طلبهم على تلك الخدمات. وأشارت الدراسة أيضاً إلى أهمية أسلوب تحليل ربحية العميل في مساعدة المنشآت على التفرقة بين العملاء المربيجين وغير المربيجين، وسبل الاحتفاظ بالعملاء المربيجين، وتغيير سياسات التسعير أو شروط التعاقد ومقدار الخدمات الممنوحة للعملاء غير المربيجين، حتى يمكن للمنشآة تحديد سياسات التعامل مع كل عميل ومدى إمكانية تحويل العملاء غير المربيجين إلى مربيجين أو الاستغناء عنهم.
- (٣) دراسة (Foster; Gupta and Sjoblom, 1996) واستهدفت بيان أهمية تحليل ربحية العميل كأحد أهم الإتجاهات المستقبلية للمحاسبة الإدارية، وأهم التحديات التي تعرّض المنشآة للأعمال عند تحليل ربحية عملائها وخلصت الدراسة إلى أن هناك العديد من العوامل تجعل تحليل ربحية العميل عملاً هاماً وممِيزاً ومن أهمها:
- سلسلة القيمة الكلية، وتمثل في العمليات التنظيمية الرئيسية لإرضاء عملاء المنشآة ، وبهدف تحليل ربحية العميل لتحديد تكاليف كل الأجزاء المحتملة من سلسلة القيمة والتى تشارك في تقديم الخدمة للعميل.
 - التكاليف المرتبطة بالعميل، حيث ينظر للعميل على أنه وحدة التحليل ويمثل المسبب الرئيسي للتكلفة بدلاً من المنتج أو الخدمة ، يعني ذلك تركيز التحليل على المنتجات المتعددة والمشتركة بواسطة عميل واحد بدلاً من التركيز على منتج وحيد يتم شرائه بواسطة عملاء متعددين.
 - ان تحليل ربحية العميل، لا يعتمد فقط على حساب تكلفة المنتج أو الخدمة، ولكن يعتمد أيضاً على بعض التكاليف الأخرى مثل التكاليف التسويقية، تكاليف خدمة العميل وتكاليف التوزيع.

وانتهت تلك الدراسة، إلى ان قطاع كبار العملاء يساهم بنسبة ٣٨٪ من إجمالي إيرادات المنشآة ويوفر ٦٧٪ من الدخل التشغيلي للمنشآة، بينما قطاع صغار العملاء يساهم بنسبة ٣٩٪ من إيرادات المنشآة، ويتتحقق عن ذلك القطاع مساهمة سلبية في دخل المنشآة.

(٤) دراسة (Van Raaij, 2005) أشارت إلى أهمية النتائج المترتبة على تحليل ربحية العميل والتي تستخدم في مجالات، إدارة الإيرادات، التكاليف، المخاطر، مساعدة إدارة المنشآت على إتخاذ قرارات لتحسين وضعها التنافسي. وينتهي الدراسة إلى أن دقة النتائج المستمدّة من تحليل الربحية تتوقف على نموذج التكلفة المستخدم في تخصيص التكاليف على فئات العملاء المختلفة، في ضوء إستهلاكم لموارد المنشأة المختلفة، والتي تختلف من فئة لأخرى في ضوء حجم وعدد الطلبيات، حجم الخدمة المقدمة لهم، وقيمة المبيعات من تلك الفئات. وبالرغم من أن تلك الدراسات السابقة، أوضحت الأهمية المتزايدة لتحليل ربحية العميل إلا أنها لم تحدد نموذج ملائم لتخصيص التكاليف الإضافية على فئات العملاء المختلفة.

بـ. دراسات تناولت استخدام نظام التكلفة على أساس النشاط في تحليل ربحية العميل:

(٥) دراسة (Turney and Staratton, 1992) أوضحت أهمية البيانات الناتجة عن نظام التكلفة على أساس النشاط ABC في إدارة التحسينات المستمرة، وإدارة العلاقات مع العملاء. فمن خلال الدراسة امكن تقسيم أنشطة المنشأة إلى نوعين:

أنشطة على المستوى التفصيلي Macro وأخرى على المستوى التجمعي Micro في سبيل التغلب على الصعوبات التي تواجه نظام التكلفة على أساس النشاط التقليدي الذي يوفر معلومات عن مسببات الأنشطة عند المستوى التجمعي فقط ، ويمكن استخدام ذلك التقسيم الثاني للأنشطة، في تحديد التكلفة التي يتم تخصيصها للعملاء، بشكل مماثل لتحديد تكلفة المنتج النهائي بإستخدام تكلفة الأنشطة على المستوى التجمعي. وتحديد مقدار التحسينات على الأنشطة في شكل تخفيض الزمن اللازم لأدائها، الرقابة على مسببات التكلفة المرتبطة بها بغرض تخفيض تكلفتها وإستبعاد الأنشطة التي لا تضيف قيمة في المعاملات مع العميل.

(٦) دراسة (Smith and Dikolli, 1995) تناولت تحليل ربحية العميل اعتماداً على استخدام نظام التكلفة على أساس النشاط، بعرض التوصل لنتائج أكثر دقة من خلال تتبع التكلفة على العملاء ، وحددت أربع أنواع من النفقات والتي تؤثر في تحديد ربحية العميل، وتتمثل في مصروفات مرتبطة - بنطط المشتريات (عمولات وكلاء البيع، خصومات الكمية) ، وسياسات التسلیم متضمنة مصروفات التوزيع، تکاریبة الشحن، متطلبات نقل إضافية . ثم الإجراءات المحاسبية المرتبطة بالإتمان والتحصيل ومنح الخصومات. وأخيراً مصروفات الاحتفاظ بالمخزون لمقابلة طلبات العملاء (المجدولة وغير المجدولة). إلا أن هناك أنواعاً أخرى من التكلفة يصعب تحديدها لكل عميل، وبالتالي تتطلب الأمر إستخدام نظام التكلفة على أساس النشاط بعرض التخصيص الأكثر دقة للتكاليف على العملاء، ومن ثم تحديد ربحية العملاء بشكل أكثر دقة.

(٧) دراسة (Kuchta and Troska, 2007) أشارت إلى أنه بالرغم من تطبيق نظام ABC في العديد من المنشآت بمختلف أقطار العالم وتوفيره لمعلومات دقيقة مقارنة بالأنظمة التقليدية وتقيد المنشآت في تحقيق العديد من المزايا. إلا ان معظم التقارير من نظام ABC لم توضح بشكل

كافي كيفية الاستفادة منه في حساب ربحية العميل. وتطورت الدراسة لتحديد خطوات نموذج تحليل الربحية وتمت الدراسة على إحدى المنشآت الصناعية البولندية، إجمالي عمالها ١٤٠٠ عميل وأشارت الدراسة إلى أن العملاء المربيحين يمثلون ٤٠٠ عميل فقط، والسبب الرئيسي في عدم ربحية باقي العملاء يعود للطلبيات صغيرة الحجم، وأشارت الدراسة إلى أنه يمكن تخفيض آثار تلك المشكلة من خلال، التسويق والتعاون مع العملاء للتغلب على التكلفة المرتفعة للطلبيات المتكررة صغيرة الحجم، إقسام الوفورات من الطلبيات ذات الحجم الكبير، وضع حد أدنى لحجم الطلبية وفرض رسوم إضافية عند إنخفاض الطلبية عن ذلك الحد الأدنى، منح خصم كمية عند زيادة حجم الطلبية، معاملة خاصة للعملاء المربيحين والتي قد تتمثل في الاستجابة السريعة والتسليم الفوري للطلبيات.

(٨) دراسة (*Eddy and Ierland, 2007*) أوضحت أن أي منشأة تهدف للرقابة على ربحية عملائها بإستخدام نظام ABC غالباً ما تتحمل بتكاليف مرتفعة لتطبيق ذلك النظام ويرجع ذلك لتعدد مسببات التكلفة المرتبطة بتحديد تكلفة العملاء. وأشارت تلك الدراسة إلى أن هناك مجموعة صغيرة من مسببات التكلفة هي التي يكون لها أكبر الأثر على الربحية ومن ثم يجب التركيز عليها عند حساب ربحية العميل بدون التضحيه بدقة القياس، في إطار مysismi ABC. وقد تتمثل تلك المسببات في:

- عوامل ترتبط بدرجة تعدد الخدمة المقدمة للعميل وصعوبه إدارة حسابه.
- كثافة الخدمة المقدمة للعميل، مثل تعدد المكالمات الهاتفية لإتمام الصفقة، مطالبة العميل بالحصول على مزيد من الخصومات، وتزداد تكلفة خدمة العميل بزيادة كثافة الخدمة المقدمة.
- فعالية الخدمة المقدمة للعميل.
- حجم المبيعات للعميل.

(٩) دراسة (*Veen-Dirks and Molenaar, 2009*) أوضحت تلك الدراسة أنه بالرغم من تعدد الدراسات المحاسبية التي تناولت بضرورة التركيز على العميل باعتباره العامل الحاكم في ظل البيئة التنافسية الحالية، و سعي المنشآت لتوفير قدر كبير من خدماتها بدون مقابل، بغض إرضاء عملائها المربيحين، وتحويل عملائها غير المربيحين للفئة الأولى إلا أنه نادرًا ما تنجح تلك السياسة مع العملاء الغير مربيحين، و قدمت تلك الدراسة نموذجاً لتسعير الخدمات وتحديد الخصومات المقدمة للعملاء في سبيل الحفاظ على ربحية المنشأة وتنميتها اعتماداً على بيانات تحليل الربحية المستندة من نظام ABC بدلاً من سياسة التسعير التي تعتمد على المفاوضات مع العملاء دون الأخذ في الحسبان لتكلفة الخدمات المقدمة إليهم.

ونستنتج من تلك الدراسات التي تناولت إستخدام نظام التكلفة على أساس النشاط في تحليل ربحية العميل، بفرض تحديد وتخصيص وإدارة التكاليف المرتبطة بخدمة العميل، ان إستخدام ذلك النظام حق العديد من المزايا، إلا أن هناك عديد من الصعوبات المرتبطة بتطبيقه، وقد يكون السبيل للتغلب على تلك الصعوبات محاولة إستخدام نظام التكلفة على أساس النشاط الموجه بالوقت.

ج. دراسات تناولت نظام التكلفة على أساس النشاط الموجه بالوقت:

(١٠) دراسة (*Kaplan and Anderson, 2004*) تناولت الأسباب وراء تخلي العديد من المنشآت

عن تطبيق نظام التكلفة على أساس النشاط ABC ومن أهمها، عدم القدرة على تمثيل عملياتها المعقدة، طول الفترة الزمنية اللازمة للتنفيذ، والتكلفة المرتفعة المرتبطة ببنائه وتحديثه، واقتصرت تلك الدراسة نسخة جديدة أطلق عليها نظام التكلفة على أساس النشاط الموجه بالوقت Time-Driven Activity-Based Costing(TDABC) بغرض التغلب على تلك المشكلات، ومساعدة المنشآت على تحديد فرص تخفيض التكلفة وتحسين الربحية من خلال إعادة تسعير العلاقات مع العملاء غير المربحين، تحسين أداء العمليات، وترشيد تشكيلة المنتجات والخدمات المقيدة. وفي ضوء ذلك النظام يمكن تقدير الطلب على الموارد المفروضة من كل معاملة/منتج/عميل في ضوء الوقت المطلوب لكل منها. كما أشارت تلك الدراسة لتأثير الاعتماد على الطاقة العملية بدلاً من الطاقة النظرية، وإمكانية تحديد الطاقة غير المستغلة وإدارتها بما يفيد في تعظيم الربحية بالتطبيق على شركة Banta للأغذية.

(١١) دراسة (*Kaplan and Anderson, 2007*) تناولت مزايا تطبيق نظام TDABC مقارنة

بنظام ABC، وأوضحت أن هناك سؤالين يجب الإجابة عليهما قبل تطبيق النظام المقترن وهما: ماهي تكلفة توفير طاقة الموارد لكل عملية يتم أدائها بالمنشأة؟، ماهو مقدار الوقت المطلوب لتقييد صفة (معاملة) أو نشاط؟. كما أوضحت انه يجب تحديد الطاقة العملية لكل عامل من عوامل الإنتاج(المعدات، الأفراد) والتي تتراوح في المتوسط من %٨٠ : %٨٥ من الطاقة النظرية، والتي تمثل الأساس لحساب تكلفة الوحدة من الموارد (المقايسة غالباً بالزمن)، وذلك من خلال قسمة التكلفة المرتبطة بكل مورد على طاقته العملية. لاستخراج قيمة مسبب التكلفة للوحدة (وتقيس بوحدات زمنية غالباً تكون الدقيقة). وتم تطبيق تلك الخطوات عملياً على إحدى إدارات خدمة العملاء.

(١٢) دراسة (*Max, 2007*) استهدفت المقارنة بين كل من نظامي ABC, TDABC بالتطبيق

على أحد البنوك التجارية وأشارت إلى أنه في ظل نظام ABC يطلب مصممى النظام من العاملين توزيع أوقاتهم على الأنشطة بغرض توزيع تكلفة الموارد على الأنشطة، وقد يتلازم ذلك مع الحالات التي تقسم بثبات أدوار العاملين خلال فترة زمنية، وتتجانس الجهد لخدمة العملاء، وقد لا يتحقق ذلك في بيئه عمل البنك التجارية. بينما نظام TDABC يستهدف تحديد الوقت اللازم لأداء كل نشاط والذى يمثل مقاييس لاستهلاك موارد المنشأة، باستخدام معادلات الوقت وفي ضوء الوقت لأداء كل نشاط يمكن تقدير تكلفته، ومن ثم يمكن حساب التكلفة المرتبطة بكل من العملية، المنتج، العميل في ضوء طلب كل منها على الأنشطة المختلفة. وأوضحت الدراسة أهمية ذلك النموذج في تطوير سياسات التسعير للخدمات المقيدة للعملاء.

(١٣) دراسة (*Everaert and Bruggeman, 2007*) تطرقت تلك الدراسة، الى ان نظام

TDABC يمثل نظام تكاليفي يتميز بالدقة ويصلح للتطبيق في بيئة تتصف بتعقد الأنشطة، مثل منشآت التوزيع والخدمات اللوجستية، المستشفيات، ومشانق الخدمات بصفة عامة. وتعرضت تلك الدراسة لمراحل تطبيق ذلك النظام، معادلات الوقت، تحديد مسبيات الوقت، وإمكانية تحديث ذلك النظام بسهولة وسرعة فائقة عند حدوث تغيرات، متمثلة في تقديم منتج

أو خدمة جديدة، استحداث عمليات جديدة، الوصول لعميل جديد. من خلال تحديث معادلات تحديد الوقت - بإدخال متغيرات تعبر عن تلك التغييرات- بدلاً من التعديل الكلى لنموذج التكلفة كما في ضوء نظام ABC.

(١٤) دراسة (Pernot et al., 2007) استخدمت إسلوب دراسة الحالة لتطبيق نظام TDABC لتحديد تكلفة الخدمات التي تقدمها إحدى المكتبات الجامعية ، وانتهت الدراسة إلى أن ذلك النظام يحسن إدارة التكلفة لكل خدمات المكتبة، من خلال تمكين مديرى المكتبة من إتخاذ تصرفات ملائمة لتخفيف الوقت اللازم للإستجابة لطلبات عملاء المكتبة.

(١٥) دراسة (الغوروى، ٢٠٠١) تناولت تحليل مفهوم نظام التكلفة على أساس النشاط الموجه بالوقت، وقدمت الدراسة بعض الأمثلة العملية لتوسيع الفروق بينه وبين نظام التكلفة على أساس النشاط التقليدى. وحللت تلك الدراسة، المزايا التي يتمتع بها النظام الجديد، وأوصت بإستمرار الإبحاث المستقبلية لتحديد مدى صحة الإنفادات الموجهة لهذا النظام من عدمها.

(١٦) دراسة (Everaert et al., 2008) وصفت الوضع الحالى لمنشأة توزيع مستلزمات زراعية، وأشارت إلى أن تجاهل تعقد الأنشطة التي تحتوى على أكثر من مهمة فرعية- حيث أن بعض الأنشطة قد يرتبط بها مهام أو أنشطة فرعية- واستخدام مسبب تكلفة وحيد للنشاط قد لا يتلائم مع الأنشطة الفرعية لذلك النشاط الرئيسي والتي قد يكون لكل منها مسبب تكلفة مميز . وانتهت الدراسة إلى تجاهل ذلك التعقد المرتبط بالأنشطة بإحدى منشآت توزيع المستلزمات الزراعية البلجيكية ترتب عليه سوء تخصيص لـ ٤٥٪ من التكلفة عند استخدام نظام ABC مقارنة بنظام TDABC

(١٧) دراسة (Demeereet et al., 2009) أوضحت أن المنتجات الطبية تهدف بإستمرار ل توفير خدمات مميزة للمرضى عند أدنى مستوى من التكلفة. وفي ضوء تلك الضغوط التكاليفية يسعى مديرى المنتجات الطبية لنفهم مسببات التكلفة الملائمة. وإستجابة لتلك المتطلبات أمكن تطبيق نظام TDABC على خمسة أقسام كل منها يمثل عبادة خارجية بإحدى المراكز الطبية البلجيكية، وخلصت الدراسة إلى أن إستخدام ذلك النظام يوفر للمديرين والإخصائيين بالمركز الطبى، معلومات قيمة تساعدهم فى تحديد أولويات تحسين العمليات ، تحليل ربحية الأقسام، تحديد الإستثمارات المستقبلية.

(١٨) دراسة (Giannetti et al.; 2011) أوضحت أن المعلومات الناتجة عن نظام TDABC مفيدة في مجال إدارة الطاقة والإستخدام الأمثل لها، وتحقيق الترابط فيما بين النظام التكاليفي، الإستراتيجية والعمليات، وتم إجراء تلك الدراسة على إحدى المطارات الإيطالية، والتي من خلالها تبين سهولة تخصيص تكلفة الموارد المتاحة بالمطار على كل من الخدمات والطائرات، وبشكل تجميعي على خطوط الطيران، لأغراض التسعير، وإلقاء الضوء على كيفية إدارة الموارد المتاحة بغرض تحسين الربحية.

(١٩) دراسة (Stout and Propri, 2011) أوضحت أن تطبيق نظام TDABC غير قادر على المنتجات الكبيرة فقط بل يمكن تطبيقه أيضاً على المنتجات المتوسطة والصغرى مدعوماً بنظام تخطيط الاحتياجات من الموارد، وتناولت الدراسة تطبيقه على إحدى شركات الإلكترونيات الأمريكية، وتحقيقه لمزايا منها، توفير معلومات تكاليفية أكثر دقة، سهولة تحديثه، إنخفاض تكلفة تشغيله مقارنة بنظام ABC.

ويمكن ملاحظة أن الدراسات السابقة أوضحت انتشار تطبيق نظام التكلفة على أساس النشاط الموجه بالوقت TDABC في محاولة للتنقل على صعوبات تطبيق نظام ABC. دون التضحية بدقة القياس، وتوفيره لمعلومات تساعد إدارة المنشآت على تحديد وإدارة تكلفة منتجاتها وعملاتها وتعظيم ربحيتها. فقد يكون من المفيد تحليل ربحية العميل في إحدى المنشآت الخدمية والتي تتعاظم أهمية تحليل الربحية بها إستناداً لنظام TDABC.

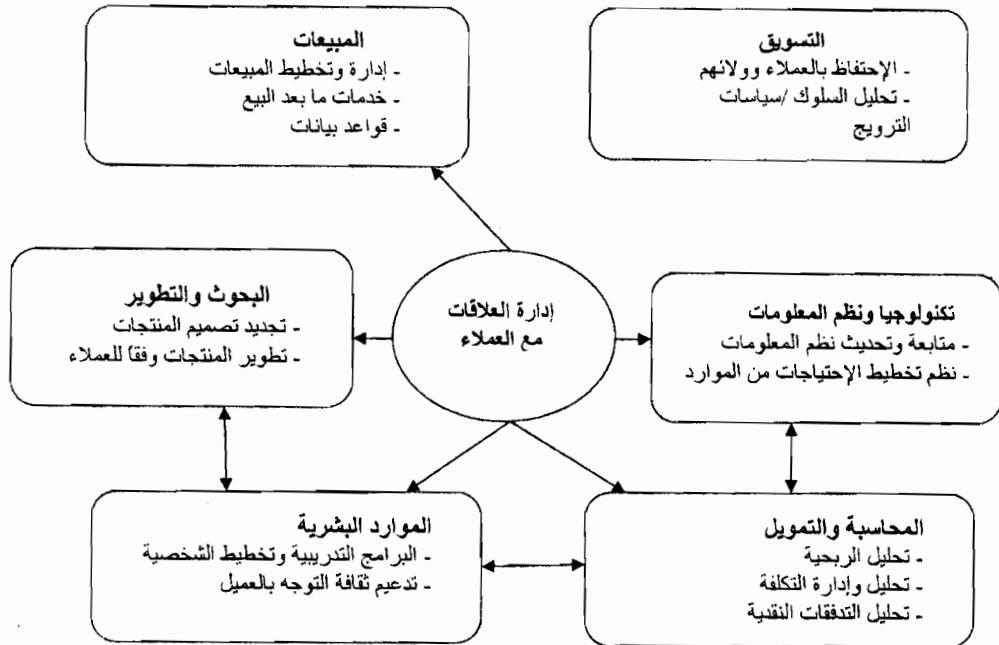
ثانياً: أثر تحليل ربحية العميل على ربحية المنشأة وتدعم موقفها التنافسي

تستهدف العديد من منشآت الأعمال التركيز على العميل وفي سبيل تحقيق ذلك تقوم المنشآة بالعديد من الأنشطة في مجالات التسويق، التوزيع، تطوير منتجات جديدة وخدمات ما بعد البيع وفي بعض الأحيان تقدر تلك المصروفات المرتبطة بأداء هذه الأنشطة بنصف إجمالي إيرادات المنشأة (Foster and Gupta, 1994) وبالرغم من تزايد التكاليف المرتبطة بخدمة العملاء إلا أن النظم التقليدية للتكلفة تفترض أن كل ريال من الإيرادات يساهم بنفس القدر في صافي الدخل، إلا أن ذلك لا يحدث في الواقع العملي لاختلاف تكلفة الخدمات المقدمة لكل عميل ومن ثم تختلف مساهمة كل ريال متحصل من العملاء في ربحية المنشأة. (Foster, Gupta and Sjöblom, 1996)

إدارة العلاقات مع العملاء (CRM)

لا تسعى المنشآت في الوقت الحاضر، لإرضاء عملائها عند أي مستوى من التكلفة، ولكن تستهدف إدارة علاقتها بعملائها في ضوء مسببات ربحية العميل Drivers of Customer Profitability وربحية كل عميل أو مجموعة من العملاء بغض تعييم ربحية المنشأة ككل في الأجل الطويل (Ngai, 2005). ويؤكد ذلك (Helgesen, 2007) بقوله أن إدارة العلاقات مع العملاء تمثل إستراتيجية تستهدف اختيار العملاء المربيين والدخول في شراكة مع بعض العملاء المختارين بغرض خلق القيمة للمنشأة وللعملاء أنفسهم.

لذلك لابد من تحقيق الإتصال الفعال بين مختلف وظائف المنشأة ومنها التسويق، المبيعات، البحوث والتطوير، الموارد البشرية، تكنولوجيا ونظم المعلومات وظيفة المحاسبة والتمويل، كما هو موضح بالشكل التالي: (Lambert, 2010)



شكل رقم(١) الإتصالات بين وظائف المنشأة لإدارة العلاقات مع العملاء

وتحقيق الاتصالات الفعالة بين مختلف وظائف المنشأة السابق عرضها بالشكل السابق يحقق للمنشأة إدارة علاقتها مع عملائها بشكل ناجح. (Cugini et al., 2007)

ولضمان إدارة العلاقات مع العملاء بشكل ناجح ، يجب على المنشأة أن تحدد عملائها الأكثر ربحية وهو لاء الأقل ربحية وما بينهما والممتنين لقاعدة عملائها، من خلال تحليل ربحية العميل والتي تمثل محور اهتمام كل من وظيفي المحاسبة والتسويق ، فالمحاسبين يستهدفون تحديد التكاليف المرتبطة بإنتاج المنتجات أو توفير الخدمات للعملاء والسعى نحو التحسين المستمر في إداء تلك الأنشطة المرتبطة بخدمة العميل بغضن تخفيض التكلفة وإستبعاد الأنشطة التي لا تضيف قيمة، بينما الوظيفة التسويقية تهدف لإرضاء العملاء في سبيل زيادة الإيرادات.

مفهوم ربحية العميل

تتمثل ربحية العميل في الفرق بين الإيرادات المكتسبة من عميل معين أو مجموعة (قطاع) من العملاء والتكاليف المرتبطة بخدمة هذا العميل أو تلك المجموعة من العملاء خلال فترة زمنية محددة سنوية أو ربع سنوية). (Kaplan and Narayanan, 2001)

وفي ظل الاهتمام بربحية العميل تحول اهتمام المنشآت من إنتاج منتجات مرحبحة إلى حيازتها لعملاء مربحين. وقد يرجع السبب لاختلاف ربحية عملاء المنشأة إلى اختلافات في تكلفة الخدمة المرتبطة بكل عميل والتي تنشأ من اختلاف:

١- أنماط أو أساليب الشراء Purchasing Patterns

فقد تزداد التكلفة المرتبطة بخدمة عميل معين عن آخر، بسبب اختلاف مستوى الجهد من جانب ممثلي المبيعات لإتمام التعاقد مع العميل في شكل زيارات ومكالمات هادفة للعميل، مقدار خصم الكمية الممنوحة لكل عميل، مقدار العمولات الممنوحة لوكالاء البيع، زيادة الطلب على خدمات ما بعد البيع لأغراض الوفاء بالضمان أو الدعم الفني.

٢- سياسة التسليم Delivery Policy

حيث تتزايد تكاليف التوزيع بطول المسافة من المنشأة إلى العميل، وإشتراط العميل لمواصفات تغليف غير نمطية، وعدم الانظام في الطلبيات من جانب العميل وصغر حجم تلك الطلبيات قد يؤدي لصعوبات بجدولة خطوط إنتاج المنشأة، ومن ثم تحمل المنشأة لتكاليف إضافية.

٣- الإجراءات المحاسبية المتبعة Accounting Procedures

فتتعدد الإجراءات المحاسبية عند التعامل مع عميل عن آخر، بزيادة المبيعات المرتجعة، المبيعات بالأجل وطول الفترة اللازمة لتحصيل قيمة تلك المبيعات ، المطالبة بالحصول على خصم نقدي بالرغم من تجاوز فترة زمنية مقررة، وكذلك الصعوبات المرتبطة بمعاجلة أوامر التشغيل Order Processing بسبب عدم إنتظام تلك الطلبيات والمطالبة بالتسليم الفوري.

٤- تكاليف الإحتفاظ بالمخزون

قد ينشأ عن علاقة بعض العملاء بالمنشأة زيادة تكاليف التخزين بسبب ارتباط المنشأة بعلاقات تتطلب التسليم عند الطلب وفي أوقات غير منتظمة.(Smith and Dikolli, 1995)

طرق المحاسبة عن ربحية العميل Customer Accounting

تتعدد الطرق التي تناولت تحليل ربحية العميل وتتمثل في:

١- تحليل ربحية العميل (CPA) Customer Profitability Analysis

يستهدف اسلوب تحليل ربحية العميل قياس مساهمة كل عميل على حده في ربحية المنشأة، من خلال تحديد الفرق بين الإيرادات والتكاليف خلال فترة زمنية محددة قد تكون سنوية أو ربع سنوية (المحسوبة في ضوء أساس الاستحقاق) والمرتبطة بكل عميل. و غالباً ما تحسب التكاليف الكلية المرتبطة بكل عميل في ضوء نظرية التكاليف الكلية. وفي سبيل زيادة دقة تخصيص التكلفة، فقد تلجأ بعض المنشآت لاستخدام نظام التكلفة على أساس النشاط في تخصيص التكاليف الإضافية على العملاء في ضوء المعلومات عن الأنشطة المستهلكة من جانب كل عميل. & Kaplan, (2001) Narayanan, وبالتالي، فقد يكون هناك عميلين يشتريان نفس شكلية السلع أو الخدمات بنفس الأسعار، إلا أنهما يختلفان في تكاليف الخدمة المقدمة لكل منهما ويطلق عليهما Hiden Costs وبالتالي تختلف ربحية كل عميل عن الآخر.

٢- تحليل ربحية قطاعات العملاء (CSPA) Customer Segment Profitability Analysis

يستهدف هذا التحليل، تقسيم عملاء المنشأة إلى قطاعات أو مجموعات في ضوء بعض المتغيرات منها: السلوك الشرائي، المنطقة الجغرافية، عوامل ديمografية أو أي أساس آخر للتمييز بين عملاء المنشأة، في سبيل تحديد ربحية كل منها . واعتمد كل من Kaplan and Cooper, 1998 على هذا التحليل بغرض تحديد ربحية العملاء بشركة Winchell للإضاءة فتم تقسيم عملاء

ذلك الشركة إلى قطاعات على أساس القنوات المستخدمة لخدمتها والمتمثلة في، جهات حكومية، منشآت صناعية، منشآت تجارية. ويدعم هذا المدخل لتحليل الربحية منطق مفاده أن دراسة مجموعات العملاء أكثر أهمية من دراسة كل ربحية كل عميل على حده وذلك لإمكانية تخصيص التكاليف الإضافية على مجموعات العملاء بدلاً من تخصيصها لكل عميل على حده بشكل أكثر دقة.(Lind & Torkel, 2006)

٣- تحليل الربحية الزمنية للعميل(LCPA)

تقوم هذه الطريقة على تمديد المدى الزمني لتحليل ربحية العميل ليشمل السنوات السابقة والقادمة مستقبلاً، ويركز هذا المدخل على تجميع الإيرادات والتكاليف المستقبلية والتي يتم التنبؤ بها في ضوء البيانات التاريخية المرتبطة بالعملاء، والتي تتجاوز أساس القياس السنوي المعتمد والمرتبطة بعميل معين أو مجموعة من العملاء على أساس الاستحقاق.

وتهدف هذه الطريقة لحساب ربحية العميل المستقبلية، إلا أنه يصعب تعميمها على جميع عملاء كل المنشآت لعدم التأكيد من استمرارية العلاقة بين المنشأة والعميل لاختلاف احتياجات العميل، مستوى الاقتصادي، ظروف المنافسة القائمة بين المنشآت(Pfeifer et al.,2005)

٤- تحليل قيمة العميل Customer Valuation Analysis (CVA)

تعامل هذه الطريقة مع العملاء كأصول والتي تولد الأيرادات في المستقبل. والقيمة الاقتصادية لعميل محدد يعبر عنها بالقيمة الحالية للتدفقات النقدية المستقبلية الناتجة عن علاقة العميل بالمنشأة. وبالتالي فقيمة المنشأة تتحدد في ضوء ماتملكته من عملاء تولد تدفقات نقدية مستقبلية. وتواجه هذه الطريقة نفس صعوبات تحليل الربحية الزمنية للعميل.

ومن العرض السابق للطرق الأربع المرتبطة بتحليل ربحية العميل، نجد أنها تختلف في محل القياس Object of Measurement والتي قد يتمثل في عميل محدد أو مجموعة من العملاء، وكذلك فترة القياس المستخدمة التي تتراوح من فترة سنوية(ربع سنوية) إلى عدة فترات كما هو الحال في طريقي تحليل ربحية العميل الزمنية وتحليل قيمة العميل. كما نجد أنها تشير لانتشار استخدام طريقة تحليل ربحية قطاعات العملاء، لما تتميز به من مزايا تمثل في إمكانية تتبع التكاليف الإضافية، وأمكانية توفيرها لمعلومات تنسق مع تحليل التكلفة والعائد من المعلومات المرتبطة بتحليل ربحية العملاء، وتجنب صعوبة توافر المعلومات المرتبطة بكل عميل على حده بقاعدة بيانات المنشأة.)

Kaplan & Narayanan, 2001; Murby, 2007; McManus, 2012)

٣- خطوات تحليل ربحية العميل

الخطوة الأولى، في تحليل ربحية العميل هي التعرف على عملاء المنشأة الحاليين الفاعلين (النشطاء) Active Customers في قاعدة بيانات عملاء المنشأة لضمان تخصيص التكاليف على أن العملاء الفاعلين فقط، والعملاء الفاعلين هم كل العملاء الذين يتفاعلون مع تنظيم الأعمال خلال فترة لانقل عن أثني عشر شهراً من خلال إستلام أو طلب سلع أو خدمات تقدمها المنشأة. (Kuchta and Troska, 2007)(الباتاني، ٢٠٠٧))

الخطوة الثانية، تتمثل في تصميم نموذج ربحية العميل The Customer Profitability Model من خلال تحليل العمليات التي تقوم بها المنشأة، وماهي مسببات التكلفة Cost Drivers لهذه

الأشطة، فعلى سبيل المثال قد يتمثل مسبب تكفة أنشطة البيع في عدد زيارات ممثلي (مندوبى) البيع، وقد يتمثل مسبب تكفة أنشطة أوامر التشغيل في عدد أوامر التشغيل، وبالتالي فكل التكاليف الملائمة يجب تخصيصها على الأنشطة وأيضاً يجب تحديد مسبب التكفة لكل نشاط، وذلك حال استخدام نظام ABC.

وتقى حساب ربحية العميل من خلال إمداد النموذج بالبيانات الملائمة. فالتكاليف الإجمالية لمجمع التكفة يتم تقسيمها على العدد الإجمالي لوحدات مسبب التكفة المستهلكة خلال فترة زمنية محددة للحصول على معدل التكفة للوحدة من مسبب التكفة، والتي تستخدم في حساب تكاليف العلاقة مع العميل (Kuchta and Troska, 2007) . Customer Relationship Costs

الخطوة الأخيرة، في تطبيق ربحية العميل تتمثل في طرح تكاليف العلاقة بالعميل من إيراد المبيعات للسلع أو الخدمات المقدمة للوصول لربحية العميل، ويمكن الوصول لربحية العملاء على مستوى العملاء الفرديين Customers Individual أو على مستوى مجموعات (قطاعات) العملاء Aggregate Customers .

ويوفر تحليل ربحية العميل على مستوى العملاء الفرديين صورة واضحة عن سلوك المشتري - متمثل في الخدمات المطلوبة، كيفية السداد، وغيرها - والتي في ضوئها يتحدد حجم الخدمات المقدمة لكل عميل وكذلك مقدار الخصم الممنوح ، في ضوء ربحية كل عميل.

ويساهم تحليل الربحية على مستوى قطاعات أو مجموعات العملاء، في تفهم توزيع وتركيز الربحية لقطاعات عملاء المنشأة. وهناك أكثر من طريقة تستخدم لوصف ذلك التوزيع للربحية منها:
 ١- تحليل باريتو: وتستخدمه العديد من المنشآت ويعبر عنه بقاعدة (٨٠/٢٠) حيث يتم تقسيم عملاء المنشأة إلى مجموعتين: الأولى تتمثل في ٢٠% من عملاء المنشأة وتولد ٨٠% من أرباحها وتمثل الفئة المفضلة من عملاء المنشأة والتي تستهدف المنشأة الحفاظ عليها وكسب ودها، بينما الثانية تتمثل في النسبة الباقية وتقدر بـ ٨٠% من عملاء المنشأة وتساهم بنسبة ٢٠% من ربحية المنشأة. ووفقاً لهذا التحليل يفترض أن المجموعة الثانية تحتوى على نسبة كبيرة من عملائها، متماثلة في توقعاتها وإدراكيها لمنتجاتها وخدمات المنشأة ، واستدعي الأمر التفكير في تقسيم عملاء المنشأة لعدد أكبر من المجموعات لتلافي الإفتراض غير الواقعى.

٢- هرم ربحية العملاء The Customer Pyramid

يعالج هرم الربحية أوجهه القصور المرتبطة بتحليل باريتو ، من خلال تقسيم عملاء المنشأة إلى أربع طبقات تختلف في الإيرادات والتكفة ومن ثم الربحية المرتبطة بكل منها:

- **طبقة العملاء البلاتينية:** وتنتمي في عدد صغير من العملاء الأكثر ربحية، ويستخدمون خدمات المنشأة بكثافة، ذوى حساسية منخفضة للتغير في الأسعار، لديهم ولاه مرتفع للمنشأة وعلى استعداد لتجربة الخدمات الجديدة التي تقدمها. ويجب على المنشأة تقديم حواجز وخصومات أو خدمات خاصة متميزة لتلك الطبقة للحفاظ على ولائها.

- **طبقة العملاء الذهبية:** تنخفض ربحية هذه الطبقة نسبياً عن طبقة العملاء البلاتينية، ويرجع ذلك، لسعى هذه الطبقة للحصول على خصومات سعرية والتي تحد من هامش ربحيتها، عدم ولاء لتلك الطبقة بشكل كبير للمنشأة، فقد تسعى لتجربة خدمات المنافسين. وفي سبيل رفع ربحية تلك الطبقة

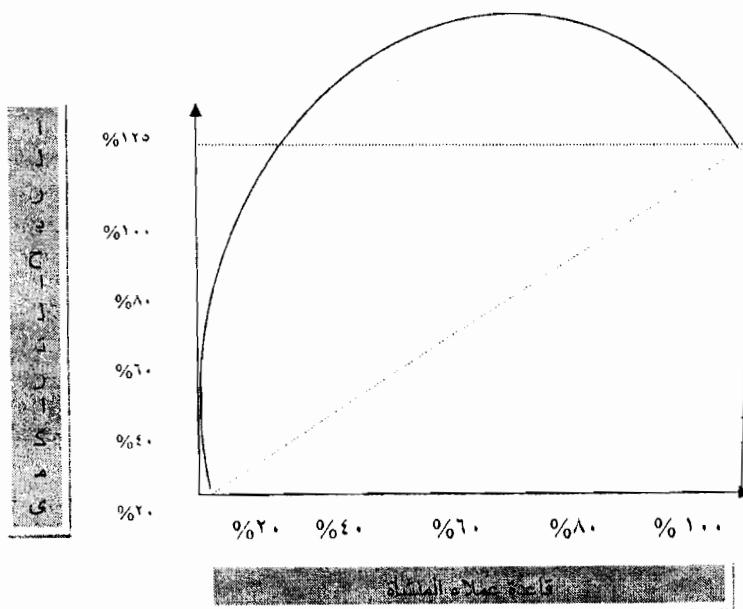
يمكن للمنشأة إتباع سياسات ترويجية، تحليل التكلفة المرتبطة بخدمة تلك الطبقة، ودراسة خدمات ما بعد البيع بهدف تحويلها للطبقة البلاطينية.

طبقة العمالء الحديدية: تتمثل تلك الطبقة في مجموعة العمالء الذين تتعامل معهم المنشأة بغرض استغلال طاقاتها ، وتتصف بإنخفاض مستويات إنفاقها، إنخفاض مستوى ولائهم بشكل أكبر من الطبقات السابقة ومن ثم إنخفاض ربحيتها، ويمكن للمنشأة تخفيض تكاليف أنشطة الخدمات لتلك الطبقة من خلال إتباع أدوات إدارة التكلفة، فقد تضرر المنشأة لتعديل أسعار تقديم الخدمات، وتخفيض الخصم الممنوح.

طبقة العمالء غير المربيحين: وهي تلك الفئة من عمالء المنشأة التي تستهلك قدر كبير من موارد المنشأة ومن ثم ترتفع التكلفة الناشئة عن التعامل معها، ولهذه الفئة أثر سلبي على باقي عمالء المنشأة الحاليين والمرقبين بسبب شكوكهم من خدمات ومنتجات المنشأة، وبالتالي تسهم تلك الفئة في تأكل ربحية المنشأة. (Zeithaml, et al., 2001)

٣- منحنى ستوباكوف Stobachoff Curve

يتم تمثيله بيانياً من خلال ترتيب عمالء المنشأة، من العميل الأعلى ربحية تنازلياً إلى العميل الأقل ربحية - في العديد من الحالات قد تتمثل في خسائر - على المحور السيني(الأفقى) ويبيّن المحور الصادى (الرأسي) الأرباح التراكمية لعمالء



شكل رقم (٣) منحنى ستوباكوف لتوزيع ربحية عمالء المنشأة

ويتبين من الشكل السابق، أن الـ ٦٠٪ الأولى من عملاء المنشأة تساهم في ٢٥٪ من إجمالي الأرباح، بينما الـ ٤٠٪ الباقية من عملاء المنشأة فهم غير مربحين ويستزفون فائض الربح وقدره ٢٥٪ لتبقى أرباح المنشأة عند مستوى ١٠٠٪ (Van Raaij, 2005).

وقد ا أيضاً كل من (Cooper and Kaplan, 1998) تمثيل بياني لتوزيع الربحية بأحدى شركات التدفئة والإضاءة السويدية، وخلصا إلى أن الـ ٢٠٪ الأولى من عملاء تلك المنشأة تساهم بما قدره ٢٢٥٪ من ربحية المنشأة، بينما الـ ٤٠٪ التالية من العملاء فالإيرادات منهم تكفي بالكاد لتعويض التكاليف المرتبطة بهم في حين أن الـ ٢٠٪ الأخيرة من عملاء المنشأة يترتب على تعامل المنشأة معهم خسائر تؤدي لفقد الأرباح بمقدار ١٢٥٪.

٤- إستخدامات تحليل ربحية العميل:

تناولت العديد من الدراسات، الإستخدامات المحتملة للبيانات الناتجة من تحليل ربحية العميل ومن تلك الإستخدامات:

١- إدارة التكاليف والإيرادات **Managing costs and revenues**

في ضوء نتائج تحليل ربحية العميل يمكن إدارة كل من الإيرادات والتكاليف التي ساهمت في تحقيقها. فبدون تحديد التكاليف المرتبطة بكل من التسويق والمبيعات وتكاليف خدمة العميل على العملاء، فكل الإيرادات من مختلف العملاء تمثل إيرادات جيدة، ومن ثم يصعب تبرير الإستثمارات في مجالات التسويق وخدمة العملاء لضمان تحقق تلك الإيرادات.

كما يساعد تحليل ربحية العميل في إدارة الإيرادات، من خلال تطوير قيمة وحجم المبيعات لعملاء المنشأة، فقد تختلف سعرات التسعير بإختلاف قطاعات العملاء المستهدفة، فالسعر لنفس الخدمة أو المنتج قد يختلف من عميل لأخر بحسب الطبقة التي ينتمي إليها، فالعميل من الطبقة البلايتية قد تقدم له الخدمة مجاناً، وفي المقابل فالعميل من الطبقة الحديدية قد تقدم له الخدمة بسعر مختلف عن طبقة أخرى. كما قد تتبع المنشأة سعرات مختلفة بشأن الخصم المقدم للعميل في ضوء الطبقة التي ينتمي إليها والتكلفة المرتبطة بخدمته والناشئة عن إستهلاكه لموارد المنشأة. وقد تجأ المنشأة لتسعير أو إعادة تسعير الخدمة التي تضيف قيمة للعميل، إذا ما تبين لها أن توفير تلك الخدمة قد يؤثر بالسلب على ربحية المنشأة ككل (AL-Mawali, et al.; 2012; Zeithaml, et al., 2001).

٢- إدارة المخاطر **Managing risk**

ينتج عن تحليل ربحية العميل معلومات بشأن حساسية التدفقات النقدية للتدور مستقبلاً. فمن خلال منحنى توزيع الربحية السابق عرضه بالشكل (٣) فالمساحة أعلى القطر الرئيسي توضح معلومات عن مستوى درجة الإعتمادية Dependency ومستوى الدعم Subsidization داخل قاعدة المعلومات للعملاء. فمستوى الدعم يحدد مدى مساهمة الأرباح من العملاء المربحين في تعظيم الخسائر من العملاء غير المربحين. وتعرض المنشأة لهذه المخاطر عند زيادة المساحة أسلف المنحنى ، فهنا تتعرض المنشأة لمخاطر إستنزاف جزء كبير من أرباحها في تعظيم الخسائر من العملاء غير المربحين.

بينما درجة الاعتمادية، تشير إلى إعتماد ربحية المنشأة على عدد صغير من العملاء، فكلما زادت المساحة أصغر المنحني وكان محبباً لليسار زادت مخاطر إعتماد المنشأة في ربحيتها على عدد قليل من العملاء.

وتساعد بيانات تحليل الربحية المنشآت على تخفيض مخاطر الاعتمادية من خلال:

- زيادة تركيز المنشأة على النسبة الصغيرة من عملائها المربحين.

- الإهتمام بالعملاء الغير مربحين واستحداث طرق أقل تكلفة مثل الخدمة الذاتية للعميل، كما يمكن تنمية إيرادات تلك النوعية من العملاء بتعديل مستويات الأسعار، وسياسات الخصم المنووح.

(Van Raaij, et al., 2003)

وقد تبقى المنشآت على بعض العملاء بالرغم من عدم ربحيتهم، إذا كان لهؤلاء العملاء قيمة من خلال تشجيعهم للعملاء الحاليين والمرتقبين على الإقبال على خدمات ومنتجات المنشأة وبخاصية عند دخول المنشأة في أسواق جديدة، من خلال مساعدتها في تجربة المنتجات أو الخدمات التي بمرحلة التطوير بعرض تقديم المقترنات لنجاح الخدمة وأيضاً فهو يساهم في تغطية جزء من التكاليف الثابتة للمنشأة. كما قد يتربّط على استبعاد العملاء غير المربحين أثر إيجابي على ربحية المنشأة.

٢- تحسين الوضع الاستراتيجي strategic positioning

غالباً ما يتم تقسيم عملاء المنشأة في ضوء احتياجاتهم وخصائصهم، وفي ضوء بيانات الربحية يمكن تقسيم العملاء إلى ثلاثة قطاعات مربحين، متعادلين وتساوي الإيرادات مع التكاليف المرتبطة بهم، غير مربحين. ويمكن تدعيم ذلك التقسيم القطاعي في ضوء الربحية ببيانات أخرى جغرافية وسلوكية لتحديد الخصائص المرتبطة بكل قطاع. وهذا عوامل أخرى بالإضافة للربحية الحالية قد تؤثر في اختيار قطاعات العملاء المستهدف التعامل معها والتي قد تتمثل في ، حجم القطاع وفرص نموه مستقبلاً، شدة المنافسة، مدى التوافق مع أهداف المنشأة وقراراتها.

(Van Raij, et al., 2005; Kaplan and Atkinson, 1998)

وبمجرد تحديد القطاع الذي ينتمي إليه العميل في ضوء ربحيته، فالمنشآت يمكنها استخدام تلك البيانات في تحديد صور مختلفة للقيمة التي توفرها للقطاعات المختلفة.

ثالثاً: دور نظام التكلفة على أساس الفشار الموجه بالوقت في تحليل ربحية العميل

في حين أن بيانات الإيرادات المرتبطة بالعملاء يسهل استخراجها من نظم معلومات المنشأة، إلا أن العنصر الجوهرى عند إجراء تحليل الربحية هو اختيار نظام التكاليف الملائم، لتحليل وتحصيص التكاليف المرتبطة بالعملاء.

وكنقطة بداية لتحديد مساهمة نظم التكاليف في إجراء تحليل الربحية، نستعرض التطور التاريخي لأنظمة حساب التكلفة كما يلى:

١-٢ نظم التكاليف التقليدية:

لا توفر تلك النظم إمكانية تحديد التكلفة المرتبطة بخدمة العميل، ومن ثم لا تساهم في تحليل ربحيته وتقتصر مساهمة تلك النظم على تبويبات التكاليف، ومنها تبويب التكاليف إلى تكاليف مباشرة وأخرى غير مباشرة. وتشاً المشكلة من التكاليف الإضافية والتي قد تشكل هذه التكلفة نسبة كبيرة من التكاليف وتتمثل في تكاليف مرتبطة بالتصنيع، التسويق، التوزيع، الإدارية. ويتم تجميع تلك التكاليف

الإضافية ارتباطاً بالأقسام والوظائف، ويتم تخصيص تكاليف تلك الأقسام على المخرجات الناتجة عنها باستخدام مسبب تكلفة وحد يعتمد على الحجم..

وفي ضوء ظروف المنافسة القوية، قد تتسبب النظم التقليدية للتكلفة في تقديم المنتجات لمنتجاتها وخدماتها بأسعار تقل كثيراً عن أسعار المنافسين بسبب التقدير غير السليم لتكلفة تلك المنتجات والخدمات التي توفرها المنشأة (Helgesen, 2007). وبات واضحاً قصور نظم قياس التكلفة التقليدية في تحديد التكلفة الملائمة المرتبطة بتوفير المنتجات والخدمات للعملاء، ومن ثم قياس ربحية العميل. وكان ذلك مقدمة لنشأة نظام التكلفة على أساس النشاط.

٤-٣ نظام التكلفة على أساس النشاط (ABC)

على عكس النظم التقليدية للتكلفة التي تستخدم مسبباً أساسياً للتكلفة على أساس الحجم ، يستند نظام ABC على تعدد مسببات التكاليف الإضافية(Everaert, et al.,2008) وفي البداية تم تطبيق ذلك النظام بالمنشآت الصناعية، وتلى ذلك تطبيقه بالمنشآت الخدمية التي تتميز بالتوافق مع هذا النظام لخصائص منها:

- زيادة نسبة التكاليف الثابتة في هذا النوع من المنشآت
- تنوع المنتجات التي تقدمها المنشآت.
- إنخفاض تكلفة تشغيل المعلومات والنظام المحاسبية.
- زيادة التطورات التكنولوجية.
- إنخفاض نسبة تكلفة العمل المباشر.

وبالرغم من إرتفاع تكلفة العمل المباشر بالمنشآت الخدمية، فقد نجح تطبيق نظام ABC بالعديد من تلك المنشآت الخدمية. (Noone and Griffin, 1999)

ونظام ABC يفترض أن المنتجات والعملاء يختلفون الطلب على الأنشطة، والأنشطة تستهلك الموارد. ويعتمد ذلك النظام على تخصيص تكلفة الموارد على الأنشطة باستخدام مسببات تكلفة الموارد ثم تخصيص تكلفة الأنشطة على موضوعات القياس التكاليفي في ضوء مسببات تكلفة الأنشطة المختلفة ، فالأنشطة تستهلك الموارد وبالتالي تحدث التكلفة، وليس المنتجات أو العملاء التي تستهلك الموارد كما في النظام التقليدي. لذا يكون الهدف هو تحديد الأنشطة التي تحدث بالمنشأة وتكلفة أداء تلك الأنشطة. بغرض تحديد التكلفة لموضوع القياس التكاليفي والذي يتمثل في قسم/منتج/خدمة/ عميل، في ضوء استهلاك كل منها لأنشطة المنشأة ومن ثم مواردها.

خطوات تطبيق نظام التكلفة على أساس النشاط

١- تحديد الأنشطة:

تقوم المنشأة أولاً بتحديد العمليات التي تؤديها، وغالباً ما تسير بشكل أفقى ويتوزع على أكثر من وظيفة تنظيمية، وبلي ذلك تحديد الأنشطة التي تمارس داخل كل عملية بشكل تفصيلي والوقت اللازم لأداء كل منها، والمنتجات / الخدمات/العملاء التي تستفيد من أداء تلك الأنشطة. وقد تصانع تلك المعلومات التفصيلية المرتبطة بالعملية ومكوناتها من الأنشطة في شكل خريطة للأنشطة Map (Barfield, et al., 2003)

٢- تخصيص التكاليف على مجموعات التكلفة:

للغرض تحديد تكلفة الأنشطة، فإذا كانت تكلفة المورد تخص نشاط محدد يتم إلصاقها عليه مباشرة، بينما إذا كان المورد يدعم العديد من الأنشطة فمن الضروري تحديد مسبب المورد Resource Driver كأساس لتخصيص تكلفة ذلك المورد على الأنشطة المستفيدة منه، وفي سبيل ذلك يتم تجميع تكلفة تلك النوعية من الموارد في مجموعات للتكلفة يرتبط كل منها بمركز نشاط Activity Center Cost Pools، الذي هو جزء من العملية الإنتاجية أو الخدمية. فالتكاليف التي لها مدعة على مستوى المنشأة ككل، مما يسمح لمديري المنشأة بفهم حقيقة أداء الأنشطة على مستوى أفقى والتكلفة المرتبطة بها.

٣- تحديد مسبب التكلفة لكل نشاط:

في سبيل تخصيص التكلفة يستخدم النوع الثاني من المسببات وهي مسببات تكلفة الأنشطة. ومبسب تكلفة النشاط يمثل الحدث الذي يسبب تغيير في سلوك التكلفة داخل مجمع التكلفة. وغالباً ما يكون مسبب الأنشطة الذي يتم اختياره معياراً عن مخرجات النشاط، ويسمح تعدد وتنوع مسببات التكلفة في إطار نظام التكلفة على أساس النشاط بتخصيص أدق للتكلف الإضافية، وبالتالي تكلفة أدق للوحدة.

٤- تحديد معدل مسبب تكلفة النشاط: Activity Cost Driver Rate

ويتم ذلك من خلال قسمة إجمالي التكلفة لكل مجمع تكاليفي على إجمالي كمية (حجم) مسبب تكلفة النشاط.

٥- حساب تكلفة موضوع القياس التكاليفي:

يتم حساب تكلفة وحدة التكليف من خلال ضرب معدل مسبب تكلفة النشاط في الكمية المستهلكة من مسببات تكلفة النشاط/الأنشطة. يتم حساب تكلفة الوحدة من موضوع القياس التكاليفي والتي قد تتمثل في أمر من العميل/ منتج/ خدمة/ عميل معين.

وترتبط على نشأة نظام ABC الإعتراف بحقيقة وهي أن كل عميل أو منتج لا يستهلك نفس القدر من الأنشطة والموارد، كما ساهم مفهوم درجة مستويات التكلفة Hierarchical levels of the cost المرتبط بنظام ABC في الفهم الدقيق لسيبية التكلفة، ونتج عن ذلك معلومات دقيقة بشأن التكلفة ومن ثم الربحية، إمكانية اتخاذ قرارات أفضل في مجالات تحسين العمليات، قبول أو رفض الطلبيات، التسعير، إدارة العلاقات مع العملاء. والتي ينتج عنها زيادة ربحية المنشأة ككل (Kaplan & Anderson, 2007a).

٣- الإنقادات الموجهة لنظام ABC

بالرغم من أن نظام ABC يمثل نظام تكاليفي جيد يضمن التحديد الدقيق للتكلفة، مرااعاته لتعقد وتتنوع مسببات التكلفة، ويفيد في تحديد مسببات عدم الكفاءة في أداء العمليات المختلفة، وتوجيهه نظر الإدارة إلى الأنشطة التي تستدعي عمليات التحسين ويكون لها أكبر الأثر على ربحية المنشأة (Kaplan and Anderson, 2007) إلا أن هناك بعض الإنقادات التي تصاحب تطبيق ذلك النظام منها: (Kaplan and Anderson, 2004; Bruggeman and Everaert, 2007)

- استخدام مسبب تكلفة وحيد لكل نشاط قد يتجاهل درجة تعدد النشاط وحاجته إلى أكثر من مسبب وبالتالي صعوبة في التطبيق مقابل الدقة
- طول الوقت المستغرق وارتفاع التكلفة لتنفيذ نظام ABC في مقابلات مع العاملين والاستقصاء منهم لتعريف الأنشطة، وتحديد مسببات التكلفة وأحجامها مما يزيد من الزمن والتكلفة اللازمة للتطبيق.
- نظام ABC يبدأ من نقطة الإستغلال الكامل للطاقة بما يعني أنه لا توجد طاقة غير مستغلة وهذا فرض غير واقعي.
- ارتفاع تكلفة التحديث المستمر للنموذج مع حدوث تغيرات بالعمليات والأنشطة وقتاً وجهداً إضافياً للتطبيق.
- صعوبة المعالجة باستخدام الحاسوب حيث أن تفاصيل البيانات قد تتجاوز طاقة الجداول والخانات لمعظم البرامج الجاهزة

٤- نظام التكلفة على أساس النشاط الموجه بالوقت

Time-Driven Activity- Based Costing (TDABC)

في سبيل التغلب على الصعوبات التي تواجه نظام ABC قدم كل من Kaplan and Anderson) في عامي ٢٠٠٤، ٢٠٠٧ مدخل جديد لنظام ABC اطلق عليه نظام التكلفة على أساس النشاط الموجه بالوقت TDABC وهو نظام تكاليفي يتسم بالدقة والبساطة وسهولة التطبيق والتحديث ليعكس التغيرات في العمليات والأنشطة وتغير الخصائص والمتطلبات من جانب العملاء. ويتميز ذلك النظام بتحديد التكلفة بشكل أكثر دقة وتقدير نسبة إستغلال الطاقة المتاحة لعمليات المنشأة وتحديد الربحية من الطلبيات، المنتجات، والعملاء. ومن ثم بذلك النظام يساعد المنشآت في إدارتها للتكلفة بفاعلية.

وبينما في ظل نظام ABC يتم تخصيص تكاليف الموارد على الأنشطة ثم تخصيص تكاليف الأنشطة على موضوعات القياس التكاليفي ، نجد أن نظام TDABC يختصر الطريق لحساب التكلفة، فلا يتم استقصاء العاملين ولكن يتم التطبيق باستخدام إطار مبسط يتطلب فقط نوعين من التقديرات ولا توجد صعوبة في الحصول على أي منها:

الأول: معدل تكلفة الوحدة من الطاقة المتاحة

يجب أولاً تحديد تكلفة طاقة الموارد المتاحة لأداء الأنشطة. ويتم قسمة إجمالي التكلفة لهذه الموارد على الطاقة العملية للموارد المتاحة Practical Capacity للأفراد أو الآلات التي تقوم بإنجاز الأعمال فعلياً. غالباً ما تقيس بوحدات الوقت (ساعة/ دقيقة) ومن ثم تتحدد تكلفة الوحدة من الطاقة.

مع ملاحظة أن الطاقة العملية تتراوح في المتوسط ما بين ٨٥% : ٨٠% من الطاقة النظرية وذلك بعد إستبعاد أوقات التوقف للأفراد بسبب الراحات، الإجتماعات، تسجيل أوقات الحضور والإنسراف، التدريب، وكذلك أوقات توقف الآلات . كما يمكن تحديد الطاقة العملية بدراسة سلسلة زمنية من أوقات العمل في الفترات السابقة . وعدم تسجيل طاقات غير مستغلة في تلك الفترة مع

الحفاظ على مستوى جودة العمل المنجز ، فالطاقة المستغلة بذلك الفترة تمثل الطاقة العملية. (Kaplan and Anderson, 2007a)

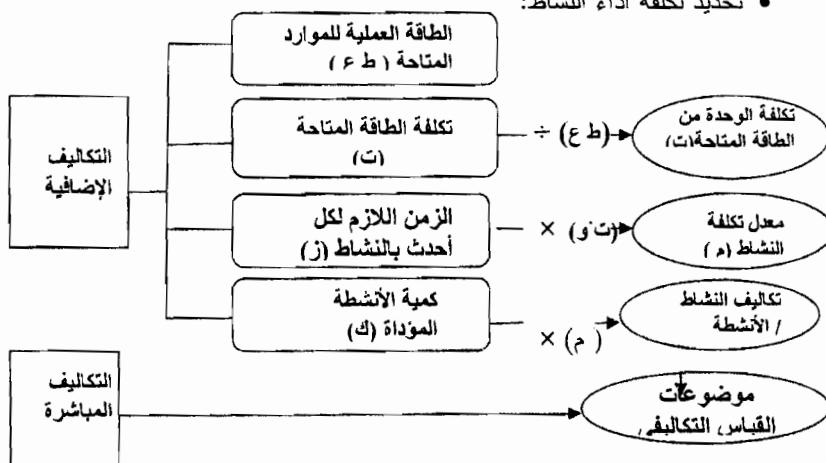
الثاني: تحديد مقدار الوقت المطلوب لتنفيذ معاملة (Tranaction) أو نشاط يستخدم نظام TDABC معدل تكلفة الوحدة من الطاقة في تحمل تكاليف الموارد المخصصة للقسم على موضوعات القياس التكاليفي عن طريق تقدير الطلب على طاقة الموارد من خلال تحديد الزمن اللازم لأداء النشاط/ الأنشطة والتى يتطلبها كل هدف تكاليفي.

ففي قسم معالجة أوامر العملاء، يتطلب تحديد الوقت اللازم لمعالجة كل أمر وارد من أحد العملاء ولا يفترض تساوى الوقت المطلوب لكل الأوامر الواردة من العملاء كما في نظام ABC. بينما يسمح هذا النظام بتغيير تقديرات الوقت لأداء الأنشطة في ضوء خصائص (أحداث) مرتبطة بأوامر معينة، فيختلف الوقت اللازم لمعالجة أمر يدوياً عن الوقت اللازم لمعالجة أمر آلياً، وكذلك بحسب نوع الأمر دولي أو محلي، أوامر لمنتجات هشة قابلة للكسر أو Fragile منتجات منظوية على مخاطر Hazardous، أمر من عميل جديد أو من عميل سابق للمنشأة مسجل بياناته بقاعدة بيانات المنشأة. (Kaplan & Anderson, 2007a)

٤-٣ خطوات تطبيق نظام التكلفة على أساس النشاط الموجة بالوقت TDACB

تمثل خطوات تطبيق نظام TDABC لتصنيف التكاليف الإضافية بالتطبيق على نشاط معالجة أوامر البيع الذي يؤديه قسم المبيعات بإحدى المنشآت فيما يلى: (Everaert & Bruggeman, 2007)

- تحديد مجموعات الموارد بالأقسام أو الإدارات واللازمة لأداء الأنشطة:
- تقدير الطاقة العملية لمجموعة الموارد بالقسم:
- تقدير تكلفة الموارد المتاحة بالقسم:
- حساب معدل تكلفة الوحدة من طاقة الموارد (تكلفة الوحدة من الوقت):
- تحديد الوقت المطلوب لكل حدث في النشاط بناء على مسببات الوقت المختلفة:
- تحديد تكلفة أداء النشاط:



شكل رقم (٦) يوضح خطوات تطبيق نظام TDABC

٢-٤-٣ البناء الرياضي لنموذج TDABC

يتحدد الوقت اللازم لأداء كل نشاط أو معاملة في ضوء الصفات والخصائص التي تميز الأحداث المصاحبة لأداء النشاط، بخلاف التبسيط السائد قبل تطبيق نظام TDABC وهو أن كل الأوامر تتطلب نفس القراء من الوقت لتشغيلها، فمثلاً قسم التغليف في إحدى منشآت الكيماويات يتطلب تغليف كل طلبيه واردة من العميل لعرض شحنه، والزمن النطوي للتغليف بدون أي إشتراطات هو ٥٠ دقيقة وهو يمثل مقدار ثابت لأداء نشاط التغليف لكل أمر بصرف النظر عن وجود أحداث أو خصائص أخرى قد تزيد من وقت التغليف، وإذا كان العنصر الذي يتم تغليفه يتطلب تغليف إضافي (خاص) فإن ذلك يتطلب ٦٥ دقيقة إضافية ، وإذا كان سيتم شحن الطلب عن طريق الجو فذلك يتطلب وضع العنصر في عبوة بلاستيكية تستغرق ٢٠ دقيقة إضافية. فإستخدام معدلات الوقت يمكن من تحديد الوقت المقدر لأداء نشاط التغليف لأمر وارد من أحد العملاء، ومن ثم قياس الطلب على موارد القسم باستخدام المعادلة التالية:

$$\text{وقت التغليف للأمر} = \beta_0 + \beta_1 \cdot x_1 + \beta_2 \cdot x_2 + \dots + \beta_p \cdot x_p$$

(١) إذا تطلب الأمر تعينة خاصة أو صفر إذا لم يتطلب تعينة خاصة
 (٢) إذا تم الشحن جواً أو صفر إذا لم يتم الشحن جواً

ويمكن صياغة معدلات تحديد الوقت في الصورة العامة التالية:

$$t_{j,k} = \beta_0 + \beta_1 \cdot x_1 + \beta_2 \cdot x_2 + \dots + \beta_p \cdot x_p$$

حيث أن :

$$t_{j,k} = \text{الوقت المطلوب لإنجاز النشاط } j \text{ في ضوء الحدث } k$$

$$\beta_0 = \text{مقدار ثابت من الوقت لإداء النشاط بصرف النظر عن خصائص الحدث } k = ٥٠ \text{ دقيقة}$$

(الزمن النطوي للتغليف الطلبية)

$$\beta_1 = \text{الوقت الإضافي المستند عند وجود وحدة واحدة من مسبب الوقت الأول (الوقت المستند في حالة إحتياج الطلبية للتغليف بمواصفات خاصة على سبيل المثال ٦٥ دقيقة) عندما تكون } x_2 \text{ ثابتة.}$$

$$x_1 = \text{مسبب الوقت الأول ويأخذ قيمة } ١ \text{ إذا كانت هناك إشتراطات تغليف خاصة للطلبية ويأخذ قيمة صفر إذا لم تكن هناك إشتراطات تغليف خاصة للطلبية}$$

$$x_2 = \text{مسبب الوقت الثاني ويأخذ قيمة } ١ \text{ إذا كان سيتم شحن الطلبية جواً، وقيمة صفر إذا لم يتم الشحن جواً للطلبية. } B_p = \text{مسبب الوقت}$$

ويتوقف عدد مسببات الوقت المرتبطة بأداء النشاط على درجة تعقد أداء ذلك النشاط ، وبالتالي تتسع معادلة تقدير الوقت، فإذا سمحت المنشأة لعملائها بإمكانية تغليف وشحن المواد الكيميائية التي تحتوى على مخاطر Hazardous Materials وتم تقدير الزمن الإضافي للتغليف المواد الخطرة بمقدار ٣٠ دقيقة فيعاد صياغة المعادلة كالتالي:

$$\text{وقت التغليف} = \beta_0 + \beta_1 \cdot x_1 + \beta_2 \cdot x_2 + \beta_3 \cdot x_3 + \dots + \beta_p \cdot x_p$$

(إذا كانت هناك حاجة للتغليف خاص) + ٢٠ دقيقة (إذا تم الشحن جواً) + ٣٠ دقيقة (إذا كانت المواد خطرة).

وفي ضوء تلك المسببات يتحدد الوقت الذي يحتاجه أداء النشاط التغليف ومن ثم مقدار الطلب على موارد القسم، وبمقارنته ذلك الطلب لموارد القسم بالطاقة المتاحة يمكن تحديد ما إذا كانت هناك طاقة غير مستغلة من عدمه.

وفي ضوء ذلك يمكن استنتاج أن مسبيات الوقت تمثل متغيرات (خصائص) تحدد الوقت اللازم لتنفيذ النشاط وتأخذ أكثر من شكل منها: (Kaplan & Anderson, 2004; Everaert & Bruggeman, 2007)

- متغيرات وهبة Dummy Variables تأخذ قيمة = واحد أو صفر مثل نوع العميل سابق(صفر) أو جديد(١)، نوع الأمر عادي(صفر) أو يتطلب مواصفات خاصة(١)، فإذا كان سيتم الشحن جواً للأمر(١) أو لا يتطلب ذلك (صفر) وبالتالي عندما يأخذ مسيب الوقت القيمة = ١ يعني ذلك أن هناك وقت إضافي لأداء النشاط.
- متغيرات مستمرة مثل: الوزن، المسافة بالكيلومتر أو الزمن (عدد الدقائق) لخدمة عميل، وإختلاف تلك المتغيرات يؤثر في الوقت اللازم لأداء النشاط
- متغيرات منفصلة: وقد تتمثل في عدد الأوامر، عدد خطوط الإنتاج أو الخدمة، عدد الفوائير ولي ذلك حساب تكلفة أداء النشاط، من خلال ضرب الوقت اللازم لأداء النشاط في معدل تكلفة الوحدة من طاقة الموارد (تكلفة الوحدة من الوقت)

ومن ثم يمكن حساب تكلفة أداء النشاط ز في ظل ظروف الحدث K (تكلفة نشاط التغليف لأمر معين في ضوء خصائص محددة) كما يلى:

$$t_{j,k} \times c_i$$

حيث ان:

c_i = تكلفة كل وحدة من الوقت (الحقيقة غالباً) في مجمع الموارد

$t_{j,k}$ - الوقت المطلوب لإنجاز النشاط ز في ضوء الحدث k

وفي ضوء ما تقدم ، يتم تحديد الكلفة الكلية للعميل بتجميع تكاليف كل الأنشطة التي ساهمت في توفير الخدمة التي ينشدها ذلك العميل وتأخذ شكل المعادلة التالية:

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \sum_{k=1}^l t_{j,k} \times c_i$$

حيث أن:

n = عدد مجمعات الموارد

m = عدد الأنشطة

l = عدد الأحداث المرتبطة بالنشاط (Everaert & Bruggeman, 2007)

فالإغراض زيادة دقة القياس عند استخدام نظام ABC يتطلب الأمر زيادة عدد الأنشطة لمراعاة الأحداث والخصائص المميزة لنشاط التغليف، فيمكن تمثيله بأربعة أنشطة فرعية هي:-
١- نشاط التغليف النمطي، ٢- نشاط التغليف في ضوء إشتراطات خاصة، ٣- نشاط التغليف للشحن الجوى، نشاط تغليف المواد الخطرة.

وفي نهاية كل فترة (شهر مثلاً) ينبغي استقصاء العاملين بقسم التغليف لتحديد نسبة الوقت المنقضى في أداء الأنشطة المختلفة وغالباً ما تتغير تلك العملية وقت طويل وتنقسم بالحكمية. بينما

في ظل نظام TDABC يمكن إدماج تلك الأنشطة الفرعية باستخدام معادلة واحدة لتقدير الوقت اللازم لأداء نشاط التغليف مع مراعاة الأحداث المرتبطة به، كما يمكن استخدام تلك المعادلات لتحديد مقدار الطلب المستقبلي على موارد القسم في ضوء طلبيات العملاء المتوقعة والخصائص المميزة لتلك الطلبيات والمنتجات بما يفيد في مجال إعداد الموازنات. وأيضاً في تحديد الفرق بين إجمالي الوقت المطلوب لتنفيذ كل الأنشطة بكل قسم أو إدارة داخل المنشأة وإجمالي الوقت المتاح لموظفي القسم أو الإدارة، ومن ثم إمكانية اكتشاف مجالات الطاقة الفاصلة أو العاطلة، بهدف إدارة طاقات المنشأة على نحو أفضل وتحديد تكلفة المنتج أو الخدمة المؤداة بشكل أكثر دقة بما يساعد على إتخاذ قرارات تسعير ملائمة في ضوء كل موقف. (Kaplan & Anderson, 2007a).

والسؤال الذي يطرح نفسه هل نظام ABC أتى بجديد فنظام TDABC يستخدم مسببات الوقت؟؟?

Time-driven ABC: “Old wine (duration drivers) in new bottles?”

يحاول البعض التقليل من الأثر الإيجابي لنظام TDABC ويعتمدون في رأيهم على أن نظام ABC التقليدي لديه القدرة على استخدام الوقت كمسبب للتكلفة. واستشهد أصحاب هذا الرأي، بالفكرة التي استحدثها Kaplan and Cooper (1998) بإستخدام مسببات التكلفة التي تستند إلى الوقت، بدلاً من إستخدام مسببات التكلفة التي ترتكز على عدد الصفقات والتي قد يتربّط على استخدامها عدم الدقة في إحتساب التكلفة حال تباين الموارد المطلوبة لأداء نفس النشاط في كل مرة يتم فيها أداء النشاط، فبعض أوامر العملاء تتطلب المزيد من الوقت والجهود عن غيرها من الأوامر، وفي سبيل معالجة ذلك تم إستخدام الوقت كمسبب للتكلفة، من خلال تقدير الوقت المطلوب لأداء كل نشاط.

رابعاً: الدراسة التطبيقية

٤-١ هدف الدراسة:

يهدف البحث من دراسة الحالة إلى:

- التعرف على مدى إمكانية تطبيق نظام TDABC لأغراض تحليل ربحية فئات العملاء المختلفة، وإبراز متغيرات ومعالم ذلك النظام.
- مقارنة مدى فعالية نظام TDABC عند حساب ربحية فئات العملاء المختلفة، مقارنة بالنظام الأخرى المستخدمة حالياً.

٤-٢ عينة الدراسة:

تمثلت عينة الدراسة في فندق ماريوت بالرياض وهو فندق مصنف خمس نجوم ويتبع سلسلة فنادق ماريوت العالمية.

أن الفندق محل الدراسة يتكون من ٣٧٥ غرفة للنزلاء وتشمل ٢٨٢ غرفة ديلوكس، ٥٩ غرفة درجة رجال الأعمال، ٣٤ جناح، ويتوافر لخدمة العملاء انترنت لاسلكي سريع في الأماكن العامة، مواقف مجانية، وكالة للسفر والسياحة، محل هدايا، مركز رجال الأعمال، صالتين للأحتفالات والأفراح يمكن أن تصلح لأغراض المؤتمرات، غرف للأجتماعات مختلفة المساحات، مسبح داخلي

وآخر خارجي ، مطعمين ، وهناك أيضا خدمات أخرى يتم تقديمها تتوافق مع تصنيف الفنادق من فئة الخمس نجوم. ويعمل بالفندق ١٩٨ شخص بمختلف الوظائف، وتم تجميع بيانات التكاليف المرتبطة بالدراسة عن ثلاثة أشهر من أكتوبر إلى ديسمبر من نفس العام.

وقد وقع اختيار الباحث على هذا الفندق للأسباب التالية:

- يتميز الفندق بتسجيله لمعدلات إشغال مرتفعة نسبياً تتراوح في المتوسط من ٦٠٪ إلى ٧٠٪ من مختلف فئات العملاء متعددة الأغراض بسبب جودة خدماته وتنوعها للضيوف والمجتمع.
- تزداد اهتمام إدارة الفندق بإجراء تحليل الربحية لهؤلاء العملاء وفي الوقت الحالي يتم إجراء تحليل الربحية إعتماداً على نظام ABC . وفي ضوء الصعوبات المرتبطة بتطبيقه، فقد يكون هناك مبرر لاستخدام نظام التكلفة على أساس النشاط الموجه بالوقت TDABC ، ومحاولة الإستفادة من الميزات الناتجة عنه، في إتخاذ قرارات إدارية فعالة.
- هناك تساول يثير اهتمام مديرى الفندق وهو أنه بالرغم من إرتفاع نسبة الإشغال بهذا الفندق خلال السنوات السابقة، لم يطرأ زيادة في ربحية الفندق بدرجة جوهرية.
- رغبة مديرى الفندق في تحديد الطاقات العاطلة بمختلف الإقسام.

٤- ٣- أسلوب جمع البيانات اللازمة للدراسة:

اعتمد الباحث على أسلوبين لجمع البيانات اللازمة للقيام بدراسة الحالة وهم:

١- المقابلات الشخصية:

مع المسؤولين عن إدارة الفندق وتمثل في المدير التنفيذي، المدير المالي، مدير الحسابات، مدير التكاليف، المسؤول عن التسويق.

وتم توجيهه أسئلة متعددة لتلك الفئات بهدف معايشة الظروف الواقعية للفندق محل التطبيق وضمان فهم موضوع الدراسة، وشرح نظام TDABC بغرض تحديد إمكانية استخدامه في تحليل الربحية للعملاء بدلاً من نظام ABC المستخدم حالياً في سبيل التغلب على المشكلات المرتبطة بتطبيقه.

٢- الملاحظة المباشرة:

بالإضافة للبيانات المستقاة من المقابلات الشخصية تم الإعتماد على الملاحظة المباشرة للتعرف على الأنشطة التي يتم أدانها، متوسط الزمن اللازم لأداء كل نشاط، المهام الفرعية المرتبطة بأداء كل نشاط، أنواع التكاليف ومقدارها، عملاء الفندق.

وتم الإطلاع على التقارير المالية بهدف تحليل الإيرادات المتولدة من خدمات الإقامة والإيرادات من مختلف المصادر الأخرى (الوجبات، المشروبات، خدمات المغسلة، الحفلات، المجتمعات).

كذلك تم الإطلاع على تقارير التكاليف للحصول على وصف جيد لنظام التكاليفي الحالى للفندق، وكيفية قيام الفندق بتحليل الربحية.

وتم صياغة معدلات تحديد الوقت اللازم لأداء تلك الأنشطة والمهام الفرعية المرتبطة بكل منها. وفي ضوء تلك المعدلات التي تمت صياغتها والمعلومات التكاليفية من قسم المحاسبة بالفندق، تم تخصيص التكاليف على مجموعات العملاء المختلفة بالفندق باستخدام نظام TDABC . وفي ضوء مasicq تم حساب ربحية تلك الفئات من العملاء باستخدام نظام TDABC ومقارنتها بنتائج تحليل الربحية باستخدام نظام ABC.

٤- دراسة الحالة:

اعتمد البحث على دراسة الحالة في صورتها الوصفية بهدف توفير فرصة لفهم نظام التكاليف المستخدم حالياً، والمستخدم في تحليل ربحية العملاء اعتماداً على نظام التكلفة على أساس ABC وفقاً لمتطلبات سلسلة ماريوت العالمية.

كما يعتمد على دراسة الحالة في صورتها التجريبية، بهدف إستكشاف إمكانية تطبيق النظام الجديد، لأغراض تحليل ربحية قنوات العملاء المختلفة للفندق محل الدراسة بغض النظر على الصعوبات التي تواجه تطبيق نظام ABC.

مجموعات عملاء الفندق

لأغراض تحليل ربحية العملاء بداية يجب التعرف على مجموعات العملاء التي ترتاد الفندق وأمكن تقسيمها إلى المجموعات التالية:

- ١- المجموعة الأولى: وتشمل مديرى الشركات المحلية والأجنبية المتربدين بصفة متكررة.
- ٢- المجموعة الثانية: عملاء قادمين للفندق من خلال وكالات السفر والسياحة .
- ٣- المجموعة الثالثة: وتشمل موظفين في وظائف إدارية مختلفة في المؤسسات الحكومية والخاصة.
- ٤- المجموعة الرابعة: وتشمل عملاء قادمين للفندق بدون حجز مسبق.
- ٥- المجموعة الخامسة: الفرق الرياضية التي تأتي للفندق وتمكث به لمدة ليلة أو ليلتين.
- ٦- المجموعة السادسة: عملاء قادمين للفندق لأغراض الحفلات ومناسبات الزواج ولايمكتون بالفندق.
- ٧- المجموعة السابعة: عملاء قادمين للمشاركة في المناسبات بالمجموعة السادسة ويمكن ان تمكث بالفندق ليلة واحدة .
- ٨- المجموعة الثامنة وتمثل في العملاء المستفيدين من خدمات الكوфи شوب لتناول المشروبات سواء من المقيمين بالفندق، أو القادمين من الخارج لتناول مشروبات فقط دون الإقامة.

الأنشطة المؤذنة بالفندق

ت تكون الأنشطة التي يقدمها الفندق من ستة أنشطة رئيسية وكل منها يحتوى على أنشطة فرعية (مهام) ممتثلة في:

- ١- نشاط التسويق: ويشمل إجراء مكالمات مع العملاء بهدف ترتيب مواعيد الزيارات، الزيارات، إرسال معلومات عن خدمات الفندق إلكترونياً، القيام بحملات ترويجية، الإعلانات.
- ٢- نشاط الاستقبال: ويتضمن استقبال العملاء، الحجز، توفير المعلومات، تسكين العملاء بالغرف، فتح حسابات لعملاء ومراقبة مصروفات النزلاء، إغلاق الحسابات.
- ٣- نشاط خدمة الغرف: ويتضمن نظافة الغرف وترتيبها، توفير المستلزمات المستهلكة بالغرف.
- ٤- نشاط إعداد الأطعمة وتقديمها: ويشمل تأقى الطلبات، إعداد المطبخ لوجبات الأفطار والغداء والعشاء، القيام بالطهي، تقديم الوجبات، تنظيف المطبخ والمطعم.
- ٥- نشاط إعداد المشروبات وتقديمها: ويشمل تأقى الطلبات، إعداد المشروبات ، تقديم المشروبات، التنظيف.
- ٦- نشاط الحفلات: ويشمل توفير مستلزمات الأحداث مثل الأفراح والحفلات والاجتماعات.

مراحل تخصيص التكاليف على مجموعات العملاء باستخدام نظام التكلفة على أساس النشاط .ABC

- ١- تجميع عناصر التكاليف داخل مجموعات تكلفة الموارد وتمثل في :
مراكز تكلفة الأفراد، الأدوات الكتابية، التليفون، التسويق(تكاليف الإعلان- الترويج- زيارات العملاء)، المحاسبة والتغذية، الموارد البشرية، الإدارة، الطاقة (تكاليف الكهرباء- وأنظمة التكييف)، التنظيف والمغسلة، المشتريات، الإصلاح والصيانة، الأطعمة والتغذية (تكاليف الأطعمة والمشروبات لأقسام الطعام- كوفي شوب- الحفلات والاجتماعات)، الإهلاك.
- ٢- توزيع التكاليف المجمعة بمجموعات تكلفة الموارد:
 - التكاليف المباشرة وترتبط بأداء نشاط محدد يتم تحديدها على مجموع تكلفة ذلك النشاط. مثل تكاليف إهلاك الآلات والأثاث والتجهيزات والتي تستخدم في قسم معين، تكاليف الأفراد والتليفون التي يستفيد منها نشاط محدد.
 - التكاليف التي لا ترتبط مباشرة بأداء أنشطة محددة، يتم تخصيصها على مجموعات تكلفة الأنشطة بستخدام مسببات تكلفة موارد ملائمة. وتتمثل مجموعات تكلفة الأنشطة بالفندق في ضوء الأنشطة الرئيسية المؤداة في : مجمع تكلفة الإستقبال، مجمع تكلفة خدمة الغرف، مجمع تكلفة إعداد الأطعمة، مجمع تكلفة المشروبات، مجمع تكلفة الحفلات، مجمع تكلفة التسويق.
- ووفقاً لرأي كل من (Kaplan & Cooper, 1998) فإن تكاليف الأنشطة المدعمة- Facility Costs مثل التكاليف الإدارية، الموارد البشرية والتدريب، المحاسبة والتغذية) يصعب تخصيصها مباشرة على فئات العملاء المختلفة بالفندق، لصعوبة تحديد مسببات التكلفة ومعدلات الإستخدام الملائمة لهذه النوعية من التكاليف وبالتالي تخصص مبدئياً على مجموعات تكلفة الأنشطة في ضوء نمط الإستخدام الملائم لها Relevant Pattern of Usage وبالتالي فتكاليف الأنشطة المدعمة كتكاليف الأنشطة الإدارية، والموارد البشرية، والحسابات تخصص على الأقسام المختلفة في ضوء النسب المقدرة لأوقات عمل الأفراد بالأقسام المختلفة كأساس للتخصيص.
- ولى ذلك تخصيص التكاليف بمجموعات تكلفة الأنشطة على مجموعات العملاء فى ضوء مسببات تكلفة الأنشطة المناسبة. وبين الجدول رقم (١) كيفية تخصيص تكاليف مجموعات الموارد على مجموعات تكلفة الأنشطة. وقد تم تقرير بعض الأرقام لأقرب كسر عشرى لتلك الأرقام بالجدول (١)، كما تم دمج مجمع تكلفة الموارد الخاصة بكل من الإهلاك والطاقة المرتبطة بمباني الفندق بمجمع موارد وحيد لغرض تخصيصها على الأنشطة المختلفة لأن هناك مسبب موارد يجمعهما وهو المساحة بالمتر المربع.

٣- تحديد مسبب تكلفة النشاط لكل مجمع تكاليفى

لأغراض تخصيص تكاليف مجموعات تكلفة الأنشطة على مجموعات العملاء المختلفة، تم تحديد مسببات تكلفة الأنشطة على سبيل المثال كالتالي:

مسبب تكلفة النشاط	النشاط
عدد العملاء الوافدين للفندق	- الإستقبال
عدد ليالي إقامة العملاء	- خدمة الغرف
عدد الزيارات للعملاء	- التسويق
عدد الطلبيات التي تم تلبيتها	- إعداد الطعام
ويلاحظ أنه في ظل نظام ABC يفترض وجود مسبب تكلفة وحيد لكل نشاط.	

٤- تحديد معدل مسبب تكلفة النشاط Activity Cost Driver Rate

بعد تجميع التكاليف المرتبطة بكل مجموع تكلفة على حدة يتم قسم تلك التكلفة الإجمالية على إجمالي الحجم من مسبب تكلفة النشاط الملازم، فمثلاً إجمالي التكلفة المرتبطة بمجموع تكلفة نشاط قسم الإستقبال (٦٤٧,٩٢٠ ريال) توزع على إجمالي حجم مسبب التكلفة المرتبط بذلك النشاط وهو إجمالي عدد العملاء القادمين للفندق بغرض الإقامة من مختلف الفئات باستثناء المجموعتين السادسة والثامنة التي لا تهدف للأقامة (٢٦,٩٩٠ عميل) لحساب معدل مسبب تكلفة النشاط (وحيد) وقدره ٢٤ ريال تقريباً لكل عميل قادم. وبالتالي في ضوء نظام ABC يفترض أن كل عميل مقيد بالفندق يستهلك نفس القرف من الموارد المخصصة لنشاط الاستقبال، دون التفرقة فيما إذا كان العميل وافد لأول مرة أو أنه عميل دائم للفندق، قام بالحجز مسبقاً أم لا، وكذلك لم يراعي إمكانية إستفادة عملاء المجموعتين السادسة والثامنة من قسم الإستقبال في شكل الحصول على معلومات عن الفندق دون الإقامة.

٥- تخصيص التكاليف على مجموعات العملاء

باستخدام معدل مسبب تكلفة النشاط السابق حسابه من الخطوة السابقة، وبتحديد القدر من مسبب تكلفة النشاط المرتبط بكل مجموعة يمكن حساب القرف المخصص من تكلفة النشاط على كل مجموعة من العملاء. فإذا كان عدد عملاء المجموعة الأولى ٧٦٨٥ عميل، فإن القرف المخصص من تكلفة نشاط الاستقبال على عملاء تلك المجموعة = $٧٦٨٥ \text{ عميل} \times ٢٤ \text{ ريال} = ١٨٤,٤٤٠ \text{ ريال}$ تقريباً. ويتحتم تخصيص القرف المخصص من تكاليف الأنشطة المختلفة لكل مجموعة من العملاء يمكن حساب إجمالي التكلفة المخصصة لتلك المجموعة من العملاء وبطريقها من إجمالي الإيرادات لتلك المجموعة يمكن حساب ربحيتها.

ويوضح الجدول رقم (٢) كيفية تخصيص تكاليف مجموعات تكلفة الأنشطة على مجموعات العملاء المختلفة. ويتضح من الجدول رقم (٢) أن تكلفة نشاط إعداد المشروعات تم تخصيصها مباشرة لفئة العملاء (٨) وهي تمثل العملاء المقيمين بالفندق ويتناولون المشروبات في الكوفي شوب الخاص بالفندق حيث أن المطعم مخصص لتناول الوجبات فقط، وكذلك العملاء الذين يقصدون تناول المشروعات فقط بالكافيه شوب دون الإقامة.

جدول رقم (١) تفصيص تكاليف الموارد على مجموعات تكاليف الأشطه في ضوء نظام ABC

جدول رقم (١٢) التصريح بالتصنيف على مجموعات العملاء المختلفة باستخدام نظام التكافف على أساس النشاط ABC

٤-٤-٤ مراحل تخصيص التكاليف على مجموعات العملاء باستخدام نظام التكلفة على أساس

TDABC النشاط الموجه بالوقت

و غالباً ما يعتمد نظام ABC على الطاقة النظرية عند تخصيص التكاليف الإضافية، بينما يعتمد نظام TDABC على الطاقة العملية. ولإكتشاف الفرق بين كل من الطاقة النظرية والعملية، فأوقات عمل الأفراد بالفندق على سبيل المثال، ثمانية ساعات يومياً ويعمل جميع الأفراد ستة أيام أسبوعياً (٢٦ يوم شهرياً) وتمثل تلك الأوقات الطاقة النظرية، بينما يعتمد نظام TDABC على الطاقة العملية والتي تمثل في المتوسط من %٨٥٪ من الطاقة النظرية بعد إستبعاد أوقات الراحات والاجتماعات والحضور والإنتصاف والتدريب. (Kaplan and Atkinson, 2007)

١- تخصيص تكاليف نشاط الاستقبال بإستخدام نظام TDABC

يكون نشاط الاستقبال من عدة مهام فرعية تتمثل في: تسجيل الحجز، توفير المعلومات عن الفندق وخدماته، الترحيب بالعميل، فتح حساب للعميل وتسكينه بالغرفة، الرقابة على مصروفات العميل خلال إقامة وإغلاق حسابه، إصطحاب العميل أثناء مغادرته للفندق. ويشتمل مجمع تكلفة نشاط الاستقبال على تكاليف مباشرة وغير مباشرة مثل الإهلاك، الأفراد، الطاقة، الهاتف، الصيانة، بالإضافة للجزاء المخصص من تكاليف الإدارة العامة والحسابات، وتقدر إجمالي تكلفة هذا النشاط بـ ٦٤٧,٩٢٠ ريال (جدول ١) وتوزع تلك التكاليف على مجموعات العملاء في ضوء الطاقة العملية لقسم الاستقبال والتي تحسب كما يلى :

يعمل بقسم الاستقبال ٦ موظفين وساعات العمل اليومية ٨ ساعات لكل موظف ويعمل الموظف ٦ أيام بالأسبوع أى ٢٦ يوم بالشهر، ويمكن حساب الطاقة النظرية لقسم الاستقبال سنوياً بالدقائق سنوياً كالتالى :

$$= \text{ساعة} \times ٦٠ \text{ دقيقة} \times ٢٦ \text{ يوم شهرياً} \times ١٢ \text{ شهر} \times ٦ \text{ موظف} = ٨٩٨,٥٦٠ \text{ دقيقة.}$$

إلا ان كل موظف في الاستقبال يقضى تقريباً ساعة في الراحات، الحضور والإنتصاف، الصلوات وهي تمثل أوقات غير إنتاجية ومن ثم يمكن حساب الطاقة العملية للإستقبال كالتالى

$$= \text{ساعة} \times ٦٠ \text{ دقيقة} \times ٢٦ \text{ يوم شهرياً} \times ١٢ \text{ شهر} \times ٦ \text{ موظف} = ٧٨٦,٢٤٠ \text{ دقيقة.}$$

وهي تمثل %٨٧,٥ من الطاقة النظرية (٢٨٦,٢٤٠ / ٨٩٨,٥٦٠).

وبالتالي يمكن حساب تكلفة الدقيقة من الطاقة المتاحة بقسم الاستقبال بقسمة تكلفة الطاقة (الموارد) المتاحة على الطاقة العملية للموارد بهذا القسم كما يلى :

$$= (٦٤٧,٩٢٠ \text{ ريال} / ٧٨٦,٢٤٠ \text{ دقيقة}) = ٨٢٤,٠ \text{ ريال/دقيقة تقريباً.}$$

والزمن المستهلك في تأدية نشاط الاستقبال يتوقف على نوع العميل القادم للفندق، فعلى سبيل المثال فالعميل من المجموعة الخامسة، والذي يأتي للفندق بدون حجز مسبق يأخذ وقت أطول مع موظفي الاستقبال، بخلاف العميل من المجموعة الأولى والذي قام بالحجز مسبقاً. ويتم تحديد الوقت المستهلك في أداء أنشطة الاستقبال من خلال تجميع الأوقات المستهلكة في أداء المهام المرتبطة بنشاط الاستقبال لكل عميل الفندق من مختلف الفئات. فعلى سبيل المثال فالوقت المستهلك من نشاط الاستقبال لخدمة العميل من المجموعة الرابعة، يبدأ بـ ٥,٥ دقيقة للحجز،

٣,٥ للحصول على معلومات، ٤ دقيقة للترحيب بالعميل، ٥ دقائق لتسكينه بالغرفة وفتح حساب له، ٤ دقائق للرقابة على مصروفات العميل وإغلاق حسابه، ٤ دقائق لإصطحاب العميل للخارج أثناء مغادرته للفندق، وبالتالي فإن مجموع الوقت المنقضي من نشاط الاستقبال في خدمة العميل من هذه المجموعة ٢٦ دقيقة. ويوضح الجدول التالي الوقت المستغرق في أداء نشاط الاستقبال لكل عميل من مجموعات العملاء، والذي يستخدم في تخصيص تكلفة الاستقبال على المجموعات المختلفة.

المجموعات العملاء	الجز (دقائق)	توفر معلومات (دقائق)	الترحيب بالعميل	فتح الحساب والتسكين (دقائق)	الرقابة وإغلاق الحساب (دقائق)	إنصهار العميل عند مغادرته بالدقائق	عدد العملاء	اجمالى وقت الوقت للمجموعة	معدل تكلفة الدقائق باليارى	المجموعات المخصصة بالريل
مجموعه ١	٢	٣,٥	٢	٤,٥	٤	١٨	٧٦٨٥	١٣٨,٣٣٠	٠,٨٢٤	١١٣,٩٨٤
مجموعه ٢	٢,٥	٤	٢	٤	٤,٥	٢٠	٨٩٤٦	١٧٩,٢٠٠	٠,٨٢٤	١٤٧,٦٦١
مجموعه ٣	٣	٤	٢	٥	٥	٣	١٨٨٤	٤١,٤٤٨	٠,٨٢٤	٤٣,١٥٣
مجموعه ٤	٥,٥	٣,٥	٤	٥	٤	٤	٥٦٥٠	١٤٦,٩٠٠	٠,٨٢٤	١٢١,٠٤٦
مجموعه ٥	٢	٣,٥	١	٢,٥	٢	٢	٢٣٥٥	٣٩,٦١٥	٠,٨٢٤	٢٥,٢٢٧
مجموعه ٦	٠	٠,٥	٠	٠	٠	٠	١٧,٩١٠	٨,٩٥٠	٠,٨٢٤	٧,٣٧٩
مجموعه ٧	٤	٣	٣	٣	٢	١٧	٤٧١	٨,٠٠٧	٠,٨٢٤	٦٠٥٩٨
مجموعه ٨	٢	٠,٥	٠	٠	٠	٠	٢٨٨٠	٧٧٠	٠,٨٢٤	٥,٩٣٣
الإجمالي							٥٦٠,٦٥٥			٤٧٠,٩٨١

جدول رقم (٣) يوضح تحديد الوقت وتخصيص تكاليف نشاط الاستقبال في ضوء TDABC ومن الجدول السابق يمكن صياغة معادلة الوقت لتقدير الوقت المستهلك في أداء نشاط الاستقبال على النحو التالي:

$$\text{إجمالي الوقت لنشاط الاستقبال} = ١٨ \text{ دقيقة} + (\text{عدد عملاء المجموعة ١}) ٢٠ + (\text{عدد عملاء المجموعة ٢}) ٢٢ + (\text{عملاء المجموعة ٣}) ٢٦ + (\text{عملاء المجموعة ٤}) ٣٤ + (\text{عملاء المجموعة ٥}) ٣٥ + (\text{عملاء المجموعة ٦}) ٤٠ + (\text{عملاء المجموعة ٧}) ٤٧ + (\text{عملاء المجموعة ٨}) ٥٣$$

ومن الجدول (٣) يتبيّن أن الوقت المستهلك في أداء نشاط الاستقبال هو ٥٦٠,٦٥٥ دقيقة، وبالتالي فإن نسبة الطاقة المستغلة من الطاقة العملية هي $\frac{٥٦٠,٦٥٥}{٧٨٦,٢٤٠ / ٥٦٠,٦٥٥} \times ١٠٠\% = ٧١,٣\%$ وذلك يشير إلى وجود طاقة غير مستغلة من الطاقة المتوفّرة لأداء نشاط الاستقبال بنسبة ٢٨,٧%， وأيضاً نسبة الطاقة المستغلة وهي ٧١,٣% تمثل الجزء المخصص من تكلفة الموارد المرتبطة بنشاط الاستقبال على فئات العملاء المختلفة (٤٧٠,٩٨١/٤٧٠,٩٢٠، ٩٢٤)، الفرق يرجع للتقرّيب، ومن ثم فتكلفة الطاقة العاطلة = $٤٧٠,٩٨١ - ٤٧٠,٩٢٠ = ٦٧٤,٩٢٠$ ريال.

٢- تخصيص تكاليف أنشطة خدمة الغرف باستخدام نظام TDABC

تتوب أنشطة خدمة الغرف إلى: أنشطة يتم القيام بها قبل تسكين العميل بالغرفة، أنشطة أثناء فترة الإقامة، أنشطة عقب مغادرة العميل للغرفة وكل منها يتكون من عدة مهام فرعية. وبالتالي ينطبق على عملاء المجموعة الأولى فهناك ٥ دقائق لمراجعة صلاحية التجهيزات بالغرفة التي تم حجزها قبل تسكينها، ٨ دقائق للتنظيف قبل التسكين للغرف المحجوزة، ١٠ دقائق للتنظيم وتغيير المستلزمات المستهلكة أثناء فترة الإقامة، ١٥ دقيقة للتنظيم وتغيير المستلزمات عقب مغادرة العميل، وبالتالي فإن مجموع المدة المستنفدة من القائمين على خدمة الغرف ٣٨ دقيقة لخدمة العميل من المجموعة الأولى في المتوسط. إلا أنه هناك بعض مجموعات العملاء تتطلب مجهود أكبر وبالتالي تستهلك قدر متزايد من أنشطة خدمة الغرف مثل عملاء المجموعة السادسة (الفرق الرياضية) التي تترك الغرف في حالة غير جيدة. وبين الجدول رقم (٤) الوقت المنقضي لخدمة مختلف العملاء عند القيام بأنشطة خدمة الغرف.

ومجموع تكلفة نشاط خدمة الغرف يشتمل على تكاليف مباشرة وأخرى غير مباشرة بالإضافة لنصيبه من التكاليف الإدارية والحسابات وغيرها تقدر بـ ٣،٤٦٩،٨٣٩ ريال (جدول ١)، ويتم تخصيص تكاليف خدمة الغرف على مجموعات العملاء المختلفة في ضوء الطاقة العملية للأفراد القائمين على أداء تلك الأنشطة والتي تحسب كما يلى:

يعمل بقسم خدمة الغرف ١٥ عامل كل منهم يعمل ٨ ساعات يومياً، لمدة ٦ أيام بالأسبوع أي ٢٦ يوم شهرياً وهناك تقريراً ساعة يقضيها العامل يومياً في حضور الاجتماعات، تغيير الملابس، الراحات . وبالتالي يمكن حساب الطاقة العملية لقسم خدمة الغرف كالتالي:

$$= \text{ساعة} \times ٦٠ \times ٢٦ \times \text{يوم شهرياً} \times ١٢ \times \text{شهر} \times ١٥ \times \text{موظفي} = ١،٩٦٥،٦٠٠ \text{ دقيقة سنوياً}$$

ومن ثم يمكن حساب تكلفة الدقيقة من الطاقة المتاحة بقسم خدمة الغرف بقسمة تكلفة الطاقة (الموارد) المتاحة بقسم خدمة الغرف على الطاقة العملية للموارد بهذا القسم

$$= ١،٧٦٥ / \text{ريل} / \text{دقيقة} = ١،٩٦٥،٦٠٠ / \text{ريل}/\text{دقيقة} \approx ١،٩٦٥،٦٠٠ / \text{دقيقة تقريباً}.$$

التكاليف المخصصة بالريل	معدل تكلفة الدقيقة	اجمالي الوقت للمجموعة بالدقائق	عدد العملاء	اجمالي الوقت بالدقائق	التنظيف والترتيب عقب المغادرة	التنظيم أثناء الإقامة (دقيقة)	التنظيم قبل التسكين (دقيقة)	مراجعة التجهيزات قبل التسكين (دقيقة)	مجموعات العملاء
٥١٥،٤٣٣	١،٧٦٥	٢٩٢،٠٣٠	٧٦٨٥	٣٨	١٥	١٠	٨	٥	مجموعة ١
٥٦٨،٤٢٩	١،٧٦٥	٣٢٢،٠٥٦	٨٩٤٦	٣٦	١٥	١٠	٧	٤	مجموعة ٢
١٢٦،٣٦٠	١،٧٦٥	٧١،٥٩٢	١٨٨٤	٣٨	١٥	١٠	٨	٥	مجموعة ٣
٣٩٨،٨٩٠	١،٧٦٥	٢٢٦،٠٠٠	٥٦٥٠	٤٠	١٦	١١	٨	٥	مجموعة ٤
٢٣٦،٩٢٥	١،٧٦٥	١٣٤،٢٣٥	٢٢٥٥	٥٧	٣٠	١٦	٧	٤	مجموعة ٥
٢٩٠،٩٦	١،٧٦٥	١٦،٤٨٥	٤٧١	٣٥	١٥	١٠	٦	٤	مجموعة ٧
١،٨٧٥،١٣٣		١٠٦٢،٣٨٨							الإجمالي

جدول رقم (٤) يوضح تحديد الوقت وتخصيص تكاليف خدمة الغرف في ضوء TDABC

ويلاحظ عدم إدراج المجموعة السادسة والثامنة بالجدول السابق لأنها لا تقيم بالفندق ولا تستفيد من أنشطة خدمة الغرف.

من الجدول السابق يمكن صياغة معادلة الوقت لتقدير الوقت المستهلك لأداء أنشطة خدمة الغرف على النحو التالي:

$$\text{إجمالي الوقت لأنشطة خدمة الغرف} = 38 \text{ دقيقة} (\text{عدد عمال المجموعة 1}) + 36+ \text{ دقيقة} (\text{عمال المجموعة 2}) + 40 \text{ دقيقة} (\text{عمال المجموعة 3}) + 57+ \text{ دقيقة} (\text{عمال المجموعة 4}) + 35 \text{ دقيقة} (\text{عمال المجموعة 5}).$$

ومن الجدول (٤) يتبيّن أيضاً أن الوقت المستهلك في أداء أنشطة خدمة الغرف هو ١،٠٦٢،٣٨٨ دقيقة، وبالتالي فنسبة الطاقة المستغلة من الطاقة العملية هي ٥٤٪ (١،٠٦٢،٣٨٨ / ١،٩٦٥،٦٠٠). ومن ثم فهناك طاقة غير مستغلة من الطاقة المتوافرة لأداء أنشطة خدمة الغرف بنسبة ٤٦٪، كما أن نسبة الطاقة المستغلة وقدرها ٥٤٪ تمثل نسبة الجزء المخصص من تكلفة الموارد المرتبطة بأنشطة خدمة الغرف على فئات العمال المختلفة - ٣،٤٦٩،٨٣٩ / ١،٨٧٥،١٣٣ (١،٨٧٥،١٣٣) - ومن ثم فتكلفة الطاقة العاطلة = ١،٥٩٤،٧٠٦ - ١،٨٧٥،١٣٣ ريال.

-٣- تخصيص تكاليف أنشطة قسم إعداد الأطعمة بإستخدام نظام TDABC
تقدر إجمالي التكلفة المرتبطة بمجمع تكلفة إعداد الأطعمة بـ ٢٠،٧٩،٨٧٤ ريال (جدول ١)، وتشمل الإهلاك، تكاليف المشتريات، الأفراد، الأدوات الكتابية، الطاقة، الصيانة والإصلاح، التخزين، تكاليف المواد الغذائية الازمة لإعداد الوجبات، الجزء المخصص من التكاليف الإدارية والحسابات. وأمكن تحديد جزء من تلك التكلفة يرتبط بفئات محددة من العمال ومن ثم فهي تكاليف مباشرة تقدر بـ ٦٨٤،٥٧٥ ريال وبالتالي باقي التكاليف المرتبطة بهذا المجمع التكاليفي تمثل تكاليف إضافية وتقدر بـ ٢٠،٧٩،٨٧٤ - ٦٨٤،٥٧٥ = ١٣٩٥،٢٩٩ ريال ويتم توزيعها على مجموعات العمال في ضوء الطاقة العملية لقسم إعداد الوجبات كما يلى:

ي العمل بالمطعم ٣٢ عامل كل منهم يعمل ٧،٥ ساعة يومياً (بعد إستبعاد أوقات الراحة والإجتماعات)، وبالتالي فالطاقة العملية سنوياً لجميع العاملين = ٦٠٠،٤٩٢،٨٠٠ دقيقة × ٢٦× ١٢ يوم شهرياً × ١٢ شهر × ٣٢ موظف = ٤،٤٩٢،٨٠٠ دقيقة. وبالتالي يمكن حساب تكلفة الدقيقة من الطاقة المتاحة بقسم إعداد الوجبات كالتالي:
$$= ٤،٤٩٢،٨٠٠ / ١،٣٩٥،٢٩٩ = ٣١ \text{ ريال/دقيقة}$$
 تقريراً.

وهناك ثلاثة أنشطة رئيسية بقسم إعداد الطعام، وتتمثل في إعداد وتقديم وجبة الإفطار، إعداد وتقديم وجبة الغداء، إعداد وتقديم العشاء. ويتضمن كل نشاط عدة مهام فرعية منها، الترحيب بالعميل، إسلام الطلبات، إعداد الوجبات، تقديم الوجبات، الانتظار لانتهاء العميل من تناول الوجبات، التنظيف. ويختلف الوقت المستهلك في أداء تلك المهام باختلاف نوع الوجبة

(إفطار/غداء/عشاء) وباختلاف نوع العميل(مجموعات) ويلاحظ أن وجية الإفطار تُمنَح لكل المقيمين بالفندق أثناء فترة الإقامة، بينما وجية الغداء والعشاء فهي من اختيار العميل.

أجمالي الزمن المستنفد	الوقت المستنفد في وجية الإفطار(الوقت بالدقائق في ضوء ليلي الإقامة)							مجموعات العملاء
	عدد العلامة	أجمالي الوقت للعميل	وقت التنظيف	وقت تناول الوجبة	إعداد وتقديم الوجبة	الترحيب واستلام الطلب		
٩٤٤٤٠٠	٢٢٤٨٦٠	٤٠	١	٣٠	٨	١		مجموعة ١
٢٥٠١٢٨	٦٩٤٨	٣٦	١	٢٥	٩	١		مجموعة ٢
٢٦٠١٩٠	٧٤٣٤	٣٥	١	٢٥	٨	١		مجموعة ٣
١٩٧٣٠٦	٤١٩٨	٤٧	١	٣٥	١٠	١		مجموعة ٤
١٥٨٠٨٤٤	٥٦٧٣	٢٨	١	٢٠	٦	١		مجموعة ٥
٢٢٠٣٧٢	٤٧٦	٤٧	١	٣٥	١٠	١		مجموعة ٧
١٠٨٠٣٢٤٠								الإجمالي
الوقت المستنفد في وجية الغذاء(الوقت بالدقائق في ضوء رغبة العملاء)								
٥٣١٤٩٥	٥٧١٥	٩٣	٣	٥٠	٣٥	٥		مجموعة ١
٣٢٥٦٠٠	٤٣٢٠	٨٠	٢	٤٠	٣٢	٦		مجموعة ٢
١٧٢٩٦٠	١٨٥٨	٩٣	٣	٥٠	٣٥	٥		مجموعة ٣
٣٤٤٤٤٠	٣٨٠	٩٢	٢	٥٠	٣٣	٧		مجموعة ٤
٢٣٨٤٢٦٦	٥٦٧٣	٤٢	١	٣٠	٩	٢		مجموعة ٥
١٣٠٢٠٧٦١								الإجمالي
الوقت المستنفد في وجية العشاء(الوقت بالدقائق في ضوء رغبة العملاء)								
٣٧٨٥٢٠	٤٣٤٠	٧٨	٣	٤٠	٣٠	٥		مجموعة ١
٥١٤٠٠٠	٧٥٠	٦٨	٢	٣٥	٢٥	٦		مجموعة ٢
٦٣٩٦٠	٨٢٠	٧٨	٣	٤٠	٣٠	٥		مجموعة ٣
٤٢٩٢٠	٥٨٠	٧٤	٢	٤٠	٢٥	٧		مجموعة ٤
٣٠٦٣٤٢	٥٦٧٣	٥٤	٢	٣٠	٢٠	٢		مجموعة ٥
٨٠٢٠٧٤٢								الإجمالي

جدول رقم (٥) يوضح تحديد الوقت اللازم لأداء المهام المرتبط

بالأشطة الرئيسية الأطعمة في ضوء TDABC

في ضوء بيانات الجدول (٥) يمكن استخلاص معادلة الوقت لتقدير الوقت اللازم لنشاط

إعداد وجية الإفطار (لم تدرج مجموعات ٦، ٨، ٩) لعدم إقامتهم بالفندق وعدم تناولهم لوجية الإفطار.

إجمالي الوقت لنشاط الإفطار(بالدقائق) = ٤٠ (عدد ليالي إقامة المجموعة ١) ٣٦+ (عدد ليالي إقامة المجموعة ٢) ٣٥+ (عدد ليالي إقامة المجموعة ٣) ٤٧ + (عدد ليالي إقامة المجموعة ٤) ٢٨+ (عدد ليالي إقامة المجموعة ٥) + ٤٧ (عدد ليالي إقامة المجموعة ٧).

كما يمكن استخلاص معادلة الوقت لتقدير الوقت اللازم لنشاط إعداد وجبة الغذاء، لم تدرج مجموعة ٦،٨ لعدم إقامتهم بالفندق وعدم تناولم لوجبة الغذاء، وكذلك المجموعة ٧ لأنهم يأتون لأغراض المناسبات ويمكثون ليلة واحدة فقط.

إجمالي الوقت لنشاط الغذاء(بالدقائق) = ٩٣ (عدد طلبات الغذاء للمجموعة ١) + ٨٠+ (عدد طلبات الغذاء للمجموعة ٢) ٩٣+ (عدد طلبات الغذاء للمجموعة ٣) + ٩٢ (عدد طلبات الغذاء للمجموعة ٤) ٤٢+ (عدد طلبات الغذاء للمجموعة ٥).

ومن بيانات الجدول (٥) يمكن تقدير الوقت اللازم لنشاط العشاء كما يلى:

إجمالي الوقت لنشاط العشاء(بالدقائق) = ٧٨ (عدد طلبات العشاء للمجموعة ١) + ٦٨+ (عدد طلبات العشاء للمجموعة ٢) ٧٨+ (عدد طلبات العشاء للمجموعة ٣) + ٧٤ (عدد طلبات العشاء للمجموعة ٤) ٥٤+ (عدد طلبات العشاء للمجموعة ٥).

ويلى ذلك تجميع زمن الإفطار، الغذاء، العشاء لكل فئة من فئات العملاء بفرض تخصيص التكاليف الإضافية لقسم إعداد الأطعمة ، ويوضح ذلك من خلال الجدول التالي:

مجموعات العملاء	إجمالي زمن الإفطار	إجمالي زمن الغذاء	إجمالي زمن العشاء	إجمالي الزمن الإجمالي للعشاء	تكلفة الدقيقة	معدل تكلفة	إجمالي التكاليف المخصصة	النkalيف المباشرة	إجمالي التكاليف الكلفة
مجموعة ١	٩١٤،٤٠٠	٥٣١،٤٩٥	٣٣٨،٥٢٠	١،٧٨٤،٤١٥	٠،٣١	٥٥٣،١٦٩	٢٧٩،١١٠	٨٣٢،٢٧٩	
مجموعة ٢	٢٥٠،١٢٨	٣٢٥،٦٠٠	٥١،٠٠٠	٦٢٦،٧٢٨	٠،٣١	١٩٤،٢٨٦	٦٣،٥٤٥	٢٥٧،٨٣١	
مجموعة ٣	٢٦٠،١٩٠	١٧٢،٩٦٠	٦٣،٩٦٠	٤٩٧،١١٠	٠،٣١	١٥٤،١٠٤	٥٠،١٩٥	٢٠٤،٢٩٩	
مجموعة ٤	١٩٧،٣٠٦	٣٤،٤٤٠	٤٢،٩٢٠	٢٧٤،٦٦٦	٠،٣١	٨٥،١٤٧	٣٥،٨٩٠	١٢١،٠٣٧	
مجموعة ٥	١٥٨،٨٤٤	٢٣٨،٢٦٦	٣٠٦،٣٤٢	٧٠،٣،٤٥٢	٠،٣١	٢١٨،٠٧٠	٢٤٣،٠٠٠	٤٦١،٠٧٠	
مجموعة ٧	٢٢،٣٧٢	-----	-----	٢٣٦،٣٧٢	-----	٧٢٤٥	١٢٠،٨٣٥	٢٠٠،٨٠	
الإجمالي	٣٩٠،٨،٧٤٣	٣٣٩،٨٠٠	١،٢١٢،٠٢١	١،٢١٢،٠٢١	٠،٣١	٦٨٤،٥٧٥	٢٧٩،١١٠	٨٣٢،٢٧٩	

جدول (٦) تخصيص التكاليف الإضافية لأنشطة إعداد الأطعمة على فئات العملاء في

TDAABC ضوء

ومن الجدول (٦) يتبيّن أيضاً أن الوقت المستغرق في أداء أنشطة إعداد الأطعمة هو ٣،٩٠٨،٧٤٣ دقيقة، وبالتالي فنسبة الطاقة المستغلة من الطاقة العملية هي %٦٨٧ (٣،٩٠٨،٧٤٣ / ٤،٤٩٢،٨٠٠) دقيقة) ومن ثم فهناك طاقة غير مستغلة من الطاقة المتوفّرة لأداء أنشطة إعداد الأطعمة بنسبة ١٣ %، وأيضاً فنسبة الطاقة المستغلة وقدرها %٦٨٧ تمثل نسبة الجزء المخصص من التكاليف الإضافية المرتبطة بأنشطة إعداد الأطعمة على فئات العملاء المختلفة (١،٣٩٥،٢٩٩ / ١،٢١٢،٠٢١) ريال) ومن ثم فنتكلفة الطاقة العاطلة = ١،٣٩٥،٢٩٩ - ١،٣٩٥،٢٩٩ = ١،٢١٢،٠٢١ ريال.

٤- تخصيص تكاليف أنشطة التسويق باستخدام نظام TDABC

يشتمل مجمع تكلفة نشاط التسويق على عدة أنواع من التكاليف منها، الإهلاك، الأفراد، الصيانة والإصلاح، الإعلانات (فناط محددة من العملاء)، الترويج (تكاليف هدايا منوحة لبعض العملاء متمثلة في التقويم ، أقلام تحمل اسم الفندق محددة التكلفة وتمنح لعملاء معينين) ، زيارات العملاء، التليفون، الفاكس، نصيبيه من التكاليف الإدارية والحسابات. وفي ضوء تحديد الفنادق المستفيدة من تكلفة الإعلانات والترويج تم تخصيص التكلفة المرتبطة بكل منها على تلك الفنادق ، بينما باقي تكلفة أنشطة التسويق (تكاليف غير مباشرة) فخصصت على الفنادق المختلفة في ضوء الطاقة العملية للأفراد القائمين بأداء الأنشطة التسويقية.

ويتحمّل عبء القيام بالأنشطة التسويقية ومنها الاتصال بالعملاء وترتيب مواعيد الزيارات، ثلاثة موظفين يعمل كل منها سبعة ساعات يومياً بعد إستبعاد أوقات الاجتماعات والراحات والأجازات ومن ثم يمكن حساب الطاقة العملية سنوياً لهؤلاء الموظفين كالتالي:

$$7 \text{ ساعة} \times 60 \text{ دقيقة} \times 26 \text{ يوم شهرياً} \times 12 \text{ شهر} \times 3 \text{ موظف} = 393,120 \text{ دقيقة.}$$

وفي ضوء إجمالي التكلفة المرتبطة بمجمع تكلفة نشاط التسويق وقدرها ٦٤٨،٦٤٨ ريال (جدول ١) امكن تصنيفها إلى ٣٢٥,٠٠٠ ريال تمثل تكلفة الترويج، الإعلانات والتي ترتبط بفنادق محددة من العملاء، بينما باقي التكلفة وقدرها ٣٠٣،٦٤٨ ريال فهي ترتبط باقي المهام المؤداة بواسطة موظفي التسويق وتخصص على فنادق العملاء في ضوء الطاقة العملية، وبالتالي يمكن حساب تكلفة الدقيقة من الطاقة العملية كالتالي:

$$= 303,648 \text{ ريال} / 393,120 \text{ دقيقة} = 7724 \text{ ريال/دقيقة.}$$

وفي ضوء معدل تكلفة الدقيقة وعدد الدقائق التي يقضيها أفراد التسويق في إتمام زيارات فنادق العملاء المختلفة، تم تخصيص تكاليف التسويق الإضافية على فنادق العملاء المختلفة.

ويوضح الجدول (٧) اختلاف الوقت المستwend في إتمام زيارات العملاء والمهام المرتبطة بها، والتي تعتمد على نوعية العميل المستهدف زيارته. فعلى سبيل المثال، قبل القيام بزيارة العميل من المجموعة الأولى يقوم موظفى التسويق بإجراء مكالمة مع العميل لترتيب ميعاد للزيارة تستغرق دقيقتين في المتوسط، ويلى ذلك قيام فريق التسويق بإرسال معلومات تفصيلية للعميل عن الفندق والخدمات التي يقدمها بواسطة الفاكس أو الإلكتروني تستغرق دقيقتين إضافيتين، ويعقب ذلك زيارة العميل والتي تستغرق نصف ساعة في المتوسط، وبالتالي فمجموع الوقت المستwend في المتوسط لإتمام زيارة العميل من المجموعة الأولى يستغرق ٣٤ دقيقة في حين يستغرق إتمام زيارة مماثلة ٥٢ دقيقة للعميل من المجموعة الثانية.

جدول (٧) تخصيص تكاليف نشاط التسويق على فئات العملاء في ضوء TDABC

وبالإعتماد على قاعدة بيانات الفندق أمكن تحديد تكاليف الإعلانات والترويج المرتبطة بفئات العملاء المختلفة، بينما باقى التكاليف التسويقية الإضافية خصصت فى ضوء القدر المستند من الطاقة العملية لنشاط التسويق والتى يمكن التعبير عنها بمعادلة تقدير الوقت التالية:

$$\text{إجمالي الوقت لنشاط زارات العملاء (بال دقائق)} = 34 \quad (\text{عدد زيارات المجموعة ١}) + 52+ \quad (\text{عدد زيارات المجموعة ٢}) + 50+ \quad (\text{عدد زيارات المجموعة ٣}) + 46 \quad (\text{عدد زيارات المجموعة ٤}) + 29 \quad (\text{عدد زيارات المجموعة ٥}) + 26 \quad (\text{عدد زيارات المجموعة ٦}).$$

ويلاحظ أن فئة العملاء من المجموعة السابعة التى تمثل بالفندق عقب المناسبات (اجتماعيات، أفالراح) هى جزء من المجموعة السادسة والتى تمثل إجمالي الحضور للمناسبات، وبالتالي فلا تمثل فئة مستقلة مستفيدة من أنشطة التسويق، وفئة العملاء الرابعة تأتى للفندق بدون زيارات تسويقية مخصصة لها.

كذلك يتضح من الجدول (٧) ان الوقت المستغرق في أداء أنشطة التسويق هو دقيقة، وبالتالي فنسبة الطاقة المستغلة من الطاقة العملية هي ٦٣,١% (٢٤٨,٠٧٠ /٣٩٣,١٢٠). ومن ثم فهناك طاقة غير مستغلة من الطاقة المتوفرة لأداء أنشطة التسويق تقدر بنسبة ٣٦,٩% وأيضاً نسبة الطاقة المستغلة وقدرها ٦٣,١% تمثل نسبة الجزء المخصص من التكلفة الإضافية المرتبطة بأنشطة التسويق على فئات العملاء المختلفة (١٩١,٦٠٨ / ٣٠٣,٦٤٨ ريال)، ومن ثم فتكلفة الطاقة العاملة هي ١٩١,٦٠٨ - ٣٠٣,٦٤٨ = ١١٢,٠٤٠ ريال.

وفي ضوء ارتباط مجمع تكفة نشاط المشروعات بالمجموعة الثامنة، والتي تمثل فئة العمالء الذين يتناولون المشروعات بالكوفى شوب الخاص بالفندق سواء من العملاء المقيمين بالفندق، أو القادمين للفندق لهذا الغرض فقط دون الإقامة. وأيضاً ارتباط مجمع تكفة نشاط الحفلات والمناسبات بالمجموعة السادسة فقط، يمكن تجميع التكاليف المرتبطة بفئات العملاء المختلفة في ضوء نظام TDABC من خلال الجدول التالي:

اجمالي الكلفة	تكلف المشروبات جدول(١)	تكلف الحفلات والإجتماعات جدول(١)	تكلف نشاط التسويق جدول(٢)	تكلف أنشطة إعداد الأطعمة جدول(٦)	تكلف أنشطة خدمة الغرف جدول(٤)	تكلف نشاط الإستقبال جدول(٣)	مجموعات العملاء
١٦٧٤٠٠٧٦٩	----	----	٢٧٩٠٠٧٣	٨٣٢٠٢٧٩	٥١٥٤٤٣٣	١١٣٠٩٨٤	مجموعة ١
١٠٠١٣٠٨٤٧	----	----	٣٩٠٩٢٦	٢٥٧٠٨٣١	٥٦٨٠٤٢٩	١٤٧٠٦٦١	مجموعة ٢
٤٣٢٠٠٩٢	----	----	٥٨٠٢٨١	٢٠٤٠٢٩٩	١٢٦٠٣٦٠	٤٣٠١٥٣	مجموعة ٣
٦٤٦٠٩٤٠	----	----	٥٠٩٦٧	١٢١٠٠٣٧	٣٩٨٠٨٩٠	١٢١٠٠٤٦	مجموعة ٤
٧٣٧٠٠١٨	----	----	١٣٠٧٩٦	٤٦١٠٠٧٠	٢٣٦٠٩٢٥	٢٥٠٢٢٧	مجموعة ٥
٢٠٢٤٨٠٨٧٦	----	٢٠٢١٤٠١٢٧	٢٧٠٣٧٠	----	----	٧٦٣٧٩	مجموعة ٦
٥٥٠٧٧٤	----	----	----	٢٠٠٠٨٠	٢٩٠٠٩٦	٦٠٥٩٨	مجموعة ٧
٢٠٣٢٠٠٤٣	٢٠٢٢١٠٩١٤	----	٩٢٠١٩٦	----	----	٥٦٩٣٣	مجموعة ٨
٩٠١٩٥٠٣٥٩	٢٠٢٢١٠٩١٤	٢٠٢١٤٠١٢٧	٥١٦٠٦٠٨	١٠٨٩٦٠٥٩٦	١٠٨٧٥٠١٣٣	٤٧٠٠٩٨١	الإجمالي

جدول(٨) إجمالي التكاليف لكل فئات العملاء في ضوء نظام TDABC

٤-٤ تحليل ربحية عملاء الفندق

في ضوء الإستعارة بقاعدة بيانات العملاء التي تعتمد على نظم تحطيط الاحتياجات من الموارد Enterprise Resource Planning(ERP) أمكن تحديد الإيرادات المرتبطة بكل فئة مع العملاء من مختلف مصادر الإيرادات (الإقامة، المأكولات، المشروبات، ومصادر الإيرادات الأخرى كالMessenger) وذلك للجموعات ١،٢،٣،٤،٥،٧ بينما الإيرادات من الحفلات والإجتماعات ترتبط بالجموعة ٦، وباقى إيرادات المشروبات فهى تخص المجموعة ٨. وباستخدام TDABC وفى ضوء المعلومات المستمدة من ERP أمكن تخصيص التكاليف على فئات العملاء المختلفة وبالتالي أصبح فى الإمكان حساب ربحية عملاء الفندق ومقارنة النتائج التى تم التوصل إليها بتلك الناتجة من نظام ABC .

مجموعات العملاء	الإيرادات	ربحية العملاء في ضوء ABC				النسبة	ABC	ربحية العملاء في ضوء TDABC				
		النفقات		النفقات				النفقات				
		الأرباح	الربحية	الأرباح	الربحية			الأرباح	الربحية			
النسبة	النسبة	النسبة	النسبة	النسبة	النسبة			النسبة	النسبة			
مجموعه ١	٤٧٤١،٩٢٥	٣٢٠٥،١٤٢	٣٢٠٥،١٤٢	١٠٥٣٦،٧٨٣	٦٣٢،٣٢٤	%٣٢،٤	١،٧٤٠،٧٦٩	١،٧٤٠،٧٦٩	٣٠٠١،١٥٦	%٤٤،١		
مجموعه ٢	١،١٢٥،٤٥٢	١،٦٧١،٧١٤	١،٦٧١،٧١٤	٥٣،٧٣٨	٥٣،٧٣٨	%٦١،١	١١١،٦٥٠	١١١،٦٥٠	١٠١٣،٨٤٧	%٦١،٦		
مجموعه ٣	٧٦٣،٨١٣	٩٣٥،٥١٢	٩٣٥،٥١٢	(١٧١،٦٩٩)	-	%٦٤،٩	٣٣١،٧٢١	٤٣٢،٠٩٢	-	%٦٤،٩		
مجموعه ٤	١،٠٧٠،٦٣٢	٥٧٩،٥٣٩	٥٧٩،٥٣٩	١،١٢٢،٠٩٣	١،١٢٢،٠٩٣	%٦٣،٦	١٠٥٤،٦٩٢	٦٤٦،٩٤٠	%١٥،٥	%١٥،٥		
مجموعه ٥	٨٨٠،٤٨٠	٩٣٥،٧٨٠	٩٣٥،٧٨٠	(٥٥،٣٠٠)	٧٣٧،٠١٨	%٦٢،٨	١٤٣،٤٦٢	٧٣٧،٠١٨	%٢٠،١	%٢٠،١		
مجموعه ٦	٣،٤٤٠،٦٠٠	٢،٢٣٤،٨٢٧	٢،٢٣٤،٨٢٧	١،١٨٥،٧٧٣	٢،٢٤٨،٨٧٦	-	١٠١٧١،٧٢٤	٢،٢٤٨،٨٧٦	%١٧،٢	%١٧،٢		
مجموعه ٧	١٩٩،٢٥٠	٦٣٠،٥٧٦	٦٣٠،٥٧٦	١٣٥،٦٧٤	٥٥،٧٧٤	%٦١،١	١٤٣،٤٧٦	٥٥،٧٧٤	%٢٠،١	%٢٠،١		
مجموعه ٨	٣،١٦٦،٢٠٠	٢،٠٢٣٦،٢٢٢	٢،٠٢٣٦،٢٢٢	٩٢٩،٩٦٨	٢،٣٢٠،٠٤٣	%٢٥	٨٤٦،١٥٧	٢،٣٢٠،٠٤٣	%١٢،٥	%١٢،٥		
الاجمالى	١٥،٩٩٩،٣٥٢	١١،٢٦٢،٣٢٢	١١،٢٦٢،٣٢٢	٤،٧٣٧،٠٣٠	٩٦،١٩٥،٣٥٩	%١٠٠	٦٠،٨٠٣،٩٩٣	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠		

جدول (٩) تحليل ربحية العملاء في ضوء كل من نظامي ABC, TDABC

يتضح من الجدول (٩) أن المجموعتين الثالثة والخامسة تتحققان خسائر عند حساب الربحية في ضوء نظام ABC، إلا أنهما يحققان مكاسب عند إعادة حساب الربحية في ضوء نظام TDABC، كما يلاحظ أيضاً ارتفاع ربحية المجموعتين الأولى والثانية عند تحليل ربحيتهم باستخدام نظام TDABC بدلاً من نظام ABC، وقد يكون مبرر ذلك تحويل فئات العملاء المختلفة بتكلفة الطاقة غير المستغلة والتي سبق إيضاحها، بينما في ضوء نظام TDABC لا يحمل العملاء سوى بتكلفة الطاقة المستغلة. ومن الملفت للانتباه الإنخفاض النسبي لربحية العملاء من الفئات السادسة والسابعة والثامنة وقد يكون مبرر ذلك إستهلاك تلك الفئات لجزء أكبر من موارد المنشأة ولم يتمكن نظام ABC من تقديرها في ضوء الإفتراض المبني عليه هذا النظام، وهو أن هناك مسبب تكلفة وحيد لكل مجمع تكاليفي بالرغم من وجود عدد من المهام الفرعية المرتبطة بكل نشاط قد لا يمكن مسبب التكلفة الوحيد من تفسير سلوكها.

٦-٤ إدارة ربحية العملاء

في ضوء تحليل ربحية العملاء المستند على نظام TDABC، يمكن تقسيم مجموعات العملاء إلى مجموعتين، ويمكن إدارة ربحيتهم على النحو التالي:

- **العملاء ذوى الربحية المرتفعة:** وتضم مجموعات العملاء (١)، (٦)، (٤)، (٨) مرتبة حسب مدى مساهمتهم في ربحية الفندق، وتتميز تلك المجموعات بتحقيق هامش ربحية مرتفع بعد تنظيم التكاليف المرتبطة بتقديم الخدمات لتلك المجموعات، ويجب على إدارة الفندق توجيه الإهتمام الكافى لهذه المجموعات المميزة من العملاء من خلال تقديم خصومات سعرية، خدمات مجانية إضافية، محاولة التبؤ برغبات تلك المجموعات وتحقيقها، بغرض الحفاظ على ولائهم، وحمايتهم من ضغوط وتهديدات المنافسين.

- **العملاء ذوى الربحية المنخفضة:** وتضم مجموعات العملاء (٢)، (٣)، (٥)، (٧) وتحتوى تلك المجموعات بانخفاض مساهمتها في ربحية المنشأة، ولتحسين ربحية تلك المجموعات يجب على إدارة الفندق تحسين أداء الأنشطة المرتبطة بخدمة العملاء من تلك المجموعات، بغض تخفيف التكاليف المرتبطة بها، التمييز السعري لبعض الخدمات المقدمة لتلك المجموعات وخاصة المجموعة (٢) وهى تمثل عمالء وكالات السفر والسياحة والتى تتميز بمقدرة تسامية عالية، محاولة إستحداث خدمات تتلائم مع رغبات تلك المجموعات بغرض تعظيم الإيرادات منها.

كما يمكن تحليل ربحية العملاء المستقبلية من خلال دراسة بيانات السنوات الماضية (سلسلة زمنية) والمرتبطة بالإيرادات والتكاليف لمجموعات العملاء، وتلك البيانات المستقبلية القديرية عن الإيرادات والتكاليف فى ضوء سلوك العملاء المستقبلي ومعدلات الإحتفاظ بالعملاء الحاليين ومعدلات إجتناب عملاء جدد مستقبلا، وباستخدام معدل خصم ملائم يمكن تقدير الربحية المستقبلية لعملاء الفندق، إلا أن تلك المعلومات لم تتوافر بالفندق محل الدراسة.

خامساً: النتائج والتوصيات

بخلص البحث، إلى أن هناك إمكانية كبيرة لتطبيق نظام TDABC في منشآت الخدمات بصفة عامة، في ظل توافر البيانات الملائمة اللازمة لتطبيقه من حيث نوعية الأنشطة، والمهام الفرعية المرتبطة بأداء تلك الأنشطة، نوعية وتكلفة الموارد المتاحة والمستخدمة، إمكانية تقدير الطاقة العملية للموارد الضرورية لأداء الأنشطة، الوقت اللازم لأداء الأنشطة والأنشطة الفرعية المختلفة (المهام). ويسهل توفير تلك البيانات الضرورية لتطبيق ذلك النظام حال استخدام المنشأة لنظم تخطيط الاحتياجات من الموارد ERP كما هو الحال بالفندق محل الدراسة.

نتائج الدراسة :

في ضوء الدراسة النظرية ونتائج الدراسة التطبيقية يمكن إيجاز أهم نتائج البحث فيما يلى :

- ترتب على تطبيق نظام TDABC بالفندق محل الدراسة إمكانية تقدير الطاقات غير المستغلة، والتكليف المرتبطة بها فمن خلال نتائج الدراسة تبين أن هناك طاقات غير مستغلة بنسبة كبيرة في أقسام خدمة الغرف والتسويق. ومن ثم ينبغي اتخاذ تصرفات من شأنها زيادة الإنتاجية وبالتالي ربحية الفندق ككل من خلال إعادة توجيه تلك الطاقات غير المستغلة لمناطق الاختلافات، أو محاولة تقديم خدمات جديدة تستوعب تلك الطاقة، وقد يكون من المفضل تخفيض طاقة الموارد المتوفّرة لأداء تلك الأنشطة، حال عدم توافر بدائل لاستغلالها، بخلاف نظام ABC الذي يتتجاهل تلك الطاقات غير المستغلة.
 - تتحسن نتائج تحليل الربحية في ضوء استخدام نظام TDABC، وذلك لتلاقي تخصيص تكلفة الطاقات غير المستغلة على مجموعات العملاء المختلفة – فقد ارتفعت ربحية كل من المجموعتين الأولى والثانية وتحولت المجموعتين الثالثة والخامسة من مجموعات تسبب خسائر لمجموعات مربحة. - بعض الحال عند استخدام نظام ABC الذي يخصص تلك التكلفة على مجموعات العملاء المختلفة، علامة على ذلك، فقد يصعب تخصيص تكاليف بعض الأنشطة على العملاء باستخدام نظام ABC ومن ثم حساب ربحية العملاء بسبب تعدد استخدام الموارد من جانب هؤلاء العملاء ويظهر ذلك واضحاً من خلال تغير ربحية المجموعات الرابعة، السادسة، السابعة، الثامنة.
 - استخدام نظام TDABC لأغراض تحليل الربحية، قد يتيح التغلب على بعض الصعوبات المرتبطة بتطبيق نظام ABC، فلا يتطلب ذلك النظام المستحدث سوى تقدير تكاليف الموارد الضرورية لأداء الأنشطة بالفندق، الطاقة العملية للموارد المتوفّرة، الزمن اللازم لأداء تلك الأنشطة من خلال معادلات الوقت التي تمت صياغتها في إطار دراسة الحالة. وبقسمة تكاليف الموارد المتاحة لأداء الأنشطة على الطاقة العملية للموارد المتوفّرة يمكن تحديد تكلفة الوحدة من الزمن (الدقيقة).
- ويمكن تخصيص تكاليف الموارد المتاحة لأداء الأنشطة على العملاء، بضرب تكلفة الوحدة من الزمن (الدقيقة) في الزمن اللازم لأداء النشاط/الأنشطة والمقدمة لكل عميل أو مجموعة من العملاء.

- تتبع معادلات الوقت إمكانية تحديد النظام في ضوء المستجدات والتي قد تتمثل في تقديم خدمة جديدة، تغير الوقت اللازم لأداء الأنشطة أو المهام، بسرعة كبيرة وبتكلفة لا تذكر. والتي تمثل أهم المشكلات التي تعيق استخدام نظام ABC.

كما تتبع معادلات الوقت، إمكانية تقدير متطلبات الطاقة لمختلف أقسام الفندق، في ضوء تشكيلة العملاء المستهدفة التعامل معها مستقبلاً والمحددة في ضوء تحليل ربحية العملاء، ومن ثم ترشد معادلات الوقت إبرة الفندق في تحضير الطاقات البشرية، فيمكن تحويل بعض العاملين من قسم لآخر بعد التدريب الملائم، وقد يكون هناك حاجة لتعيين عاملين جدد بمواصفات محددة أو الاستغناء عن بعض العاملين الحاليين، بغرض التوافق مع الطاقات المستهدفة توافرها مستقبلاً.

كما تظهر قيمة معادلات الوقت في تحديد الأنشطة التي يستغرق إدائها وقت طويلاً، والتي تتطلب إتخاذ إجراءات تصحيحية لتخفيف وقت إدائها وبالتالي تخفيض التكلفة التي تحمل على العملاء.

- استخدام مديرى الفندق لمعلومات ربحية العملاء الناتجة عن تطبيق نظام TDABC سيمكنهم من تحديد الإستراتيجية الواجب اتباعها مع مجموعات العملاء - التمايز، التكلفة الأقل، التركيز - بغرض تعظيم ربحية الفندق ككل. ففي ضوء نتائج دراسة الحالة يمكن التمييز بين مجموعات العملاء المربيعين و هؤلاء الأقل ربحية، وبالتالي تحديد البرامج - الملامنة والتى تتناسب مع اختلاف مواسم الإقبال على الفندق - لإدارة العلاقات مع مختلف مجموعات العملاء - فيمكن منح خدمات إضافية لمجموعات العملاء ذات الربحية المرتفعة (٨،٦،٤،١) في ظل الفترات التي تتميز بكثافة الإقبال (العطلات، الأعياد) وكذلك توجيه الجهود التسويقية لتلك المجموعات بغرض ضمان ولائهم و تعظيم الربحية منهم، بينما تمنح تلك الخدمات للعملاء الأقل ربحية خلال فترات إنخفاض الأقبال على الفندق، ومحاولة تقديم الخدمات التي تتوافق مع متطلباتهم وإمكانيتهم، وقد يستدعي الأمر إعادة تسعير الخدمات لتلك المجموعات الأقل ربحية.

التصنيفات

في ضوء نتائج البحث، يمكن استنتاج التوصيات التالية:

- فى سبيل إدارة المنشآت لعلاقتها مع عملائها يجب تحديد ربحية هؤلاء العملاء، وإستخدام المعلومات الناتجة عن ذلك كمدخلات للقرارات المرتبطة بخدمة العميل، والإستثمارات فى العلاقات مع هؤلاء العملاء، بغرض الحفاظ على العملاء المربيعين وتعديل سلوك العملاء الأقل ربحية بغرض تعظيم ربحية المنشأة ككل.

-- ضرورة إهتمام المنشآت بتطوير نظمها المحاسبية، ل توفير البيانات الازمة لتحليل ربحية العميل، وقد يتحقق ذلك من خلال تطبيق نظام TDABC للتغلب على الصعوبات المرتبطة بالنظم المحاسبية المستخدمة سابقاً.

- حتى يتسعى تطبيق نظام TDABC بكفاءة فمن المفضل تطبيق نظم قواعد البيانات مثل نظام تخطيط الاحتياجات من الموارد ERP .
- دراسة مسببات الوقت المرتبطة بأداء الأنشطة، بهدف تخفيض أوقات أداء الأنشطة ومن ثم تخفيض التكاليف المحمولة على العميل.
- استخدام بيانات الطاقة غير المستغلة، بهدف إدارة طاقات المنشأة وإستغلالها بأفضل صورة ممكنة.

مقترنات لبحوث مستقبلية:

- في ضوء حداثة نظام TDABC وندرة الأبحاث المرتبطة بتحليل ربحية العميل، يقترح الباحث الحاجة الى الدراسات التالية:
- بحث مدى إمكانية تطبيق نظام TDABC فى المنشآت الخدمية الأخرى كالبنوك والمستشفيات، وكذلك المنشآت الصناعية.
 - اختبار مدى إمكانية تحليل ربحية العميل على مدار سلسلة زمنية وفي ضوء التوقعات المستقبلية بغرض التنبؤ بربحية العميل المستقبلية.
 - تحديد مدى إمكانية تحقيق التكامل بين نظام TDABC وبطاقة الأداء المتوازن باستخدام التحليل الهرمي البصري.

مراجع البحث

أولاً مراجع باللغة العربية:

- الباتاني، علاء محمد، (٢٠٠٧)، "استخدام نظام التكلفة على أساس النشاط في تحليل ربحية العميل" *مجلة كلية التجارة للبحوث العلمية*، كلية التجارة، جامعة الإسكندرية، المجلد الخامس والأربعون، العدد الثاني، ص ٣٩١ - ٣٢٦ .
- الغروري، على مجدى، (٢٠٠٨)، "التكلفة على أساس النشاط الموجه بالوقت- منهج جديد لزيادة دقة تكلفة المنتج" *المجلة المصرية للدراسات التجارية*، كلية التجارة، جامعة المنصورة، المجلد الثاني والثلاثون، العدد الثاني، ص ١ - ٣٠ .

ثانياً مراجع باللغة الإنجليزية:

- AL-Mawali, H.; Zainuddin, Y. and Ali, N.K. (2012), "Customer accounting information usage and organization performance", **Business Strategy Series**, Vol. 13, No. 5, pp. 215-223.
- Baird, K.M.; Harrison, G.L. and Reeve, R.C. (2004), "Adoption of activity management practices: a note on the extent of adoption and the influence of organization and culture factors", **Management Accounting Research**, Vol. 15, No. 4 pp. 383-399.
- Barfield, J., Raiborn, C. and Kinney, M. (2003), **COST ACCOUNTING: TRADITION and INNOVATION**, 5E, South-western, A Division of Thomson Learning.
- Bellis-Jones, R. (1989), 'Customer profitability analysis", **Management Accounting (UK)**, February, pp. 26-28.
- Cooper, R. (1988), "The rise of activity based costing-part two: when do I need an activity- based costing system", **Journal of Cost Management**, Vol.2, No. 3, pp. 41- 48.
- ----- (1997), "The Two-Stage Procedure in Cost Accounting: Part Two", **Journal of Cost Management**, fall, PP. 39-45.
- Cotton, B. (2005), "Relevance redux – management accounting today", **Charter Accountants Journal**, April, PP. 6-12.
- Cugini, A.; Caru, A. and Zerbini, F. (2007), "The cost of customer satisfaction: a framework for strategic cost management in service industries", **European Accounting Review**, Vol. 16, No. 3, pp. 499-530.
- Demeere, N.; Stouthuysen, K. and Roodhooft, F. (2009), "Time-Driven activity-based costing in an outpatient clinic environment: development, relevance and managerial impact", **Health Policy**, Vol. 92, Nos. 2-3, pp. 296-304.
- Eddy, C. and Ierland, D.V. (2007), "SMART WAYS TO ASSESS CUSTOMER PROFIT", **Cost Management**, May/Jun, Vol. 21, No. 3, PP.26-34.
- Everaert, P. and Bruggeman, W. (2007), "Time-Driven Activity-Based Costing: Exploring the Underlying Model", **Cost Management**, Mar/Apr, Vol. 21, No. 2, PP. 16-20.
- ----- and Creus, G.D. (2008), "Sanac Inc.: from ABC to time-driven ABC (TDABC) – an instructional case", **Journal of Accounting Education**, Vol. 26, No. 3, PP. 118-154.

- Foster, G. and Gupta, M. (1994), "Marketing Cost Management, and Management Accounting", *Management Accounting Research*, Vol. 6, pp. 43-58.
- ----- and Sjoblom, L. (1996), "Customer profitability analysis: challenge and new directions", *Journal of Cost Management*, Vol. 10, No. 1, pp. 5-17.
- Giannetti, R.; Venneri, C. and Vitali, M. (2011), "TIME-DRIVEN ACTIVITY-BASED COSTING AND CAPACITY COST MANAGEMENT: THE CASE OF A SERVICE FIRM", *Cost Management*, Jul/Aug, Vol. 25, No. 4, PP.6-16.
- Guilding, C.; Cravens, K.S. and McManus, L. (2002), 'The perceived merit and antecedents of customer accounting: an explanatory note", *Accounting Organization and Society*, Vol. 27, Nos. 1-2, pp. 45-59.
- Gupta, M. and Galloway, K. (2003), "Activity-Based Costing/Management and its Implication for Operation Management", *Technovation*, Vol. 23, pp. 131-138.
- Helgesen, O. (2007), "Customer accounting and customer profitability analysis for the order handling industry- A managerial accounting approach", *Industrial Marketing Management*, Vol. 36, No. 1, pp. 757-769.
- Kaplan, R. and Anderson, S.R. (2004), "Time-driven activity based costing", *Harvard Business Review*, Vol. 82, No. 11, PP.131-138.
- ----- (2007a), "The Innovation of Time-driven activity based costing", *Cost Management*, Vol. 21, No. 2, pp. 5-15.
- ----- (2007b), *Time-driven activity based costing: A Simpler and More Powerful Path to Higher Profitability and Performance*, Harvard Business School Press, Boston, MA.
- ----- and Cooper, R. (1998), *Cost and Effect: Using Integrated Cost System to Drive Profitability and Performance*, Harvard Business School Press, Boston, MA.
- ----- and Narayanan, V.G. (2001), *Customer Profitability Measurement and Management*, Harvard Business School Press, Boston, MA.
- Kuchta, D. and Troska, M. (2007), "ACTIVITY-BASED COSTING AND CUSTOMER PROFITABILITY", *Cost Management*, May/Jun, Vol. 21, No. 3, PP.18-25.
- Lambert, D. (2010), "Customer relationship management as a business process", *Journal of Business & Industrial Marketing*, Vol. 25, No. 1, PP.4-17.
- Lind, J. and Stromsten, T. (2006), "When do firms use different types of customer accounting?" *Journal of Business Research*, Vol. 59, pp. 1257-1266.
- Max, M. (2007), "Leveraging Process Documentation for Time-Driven Activity-Based Costing", *Journal of Performance Management*, Vol. 40, No. 3, pp. 16-28.
- McManus, L. (2012), "Customer accounting and marketing performance in the hotel industry: Evidence from Australia", *International Journal of Hospitality Management*, Available at: www.elsevier.com
- Murby, L. (2007), "Customer Profitability", *Financial Management*, Nov. pp. 33-35.
- Ngai, E.W. (2005), "Customer relationship management research (1992 – 2002) an academic literature review and classification", *Marketing Inelegance & Planning*, Vol. 23, No. 6, PP.39-46.

- Noone, B. and Griffin, P. (1997), "Enhancing yield management with customer profitability analysis". **International Journal of Contemporary Hospitality Management**, Vol. 9, No. 2, PP. 75 – 79.
- ----- (1999), "Managing the long term profit yield from market segments in a hotel environment: a case study on the implementation of customer profitability analysis", **International Journal of Hospitality Management**, Vol. 18, No. 2, PP. 111 – 128.
- Pavlatos, O. and Paggios, I. (2009), "ACTIVITY-BASED COSTING IN THE HOSPITALITY INDUSTRY: EVIDENCE FROM GREECE", **Journal of Hospitality & Tourism Research**, Vol. 33, No. 4, pp. 511-527.
- Pernot, E., Roodhooft, F. and Abbeele, V.A. (2007), "Time-driven activity based costing for inter-library service: a case study in a university", **The Journal of Academic Librarianship**, Vol. 33, No. 5, pp. 551-560.
- Pfeifer, P.E.; Haskins, M.E. and Conroy, R.M. (2005), "Customer lifetime value, customer profitability and treatment of acquisition spending", **Journal of Management Issues**, Vol. 17, No. 1, pp. 11-25.
- Smith, M. and Dikolli, S. (1995), "Customer profitability analysis: an activity-based costing approach", **Managerial Auditing Journal**, Vol. 10, No. 7, pp.3-7.
- Stout, D. and Propri, J. (2011), "Implementing Time-Driven Activity-Based Costing at a Medium-sized Electronics Company", **Management Accounting Quarterly**, spring, Vol.12, No. 3, PP.1-11.
- Turney, P.B. and Stratton, A.J. (Using ABC to support continuous improvement", **Management Accounting (US)**, September, pp. 46-50.
- Van Raaij, E.M. (2005) "The strategic value of customer profitability analysis". **Marketing Intelligence & Planning**, Vol. 23, No. 4, pp. 372-381.
- -----; Vermooy, M.A. and Triest, S.V. (2003), "The Implementation of customer profitability analysis: a case study", **Industrial Marketing Management**, Vol. 32, No. 7, pp. 573-583.
- Veen-Driks, P.V. and Mollenaar, R. (2009), "CUSTOMER PROFITABILITY PRICING", **Cost Management**, May/Jun, Vol. 23, No. 3, PP.32-45.
- Ward, K. (1992), **Strategic Management Accounting**. Butterworth-Heinemann Ltd. Oxford, UK.
- Zeithaml, V.A.; Rust, R.T. and Lemon, K.N. (2001), "The customer pyramid: Creating and serving profitable customers", **California Management Review**, Vol. 43, No. 4, pp. 118-143.