

<p>أ. د. رمضان عبده أستاذ علم المصريات كلية الآداب - جامعة المنيا</p>	<p>اللغة المصرية القديمة مراحل النشأة والتطور - الازدهار والارتقاء - الانحسار والغروب</p>
---	---

تشمل هذه الدراسة ثمانية محاور رئيسة وبياناتها كالآتي :

- أولاً : تعريف اللغة المصرية القديمة .
- ثانياً : المحاولات الأولى لدى المعاصرين لقراءة الكتابة الهيروغليفية وحل رموزها .
- ثالثاً : نشأة الكتابة وأهم خصائصها .
- رابعاً : تطور الكتابة وبداية اختراع لغة متكاملة العناصر .
- خامساً : مراحل تطور اللغة وازدهارها - ارتقائها وتطور أشكال كتاباتها ثم الانحسار والغروب .
- سادساً : الأصول المصرية البحتة للغة .
- سابعاً : تأثير اللغة المصرية القديمة في غيرها من اللغات .
- ثامناً : أهم مصادر دراسة فقه اللغة وأشكال كتاباتها وصلاتها باللغات الأخرى .

أولا - تعريف اللغة المصرية القديمة :

من صور اللغة المصرية القديمة الكتابة الهيروغليفية التي نراها مدونة على معظم الآثار والوثائق التي وصلت إلينا ومن الأفضل القول " اللغة المصرية القديمة " ولا نقول اللغة الهيروغليفية كما يردده أو يكتبه البعض لأن الهيروغليفية هي إحدى خطوط اللغة المصرية القديمة . ويرى بعض العلماء أن كلمة هيروغليفية مشتقة من كلمتين من أصل يوناني هما :

Hieros بمعنى مقدس ، كهنوتي

Glūpho بمعنى نقش ، كتابة

فكلمة هيروغليفية تعنى حرفيا " النقش أو الكتابة المقدسة " .^(١)

ويبدو أن هيروبوليس الذي جاء إلى مصر في حوالي عام ٤٤٨ ق. م. كان أول من أطلق هذه التسمية لأنه رأى أن أغلب نقوش هذه اللغة قد نقش على جدران المعابد الكبرى المقدسة .

وكان كلمنت السكندري الكاتب والطبيب المسيحي الذي عاش بين أعوام ١٥٠ و ٢١١ ميلادية هو ثاني من استخدم لفظ هيروغليفية .^(٢)

وأطلق المصريون القدماء أنفسهم على اللغة المصرية اسمين هما :
- ميونثر : بمعنى " الكلام المقدس " أو " الأقوال المقدسة " إشارة إلى قداسة أصلها وإكبار الأوصحاب الفضل في اختراعها والتسطير بها لأول مرة .^(٣) وقد عرفت هذه التسمية منذ عصر الدولة القديمة في نصوص

(١) Gardiner, Egyptian Grammar, third edition. Oxford, 1957. p. 9.

(٢) Clément d' Alexandrie, Stromates V. p. 23.

(٣) د. عبد العزيز صالح : الشرق الأدنى القديم ، الجزء الأول : مصر والعراق ، ==

الأهرام ونصوص الدولة الوسطى والدولة الحديثة. (١)

- سش أن مدو نتر : بمعنى "كتابة الكلام المقدس" أو "كتابة اللغة المقدسة" وقد عرفت هذه التسمية في العصر المتأخر. (٢)

وعلى ذلك فإن القدسية هنا في وصف الكتابة الهيروغليفية ليست من وحي اليونانيين أو كلمنت السكندري (٣) ، ولكنها نابعة أساساً من عقيدة

== ١٩٧٩ ، ص ٧٢ ؛ د. أحمد بدوي - د. جمال مختار : تاريخ التربية والتعليم في مصر ، ص ١٩٨ حاشية (١) ، كما أنهم كانوا يعتقدون أن معبودهم تحوتى (معبود العلم والمعرفة والكتابة) هو الذى اخترع هذه الكتابة المقدسة .

(١) انظر : Wb 11. 180. 13; Meeks, Alex. 11. p. 180 (no 78. 1929); (١) 111, p. 138 (no 79. 1427) traduit par écriture hiéroglyphique; aussi Mrsich. Hieroglyphis des Denken. dans SAK 6. p. 121-129; Faulkner. A Concise Dictionary of Middle Egyptian. Oxford.

Gardiner. op. cit., p.1. 1964. p. 122: الدولة الوسطى من سش ن دريو (٢) Wb 11. 181. 1; Meeks. Alex. 11. p. 349 (no 78.3811) traduit سش ن دريو نتر par l'écriture hiéroglyphique; سش ن دريو نتر par les livres sacrés" lefevre. Grammaire de l'égyptien classique. BdE 12. le Caire 1954. p.42 traduit par "l'écriture de la langue sacrée" وأطلق المصريون القدماء أو الكتبة المصريون على الهيروغليفية صفتين أخريين :

- " سش ن دريو " les écrits des ancêtres " -
"كتابة الأجداد أو الأقدمون أو الأولون" عرفت هذه الصفة من عصر الأسرة التاسعة عشرة : (نوحة زواج رمسيس الثانى أمام واجهة أبو سمبل) Meeks. Alex. 111. p. 271 (no 79. 2 768) kitchen. Ramesside Inscriptions 11. 254. 5.

- " م سيت نتر دحوتى " dans les écritures de Thoth " بكتابات تحوتى (معبود الكتابة والمعرفة) " من عصر الأسرة التاسعة عشرة (معبد أبيدوس من عصر رمسيس الثانى) Meeks. Alex. 111, p. 271 (no 79. 2769)

Kitchen. op. cit., p. 531. 1

ولـ سش 3w بمعنى "لغة" راجع : W'b 1V. 545. 1; Meeks. Alex. I. p. 377. (no 77. 4279).

(٣) د. عبد العزيز صالح : المرجع السابق ، ص ٧٢ ؛ د. أحمد بدوي - د. جمال مختار : المرجع السابق ، ص ١٩٨ حاشية (١) .

المصريين القدماء أنفسهم باستخدامهم للتعبير المركب "مدو نثر".

ثانيا - المحاولات الأولى لدى المعاصرين لقراءة الكتابة الهيروغليفية

وحل رموزها :

نعلم أن استخدام الخط الهيروغليفي في الكتابة قد توقف منذ بداية القرن الرابع الميلادي ، والخط الديموطيقي في القرن الخامس الميلادي أيضا^(١). ولكن محاولات الكشف عن أسرار هذه الكتابة قد أثار حب استطلاع الرحالة والزوار والمغامرين والمتفنين والهواة من أوروبا في كل الأوقات^(٢).

وهناك إشارات متفرقة عن الهيروغليفية أو بمعنى اصح عن النصوص الهيروغليفية على اعتبار أنها هي الأساس الذي يجب الاعتماد عليه في تفسير بعض الأحداث التاريخية . وذكر ذلك هيرودوت الذي جاء إلى مصر في حوالي عام ٤٤٨ ق. م .

وفي القرن الأول قبل الميلاد ذكر ديودور الصقلي الذي زار مصر في عام ٥٩ ق. م. أن الكتابة الهيروغليفية هي كتابة مجازية لا تنطق^(٣).

(١) آخر مثال لوجود الهيروغليفية هو نقش عثر عليه في معبد فيله ويرجع إلى عام ٢٩٦ ميلادية . وقد وجدت في المكان نفسه آخر مثال للكتابة الديموطيقية ترجع إلى عام ٤٧٤ - ٤٩١ ميلادية ، راجع : James, Introduction to Ancient Egypt, London. 1979, p. 82.

تاريخ مصر القديمة وأثارها - الموسوعة المصرية ، المجلد الأول - الجزء الأول ، ص ٣٤٢ ؛ د. أحمد بدوي - د. جمال مختار : المرجع السابق ، ص ٦٩ - ٧٠ ؛ Gardiner, Egyptian Grammar, p. 11; Vycichl, la Vocalisation de la langue Égyptienne, BdE 16, le Caire 1990, p. 8.

(٢) Carre, Voyageurs et écrivains Français en Égypte. RAPH 4, 1932.

Dawson-Uphill, Who was who in Egyptology, 2nd ed London. 1972; Greener. The Discovery of Egypt. London, 1966.

(٣) Griffiths, " Diodorus Siculus I. 47. 3 " dans the classical Review 62. 1948; Burton, Diodorus Siculus. Book I. Etudes Preliminaires aux Religions Orientales dans l' Empire Romain no 29 Leyde. 1972.

كما ذكر يوسيفوس الذي عاش في ٣٧ - ٩٥ ميلادية أن المصادر التي اعتمد عليها مانيتون في كتابة تاريخه كانت مصادر كتبت بالهيروغليفية ويقصد بذلك البرديات التي كانت تستخدم كسجلات وتوضع في أرشيف المعابد. (١)

كما أبدى شرمون الذي كان فيلسوفا ولغويا ومعلما لنيرون في الفترة ٥٤ إلى ٦٨ ميلادية وأصبح بعد ذلك مديرا لمتحف أو معهد الإسكندرية أو دار المجمع العلمي : الموسيون ، تلك المؤسسة التي أصبحت مجمعا للكتابة والعلماء ، أن يبدى بعض ملاحظاته بالنسبة للكتابة الهيروغليفية وذلك في مخطوط لم يصلنا منه سوى مقتطفات موجزة . وقد حاول من جانبه أثناء إقامته في الإسكندرية وبحكم إطلاعه على المخطوطات والبرديات أن يتوصل إلى نطق بعض حروف الكتابة الهيروغليفية. (٢)

كما أننا نجد أن بلوتارخ الذي عاش بين أعوام ٥٠ و ١٢٥ ميلادية وزار مصر قد تحدث عن أسطورة إيزيس وأوزيريس ، وقارن في حديثه عن هذه الأسطورة بين الكتابة الهيروغليفية التي كتبت بها هذه الأسطورة وتعاليم بيتا جورانس The maxims of pythagoreans. (٣) وأخيرا ذكر تاكيتوس المؤرخ اللاتيني الذي ولد في روما حوالي ٥٥ - ١٢٠ ميلادية إلى أهمية الهيروغليفية في معرفة التاريخ. (٤)

Gardiner. Egypt of Pharaohs, Oxford. 1961. p. 22. (١)

Vercouter. L'Égypte ancienne. Paris. 1963. p. 10. (٢)

Gardiner. Egyption Grammar. p. 11; Griffith. Plutarch's De l'side et Osiride, univer'sty of wales press 1976; Hans, la religion Égyptienne dans la pensée de Plutarque. Paris 1976. (٣)

Gardiner. op. cit.. p. 11. (٤)

وحاول الكاتب والطبيب المسيحي كليمينت السكندري Clement of Alexandria الذى عاش فى القرن الثامن الميلادى كما ذكرنا من قبل أن يبدى بعض ملاحظاته عن هذه الكتابة . وأكد أن الهيروغليفية تحوى على بعض العلامات الصوتية . ولكت تفسيراته شابهها الكثير من الغموض جعلها لا تلقى مع آراء الغالبية من علماء اللغة المصرية القديمة .^(١)

وفى النصف الثانى من القرن الخامس ظهر هورابوللون Horapollon الذى كان أديبا مصريةا عاش فى مصر العليا ، وكتب مخطوطا عن الهيروغليفية Hieroglyphic الذى ربما كتب بالخط القبطى وعملت له ترجمة باليونانية وكان يحتوى على معانى صحيحة لبعض العلامات الهيروغليفية . فمثلا جاء فى مخطوطة أن علامة الأوزة تشير إلى كلمة sa بمعنى " ابن " نظرا لأن هذا الطائر يظهر حذانا كبيرا لصغاره .

كما أن علامة الأرنب تستخدم للتعبير عن فعل oun " يفتح " نظرا لأن رموش هذا الحيوان تظل متفتحة أثناء سيره وجريه^(٢) . وأعطى تفسيرات مجازية للعديد من الأسماء والعلامات . ولكن نعلم أن التفسير المجازى غير صحيح مطلقا بل هو مضلل فى أغلب الأحوال .^(٣)

ومن القرن السابع عشر الميلادى أخذت محاولات الكشف عن سر هذه الكتابة وتلك اللغة تزداد شيئا فشيئا بين المتخصصين وغير المتخصصين الأجانب .

فظهر فى منتصف هذا القرن الألمانى كيرشر Kircher الذى بدأ

(١) Baines Malek, Atlas of Ancient Egypt. London 1979. p. 15:

Gardiner. Egyptian Grammar. p. 11.

(٢) Gardiner. op. cit.. p. 11.

(٣) Vergote. Traduction des Hieroglyphica d' Horapollon. CdE xxxv. 1943. p. 58 .

محاولات مضمّنية توصل فيها إلى أن الأسماء المصرية القديمة التي وصلت إلينا عن طريق الروايات يمكن شرحها وتفسيرها عن طريق نطق الحروف القبطية . واستنتج أن الكتابة القبطية لم تكن إلا صورة أخيرة من تطور كتابات أو خطوط اللغة المصرية القديمة . وكان قد عهد إلى كيرشر ترجمة كتاب عن مفردات القبطية - العربية أحضره من مصر بيترو ديللا فال ^(١) ذلك الرحالة والنيل الإيطالي الذي زار بلاد الشرق في الفترة من ١٦١٤ إلى ١٦٢٦ ومن بينها مصر ، وحمل معه إلى إيطاليا العديد من المخطوطات القبطية التي حصل عليها في مصر . ونشر كيرشر الكتاب تحت عنوان :

Prodromus Coptus Sive Aegyptiacus

ظهر في عام ١٦٣٦ ، بادئا بذلك أو سلسلة لمجموعة من الكتب عن القبطية ^(٢) وبدأ كيرشر في الاهتمام بأسرار المصرية القديمة وقام بتأليف كتابه : " أحياء (أو إعادة) بناء اللغة المصرية : *Lingua Aegyptiaca Restituta, Rome 1944* . وجاء في هذا الكتاب أول محاولة لفك رموز الكتابة الهيروغليفية . وذكر في كتابه أن اللغة المصرية القديمة كتبت بحروف الهجاء اليونانية في المخطوطات القبطية مع إضافة حروف أخرى مساعدة ^(٣) . ولم يظهر الكتاب إلا في عام ١٦٤٤ في روما .

وعلى الرغم من مجهودات كيرشر وتوصله إلى بعض النتائج الإيجابية لفك رموز الكتابة الهيروغليفية إلا أنه لم يستطع أن يمنع نفسه من

(١) Gardiner, op. cit., p. 11; Baines-Malek, op. cit., p. 22.

(٢) Gardiner, Egyptian Grammar, p. 11.

(٣) جاردنر : مصر الفراعنة (ترجمة د. نجيب ميخائيل ومراجعة د. عبد المنعم أبو

بكر) الهيئة العامة للكتاب ١٩٧٣ ، ص ٢٤ .

التردى في تفسيرات خيالية بالغة الغرابة عن الحقيقة مما يدل على أنه ضل الطريق تماما بالنسبة لمعرفة حقيقة الحروف الهيروغليفية التي أراد أن يوى فيها كتابة رمزية فقط يمكن تفسير علاماتها بمزيج من الخيال والسر . ومن أمثلة ذلك تفسيره لأسم الملك " ابريس " من الأسرة السادسة والعشرين والذي كتب على مسلة قائمة في روما . فهو يعنى عند كيرشر :

" أن مزايا أوزيريس المقدس يمكن إدراكها بواسطة احتفالات مقدسة وعن طريق سلسلة من الجن حتى يمكن الحصول على مزايا النيل " (١) . كما قام كيرشر بكتابة مؤلف آخر عن المسلات (٢) لم يظهر في روما إلا في علم ١٦٥٠ تحت عنوان : Obeliscus Pamphilius

وقام بكتابة أربعة مؤلفات أخرى ظهرت في روما من عام ١٦٢٥ إلى ١٦٥٤ تحت عنوان : L'Oedipus Aegyptiacus . (٣)
" عقدة أوديب المصرى " وذكر فيها آرائه بالنسبة لتفسير اسم ابريس وما ذكره عن أوزيريس .

وكان شأن كيرشر شأن عالم آخر جاء بعده هو " يابلونسكى " (١٦٦٣ - ١٧٥٧) الذى أعطانا تفسيرات غريبة عن حقيقة اللغة المصرية القديمة . (٤)

وحدثت محاولات عديدة بعد ذلك حاول المعاصرون استغلالها لمعرفة المزيد عن اللغة المصرية القديمة . ولكن المحاولات الجدية لم تبدأ إلا

-
- (١) جاردينر : المرجع السابق ، ص ٢٤ .
 (٢) Baines-Malek. op. cit., p. 24, Gardiner. Egyptian Grammar. p. 12 .
 (٣) Lefebvre. Grammaire de L'égyptien Classique. BdE 12. le Caire 1954. p. 47 (70).
 (٤) Baines-Malek. op. cit., p. 24-25 .

(١) ما قام به علماء الحملة الفرنسية من جهود لتسجيل الآثار المصرية القديمة ونسخ ما عليها من نية ونشر وكتابات عام ١٧٩٨ :

لم تسلط الأضواء على الآثار المصرية القديمة وتصبح قبلة علماء العالم إلا منذ أن ظهرت مجهودات علماء وفناني الحملة الفرنسية (١٧٥ شخصاً) في صورة الأربعة والعشرين مجلداً لكتاب :

" وصف مصر - Description de L'Egypte " الذى ظهرت طبعاته الأولى فيما بين عامي ١٨٠٩ و ١٨٢٨ . وقد نقل إلينا هذا العمل الضخم صورة مسجلة ومفصلة عن آثار مصر القديمة .

وفى الواقع أن كل الظروف كانت مهيئة لعمل علماء الحملة الفرنسية لتجميع المادة العلمية اللازمة للوصف والكتابة والرسم والتسجيل . فقد انتشروا فى جميع أرجاء البلاد ، وقاموا بدراسة ووصف وشرح وقياس ورسم ونسخ معظم النقوش والآثار القائمة . هذا بالإضافة إلى أنهم كشفوا عن آثار عديدة ووثائق هامة . وأمدتنا الدراسات التى قاموا بها فى مجلدات " وصف مصر " بنصوص جديدة جذبت أنظار المتخصصين وغير المتخصصين ومحبي الاستطلاع والهواة .

وكان من نتيجة إخراج هذا العمل الضخم أن جعل مصر وأثارها القديمة تنصدر الأنباء العالمية . وبدأت البعثات الأجنبية تتوافد على أرض مصر للقيام بأعمال الحفائر والتنقيب فى مختلف المناطق الأثرية الممتدة بطول الوادى وللقيام كذلك بتسجيل بعض الآثار القائمة ووصفها ونسخ نقوشها ورسمها والتعليق عليها أحيانا . وذلك بمنتهى الدقة والأمانة لشعورهم بأنهم يؤدون خدمة جليلة للعلم وللعالم .

وعلى الرغم من جهود علماء الحملة الفرنسية وجهود من جاءوا فى ركبهم من علماء العالم إلا أن كل هذه الآثار بما تحمله من نقوش ونصوص كانت بالنسبة لهم لغزا محيرا لأنهم لم يتوصلوا حتى هذه الفترة من عام ١٨٠٠ إلى حل رموز الكتابة المصرية القديمة ومعرفة قراءتها لأن أغلب هذه النقوش والنصوص تفسر حقيقة دور هذه الآثار والغرض من أقامتها وأقيمت فى عصر أى ملك .

فمنذ أن أغلقت المعابد المصرية أبوابها فى القرن الرابع الميلادى ^(١) لم يعد لدينا من له القدرة والمعرفة لقراءة الهيروغليفية أو غيرها من الخطوط أو على دراية بأسرارها . ونتيجة لذلك فكل ما كان يعتبر وثيقة مصرية قديمة كان أشبه بالصفحة الغامضة التى لا يمكن قراءتها وفهمها . وكذا نكتفى لمعرفة تاريخ مصر القديمة وحضارتها بما كتبه الرحالة والكتاب والفلاسفة اليونانيين والرومان الذين زاروا مصر فيما بين القرنين السادس قبل الميلاد والثانى الميلادى ^(٢) .

(٢) اكتشاف حجر رشيد واهتمام العلماء بالكتابات التى نقشت عليه :

فى أثناء الحملة الفرنسية على مصر وبالتحديد فى شهر أغسطس عام ١٧٩٩ كان أحد ضباط بونايرت أكسافيه بوشار Xavier Bouchard يقوم بالإشراف على حفر خندق لتأمين حصن سان جوليان الذى كان لا يبعد كثيرا عن مدينة رشيد اى حوالى ٧٠ كم شرقى الإسكندرية ، وأثناء عملية

(١) أى منذ عهد الإمبراطور الرومانى ثيودسيوس الأول عام ٣٧٩ - ٣٩٥ ميلادية الذى أمر بتحطيم كل آثار الوثنية فى جميع أنحاء الإمبراطورية الرومانية ، ومن بينها الآثار المصرية ، وذلك فى عام ٣٩١ ميلادية ، راجع : د. محمد بكسر : صفحات مشرقة من تاريخ مصر القديم ، دار المعارف ، ١٩٨٠ ، ص ١١ .

(٢) د. عبد الحميد زايد : مصر الخالدة ، ص ١١٢ .

حفر الخندق عثر على حجر من البازلت الأسود ارتفاعه ١١٣ سم وعرضه ٧٥,٥ سم وسمكه ٢٧,٥ سم ، ومهشم من الجوانب ومن أعلى ^(١) . وعرف هذا الحجر باسم حجر رشيد نسبة إلى المكان الذي عثر فيه عليه ^(٢) .

ويحمل هذا الحجر كتابات ثلاث :

الهيروغليفية والديموطيقية والأيونية (كما يسميها النقش والمقصود بها اليونانية القديمة) ^(٣) ، ونظرا لتحطم أجزاء من الحجر من أعلى وأسفل فنجد أن ما بقي من النص المكتوب بالخط الهيروغليفي يبلغ حوالي أربعة عشر سطرا فقط ، وما بقي من النص المكتوب بالخط الديموطيقي حوالي

(١) أما عن الأركان المشيمة منه فيلاحظ أن هناك جزءا كبيرا من أعلى الناحية اليسرى وأعلى الناحية اليمنى قد تهشم ، بالإضافة إلى الركن الأسفل من الناحية اليسرى . ويبلغ وزنه حوالي ٧٦٢ كيلو جرام ، راجع : د. محمد حماد : تعلم الهيروغليفية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩١ ، ص ١٨ ، ٢١ - ٢٢ .

(٢) Andrews. The Rosetta Stone. London. 1982; Posener. Dictionnaire(٢) de la Civilisation Egyptienne. Paris, 1959 p. 253-254; Budge. A History of Egypte, vol. V111 , chap. I-III, New-york, 1902, p. 161 n. (1); Id.. Books on Egypt and Chaldea vol. XV11, p. 93; Id.. Guide Buit. Mus. London 1909. p. 270-271; Id., Guide Sculpture. p. 258-260; Lagier, Autour de la Piere de Rosette. p. 5; Gauthier. Livre des Rois d'Egypte. IV. p. 277-278(V111); James. An Introd. to Ancient Egypt. London 1979. p. 83; Sethe. Urk 11. p. 198-214 (37): PM IV. p. 1.

(٣) هناك أكثر من لوحة من العصر البطلمي كتب عليها بالخطوط الثلاثة : لوحة أو مرسوم كانوب التي عثر عليها في كوم الحصن : من عصر بطلميوس الثالث ، وهي بالمتحف المصري CG 22186 (=) (Gauthier. LR1V. p. 257 (L), 261(L)) ولوحة عثر عليها في مبيت رهينة من عصر بطلميوس الرابع ، وهي بالمتحف المصري CG 31088 (=) (Id. p. 27. (B). 274 (G =) . ونص عثر عليه في الإسكندرية من عصر بطلميوس العاشر وهو موجود بالمتحف المصري (=) Id.. p. (X11) 350 .

اثنين وثلاثين سطرا ، وبقي من النص المكتوب بالأيونية أربعة وخمسين سطرا ، أى أن هذا النص الأخير يكاد يكون النص الوحيد الذى وصل إلينا كاملا إلى حد ما .

أرسل هذا الحجر فى البداية إلى مقر " معهد مصر " أو " المعهد المصرى " بالقاهرة ، حيث تم عمل عدة نسخ من نصوص هذا الحجر بواسطة علماء وفنانى الحملة الفرنسية كما سجلوا نسخة منه فى كتاب وصف مصر وذلك تنفيذًا لأوامر بوناپرت .

نقل حجر رشيد بعد ذلك إلى منزل الجنرال " مينو " بمدينة الإسكندرية وبسبب الصراع الذى كان قائما بين الإنجليز والفرنسيين فى هذه الفترة للاستيلاء على مصر . قام الإنجليز بحصار الفرنسيين بالإسكندرية أكثر من شهرين تحت قيادة مينو . وأضطر الفرنسيون نتيجة لحصارهم إلى التفاوض مع القيادة الإنجليزية لوضع شروط للتسليم والجلء عن مصر ووقعت معاهدة الإسكندرية عام ١٨٠١ بين الطرفين وطبقا للمادة ١٦ من بنود هذه المعاهدة تم الاتفاق على أن يقوم الفرنسيون قبل جلائهم فى أكتوبر من نفس العام بتسليم عدد كبير من الآثار التى كانت تحت أيديهم للإنجليز ، وكان من بينهما حجر رشيد الذى نقل إلى إنجلترا فى فبراير عام ١٨٠٢ ووضع أولا فى الجمعية الأثرية بلندن ، ثم نقل بعدها إلى المتحف البريطانى ، حيث أصبح منذ هذا التاريخ من أهم القطع الأثرية والتاريخية بالمتحف (١) ، ويوجد بالمتحف المصرى بالقاهرة نموذج مقلد لهذا الحجر .

ومع العثور على حجر رشيد شهدت الفترة ابتداء من ١٨٠٢ إلى

(١) ألفه نخبة من العلماء : تاريخ الحضارة المصرية ، ص ٨٤ - ٨٥ حاشية (١) ؛ د. محمد بكر : صفحات مشرقة من تاريخ مصر القديم ، دار المعارف ، ١٩٨٠ ، ص ١٦ - ١٩ ؛ د. عبد العزيز صالح : المرجع السابق ، ص ٣٦ .

١٨٢٢ نشاطا غير عادى لمجموعة كبيرة من الرحالة والمغامرين وقناصل الدول الأوروبية من فرنسا وإنجلترا والسويد الذين قاموا بعمليات حفائر خفية لنتهب الآثار المصرية ونهريبها إلى الخارج . وكان على رأس هؤلاء انستاسى واثاناس ودروفتى وسولت ، والمغامر الكبير بلزونسى السذى زار الهرم الثانى . وكان أول من دخل معبد أبو سميل فى بلاد النوبة ، وهو الذى عثر على مقبرة سيتى الأول ، وأرسل تابوت الملك إلى لندن حيث يوجد الآن فى متحف سوان ، وفى عام ١٨٢٠ بدأ بلزونى فى إعداد أول معرض لعرض ما عثر عليه من آثار مصرية فى لندن ، وبعدها انتقل إلى باريس وكان من بين الرحالة الذين زاروا مصر فى هذه الفترة النحات الفرنسى ريفو^(١) والسويسريان جاو وبوركهارت .

وشهدت الفترة نفسها تكوين المجموعات الضخمة من الآثار المصرية فى المتحف البريطانى ، ومتحف اللوفر بباريس ، ومتحف تورينو بإيطاليا ، ومتحف فلورنسا ومتحف بولونيا فى إيطاليا ، ومتحف ليدن فى هولندا وغيرها فى جميع المدن والعواصم الأوروبية . ومما لا شك فيه أن كل هذه المادة الأثرية بما تحمله من نقوش أشعل حماس الكثييين لمعرفة المزيد عن الهيروغليفية .

ومع بداية عام ١٨٠٢ بدأت محاولات العلماء لدراسة الخطوط الثلاثة التى سجلت على حجر رشيد ومحاولة فك رموز علاماتها ومعرفة أسرارها لأنهم أدركوا أن هذه الوثيقة الهامة تتيح لهم أكثر من غيرها فرصة أفضل لحل رموز الكتابة الهيروغليفية .^(٢) فقد نشرت جريدة " بريد مصر -

(١) الذى نشر مؤنقين هما :

Rifaud. Voyages en Egypte. en Nubie et Lieux Circonvoisins depuis 1805 jusqu'en 1827. Paris 1830. 5 vols.: Id.. Tableau de L'Egypte. de la Nubie et des lieux Circonvoisins. Paris. 1830 .

Gardiner. Egypt of the Pharaohs. p. 24. (٢)

" Le Courries d'Egypte " أن النص اليوناني ما هو إلا ترجمة حرفية للنص نفسه المكتوب بالخطين الهيروغليفي والديموطيقي . ولهذا اقبل العلماء على مقارنة الكتابات الثلاث على الحجر التي تختلف في طريقة الكتابة وشكلها ولكنها تتفق في المضمون والمعنى .^(١)

اعتقد العلماء أن المشكلة تبدو سهلة إلى حد ما ، حيث أن هناك نص كتب بلغة واحدة ولكن بخطين مختلفين لهذه اللغة (وهما الهيروغليفي والديموطيقي) وترجم إلى لغة أخرى معروفة وخطها يمكن قراءته وهي الأيونية أي اليونانية فالحل أذن هو محاولة عمل مقارنة مواضع كل كلمة في الكتابات الثلاث ومحاولة الوصول إلى فهم معناها وتحديد موقع كل كلمة في كل جملة من ناحية فقه اللغة .

وفشل العلماء فشلوا في التوصل إلى نتائج إيجابية عند تطبيق هذه الطريقة ، لأن بداية النص بالهيروغليفي مهشمة ولا يعرف عدد السطور المفقودة كما أن النص بالديموطيقي ينقصه أيضا بعض المفردات . وكان من المعتقد بان المقارنة باليونانية سوف تساعد على نطق بعض الحروف في النص الهيروغليفي ولكن هذه المحاولة باءت بالفشل أيضا .

ومن هنا بدأ العلماء يتجهون وجه أخرى وهي دراسة كل نص على حدة فأقبل بعض العلماء على دراسة النص باليونانية لأن اللغة اليونانية القديمة لا تختلف عن الحديثة في كثير ، فقاموا بترجمة النص إلى عدة لغات إلى الإنجليزية والفرنسية والألمانية . وكان من أهم تلك الترجمات ما قام به الإنجليزي ستيفن وستون Stephen Weston عام ١٨٠٢^(٢) . وقد أوضحت ترجمة النص اليوناني عن معنى مضمونه ، فهو عبارة عن مرسوم أصدره كهنة منف في عهد بطلميوس الخامس في ٢٦ مارس من العام التاسع لحكم

(١) Posener. op. cit., p. 253-254.

(٢) ألفه نخبة من العلماء : تاريخ الحضارة المصرية ، ص ٨٥ .

هذا الملك عام ١٩٦ ق.م ويحدثنا هذا المرسوم الذي أصدره مجمع الكهنة بأن بطلميوس الخامس قام بخدمات كبيرة للمعابد والمعابد المصرية وأنفق الهبات الطائلة لكي يعيد للمعابد رفاهيتها ، وأمر بأن تحتفظ المحاسبين بكافة الموارد التي كانت لديها في عهد أبيه دون دفع ضرائب عليها وأحيا ما أهمل من طقوس دينية في هذه المعابد ، وقدم الهدايا إلى العجل أبيس ومنفيس وسائر الحيوانات المقدسة الأخرى التي كانت تقُدس في المعابد المصرية في منف وهليوبوليس ومندس وطيبة وذلك أكثر مما قدم إليها بواسطة الملوك السابقين . ووجه عناية كبرى إلى دفنها طبقا للطقوس المتعارف عليها وطبقا لما يقدم إلى هياكلها ، وقام بزخرفة معبد أبيس ، وأقام معابد ومقاصير وهياكل أخرى وأصلح ما كان يحتاج منها إلى ترميم وبسبب كل هذه الأعمال الخيرة قرر الكهنة جميعا أن تقام لهذا الملك في أبرز مكان في كل معبد تمثّل ينحت على الطريقة المصرية ويوضع هذا التمثال بجوار تمثال المعبود الرئيسي في المعبد ، وأن يقيم الكهنة الطقوس الدينية للتمثالين معا ثلاث مرات يوميا كما هو متبع في الطقوس اليومية داخل المعابد الكبرى ، وأن يقام لهذا الملك في كل معبد تمثال وهيكّل من الذهب يوضع في قُدس الأقداس مع الهياكل الأخرى ، وأن يقام حفل كبير في المعابد في السابع عشر وفي الثلاثين من كل شهر وذلك لأن الملك توج في السابع عشر من شهر يابه ، وولد في الثلاثين من شهر مسرى .

وأن يقام في كل المعابد سنويا عيدا إجلالا للملك يستمر خمسة أيام ، يبدأ في اليوم الأول من شهر تحوتى (توت) ، وأن يحمل الكهنة لقب كهنة ابيفانس المقدس ، إلى جانب ألقابهم الكهنوتية الأخرى ، وأن يذكر أسم كاهن تمثال هذا الملك في الوثائق الرسمية . وأن يكتب هذا المرسوم على لوحة من الحجر بالخطوط الرسمية الثلاثة المعروفة والمتأولة في هذا العصر وهى :

الهيروغليفية والديموطيقية والآيونية (اليونانية) (١) .

وتقام في كل معبد من معابد الدرجات الأولى والثانية والثالثة. أى تعد أو تقام نسخا من هذا الحجر وتوضع في المعابد الرئيسية في العواصم ومعابد ومقاصير الأقاليم الهامة . ويبدو أن لوحة حجر رشيد كانت مقامة أصلا في معبد أتوم الذى كان يوجد في بولبنتين القديمة ، الذى كان يقع على تل أبو مندور ، أى أن الموقع المفترض لبولبنتين على بعد ٣ كم من جنوب رشيد الحالية . وهناك فرض آخر يرى بأن اللوحة كانت مقامة فى معبد مدينة سايس في غرب الدلتا . (٢) ولهذا عثر على أكثر من نسخة . (٣)

(١) د. إبراهيم نصحي : تاريخ مصر في عصر البطالمة ، الجزء الثانى ، الطبعة الثالثة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٦٦ ، ص ٣٧ - ٣٨ .

(٢) د. طاهر الصادق - حسام إسماعيل : رشيد ، النشأة الازدهار والانحسار ، دار الآفاق العربية ، ١٩٩٩م ص ٣٣ .

(٣) عثر على نسخ أو كتابات من النسخة الأصلية لحجر رشيد على وثائق أخرى :

ويذكر د. إبراهيم نصحي : المرجع السابق ، ص ٢١ حاشية ١ - ٤ ، بأنه عثر على أربع نسخ أخرى من نص حجر رشيد ، وذكر أن هناك نسخة بالخطين الهيروغليفى والديموطيقى كتبت على جدران معبد إيزيس في فيله ، ونسخة بالخط الهيروغليفى على لوحة نفرطيس ، ونسخة على جدران معبد أمحوتب في فيله (٤) ونسخة على جدران معبد أدفو (٥) وهذا غير صحيح بالنسبة للمصدرين الآخرين ، وقد تم العثور حتى الآن على سبع نسخ موجودة في الأماكن الآتية :

١- على جدران صالة الأعمدة لمعبد الميلاد المقدس (الماميزى) في معبد فيلة ، الحائط الخارجى ، الجانب الشرقى ، أعلى المناظر ، يوجد نصان بالخطين الهيروغليفى والديموطيقى ، سجل بظلميوس الخامس في الأول تخصيص عيد بمناسبة إخضاع ومعاقبة الثوار في طيبة في مصر العليا . والآخر سجل فيه تخصيص عيد لتكريم زوجته الملكة كليوباترا الأولى ، راجع : (١) Gauthier. LRIV, p. 281 n. وبالنسبة للمرسوم الأول فهو مؤرخ بالعام ١٩ من حكم بظلميوس الخامس كتب أيضا بالهيروغليفية والديموطيقية ، راجع :

Sethe, UrK 11, p. 214-230 (38); LD 1V, 20 b

Brugsch, Sammlung Demotisches Urkunden, I, pl. 111.

Gauthier, LR 1V, p. 203 (XV111), p. 281 (XX11) 283 (XX1X), p. 286 (XL1 A-B).

PM VI Upper Egypt Chief Temples. p. 228 (225-226).

يعتبر مؤلف PM أن هذا النص هو المرسوم الثانى ويعتبر النص الثانى المؤرخ بالعام ٢١ هو النص الأول .

٢- لوحة المتحف المصرى رقم CG 22184 :

===

وكان أول من حاول فك رموز هذا الحجر ، هو المستشرق الفرنسي

== مصدرها إحدى مدن الدلتا . عليها نص بالخط الهيروغليفي في حالة جيدة من

الحفظ ، ونجد أن البروتوكول والجزء الأخير مطابق لما جاء على حجر رشيد ، وهي

مؤرخة بالعام ٢٠ من حكم بطلميوس الخامس ، راجع :

Kamal. Steles Ptolemaïques et Romaines. CGC. p.177-181. pl. 58.

٣- والمرسوم الثاني في قبلة في المكان نفسه الذي ذكرناه مؤرخ بالعام ٢١ من حكم

بطلميوس الخامس ، كتبت بالهيروغليفيّة والديموطيقيّة ، قام بنشر النص

الهيروغليفي كل من :

Sethe, UrK 11, p. 198-214 (37)

Salt. Essay on Dr. Young's and M.Champollion's Phonetic System of Hieroglyphics, Pl. v (1.2)

LD 1V, Pl 20 a

وجزاء من النص الديموطيقي نشر في = LD VI, pl. 26-34

٤- لوحة المتحف المصري رقم CG 22188 :

اشتريت في دمنهور ولكن مكانها الأصلي كان في معبد نقراطيس (كوم جعيف)

عليها نسخة افضل ولكن مختصرة للنص بالخط الهيروغليفي لما جاء على حجر

رشيد وهي مؤرخة بالعام ٢٢ من حكم بطلميوس الخامس راجع :

Kamal. Steles Ptolemaïques et Romaines CGC. p. 183-187. Pl. 62-63.

Gauthier. LRIV. p. 203 (XVII. XIX). p. 262 (N). p. 274 n. (1) (1). p. 282 (XXV1)

PM 1V, p. 50 .

٥- لوحة اشترتها المتحف المصري عام ١٩١٠ ، وهي مؤرخة بالعام ٢٣ من حكم

بطلميوس الخامس ، جاء في السطرين الأوليين بروتوكول اسم الملك كما جاء على

لوحة نقراطيس والسطرين السادس والثامن يتشابهان مع ما جاء في نص فيله راجع :

Daressy, RT 33 (1911), p. 2-8 .

Gauthier. LRIV. p. 282 n. (2) .

٦- لوحة عثر عليها في أصفون المطاعنة في مقصورة من العصر البطلمي وهي

مؤرخة بالعام ٢٣ من حكم بطلميوس الخامس ، وهي الآن بالمتحف المصري : تحت

رقم JE 4401 ، راجع :

Daressy, RT 38 (1916). p. 175-79

PMV, p. 165 .

== =

سليفيستر دي ساسي Silvestre de Sacy ، الذي بذل جهودا مضنية فى البحث ولكنه لم يصل إلى نتائج تذكر . فقام بتسليم النسخة التي كان يعمل عليها إلى الدبلوماسي السويدي اكر بلاد Akerblad (١٧٦٣ - ١٨١٩) الذي كرس جهوده للدراسات الشرقية فى باريس ، وبدأ فى محاولة قراءة الكتابة المختزلة تحت النص الهيروغليفي مباشرة مدركا انه الخط الديموطيقى الذي أشار إليه هيروودوت من قبل . وفى خلال مدة لا تتجاوز الشهرين نجح فى مقارنة أسماء الأعلام فى كل من النصيين الديموطيقى واليونانى ، واستطاع أن يميز حوالى نصف حروف الهجاء فى هذه الأسماء ، واستطاع أيضا أن يقرأ هجائيا أسم الملك بطلميوس فى الديموطيقية . وتوصل إلى معرفة بعض المفردات مثل كلمتى " المعابد " و " اليونانيون " أى البطالمة . وتعرف كذلك على ما سمي فيما بعد بواسطة علماء اللغة المصرية القديمة الأجانب بالضمير اللاحق Suffix Pronoun للشخص الثالث (إف - f) فى حالة المفعول به " him " وفى حالة الملكية " his " . وأرسل فى عام ١٨٠٢ خطابا إلى مسيودي ساسي يخبره فيه عن محاولاته التي نجح فيها . ولم يبذل أكبر بلاد أية مجهودات أبعد من ذلك .

جاء من بعده العالم الإنجليزي توماس يونج Thomas-Young

(١٧٧٣ - ١٨٢٩) صاحب نظرية " الأمواج الكهربائية " (١) . فإلى جانب

== ٧- عثر فى أسوان على ثلاثة بقايا للوحة مؤرخة من عصر بطلميوس الخامس ، ولم يعثر فى النص على تاريخ محدد نظرا لتشم اللوحة ، ولكن ما جاء على اللوحة هو نص مختصر وصورة طبق الأصل للنص الهيروغليفي على حجر رشيد . وقد عثر عليها كل من كلرمونت - جانو Clermont-Ganneau وكندا - Cledat فى حفائرهما فى جزيرة الفنتين فى عام ١٩٠٧ ، راجع :

Daressy, RT 33 (1911). p. 1 (2)

PM V. p. 243 .

(١) Lefebvre, Grammaire de L'egyptien Classique. BdE 12, le Caire (١) 1954. p. 48 (72).

ميوله العلمية كان يستهويه كل شئ محير وغامض في أكثر من مجال وكسلن من هواة معرفة اللغات القديمة . وفي عام ١٨١٤ حصل على نسخة من نص حجر رشيد ، واستعان بالنتائج التي توصل إليها اكر بلاد ، وأدرك أن هنالك صلة تشابه بين الخطين الهيروغليفي والديموطيقي وإتھما يحويان مقاطع لفظية مشتركة . ولاحظ أن النص اليوناني كان مليئا بعلامات تتكرر في كل سطر وكانت لديه فكرة عن شكل الخطين الهيروغليفي والهيراطيقي وذلك بعد أن حاول قراءة بردية (عليها فصول من كتاب الموتى) كتبت بالخط الهيراطيقي . واستطاع أن يتعرف على الأشكال المختصرة لبعض العلامات واكتشف أن الخانات البيضاوية أو المستطيلة الشكل تحتوى على أسماء ملوك وملكات البطالمة . وكان يونج قد قام بفحص مجموعة من الآثار التي جمعتها جمعية الآثار الإنجليزية (١) .

وكان كل من زوجا ودي جويجنس Zoega and Guignes قد أشارا في عام سابق ١٨٠٩ إلى أن الخانات البيضاوية أو المستطيلة الشكل في النص كانت تحتوى على أسماء الملكية . وأطلق على هذه الخانات البيضاوية اسم الخراطيش وذلك بلغة علماء المصريات .

وقد نجح يونج في تقسيم النص الديموطيقي إلى سنت وثمانين مجموعة من المفردات وقارنها بما جاء في النص اليوناني . وقد أتجه تفكيره إلى البحث عن إيجاد كلمة في النص اليوناني متكررة أكثر من مرة ، ثم بحث في النص الديموطيقي عن مجموعة من العلامات متكررة بنفس عدد المرات ومتشابهة في الشكل . وكانت المجموعة التي تكررت في كل سطر تقريبا هي واو العطف وكذلك كلمة ملك وبطليموس ومصر . وهنا حدد العلامات اليونانية وما يقابلها في النص الديموطيقي وحاول

Young. Hieroglyphics. Collected by The Egyptian Society. (١)
London 1823 .

(٢) نطقها .

ولكن القيم الصوتية التي أعطاها لهذه المفردات من الديموطيقية كانت معظما غير صحيحة . وعلى الرغم من ذلك نجح فى قراءة اسم برنيقة واسم أحد الملوك البطالمة وهو بطلميوس الخامس . وأقترح بان إحدى الخانات الملكية (أو الخراطيش) يحتوى على اسم يشبه اسم الملك تحوتمس الثالث من الأسرة الثامنة عشرة . كما نجح فى التعرف على الضمير اللاحق للشخص الثالث المفرد المذكر (إف - F) وحرف التاء (- T) التى تنتهى به المفردات المؤنثة والمخصص المستخدم فى نهاية الأسماء المؤنثة (امرأة جالسة) . وللأسف الشديد أن كل هذه الاكتشافات كانت مختلطة ببعض الاستنتاجات الخاطئة وتوقف جهده عند هذا الحد . وترك بعض العلامات دون شرحها والسبب فى وجودها مما ادى به إلى الوقوع فى عدة أخطاء . وقد سجل بونج كل ما توصل إليه فى مذكراته كما نشرها كذلك فى مقال بملحق دائرة المعارف البريطانية عام ١٨١٩ وقام بعد ذلك بإمداد جلن فرانسوا شامبوليون بكل ما توصل إليه من نتائج .

(٣) شامبوليون ونجاحه فى قراءة الكتابة الهيروغليفية على حجر رشيد

وما وضعه من أسس لدراسة اللغة المصرية القديمة :

تحققت معظم النتائج الإيجابية على يد شاب فرنسى هو : جان فرانسوا شامبوليون Jean Francois Champollion ويقال له " شامبوليون الصغير Champollion le jeune " الذى ولد فى فيجاك (إحدى مدن جرنوبل) شرقى فرنسا فى ٢٣ ديسمبر من عام ١٧٩٠ .

(١) د. محمد حماد : تعلم الهيروغليفية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩١ ، ص

وكان مغرماً منذ صغره بكل ما يخص تاريخ مصر القديم^(١)، فتعلم وهو في سن الثانية عشرة العبرية والعربية. وزاد حماسه لتعلم اللغات الشرقية. وكان يشجعه على ذلك أخوه الأكبر جاك جوزيف شامبليون فيجاك Jacques Joseph Champollion Figeac. وتعلم التاريخ القديم في جامعة جرنوبل كما تعلم بعض اللغات القديمة: الكلدانية والسريانية والفارسية والكوشية والنظم الأبجدية لبعض هذه اللغات القديمة. وفي الوقت نفسه كان يتابع بشغف أبحاث سابقه الذين توقفوا بسبب عدم التوصل إلى حل، هل اللغة المصرية القديمة بخطيها الهيروغليفى والديموطيقى عبارة عن كتابة تصويرية؟ وهل كل علامة فيها تعبر عن فكرة معينة أو فعل معين؟ أو هل هى كتابة صوتية وكل علامة فيها لها دلالة صوتية كما يوجد فى اللغات الحديثة؟ وهل هى ذات حروف هجائية أو ذات حروف لها مقاطع لفظية؟

وأخذت كل هذه التساؤلات تتردد فى ذهنه. وكان يعرف أن كيرشر قد أشار من قبل فى منتصف القرن السابع عشر إلى أن اللغة المصرية القديمة لا تزال تعيش فى اللهجة القبطية، وهى اللهجة التى كان يتحدث بها الرهبان فى مصر حتى القرن التاسع عشر. لذلك لجأ إلى تعلم اللهجة القبطية واهتم بمعرفة الدراسات القبطية. ولم يكن ذلك إلا استعداداً منه لفحص حجر رشيد وما عليه من كتابات.

وبعد تفكير عميق وبحث جاد توصل إلى الحقيقة التالية: وهى أن النص الهيروغليفى على الرغم من تشويبه يحتوى على كثير من العلامات أكثر من النص اليونانى لذلك كان لابد من تفسير هذه الظاهرة وتوصل شامبليون إلى أن السبب فى كثرة العلامات يرجع إلى أن المصرية القديمة

Gardiner. Egyptian Grammar. p. 13 .

(١)

لغة رمزية وصوتية في أن واحد ، وبمعنى آخر ، إنها تحتوي على علامات
تقرأ وأخرى لا تقرأ وإنما هي موجود لتحديد معنى الكلمة .

وفي سن الثامنة عشرة أصبح مدرسا بجامعة جرنوبل وجلب له
حماسه هذا بعض المتاعب وأبعد عن جرنوبل وعاد إليها عام ١٨١٦
كباحث . وفي عام ١٨١٧ عمل كأمين لمكتبة أكاديمية العلوم المحلقة في
جرنوبل . ولكنه فقد هذه الوظيفة أيضا عام ١٨٢٠ ولهذا قرر الرحيل هو
واخوه إلى باريس . وعلى الرغم مما قابلته من مشاكل ومتاعب إلا أنه كان
يضيف دائما إلى معارفه العديد من مفردات المصرية القديمة واللهجة
القبطية . وللتعبير عن مدى شغفه بحضوره مصر الفرعونية أصدر عام
١٨١٤ كتابا تحت عنوان :

"مصر تحت (حكم) الفراعنة - L'Egypte sous les
Pharaons" . وفي عام ١٨٢١ قام بنشر مقتطفات عن الخط الهيراطيقي .
وبفضل معرفته للهيراطيقي بدأ يتعرف على الحروف الديموطيقية وبدأ
بفحص ما يسمى ببردية كازاتي Casati الديموطيقية ونجح في قراءة اسم
الملكة كليوباترا عليها وذلك بعد كتابته بالهيروغليفي . وابتداء من هذه
اللحظة بدأ يفكر في قراءة النصين الهيروغليفي والديموطيقي على حجر
رشيد . وعكف على دراسة كتابات حجر رشيد لمدة عشرين عاما . ومن
العوامل التي ساعدت شامبليون هو أن اكر بلاد كان قد نجح من قبل في
قراءة اسم الملك بطلميوس بالديموطيقية وذلك هجانيا . وفي عام ١٨١٥ أثناء
حفائر بانكس Bankes في معبد فيلة تم العثور على جزء من قاعدة مسلة^(١)

(١) نعلم أن بطلميوس الخامس قد شيد مقصورة لايحوتب في معبد فيلة ، راجع :

PM VI. p. 213 (63-64).

===

عليها كتابات بالخط اليوناني تكريما من بطلميوس العاشر (سوتر الثاني)^(١) الملقب بلقب فيسكون^(٢) ، كما ذكر في النص نفسه اسمي الملكتين كليوباترا^(٣) ، أحدهما هو اسم الملكة كليوباترا الثالثة .^(٤)

وكان هذا الكشف لبانكس من العوامل المساعدة لشامبوليون وخاصة ما جاء على المسلة وقاعدتها من نصوص بالهيروغليفية واليونانية .

ونقلت القاعدة والمسلة إلى إنجلترا عام ١٨١٩ بواسطة بلزوني حين زين بهما بانكس حديقته في كنج ستون هول . (دورست شير - Dorset Shire) وأمر بانكس بعمل عدة نسخ للنصين اليوناني والهيروغلفي على

== وتكريما لايمحوتب أيضا قام بطلميوس السابع بإقامة هذه المسلة أمام الصرح الأول لهذا المعبد . وعلى أوجهها الأربعة يوجد نص كتب بالخط الهيروغلفي ، راجع : Gauthier. livre des Rois IV. p. 323 (LV111 A-D) ; Budge. Books on Egypt and Cheldea. vol. XVII. p. 135-159 .

وعلى القاعدة يوجد نص باليونانية هو عبارة عن شكوى من كينة فيلة إلى بطلميوس السابع . وخطاب من الملك إلى لوخوس ، راجع :

Gauthier. op. cit., p. 324 (LIX A-B) ;
Budge. op. cit., p. 139. p. 146-147 ;
PM VI. p. 214 (74).

(١) هو ابن لبطلميوس السابع (ايفر جيت الثاني) وكليوباترا الثالثة ، راجع :

Gauthier. op. cit., p. 334 (LXXXIV).

(٢) بالنسبة لهذا اللقب الذي تلقب به بطلميوس العاشر فقد عثر عليه أيضا في نص كتب باليونانية عثر عليه في روما^(٤) ، راجع :

Gauthier. op. cit., p. 346 n. (1).

Gardiner, Egyptian Grammar. p. 14. (٣)

Gauthier. op. cit., p. 323 n.(2). (٤)

يبدو أن هذا النص الذي كتب بالخط اليوناني على قاعدة المسلة كان عبارة عن تكريم من بطلميوس العاشر لأمه كليوباترا الثالثة وزوجته الأولى كليوباترا الرابعة . راجع :

Gauthier. op. cit., IV. p. 334 (LXXXIV, p. 364 (LX11).

القاعدة والمسئلة عام ١٨٢١ وذلك بطريقة اللينوجراف أى " للطبع على الحجر " .

وفى يناير من عام ١٨٢١ أرسل لترون Letronne (١) نسخة إلى شامبوليون من هذين النصين مع اقتراحات يونج بالنسبة لقراءة اسم كليوباترا سجلها بانكس بجوار اسم الملكة . وهنا اكتشف شامبوليون أن الهيروغليفية تحتوى على حروف لها قيم صوتية وأخرى رمزية لا تنطق وبدأ فى قراءة اسم الملك الحاكم المكتوب داخل خانة ملكية ومكرر فى الكتابات الثلاثة أى أنه اختار اسم علم مؤكد لا تتحمل قراءته أى شك أو تأويل وأن اختلفت شكل حروفه وقيمه الصوتية فى الكتابات الثلاث ونجح فى قراءة اسم هذا الملك هجانيا وتعرف على القيم الصوتية لهذا الاسم . كما تعرف أيضا على الحروف الهجائية لاسم الملكة كليوباترا ، وقد أمدته قراءة الخانتين الملكيتين بحوالى اثنى عشر حرفا بحوالى اثنتى عشر قيمة صوتية . فكان اسم الملك بطلميس يتكون من سبعة حروف هى :

(P t w l m y s = (ب ت و ل م ي س)) .

واسم كليوباترا يتكون من تسعة حروف هى :

(k l i w p 3 d r 3 t = (ك ل إ و ب ا د ر ا ت))

(نلاحظ هنا أن حرف أ - 3 مكرر)

واكتشف أن هناك أربعة حروف مشتركة فى الاسمين وهى :

P L W T وأصبح لديه اثنى عشر حرفا هى :

= 3 i w p t k l m r y s d

(١) وهو الذى قام بنشر :

Letronne, Memoire sur le monument d'Osymandyas de Thebes.

2e édit.. Paris , 1831 .

وهو عبارة عن مؤلف عن معبد الرمسسيوم

واكتشف أيضا بأن حرف التاء المشترك فى اسمى بطلميوس
وكليوباترا يمكن أن يكتب بعلامة كف اليد (d) التى لها نفس القيمة
الصوتية لحرف التاء .

وكان هذا الكشف هو الذى جعله ينجح فى التمييز بين الكتابة
الهيروغليفية والكتابة اليونانية التى تحمل أسماء :

الإسكندر وبرنيقة وتيبوريوس ودوميسيان وتراجان ونجح كذلك فى
قراءة بعض ألقابهم الرسمية مثل :

أوتوكراتور Autocrator وقبصر Caesar وسباسستوس
Sebastos . وإلى هذا الحد يبدو أن شامبوليون نجح فى قراءة بعض
الأسماء البطلمية والرومانية ولكن ماذا عن أسماء الملوك المصريين
الوطنيين الذين حكموا فى عصور سابقة ؟ لأن الهيروغليفية فى العصر
المتأخر أو عصر البطالمة والرومان تختلف فى القيم الصوتية لحروفها عن
الهيروغليفية فى العصور السابقة . ويبدو أن شامبوليون كان أكثر استعدادا
لمواجهة مثل هذه المشاكل أكثر من معاصريه من علماء العالم فى اللغة
المصرية .

فى ١٤ سبتمبر عام ١٨٨٢ أرسل إليه أحد المهندسين المعماريين
ويسمى هيوت - Huyot نسخا من نقوش غائرة لخرطيش منقولة من
معبدى أبو سمبل^(١) ، وعند قراءته لتلك النسخ التى اعتمدت على الأصل
زال الشك من تكثيره وأصبح متأكدا من أن الكتابة المصرية كتابة تصويرية
ورمزية بها حروف تقرأ وأخرى لا تقرأ . وقام بفحص نسخة عليها اسم
الملك رمسيس الثانى من معبد أبو سمبل . وفى الخانة الملكية نجح فى

قراءة الاسم لرمسيس الثانى : (𓪚𓪛𓪜𓪝𓪞𓪟𓪠𓪡𓪢𓪣𓪤𓪥𓪦𓪧𓪨𓪩𓪪𓪫𓪬𓪭𓪮𓪯𓪰𓪱𓪲𓪳𓪴𓪵𓪶𓪷𓪸𓪹𓪺𓪻𓪼𓪽𓪾𓪿𓬀𓬁𓬂𓬃𓬄𓬅𓬆𓬇𓬈𓬉𓬊𓬋𓬌𓬍𓬎𓬏𓬐𓬑𓬒𓬓𓬔𓬕𓬖𓬗𓬘𓬙𓬚𓬛𓬜𓬝𓬞𓬟𓬠𓬡𓬢𓬣𓬤𓬥𓬦𓬧𓬨𓬩𓬪𓬫𓬬𓬭𓬮𓬯𓬰𓬱𓬲𓬳𓬴𓬵𓬶𓬷𓬸𓬹𓬺𓬻𓬼𓬽𓬾𓬿𓭀𓭁𓭂𓭃𓭄𓭅𓭆𓭇𓭈𓭉𓭊𓭋𓭌𓭍𓭎𓭏𓭐𓭑𓭒𓭓𓭔𓭕𓭖𓭗𓭘𓭙𓭚𓭛𓭜𓭝𓭞𓭟𓭠𓭡𓭢𓭣𓭤𓭥𓭦𓭧𓭨𓭩𓭪𓭫𓭬𓭭𓭮𓭯𓭰𓭱𓭲𓭳𓭴𓭵𓭶𓭷𓭸𓭹𓭺𓭻𓭼𓭽𓭾𓭿𓮀𓮁𓮂𓮃𓮄𓮅𓮆𓮇𓮈𓮉𓮊𓮋𓮌𓮍𓮎𓮏𓮐𓮑𓮒𓮓𓮔𓮕𓮖𓮗𓮘𓮙𓮚𓮛𓮜𓮝𓮞𓮟𓮠𓮡𓮢𓮣𓮤𓮥𓮦𓮧𓮨𓮩𓮪𓮫𓮬𓮭𓮮𓮯𓮰𓮱𓮲𓮳𓮴𓮵𓮶𓮷𓮸𓮹𓮺𓮻𓮼𓮽𓮾𓮿𓯀𓯁𓯂𓯃𓯄𓯅𓯆𓯇𓯈𓯉𓯊𓯋𓯌𓯍𓯎𓯏𓯐𓯑𓯒𓯓𓯔𓯕𓯖𓯗𓯘𓯙𓯚𓯛𓯜𓯝𓯞𓯟𓯠𓯡𓯢𓯣𓯤𓯥𓯦𓯧𓯨𓯩𓯪𓯫𓯬𓯭𓯮𓯯𓯰𓯱𓯲𓯳𓯴𓯵𓯶𓯷𓯸𓯹𓯺𓯻𓯼𓯽𓯾𓯿𓰀𓰁𓰂𓰃𓰄𓰅𓰆𓰇𓰈𓰉𓰊𓰋𓰌𓰍𓰎𓰏𓰐𓰑𓰒𓰓𓰔𓰕𓰖𓰗𓰘𓰙𓰚𓰛𓰜𓰝𓰞𓰟𓰠𓰡𓰢𓰣𓰤𓰥𓰦𓰧𓰨𓰩𓰪𓰫𓰬𓰭𓰮𓰯𓰰𓰱𓰲𓰳𓰴𓰵𓰶𓰷𓰸𓰹𓰺𓰻𓰼𓰽𓰾𓰿𓱀𓱁𓱂𓱃𓱄𓱅𓱆𓱇𓱈𓱉𓱊𓱋𓱌𓱍𓱎𓱏𓱐𓱑𓱒𓱓𓱔𓱕𓱖𓱗𓱘𓱙𓱚𓱛𓱜𓱝𓱞𓱟𓱠𓱡𓱢𓱣𓱤𓱥𓱦𓱧𓱨𓱩𓱪𓱫𓱬𓱭𓱮𓱯𓱰𓱱𓱲𓱳𓱴𓱵𓱶𓱷𓱸𓱹𓱺𓱻𓱼𓱽𓱾𓱿𓲀𓲁𓲂𓲃𓲄𓲅𓲆𓲇𓲈𓲉𓲊𓲋𓲌𓲍𓲎𓲏𓲐𓲑𓲒𓲓𓲔𓲕𓲖𓲗𓲘𓲙𓲚𓲛𓲜𓲝𓲞𓲟𓲠𓲡𓲢𓲣𓲤𓲥𓲦𓲧𓲨𓲩𓲪𓲫𓲬𓲭𓲮𓲯𓲰𓲱𓲲𓲳𓲴𓲵𓲶𓲷𓲸𓲹𓲺𓲻𓲼𓲽𓲾𓲿𓳀𓳁𓳂𓳃𓳄𓳅𓳆𓳇𓳈𓳉𓳊𓳋𓳌𓳍𓳎𓳏𓳐𓳑𓳒𓳓𓳔𓳕𓳖𓳗𓳘𓳙𓳚𓳛𓳜𓳝𓳞𓳟𓳠𓳡𓳢𓳣𓳤𓳥𓳦𓳧𓳨𓳩𓳪𓳫𓳬𓳭𓳮𓳯𓳰𓳱𓳲𓳳𓳴𓳵𓳶𓳷𓳸𓳹𓳺𓳻𓳼𓳽𓳾𓳿𓴀𓴁𓴂𓴃𓴄𓴅𓴆𓴇𓴈𓴉𓴊𓴋𓴌𓴍𓴎𓴏𓴐𓴑𓴒𓴓𓴔𓴕𓴖𓴗𓴘𓴙𓴚𓴛𓴜𓴝𓴞𓴟𓴠𓴡𓴢𓴣𓴤𓴥𓴦𓴧𓴨𓴩𓴪𓴫𓴬𓴭𓴮𓴯𓴰𓴱𓴲𓴳𓴴𓴵𓴶𓴷𓴸𓴹𓴺𓴻𓴼𓴽𓴾𓴿𓵀𓵁𓵂𓵃𓵄𓵅𓵆𓵇𓵈𓵉𓵊𓵋𓵌𓵍𓵎𓵏𓵐𓵑𓵒𓵓𓵔𓵕𓵖𓵗𓵘𓵙𓵚𓵛𓵜𓵝𓵞𓵟𓵠𓵡𓵢𓵣𓵤𓵥𓵦𓵧𓵨𓵩𓵪𓵫𓵬𓵭𓵮𓵯𓵰𓵱𓵲𓵳𓵴𓵵𓵶𓵷𓵸𓵹𓵺𓵻𓵼𓵽𓵾𓵿𓶀𓶁𓶂𓶃𓶄𓶅𓶆𓶇𓶈𓶉𓶊𓶋𓶌𓶍𓶎𓶏𓶐𓶑𓶒𓶓𓶔𓶕𓶖𓶗𓶘𓶙𓶚𓶛𓶜𓶝𓶞𓶟𓶠𓶡𓶢𓶣𓶤𓶥𓶦𓶧𓶨𓶩𓶪𓶫𓶬𓶭𓶮𓶯𓶰𓶱𓶲𓶳𓶴𓶵𓶶𓶷𓶸𓶹𓶺𓶻𓶼𓶽𓶾𓶿𓷀𓷁𓷂𓷃𓷄𓷅𓷆𓷇𓷈𓷉𓷊𓷋𓷌𓷍𓷎𓷏𓷐𓷑𓷒𓷓𓷔𓷕𓷖𓷗𓷘𓷙𓷚𓷛𓷜𓷝𓷞𓷟𓷠𓷡𓷢𓷣𓷤𓷥𓷦𓷧𓷨𓷩𓷪𓷫𓷬𓷭𓷮𓷯𓷰𓷱𓷲𓷳𓷴𓷵𓷶𓷷𓷸𓷹𓷺𓷻𓷼𓷽𓷾𓷿𓸀𓸁𓸂𓸃𓸄𓸅𓸆𓸇𓸈𓸉𓸊𓸋𓸌𓸍𓸎𓸏𓸐𓸑𓸒𓸓𓸔𓸕𓸖𓸗𓸘𓸙𓸚𓸛𓸜𓸝𓸞𓸟𓸠𓸡𓸢𓸣𓸤𓸥𓸦𓸧𓸨𓸩𓸪𓸫𓸬𓸭𓸮𓸯𓸰𓸱𓸲𓸳𓸴𓸵𓸶𓸷𓸸𓸹𓸺𓸻𓸼𓸽𓸾𓸿𓹀𓹁𓹂𓹃𓹄𓹅𓹆𓹇𓹈𓹉𓹊𓹋𓹌𓹍𓹎𓹏𓹐𓹑𓹒𓹓𓹔𓹕𓹖𓹗𓹘𓹙𓹚𓹛𓹜𓹝𓹞𓹟𓹠𓹡𓹢𓹣𓹤𓹥𓹦𓹧𓹨𓹩𓹪𓹫𓹬𓹭𓹮𓹯𓹰𓹱𓹲𓹳𓹴𓹵𓹶𓹷𓹸𓹹𓹺𓹻𓹼𓹽𓹾𓹿𓺀𓺁𓺂𓺃𓺄𓺅𓺆𓺇𓺈𓺉𓺊𓺋𓺌𓺍𓺎𓺏𓺐𓺑𓺒𓺓𓺔𓺕𓺖𓺗𓺘𓺙𓺚𓺛𓺜𓺝𓺞𓺟𓺠𓺡𓺢𓺣𓺤𓺥𓺦𓺧𓺨𓺩𓺪𓺫𓺬𓺭𓺮𓺯𓺰𓺱𓺲𓺳𓺴𓺵𓺶𓺷𓺸𓺹𓺺𓺻𓺼𓺽𓺾𓺿𓻀𓻁𓻂𓻃𓻄𓻅𓻆𓻇𓻈𓻉𓻊𓻋𓻌𓻍𓻎𓻏𓻐𓻑𓻒𓻓𓻔𓻕𓻖𓻗𓻘𓻙𓻚𓻛𓻜𓻝𓻞𓻟𓻠𓻡𓻢𓻣𓻤𓻥𓻦𓻧𓻨𓻩𓻪𓻫𓻬𓻭𓻮𓻯𓻰𓻱𓻲𓻳𓻴𓻵𓻶𓻷𓻸𓻹𓻺𓻻𓻼𓻽𓻾𓻿𓼀𓼁𓼂𓼃𓼄𓼅𓼆𓼇𓼈𓼉𓼊𓼋𓼌𓼍𓼎𓼏𓼐𓼑𓼒𓼓𓼔𓼕𓼖𓼗𓼘𓼙𓼚𓼛𓼜𓼝𓼞𓼟𓼠𓼡𓼢𓼣𓼤𓼥𓼦𓼧𓼨𓼩𓼪𓼫𓼬𓼭𓼮𓼯𓼰𓼱𓼲𓼳𓼴𓼵𓼶𓼷𓼸𓼹𓼺𓼻𓼼𓼽𓼾𓼿𓽀𓽁𓽂𓽃𓽄𓽅𓽆𓽇𓽈𓽉𓽊𓽋𓽌𓽍𓽎𓽏𓽐𓽑𓽒𓽓𓽔𓽕𓽖𓽗𓽘𓽙𓽚𓽛𓽜𓽝𓽞𓽟𓽠𓽡𓽢𓽣𓽤𓽥𓽦𓽧𓽨𓽩𓽪𓽫𓽬𓽭𓽮𓽯𓽰𓽱𓽲𓽳𓽴𓽵𓽶𓽷𓽸𓽹𓽺𓽻𓽼𓽽𓽾𓽿𓾀𓾁𓾂𓾃𓾄𓾅𓾆𓾇𓾈𓾉𓾊𓾋𓾌𓾍𓾎𓾏𓾐𓾑𓾒𓾓𓾔𓾕𓾖𓾗𓾘𓾙𓾚𓾛𓾜𓾝𓾞𓾟𓾠𓾡𓾢𓾣𓾤𓾥𓾦𓾧𓾨𓾩𓾪𓾫𓾬𓾭𓾮𓾯𓾰𓾱𓾲𓾳𓾴𓾵𓾶𓾷𓾸𓾹𓾺𓾻𓾼𓾽𓾾𓾿𓿀𓿁𓿂𓿃𓿄𓿅𓿆𓿇𓿈𓿉𓿊𓿋𓿌𓿍𓿎𓿏𓿐𓿑𓿒𓿓𓿔𓿕𓿖𓿗𓿘𓿙𓿚𓿛𓿜𓿝𓿞𓿟𓿠𓿡𓿢𓿣𓿤𓿥𓿦𓿧𓿨𓿩𓿪𓿫𓿬𓿭𓿮𓿯𓿰𓿱𓿲𓿳𓿴𓿵𓿶𓿷𓿸𓿹𓿺𓿻𓿼𓿽𓿾𓿿𓳀𓳁𓳂𓳃𓳄𓳅𓳆𓳇𓳈𓳉𓳊𓳋𓳌𓳍𓳎𓳏𓳐𓳑𓳒𓳓𓳔𓳕𓳖𓳗𓳘𓳙𓳚𓳛𓳜𓳝𓳞𓳟𓳠𓳡𓳢𓳣𓳤𓳥𓳦𓳧𓳨𓳩𓳪𓳫𓳬𓳭𓳮𓳯𓳰𓳱𓳲𓳳𓳴𓳵𓳶𓳷𓳸𓳹𓳺𓳻𓳼𓳽𓳾𓳿𓴀𓴁𓴂𓴃𓴄𓴅𓴆𓴇𓴈𓴉𓴊𓴋𓴌𓴍𓴎𓴏𓴐𓴑𓴒𓴓𓴔𓴕𓴖𓴗𓴘𓴙𓴚𓴛𓴜𓴝𓴞𓴟𓴠𓴡𓴢𓴣𓴤𓴥𓴦𓴧𓴨𓴩𓴪𓴫𓴬𓴭𓴮𓴯𓴰𓴱𓴲𓴳𓴴𓴵𓴶𓴷𓴸𓴹𓴺𓴻𓴼𓴽𓴾𓴿𓵀𓵁𓵂𓵃𓵄𓵅𓵆𓵇𓵈𓵉𓵊𓵋𓵌𓵍𓵎𓵏𓵐𓵑𓵒𓵓𓵔𓵕𓵖𓵗𓵘𓵙𓵚𓵛𓵜𓵝𓵞𓵟𓵠𓵡𓵢𓵣𓵤𓵥𓵦𓵧𓵨𓵩𓵪𓵫𓵬𓵭𓵮𓵯𓵰𓵱𓵲𓵳𓵴𓵵𓵶𓵷𓵸𓵹𓵺𓵻𓵼𓵽𓵾𓵿𓶀𓶁𓶂𓶃𓶄𓶅𓶆𓶇𓶈𓶉𓶊𓶋𓶌𓶍𓶎𓶏𓶐𓶑𓶒𓶓𓶔𓶕𓶖𓶗𓶘𓶙𓶚𓶛𓶜𓶝𓶞𓶟𓶠𓶡𓶢𓶣𓶤𓶥𓶦𓶧𓶨𓶩𓶪𓶫𓶬𓶭𓶮𓶯𓶰𓶱𓶲𓶳𓶴𓶵𓶶𓶷𓶸𓶹𓶺𓶻𓶼𓶽𓶾𓶿𓷀𓷁𓷂𓷃𓷄𓷅𓷆𓷇𓷈𓷉𓷊𓷋𓷌𓷍𓷎𓷏𓷐𓷑𓷒𓷓𓷔𓷕𓷖𓷗𓷘𓷙𓷚𓷛𓷜𓷝𓷞𓷟𓷠𓷡𓷢𓷣𓷤𓷥𓷦𓷧𓷨𓷩𓷪𓷫𓷬𓷭𓷮𓷯𓷰𓷱𓷲𓷳𓷴𓷵𓷶𓷷𓷸𓷹𓷺𓷻𓷼𓷽𓷾𓷿𓸀𓸁𓸂𓸃𓸄𓸅𓸆𓸇𓸈𓸉𓸊𓸋𓸌𓸍𓸎𓸏𓸐𓸑𓸒𓸓𓸔𓸕𓸖𓸗𓸘𓸙𓸚𓸛𓸜𓸝𓸞𓸟𓸠𓸡𓸢𓸣𓸤𓸥𓸦𓸧𓸨𓸩𓸪𓸫𓸬𓸭𓸮𓸯𓸰𓸱𓸲𓸳𓸴𓸵𓸶𓸷𓸸𓸹𓸺𓸻𓸼𓸽𓸾𓸿𓹀𓹁𓹂𓹃𓹄𓹅𓹆𓹇𓹈𓹉𓹊𓹋𓹌𓹍𓹎𓹏𓹐𓹑𓹒𓹓𓹔𓹕𓹖𓹗𓹘𓹙𓹚𓹛𓹜𓹝𓹞𓹟𓹠𓹡𓹢𓹣𓹤𓹥𓹦𓹧𓹨𓹩𓹪𓹫𓹬𓹭𓹮𓹯𓹰𓹱𓹲𓹳𓹴𓹵𓹶𓹷𓹸𓹹𓹺𓹻𓹼𓹽𓹾𓹿𓺀𓺁𓺂𓺃𓺄𓺅𓺆𓺇𓺈𓺉𓺊𓺋𓺌𓺍𓺎𓺏𓺐𓺑𓺒𓺓𓺔𓺕𓺖𓺗𓺘𓺙𓺚𓺛𓺜𓺝𓺞𓺟𓺠𓺡𓺢𓺣𓺤𓺥𓺦𓺧𓺨𓺩𓺪𓺫𓺬𓺭𓺮𓺯𓺰𓺱𓺲𓺳𓺴𓺵𓺶𓺷𓺸𓺹𓺺𓺻𓺼𓺽𓺾𓺿𓻀𓻁𓻂𓻃𓻄𓻅𓻆𓻇𓻈𓻉𓻊𓻋𓻌𓻍𓻎𓻏𓻐𓻑𓻒𓻓𓻔𓻕𓻖𓻗𓻘𓻙𓻚𓻛𓻜𓻝𓻞𓻟𓻠𓻡𓻢𓻣𓻤𓻥𓻦𓻧𓻨𓻩𓻪𓻫𓻬𓻭𓻮𓻯𓻰𓻱𓻲𓻳𓻴𓻵𓻶𓻷𓻸𓻹𓻺𓻻𓻼𓻽𓻾𓻿𓼀𓼁𓼂𓼃𓼄𓼅𓼆𓼇𓼈𓼉𓼊𓼋𓼌𓼍𓼎𓼏𓼐𓼑𓼒𓼓𓼔𓼕𓼖𓼗𓼘𓼙𓼚𓼛𓼜𓼝𓼞𓼟𓼠𓼡𓼢𓼣𓼤𓼥𓼦𓼧𓼨𓼩𓼪𓼫𓼬𓼭𓼮𓼯𓼰𓼱𓼲𓼳𓼴𓼵𓼶𓼷𓼸𓼹𓼺𓼻𓼼𓼽𓼾𓼿𓽀𓽁𓽂𓽃𓽄𓽅𓽆𓽇𓽈𓽉𓽊𓽋𓽌𓽍𓽎𓽏𓽐𓽑𓽒𓽓𓽔𓽕𓽖𓽗𓽘𓽙𓽚𓽛𓽜𓽝𓽞𓽟𓽠𓽡𓽢𓽣𓽤𓽥𓽦𓽧𓽨𓽩𓽪𓽫𓽬𓽭𓽮𓽯𓽰𓽱𓽲𓽳𓽴𓽵𓽶𓽷𓽸𓽹𓽺𓽻𓽼𓽽𓽾𓽿𓾀𓾁𓾂𓾃𓾄𓾅𓾆𓾇𓾈𓾉𓾊𓾋𓾌𓾍𓾎𓾏𓾐𓾑𓾒𓾓𓾔𓾕𓾖𓾗𓾘𓾙𓾚𓾛𓾜𓾝𓾞𓾟𓾠𓾡𓾢𓾣𓾤𓾥𓾦𓾧𓾨𓾩𓾪𓾫𓾬𓾭𓾮𓾯𓾰𓾱𓾲𓾳𓾴𓾵𓾶𓾷𓾸𓾹𓾺𓾻𓾼𓾽𓾾𓾿𓿀𓿁𓿂𓿃𓿄𓿅𓿆𓿇𓿈𓿉𓿊𓿋𓿌𓿍𓿎𓿏𓿐𓿑𓿒𓿓𓿔𓿕𓿖𓿗𓿘𓿙𓿚𓿛𓿜𓿝𓿞𓿟𓿠𓿡𓿢𓿣𓿤𓿥𓿦𓿧𓿨𓿩𓿪𓿫𓿬𓿭𓿮𓿯𓿰𓿱𓿲𓿳𓿴𓿵𓿶𓿷𓿸𓿹𓿺𓿻𓿼𓿽𓿾𓿿𓿀𓿁𓿂𓿃𓿄𓿅𓿆𓿇𓿈𓿉𓿊𓿋𓿌𓿍𓿎𓿏𓿐𓿑𓿒𓿓𓿔𓿕𓿖𓿗𓿘𓿙𓿚𓿛𓿜𓿝𓿞𓿟𓿠𓿡𓿢𓿣𓿤𓿥𓿦𓿧𓿨𓿩𓿪𓿫𓿬𓿭𓿮𓿯𓿰𓿱𓿲𓿳𓿴𓿵𓿶𓿷𓿸𓿹𓿺𓿻𓿼𓿽𓿾𓿿𓿀𓿁𓿂𓿃𓿄𓿅𓿆𓿇𓿈𓿉𓿊𓿋𓿌𓿍𓿎𓿏𓿐𓿑𓿒𓿓𓿔𓿕𓿖𓿗𓿘𓿙𓿚𓿛𓿜𓿝𓿞𓿟𓿠𓿡𓿢𓿣𓿤𓿥𓿦𓿧𓿨𓿩𓿪𓿫𓿬𓿭𓿮𓿯𓿰𓿱𓿲𓿳𓿴𓿵𓿶𓿷𓿸𓿹𓿺𓿻𓿼𓿽𓿾𓿿𓿀𓿁𓿂𓿃𓿄𓿅𓿆𓿇𓿈𓿉𓿊𓿋𓿌𓿍𓿎𓿏𓿐𓿑𓿒𓿓𓿔𓿕𓿖𓿗𓿘𓿙𓿚𓿛𓿜𓿝𓿞𓿟𓿠𓿡𓿢𓿣𓿤𓿥𓿦𓿧𓿨𓿩𓿪𓿫𓿬𓿭𓿮𓿯𓿰𓿱𓿲𓿳𓿴𓿵𓿶𓿷𓿸𓿹𓿺𓿻𓿼𓿽𓿾𓿿)

(١) Lefebvre. Grammaire de l'égyptien Classique. BdE 12. le Caire 1954. p. 49.

وتعرف في البداية على حرف s - س (الذي يمثل مندبلا مطويا) ولاحظ أنه كرر مرتين في الاسم . وكان حرفا مألوفاه ، ثم قرأ مخصص الشمس على شكل الدائرة المستديرة على أنها تشبه اسم re - رع في اللهجة القبطية . واعتقد أن اسم الملك رمسيس يمكن أن يقرأ : ss - ؟ - Re = رع - سس . وهنا أدرك أن هناك علامة لم تقرأ وهي $\overline{\text{ss}}$. وقام بفحص نسخة أخرى من النسخ التي تحت يديه من هيوت ووجد أن اسم : $\overline{\text{ss}}$ = تحوتى - مس يوجد به طائر الأبيس وتتبعه علامة تشبه العلامة الموجودة في اسم الملك رمسيس الثاني وهي mes - مس التي ولايد أن تقرأ هكذا .

واكتشف أن هذه العلامة موجودة أيضا في النص الهيروغليفي لحجر رشيد ويقابلها في النص اليوناني كلمة $\lambda\iota\delta\epsilon\gamma\epsilon$ بمعنى " يوم الميلاد " وتعادل في اللهجة القبطية mose - موزى أو misi - ميسى بمعنى " يلد - give birth " . ومن هنا نجح في قراءة اسمى تحوتس (الثالث) ورمسيس (الثاني) وفهم معنى كل اسم وارتباطهما بمعبود الشمس والقمر بمعنى " المولود من رع " و " المولود من القمر " .

ومنذ تلك اللحظة كان كل يوم يبشر بتقديم جديد وتوصل شامبوليون بالتدريج إلى معرفة الحروف الهجائية والأبجدية ، ونجح في فصل الكلمات في الجملة الواحدة ، وفصل الجمل عن بعضها البعض . وحين أدرك أنه ليس هناك من داع للسكوت على ما توصل إليه نجد أنه في السابع والعشرين من شهر سبتمبر عام ١٨٢٢ قرأ في أكاديمية النقوش والآداب بباريس خطابه الشهير : ^(١)

Gardiner, Egyptian Grammar, p. 15 Lefebure. Grammaire de (١)
L'egyptien Classique. BdE 12. le Caire 1954. p. 48-49 (73).

Lettre a` M. Dacier relative a`l'alphabet des hieroglyphes phonetiques.

"خطاب إلى مسيو داسيه بخصوص الأبجدية الصوتية للهيروغليفية".^(١)

ولم يشر في هذا الخطاب إلى قراءته لإسمى تحوتس ورمسيس ، ولكن احتفظ بسر هذا الكشف مع كشوف أخرى لغوية لكي يسجلها في كتابه
الرائع : - Precis du Systeme hieroglyphique

"مختصر عن نظام الهيروغليفية" ، الذي ظهر في عام ١٨٢٤ وأوضح فيه أن الأبجدية المستخدمة بواسطة المصريين القدماء والموجودة على مختلف أنواع الآثار تعبر عن لغتهم .

وبفضل مجهودات شامبوليون استطاع العلماء إعداد ترجمة سليمة للنص بالهيروغليفية على حجر رشيد .

وأخذ يهتم بعد ذلك بالنصوص المصرية القديمة الأخرى التي وجدها أمامه في متحف اللوفر وغيره ، وفي كل مرة كان يقابل صعابا ما ، كان يحاول التغلب عليها ، وذهب في عامي ١٨٢٤ ، ١٨٢٦ إلى إيطاليا حيث زار مجموعة الآثار المصرية المعروضة في متحف تورينو . وقام بنسخ معظم النصوص وأطلع على بردية تورينو التاريخية التي تحمل أسماء

(١) قام سالت بالتعقيب على ما توصل إليه يونج وشامبوليون في :

Salt. Essay on Dr. Young 's and M. Champollion's Phonetic System of Hieroglyphics, pl. V (1,2).

وذلك اعتمادا على قراءته للنص الهيروغليفي الذي جاء في المرسوم المؤرخ بالعلم ٢١ من حكم بطلميوس الخامس ، والذي يعتبر نسخة من النص الذي جاء على حجر رشيد ، وقد سجل هذا المرسوم كما ذكرنا من قبل على الجدران الخارجية (الجانب الشرقي) لواجية معبد الميلاد المقدس في فيلة ، راجع : - 225) PM V1. p. 228 (26).

الملوك . وأدى كل ذلك إلى ثراء معرفته بالمفردات المصرية والعلامات والمخصصات وتفهم أفضل لفقهِ اللغة المصرية القديمة .

وفى عام ١٨٢٦ عين أميناً لقسم الآثار المصرية بمتحف اللوفر بباريس ، وفيما بين عامي ١٨٢٨ و ١٨٢٩ قام بأول زيارة له لمصر على رأس بعثة علمية مع صديقه الإيطالي " روزليني - Rosellini " (١) واستمرت هذه الرحلة خمسة عشر شهراً ، وقد دهش عندما اكتشف اختفاء بعض الآثار بسبب تجارة القنصل " دورفتي - Drovetti " فاقنع الوالى محمد على بإيقاف ذلك . وبعد هذه الرحلة الهامة فى حياته قام بكتابة كتابه الشهير :

" آثار مصر والنوبة و L'Égypte et de la Nubie F. Didot, Paris, 1835-1847. éd. فى أربعة أجزاء (أو مجلدات كبيرة) وصف فيها الآثار التى شاهدها وأمر برسم بعضها ودون كذلك بعض الملاحظات التفصيلية فى مؤلف آخر بعنوان :

" ملاحظات وصفية - Notices Descriptives 2 vol. Paris - 1844-79 " وقام أيضاً بكتابة بعض الخطابات من مصر بعنوان :

" خطابات كتبت من مصر والنوبة (٢) -

(١) الذى قام بنشر :

Rosellini. I Monumenti dell'Egitto e della Nubia. Tome primis: Monumenti Storici. Pise 1832.

(٢) Hartleben, Lettres et Journaux de Champollion. Tome 2: lettres et journaux écrits pendant le voyage d'Égypte. Bibliothèque égyptologique, Tome 31. Paris 1909: Champollion. L'Égypte de J. F. Champollion. Lettres et journaux de Voyage (1828-1829), Paris 1989.

Letres ecrites d'Égypte et de Nubie en 1828 et 1829,
Paris, 1833.

حيث دون فيها انطباعاته اليومية أمام الآثار المصرية ، وسجل أيضا قراءاته للسماء والنصوص التاريخية وهي عبارة عن ملاحظات لها أهميتها ، ولاشك أن وقوفه أمام الآثار المصرية قد أثار في نفسه شعورا بالرهبة والإعجاب وجعله يشعر بإحساس عميق بأنه حقق حلما كبيرا كان يراوده منذ أن كان شابا صغيرا في جرنوبل فقد حقق ما عجز الآخرون عن تحقيقه فأعطى للمعرفة الإنسانية علما جيدا وهو " علم المصريين " وكان وجوده أمام الآثار المصرية هو أعظم هدية قدمت له وأثرته ثراء علميا كبيرا (١) . وأصبح قادرا على أن يقرأ أسماء أكثر من سبعين حاكما من الإسكندر الأكبر (٣٢٢ - ٣٢٣ ق.م) إلى آخر الأباطرة الرومان أنطونيوس بيوس (١٣٨ - ١٦١ ميلادية) (٢) .

وعند عودته إلى فرنسا عين عضوا بأكاديمية النقوش والآداب عام ١٨٣٠ ثم استادا بالكوليج دي فرانس عام ١٨٣١ وقبل وفاته في ٤ مارس ١٨٣٢ كان لديه معرفة عميقة باللغة المصرية القديمة . واستطاع أن يوضح بسهولة معنى العديد من النقوش والنصوص التي كتبت على البردي وغيره من الآثار . وأصبح تاريخ مصر القديمة واضحا أمام عينيه .

وكان قد أعد قبل وفاته كتابين أحدهما عن " قواعد اللغة المصرية Grammaire égyptienne والآخر عبارة عن " قاموس عن مفردات اللغة

(١) Pourpoint. le Roman d'une decouverte (Champollion et l'enigme égyptienne). Paris 1963. p. 13-15; Hartleben. Champollion. Sa Vie et son oeuvre. Paris. 1983.

(٢) James. An Introduction to Ancient Egypt. London. 1979. p. 85.

المصرية Dictionnaire hieroglyphique وقسام أخوه الأكبر ^(١) جاك جوزيف شامبوليون فيجاك Jacques Joseph Champollion Figeac .

بنشر هذه المؤلفات وغيرها تكريما لذكراه واعترافا بحسن صنيعه . وقام بنفسه بمراجعة الأصول المكتوبة بخط يد شامبوليون نفسه وقام بنشر هذه المؤلفات بين أعوام ١٨٣٦ و ١٨٤٤ ^(٢) كدلائل على مدى تقانى شلمبوليون فى عمله وإخلاقه فيه .

وقبل وفاة شامبوليون فى عام ١٨٣٢ حدث تقدم كبير فى فهم اللغة المصرية القديمة وفهم أحداث تاريخ مصر القديمة وفهم العديد من مظاهر حضارتها ، وأصبحت مؤلفات شامبوليون عن اللغة المصرية القديمة وأثار مصر والنوبة وملخصاته الوصفية وما دونه من انطباعات وملاحظات أمام الآثار ، القاعدة الأساسية التى يرتكز عليها علماء الدراسات المصرية القديمة ، ذلك العلم الذى أنشأته فرنسا ، فكانت أول دولة فى أوروبا تتشكى كرسى " لعلم المصريات القديمة - Egyptologie " فى كوليج دى فرانس فى عام ١٨٣١ وشغله شامبوليون نفسه .

ولكى نضع شامبوليون فى موضع التقدير المناسب له ، يجب علينا أن نتساءل ما الذى كنا نعرفه عن علم المصريات القديمة قبل توصله إلى فك رموز الكتابة الهيروغليفية ، وماذا كنا نعرف عن تاريخ مصر القديمة وحضارتها قبل عام ١٨٢٢ وماذا أصبحنا نعرف فى فترة المائة والخمسين عاما التى مرت من عام ١٨٢٢ إلى ١٩٧٢ فى مجال النصوص واللغة المصرية القديمة . ^(٣)

(١) Sauneron, L'Egyptologie, Paris, 1968, p. 11; Posener. (١)
Dictionnaire de la Civilisation égyptienne. p. 44; lefebvre.
Grammaire de l'égyptien classique. p. 49.
(٢) Gardiner. Egyptian Grammar. p. 16 .
(٣) Helck and Otto, kleines Wörterbuch der Agyptologie. 2nd . ed. (٣)
Wiesbaden 1970: Helck-Westendorf. Lexikon der Agyptologie
6vols., Wiesbaden 1972-1977

(٤) ما بذله العلماء من جهود والتوسع في دراسة اللغة المصرية القديمة وأشكال كتاباتها بعد شامبوليون :

أدى اكتشاف شامبوليون لحل رموز الكتابة المصرية القديمة إلى قلب الأوضاع وأصبح من السهل فهم بعض النصوص التي وردت على الآثار المتنوعة . وعلى الأسس التي أسسها شامبوليون واعتمادا على مؤلفاته بدأ الاهتمام بدراسة اللغة المصرية القديمة دراسة علمية تفصيلية .

ولهذا بدأت الجامعات والمعاهد والجمعيات العلمية الأوروبية تهتم بدراسة اللغة ، وأوفدت عددا كبيرا من العلماء والباحثين الذين قاموا بتسجيل النقوش الموجودة على أنواع المادة الأثرية ، ثم قاموا بدراسة وتحليل ما نسخوه وسجلوه وأعدوه في دراسة علمية تستهدف استنباط أصول اللغة المصرية القديمة والتعرف على مراحل تطورها وأبعاد قضاها وترجمة نصوصها .

وأصبحت دراسة تاريخ مصر القديمة وحضارتها كالكتاب المفتوح لهؤلاء العلماء لأن معرفة اللغة وخطوطها المتعددة هو المفتاح الرئيسي لدراسة النصوص والنقوش المسجلة على أوراق البردي أو على جدران المعابد والمقابر أو على اللوحات والتمائيل والمنقوشة أو المكتوبة على مختلف أنواع المادة الأثرية من أقلها حجما وأسطحها صناعة مثل الأواني الفخارية أو الجعازين إلى أكبرها حجما وأكثرها تعقيدا أي مسطحات جدران المعابد الكبرى التي تحمل نقوشا بالهيروغليفية منقوشة نقشا غائرا إلى عمق كبير ، يسمح أحيانا بدخول كف يد الإنسان العادي (مثل نقوش معبد

 Textes et langages de l'Égypte Pharaonique. Cent cinquante années
 de recherches 1822-1972. Hommage a' Jean-Francois
 Champollion. 3vols. BdE 65. le Caire 1974.

الرمسيوم ومدينة هابو) ، وحتى أصبحت لغة صعبة في العصر البطلمي والروماني وهي اللغة التي نجدها على جدران معابد دندرة واسنا وأدفو وكوم أمبو وفيلة وكلابشة ودير شلويط وغيرها ولم تكتب على المادة الأثرية التي وصلت إلينا بالخط أو الكتابة الهيروغليفية فقط ولكن كتبت على بعضها بالهيراطيقية والديموطيقية والقبطية . كما أننا نجد العديد من البرديات التي كتبت بالخط اليوناني في العصر اليوناني الروماني كتبها يونانيون عاشوا في مصر أو مصريون تعلموا اليونانية القديمة . وكل هذه الوثائق بما تحمله من كتابات وخطوط هي التي سمحت لعلماء المصريات بتتبع فترات تاريخ مصر القديمة ودراسة أهم أعمال ملوكها وحياتة كبار رجال الدولة في عصورهم وكذلك دراسة مظاهر الحضارة المصرية في عصورها المختلفة وخاصة في مجال الحياة الفكرية وما فيها من ثراء ومعارف لغوية .

جاء بعد شامبوليون عالم ألماني طموح هو : ريتشارد ليسيوس Richard Lepsius (١٨١٠ - ١٨٨٤) الذي قام بدراسة المصرية القديمة وحرر خطابا بما توصل إليه من معارف جديدة إلى العالم الإيطالي روزليني ، ونشر هذا الخطاب في روما عام ١٨٣٧ ، وذلك على غرار مساهمته ليسيوس مع داسيه ، وقد نشر خطاب ليسيوس تحت عنوان :

Lettre a` M.le Professeur H. Rosellini

خطاب إلى السيد الأستاذ روزليني " (١)

وقام ليسيوس بعد ذلك بنشر مؤلفه الضخم عن الآثار المصرية وآثار بلاد النوبة تحت عنوان :

Denkmaler aus Agypten und Aethiopien, 6 vols. Berlin 1849-1858.

Gardiner. op. cit.. p. 16 .

(١)

كما قام بعحص نصوص بعض الآثار وأعدّها للدراسة .

جاء بعد ذلك صمويل بيرش Samuel Birch عام ١٨٣٨ الذي كان لا يكتفي في ترجمة ونشر النصوص الهيروغليفية وكان من نتيجة جهوده هو مؤلفه :

" Dictionary of Hieroglyphics - قاموس للهيروغليفية "

نشر في عام ١٨٦٧ في خمسة أجزاء ضمن أعمال بينسن -
Bunsen تحت عنوان : Egypt's place in Universal History -
مكانة مصر في التاريخ العالمي "

وجاء من بعده هنريش بروجش - Heinrich- Brugsch (١٨٢٧

- ١٨٩٥) الذي أعد قاموسا للهيروغليفية - الديموطيقية

Brugsch, Dictionnaire Hieroglyphique et demotique
Sept parties, leipzig 1867-1882.

ظهر في بداية الأمر في أربعة أجزاء عامي ١٨٦٧ - ١٨٦٨ ،
ونشر أجزاء تكميلية في ثلاثة أجزاء أعوام ١٨٨٠ - ١٨٨٢ ولا يزال هذا
القاموس محتفظا بقيمته العلمية حتى الآن . كما ألف قاموسا في الجغرافيسا
عن أسماء المدن المصرية القديمة . Brugich, Dictionnaire geogra-
phique de l'ancienne Égypte, 2vols. Leipzig 1877-1880.
وظهرت ميول بروجش اللغوية في أكثر من بحث . وكان أول من ألف كتابا
عن قواعد الديموطيقية عام ١٨٥٥ تحت عنوان :

Grammaire demotique

أما التقدم الكبير في مجال دراسة الهيروغليفية فقد حدث على يد
جودوين - Goodwin في إنجلترا (١٨١٧ - ١٨٧٨) وشبابان -
Chabas في فرنسا (١٨١٧ - ١٨٨٢) .

كما ظهر في فرنسا أيضا إيمانويل دي روجيه - Emanuel de Rouge (١٨١١ - ١٨٧٢) الذي كان بارعا في ترجمة النصوص الهيروغليفية وصاحب مؤلف هام عن قواعد اللغة ومفرداتها . كما قام ديميشن بنشر أربعة مؤلفات عن النصوص الجغرافية :

Dumichen, Geographische Inschriften altagyptischer Denkmaler I-IV, Leipzig 1866-1885.

وجاء بعده مارييت - Mariette (١٨٢١ - ١٨٨١) الذي بدأ حفائره في مصر عام ١٨٥٠ وقام بنشر مؤلف هام عن برديات متحف بولاق : Les Papyrus Egyptiens du Musée de Boulaq, 2vols, : Cairo, 1871-2.

جاء من بعده جاستون ماسبرو - Gaston Maspero (١٨٤٦ - ١٩١٦) الذي غطت مؤلفاته العلمية الفترة من عام ١٨٧١ حتى عام ١٩١٦ . وأهمها في مجال اللغة مؤلف عن : " تعاليم امنمحات الأول لأبنة سنوسرت الأول " .

وجاء بعده فلنדרزبيري (١٨٥٣ - ١٩٤٢) الذي أسهم في مجال اللغة بمؤلف هام ظهر بعنوان :

Petrie, Egyptian Hieroglyphs of the First and Second Dynasties, London 1972 .

جاء بعد ذلك جولنيشيف - Golenischeff (١٨٥٦ - ١٩٤٧) الذي قام بدراسة ونشر مجموعة كبيرة من البرديات الهيروغليفية بالمتحف المصري ، ونشر أيضا قصة الملاح ^(١) وبردية ون أمون .

Golenischeff, le Conte du Naufrage, BdE2. Caire. 1912. (١)

وكان بُدج - Budge (١٨٥٧ - ١٩٣٤) خير الإنتاج إلى حد كبير . وقد ألف كتاب الموتى وبردية أنى . وأهمها كان فى مجال اللغة :

Budge, An Egyptian Hieroglyphic Dictionary, London 1920 .

Budge, Coptic Biblical Texts in the Dialect of Upper Egypt, London 1913 .

ويجب ألا ننسى هنا العالم الفرنسى شاسينا - Chassinat (١٨٦٨ - ١٩٤٨) الذى كرس جهوده أساسا إلى نسخ النقوش البطلمية . وكان من أهم أعماله نشر نقوش ومناظر معبد أدفو وجزء كبير من نقوش معبد دندرة ، قام بنشرها فى عدة أجزاء المعهد الفرنسى للآثار الشرقية بالقاهرة . وتعتبر السنوات ابتداء من عام ١٨٨٠ من أهم السنوات لدراسة اللغة المصرية القديمة فقد ظهرت المؤلفات العلمية القيمة فى قواعد اللغة وخطوطها ، منها :

مؤلف لـ لودفيج شترن فى قواعد اللهجة القبطية :

Stern, Koptische Grammatik

ومؤلف لأدولف ارمان (١٨٥٤ - ١٩٣٧) فى قواعد المصرية فى

عصر الدولة الحديثة :

Erman, Neuagyptische Grammatik

وظهر هذا المؤلف فى عام ١٨٨٩ وجاءت به دراسة تفصيلية عن اللهجة الغامية ، دراسة قائمة أساسا على ما جاء بالبرديات القصصية من عصر الدولة الوسطى (بردية وستكار) .

وفى عام ١٨٩٤ ظهر مؤلف صغير عن قواعد المصرية القديمة قام بتأليفه ارمان ويعتبر هذا المؤلف من الكتب الأساسية لكل مبتدأ فى دراسة اللغة المصرية القديمة . وظهرت أول ترجمة لهذا المؤلف إلى الإنجليزية

بواسطة هنري برستد Breasted عام ١٨٩٤ ، وظهرت الطبعة الرابعة لهذا المؤلف بالألمانية عام ١٩٢٨ .

كما تقدمت الدراسات في اللهجة القبطية على يد ستيندورف - Steindrff (١٨٦١ - ١٩٥١) الذي قام بتأليف مؤلف مختصر عن قواعد اللهجة الصعيدية للقبطية تحت عنوان :

Short Grammar of Sacidic dialect

وظهرت أول طبعة له عام ١٨٩٤ والطبعة الثانية عام ١٩٠٤ .
وتعتبر مساهمة العالم الألماني كورت زيته ^(١) Sethe (١٨٦٩ - ١٩٣٤) من أهم المساهمات في علم اللغة حيث نشر في أعوام ١٨٩٩ - ١٩٠٢ مؤلفه الهام عن " الفعل " في المصرية القديمة :

Sethe, Das agyptische Verbum in altagyptischen, neuagyptischen, und Koptischen, 3vols. Leipzig 1899-1902.

الذي يعتبر من المؤلفات الأساسية لأشكال الفعل في الجملة في عصر الدولة القديمة والدولة الحديثة وفي الكتابة واللهجة القبطية . كما درس زيته نصوص الأهرام في مؤلف ضخيم تحت عنوان :

Sethe, Die Altagyptischen Pyramiden Texten, 4vols., Leipzig, 1908-1922; Id., Übersetzung und Kommentar zu den Altagyptischen Pyramidentexten, 5vols, Gluckstadt-Hamburg, 1935-1962.

(١) يعرف أن زيته أقام في مصر مرتين ، الأولى في عامي ١٩٠٤ - ١٩٠٥ والثانية في عام ١٩٢٥ ، استطاع خلالهما تجميع المادة العلمية من النصوص التاريخية للأسرة الثامنة عشرة لمؤلفه الهام Urkunden IV (Urkunden der 18. Dynatie (1906-1909) ، وجمع أيضا النصوص الدينية البطلمية التي مهدت لمؤلفه عن

===

كما أشرف على إصدار مجلة Zeitschrift für ägyptische Sprache التي قام بإعدادها تلاميذ ارمان وألفت مقالاتها الضراء على العديد من التفاصيل في اللغة المصرية القديمة .

ونجح جريفيث - Griffith (١٨٦٢ - ١٩٣٤) في مجال الخط الهيراطيقي ، فقد قام بقراءة العديد من النصوص الهيراطيكية المكتوبة بخط مختصر والتي ترجع إلى عصر الدولة الوسطى كما برز نبوغه في معرفة الخط الديموطيقي ، وإليه يرجع الفضل في وضع أسس الدراسات المروية وقام بنشر مؤلف هام بعنوان : Griffith, Hieratic Papyri from Kahun and Gurob, 2vols., London, 1898.

وفي مجال الخط الديموطيقي قام شبيجلبرج - Spiegelberg (١٨٧٠ - ١٩٣٠) بنشر العديد من النصوص .

وفي إنجلترا تعاون السير هربرت تومسون Herbert Thompson مع جريفيث في نشر العديد من البرديات الهامة المكتوبة بالديموطيكية . وفي عام ١٩٢١ نشر قاموسا في اللهجة القبطية .

وقام جين - Battiscombe Gunn (١٨٨٣ - ١٩٥٠) بنشر مؤلف هام عن أعراب الجملة في المصرية القديمة وذلك تحت عنوان : Studies in Egyptian Syntax, Paris, 1924 .

كما قام بنشر بردية نصائح بتاح حتب .

وفي مجال مفردات اللغة قام ارمان وزملاؤه بإعداد مؤلف عن

==== النصوص البطلمية والرومانية .11. Urkunden des Griechisch-Römischen Zeit.3 fasc. (1904-1916)

ولمؤلف ثالث نشر بعد وفاته تكريما له ، بواسطة فيرشو Firchow عام ١٩٥٧

وهو بعنوان Thebanische Tempelinschriften aus Griechisch-Römischen Zeit (Urkunden VI11)

مفردات المصرية القديمة بدأ فيه عام ١٨٩٧ وهو يحمل اسم Erman and Grapow, Worterbuch des agyptischen Sprache-Stols., Leipzig 1926-31. " قاموس مفردات المصرية "

سجلت فيه جميع المفردات المعروفة في النقوش والمخطوطات ونجح علماء هذا القاموس في إعداد حوالي مليون ونصف شريحة أو بطاقة للمفردات المصرية^(١). وساهم في إعداد هذا العمل وإنجازه علماء اللغة في جميع أنحاء العالم الذين عملوا تحت إشراف كل من ارمان وزينه وجرابوف Erman, Sethe, Grapow وقد أصاب الكبر كل من ارمان وزينه فوقعنت مسئولية إتمام هذا العمل وإنجازه على عاتق جرابوف ولحسن الحظ قام بمساعدته العالم الدنماركي اريكسن - Erichsen الذي قام بكتابة خمسة أجزاء من الستة لهذا المؤلف " Worterbuch " أعوام ١٩٢٦ - ١٩٥٠. وظهر آخر جزء من هذا المؤلف الهام عام ١٩٥٣ وهو الجزء الخاص بالمصادر وأماكن نشرها وأماكن وجودها وهو ما يطلق عليه اسم " Belegstellen " ^(٢).

وقطعت مرحلة هامة أيضا في مجال اللهجات القبطية مع ظهور قاموس كرم (١٨٦٥ - ١٩٤٤) . Crum, Coptic Dictionary وهو في ستة مجلدات كان أولها عام ١٩٢٩ وآخرها عام ١٩٣٩. كما قام كرم بنشر العديد من البرديات القبطية الموجودة بالمتحف البريطاني. ولا يجب أن ننسى لاکو - Lacau (١٨٧٣ - ١٩٦٣) الذي

(١) Gardiner, op. cit., p. 17 .

(٢) Erman und Grapow. Worterbuch des agyptischen Sprache. 5 vols., Leipzig 1926-1950; Die Belegstellen . Vol. I (1935); Vol. II (1937-1939); Vol. III (1951); Vol. IV (1953); Vol. V (1953) .

كان له اهتمام خاص باللغة المصرية . وقام بنشر مؤلف عن نصوص المقصورة البيضاء للملك سنوسرت الأول ، والحمراء للملكة حتشبسوت ، وقام بنشرها مع زميله الأثرى المعماري شفرييه (١) . كما قام بنشر مجموعة من نصوص التوابيت ومجموعة التوابيت التي ترجع إلى الفترة السابقة على الدولة الحديثة ولوحات الدولة الحديثة ضمن مجموعة الكتالوج العام للمتحف المصري .

Lacau, Textes religieux egyptiens, in RT, vols. 26-34 .

Id., Sarcophages anterieurs au Nouvel Empire CGC, 2vols. Le Caire 1903-04, 1905-06.

Id., Steles du Nouvel Empire, CGC 3vols. Le Caire 1909, 1926, 1957.

كما ظهرت مؤلفات في قراءة النصوص أو قطع نموذجية للقراءة في

كتابه زيته ودي بك :

Sethe, Agyptische lesestucke (Texte des Mittleren Reiches, 1924)

De Buck, Egyptian Reading book Vol. I, leyden 1948.

وعن نظام الكتابة في المصرية القديمة ظهر مؤلف :

Sethe, Das hieroglyphische Schriftsystem, Leipzig 1935 .

وشاهد علم اللغة المصرية بعض التقدم أيضا مع ظهور أول طبعة

من كتاب العالم الإنجليزي جاردينر (١٨٧٩ - ١٩٦٣) في قواعد اللغة

المصرية عام ١٩٢٦ وظهرت الطبعة الثانية عام ١٩٤٩ والثالثة عام ١٩٥٧

وعام ١٩٦٩ :

Lacau et Chevrier, Une chapelle de Sesostris Ier a`Karnak. (١)

2vols., Le Caire, 1956; lacau et Chevrier, Une chapelle d'Hatchepsout a`Karnak, 2vols., Le Caire, 1979 .

Gardiner, Egyptian Grammar, First edition, Oxford 1926.

كما نشر ملحق إضافي لهذا المؤلف عام ١٩٣٥ لكل من :

Gauthier – Laurent, Supplement to Gardiner's Egyptian Grammar, Neuilly-Sur- Seine, 1935 .

كما قام جاردينر بنشر العديد من البرديات الأدبية وقام بترجمتها والتعليق عليها وأهمها بردية شستر بيتى رقم ١ الخاصة بأغاني الغزل ، ورقم ٥ الخاصة بأناشيد للنيل ، وبردية امنموبى (١).

كما ظهرت مؤلفات أخرى ومقالات عديدة فى مجال فقه اللغة ومفرداتها نذكر منها مؤلف هانسين عن قواعد نصوص الأهرام :

Sander-Hansen, Studien Zur Grammatik des Pyramidentexte, Copenhagen 1956.

وعن ترجمة نصوص الأهرام ظهر مؤلف لسيلر بالفرنسية ، تحت عنوان :

Speleers, les textes des Pyramides égyptiennes, 2vol., Bruxelles, 1924.

وعن صيغة المبنى للمجهول فى القصص الأدبى ظهر مؤلف وستندورف :

Westendorf, Der Gebrauch des Passivs in des Klassischen Literatur des Agypter, Berlin, 1952.

وعن قواعد اللغة فى الدولة الوسطى يجب إلا ننسى مجهودات العالم الفرنسى لففر – Lefebvre (١٨٧٩ – ١٩٥٧) الذى قام بنشر كتابه

Gardiner. Literarische Texte des Mittleren Reiches. II. Leipzig (١) 1909; Id.. The Admonitions of an Egyptian Sage From a Hieratic Papyrus in leiden (Pap. Leiden 344). Leipzig 1909; Id.. Notes on the story of Sinuhe, Paris, 1916; Id.. Hieratic Papyri in the British Museum, third Series, London, 1935; Id.. Ancient Egyptian Onomastica 3vols. Oxford, 1947; Id.. The Wilbour Papyrus, 3vols., Brooklyn and Oxford, 1948; Id.. The Rameseum Papyri, Oxford, 1955.

Lefebvre, Grammaire de L'egyptien Classique 1ere edition 1940, second édition, le Caire 1955 .

ونشر مؤلف هام عن جزء من نصوص مقبرة بتوزيريس في تونس الجبل وهي نصوص دينية هامة ترجع إلى أواخر الأسرة الثلاثين وأوائل العصر البطلمي فيها الكثير من المعاني الدينية والقيم الروحية .^(١)

Lefebvre, le tombeau de Petosiris, Publ ASAE 3vols. le Caire, 1923-24.

ونذكر كذلك : جوتيه - Gauthier الذي قام بنشر قاموس هام عن الأسماء الجغرافية في النصوص الهيروغليفية :

Gauthier, Dictionnaire des noms géographiques contenus dans les textes hieroglyphiques, 7 vols., IFAO, le Caire, 1925-1931.

وهنا يجب ألا ننسى أيضا ما قام به شرنى - Černy (١٨٩٨ - ١٩٧٠) الذي نشر عدة مجلدات عن اللخاف (الاوستراكا) الموجودة بالمتحف المصرى والمكتوب بالهيراطيقية . وكان من علماء اللغة المصرية المشهود لهم وبخاصة في خطها الهيراطيقى في عصر الدولة الحديثة كما

(١) يرى لفر أن جد بتوزيريس عاش في بداية الأسرة الثلاثين وعاش أبوه وأخيه الأكبر في فترة الملك نختنبو من الأسرة الثلاثين في الفترة بين ٣٨٠ و ٣٤٢ ق.م ، أما بتوزيريس نفسه فقد تولى وظيفته ككبير كهنة تحوتى في الفترة الفارسية الثانية (أى في عام ٣٣٢ ق.م) وعاش حوالي خمسين عاما أى عاش حتى عصر بطلميوس الأول (سوتر الأول) (٢٨٥ ق.م) أما ابنه الأصغر فقد عاش في عصر بطلميوس الثالث (انفر جيت الأول) راجع : Lefebvre. op. cit., p. 12; PMIV. p. : 169-174.

ألف قاموساً في اللهجة القبطية أرجع فيه المفردات القبطية إلى أصولها المصرية القديمة .

✓ Cerny, Ostraca hieratiques, CGC 2vols., le Caire 1935.

Id., Coptic etymological Dictionary, Combridge. 1976.

وهناك الكثيرون الذين لم يتسع المجال لذكر أعمالهم في مجال نشر النصوص وخاصة النصوص البطلمية ، من أمثال : اليوت - Alliot الذي قام بنشر وترجمة النصوص الخاصة بطقوس وعبادة حورس في أدفو ، وقام دوما - Daumas بدراسة النصوص الخاصة بمعابد الميلاد المقدس في المعابد البطلمية . وقام سنرون - Sauneron بدراسة الأعياد الدينية في اسنا . كما ظهر مؤلف لشاسينا - Chassinat عن النصوص الخاصة بأسرار المعبود أوزير في شهر كهياك في معبد دندرة . وقام مكس - Meeks بنشر النص الكبير الخامس الخاص بالهيات وأراضى الوقف التي كانت مقررة من عصر دارا الأول ونختنبو الأول والثاني لصالح المعبود حورس في أدفو واستمرت حتى عصر بطلميوس الحادي عشر . وقام جوتيب - Gutbub بنشر النصوص الخاصة بالعقيدة الدينية في معبد كوم أمبو . وأخيراً قامت كوفيل - Cauville بدراسة عقيدة أوزير في أدفو .

وفي مجالات أخرى من مجالات اللغة لا ننسى الدراسة التي قام بها

هاريس لأسماء منتجات المناجم والمحاجر :

Harris, Lexicographical Studies in Ancient Egyptian Minerals, Berlin, 1961.

وعن أسماء النباتات :

Charpentier, Recueil de materiaux épigraphique relatifs à la botanique de l'Égypte antique, Paris 1986 .

وعن العناصر المعمارية :

Christophe, Le Vocabulaire d'architecture Monumentale d'après le Papyrus Harris I, MIFAO 66, Melanges, Maspero I (1961), p. 17-29 .

وعن تعاويذ الوحي :

Edwards, Oracular Amuletic Decees of the late New kingdom 2 vol., London 1960.

ومن المؤلفات الهامة في مجال معاني مفردات اللغة المصرية القديمة في عصر الدولة الوسطى بالإنجليزية ، ما قام به فولكنر ، وجمع في هذا القاموس أكثر من ٥٠ ألف كلمة : (١)

Faulkner, A Concise Dictionary of Middle Egyptian, Oxford, 1966.

ومن المؤلفات الهامة ذلك القاموس عن المفردات المصرية في جميع العصور الذي أصدره حديثاً الباحث الفرنسي مكي Meeks وصدر منه حتى الآن ثلاثة أجزاء بالفرنسية كان أولها عام ١٩٨٠ جمع في كل جزء جميع المفردات التي تمت دراستها منذ المجهودات التي بذلها علماء الـ Worterbuch الألماني وذلك عام بعام وبدأ بعام ١٩٧٧ حتى عام ١٩٧٩ . وذلك تحت عنوان :

Meeks, Année Lexicographique T.I (1977); Paris, 1980; II (1978), 1981; III (1979) 1982.

وأشار مكي في كل عدد من أعداده إلى أحدث المعاني للمفردات المصرية مع بيان المراجع التي اعتمد عليها لتفسير معانيها وما اقترح

(١) (مقدمة) . p. 1X. Faulkner, A Concise Dictionary.

من معاني لها من قبل المتخصصين في الدراسات المصرية . هذا بالإضافة إلى ذكره لمفردات جديدة لم تذكر في Wb أو بمعنى آخر لم تضاف إليه منذ ظهور آخر نسخة له عام ١٩٥٠ . وبلغ مجموع ما جمعه مكس في الثلاثة أجزاء حوالي ٥٠ ألف كلمة ، منها ٤٨,٥٠٠ كلمة ذكرت في Wb ومنها ١,٥٠٠ كلمة جديدة لم تذكر في Wb . ففي الجزء الأول جمع ١٤ ألف كلمة + ٧٠٠ كلمة جديدة^(١) ، وفي الجزء الثاني جمع ١٧ ألف كلمة + ٨٠٠ كلمة جديدة^(٢) وفي الجزء الثالث جمع ١٧,٥٠٠^(٣) . ويذكر مكس أن هناك مؤلفات أمدته بألاف المفردات منها

Faulkner, The Ancient Egyptian Coffin Texts 3 vols., Warminster.

أمدته بحوالي ٣ آلاف كلمة^(٤) . وكذلك Chassinat- Dumas, le Temple de Dendera VI 11, IFAO, le Caire.

كلمة^(٥) . وقد أمدته المؤلف بالعديد من المفردات الهامة في العصر البطلمي .

ومؤلف Kitchen, Rameside Inscriptions II, Oxford.

بـ ١١,٥٠٠ كلمة^(٦) .

Meeks, Année lexicographique II. p. I (introd). (١)

Id., op. cit. II. p. 1. (٢)

Id., op. cit. III. p. 1 (introd). (٣)

Id., op. cit. 11, p. 1. (٤)

Id., op. cit. 11, p. 1. (٥)

Id., op. cit. 111, p. 1. (٦)

وأمدته المؤلفات الأخرى بـ ٤,٣٠٠ كلمة والمقالات التي نشرت في
الحواليات والمجلات العلمية بـ ١,٧٠٠ كلمة.^(١)

وإذا كنا قد ذكرنا مجهودات بعض العلماء الجانب في مجال اللغة
المصرية القديمة ، فلا يجب أن ننسى جهود بعض العلماء المصريين من
أمثال :

أحمد كمال باشا (١٨٥٨ - ١٩٢٣) الذي قام بإعداد أول مجموعة
مصرية لدراسة علم الآثار المصرية ، وخلف لنا هذا العالم المصرى عددا
كثيرا من المؤلفات منها في مجال نشر النصوص :

Kamal, Steles Ptolémaïques et Romaines, CGC 2
vols., le Caire 1904-05 .

Id., Tables d'Offrandes, CGC 2vols., le Caire, 1906,
1909.

في مجموعة الكتالوج العام للمتحف المصرى^(٢) وظل طيلة حياته
يعد قاموسا عن اللغة المصرية القديمة ومقارنة بعض مفرداتها بما ورد في
اللغة العربية واللغات السامية الأخرى . ولكنه لم يكمله أثناء حياته ولم يضم
أحد بنشر ما تم منه وسوف يتولى المجلس الأعلى للآثار طباعته تحت
عنوان : " دراسات في اللغة المصرية القديمة "

ويجئ بعده د. أحمد بدوي (١٩٠٥ - ١٩٨٠) الذي كان فذا فى
الدراسات اللغوية والكتابة المصرية القديمة وقد برزت كفايته الممتازة فى
هذا المجال عندما أصدر مع أستاذه هرمان كيس معجما عن مفردات اللغة
المصرية القديمة . وهو أول معجم من نوعه يعطى معنى الكلمة بالألمانية

(١) Id.. op. cit. 111. p. 1.

(٢) فقد أعطى وصفا وسجل نصوصا لمجموعة من موائد القرابين بالمتحف المصرى
يرجع تاريخها من الأسرة الحادية عشرة حتى الأسرة الثلاثين .

والعربية :

Kees – Badawi, Handwörterbuch der aegyptischen Sprache, le Caire 1958.

ود. احمد بدوى - هرمن كيس : المعجم الصغير فى مفردات اللغة المصرية القديمة ، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية ، ١٩٥٨ .

كما قام د. احمد بدوى بإعداد دراسة عن : " اللغة المصرية القديمة وصلتها باللغات السامية ، الدورة السابعة والعشرون ، المجمع اللغوى ، البحوث والمحاضرات ، ص ٢٦٣ - ٢٨٦ + تعقيبات ، ص ٢٨٧ - ٢٩١ ، وألقى هذا البحث عام ١٩٦٢ . كما قام د. عبد المحسن بكير بإعداد كتاب عن قواعد المصرية القديمة ، وهو أول كتاب صدر باللغة العربية بعنوان : " قواعد اللغة المصرية فى عصرها الذهبى " مطبعة مصطفى الحلبي ، القاهرة ١٩٥٤ .

وهو نسخة مصغرة بالعربية لأهم ما جاء فى كتاب جاردر عن قواعد اللغة المصرية . وقام فى عام ١٩٧٨ بنشر كتاب باللغة الإنجليزية تحت عنوان " مقدمة فى دراسة اللغة المصرية " :

Bakir, An introduction to the Study of the Egyptian language " A Semitic approach " , publication of general egyptian Book Organization, Cairo, 1978.

وأخيرا لا ننسى مؤلف زميلنا د. عبد الحلیم نور الدين : اللغة المصرية القديمة ، الذى صور حديثا ١٩٩٨ .

وسمحت كل هذه الدراسات والمؤلفات لعلماء اللغة المصرية القديمة وأهل التخصص الأجانب بأن يتتبعوا : نشأة الكتابة وأهم خصائصها ، ومعرفة الأصول المصرية البحتة للغة وذلك منذ بداية ظهور علاماتها على بعض الأوانى الفخار فى حضارات عصور ما قبل الأسرات أو ما قبل التاريخ خاصة فى حضارة نقادة من نهاية العصر الحجري الحديث أى منذ

حوالى سنة ٤٥٠٠ ق.م وتتبع مراحل تطور الكتابة وبداية اختراع لغة متكاملة العناصر خلال عصر الدولة القديمة (من الأسرة الثالثة حتى السادسة : من حوالى سنة ٢٧٨٠ - ٢٢٦٣ ق.م) . وتتبع مراحل تطورها وازدهارها وتطور أشكال كتاباتها خلال عصور الدولة الوسطى (من الأسرة التاسعة حتى نهاية الثالثة عشرة : ٢١٦٠ - ١٧٤٠ ق.م) وارتقاها خلال عصر الدولة الحديثة (من الأسرة الثامنة عشرة حتى الأسرة العشرين : ١٥٨٠ - ١٠٨٥ ق.م) حتى أصبحت أكثر ازدهارا وارتقاء فى العصر المتأخر (من الأسرة الحادية والعشرين حتى نهاية الأسرة الثلاثين ١٠٨٥ - ٣٣٢ ق.م) حتى أصبحت أكثر صعوبة فى فهم تركيباتها اللغوية وقراءة القيم الصوتية لحروفها فى العصر البطلمي (٣٢٣ - ٣٠ ق.م) حتى بلغت مرحلة التعقيد والصعوبة البحتة من ناحية فقه اللغة وقراءة القيم الصوتية لحروفها فى العصر الرومانى (٣٠ ق.م - ٣٩٥ ميلادية) حتى أصابها الانحسار والاختفاء وكيف أثرت فى غيرها من لغات ولهجات الشعوب المجاورة والبعيدة وما بقى من تأثيرها فى مكمون اللغات الأخرى .

ثالثا - نشأة الكتابة المصرية القديمة وأهم خصائصها :

أن تاريخ أى شعب بلا استثناء يبدأ باختراع الكتابة . والكتابة ما هى إلا تعبير عن حضارة الأمم ، ولهذا كانت الكتابة من أهم المعارف التى توصل إليها الإنسان المصرى القديم . وكان تسجيل الفكر بالكتابة فتحا كبيرا فى مجالات الحياة الثقافية فى مصر القديمة .

وقبل أن يتوصل الإنسان المصرى القديم إلى اختراع الكتابة ، كان يعبر عما فى فكره بالرسم والنقش .^(١)

(١) Davis. Picture writing in Ancient Egypt, Oxford 1950.

فعندما نقش المصري القديم على الصخور القريبة من شطب الرجال جنوبى ادفو مناظر تعبر عن حيوانات صيد كان يراها فى بيئته فى عصور ما قبل التاريخ ، إنما أراد أن يعبر عما يدور فى فكره بالصورة المرسومة أو المنقوشة ، أى أراد أن يصور لنا ما هى أنواع هذه الحيوانات التى يقوم بصيدها وما هى الوسائل التى كان يستخدمها فى صيدها .^(١)

وبالرسم والنقش أيضا عبر عما فى فكره أصدق تعبير عندما كان يتناول موضوعات أخرى عديدة تمثل نشاطه فى الحياة اليومية أو تعكس بعض الأحداث التى عاصرها وعاشها ، منها مناظر تمثل نشاطه فى الصيد وتصوير مراكب بسيطة بمجاديف ، أو تمثل نشاطه مع مجموعة فى أداء بعض الرقصات الدينية أو تمثل مناظر حيوانات متوحشة أو مناظر معارك بين فريقين أو مجموعة من الأفراد كما يظهر ذلك بطريقة مبسطة فى رسوم فخار حضارة نقادة ونقوش سطوح اللوحات الرقيقة من الاردواز والكتل الحجرية الكمنثرية الشكل والمقابض العاجية الصغيرة من عصور ما قبل التاريخ .

وما وصل ألينا من رسومات ونقوش على بعض ما تركه المصري القديم على العديد من الآثار منذ الألف الرابعة . قبل الميلاد يدل على أن هذا الإنسان قد خطا خلال هذه العصور البعيدة خطوات واسعة نحو التقدم والتطور فى طريقة التعبير عندما عرف كيف يرسم ويتخذ من الصور المرسومة أو المنقوشة لغة لأى شئ يريد التعبير عنه .^(٢)

ولهذا يرى بعض العلماء أن تبشير الكتابة التخطيطية بدأت منذ

-
- (١) ألفه نخبة من العلماء : تاريخ الحضارة المصرية ، ص ٢٦٧ - ٢٦٨ شكل (١) .
 (٢) د. عبد الحميد زايد : نظرات عابرة فى العلاقات بين لغات الشرق الأدنى القديم ، مجلة عالم الفكر . المجلد الثانى ، العدد الثالث ، الكويت ، ١٩٧٧ ، ص ١٧٨ .

أواخر العصر الحجري الحديث وأواخر الألف الرابعة ق.م (١) وذلك قبل شعوب كثيرة في بلاد الشرق الأدنى القديم (٢).

ومن الصعب تحديد بداية توصل المصري القديم إلى معرفة الكتابة ومن المعتقد أنها نشأت أولاً في الدلتا قبل قيام الأسرة الأولى أي قبل حوالي سنة ٣٢٠٠ ق.م. بمئات السنين تقريباً (٣).

(١) يرجع د. أحمد بدوي أصول اللغة المصرية القديمة إلى الألف الرابعة قبل الميلاد في بحث كان قد ألقاه في مجمع اللغة العربية : " اللغة المصرية وصلتها بالغات السامية " ، مجمع اللغة العربية ، المؤتمر ١٩٦٠ - ١٩٦١ ، البحوث والمحاضرات ، ص ٢٦٣ - ٢٩١ ، البحث نفسه نشر في المؤلف الذي صدر عن أعمال د. أحمد بدوي : صفحات من التاريخ والحفائر (سقارة - ميت رهينة) دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨٤ ، ص ١١٣ .

(٢) يذكر على سبيل المثال أن أهل بلاد النهرين عرفوا الكتابة التصويرية في أوائل الألف الثانية ق.م ، ثم بدأوا كتاباتهم الخطية في القرن السادس عشر ق.م أو قبله بقليل . وكتب أهل الشمرا (أوجاريت) بحروف هجائية وخط مسماري منذ القرن الخامس عشر أو الرابع عشر ق.م . وكتب أهل جيبيل (بيلوس) أي الفينيقيون نصوصهم بالحروف الهجائية منذ القرن الحادي عشر أو العاشر ق.م .

وربما بدأت مرحلة الكتابة في اليمن وجنوب الجزيرة العربية في الوقت نفسه أو بعده بقليل ، راجع : د. عبد العزيز صالح : الشرق الأدنى القديم ، الجزء الأول : مصر والعراق ، طبعة عام ١٩٧٩ ، ص ٧١ حاشية (١) .

(٣) ارتبطت نشأة الكتابة واللغة المصرية القديمة بالعناصر السكانية الأولى التي سكنت وعمرت أرض الوادي ، وكانت هذه العناصر خليط من العناصر الجامية والسامية والأفريقية ، ولهذا السبب وضع بعض علماء اللغة أن أصل اللغة المصرية القديمة بين السامية والحامية ، راجع :

Gardiner, Egyptian Grammar, p. 2.

فقد عثر على بعض الأواني الفخارية من عصور ما قبل الأسرات وعليها بعض العلامات ، التي تمثل نباتات أو أجزاء من نباتات وحيوانات من الدلتا (١) . مما يدل على أن الأسس الحضارية الأولى كانت متقدمة ومتكاملة في الدلتا أكثر منها في الوجه القبلي . وإن أهل الوجه القبلي تعلموا الكتابة من أهل الوجه البحري . وقد ظهرت بعض علامات الكتابة التخطيطية على بعض الأواني الفخارية التي عثر عليها في حضارة نقادة في الوجه القبلي من نهاية العصر الحجري الحديث أي منذ حوالي عام ٤٥٠٠ ق.م ، وبلغ عدد هذه العلامات حوالي ثلاثين علامة (٢) .

ويرجع فيسيثل العلامات الهيروغليفية الأولى إلى فترة الملوك أو الحكام الذين حكموا قبل عصر الملك نعرمر - منى أو قبل بداية الأسرة الأولى (٣) .

ويرى البعض أن اللغة المصرية القديمة تتشابه في ذلك مع اللغة الصينية ، التي تعود إلى أكثر من ثلاثة آلاف سنة ، وكانت تكتب في البداية على أوعية خزفية مما يستعمل في الزراعة .

وكان استخدام الكتابة محدودا في البداية ، فهي لم تستخدم مثلا للتعبير عن أحداث تاريخية معينة ، وإنما لتعبر عن بعض الأسماء والألقاب والصفات . فعلى مقبض سكين جبل العركي نرى نقشا بارزا يعبر عن معارك بين فريقين دون وجود أية جملة مكتوبة أو منقوشة أو علامات تخطيطية تشرح

(١) ألفه نخبة من العلماء : تاريخ الحضارة المصرية . ص ٧١ .

(٢) د. عبد العزيز صالح : المرجع السابق ، ص ٥٣ ، ٧٢ ، وأيضا :

Daumas. la Civilisation de L'Egypte Pharaonique. Paris. 1965. p. 38-40.

(٣) Vycichl, la Vocalisation de la langue Égyptienne. BdE 16 le Caire (٣) 1990. p. 8: Davies. Egyptian Hieroglyphs. London 1987.

أو تفسر لنا موضوع هذا المنظر وطبيعة هذا الصراع وأفراده . وكذلك نقوش صلاية العقيان وصلاية الأسود وصلاية الفحل وغيرها .

ومع بداية الأسرة الأولى حوالي ٣٢٠٠ ق.م تقريبا ، اخترع المصري القديم مجموعة إضافية من العلامات التي كانت تمثل الأشياء المادية الموجودة في بيئته وما كان يحيط به من كائنات حية من حيوان وطيور وما كان يراه من عناصر نباتية . وبلغ مجموع ما أضافه حوالي ٢٣ علامة^(١) . وبذلك ارتفع عد العلامات إلى ٥٣ علامة^(٢) .

فقد عثر في حفائر حلوان من الأسرة الأولى على أواني من الفخار كتب عليها اسم المادة التي يحتويها الإناء بخط سريع ، كما أن بعض أسماء ملوك الأسرة الأولى كتبت على أواني مصنوعة من حجر الألباستر والاردوز وكتبت بعناية مما يدل على أن كاتبها أصبحت لديه خبرة بالكتابة على الحجر^(٣) . كما عثر في الحفائر التي قام بها املينو وبتري في نهاية القرن الماضي في أبيدوس في منطقة أم الجعاب على لوحات صغيرة ولوحات لصحن الأتوان وسدادات من الطين وأختام أسطوانية نقش عليها بالخط الهيروغليفي^(٤) ، الذي كان أول خط استخدمه المصري القديم في الكتابة .

ومع قيام الأسرة الأولى بدأنا نرى استخدام بعض العلامات الهيروغليفية في كتابة اسم الملك نعرمر على صلاية من عهده محفوظة الآن بالمتحف المصري .

(١) د. عبد العزيز صالح : المرجع السابق ، ص ٥٤ ، أحمد بسدوي - د. جمال

مختار : تاريخ التربية والتعليم في مصر ، ص ٦٩ .

(٢) زكي سعد : الحفائر الملكية بحلون ، ١٩٥٢ ، ص ٧٩ ، صور ٩١ - ٩٢ . ص

٧٩ - ٨٠ صور ٤ ، ٦٩ ، ٧٣ ، ٧٦ ، ٩٣ - ٩٧ .

Daumas, op. cit., p. 57 .

(٣)

وتبين مناظر هذه الصلابة معاقبة الملك لأهل الوجه البحرى وانتصاراته عليهم وتحقيق الوحدة السياسية للبلاد . ولم ينقش لنا كاتب اللوحة أو من نقشها أكثر من اسم الملك وكذلك ألقاب بعض موظفيه وأسماء بعض الأعداء . ولم يسجل لنا مثلاً نقشا تفصيليا عن كيفية انتصار الملك أو تفاصيل المعارك الحربية أو من هم الذين قام بمعاقبتهم وفي أى مكان وفى الدلتا كانت تدور هذه المعارك ، وهل كانوا سكان مدن أو أقاليم أو كانوا يمثلون سكان الدلتا عامة ؟

ومن ناحية أخرى عثر فى الممرات السفلى لهرم جسر المدرج فى سقارة على ممرين سليمين أحدهما كان مملوء بأكوام من الأوانى المصنوعة من المرمر والديوريت والجرانيت والشست والبرونز والبرشا وتحمل كل هذه الأوانى على جدرانها الخارجية سواء بالنقش أم بالكتابة بالمداد الأسود ، بعض العلامات الهيروغليفية التى تعطينا أسماء الملوك وبعض الألقاب . وترجع هذه الأوانى إلى عصر الأسرتين الأولى والثانية .

وقد استخدم مؤسس الأسرة الثالثة هذا المخزن الثمين من أوانى سابقه نظرا لجمالها وربما رغبة منه فى المحافظة عليها وصيانتها داخل الممرات السفلى فى هرمه وبعضها الآخر ربما كانت هدايا باسم حكام الأقاليم وكبار الموظفين إلى ملكهم ^(١) ويبلغ عدد هذه الأوانى ما بين ثلاثين ألف وستة وثلاثين ألف ^(٢).

(١) د. عبد العزيز صالح : المرجع السابق ، ص ٩٩ .

(٢) د. أنور شكرى : العمارة فى مصر القديمة ، ص ٤٥٣ ؛ د. عبد العزيز صالح :

المرجع السابق ، ص ٩٢ ؛ د. أحمد فخري : مصر الفرعونية ، طبعة ١٩٨١ ، ص

رابعاً : تطور الكتابة وبداية اختراع لغة متكاملة العناصر :

يبدو أن الكتابة قد مرت بمراحل تطور خلال عصر الأسرة الأولى (من حوالي عام ٣٢٠٠ إلى ٣٠٤٧ ق.م) أي في خلال القرنين والنصف هذه نجح المصري القديم في زيادة العلامات الهيروغليفية واختراع لأغلب هذه العلامات القيم الصوتية . وأصبح لكل علامة قيمة صوتية ونطق خلاص بها فاختراع المصري الحروف الساكنة وبعض الحروف المتحركة وبت من الممكن التعبير عن الكلمة بحرفين أو ثلاثة حروف ساكنة .

وبدأت اللغة تمر بمراحل تكوين حتى ظهر أول ما ظهر الصفة والاسم والفعل وحروف الجر . فالصفة هي أول ظاهرة لغوية إنسانية ، ثم ظهرت بعد ذلك أسماء المعاني وأسماء الذوات ثم أخيراً حروف الجر البسيطة .^(١)

وبدأ المصري القديم يسير بخطوات واسعة نحو اختراع لغة متكاملة العناصر في الفترة من بداية الأسرة الثانية حتى بداية الأسرة الثالثة (أي من حوالي ٣٠٤٧ إلى ٢٧٨٠ ق.م) أي في فترة القرنين ونصف التي انقضت اختراع المصري القديم ما يسمى بالمفردات وقسم الكلمة إلى اسم مفرد ومثنى وجمع ومذكر ومؤنث وتوصل إلى اختراع الأفعال والمخصص الذي يساعد على فهم هذا الفعل .

وقسم العلامات إلى صوتية وحسية ومعنوية ، ومن الصوتية ما لا يعدو النطق بصوت واحد ، ومنها ما يؤدي إلى النطق بصوتين أو أكثر . وحرص في كتابة المخصصات على أن يحدد ما هو العام منها وما هو الخاص .^(٢)

(١) د. عبد الحميد زايد : المرجع السابق ، ص ١٥٥ - ١٥٦ .

(٢) د. أحمد بدوي - د. جمال مختار : المرجع السابق ، ص ١٩٩ حاشية (٢) .

ولم تظهر الكتابة ذات المقطع اللفظي إلا في عصر الأسرة الثانية عشرة ، ولكنها لم تصبح شائعة الاستخدام إلا ابتداء من الأسرة الثامنة عشرة ولكن المبادئ الصوتية التي وضعت في الأسرة الحادية عشرة لم تكن بالضرورة نفسها التي استخدمت في الأسرة الثامنة عشرة . وكان الغرض منها في هذه الفترة هو وضع قيمة صوتية للمفردات التي تعبر عن أسماء أماكن أجنبية أو أسماء أشخاص وأيضاً أسماء مصرية من أصل أجنبي نتيجة لتأثر اللغة بغيرها نتيجة اتصالات مصر الخارجية في هذه الفترة من تاريخها .^(١)

ولنا أن نأخذ في الاعتبار أن هذه الكتابة تطليت وقتاً طويلاً لتسجيلها ونقشها على مختلف أنواع المادة الأثرية ، وعلى الرغم من سهولة رسمها إلا أن بعض المفردات كانت تحتوى على خمسة أو ستة علامات مختلفة . وكانت اللغة المكتوبة تعكس باستمرار اللغة المتكلم بها في مختلف العصور . ويلاحظ أيضاً أن اللغة المكتوبة أو المسجلة فوق الآثار كانت أكثر تحفظاً من اللغة التي كتبت بها المخطوطات وأوراق البردى .






بدأت اللغة بعلامات بسيطة ولكنها لم تصبح أبداً لغة ذات حروف أبجدية مثل الفينيقية أو اليونانية القديمة . ولكن الذى اخترع الأبجدية للمصرية القديمة هو جارندر وغيره من علماء اللغة الأجانب . وكان نظام الكتابة المصرية يبدو معقداً في الواقع .^(٢)

Lefebvre. Grammaire de l'égyptien classique. BdE 12. le Caire^(١)
1954. p. 34 - 35 (48) .





(٢) عن نظام الكتابة في المصرية القديمة ، راجع :

Sethe, Das hieroglyphische Schriftsystem leipzig. 1935; Laminos-Fischer. Ancient Egyptian Epigraphy and Paleography. The Recording of Inscriptions and Scenes in tombs and temples, New York, 1976; Marestaing, les écritures égyptiennes et l'antiquité classique. Paris. 1913; sottas- Drioton. Introduction 'a l'étude ==

ومثل لنا العلامات الواحدة بعد الأخرى مرسومة أو منقوشة بوضوح تام فمثلا نجد رسم الطائر ، لا يمثل فقط من الجانب ، بل أيضا بكل أجزائه الأخرى : رسم الجناح ، الأعين والأرجل ، الخ . أى رسم المنظور منه وغير المنظور كما هي العادة فى قواعد فن الرسم والنحت المصرى القديم .

ومن أقدم العلامات التى وصلت أيضا على وثيقة رسمية ، فهى تلك العلامات المسجلة على لوحة نعمر من الخلف^(١) ، وهو أول ملك فى الأسرة الأولى . فنجد على ظهر هذه اللوحة فى أعلى اسم الملك كتبت بعلامة السمكة  - ncr - نعمر والأزميل  - mr - مر وصور الملك وهو يعاقب أحد أعداء الشمال كتب فوق رأسه  - wc - رع S - ش ويقرأ " وعش " . وأمام الملك المعبود حورس فى شكل طائر الصقر ممسكا بعلامة تخرج منها رأس أسير  وهى أشبه بالعلامة التى سوف تصبح بعد ذلك مخصصا لأرض الوجه البحرى  mhwt3 " أرض الشمال " .

ومن ناحية الأسماء المادية كان من السهل رسمها فى الكتابة الهيروغليفية عن طريق الصورة . فمثلا لكتابة كلمات مثل :

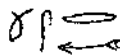
سهم ، قمر ، شمس ، مائدة قرابين .. الخ . كان يكفى لذلك رسم صورة هذه الأسماء :  ،  ،  ،  وهذا ما يسمى بالطريقة الرمزية أو التعبير بالصورة . ولم يكتف المصرى بهذا

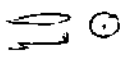
des hieroglyphes. Paris 1922: Naville. l'écriture égyptienne. essai ==
sur l'origine 1922: et la formation de l'une des premières écritures
Mediterrane ennes. Paris. 1926 .

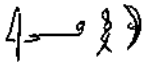
Gardiner. Egyptian Grammar. p. 7. (١)


وأبضا د. عبد الحميد زايد : نظرات عابرة فى العلامات بين لغات الشرق الأدنى القديم . مجلة عالم الفكر . المجلد الثمانى ، العدد الثالث ، الكويت ١٩٧٣ . ص ١٨١ .

ولكن لجأ في كثير من الأحيان إلى كتابة الاسم بحروفه الأبجدية^(١) وإضافة الرمز أو الصورة أو المخصص لتأكيد المعنى ، فلهذا نجده يعبر عن الأسماء السابقة بالحروف الآتية :

شهم - šsr 

شمس - rc 

قمر - ich 

مائدة قرابين - wdhw 

وقد أدرك المصري القديم أو بمعنى أدق الكتبة المتخصصون في اللغة المصرية القديمة^(٢) أن كتابة الرمز أو الصورة أو المخصص وحده قد تؤدي إلى سوء فهم ما يريد التعبير عنه لأننا نجد أن المخصص الواحد أحيانا يستخدم كمخصص لأكثر من كلمة بمعاني مختلفة ، فمثلا إذا أخذنا مخصص قرص الشمس (☉) نجده في المفردات الآتية (سواء أكانت مذكورة أو مؤنثة) :

(١) عن طريقة النطق أو الصوتيات في اللغة المصرية القديمة ، راجع :

Vycichl. la Vocalisation de la langue Égyptienne. BdE 16. le Caire 1990; Albright. The Vocalization of the Egyptian Syllabic Orthography, New- Haven, Connecticut 1934 . Reprint : New - York 1966 .

Vergote. Phonétique historique de l'égyptien. (Bibliotheque du Museon XIX, Louvain 1945) .


(٢) عبر المصريون القدماء عما يقابل المتقف بكلمة سشن الذي يعني " يكتب ، كتابة ، كاتب ، متعلم ، متقف " . وأطلقوا على العالم أو العارف بالخط الهيروغليفى واللغة المصرية وطبيعة النصوص : رخ - إخت ، راجع : د. أحمد بدوى - هرمن كيس : المعجم الصغير في مفردات اللغة المصرية القديمة ، البيئة العامة لشئون المطابع الأميرية ، ١٩٥٨ ، ص ١٤٢ ، ٢٠٦ .


يوم - hrw	ⲏⲓⲱ
شمس محرقة - šw	ⲉⲃⲱ
يشرق - wbn	ⲱⲃⲏ
بالأمس - sf	ⲉⲃⲏ
يقضى طوال النهار - wrs	ⲱⲣⲥ
ساعة - wnwt	ⲱⲛⲱⲧ
فترة زمنية - chw	ⲉⲃⲱ
الأبدية - nhh	ⲛⲏⲏ
شهر - 3bd	ⲉⲃⲏⲧ
صباح - dw3t	ⲉⲃⲱⲧ
لحظة - 3t	ⲉⲃⲏⲧ


وكما لاحظنا أن مخصص قرص الشمس دخل هنا في أكثر من
إحدى عشرة كلمة ، كما أدرك أن كتابة الرمز أو المخصص الذي يعبر عنه
بالرجلين في حالة السير (ⲉⲃ) يمكن أن يدخل في أفعال كثيرة تدل على
الحركة مثل :

يحيى - iw	ⲏⲓⲱ
يذهب - sm	ⲉⲃⲱⲙ
يقرب - tkn	ⲉⲃⲏⲕⲛ
يسرع - h3h	ⲏⲓⲱⲧⲏⲧ
يتوقف - 3b	ⲉⲃⲏⲧⲃ


gr - بصمت	𐤂𐤁𐤁
k3i - يشعر	𐤀𐤌𐤁
sdd - يحكى أو يتحدث	𐤌𐤁𐤁
wnm - يأكل	𐤌𐤎𐤌
hkr - جوعان	𐤁𐤌𐤀
swri - يشرب	𐤌𐤎𐤌
šd - يقرأ بصوت عال (يشدو)	𐤌𐤁𐤁
mdw - يتحدث	𐤌𐤁𐤁
nd - يسأل	𐤎𐤁
3b - يرغب	𐤁𐤌
šš3y - يتضرع إلى	𐤌𐤌𐤁𐤎
shb - يتبع	𐤌𐤁
hs - يمدح	𐤁𐤌
Snd - يخاف	𐤌𐤁
Smh - ينسى	𐤌𐤎𐤌
sfn - يكون لطيفا	𐤌𐤎𐤌
tr - يقترح ، يرجو	𐤌𐤎𐤌
rs - سعيد	𐤌𐤎𐤌
kmd - يقسم	𐤀𐤌𐤁
cnh - يقسم (قسما)	𐤀𐤌𐤁

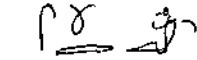
يلاحظ أو يتعرف على - si3 

يرضى بـ - ss3 

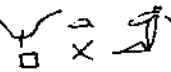
يتذكر - sh3 

صوت - hrw 

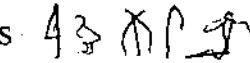
يشكو - spr 


يعلن - ssr 

يفهم من ذلك أن هذا المخصص كان من أهم المخصصات في المفردات المصرية القديمة . ونحن هنا لم نشر إلى جميع الأفعال لأن هذا المخصص يدخل أيضا في بعض الأسماء مثل :

مهمة أو بعثة - ipt 

عطشان - ibi 

غير حقيقي - iw-ms 

صفات أو أخلاق - bit 

وقد تحدث زميلنا د. شعبان في مؤلف له عن الكتابة العربية ، بأن الكتابة المصرية القديمة كانت تتألف من ثلاثة أشكال من العلامات كلمات صوتية : أى تعبر عن شئ مادي يرسم بصورته .

علامات صوتية : وهى علامات تبلغ أربعة وعشرين علامة صوتية وجدت وكأنها حروف هجائية .

علامات تشكيل : وهى علامات تلحق بالكلمات المتقدمة صوتا

والمختلفة في المعنى لتحديد المعنى المقصود^(١) . وهي ما نسميه
بالمخصصات .

كانت هناك طريقتان لكتابة الهيروغليفية : أما أن تكتب بين خطوط
أفقية أو عرضية وتقرأ عادة من اليسار إلى اليمين أو من اليمين إلى اليسار
حسب اتجاه العلامات في الكتابة وطبقا أحيانا لاتجاه المنظر الذي تحيط به
النقوش .

وأما أن تكتب بين خطوط عمودية أو رأسية وتقرأ أيضا حسب اتجاه
العلامات في الكتابة أمام من اليسار إلى اليمين أو من اليمين إلى اليسار^(٢)
ولكن في معظم الأحيان كان الاتجاه السائد هو الكتابة من اليسار إلى
اليمين^(٣) .

والذي يحدد الاتجاه في كلتا الحالتين هو اتجاه الإنسان أو أجزاء
جسمه في المنظر فإذا اتجه وجه الإنسان أو قدميه أو يده إلى اليسار تكون
القراءة من اليسار إلى اليمين وإذا اتجه وجه الإنسان أو قدمه أو يده إلى
اليمين فتكون القراءة من اليمين إلى اليسار .

ويرى علماء اللغة المصرية القديمة الأجانب وعلى رأسهم أدل
Edel وجاردنر Gardiner أن المصري القديم قد أتم اختراع عناصر لغته

(١) د. شعبان خليفة : الكتابة العربية في مرحلة النشوء والارتقاء . دار العربي للنشر
والتوزيع ، القاهرة ١٩٨٩ ، ص ١١ .

(٢) Gardiner, Egyptian Grammar. p. 25 S16 A-B .

(٣) Gardiner. op. cit., p. 11.

وعن فن الكتابة والنسخ ، راجع :

Fischer. Ancient Egyptian Calligraphy. New York, 1979;
Schenkel. The Structure of Hieroglyphic Script, Royal
anthrological Institut New Haven, 15. 1976. p. 4-60 .

في عصر الدولة القديمة ، ويرى إبل أن ذلك تم بالتحديد في الفترة من بداية الأسرة الرابعة حتى نهاية الأسرة السادسة^(١) (أى من حوالي ٢٦٨٠ إلى ٢٢٦٣ ق.م) أى في مدة تقرب من أربعة قرون (حوالي ٤١٧ عام) نجح خلالها في اختراع كل الأزمنة وكل ما يخص فقه اللغة حتى أصبحت لغة متكاملة العناصر^(٢).

ولنا أن نسال ألم يترك لنا المصريون القدماء برديّة أو نصوص متفرقة على أكثر من برديّة يفسرون عليها أو من خلال نصوصها الأسس التي وضعوها واتفقوا عليها لقواعد اللغة المصرية بواسطة الكتّبة المتخصصين الذين اخترعوها من بداية مرحلة النشأة إلى مراحل التطور والازدهار والتأثير الفعال؟ وللإجابة على مثل هذا السؤال نقول :

أنه عثر على نصوص تمثل المناهج الدراسية أو التمارين المدرسية التي تركت مكتوبة على الاوستراكا^(٣) . ونلاحظ أن بها أحيانا تلك التصحيحات التي أجراها المدرسون بالمداد الأحمر أو التمارين التي كتبت على ألواح من الخشب أو سجلت في كتب أو كراسات أى برديات بالخطين الهيراطيقي والهيراطيقي .

ومن هذه النصوص التي تتناول موضوعات تعليمية برديّة انستاسي رقم ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ بالمتحف البريطاني ويحتفظ بهم المتحف تحت أرقام

(١) Edel. Altgyptische Grammatik I, Rome 1955-1964. p. 7 .

ويرى فيسيتل أن تكوين اللغة يرجع إلى الأسرة الثالثة ويظهر ذلك في النص الطويل الذي عثر عليه في مقبرة " متن " . أما النصوص الفعلية فلم تظهر إلا في الأسرة الرابعة (حوالي سنة ٢٦٥٠ ق.م) ، راجع :

Vycichl, la Vocalisation de la langue Égyptienne. BdE 16, le Caire 1990. p. 10 .

Edel. op. cit., p. 1X-XL111. (٢)

Daumas, la Vie dans l'Égypte ancienne. Paris. 1968. p. 113. (٣)

١٠٢٤٣ ، ١٠٢٤٤ ، ١٠٢٤٦ ، ١٠٢٤٩ ، وبردية سالييه رقم ١ تحت رقم
١٠١٨٥ ، وبردية لانسينج تحت رقم ٩٩٩٤ ، وسشتربيئي رقم ٤ تحت رقم
١٠٦٨٤^(١). وهناك برديات أخرى في متاحف أخرى وتحتوى هذه البرديات
على قطع أدبيه كان الطالب يقوم بنسخها طبقا لإدراكه وتقدمه فى تعلم
القراءة والكتابة .

ولم يقتصر الأمر على ذلك بل كان الطالب يقوم بنسخ نماذج من
خطابات وتمرين رياضية وقوائم بأسماء علمية وقوائم بأسماء أماكن وغيرها
مثل ما جاء على بردية هود رقم ١٠٢٠٢ وقطعة من السرق رقم ١٠٣٧٩
بالمتحف البريطانى^(٢). بردية بولونيا رقم ١٠٩٤ وكوللر وتورينو رقم أ -
ج ، وليدين رقم ٣٤٨ وبردية رينر رقم ٥٣^(٣).

وهناك نصان أحدهما فى متحف ميونخ والآخر فى متحف بروكسل
ذكر فيهما " كتاب " كان المصريون القدماء يعرفونه باسم " كميبت " أى
" الكامل " أو بلغتنا الحديثة " النموذجى " .

وهو أول كتاب مدرسي أو بمعنى أصح أول بردية تضم من القواعد
وأصول اللغة المصرية القديمة ما ينبغى للمبتدئ الإلمام به . كما أنه أول
مؤلف من نوعه عرفه تاريخ الإنسانية ، وهو يحتوى أيضا على مجموعة من
الإرشادات التى ينبغى على الطالب أن يستوعبها حتى يسلك طريق

(١) James. Introduction to Ancient Egypt.London 1979. p. 96 .
وأبضا : د. أحمد بدوى - د. جمال مختار : تاريخ التربية والتعليم فى مصر ، ص

(٢) James, op. cit., p. 96: Gaminos. late Egyptian Miscellanies.
London, 1954. p. 3-328.

(٣) Caminos. op. cit., p. 373-505.

المعرفة السليم . وقد اختار مؤلف الكتاب أو كاتبه أحسن الكلام وأجمل الأسلوب . ويرجع هذا الكتاب إلى أواخر الأسرة الحادية عشرة ، وهو العصر الذهبي للغة المصرية القديمة .^(١) وهناك نسخة من هذا الكتاب كتبت على الاوستراكا رقم ٥٦٤٠ بالمتحف البريطاني وهي مؤرخة من الدولة الحديثة وكتب النص بين أعمدة رأسية بخط يد جميل ، ويحتوى النص على المبادئ الرئيسية للأعداد وللتأهل لمهنة الكاتب .^(٢)

فإذا كانت الكتابة قد استقرت بخطوطها الثلاثة أو لا ثم الأربعة بعد ذلك ، إلا أن اللغة بقواعدها كانت في حركة تطور مستمرة . ولهذا عندما يشير قاموس برلين إلى معنى مفردات معينة فإنه ينكر لنا أيضا متى ظهرت هل في عصر الدولة القديمة أو الوسطى أو الحديثة أو العصر المتأخر مما يؤكد مراحل التطور التي مرت بها هذه اللغة .

ومما ساعد على تطور الكتابة واللغة معا ، هو حسن استخدام المصرى لمواد تصلح للكتابة كانت متوفرة في البيئة . ويبدو أن اختراع أدوات ووسائل للكتابة قد حدث منذ أقدم العصور ، فنعلم أن البيئة المصرية تميزت بتوافر المواد للصالحه للكتابة والرسم والنقش : كالأحجار بأنواعها ومدى صلابتها ، اللخاف ، الشقف ، كسر الفخار (الاوستراكا) ، الفخار الخشن ، الألواح الخشبية ، البردى ، والرق .^(٣)

والأمر الآخر الذى ساعد على تطور الكتابة واللغة هو توصل المصرى القديم للى اختراع الأقلام والأحبار والأصباغ والألوان المتعددة ، وخاصة المداد الأسود والأحمر .

وسوف نتحدث عن بقية المحاور فى مقال لاحق .

(١) د. احمد بدوى - د. جمال مختار : المرجع السابق ، ص ١٠٦ - ١٠٨ .
 (٢) James, op. cit., p. 96 .
 (٣) Cerny, Paper and Books in Ancient Egypt, London, 1953, p. 10.