

د. وسيم نادي ميخائيل
مدرس علم الاجتماع
بكلية التربية ببورسعيد
جامعة قناة السويس

إشكاليات الثقافة العربية آثارها ومواجهتها رؤية سوسيولوجية

أهمية موضوع الدراسة :-

تواجه الثقافة العربية عدة مشكلات وتحديات تتمثل في الازدواجية الثقافية التي تسود المجتمع العربي المعاصر ويظهر هذا واضحا من حيث التذبذب الواضح بين الثقافات التراثية والمعاصرة ، والتقليدية والتحديثية والتردد الظاهر بين سيادة الاتجاهات الدينية أو العلمية ، بين نخبة أصولية سلفية تتمسح في التراث وتبتعد عن الثقافات الحديثة وأخرى عصرية تتحاز كلية إلى حضارات الغير ترفض التحاور مع التراث وتتقبل الثقافة الوافدة دون نقد . فتصبح الثقافة العربية وكأنها تحمل بين طياتها عناصر من الجمود والحدثة في آن واحد ويتشكل صراع بين تيارين متناقضين الأول يدعى عبادة التراث ويقنس الماضي ويرفض أو يبتعد عن العلم الحديث أو يجعله ينبثق عن الدين مع تهميش دوره في المجتمع ، يفتش عن عصر غير العصر الذي يعيش فيه فيغرق في ماضى يرى أنه يحمل عناصر الإرث فينعزل به وفيه يتوقع أو يتحوصل داخله وينطوى بذاته وينطلق من مفاهيم وآليات دفاعية تقاوم التجديد والعلم الحديث والاحتكاك الثقافي مع الآخرين . والثانى يجسم عملية الاختراق الثقافي ويتمثل إنجازات العلم والتكنولوجيا وثورة الاتصالات ويتبنى نماذج مغتربة وافدة مستقاة أو مستعارة من ثقافة الآخر تشكلت بفعل عوامل وظروف مغايرة إلى حد بعيد عن أوضاع الواقع العربى

المعاش وهو بذلك ينفصل بذاته عن تراثه وهويته وتاريخه . ويتخذ كل طرف من الطرفين المتعارضين وسائل واساليب دفاعية في سبيل إعادة انتاج ثقافته وتكريسها لخدمة هويته وايدولوجيته مما يعكس بالسلب على المجتمع العربي ونظمه الاجتماعية ويعرض شبابه للتمزق والضياح وضعف هويته وإرادته نحو العمل والإنتاج ومن ثم تأخر المجتمع العربي عن اللحاق بركب التقدم والحضارة .

ولا جدال في أن حالة كهذه تخلق اشكاليات كثيرة ومتباينة تؤدي إلى انشطار في الثقافة العربية وتحدث حالة من التشوه في بنية المجتمع العربي وتحمل بداخلها كثير من المتناقضات والصراع بين ما هو تراثي قديم وتقليدي راسخ وما هو حديث ومعاصر ، بين ما هو سلفي أصولي وعلماني ، بين ما هو ديني وعلمي ، بين الزهو بالانجازات العلمية الماضية وعدم استيعاب الانجازات العلمية الحديثة ومقاومتها .

إن حالة الانشطار والتناقض هذه في الثقافة العربية والتي تتمثل في الصراع بين الأخذ بالتراث أو المعاصرة ، بين الأخذ بمفاهيم الدين أو أساليب العلم ، بين الحفاظ على الخصوصية الثقافية العربية أو الاندماج في ثقافة العولمة وما تحمله من اتجاهات عالمية ، من شأنه أن يشكل حالة من فقدان الذات والهوية والتشتت والاغتراب عن الواقع المجتمعي المعاصر وأن يعمل على تميع قضايا المجتمع ومشكلاته بتغييبها إما في مسارات تراثية ماضية ليس لها حضور في الزمان والمكان وإما بالانغماس في تفصيلات الواقع وتحليله بمفاهيم وافدة مستقاة من ثقافة الآخر والتي لا تعبر بالضرورة إلا عن بناءات اجتماعية مغايرة ومتميزة من البناء الاجتماعي العربي .

وهنا تبدو أهمية موضوع الدراسة حيث توجه اهتمامها في المقام الأول إلى رصد وتحليل أزمة الواقع الثقافي العربي وما يزخر به من

ثقافات فرعية متميزة وتيارات فكرية متباينة وما يصاحبها من قيم متصارعة والتي تعكس حالة التناقض بين اتجاهات حديثة ترفض لتاريخ ولا تهتم بما يحويه من تراث عربي أصيل وتبني نظريات وافدة غريبة عن تراثنا وتاريخنا وتهتم بكل ما هو جديد في العلم داعية إلى الأخذ بنتائجه وإنجازاته وفي مقابل ذلك نجد اتجاهات أخرى يطلق عليها اعتسافاً الأصولية تتمسك بالقديم وترفض كل ما هو جديد ولا تعطى لنفسها حتى فرصة الحوار مع هذا الجديد ، كما ترفض ثقافة الآخر كلية دون إتاحة الفرصة أمامها للفرقة بين التواصل والتسلط وتتخذ من الدين الإطار المرجعي الأساسي لها وترفض العلم وإنجازاته أو تقيس صحة حقائقه ونتائجه بمقاييس دينية . هذه الاتجاهات جميعاً تغرب ليس فقط عن بعضها البعض بل تفصل بذاتها عن أصولها وتفتقد بذلك القدرة على الإبداع والتجديد وتحديث المجتمع بما يتلاءم مع متغيرات العصر .

كل ذلك يعد خطوة أساسية في تحليل العلاقة بين الثابت والمتحول في بنية المجتمع العربي ، تلك العلاقة التي تحدد أشكال الانفصال والاتصال بين التراث والمعاصرة ، والتباعد والتقارب بين العلم والدين والعزلة والانفتاح بين الثقافة العربية على غيرها من الثقافات الأخرى

هدف الدراسة ومفهومها :-

يتمثل الهدف الرئيسي للدراسة في الوقوف على أزمة الثقافة العربية وإشكالياتها وأبعادها الأساسية والعوامل التي ساهمت في تشكيلها وما تتضمنها من ثقافات فرعية وتيارات مغتربة وما يسود بينها من صراع إحداهما سلفى يدعو إلى الانغلاق في الماضي والتراث يفتخر بعلم قديم وأمجاد علمية ماضية ويستخف بعلم حديث ولا يتواصل معه مما يسلبه القدرة على الإبداع والتجديد ويجعله عاجزاً عن مواجهة قضايا العصر ، والآخر يحاكي

الغرب ويرفض التراث ويعبر عن ثقافة مغتربة تركز على رؤية الحاضر في ضوء المستقبل وينعزل عن المجتمع العربي وقيمه وقضاياها الأساسية ويفقد هويته الأصلية وخصوصيته الحضارية . الآخر لذي يعبر عن التشوه في المنتج الثقافي العربي الذي يتسم بالتجزؤ والتشتت ويغيب فيه الحوار الموضوعي والنقد الذاتي . (١) .

والدراسة عندما تركز اهتمامها في تناول هذه الظواهر والتحديات التي تواجهها الثقافة العربية إنما تهدف إلى تركيز وعى الإنسان العربي بإشكاليات ثقافته وتشكيل مستقبله من أجل تجاوز حالة التشرذم الفكري واجترار الماضي والتشتت الأيديولوجي السائد والتمزق بين العرب وذلك من خلال تقديم تصور يتم فيه التوفيق بين عملية العصر وصوفية التراث الموروث وخلق الوعي بالهوية العربية وقيمتها الأصلية ومشكلاتها والتعرف على الآخر والتحاور معه لا في الانفصال من ثقافته بل في الاتصال بها ، كل ذلك يتم من خلال التجديد والإبداع في الثقافة العربية من أجل تغيير نمط الحياة في المجتمعات العربية وتخطى مرحلة التخلف التي تعيشها والمساهمة في حل الأزمات التي تواجهها بتكثيف الجهد والتقدم العلمي واستيعاب تكنولوجيا العصر ، بهدف تكوين ثقافة ذات مضمون قومي تؤمن بأهمية العلم كمكون عضوي أصيل فيها وترتكز على تقدمه المأمول في حل مشكلات الحاضر والمستقبل لأنه ضرورة حيوية لأي مجتمع يود أن يكون له مكان على خريطة العالم في القرن الحادي والعشرون وأن يتم توجيه أقصى الطاقات للبحث العلمي لاستخدامه في كافة مجالات الحياة لتنمية المجتمعات العربية وإعداد وتوعية الإنسان العربي لمواجهة الثقافة الاستهلاكية التي تصدر إليه وذلك بالعمل المبدع والفكر الخلاق والتفاعل مع تراثه في ضوء تواصله مع مقولات العصر .

أما عن مفهوم الدراسة فإنه يتحدد بصفة رئيسية فى مفهوم الثقافة العربية والباحث لا يريد أن يغوص فى المناقشات والمجادلات المتصلة بمفهوم الثقافة نظراً لتعدد وتنوع تعريفات الثقافة بشكل يصعب حصره وقد حدد البعض اتجاهين واضحين فى تلك التعريفات وإن كان بينهما تنافس إحداهما تنظر للثقافة على أنها تتكون من القيم والمعتقدات والمعايير والرموز والايديولوجيات وغيرها من المنتجات العقلية أما الاتجاه الآخر فيربط الثقافة بنمط الحياة الكلى لمجتمع ما والعلاقات التى تربط بين أفراده وتوجهات هؤلاء الأفراد فى حياتهم . (٢) .

ومن ثم يمكن للباحث أن يعرف الثقافة العربية بأنها نمط أو طريقة حياة المجتمعات العربية فى تجسيد حاضرها وتخليد ماضيها ورسم آمالها ومستقبلها وهى مجموعة السمات الفكرية والروحية والمادية والفنية المميزة لها وتشتمل على القيم والمعارف والأخلاق المستقرة فيها والفنون وطرق التفكير والإبداع وأنماط السلوك المكتسبة وكافة مظاهر الحياة الاجتماعية . وهى التعبير عن خصوصية المجتمعات العربية فى تطلعاتها للمثل العليا ورؤيتها للعالم والكون عبر مجموعة من الرموز ، وبحثها الدائم عن مدلولات جديدة لنظم حياتها وقيمها وإعادة النظر فى منجزاتها من أجل مستقبل أفضل .

مشكلة الدراسة وقضاياها :-

تمر الثقافة العربية بأزمة تتمثل فى تعايش أنماط ثقافية متباينة وخليطاً غريباً من تيارات فكرية غير متجانسة وما يصحبها من قيم اجتماعية متصارعة تتضح فى تعايش ثقافة تقليدية تراثية إلى جانب ثقافة معاصرة حديثة ، فكر سلفى إلى جانب فكر حدائى ، خليط ومركب من الثقافات

والإيديولوجيات التي تحمل سمات الليبرالية وتيارات تتصف بالأصولية وأخرى بالراديكالية . هذه الأنماط الثقافية غير محددة الهوية وتتميز بالتناقض ، بعضها تفتقد الأصالة بالرغم من أنها سلفية تقديس التراث والماضى وتتغافل عن الحاضر والمستقبل والأخرى تفتقد المعاصرة بالرغم من أنها تنقل عن الغرب ثقافته وحضارته بتقنياتها الحديثة وآلياتها المعاصرة ومنتجاتها الاستهلاكية . كل هذه الأنماط الثقافية المتباينة تطرح قضايا المجتمع العربى بشكل معاصر إلا أنها تنتهى بتفسيرات دينية أو فدرية وهى بذلك تهمل البعد الاجتماعى والتاريخى والالتزام القومى والمنحنى الجدلى فى التحليل والمنهج العلمى فى التفكير مما ينتج عنه تزييف وعى الجماهير العربية بقضايا مجتمعا وعدم الاعتماد على الذات فى مواجهة المشكلات والتحديات التى تعوق تقدمها والوقوع فى حبال التبعية للغير .

من هذا المنطلق فإن اشكالية الثقافة العربية لا تتمثل فى تجاوز الأنماط الثقافية المختلفة وتعايشها جنبا إلى جنب ولا تتجسد فى معادلة الاختيار المزيف بين طرفى الازدواجية الثقافية فى التراث والمعاصرة ، الدين والعلم ، الخصوصية الثقافية والعولمة الثقافية وإنما تتمثل مشكلة الدراسة فى مدى إمكانية حضور التراث فى الحاضر وتواصله معه والتوفيق بين علمية العصر وروحانية الإيمان بالقيم الدينية ، ومدى إمكانية الوصول إلى صيغة تعمل من أجل تحديث التراث وإعادة تأسيسه فى ضوء متغيرات العصر ، والتواصل والتوافق مع ثقافة الآخرين لمسايرة العصر فى إطار تحقيق الذات العربية المستقلة لا التابعة للآخرين .

ومن ثم تصبح لب اشكالية الدراسة هو كيفية تأسيس موقف نقدى مستقل للثقافة العربية وتقديم رؤية عصرية تقدمية للتراث تسعى إلى تحريره من القداسة والتوثن وتخليصه من مظاهر الخرافة والتزييف والتعامل معه من

منظور نقدي ، وكذلك التثاقف والتساور مع الآخر بدلاً من الانفصال والتباعد ، وتبنى المنهج العلمي كإطار مرجعي أساسي للثقافة العربية والتواصل مع العلم وإنجازاته الذي يصنع عالم الغد ويمثل ثقافة المستقبل وهو أمر هام في تخطي أزمة الثقافة العربية شكلاً ومضموناً من خلال خلق الوعي بأهمية العلم لحياتنا ، وتبني التجديد والإبداع في الفكر العربي المعاصر بالعمل الخلاق والإنتاج المبدع .

في إطار هذه الإشكالية تسعى الدراسة إلى طرح ثلاثة قضايا رئيسية تحتوى كل قضية منها على عناصر تحاول الدراسة تناولها بالنقد والتحليل العلمي على النحو التالي : -

القضية الأولى :

موقف الثقافة العربية من التراث والمعاصرة

وتتضمن هذه القضية العناصر الآتية :-

- تحديد ماهية التراث ؟
- غموض التراث في ضوء الواقع الاجتماعي المعاصر وما يشتمل عليه من قوى ومصالح وعلاقات اجتماعية .
- تحديد المواقف والرؤى من التراث . هل هو موقف عبادة وتقديس للتراث أم موقف تقدمي يسعى إلى تحرير التراث من القداسة والشوائب من أجل تواصله في الحاضر المعاصر .
- اتخاذ موقف نقدي من القيم التراثية وإعادة بناء التراث الثقافي العربي من منظور نقدي في ضوء معطيات العصر .

- رؤية الثقافة العربية وتصورها ازاء ثقافة العصر وكيفية مواجهة العصر بمقولاتها الأساسية .
- امكانية تقديم الثقافة العربية لموقف متوازن بين التراث والمعاصرة ووضع إطار ثقافى يضم مكوناته الصالح والمفيد من كلا الاثنين من أجل إعادة تأسيس بنية الفكر العربى المعاصر .

القضية الثانية :

موقف الثقافة العربية من العلاقة بين العلم والدين .
وتتضمن هذه القضية العناصر الآتية :-

- يمثل الدين الإطار المرجعى للثقافة العربية .
- تحديد المواقف والرؤى من العلم : هل ينبثق العلم من الدين الذى يدعو له أم أن العلم منفصل عن الدين ومستقل عنه .
- موقع العلم فى الثقافة العربية : هل العلم مكون أساسى عضوى فيها أم أنه مكون ثانوى غير فعال .
- دور العلم فى تشكيل نظرة الإنسان العربى للحياة فى مجتمع تسيطر عليه لقيم دينية ؟
- اتساق انجازات العلم مع القيم الدينية من اجل تفاعل العلاقة بينهما فى المجتمع العربى .
- دور الثقافة للعربية فى نشر الوعى بأهمية العلم كضرورة حيوية لحياتنا وصنع المستقبل .

القضية الثالثة :

موقف الثقافة العربية من الخصوصية والعولمة الثقافية .

وتتضمن هذه القضية العناصر الآتية :-

- تحديد ماهية العولمة وآلياتها .
- مدى تأقلم الثقافة العربية مع العولمة .
- التمسك بالخصوصية الثقافية العربية فى ظل عصر العولمة وتقنياتها الحديثة .
- دور العولمة فى تهديد منظومة القيم الأصيلة وتهميش الخصوصية الثقافية العربية .
- الانفتاح على مختلف الثقافات وأهمية التفاعل معها .
- استعادة الثقافة العربية من العولمة واستيعاب متغيرات العصر بما لا يتعارض مع خصوصيتها القومية .

إشكاليات الثقافة العربية

أولاً : إشكالية الثقافة العربية بين التراث والمعاصرة :

أصبحت إشكالية التراث والمعاصرة مطروحة في حياتنا الثقافية في أوائل القرن التاسع عشر منذ إن أصابتنا تلك الصدمة الحضارية التي تولدت عن احتكاكنا المباشر بالغرب حيث جاءت أوروبا إلى بلادنا حاملة معها كل نواتج نهضتها الحديثة من علم نظري وثقافة عقلانية وأسلحة متفوقة ونهم شديد إلى التوسع والسيطرة على أسواق العالم . واصبح الشغل الشاغل للعقل العربي هو التساؤل عما ينبغي أن يكون عليه موقفه من هذه المواجهة مع الحضارة الغربية : هل يحتمى بتاريخه وتراثه الماضي ويتخذ منه درعاً أو شرقه تدافع عنه غوائل التيار الكاسح المتدفق من بلاد غريبة متفوقة أم يساير التيار الجديد أملاً في إن يكون له نصيب في ذلك التقدم المادي والمعنوي الذي حقق للحضارة الاوربية تفوقاً ساحقاً على سائر حضارات العالم القديم .

وكانت هذه المشكلة مطروحة بصيغ مختلفة وكانت العبارات التي صيغت بها تتباين من مرحلة تاريخية الى اخرى بين التقليد والتحديث ، التراث والحداثة الاصاله والمعاصرة وقد ألفت هذه الصيغة الاخيرة بظلالها دون شك على العقل العربي وعلى طريقة مناقشته للمشكلة بأسرها ، اذا كانت طريقة طرح الموضوع تتخذ عادة شكل الاختيار بين ثلاثة بدائل اعنى اختيار الاصاله او المعاصرة او محاولة التوفيق بينهما ، وقد كانت هذه الصيغة في طرح المشكلة مستولة عن قدر كبير من التخبط الفكري الذي تتسم به معالجة هذا الموضوع . (٣)

ويرى **عبد الباسط عبد المعطي** في هذا الشأن انه كشف الاستطلاع الاولي لعدد من المحاولات عن أن ثمة أناسا لهم رؤى ومواقف مسبقة أسقطوها على التراث ، منهم من اخذ موقفا رافضا ومنهم من اخذ موقفا مناصرا بلا تمييز بين مكونات التراث ولقد صاحب هذا اضطراب تصوري بين امتزجت فيه الرؤى الضبابية بالتجهيل والتعالم في الوقت نفسه . فالخامة الأساسية للحوار والتي تعنى منها بدرجة أساسية بطرح المفاهيم والتناول النظري والمنهجي لعدد من القضايا كالأصالة والمعاصرة والهوية والتراث والموقف من الغرب تفيد في استنتاج عدم توفر حد ادنى من أسس تنظيم الحوار وتميمته وان ما أقصده بحد ادنى هو الاتفاق الاولي على مسلمات علمية ضرورية حول معنى التراث وحول النسبى والمطلق في الفكر وحول استقلالية الفكر عن الحاضر وحول الدور الانساني في تجديد شروط انتاج واعادة التراث . (٤)

ويلاحظ المتتبع لكتابات أنصار التراث ايضا إن منهم السلفى القح الذى كانت كتاباته من بين المثيرات التى أسهمت في المواقف السلبية من التراث وانصاره كما إن منهم من اخذ مواقف علمية عقلانية اكثر مرونة ومنهم من حبس التراث في نصوصه المرسله ومنهم من جعل تصورهم اكثر اتساعا ما ليشمل دور البشر . وجود مثل هذه الجماعات يعزى بطرح أسئلة من نوع : ما لذى شكل فكر وأطرا استناد هؤلاء وهؤلاء واى من هذه الاتجاهات هو الاكثر انتشارا ولماذا وما هى تأثيرات وجود هؤلاء وهؤلاء على مناقشة قضايا التراث ومسائله . (٥)

الإ إن **فؤاد زكوي** يشير الى إن طرح قضية الاصالة والمعاصرة على شكل بدائل ثلاثة هى التمسك بالاصالة او السير في طريق المعاصرة ، او القيام بمحاولة توفيقية للجمع بين الاثنين يثير اشكالات تزيد من تعقيد

القضية وتجعل الوصول الى رأى حاسم فيها امرا يكاد يكون مستحيلا .
 فالبديل الاول اعنى التمسك بالاصالة يفترض ان من الممكن ان نعيش في
 ظل اصالتنا وحدها ومعنى الاصالة في نظر هؤلاء هو العودة الى الاصل اى
 ان المطلوب من المجتمع في ظل هذا البدل هو ان يعيش في ماضيه دون
 حاضره وان يستلهم التاريخ ويبنى حياته على اساسه . فهل هذا بديل معقول
 من الناحية النظرية او ممكن من الناحية العملية ، هل يستطيع اى مجتمع ان
 يجمد التاريخ ويتشبث بفترة واحدة منه ويتجاهل كل ما قبلها وما بعدها ،
 ويجعل من هذا الماضى حاضرا ابديا لا يسرى عليه التغير ولا يخضع
 لتقلبات الزمن ؟ وهل يمكن ان يعيش اى مجتمع بأمجاد ماضية وحدها
 وينسى ان ما كان مجدا في عصر معين قد يصبح تخلفا اذا ما نقل بحذافيره
 غيره الى عصر آخر ؟ ان اشكال البدل الاول في كلمة واحدة انه يلغى
 التاريخ على حين ان للتاريخ ليس ما يمكن الغاؤه . اما البدل الثانى الذى
 يتساءل اصحابه هل اساس التقدم هو ان تكون معاصرين اى ان نساير
 العصر ؟ هذا التساؤل يفترض ان العكس ممكن ولو نظريا فهل يفترض ان
 من الممكن الا يكون المجتمع معاصرا اى لا يعيش عصره فهل يستطيع
 احد ان يتصور مجتمعا معاصرا يختار بمحض ارادته ان يكون غير
 معاصر ؟ وهل من الممكن أصلا أن يكون المجتمع في العصر ولا يكون فيه
 ، أى أن ينعزل عنه طوعا ؟ سيجيب بعضهم بان هذا ما يحدث مثلا في
 المجتمعات البدائية التى يعيش بعضها في أواخر القرن العشرين وفقا
 لأوضاع ظلت على ما هى عليه منذ عشرات القرون . ولكن البدائى لا يفعل
 ذلك إلا مرغما فهو لا يعرف القرن العشرين لانه لم يتعرض لمؤثراته ولم
 يتصل بها اما الحالة التى نحن بصدددها فهى حالة مجتمع يعرف العصر
 ويتصل به ولكنه يفصل عنه عامدا ويختار ان يعيش في عصر غيره . انك
 حين تضع المعاصرة كأنها بديل ضمن بديلين آخرين فأنت تضع معايشتك

للعصر الذى تعيش فيه وكأنها اختبار أو كأنها شيء يمكن إن يحدث أولا يحدث . وحقيقة الأمر إن المعاصرة ليست اختيارا . وليست بديلا من البدائل فعصرك جزء منك وأنت جزء منه ولا أحد يملك إن يكون معاصرا أولا يكون . (٦)

ومن الواضح اذن إن هذين البديلين يكشفان عن إشكالات أساسية فى علاقتنا بالزمن بالطريقة التى يصاغ بها البديلان توحى بأن فى استطاعة مجتمع ما أن يختار إلا يعيش عصره بل يستمد مقومات حياته كلها أو أهمها من عصر ماضى . ولما كانت المشكلة كلها كما بينا ليست مشكلة اختيار لأن عصرك مفروض عليك شئت أم أبيت ، فأن من حقنا إن نتساءل ألا يجوز إن صيغة الاختيار بين الاصاله والمعاصرة تعبر عن خلل اساس فى علاقتنا بالزمن وبالتارىخ ؟ اذا صح ذلك فهل كافه هذا المواقف او الاتجاهات التى دارت حول هذا الموضوع طوال الربع الاخير من القرن العشرين على الاقل مجرد تعبير عن هذا الاختلال وهل كان مفكرونا وكتابنا طوال هذا الوقت واقعين تحت تأثير وهم كبير لم ينتبهوا اليه حين طرحوا أمامنا اشكالية الاصاله والمعاصرة كما لو كانت اختيار بين بديلين او محاولة للتوفيق بينهما من الخارج . (٧)

ويذهب **خلدون حسن النقيب** فى هذا الصدد فىرى إن الاهتمام اللافت بالماضى ولد مواجهة مصطنعة اصبحت تعرف بالمواجهة بين الاصاله (التراث) والمعاصرة (العلم الحديث) وهى مواجهة مصطنعة لان التراث يُخترع اختراعا حسب تعبير اريك هو يسويوم وأن كل مرحلة تاريخية تخلق تصورهما الخاص لتراثها والتراث الذى نتحدث عنه الان هو تراث لا يزيد عمره على عمر عصر النهضة فى بداية القرن التاسع عشر وهذا التراث بالمعنى العصرى قد نشأ من خلال حوار طويل مع الافكار والقيم

الغربية او الأجنبية الاستشراقية وكذلك المعاصرة لا يمكن ان تستقيم دون
الانتماء الى ارث حضارى وهوية ثقافية . (٨)

لذا يقرر **عبد الباسط عبد المحطى** ان ثمة ظروف معينة اثرت
في طرح بعض قضايا التراث وفهمها ، وهذا الطرح وذلك الفهم هيا المواقف
سلبية من التراث وانصاره من هذه الظروف ما هو ذى طابع لغوى منهجى .
ان اختيار كلمة الاصاله مثلا للتعبير عن عمق في الهوية او في التراث او
عن بعد التمايز الحضارى يدل على عدم ادراك لمعنى الجذر اللغوى للكلمة ،
فالجذر اللغوى اصل ل معنى بين ما يعنى الثبات والديمومة فانت حين تقول
رجل اصيل تعنى انه ثابت الرأى لهذا قال الشاعر أصالة الرأى صادتتى عنى
الخلل " ان مقولة الثبات في الفكر وفى بنية المجتمع صارت مقولة تدل على
المحافظة وعلى الفهم الناقد واقعيا وعلميا لحركة البشر وحركة المجتمعات
البشرية . صارت بعض توجهات مناقشة التراث توجهات محافظة لانها
تحمى الثبات وتعادى التغيير ، وهناك بعض من الباحثين يقصدون بالاصالة
الخصوصية والابداع ، واذا واجهنا هؤلاء بحال الحاضر لا يستطيع احدهم
ان يقول لنا الآن انه له حضارة وثقافة بالمعنى الدقيق إلا اذا كان انجاز اليوم
في مستوى انجاز أمس نقول في مستوى ولا نقول شيئا آخر . وفى الوقت
نفسه متميزا عن انجازات الآخر خاصة فى حضارة الغربية واذا ربطنا
الاصالة بانجازات الماضى ضاع الكلام بعيدا عن قصده لان الماضى ولى
وهو تاريخ باند بمعنى من المعانى واذا ربطنا الاصاله بانجازات حالية صار
الكلام خاويا لان جل مظاهر ثقافتنا الحالية مقتبس من الاخر . ان بعضا لا
يستهان به من طرح مفهوم الاصاله يعبر عن الوفاء للماضى اكثر منه
مواجهة الحاضر من أجل مشروع مستقبلى . ان غلبة مثل هذا الفهم يسأل
عن تصور دائرى للتاريخ : فالحاضر انحطاط بالنسبة للماضى والمستقبل
يجب انه يكون عودة لنقطة البداية واستدراكا طالما ضاع فى الفترة الفاصلة

بين الماضى الحافل والحاضر التعيس وهى نظرة تتناقض النظرة المتداولة وكثيرا من حقائق التاريخ الانسانى والتى ترى بأن التطور من الماضى الى المستقبل يشير الى تطور راق منسوبا الى ما كان وثمة اشكاليات مفاهيميه ارتبطت بمفهوم التراث نفسه . إن معنى التراث يشير الى كل ما هو موروث عن الاجيال الغابرة من العادات والتعبيرات الى الاخلاق وقواعد السلوك وحسن الآداب والتنظيمات الى كل ما هو مكتوب ومروى . إن معنى التراث الاكثر شيوعا يطمس التعاقب الزمنى والتمايز الاجتماعى ويحشد كل الانجازات على مستوى واحد دون تمييز بين فاعل وآخر او بين جزء وآخر . (٩)

ومن ثم فالثقافة التراثية التى تعرض للكتابات الحديثة التى تتناول التراث او تدافع عنه او تستلهم روحه . هذه الثقافة التقليدية لم تتجسح حتى الان في تقديم التراث بصورة فيها حيوية او تجديد او قدرة على التحدث بلغة العصر ولو عقد المرء مقارنة بين انصار التراث في الربع الاخير من القرون العشرين ونظرائهم من قرن مضى لكانت المقارنة يغير شك لصالح الاخيرين هذا موقف فريد في نوعه له دلالات مفزعة ففي أواخر القرن التاسع عشر واولئل القرن العشرين كان التراث يعرض ويناقش وينقد بسروح فيها من الاستنارة وسعة الافق ما يتجاوز روح العصر الحاضر بكثير ويبدو إن مضى الزمن لا يزيد اصحاب الثقافة التقليدية إلا إصراراً على الرجوع بها الى الوراء ومن ثم تزدادا لهوة بينهم وبين العصر اتساعا . (١٠)

ويمكن توضيح الملامح والسمات التى ميزت هذه الثقافة التقليدية والتى تتضمن النظرة الكلاسيكية السلفية للتراث والتى كانت تهدف الى المحافظة على الاوضاع السائدة وقهر أنصار التغيير والتطوير على النحو التالى :

١- نظر للتراث على انه غاية في ذاته لا يمكن تناوله بالنقد او التغيير واعتبر التراث والدين شيئاً واحداً فانقضى عن التراث صفة الابداع الانساني لقد شمل التراث وفق هذا التصور الكتب المقدسة والمؤلفات الصوفية والفقهية والعقائدية كما ضم الضريح الولي وكل صاحب عمامة وكل بائع عطور

٢- غدا التراث مستقلاً عن الواقع وليس جزءاً منه او موجهاً له فهو فكر وواقع ، عقيدة وشريعة تصور ونظام ، دين ودنيا ، مصحف وسيف ، هو بديل عن الواقع يقصى الواقع الحالي ويستبدله بالواقع التراثي ، فيصير الخلط بين ما هو كائن وبين ما ينبغي ان يكون ، وتكون القضية التي تحل المقدمة هي الكيفية التي تطوع بها الحاضر نفسه للتراثي لقد ترتب على هذا اعتبار التراث ذاتاً وموضوعاً ، وانا واخر ، وروحاً ومادة ، وبالتالي سوراً مغلقاً لا يمكن ولا يجب النفاذ اليه .

٣- التراث كل لا يتجزأ يؤخذ كله او يرفض كله البدء منه والمنتهى اليه ، لقد ترتب على هذا محاولة تأكيد ان التراث لا يقبل التفاعل مع تراث اخر ، كما ترتب على هذا ايضا تحول جماعات تراثية الى جماعات مغلقة على نفسها في الفكر والسلوك والممارسات الاجتماعية .

٤- يكون التراث خارج التاريخ والزمان والمكان وهو بذاته حقيقة ابدية لا تتطور ولا تتغير لا فرق فيها بين ماضى وحاضر ومستقبل . ولا وجود لخصوصيات المجتمعات والشعوب التي كثيرا ما رفعت في مواجهة للتفاعل مع حضارة الغرب لقد ترتب على مثل هذه الرؤية للتضحية بأصول الفقه في سبيل أصول الدين وغلبت العقيدة على الشريعة وقاد الماضى الحاضر والمستقبل .

٥- إدانة الحاضر بعموميته وجزئياته فهو لا يمكن تطويره بل يجب هدمه كلية والبدء من نقطة الصفر .

هذه هي بعض خصائص الموقف الأكثر انتشارا من التراث ، الموقف الذي يكاد يكون الأكثر سيادة والذي اثر في ردود الافعال المختلفة من أنصار التراث واحيانا من التراث نفسه (١١) .

ويشير **فؤاد زكريا** في هذا الشأن إلى أن الامر يبدو في ظاهره وكأن هؤلاء الناس يقومون باحياء الماضي فحسب ولكن حقيقة الامر هي انهم يلونون هذا الماضي ويشكلونه وفق هواهم وتبعاً لأساليبهم الخاصة في الانتقاء والتقديم في استطاعة غيرهم ان يقدموا للتراث وجها لخر مختلفا كل الاختلاف وجها مضيئاً يحفز على التعقل والتفكير ولا يقف في وجهه اي تقدم فكري لا حق . وهكذا فان انصار التراث ليسوا في واقع الامر مجرد عارضين لاراء من سبقوهم كما يحبون ان يظهروا امام الناس وانما هم اصحاب دعوة نشيطة يسقطونها على التراث من خلال طريقتهم الخاصة في تقديمه والاختيار منه . ومن سوء الحظ ان التيار الغالب في كثير من الاقطار العربية في الوقت الراهن هو ذلك الذي لا يختار من التراث إلا اكثر عناصره جموداً ، واصحاب هذا التيار إنما يعبرون باختيسارهم هذا عن أنفسهم و هكذا أجد في وضعنا الراهن مصداقاً للرأي الذي كنت أنادي به على الدوام و هو أن التراث هو ما نصنعه نحن به . (١٢)

و يؤكد **خلدون حسن النقيب** هذا المعنى أيضاً فيرى أن التيارات الفكرية العربية المعاصرة قد انشغلت بالماضي بدرجة لافتة وبالتراث صياغة وتوصيفا وتعديلا مما دفع البعض الى اعتبار هذا النهج الذي ينسجّل بالماضي عن المستقبل انه بمنزلة المعضلة الحقيقية التي تكبل قدرات الباحث العربي والتي بموجبها يُعنتل المستقبل العربي السذي تشارك فيه

الانظمة السياسية العربية والاحزاب والقوى الاجتماعية والمتقنون العرب
نفسهم . (١٣)

إن معظم كتابات التراث بما فيها هذا العقلاني منها والتي تلح على
ضرورة البدء بالموروث ورفض الواصل لفهم آخر للماضي والحاضر . هذا
اللاحاح هنا بمعنى محدد جوهره الدعوة لتوظيف التراث والتراث الديني
بالذات وهنا تبدو الخطورة ومخاطرة اقضاء التراث عن الطرف التاريخي
وعن الحاضر بكل تداخلاته والعوامل الداخلية والخارجية التي اثرت والتي
لا تزال تؤثر فيه . وفي ضوء هذا يتعين علينا ان نضع هذه العوامل
وتلك التداخلات في الاعتبار عند محاولة فهم الحاضر والتعامل معه . إن
النظم العربية الراهنة رغم اختلاف خطابها السياسي المعلن يتفق معظمها
على الاقل على اهمية التراث الديني ودوره وضرورته في بناء الامة
وصيانتها . هذه النظم تعتنى بالاعلام الديني حيث يذهب الحكام في
المناسبات الدينية الى المساجد ويستهلون خطبهم ويستشهدون أثناءها
بنصوص دينية إن الجماهير العربية اجمالاً يلعب الدين دوراً مهماً في تشكيل
وعياها بل انه في حالات غير قليلة يكون الوعي الديني بديلاً عن الوعي
الاجتماعي العام والوعي الطبقي . ولو وضعنا هذه النقاط جميعها في
علاقاتها وتوافقها وتباينها ماذا تكون النتائج ؟ إن اكثر النتائج احتمالاً هي
الحدوث هو تدعيم النظم القائمة ما دامت تتحدث اللغة نفسها ومزيج من
اقتراب الجماهير من السلطة وإقبالها عليها مادامت السلطة تخاطبها باللغة
الاكثر قرباً من حالة وعيها . (١٤)

ويطرح فكي نجيب محمود سؤالاً هاماً - ما هي ثقافة العصر التي
نواجهها أو لا نواجهها انها يقينا ليست كل فكرة جرى بها قلم في صحيفة أو
كتاب بل هي مختارات من تلك الحصيلة الكبرى وجدناها ذات صلة مباشرة

بحياتنا ومصيرنا فوقنا عندها قبولاً أو رفضاً أو تحليلاً ينتهي بتعديل وتبديل ، إن الحدث الواحد قد يكون أضخم حدث بالنسبة لسوانا ولكننا حيا له متخرجون ، وهل في هذا العصر ما هو أضخم من اطلاق الصواريخ التي تغزو الفضاء فلعل افجأ القارى اذا ما زعمت له بأن هذه الضجة الكبرى تكاد لا تكون جزء من ثقافة عصرنا نحن التي نواجهها أو لا نواجهها لكن قارن ذلك بحدث اخر هو اقحام اسرائيل على ارضنا وانظر بأى معنى والى اى مدى قد دخل هذا الجانب من الاستعمار الذى هو من علامات العصر في دنيانا الثقافية بحيث لم يعد لنا واحد يستطيع ان يغض عنه النظر فالعصر اذن من الوجهة الثقافية بالنسبة إلى الثقافة العربية الحديثة على وجه التحديد هو تلك الافكار والاحداث التي مست حياتنا فاثارت اهتمامنا عن اخلاص لا تكلف فيه ولا جدال في إن اخطرها جميعاً وأعمها شمولاً وأعمقها أثراً هو القفزة الهائلة التي قفزتها العلوم الطبيعية في عصرنا بكل ما تبعها من نتائج ، كانت احداها سعار المستعمرين وكانت الاخرى خشية منا على الدين إن تهتر مكانته في نفوس المؤمنين ، فلو تقصينا ما كتبه الكاتبون حول هذين المحورين : ما كتبوه دفعا للمستعمر ودفاعاً عن الحرية ثم ما كتبوه بياناً لقوة الدين امام غزوات العلم الجبارة ، تارة بالتذليل على إن الدين والعلم لا يتناقضان وتارة اخرى بالتقليل من شأن العلم بالقياس الى الدين ، اقول انا لو تقصينا ما كتبه الكاتبون حول هذه المحورين لوجدناه قد ملأ رفعة فسيحة من مجال نشاطنا الثقافى الحديث . (١٥)

وقد قام **خالدون حسن النقيب** باستعراض بسيط للمشاريع الفكرية لأهم المفكرين العرب المعاصرين الذين يمثلون تيارات فكرية مختلفة فمنهم من حاول اعادة تفسير التراث باستعمال ادوات معرفية حديثة على سبيل المثال محمد عابد الجابري ومحمد اركون وحسن حنفى ونصر حامد ابو زيد وفهمى جدغان ومنهم من حاول او يطبق التفسير المادى للتاريخ او يطبق

افكار النزعة التاريخية مثل عبد الله العروى وسمير امين والطيب تيزيني
 واحمد صادق سعد وحسين مروة ومنهم من استلهم المناهج الحديثة في العلوم
 الاجتماعية في فهم التراث مثل علي الوردي وهشام شرابي وسعد الدين
 ابراهيم ومحمد جابر الانصاري هذا الانشغال بالماضي لا يدفعنا الى القبول
 بالصورة الإيحائية لتعبير اعتقال المستقبل العربي على ظاهر اللفظ فقط
 وانما هو اسلوب للكشف عن زيف الحياصة وادعاء العلم بالموضوعية وعن
 النزعة الرجعية في التفسير الديني . وهذا الانشغال بالماضي مازال يفكر
 الى الاطروحة الاصلية التي يمكن ان تتمحور حولها حركة فكرية قادرة على
 تحرير الفكر من قيود الماضي وتجعله قادرا على استشراف المستقبل .
 (١٦)

لهذا يقرر **عبد الباسط عبد المهدي** ان فهم الاصلية بحالة تعزلها
 عن ظروفها المجتمعية وعن للظروف القائمة المحلية والعالمية وتعزلها عن
 الصراعات الاجتماعية والسياسية التي كانت وتلك القائمة الان يفتح الباب
 امام المحافظة على الاوضاع الفكرية والاجتماعية القائمة ووسيلة لرفض
 الاقتباسات من الخارج حتى الصالحة والمفيدة بدعوى انها معارضة لما
 يطمح اليه العرب من تميز ومغايرة ان لم نقل تفوق ، فكما قل الاقتباس من
 الخارج والتفاعل معه قويت خطوط المحافظة على التكوين الاجتماعي وعلى
 نفوذ النخب التقليدية المسيطرة وذلك لانها ستجعل كثيرين اسرى البعد
 الواحد الذي يحرم فرص المقارنة التي يمكن ان تساعد في تصحيح الوعي
 بالذات . ان منهجية اغراق الناس في بعد واحد منهجية استخدمت كثير
 لتزييف الوعي بالواقع وبالتاريخ استخدمها المسيطرون في المجتمعات الاولى
 شبه القبلية كما استخدمت في اكثر المجتمعات تعقدا او تشابكا . ان البعد
 الواحد يفتح الباب امام القناعة بانه ليس في الإمكان ايداع مما هو كائن الآن
 ، وعليه فانه يجب عند طرح سؤال : لماذا تقدم الغرب ؟ ان يجاوره سؤال

لماذا لم نتقدم نحن ؟ وثمة نقطة اخيرة لابد من الاشارة اليها ان التراث قد استخدم في احيان غير قليلة في كبح الرأي ومحاصرته وإحلال الرواية محلها . وان توظيف التراث في ظل انحسار التعليم وانتشار الامية ، وفي ضوء حالة النظم السياسية القائمة وموقفها من الجماهير يحول دون إمكانية توظيف التراث في إحداث التغيير والنهضة . (١٧)

لذا يشير فكي نجيب محمود الى ان الثقافة العربية الحديثة اذا واجهت العصر بمقولاتها لانها لم تجد مقولاتها تلك معدة كل الإعداد لتلقى مادة العصر . فانقسم رجال الثقافة عندنا ثلاثة مذاهب ، مذهب وجد الصيد ناقرا من الققص لكنه لم يزل به حتى طوعه بعض التطويح فاستكان له ولو الى حين وفي رحاب هذا المذهب تقع الكثرة الغالبة من اعلام الادب والفكر في تاريخنا الحديث محمد عبده - العقاد - طه حسين - توفيق الحكيم وغيرهم ، فهؤلاء جميعا على اختلاف نزعاتهم وأنواقهم لم يرفضوا العصر ولكنهم حاولوا ان يصوغوه في قالب الثقافة العربية الاصلية مع تفاوت بينهم في درجة النجاح ، ومع هؤلاء القادة بذهب معظم المتقنين ومذهب اخر وجد الصيد ناقرا من الققص فاستغنى عن الصيد واحتفظ بالققص يضع فيه من كائناته المألوفة ما يجده حاضرا بين يديه وفي هذا المذهب تقع جماعة لا حصر لعددتها فمن ملأوا اوعيتهم من كتب التراث وغضوا أنظارهم عن غنى العصر بكل ما يضطرب به من قضايا ومشكلات فكرية ومع هذه الجماعة تذهب عامة الناس من غير المتقنين ، ومذهب ثالث وجد الصيد ناقرا من الققص فحطم الققص وجرى مع الصيد حيث جرى . وهؤلاء قللة قليلة لا تجد بأسا في أن نمحو صفحاتنا محوا لنملأها بثقافة العصر وحده كما هي معروفة في مصادرها بغير تحريف ولا تعديل . فمن ذلك نرى جماعتين من الجماعات الثلاث هما اللتان تصدنا للعصر إحداهما بتعديله ليلائم قلبنا الموروث والاخرى بغير تعديل فيه ، ملقية في أديم القالب الموروث ، ولما

الجماعة الثالثة فقد لانت بالهروب في حصونها فلا مواجهة بينها وبين العصر ومن ثم قلنا إن تسقطها من حسابنا برغم كثرة عددها وبرغم انها هي التي ظفرت بتأييد الجماهير وكذلك نستطيع ان نسقط من حسابنا في موضوعنا هذا تلك القلة القليلة والتي وان تكن قد شاركت العصر في مشكلاته الفكرية وقضاياها إلا إنها قد شاركته كما يشاركه رجال الفكر من اصحاب الحضارة الغربية نفسها ، فكان هذه الجماعة المستغربة تتنظر الى الأمور بعين أوروبية أو أمريكية وكل مالها من انتماء الى الثقافة العربية الحديثة هو انها تكتب ما تكتبه باللغة العربية ولعل اهم ما قامت به في صنعها ذلك هو انها عرضت على الامة العربية ثقافة الغرب لا عن طريق الترجمة المباشر بل عن طريق تمثيلها لتلك الثقافة ثم عرضها بأسلوب حتى فيها روحها وشخصيتها فلتن كانت الفئة الكبيرة التي لانت بالماضي بغير تعديل قد خرجت من ميدان المواجهة بالفرار فان هذه الفئة الصغيرة التي دمجت نفسها في حاضر الغرب كما هو قد خرجت هي الاخرى من ميدان المواجهة بالذوبان في عالم غير عالمهم وتبقى بين ايدينا جماعة ولحده هي التي اضطلعت بالمواجهة الثقافية بكل ما في هذه الكلمة من ابعاد واعنى تلك الجماعة التي تستقطب جمهور المتقنين والتي حملت همها ان تسوق ثقافة العصر في مقولات الثقافة العربية كما عرفها التاريخ . (١٨)

اما **مجموع هجاؤي** فيقرر في تحليله لاشكالية الثقافة العربية انه اذا اتفقنا على ان التراث في مضمونه لا يعنى الماضى او الارث بل يعنى الممارسة والفكر على مر التاريخ فمعنى ذلك ان التراث هو معدن الهوية التي تتشكل وتستمر في سياق اجتماعى ثقافى في الازمان الماضية والحاضرة بل والمستقبلية ايضا وهو ما لا يمكن التخلص عنه او إلغاءه

فالتراث عملية مركبة تشكل بناء الوعي الذاتى من خلال إعادة تأسيس بنىة العقل والمنتج الثقافى المعبر عنه وتلك العملية تعنى الوعي فى تواصله وليس فى انفصاله مما يشكل قاعدة اساسية لا تتعارض مع الحاضر والمعاصرة . وبالتالي يمكن التخطيط من خلالها لتقافة المستقبل . من هذا المنطلق نوى إن استكمالية الثقافة العربية لا تكمن اذن فى معادلة الاختيار المزيف بين التراث وبين المعاصرة وانما تكمن فى السؤال التالى هل يمكن حضور التراث فى الحاضر وهل يمكن الوصول الى صيغة تعمل من اجل تواصل التراث واعادة تأسيسه فى صورة متغيرات العصر ، إن ذلك مرهون بالفصل بين الثقافى والسياسى وبين العالمية والذاتية بين التبعية والاستقلال . (١٩)

الإين **فؤاد زكوي** يرى إن هناك بعد اخر لاشكالية الاصاله والمعاصرة وهو البعد التقويمى فأنت حين تتحدث عن اصالة مجتمع ما لا تعنى الرجوع الى اصل هذا المجتمع فحسب بل تعنى ايضا العودة الى ما هو اصيل فى تاريخه وفى اعماق شخصيته المعنوية وبهذا المعنى نتحدث عن الاصاله فى بحث او كتاب ونعنى بذلك انه لم يعتمد على غيره او يعكس اراء الاخرين وانما كان له موقفه الخاص المستقبل التابع من ذاته . وهكذا فان الاصاله يمكن إن تشير الى معنى زمنى هو الرجوع الى الاصل ويمكن ايضا إن تشير الى معنى تقويمى هو البحث عما هو اصيل ويمكن بالطبع إن تجمع بين المعينين على اساس إن الاصيل حقا هو ما ينتمى الى الاصل ، وتطبيق هذه الازدواجية نفسها على معنى المعاصرة فحين نتحدث عن المعاصرة بوصفها ضرورة للنهوض وسبيلا الى القضاء على التخلف ، لا نقصد بذلك الدعوة الى إن نعيش فى الفترة الزمنية الحاضرة فحسب بل تعنى ايضا متابعة افضل ما فى هذه الفترة الحاضرة واكثره تقدما والدليل على ذلك هو إن النماذج التى تختارها للمعاصرة تكون عادة فى الصف الاول من مجتمعات العصر الحاضر مثل اوربا الغربية او امريكا او اليابان ، وهناك

اذن تداخل اساس بين البعدين الزمنى والتقويمى فسي استخدمنا لكلمتى الاصالة والمعاصرة ، وهذا التداخل هو الذى يثير الاشكالات لان الدعوة الى الاصالة اذا فهمت بمعنى الرجوع الى الاصل وايقاف مسيرة التاريخ تصبح الدعوة مستحيلة فضلا عن كونها متخلفة ، لما اذا فهمت بمعنى البحث عما هو اصيل وغير مسبوق فانها تصبح تعبيراً عن هدف جديراً حقاً بأن تسعى اليه . وبالمثل فان الدعوة الى المعاصرة اذا فهمت بمعنى الحياة فى الفترة الزمنية الحاضرة تصبح تحصيلاً حاصل مادام هذا امر مفروضاً علينا ومادام العصر فينا ونحن فيه وبحكم وضعنا الانساني نفسه اما اذا فهمت بمعنى البحث عن الافضل والاكثر تقدماً فى هذا العصر فانها تصبح عندئذ غاية تستحق ان تسعى الي تحقيقها . (٢٠)

إن السياق العام الذى احاط بمناقشة التراث اسهم بدوره فى تباين واحياناً تناقض المواقف من التراث وافرز ثنائيات وقابلها ببعضها فصلرت المسائل محصورة فى "أما - أو" ألم تقابل الاصالة بالمعاصرة والضمير بالعلم والموروث بالواقف واللاهوتية بالعلمانية والامة بالمجتمع والانتماء للكل بالانتماء للطبقة . إن كل التراثيين السلفى منهم والعقلانى انشغل برفض فكر الاخر وبتوصيات بضرورة العودة للتراث وهو توصيات أقرب الى الشعارات منها الى الاسس النظرية والمنهجية للتعامل مع التراث ، إن اكثرهم اجازاً هو الذى طالب بضرورة وضع الصراع بين الموروث والوافد فى الصدارة عند قراءة التاريخ والتأكيد على قيم ايمانية واخلاقية لبناء نظريات اجتماعية خاصة بنا ولكن لم يقدم إجابة كافية على السؤال كيف، (٢١)

لهذا يؤكد **فؤاد زكريا** أن افتقار هذه الثقافة التراثية التقليدية إلى القدرة على مسيرة العصر أو مخاطبة العقول بلغة قريبة إلى فهمها وحسها وذوقها يدفع الشباب والناس إلى اتخاذ أحد موقفين :-

فهناك قلة من الشباب تتأثر بالثقافة التقليدية في صورتها الجامدة غير المتطورة لأنها مهياة نفسياً واجتماعياً للخضوع والانقياد التام ولأنها عطلت ملكات العقل والنقد تعطيلاً كاملاً وتصورت أن

هذا هو الطريق إلى الإيمان السليم . هذه القلعة تسلك في أغلب الأحيان سلوكاً متطرفاً تستخدم فيه العصا وقبضة اليد أكثر مما تستخدم العقل والمنطق . ومن هنا كانت مستظلمة مصدرراً للقلائل والمتاعب في الوطن العربي . وإذا كانت باعتراف أنصارها أنفسهم تمثل عودة إلى ما كان عليه العرب في عصر سالف حسب طريقتهم الخاصة في فهم ذلك العصر، فإنها قطعاً لا تمثل موجة المستقبل بين شباب العرب .

أما الأكثرية الغالبة من الشباب العربي فإنها تجد نفسها عاجزة عن الاقتناع بما يدعو إليه أنصار التراث المنعزلين عن واقع العصر وربما تمتع الكثيرون عن الجهر بموقفهم السلبي من هذه الدعوة تأدياً واحتراماً أو اتقاء لما يمكن أن يجلبه عليهم مثل هذا التمرد من عواقب ولكنهم في قرارة أنفسهم متباعدون كل الابتعاد عن هذا التيار السلفي الجامد . ولا يمكن أن يجدوا فيه إشباعاً لحاجاتهم الثقافية وليس هذا منهم عداً للتراث على الإطلاق وإنما هو عداً لطريقة معينة في تقديم التراث واختيار نماذجيه الجدية بالإحياء . ذلك لأن التراث إما كان حياة كاملة لشعوب سبقتنا ، حياة كانت تموج بشتى التيارات المتصارعة والمتعارضة ، والكتابات التي خلفتها لنا أسلافنا تعبر عن خصوصية تلك الحياة الكاملة وتراثها ولكن هناك من ينتقون من تراث الحياة الكاملة هذا ما يناسب أفكارهم الجامدة ويحبسون كل

ما يتعارض معها ويقدمونه على أنه هو التراث بل إنهم ليعرضونه بطريقة أشد جموداً من تلك التي كتبه بها أصحابه أنفسهم . (٢٢)

وقد نتج عن جمود النظرة إلى التراث والتعامل المغلق معه إلى عدد من التأثيرات السلبية على بنية المجتمع ونظمه منها :-

١- سيادة العقلية الانقلابية من خلال رؤية خاصة بالتغيير تقوده الصفوة المؤمنة والتغيير في عالم المجتمع المعقد الآن يبدأ بالفرد والتخطيط يتم سراً وخفاءاً .

٢- غياب الإنسان إرادته وعقله وروحه وحاجاته الأساسية فالغاية هي الدفاع عن التراث وتأكيد حاكميته وتنفيذ توجهاته .

٣- غلبة التعصب ورفض الحوار مع الآخر حتى انفلق كثير من أنصار التراث على الذات فأسهموا وإن لم يكونوا وحدهم في الخصام والتصارع بين معارضى الحاضر ونظامه

٤- جنوح بعض انصار التراث ولو أحياناً إلى الشكل والمظهر أكثر من المخبر ومن أمثلة هذا صور الملابس واللحي .

٥- إتاحة مناح مرات للقوى المحافظة لكي تدعم وجودها وتحتفى في التمسك بالقديم والعمل ضد القوى حاملة إمكانية التغيير ومن ثم تزييف وعى الجماهير بضرورة التغيير . (٢٣)

من هنا كان جمود التيار التراثي السائد في الوقت الحاضر مؤدياً إلى تباعد الشباب عن ثقافة الأسلاف وعجزهم عن إن يستمدوا منها عناصر قابلة لأن تندمج في ثقافتهم الخاصة . وذلك لأن لغته غريبة عنهم والعصر الذي يدور فيه فكره مختلف عن عصرهم ودعوته إلى التشبث بأشد عناصر

الماضى تحجراً يصعب أن تجد آذاناً صاغية لدى إنسان يعيش مرحلة من العمر تتميز قبل كل شيء بتطلعها إلى المستقبل . والاتجاه الذى تتطوى عليه الدعوة الجامدة إلى التراث من انعزال واستغناء ثقافى وإغلاق للأبواب فسي وجه أية مؤثرات خارجية ينظر إليها دائماً بارتياب على أنها دخيلة وهو اتجاه مضاد لتلك النزعة إلى اكتساب الخبرات والتجارب من شتى المصادر والاحتكاك بالعالم العريض التى هى نزعة ملازمة للشباب فى كل عصر وإن كانت أكثر التصاقاً به فى عصر الاتصالات الثقافية الوثيقة الذى نعيش فيه .

وهكذا يغلق باب آخر فى وجه الشباب ما عدا قلة منهم هو باب الثقافة المستمدة من التراث لا لأن الشباب يرفضون هذه الثقافة ولا لأن هذا التراث غير قادر بطبيعته على أن يقدم إلى الشباب شيئاً مفيداً بل لأن طريقة تقديمه إليهم فى عصر التغيير السريع والتأثير المتبادل بين أجهزة الإعلام العالمية تعجز أن تجد لنفسها منفذاً إلى عقولهم . (٢٤)

ثانياً إشكالية الثقافة العربية بين الدين والعلم :-

يشير **فؤاد زكريا** فى تناوله لهذه الإشكالية أنه فى الوقت الذى أفلح فيه العالم المتقدم بغض النظر عن أنظمتها الإجتماعية فى تكوين تراث علمى راسخ امتد فى العصر الحديث طوال اربعة قرون واصبح يمثل فى حياة هذه المجتمعات اتجاهاً ثابتاً يستحيل العدول عنه أو الرجوع فيه . فى هذا الوقت ذاته يخوض المفكرون فى عالمنا العربى معركة ضارية فى سبيل إقرار أبسط مبادئ التفكير العلمى ويبدو حتى اليوم أن نتيجة هذه المعركة ما زالت على كفة الميزان بل قد يخيّل إلى المرء فى ساعات تشاؤم معينة أن احتمال الانتصار فيها أضعف من احتمال الهزيمة . (٢٥)

والحقيقة أن العلاقة بين الدين والعلم ولا تزال من المسائل المعلقة بل والمضطربة في الثقافة العربية وهو أمر ينبغي أن يحسم لكي يلحق العرب بركب العصر فكر وواقعاً وأكثر ما يلفت النظر في تطور الحضارة العربية . إن المشكلة النظرية المتعلقة بموقف الدين من العلم لم تؤثر كثيراً في الممارسات الفعلية للعلم بين العرب فقد كانت الآراء تتعدد وتتعارض على المستوى النظري بين مؤيد ومتحمس ومتسامح ورافض دون أن تستقر على وجهة نظر نهائية يتبناها العرب إزاء النشاط العلمي أي أن احتمال عدم قبول العقيدة على الأقل من خلال بعض التفسيرات الخاصة لها للعلم ظلت قائمة على الدوام ومع ذلك فإن هذا لم يمنع العلم من أن يواصل مسيرته ويحرز في أحياناً معينة نجاحاً رائعاً . (٢٦)

وقد وضع منذ وقت مبكر الإطار العام لجدل ظل يحتدم في العالم العربي عصوراً طويلة وهو جدل لا يخرج واحد من طرفيه عن إطار الدين ولكن أحدهما يفسح المجال للبحث العلمي الحر على حين أن الثاني يضع تضاداً بين هذا البحث وبين متطلبات الدين كما يتصورها . ومن الجدير بالذكر أن كلا الطرفين كان يستطيع أن يجد لموقفه سنداً ودعماً في نصوص الدين بحيث يمكن القول أن اتخاذ المرء لهذا الموقف أو ذلك لم يكن في واقع الأمر يعبر عن إخلاصه أو عدم إخلاصه للدين بقدر ما كان يعبر عن ترففه الإيجابي أو السلبي من البحث العلمي . (٢٧)

ويستشهد **عبد الباسط عبد المعطي** في هذا الصدد ببعض أقوال من مشاهير وعشاق التراث ممن لا يؤمنون بالعلم فيقرر أن سيد قطب في كتابه نحو مجتمع إسلامي قال لقد تعب الضمير البشري من الجري وراء ذلك الإله المتقلب ، العلم الذي يحطم موازينه في كل لحظة ويكفر بمخلوقاته وتكفر به مخلوقاته كلما انتهى إلى رأى جديد . إن العقل قد يملك أن يتابع

خطوت ذلك الإله المتقلب أما الضمير ففي حاجة إلى ثبات واطمئنان وقرار ويحلل عبد الباسط عبد المعطى هذا الموقف فيقول إن أهم ما في هذا الكلام هو مواجهة العلم بالدين والفعل بالضمير وخلق ثنائية أغرت البعض على الاختيار بإمّا نعم أو لا . (٢٨)

على أن الموقف في العصر الحديث وفي الفترة المعاصرة قد ازداد تعقيداً إلى حد لا يمتناه صحيح أن الجذور الأولى لمشكلة علاقة العلم بالدين وقد وضعت في العصر الإسلامي المتقدم وأن هذه الجذور ما زالت لها امتداداتها القوية حتى اليوم وما زالت تشكل الإطار العام لمناقشة هذا الموضوع عند عدد غير قليل من المفكرين العرب ولكن عوامل أخرى هامة قد ظهر تأثيرها بكل قوة في الفترة الواقعة بين الإزدهار القديم للحضارة الإسلامية وبين العصر الحاضر وكان من الطبيعي أن تؤدي هذه العوامل إلى تعقيد كبير لوضع المشكلة في عصرنا هذا للأسباب الآتية :- (٢٩)

١- ففي العصر الإسلامي المتقدم لم يجد العلم الإسلامي صعوبة كبيرة في قبول المؤثرات الوافدة من الحضارة اليونانية وغيرها من الحضارات القديمة على حين أن مشكلة الأخذ بالعلوم الغربية الحديثة ما زالت موضوعاً للجدل في الأوساط الدينية الخالصة حتى اليوم وربما كان من أسباب اختلاف الموقفين أن الحضارة اليونانية عندما وصلت إنجازاتها إلى المسلمين كانت قد توقفت عن النمو وكانت تراثاً ماضياً غائباً لا يهدد أحداً على حين أن الحضارة الغربية التي أنتجت العلم الحديث ما زالت قوية حية متجددة وما زالت تنتقل إلى مواقع جديدة بلا انقطاع وما زالت تثير بإنجازاتها مشكلات وتخلق مواقف غير متوقعة وتهز بناء القيم التي اعتادها الإنسان هزاً يزداد عنفه يوم بعد يوم .

٢- آثار العلم الغربي الحديث بوضوح كامل مشكلة سيطرة الإنسان على العالم من خلال التقنية وهي مشكلة لم يكن يعرفها العلم اليوناني القديم الذي كان في أساسه استنباطاً عقلياً ولقد كان من الطبيعي أن يقف العقل الإسلامي حائراً أمام تلك القوة الجديدة التي اكتسبها العلم والتي هي خليفة بأن تجعل من البشر على حد تعبير الفيلسوف الفرنسي ديكارت (سادة الطبيعة وملاكها) وكان لا بد أن تثير التقنية المتمركزة حول الإنسان أمام الفكر الديني الإسلامي مشكلات أساسية تتعلق بمركز الإنسان في الكون والعلاقة بين الله والإنسان والعالم وأن تؤدي هذه الإشكاليات الجديدة إلى مواقف قلقة ومتعارضة بالنسبة إلى هذه المشكلة

٣- وُصف العلم الغربي التجريبي بأنه مادي لأنه نشأ في حضارة أخرى غير الحضارة العربية ومن ثم فهو يتعارض مع روحانية الإسلام وما زالت صفة المادية هذه لاصقة بذلك العلم في نظر كثير من المفكرين العرب حتى اليوم مع أنها صفة تقبل كثيراً من النقاش ومن جهة أخرى كانت النتائج الأخلاقية السلبية التي تولدت عن بعض مظاهر العلم وتطبيقات التقنية في الغرب كالتفكك الأسري والانحلال والإدمان دافعاً لبعضهم إلى الابتعاد عن هذا الطريق المحفوف بالمخاطر والاحتفاظ بأصالة الأخلاق الإسلامية والبقاء بمنأى عن السعي المحموم وراء تقدم علمي يتجاهل الاعتبارات الإنسانية .

٤- ارتبط العلم الغربي الحديث بالاستعمار الأوربي لمعظم البلاد العربية الإسلامية بل أنه كان بما أضفاه على أصحابه من قوة مادية من أهم عوامل نجاح هذا الاستعمار في السيطرة على البلاد التي خضعت له وكان لهذا العامل في الواقع تأثير مزدوج فقد أدى من جهة إلى نفور

المسلمين من العلم الغربي ودعوة بعضهم إلى علم إسلامي يسير في طريق مختلف كل الاختلاف ولكنه أدى من جهة أخرى إلى دعوة مضادة تتادى بالتزود بهذا العلم حتى يتمكن المسلمون من الوقوف في وجه المستعمر ومحاربتة بأسلحته نفسها .

وقد أتى العلم الأوربي الحديث في الحضارة العربية بعد فترة انقطاع زال فيها تماماً أثر النهضة العلمية الإسلامية الشامخة في العصر الوسيط وأصبحت المسافة الحضارية بين الغرب والواقع الإسلامي خلالها هائلة . ويرى معظم المؤرخين أن الحملة الفرنسية على مصر منذ نهاية القرن الثامن عشر كانت أول احتكاك مباشر بين مجتمع إسلامي أصبح شديد التخلف وبين العلم الأوربي حيث اصطحب نابليون إلى جانب جنوده وأسلحته مجموعة كاملة من العلماء في شتى ميادين العلم المعروفة عندئذ ومن ثم فإن عمر التجربة العلمية الحديثة في العالم العربي قصير بالإضافة إلى غرابة البيئة التي كان ينتمى إليها العلم ومن ثم فلا عجب أن رد الفعل على العلم في البيئة العربية الخالصة ما يزال حتى الآن يمر بمرحلة من الحيرة والقلق . (٣٠)

أما **ذكي نجيب محمود** فيرى أن التشابه شديد بين وقتنا اليوم في مواجهة العصر ومؤثراته وبين وثقة أسلافنا في مواجهة مثلها ففي كائنا الحالتين كان الوافد عقلاً أولاً أن هذا العقل في الحالة السابقة تمثل في الفلسفة اليونانية وهو في الحالة المعاصرة متمثل في العلوم الطبيعية لكن جوهر المواجهة واحد في الحالتين في الماضي حاول أسلافنا أما أن يدللوا على أن التوافق تام بين نتاج العقل وإملاء الوحي وأما أن يبينوا أن الثقافة العقلية الدخيلة ليست بذات نفع إن لم تكن ضارة بإيمان المؤمنين ، وكذلك في حالتنا الراهنة قد وقفنا الوقفة نفسها أمام العلوم الغازية فأما وهو الأغلب جعلنا لها

ميداناً وللدين ميداناً آخر بحيث لا يتعارضان وأما إن استخففنا بمزاعم العلم
إيماناً منا بأن الروابط السببية التي يعتز بها العلم قد تنقصهم بقدرة القادرين
من أصحاب الخوارق ومن إليهم (٣١) .

وفي هذا المضمار يرى **فؤاد زكريا** أننا ما زالنا إلى اليوم نتجادل
حول أبسط مبادئ التفكير العلمي وبديهياته الأساسية ولو كان خط التقدم ظل
متصلاً منذ نهضتنا العلمية القديمة حتى اليوم لكننا قد سبقنا العالم كله في هذا
المضمار إلى حد يستحيل معه أن يلحق بنا الآخرون . ومع ذلك ففي الوقت
الذي يصعدون فيه إلى القمر نتجادل نحن عما إذا كانت للأشياء أسبابها
المحددة وللطبيعة قوانينها الثابتة أم العكس . (٣٢)

إلا أن الإشكالية تتمثل في أننا أخذنا العلم من حيث نتائجه وطرق
تطبيقه في أجهزة نستخدمها في البيوت وفي المصانع ولم يجاوز هذه القشرة
العملية الظاهرة بحيث يتغلغل إلى الداخل فيغير من وجهة النظر وذلك لأننا
أخذنا الثمرة ولم نأخذ الشجرة بجذورها أخذنا النهاية ولم نأخذ المنهج الذي
أدى إليها والنظرة التي تضمنتها ، فالعلم العصري ينطوي على أسس ليست
هي الأسس التي عرفناها في بنائنا الثقافي العربي ، فكان لا بد لنا من أحد
أمرين : أما أن نرفض البناء الجديد كله أسساً وجدراناً وبذلك نعزل انفسنا
عن العصر عزلاً تاماً وإما أن نقبله أسساً وجدراناً كذلك ، وبذلك نخرج على
نظرتنا ذات الطابع المتميز وكان هذان الموقفان هما بالفعل موقف الطائفتين
الأولى والثانية على التتابع من الطوائف الثلاث التي ذكرناها لكن فاجأتنا
الطائفة الثالثة التي هي العمود الفقري للثقافة العربية الحديثة بموقف وسط فيه
مرونة برغم ما فيه من مفارقة منطقية وذلك أن أصحابها قبلوا العلم
ورفضوا الأسس التي ينطوي عليها ، كأنما هم قبلوا الجدران المقامة
ورفضوا الركائز التي أقيمت عليها هذه الجدران ولا عليهم أن يقال لهم أن

ذلك لا يتسق مع الصورة المنطقية الشكلية ما دلموا قد وجدوا في هذا الموقف
ما يريح الأنفس ويحل الإشكال . (٣٣)

وفي نفس الصدد يقرر **فؤاد زكريا** أن هناك حقائق أساسية تجعل
لمشكلة للعلاقة بين العلم والدين وضعاً خاصاً فالإسلام وحى مباشر والقرآن
هو كلمة الله الحرفية التي لا يتناولها تغيير ولا تبديل وقد أدى هذا الوضع في
لوقات التدهور الحضارى بوجه خاص إلى حالة من التصلب وعدم المرونة
إزاء كثير من التطورات العلمية التي تتم خارج نطاق الدين ، إذ تواجه هذه
التطورات بنصوص دينية تفسر تفسيراً مترمناً فتكون النتيجة عداً لا داعى
له بين العلم والدين وبطبيعة الحال فإن المفكرين المستتيرين كثيرين وهم لا
يكفون عن بذل المحاولات لمواجهة أحدث تيارات العلم بأفق واسع ولكن
بذور التشكيك في صدق إيمانهم تظل موجودة . وفي الوقت الذى استوعب
فيه الغرب أشكالاً مختلفة للعلاقة بين الله والعالم مثل صورة الإله الذى يحكم
العالم بالرياضيات أو مهندس العالم عند ديكارت أو صورة الصانع الذى لا
يخطئ لساعة كبرى تظل تؤدي عملها بكفاءة وثبات ، هى التكون عند ليفتش
، فإن العالم العربى لا يسمح بمثل هذا التغيير في شكل العلاقة بين الله
والعالم بسهولة ولا يدمج هذه الصورة المتغيرة التي تعمل حساباً لتطورات
العلم في إطار العقيدة الدينية كما فعل هؤلاء المثقفون على حين أن كبار
مفكري الغرب المتدينين يقبلون بسهولة الفكرة القائلة بأن عناصر كثيرة من
الأفكار الدينية ينبغي أن تتغير نتيجة للمعرفة الجديدة التي جلبها العلم والتقنية
فإن مثل هذه الأفكار مرفوضة من حيث المبدأ في معظم الأوساط الدينية
الإسلامية العربية . (٣٤)

وفي نفس الإطار يقرر **عبد الباسط عبد المهدي** بعض أوجه
التخلف في أقوال بعض الأصوليين السلفيين الذين يصفون العلم بالخرافة

فيذهب أن محمد قطب يقول في كتابه "شبهات حول الإسلام" أن نصف سكان العالم لا يزالون وثنيون يعبدون الأصنام في الهند والصين والقبائل المتفرقة في أنحاء الأرض وما يقرب من نصفهم يعبدون خرافة أخرى لا تقل انحرافاً بالناس عن الحق ولا إفساداً لضمائرهم ومشاعرهم وعلاقات بعضهم ببعض بل ربما كانت أكثر انحرافاً واشد خطراً تلك الخرافة هي العلم (٣٥).

ومن ناحية أخرى يذكر **فككي نجيجير محمود** أن العلم الحديث استطاع أن ينقل الإنسان من البحث عن أسباب الظواهر إلى البحث عن قوانينها وقد كان البحث التقليدي عن الأسباب ثم عن أسباب الأسباب وهلم جرا ينتهي بالفلاسفة دائماً إلى ما كان يسمونه بالعلة الأولى أو السبب الأول وكانت هذه العلة الأولى في تصورهم لا تكفي بذاتها إلا إذا كان من طبيعتها أن تحرك سواها لكنها هي نفسها ساكنة وثابتة والقول بالعلة الأولى يتفق مع الإيمان الديني بوجود الله وهو إيمان رأينا أنه يقع في الصميم من البناء الثقافي العربي على طول العصور فإذا جاءت النظرة العلمية اليوم واستغنت عن الأسباب في تسلسلها وقنعت بالصيغ الرياضية التي تؤلف مجموعة القوانين العلمية فقد انحصرت في الطبيعة ذاتها وكيف تتفاعل عناصرها وعلى أي القوانين تسير وطرحت من حسابها الذين كانوا فيما مضى كل الخطر ما الذي أحدث وإلى أي غاية . وها هنا يقع الحرج للمتقف للعربي الذي لا يجد بدأ من مسامرة العصر في علمه وتقنياته وتطبيقاته . وها هنا أيضاً وجد رجال لديهم الشجاعة والمهارة معاً ليعلنوا حكمهم بأن العلم وحده لا يكفي وعند هذه النقطة يكمن أعمق جذر في مواجهة الثقافة العربية الحديثة للعصر فليس منا واحداً لم يحس في نفسه القلق الشديد إذا طولب ببيتري الطرفين من مجال النظر : طرف القوة التي أحدثت وطرف الغاية التي من أجلها أحدثت ؟ وحتى أولئك الذين أرادوا أن يكونوا علميين تجريبين بكل ما تقتضيه

وجهة النظر الجديدة لم يستطيعوا مصالحة أنفسهم وبقي القلق في ضمائرهم يورقها . أذن فهذه هي نظرتنا التي تريحنا وهي أن نضيف إلى عالم الشهادة غيباً مستوراً وإذا كان عالم الشهادة بحاجة إلى مشاهدة وتجربة لإدراكه . فالغيب ادراكه يبني على الإيمان . (٣٦)

وعلى جانب آخر يؤكد **أحمد شوقي** أن الآثار المجتمعة والأخلاقية الهائلة المتحققة والمتوقعة الناجمة عن تطبيق التقنيات الحديثة للهندسة الوراثية ونقل الأنسجة والأعضاء وكذلك ما سمي بثورة التكاثر ما زال موضع حوار ساخن ولعل الهندسة الوراثية بالذات بما تحدثه من تطور اصطناعي نتيجة نقل الجينات بين كائنات شديدة الاختلاف والتباعد قد أثرت بالسلب على الجدل التقليدي القديم الذي كان يثيره أعداء نظرية التطور ممن يسمون أنفسهم بالخلقويين للتخفي تحت ستار الدين . أن نظرية التطور تراجع نفسها وتتطور باستخدام المنهج العلمي ومن الهزل أن تكرر جهودنا لمهاجمة نظرية تحاول تفسير تاريخ الكائنات الحية على الأرض عن طريق التطور الطبيعي بينما استطاع الإنسان فعلاً أن يحدث اشكالاً من التطور الاصطناعي في معاملة ، أليس من الأجدى أن نناقش الدستور الأخلاقي والتوظيف المجتمعي لهذا الإنجاز من كافة النواحي بما في ذلك الناحية الدينية . (٣٧)

كذلك تقف ثقافتنا العربية الحديثة موقف الرفض الصريح من معظم ما يذهب إليه العصر بالنسبة إلى حقيقة الإنسان فأغلب الرأي الذي تراه منعكساً في العلوم وفي كثير من التيارات الفلسفية التي تساير العلوم هو أن الإنسان ظاهرة من ظواهر الطبيعية نبهته بالمنهج نفسه الذي نبهت به سائر الظواهر لأنه إذا اختلف عنها فهو اختلاف في درجة التركيب والتعقيد لا في النوع وإذا كانت فكرة التطور في عصرنا هي الفكرة ذات السيادة في كل

التفسيرات العلمية والفلسفية على السواء على اختلافهم في تحديد الخصائص الرئيسية للتطور فإن النتيجة التي نلزم عن مبدأ التطور هذا هي أن نفسر الأعلى بالأدنى بمعنى أننا إذا أردنا إدراكاً صحيحاً لكائن من الكائنات أو الموقف من المواقف أو مرحلة من المراحل فعلياً أن نحالها إلى المكونات البسيطة التي دخلت في تركيبها وليس الإنسان بالشاذ في هذا التعميم ، فإذا أردنا دراسة الإنسان دراسة علمية دقيقة بغض النظر عن قيمته وتحصر البحث في حقيقته الواقعة كان حتماً علينا أن نرده إلى أصوله التي نشأ عنها وبالطبع قد كانت هذه الأصول في مرحلة التطور اسبق من الفروع التي نشأت عنها فقد نرده إلى طبائع حيوانية بل قد نرده آخر الأمر إلى مجموعة من تفاعلات كيميائية إذ استطعنا . هذا هو العصر ولكننا بحكم إطارنا الثقافي الأصيل نشعر بالقلق الشديد إذا نحن أنزلنا الإنسان هذه المنزلة التي تسلكه مع الطبيعة في عقد واحد وإذا نحن هبطنا بالعقل إلى درجة تجعله وظيفة عضوية كسائر الوظائف التي تؤديها أعضاء البدن لأن هذه النظرة من شأنها أن تؤدي بنا إلى إنكار ما بعد الموت ، من ثم استمكت ثقافتنا العربية بنظرتها التقليدية الأصلية التي تفرق بين بدن وروح لتكون هذه التفرقة مدخلاً إلى تفرقة أعم ولعلها أهم بين دنيا ودين بين حياة أولى وحياة آخرة . وهما اتجاهان متضادان تراهما في مختلف الثقافات ومختلف العصور فأما أن يميل أصحاب لنظر فلسفي أو علمي إلى تعقل لطبيعة وأما إن يميلوا إلى تطبيع لعقل ، الأولون روحانيون والآخرين ملهون والفكرة السائدة في عصرنا هذا هي أميل إلى تطبيع العقل أي إلى جعل العقل ممكن التحليل بحيث يرتد إلى ظواهر طبيعية صرف وهو ما ترفضه الثقافة العربية الحديثة من عصرنا. (٣٨)

ومن جهة أخرى فإن الحضارة الإسلامية تعترف في أغلب اتجاهاتها بالتمييز بين الزمن والروحي أو الدنيوي والديني ومن ثم فإنها تجد صعوبة

في قبول الطريقة والتي تمر بها التوفيق بين العلم والدين في الغرب منذ عصر النهضة فلقد اتجهت جهود الأوربيين إلى الفصل بينهما بحيث يكون لكل منهما مجاله الذي لا يتجاوزه ، وعبر نيوتن العالم الإنجليزي عن هذا الاتجاه بوضوح قاطع حين دعا إلى عدم تدخل الوحي الديني في الفلسفة ، يقصد العلم أو الآراء الفلسفية في الدين وتلك طريقة في تحديد العلاقة بين العلم والدين ربما كانت تتمشى مع حضارة تفصل بين الدنيا والدين فصلاً حاداً . أما الحضارة الإسلامية التي اتجهت في الأغلب إلى صبغ العالم الدنيوي بصبغة روحية وأضفت على الحقائق الروحية طابعاً واقعياً عينياً في كثير من الأحيان والتي ألغت التضاد بين عالم العقيدة وعالم الحياة الواقعية ، فلم تكن تستطيع أن تقيم التعايش بين العلم والدين عن طريق وضع حاجز قاطع بينهما . ومن هنا رأيناها تلجأ إلى طرق أخرى كجعل العلم ينبثق عن الدين أو إعطائه مكانه هامشية بالقياس إلى الدين أو اختصار صحة حقائقه أو نتائج بمقاييس دينية . (٣٩)

لهذا يقرر **أحمد شوقي** أن انتشار الأصولية الإسلامية والاتجاهات المطروحة في إطارها لأسلمة المعرفة وأسلمة العلوم بالذات وكان من ضمن بدايات هذا الاتجاه البحث عن الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة الشريفة وهو الأمر الذي يدعو إلى وضع الضوابط الكافية حتى لا يتحول لدى البعض إلى بديل لتحصيل العلم النافع الذي هو دعوة القرآن الكسبرى وان يزداد الاهتمام بتاريخ العلوم عند العرب والمسلمين لأنه جزء أصيل من كرامتنا الحضارية وتأكيد على أن ثقافتنا منتجة أصلية للعلم رغم أن لبنائها اليوم صاروا في وضع المستهلكين . (٤٠)

والحقيقة أن قدرأ غير قليل من المناقشات التي ما تزال تدور في العالم العربي حول موضوع العلاقة بين العقيدة الدينية والعلم ما زال يتعلق

بالمبادئ الأساسية للتفكير العلمي مثل قبول التفسير العقلاني للعالم أو عدم قبوله وإمكان وجود سببية منتظمة في الطبيعة ودور القوى الغيبية في تحديد مجرى الأحداث . وما زال مفكرون لهم مكانتهم يدينون العلم التجريبي لأنه لا يترك مجال للغيب أو يؤكدون من زاوية أخرى أن وجود عناصر مادية في بعض العلوم هو دليل على التداخل بين عالم الغيب وعالم المادة . وحين تكون المبادئ الأساسية للعقلانية موضوعاً للنقاش على هذا النحو يكون من الصعب الإهداء إلى رأى سليم حول المشكلات المعقدة التي تثيرها أحدث تطورات البحث العلمي . ولذلك يندر أن تكون معالجتهم للمشكلات التي يثيرها تقدم العلم والتقنية على مستوى العصر والموضوع الذي يتصدون له. (٤١)

وفي نفس العدد يطرح **فكر نجيب محمود** تساؤله عن ما موقف الثقافة العربية الحديثة في مواجهة العصر ؟ فيجيب بأنه هو موقف الرفض للمبادئ والجنور ولا بأس عليه بعد ذلك إن يقبل بعض النتائج مبتورة عن مبادئها ويقبل بعض الثمار مستغنياً عن جذورها التي أنبتتها . وقد وجدنا العصر متميزاً بالعلم التقني وهو علم يقتضى وراء ذلك أن نحصر النظر فيما يخضع للتجربة من ظواهر الطبيعة لا نمد البصر إلى ما كان قبل ذلك، ولا إلى ما سوف يكون بعد ذلك فلا الأسباب الأولى تهمننا فسيما في العلم ولا الغايات تعيننا فقبلنا من العصر نتاجه العلمية النظرية . وأجهزته والآته ورفضنا أن نحصر النظر في دنيا الظواهر الطبيعية لما يحصرها . ووجدنا العصر متميزاً بالنظرة النسبية التي ترفض المطلقات حتى في المجال العلمي الدقيق نفسه بل أنه يرفضها فيما هو نسبي بطبيعته كالقيم قبلنا النسبية في الفيزياء و ما إليها لكننا تشبثنا بالقيم المطلقة الموضوعية التي نزع منها حقائق أزلية لا سبيل إلى الاختلاف عليها بين إنسان وإنسان . ووجدنا العصر أميل أن يجعل الإنسان ظاهرة كغيرها من ظواهر الطبيعة

يخضع للبحث العلمى بالطريقة نفسها التى تخضع بها الفيزياء أو علوم الحياة فرفضنا أن ننظر الى الإنسان تلك النظرة التى تسوى بينه وبين سائر الكائنات . (٤٢)

ومن ثم يرى **أحمد شوقي** أن أسلمة المعرفة والعلوم كنتيجة لانتشار الأصولية الدينية قد مثلتاً توسعاً مؤسستياً أنشئت من اجله المراكز وصدرت المطبوعات لذا يجلب الداعين لهما بالمزيد من ضبط المصطلح تفصيل المنهج بالنسبة للعلوم الإنسانية والطبيعية على حد سواء . ولهذا يؤكد أن الدعوة الى مراجعة عربية إسلامية للعلوم الإنسانية حتى لا نضل دور في اطار المصطلح والمنهج الغربى وحده ، قديمة ومبررة ثقافياً الى حد كبير . كما ان الدعوة الى توظيف منجزات العلوم الطبيعية فى اطار النظام القيمي والأخلاقى لثقافتنا المستندة الى رسالة الإسلام معروفة ومفهومة ضمناً من نساتير الكثير من الدول الإسلامية . (٤٣)

ولكن الشيء الملفت للنظر هو أنه إذا لم تكن المشكلة قد وجدت حلاً سليماً لها على المستوى النظرى فإن التعايش بين مبادئ الإيمان ونتائج العلم قائم بالفعل على المستوى العملى فى كل جانب من جوانب حياة المسلمين بل أن أشد المتدينين تحمسا فى أكثر المتجمعات الإسلامية تمسكاً بحرفية العقيدة قد يرفض العلم الاوربى بفكره الواعى ولكنه يستخدم أحدث منتجاته فى حياته اليومية دون أن يدرك ما ينطوى عليه ذلك من تناقض والاهم من ذلك أن عدد غير قليل من العلماء من نوى الحس الدينى يجمعون بين الايمان الحرفى وبين الممارسة العلمية الرفيعة المستوى لا على أساس أية محاولة فلسفية للتوفيق بين الاثنين بل أن يضعوا كلا منهما ببساطة فى صندوق مغلوق لا يفتح على الآخر ولا يجدون اية غضاضة فى أن يحتوى عقلم على الصندوقين معاً جنباً الى جنب . وهكذا فإن المشكلة النظرية

المتعلقة بالقلّة بين العلم فى أحدث تطوّراته وبين الإيمان الدينى لم نجد بعد -
 حلا حاسما متفقا عليه فى العالم الإسلامى المعاصر ومازال يشوبها قدر
 كبير من اختلاف الرأى الذى قد يصل أحيانا الى حد اتخاذ أشدّ المواقف
 تناقضا . (٤٤)

أما ذلكم فحجيب مهموم فيسعى الى إيجاد حلا لهذه المشكلة فيقول
 هذا هو العربى فى نظرتة ينشد الخلود عن طريق الظواهر الزائلة يريد يقهر
 الزمن وأن يقهر الموت أما الزمن المتقلب بأحداثه فهو يقهره بالخروج منه
 الى ما ليس زمنا بطبيعته فيلجأ الى ذاته التى هى كائن لا زمنى كما يأمل
 فى حياة آخرة لا تخضع هى الأخرى لعوامل الزمن ولو كانت الحقيقة كل
 الحقيقة هى هذه المتغيرات المتبدلات الفانيات الزائلات التى نراها فى
 الأثياء المحيطة بنا لكان الكون من وجهة نظر العربى عبثا فى عبث .
 وليست هذه النظرة هى ما يأخذ به عصرنا الحاضر فتكاد المذاهب
 الفلسفية المعاصرة كلها تجمع على تحليل كل شئ الى ظواهره المتغيرة
 دون أن تزعم وجودا لأى كائن ثابت وراء تلك للظواهر فهذه المنضدة
 أمامنا ليست إلا مجموعة ظواهرها البادية لحواسنا من بصر ولمس وكذلك
 كل فى كل شئ بما فى ذلك الانسان نفسه فالكائن البشرى بدوره ليس الا
 مجموعة ظواهر يراها فيه الآخرون أو يحسها هو فى باطنه دون أن يكون
 وراء هذه الظواهر المتدفقة ذات ثابتة تدوم على الزمن بل قل هذا نفسه فى
 الوجود كله جملة واحدة فما هذا الكون إلا خضم من ظواهر ما تتفك
 متصلة بعضها ببعض أو منفصلة دون أن يكون وراءها شئ . مثل هذه
 النظرة الى العالم لما تجئ ملحقه بالنظرة العلمية الصارمة التى هى من
 خصائص عصرنا فسؤلنا هذه المرة هو هذا كيف التزم النظرة العلمية
 الصارمة لأسابىر عصرى وأن أظل مع ذلك تواقا الى غيب وراء الشهادة
 يتحقق لى فيه الخلود والدوام أو لا يظل محتفظا بهذه السمة العربية فى

نظري . أقول أنني لا أدعى أن مشكلة التوفيق هنا هي من الهينات بل هي مشكلة تتطلب منا التفكير الطويل والعميق واني لا رجح أن يكون الحل في أن نعيش عالمين يتكاملان ولا يتعارضان بشرط إلا نسمح لأحدهما أن يتدخل في مجال الآخر ، في أحدهما نعيش حياتنا العلمية بكل ما تقتضيه ونكثنا بدل أن نقول أن هذه الحياة العلمية حسبنا في دنيانا يجب أن نقول أن الى جانب هذه الحياة العلمية حياة اخرى فيها الأمانى وفيها المثل العليا وفيها المرفأ والملاذ فإذا كنت في الساعات العلمية من حياتي احصر النظر في الظواهر وحدها لاستخرج قوانينها برغم تغير تلك الظواهر ففي الساعات الوجدانية من حياتي اخلع عن نفسي عباءة العلم وأسلم نفسي للتمنى والرجاء وبغير هذا الفصل الحاد بين العالمين يستحيل علينا التوفيق بين علمية العصر وصوفية الأصل الموروث . فاذا كانت ثقافة أوربا وأمريكا اليوم يسودها معقول العلم ولا معقول الأدب والفن لأن المعقول واللامعقول يتجاوزان ليعوض أحدهما نقص الآخر وإذا كان هذا هكذا فما الذى نتخرج له إذا نحن احترنا بين معقول العلم والايمان بالغيب في حياة واحدة أننا إذا فعلنا ذلك عاصرنا زماننا بالشق الأول ووصلنا وشيخة القربى بيننا وبين تراثنا بالشق الثانى . (٤٦)

ولا يبدو أن في الامكان حل هذه المشكله على النحو الذى يلغى نهائياً هذه المعركة المزعومة بين نشاط الانسان فى ميداني المعرفة العلمية والعقيدة الدينية إلا اظهرت مبادئ تجديدية فى مجال الفكر الدينى تهدف الى القضاء على التزيف والجمود وتسمح بقدر من المرونة الفكرية لا يدع للمجتمع الاسلامي مجالاً للتوقف عند حدود عفا عليها الزمان وإذا كان للفكر الدينى دور هام فى احداث هذا التحول المرغوب فإنه لا يمكن ان يتحقق مكملاً إلا بحدوث تغييرات اجتماعية جذرية فى العالم الاسلامى ذلك لان التفسير السلطوى المتزمت للدين إنما هو فى الأغلب انعكاس لأساليب

متسلطة فى إدارة شئون المجتمع ولا يمكن أن تتحقق المرونة والاستتارة
على المستوى الفكرى إلا إذا ابتعدت أشكال العلاقة بين الحاكم والمحكوم فى
البلاد الإسلامية عن مظاهر التسلط والاستبداد . (٤٧)

ثالثاً: إشكالية الثقافة العربية بين الخصوصية والعولمة

الثقافية :-

يزيد من أهمية الحديث عن هذه الإشكالية تواترها في ظروف تنامي العولمة وتعاضم دور تكنولوجيا الاتصال والمعلومات المتقدمة وسطوة الاختراق الإعلامي والقيم و أنماط السلوك الوافدة التي يبثها .

فقد ساد خلال السنوات الأخيرة خطاب تبشيري يروج للعولمة ومزاياها وقدرتها على تعميم الرخاء والمساواة بين البشر في الاستفادة من أحدث إنجازات العلم والتكنولوجيا من خلال ضغط المسافات وتقريب البعيد بحيث تضيق الفروق بين الشمال والجنوب وبين الفقراء والأغنياء في فسي اطار ما يسمى بالقرية الكونية ورغم أن هناك إنجازات لا يمكن انكارها في مجال ثورة الاتصالات والمعلومات مثل الحاسبات والانترنت وثورة الالكترونيات الدقيقة إلا أن هذا التقدم في جهة التكنولوجيا والمعلوماتية لا يوازيه أية تقدم في المجال الاقتصادي والاجتماعي والثقافي . لذا نجد أن خطاب العولمة السائد يحاول أن يركز على الجوانب المشرقة والمضيئة على صعيد الانجازات التكنولوجية ويحاول تجاهل أو طمس الفروق والتناقضات في مجال التطورات الاقتصادية والاجتماعية فسي ظل العولمة . (٤٨)

ومن ثم فإن هذا الخطاب العولمي يدعو إلى تسويق وترويج العولمة باعتبارها طوق النجاة وطريق المستقبل لكل بلدان العالم على اختلاف مستويات تطورها ونموها وكذلك التمجيد لآليات العولمة كما أنه يحوى فسي ثباياه التهديد والوعيد لكل من يقاوم أو يخرج عن دائرة العولمة . إلا أن هذا الخطاب يحوى من الاطروحات ما يدعو البعض إلى تصور أنه يتضمن

تهديد للخصوصية الثقافية العربية وتلويحه بالإطاحة بالعديد من المرجعيات الثقافية التي تعين المجتمع العربي في وجوده الحضارى ورغم حدة ملامسات هذه الاشكالية في طرحها لمعطيات الخصوصية والعولمة في الثقافة العربية التي قد تصل إلى حالة أقصى من فرض الثقافة الوافدة وهو ما يعبر عنه مفهوم الغزو الثقافي أو الاستتباع الثقافي وهي مفاهيم تُبنى على استعارة البيئة الاجتماعية الأضعف لأولويات ومعايير البنية الاجتماعية المهيمنة وتستند فيها الثقافة الغازية إلى آليات وقوى خارجية تهدف إلى طمس وتذويب الثقافة الأصلية ، أو حالة أقصى من التطرف في العزلة والابتعاد عن قوى العولمة وعدم التفاعل مع آلياتها من أجل الحفاظ على الهوية القومية وتدعيم الخصوصية الثقافية للجماعة العربية . من هنا يسعى الباحث عبر معاينة هذه المعطيات إلى الوقوف على وقائع وتداعيات هذه الاشكالية بقصد فهم حيثياتها واستجلاء مآزمها وتوجهاتها في الحاضر والمستقبل خاصة وأن سؤال الخصوصية والعولمة قد تم طرحه في الثقافة العربية بصياغات مختلفة فعلى حين كانت تحديات هذا السؤال في القرن الماضي تنحصر إما في كيفية اللحاق بالتقدم الذى انجزته المجتمعات الغربية أو في كيفية الحفاظ على الهوية الثقافية العربية بما تحمله من نواة ثابتة وعناصر متحركة إلا أن في بدايات القرن الحالى أصبح يتناول الآن هذين الاتجاهين معاً بل والتأليف والتوفيق بينهما وسوف يعرض الباحث لهذه الاتجاهات على النحو الآتى :-

الاتجاه الأول : ويرى أصحابه أن العولمة هي فرصة سانحة لمزيد من اكتساب الخبرات التكنولوجية والمعلوماتية وإعطاء الفرصة كاملة لقوى الابتكار والخلق والابداع والانطلاق إلى آفاق ومجالات واعددة وغير مسبوقة عن طريق الاندماج والتكيف مع مقتضيات وضرورات السوق العالمية .

وأن ثورة المعلومات التي تتيحها العولمة تخلق منذ فترة أوامر كونية بحجم لم يُعهد من قبل في التاريخ الانساني محطمة للمصالح الصغيرة والمحلية ، وخالفه ثقافة كونية . وكما جعلت آلة الطباعة التي اخترعها جوتنبرج الناس مدركين لعوالم أبعد من قراهم ومزارعهم ، فإن ثورة المعلومات تبنى وتصهر ثقافة كونية واحدة من آلاف الثقافات الصغرى . وأن هذا يعنى أن رحلتنا المتجهة نحو العلم والتكنولوجيا ستقودنا يوماً إلى أن نتطور نحو حضارة حقيقية وهى الحضارة الكوكبية بتبسط سيطرتها على قوى كوكبنا ومن ثم فإن تقدم العلم يمكنه أن يخلق قوى تتقلد الجنس البشرى إلى حضارة تؤثر في كامل المجتمع الحديث صانعاً في النهاية حضارة كونية ودافعاً إياها نحو طريقها إلى صنع تقدم الإنسانية . (٤٩)

ففي ظل العولمة فقدت الدول القدرة على التحكم في تدفق الأفكار والقيم والقناعات فيما بين المجتمعات والأجيال وفقدت الدول السيطرة على التداول الحر للأخبار والمعلومات والذي يتم عبر وسائل ووسائط وتقنيات جديدة . لقد أصبح ملايين البشر موحدين تلفزيونياً وتلفونياً من خلال شبكات الانترنت والبريد الإلكتروني . لم يحدث مثل هذا التواصل الإخبارى الحر والمباشر بين الشعوب في أى وقت من الأوقات وبهذا يسمع ويرى عدد هائل من سكان الأرض عما يجرى في باقى أنحاء العالم من أحداث فى وقت وقوعها وهو الأمر الذى يتم حالياً من خلال عدد ضخم ومائل من الأقمار الصناعية تقوم حالياً بربط العالم وينقل الأخبار والأحداث والأفكار والمعلومات والقيم إلى كل أرجاء المعمورة . ومن ثم فإن العولمة الثقافية تعمل على تواصل العالم وزيادة انكماشه وتقريب مسافته وهى نتيجة كانت مستحيلة في بدايات القرن العشرين بيد أنها أصبحت ممكنة في نهايته أما النتيجة الأخرى لمثل هذا التبادل الحر للأفكار والمفاهيم عبر الثقافات في

بروز اهتمامات وعادات وانواق جمال وآمال وأهداف مشتركة لا تعبر عن ثقافة محددة بل عن مجموع الثقافات الحية في العالم . (٥٠)

لذا فإن البعض يرى أمن طريق المعلومات السريع سيحطم الحدود وقد يشجع على قيام ثقافة عالمية أو على الأقل المشاركة في قيم ونشاطات ثقافية وأن الناس يريدون الانتماء إلى مجتمعات عدة بما في ذلك المجتمع العالمي . فتوحد الاخبار والاتصالات بواسطة شبكة CNN وعدد من القنوات الجديدة الأخرى التي تبث إلى أكثر الأتحاء عزلة على الأرض وحتى الدول الثيوقراطية المتشددة لا يمكنها أن توقف تماماً أطباق الأقمار الصناعية التي تتكاثر مثل الحشائش في العالم الثالث وتجلب أفكاراً جديدة عن الرخاء في بلاد أخرى . وقد لا يكون هذا الاتجاه نحو حضارة كوكبية مشتركة مبهجاً للجميع . وعلى سبيل المثال فإن من بين صادرات الولايات المتحدة الضخمة هناك الأفلام وموسيقى الروك أند رول فالأفلام التي يقوم بتمثيلها أرنولد شوآرزينجر محبوبة جداً لأنها تعتمد على الحركة ومن السهل فهمها من قبل ثقافات مختلفة . وقد وجدت موسيقى الروك اند رول جمهور دولياً متأهلاً لها بين المراهقين في كثير من دول العالم . وعلى الرغم من أن كل شخص قد لا يجد ثقافة عالمية وفق هواه فإنه قد يكون للثقافة العالمية تأثير جيد وهو تحطيم الحواجز الثقافية بين الدول . (٥١)

ومن ثم فإن العولمة هي ظاهرة تستمد خصوصيتها من عدة تطورات فكرية وتغيرات مجتمعية فرضت نفسها على أرض الواقع ويأتي في مقدمة هذه التطورات انفتاح الثقافات المختلفة وتأثرها ببعضها البعض ، وأصبحت ثقافات المجتمعات بما في ذلك أكثر المجتمعات انعزالا أو رغبة في الانعزال منفتحة ومنكشفة ولا تتضمن هذا الانفتاح الثقافي بالضرورة ذوبان الثقافات أو الحضارات في بعضها البعض بل أن العولمة تعمل على انتعاش

الثقافات في ظل التنوع الثقافي حيث تقوم بنقل الثقافات الأخرى والأفكار والأيدولوجيات بما في ذلك تياراتها المتشددة والمتسامحة إلى المستوى العالمي ولا شك أن هذا الارتقاء بالثقافات إلى الطور العالمي سيسمح ببروز مفاهيم وقيم وقناعات وسلوكيات إنسانية مشتركة وعابرة لكامل الحضارات والثقافات . (٥٢)

كل هذا يتم بفضل التطور الهائل في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات حيث تمت رقمنة كل المعلومات بجميع أشكالها الصوتية والتصويرية واصبحت متصلة بشبكة عالمية واسعة وسريعة تتيح المجال لجميع الأفراد وبجميع اللغات الإطلاع على ما لم يكن بالإمكان الإطلاع عليه في أي زمان بما في ذلك الإطلاع على كل الموجودات في كل مكتبات وجامعات ومراكز البحوث العالمية . كل ذلك أصبح بالإمكان الحصول عليه بسرعة الضوء وأصبحت متاحة وموجودة في مجالات العمل والتجارة والتعليم والتدريب والمنزل مقدمه حلول سريعة لمشكلات العمل والحياة اليومية . كما تتيح تكنولوجيا المعلومات فرصته للأفراد والدول للارتباط بعدد لا يحصى من الوسائل التي تتراوح بين الفاكسات ومحطات الإذاعة والقنوات التليفزيونية الأرضية والفضائية التي تبت برامجها المختلفة عبر حوالي ٢٠٠٠ مركبة فضائية بالإضافة إلى أجهزة الكمبيوتر والبريد الإلكتروني وشبكات الانترنت والتي تربط العالم بتكاليف أقل وبوضوح أكثر وعلى مدار الساعة ودون قدرة الدول على التدخل أو الرقابة الفاعلة . لقد ساهم كل ذلك في تحويل البيانات والمعلومات والمعارف إلى سلع وخدمات مرغوبة يمكن للأفراد والمجتمعات الحصول عليها في أي وقت من الأوقات لمواجهة المشكلات التي قد تعوق تنميتهم ومن ثم تحولت تكنولوجيا المعلومات إلى قوة من القوى الثقافية والاجتماعية والسياسية في عالم اليوم . (٥٣)

ويؤكد **مستبين توفيق ابوالهيم** أن أبرز مظاهر العولمة تتمثل في زيادة عمليات التدفق الإعلامي عبر الحدود الوطنية للدول وهو تدفق تقف خلفه شركات وشبكات إعلامية عملاقة قادرة على الوصول بالبيت إلى أية منطقة في العالم . ونظراً للدور الكبير الذي تقوم به شبكة CNN في هذا المجال فقد ذكر الدكتور / بطرس غالى الأمين العام السابق للأمم المتحدة في إحدى المناسبات بأن شبكة CNN هي العضو السادس عشر في مجلس الأمن . كما أن الثورة الهائلة التي تحققت في مجالات الاتصال والمعلومات تعتبر من المظاهر الرئيسية للعولمة خصوصاً وأنها تلقى بتأثيراتها على العديد من المجالات الأخرى . وتكفى الإشارة هنا إلى الإمكانيات التي تتيحها شبكة الانترنت بشأن إجراء الاتصالات وتبادل المعلومات وإجراء الحوارات حول العالم وهو ما حدا ببعض إلى وصف المجتمع في الوقت الراهن بأنه مجتمع المعلومات . وعلى الصعيد الاجتماعى والثقافى يتمثل مظاهر العولمة في تزايد وانتشار بعض أنماط القيم الثقافية والسلوكيات الاجتماعية الغربية المرتبطة بالفن والملبس والمأكول والتسلية على نطاق واسع وقد أسهم التقدم الكبير في مجالات الإعلام والاتصال والمعلومات في نشر هذه الأنماط . وبغض النظر عن مدى قبول أو رفض هذه القيم من قبل الأفراد أو الجماعات في المجتمعات الغربية إلا أن بعضها بدأ يأخذ طابعاً عالمياً يتجاوز حدود الدوائر الجغرافية والحضارية التي أفرزته . (٥٤)

ويقرر **هيبدو ابوالهيم** أنه يجب النظر إلى للعولمة باعتبارها عملية لبلورة العالم في مكان واحد وأن يفضى ذلك إلى ظهور حالة إنسانية عالمية والحالة الإنسانية هذه يفترض فيها عدم للتعارض مع الهويات الثقافية وعدم تذويبها قسرياً ولكن قد تكون للعولمة القدرة على تضمين الهويات وليس دمجها إذا استبعدنا فكرة الهيمنة . (٥٥)

ومن ثم يرى البعض إن العولمة هي نظام قديم في ثوب محكم جديد تحت شعار جيران في عالم واحد وهو شعار توثيقى لنظام جديد أخذ في دور التشكل ترسم فيه معالم طريق يقود الدول إلى تخيل بنائى لقريبة كونية صغيرة تضم الأمم والشعوب وتتأكد فيها الحاجة إلى نظام قيمى مشترك ونظام أخلاقى مدنى عالمى وقيادة مستبيرة تقود الشعوب إلى جوار دولى واحد . (٥٦)

إن مظاهر العولمة الراهنة تشير إلى أن الإنسانية تتجه نحو ثقافة عالمية ومشاركة حيث اصبح على الأقل على المستوى السياسى كثير من المبادئ والقيم المرتبطة بالديمقراطية وحقوق الإنسان ووضعية المرأة والأقليات وسيادة القانون والشفافية والمحاسبة والتفاوض مكونات لثقافة كثير من شعوب العالم من خلال مشاركتها في الأمم المتحدة ومنظماتها المتخصصة وفى المؤتمرات العالمية . كما أن منظمات المجتمع المدنى التى انتشرت فى كل أركان المعمورة روجت لهذه المبادئ والأفكار فى مناطق كانت معزولة أو مهمشة ولكنها الآن جزء من القرية الكونية ويعول البعض كثيراً على ما يسميه الديمقراطية الالكترونية التى تقوم على أساس الانترنت ويمكن أن تستخدم لاستيعاب جمهور عريض فى عمليات صنع القرار المعقدة وإذا كان البعض يرى أن العولمة هي فرض التغييرات الجذرية على المجتمعات المحلية عن طريق قوى متحركة من أعلى إلا أن بروز منظمات المجتمع المدنى يؤكد على أن المواطنة والمشاركة كما انها تنشط على مستويات كثيرة لتحقيق تحسن فى موارد الرزق والعيش . لقد أصبح الشعور بوحدة هذا الكوكب حقيقة وليس مجرد يوتوبيا أو أمنيات سواء أكان ذلك من خلال سرعة التعرف عما يجرى فى العالم أو الاحساس بمشكلات قد تتجاوز حدود الدول مثل الإرهاب والمخدرات والأوبئة والجريمة المنظمة والمشاركة فى حلها ومع تزايد هذا الاتجاه العالمى

أصبحت الدولة الوطنية تذوب نفسها بنفسها لحاجات إلى الدخول في تكتلات وتجمعات أو سع لاعتبارات اقتصادية وسياسية . (٥٧)

فالعولمة لا تهدد الهوية الثقافية بالفناء أو التذويب بل تعيد تشكيلها وتساهم في تطويرها لتكيف مع الحاضر والتغيرات العالمية حتى أن البعض يرى أن العولمة تميل إلى تشكيل ثقافة عالمية لها خصائص مشتركة وليس بالضرورة أن يسيطر عليها مركز واحد . فقد تنهض بعض الثقافات غير الغربية دون أن تدخل في صراع مع الحضارة الغربية أي أن العلاقة تكون تكاملية وجدلية تتبادل التأثير والتأثر خصوصاً حين يتسابق الناس نحو الارتقاء بالجوانب الأخلاقية للشخصية الانسانية وتخوض البشرية مع ما يسميه فرانسيس فوكوياما بالحروب الكبرى للروح . (٥٨)

وأخيراً فإن أصحاب هذا الاتجاه يرون أن العولمة تمثل مرحلة حضارية جديدة ونقل موضوعية في التطور البشرى من خلال الإفادة من الفرص المعرفية الهائلة والتي تتيحها والمصاحبة للتطورات العلمية والتكنولوجية في وسائل الاتصالات والتقنيات الحديثة للحصول على المعلومات . ومن ثم فإن هذه العملية يتم بمقتضاها إلغاء الحواجز والمسافات والحدود بين الدول والشعوب والتي تنتقل فيها المجتمعات من حالة التباين والتمايز إلى حالة التجانس والتماثل وهنا يتشكل وعى عالمى وقيم موجودة تقوم على موانيق انسانية عامة وتتبلور ثقافة عالمية تتسم بخصائص مميزة تقوم بربط أجزاء العالم على الرغم من تباعدها وانفصالها جغرافياً وسياسياً وعرقياً بروابط وإمكانات تواصل قوية .

الاتجاه الثاني: هو اتجاه الرفض فسيرى أصحابه إن انتشار اقتصاديات السوق وتضخم نشاط وسائل الاتصال والمعلومات أدى إلى تكريس عولمة ثقافية تسعى إلى صوغ حضارة كونية جديدة بما يهدد روح

الإلتئاء إلى الخصوصيات الثقافية وتستند هذه الدعوة إلى أدواتها التكنولوجية الأقوى أو فاعليتها الاقتصادية أو بواسطة القهر السياسي ومن ثم يبدون تردداً وتخوفاً من الأخذ بمفاهيم وقيم العولمة التي تروج عبر الفضائيات ومن خلال تقنيات التكنولوجيا الحديثة في الاتصالات .

وفي هذا الصدد يولى **محمود عبد الفضيل** أن العولمة كعملية تاريخية تتطوى على تناقض أساسي عادة ما يغفله البعض إذ أن هناك تناقضاً حاداً بين نزعتين مركزيين **الأولى** تدفع في اتجاه المزيد من التعددية والتمايز وأن هناك نوعاً من الديمقراطية المعلوماتية الجديدة من خلال اتساع دائرة مستخدمي الانترنت وغيرها من منجزات تكنولوجيا الاتصالات الحديثة .

الثانية : تدفع نحو مزيد من التمركز والاحتكار وخاصة في ظل موجة الاندماجات الكبرى كذلك التي نشهدها في البلدان الغربية إذا أنه منذ بداية التسعينات نجد أن المصارف الكبرى والشركات الكبرى تندمج بصورة لم يسبق لها مثيل في تاريخ التطور الرأسمالي وكذلك الحال بالنسبة للشركات الكبرى التي تسيطر على وسائل الإعلام المسموعة والمرئية والمقروءة . وبالتالي فأننا نعيش في مرحلة تاريخية جديدة يتنازعها تياران متناقضان تماماً إذ أن المزيد من الدمج والتمركز الاحتكاري يؤدي لنفسى المنافسة وبالتالي نفى التعددية لأنه إذا ما تمت السيطرة على مراكز الإنتاج ومراكز راس المال ومراكز البث الإعلامي بواسطة الشركات الكبرى فأننا سوف نشهد مرحلة جديدة من التطور الاقتصادي والاجتماعي العالمي بقيادة رأس المال تؤدي إلى السيطرة الاجتماعية ليس على وقت العمل فقط بل على وقت الفراغ أيضاً حيث أنه أصبح من الممكن التحكم في وقت فراغ جمهور العاملين من خلال وسائل الإعلام والتسلية الحديثة وبالتالي فإن الوقت المتاح

للعمل السياسي والتغيير السياسي يتم تقليصه وتضييق مساحته إلى أضيق الحدود . (٥٩)

ويشير **أنور عبد الملك** إلى أن النظام العالمي الجديد هو نظام هيمنة المركز الواحد والنمط السائد الواحد الذي يقدمه هذا المركز إلى البلدان الأخرى والتي عليها أن تتمثل معاني هذا النمط أن أرادت أن تستمر في موكب التنمية . وهذه العملية لا يمكن أن تتحقق إلا إذا انزوت خصوصية المجتمعات والقوميات والثقافات والحضارات الأخرى . (٦٠)

ومن ثم فالعولمة كما يراها أحمد مجدى حجازى هي دعوة أو مسعى لنفى الحضارات الأخرى غير الغربية وأهم آلياتها تفويض السيادة الوطنية في دول العالم الأقل تطوراً إن لم يكن تفويض دعائم هذه الدول ذاتها لتيسير مهمة الهيمنة الرأسمالية المعولمة وتوجيه الطابع القومى لشعوب العالم الثالث لتتواءم مع الحضارة الأوروبية أمريكية . (٦١)

ويشير أيضاً أن الخطر الأكبر في عملية العولمة أنها تفرض من الخارج فهي ليست نتاجاً لتفاعلات بين الحضارات والمذاهب المتباينة على مستوى العالم ككل وهو الأمر الذى يكشف بشكل أو بآخر أن العولمة هي مرحلة معاصرة من مراحل الرأسمالية أو كما يصفها منظر وما بعد الحداثة بأنها مرحلة متأخرة من مراحل الحداثة في ظل ليبرالية جديدة أشار إليها البعض بأنها تمثل نهاية التاريخ أو كما يصفها البعض بأنها هجمة معاصرة للرأسمالية تستهدف تدمير العالم بالشكل الذى يخدم مصالح القوى الرأسمالية العالمية المسيطرة وبالذات الشركات متعددة الجنسية . (٦٢)

ويؤكد نفس المعنى كل من **بول هيرست** و **جراهام طومبسون** حيث يشير إلى أننا نعيش في حقبة يتحدد فيها الشطر الأعظم من الحياة الإجتماعية بفعل صيرورات كونية تنوب فيها الثقافات القومية

والاقتصادات القومية والحدود القومية وتقف فكرة وجود عملية سريعة وجديدة من العولمة الاقتصادية في القلب من هذا التصور . ويزعم ان اقتصاداً كونياً بحق قد برز أو أنه بسبيله إلى البروز وأن هذا الاقتصاد الكوني يجعل من الاقتصادات القومية وبالتالي الإستراتيجيات المحلية لإدارة الاقتصاد القومي أمور ناقلة على نحو تطرد ويفيد هذا الزعم أيضاً أن الاقتصاد العالمي قد تدوول من ناحية ديناميكيته الأساسية وأنه بات خاضعاً لقوى السوق الجامحة وأن الشركات العابرة للقوميات هي بحق الفواعل الاقتصادية والأدوات الأساسية للتغيير وأنها لا تدين بالولاء لأي دولة قومية وتستقر حينما تقتضى المصلحة في السوق الكوني . (٦٣)

وتتفق نظرية **فرانسيس فوكاياما** مع هذا الاتجاه والتي تتأدى بنهاية التاريخ أو نهاية الصراع والاختلاف بانتصار الحضارة الغربية وسيادتها على العالم وانتصار الليبرالية الاقتصادية والسياسية وهو يرى أنه مع انقضاء القرن العشرين يمكن الحديث مجدداً عن تاريخ جديد للبشرية واضح المعالم حيث تتجه أغلب البشرية إلى الديمقراطية الليبرالية وهو متأكد من حدوث ذلك لسببين الأول يتصل بالاقتصاد والثاني يتصل بما يسمى الصراع من أجل نيل الاحترام والتقدير . وأنه قد تحدث صراعات صغرى في بعض أقطار العالم الثالث ولكن لن يشهد العالم أي صراعات كبرى لأن حرب الأفكار والأيديولوجيات قد أنتهت وستتركز الصراعات إن وجدت حول حل المشكلات الاقتصادية والتكنولوجية . (٦٤)

إلا أن فكرة صراع الحضارات قد حفلت بجدل واسع وما تشيره من إشكالات في علاقة العولمة بالهوية الثقافية وقد ظهر هذا واضحاً في أطروحة **هوبنيل هنتنجتون** (صراع الحضارات) والتي تأتي عكس نظرية فرانسيس فوكاياما وتتعلق من فكرة الصراع بين الحضارات

والثقافات المختلفة وتساعد للتوترات بينهم وهذا وضع يبدو فى جوهره يتناقض مع مفهوم وقيم العولمة التى تقوم فى أساسها كما تصور البعض على التوحيد الثقافى و قيام ثقافة عالمية مشتركة إلا أن صموئيل هنتنجتون يذهب أن الثقافات المحلية والهويات الثقافية هى على المستوى العام هويات حضارية تقوم بتشكيل وصياغة أنماط الترابط والتماسك والصراع فى عالم ما بعد الحرب الباردة بين المعسكرين الرأسمالى والشيوعى وبيشر بعالم أصبحت فيه الهويات الثقافية والقومية والحضارية هى المركز الأساسى والتى تتشكل فيه طبقاً لعوامل التقارب أو الاختلاف الثقافى سياسات الدول والعدوات والتحالفات بينهم ومن ثم يرى أن الحضارات هى القبائل الإنسانية وصدام الحضارات هى صراع قبلى على نطاق كونى عالمى . (٦٥)

وهكذا فإن البعض يرى أن العولمة يمكن أن تتجه نحو صراع الحضارات ونحو الهيمنة الثقافية لثقافة واحدة على سائر الثقافات ونحو نشر الثقافة الاستهلاكية وجعلها الثقافة الأكثر رواجاً على الصعيد العالمى . فالعولمة الثقافية التى قد تمهد الطريق حالياً لترابط المناطق الثقافية بإمكانها أيضاً أن ترسخ انقسام العالم إلى مناطق حضارية مغلقة وتزداد انغلاقاً وتستعد لمواجهة بعضها البعض ، فمع انتهاء الحرب الباردة واختفاء الصراع الأيديولوجى بين الشرق الاشرقى والغرب الرأسمالى والذى خيم على العالم لحوالى نصف قرن أصبح الانقسام الحضارى والثقافى أكثر وضوحاً من أى وقت آخر . (٦٦)

وفى هذا الصدد يقدم محمود عبد الفضيل تحليلاً لكتاب السيارة ليكساس وشجرة الزيتون للكاتب الأمريكى توماس فريمان الصادر فى الولايات المتحدة الأمريكية عام ١٩٩٩م والذى يقدم السيارة ليكساس وشجرة الزيتون رمزان جيدان لتناقضات العالم المعاصر فى عصر العولمة .

فالسيارة ليكساس هي السيارة اليابانية الشهيرة ومنز السرعة والتقدم والزفاهية وسعى الانسان نحو التقدم والازدهار والتحديث في ظل العولمة بينما شجرة الزيتون ترمز إلى الجنور والأصالة والإتماء والتمسك بالأرض والعادات والتقاليد فهي تمثل دفء العائلة وبهجة التفرد والاعتزاز بالنفس والأمان . وهنا يكمن السؤال المركزي في كيف يمكن تحقيق التوافق بين الاحساس بالوطن والانتماء من ناحية وبين السعى نحو الرقى والتقدم والازدهار والتحديث في ظل العولمة من ناحية أخرى .

ويحاول **فريد مان** إقامة تناقض مصطنع بين السعى للرقى والتقدم والازدهار من ناحية وتنويب الهوية والانتماء في إطار مدارات العولمة . من ناحية أخرى فالانخراط في مسارات العولمة والسوق العالمية بأى ثمن هو الطريق الوحيد للتقدم والازدهار بينما الاحتفاظ بالهوية والاحتفاظ ببعض الأسوار الحمائية هو طريق التخلف والاندثار . وهو لا يرى إن إقامة التوازن الصحى بين الاثنتين قضية ممكنة بل ضرورية . (٦٧)

بينما يرى **محمود عبد الفضيل** أنه إذا نظرنا إلى حالة كل من الصين وماليزيا والهند نجد أن حل المعادلة كان على النحو التالي : أن أتشبث بهوية شجرة الزيتون الفريدة لبلادى وأن أدى ذلك إلى انخفاض كفاءة الاقتصادية قليلاً . إذ ليس هناك خصبة إن .. : قوى السوق + قوى راس المال + التكنولوجيا الحديثة (قوى العولمة) سوف تجتاح في طريقها كل شجرة زيتون وتسحقها على نحو ما يوحى به كتاب فريدمان لبيت الرعب فى القلوب . (٦٨)

وعلى صعيد آخر يذهب البعض أن العولمة لا تعنى مجرد صراع الحضارات أو ترابط الثقافات بل إنها توحى أيضاً بنشر الثقافة الاستهلاكية عالمياً . فلم يحدث فى التاريخ أن أصبح العالم مقبلاً على رموز ومعطيات

وسلع الثقافة الاستهلاكية كما هو مقبل عليها الآن كما أنه لم يحدث في الماضي أن تمكنت الثقافة الاستهلاكية من الوصول إلى قطاعات واسعة من الأفراد والشعوب من كل المستويات الاجتماعية ورغم رواج هذه الثقافة بين كل شرائح الاجتماعية إلا أنها تتوجه بشكل خاص للشباب . فالشباب الذي أخذ يبرز كقوة شرائية صاعدة في كل دول العالم يأكل من الوجبات السريعة نفسها كالهامبرجر والبيستزا أو دجاج كنتاكي ويشرب من المشروبات الغازية نفسها كالبيبسي والكوكا كولا ويستمتع للأغاني الشبابية للراقصة لفرق الاسبايسي ومادونا ومايكل جاكسون ويلبس الملابس العالمية نفسها من الجينز بماركاته المختلفة ويشاهد الأفلام المثيرة كفيلم التيتانك وحرب النجوم . (٦٩)

وفي هذا الصدد يؤكد **أحمد مجدى حجازي** انه في ظل آليات الهيمنة العالمية تحولت الثقافة الاستهلاكية إحدى مجالات تدويل النظام الرأسمالي إلى آلية فاعلة لتثويبه البنى التقليدية وتغريب الإنسان وعزله عن قضاياها وإدخال الضعف لديه والتشكيك في جميع قناعاته الوطنية والقومية والايديولوجية والدينية وذلك بهدف إخضاعه نهائياً للقوى والنخب المسيطرة على القرية الكونية وإضعاف روح النقد واليقظة . هذه وحتى يستسلم نهائياً إلى واقع الاحباط فيقبل بالخضوع لهذه القوى أو التصالح معها . وهكذا تعد للعلامة أحد التحديات التي تقف أمام بناء المجتمعات التقليدية لأنها تحطم قدرات الانسان فيها وتجعله إنساناً مستهلكاً غير منتج ينتظر ما يوجد به الغرب ومراكز العالم من سلع جاهزة الصنع بل تجعله يتباهى بما لا ينتجه . فهو القادر على استهلاك ما لا يصنعه ، مما تشكل لديه قيم الاتكالية والتواكل والتطلع إلى اقتناء السلع الاستهلاكية التي تتغير يوميا لا في سبيل التطوير فقط بل في سبيل زيادة حدة الإستهلاك على المستوى العالمي . (٧٠)

ومن ثم يعد تعميم ثقافة الاستهلاك واحد من آليات الهيمنة المفروضة على الشعوب والأمم التقليدية وهو مجال مكمل مع أنماط أخرى من التدويل فى الإنتاج والمال والتقنية وتشكلت مؤسسات لهذا الغرض حتى تضمن الفئات الرأسمالية مديرة الشؤون العالمية تصريف منتجاتها وتوزيعها عالمياً وعلى اوسع نطاق . ولعبت الشركات متعددة الجنسية دوراً مؤثراً فى ذلك واهتمت بإنتاج رموز وبنود ثقافة الاستهلاك لتتكامل مع السلع المادية المنتجة ولا يختلف ذلك عن استخدام هذه المؤسسات للعلوم الاجتماعية والسلوكية وتوظيفها فى خدمة هذا الغرض . (٧١)

لذا يقرر **محمود عبد الفضيل** فى هذا المجال أنه لم يعد صندوق النقد الدولى ذلك الجهاز الذى يتحكم فى مقادير بلدان العالم الثالث فى ظل العولمة إذ أن هناك قائداً جديداً للأوركسترا فى اسواق المال الدولية يقوم بحبس تدفقات الاستثمارات والأموال عن البلدان التى تسير على العجين وتلخبطه وان هيئة الأركان الناشئة التى تدير أسواق المال العالمية هى وكالات التقييم والتصنيف الدولية التى تصنف الاقتصادات النامية وتعطيها درجات مثل التلاميذ A .B .C أو بشرطة وبشرطتين وبالتالي فهى تخفض من تشاء وترفع من تشاء من اقتصادات بلدان العالم النامى حسب درجة الانصياع لقواعد وآليات العولمة . لذا فقد بدأنا نسمع فى التدوينات من القرن الماضى عن تلك المؤسسات والوكالات الجديدة التى نصبته دوائر رأس المال العالمى كشرطى للمرور الذى يضئ الضوء الأحمر والضوء الأخضر وقلما الضوء البرتقالى أمام تحركات الأموال وتدفقات الاستثمارات عبر بلدان العالم واصبح هناك دور كبير ومغالى فيه لتلك المؤسسات التقييمية وعلى رأسها استاندرد آند بورز - موديز - آبيكا . ويسوق مثلاً مهماً يوضح أهمية الدور الخطير الذى تلعبه تلك المؤسسات التقييمية فى ظل نظام العولمة فعندما أجرت الهند تجربتها النووية مؤخراً

بتفجير قنبلتين يقرر فريدمان من خلال ثنائية السيارة ليكساس وشجرة الزيتون إنه على الرغم من أن دوافع شجرة الزيتون الهندية تفوقت فيما يبدو على حاجاتها للسيارة ليكساس إلا أنه عندما يحدث ذلك في ظل نظام العولمة في يومنا هذا يكون له دائما ثمن غير ظاهر على المدى البعيد . ثم إذ به يميظ اللثام عن ذلك الثمن غير الظاهر الذي دفعته الهند في أعقاب إجراء التجارب النووية الهندية قررت وكالة موديز خفض تصنيف الاقتصاد الهندي من مرتبة الاستثمار التي تعنى أنه اقتصاد آمن للمستثمرين العالميين إلى مرتبة المضاربة التي تعنى أن هناك مخاطر تحيط بالاستثمار في الهند ، كما غيرت وكالة ستاندراد اندبورز للتصنيف الاقتصادي تقريرها عن الاقتصاد الهندي من مستقر إلى سلبي وذلك من شأنه أن يؤدي إلى أن تدفع أي شركة هندية تحاول اقتراض أموال من الأسواق الدولية أسعار فائدة أعلى وبالتالي ترتفع تكلفة الاقتراض من أسواق المال العالمية بالنسبة للاقتصاد الهندي عموماً . (٧٢)

وهكذا فإن نظام العولمة الذي يتم التبشير له ، له جهاز شرطة خاص به يرصد تحركات الذين لا ينصاعون انصياعاً كاملاً لقوانين العولمة ويبادر بالقيام بعمليات التأديب الاقتصادية اللازمة ويقطع عنهم النور والمياه ليعوق مسيرة التنمية بالشروط الوطنية وهل هناك نخوف وترهيب أكثر من ذلك ؟ وهكذا أصبحت وكالات التقييم الدولية تحل محل وكالات المخابرات في تأديب الحكومات في بلدان العالم الثالث واسقاطها عند اللزوم . (٧٣) .

ومن ناحية أخرى يشير **جلال أمين** إلى مفهوم حضارة السوق الذي قدمه كارل بولاني في كتابه المعنون (الإنقلاب الكبير) والذي يشير فيه إلى أن نشر حضارة السوق في العالم التي تقوم على تحويل كل شئ إلى

سلعة وتصبح جميع الأشياء قابلة للتسعير وقابلة للبيع مقابل كمية من النقود لصالح القوى الرأسمالية . هذا المفهوم يعتبر خطوة أخرى نحو المزيد من تغريب المجتمعات الناحية في ظل حضارة السوق العالمية التي تدعو إلى تحويل كل شئ خطوة بخطوة ليصبح محلا للبيع والشراء حتى روح الإنسان نفسه . (٧٤)

ولعله من الملفت للنظر أنه في مؤتمر منندي دافوس الشهير الذي يقام كل عام حيث يتم طرح كل ما هو جديد على أجندة العولمة كانت هناك جلسة متخصصة للمؤتمر المنعقد في فبراير ١٩٩٨م تحت عنوان Commodification every thing for sale وكان الهدف منها التفكير في كيفية تحويل كل شئ وكل قيمة إلى سلعة قابلة للتجارة دوليا فكل شئ معروض للبيع في ظل العولمة (٧٥)

لهذا يقرر البعض أن الهدف من العولمة هو بلورة ثقافة عالمية تتسم بسمات خاصة تستفيد منها الفئات المسيطرة على العمليات الاقتصادية والسياسية والاعلامية حيث تحتكر التقنية والانتاج الاعلامي على المستوى العالمي . ولاشك ان ذلك من شأنه تشكيل نمط محدد من الوعي الثقافي وفرض نماذج وفلسفات غربية من خلال إنتاج وتوزيع واستهلاك المواد الإعلانية والاتصالية . وقد قامت الشركات المتعددة الجنسية والمسيطر على أدوات التقنية الحديثة بدور بارز في تغيير اتجاهات الأفراد سواء داخل المجتمع الغربي ذاته او خارجه وكان التأثير الأكبر على الفئات الشعبية في المجتمعات التقليدية التي تتغلغل فيها الثقافات الغربية الموجهة . (٧٦)

لذلك يرى **بجبل علي** أن ثقافتنا ستضمحل أمام جحافل ثقافة العولمة لو فقدت وستسلب منا نصوصنا وتراثنا ونتاج إبداعنا تحت دعوى مزج الثقافات وحول الحضارات وتكفي الإشارة هنا إلى ما فعلته لشركات الأمريكية في استغلال

منتجات لصناعات ليديوية في الدول النامية من تونيسيا إلى المكسيك جاعلة منها تجارة عالمية لا يتجاوز نصيب الصنع لمبدع فيها ١٠% فلا حيلة حتى الآن للملكية الفكرية لجماعية لمتعلقة بروتع لثراث لشعبى والتي لم تهتم بها منظمة ليونسكو إلا أخيراً . (٧٧)

ولقد لعبت آلية تعميم ثقافة الاستهلاك دوراً مؤثراً فى ذلك من خلال رصد مظاهر التطلعات الاستهلاكية لدى الفئات والشرائح المختلفة فى الدول النامية والعالم العربى خير مثال على ذلك حيث نجد التطلع الشديد للبحث عن الجديد فى الأسواق وبغض النظر عن حاجة المجتمع إلى هذا الجديد من السلع ولم يقتصر الأمر علىى الفئات العليا فى هذه المجتمعات وهو ما كان هدفاً فى حد ذاته فى النظام الاستعمارى القديم حيث كانت الاستراتيجية تقوم على خلق شرائح قادرة على الاستهلاك . لقد اصبح الاستهلاك وهذا هو الجديد معمماً علىى الفئات العمريّة والفئويّة المختلفة فانتشار لعب الأطفال مثلاً التى انتقلت من المرحلة التقليديّة المعروفة إلى المرحلة الحديثة التى تدفعهم بصورة مبهرة نحوها هو خير دليل على ذلك . لقد ساعدت كل تلك المظاهر والتجليات العولمة علىى تغريب الثقافات الوطنية من خلال آليات أصبحت أكثر قوة مثل وسائل الإعلام والتقنية الحديثة واحتكارها على مستوى المعرفة وعلى مستوى التشغيل وكان لصناعة الثقافة دور مهم فى هذا الإطار حيث تم توجيه نمط الثقافة نحو إعادة إنتاج وتقوية منطق الاستهلاك لدى الشعوب . ومن يستعرض مثلاً الأسواق الخليجية والعربية بوجه عام سوف يشهد بأن التوكيلات التجارية الأجنبية المسيطرة على هذه الأسواق تستأثر بالنصيب الأعظم من جملة العمليات التجارية القائمة . (٧٨)

لهذا يستنتج **محمود عبد الغضيل** أنه لا بد من الإشارة إلى أن البلدان العربية عندما تدخل ملعب العولمة فإنها سوف تلعب خلف المرمى وليس امامه . أما الآخرون فإنهم يلعبون في وسط الملعب بل هناك من يتقدمون إلى الأمام وليس هناك من شك في أن بلدان آسيا الناهضة تلعب في وسط الملعب بالرغم من الأزمة التي مرت بها لأنها قامت بعمليات تدريسية وتجهيز استمرت لمدة ثلاثين عاماً كي يمكنها أن تلعب السبعة الكبار ، ولذا فإن قليلاً من العولمة قد يصلح المعدة وكثيراً من العولمة قد يفسد كل شيء. (٧٩)

ومن ناحية أخرى تسعى العولمة إلى توظيف العلم للاختراق الثقافي والهيمنة على الثقافات التقليدية بهدف طمس هوية الشعوب وقد تعددت آليات هذه الهيمنة كما وكيفاً وبين ثقافة قومية وأخرى . ولا شك أن المتابع للبرامج التي تبثها الإذاعات المختلفة حتى العربية منها يلحظ بوضوح إظهار تفوق الحضارة الغربية وتغلغل قيم الرأسمالية في المؤسسات الوطنية ذات الصلة بالثقافة . فمناهج المدارس والجامعات ومراكز البحوث كلها تشير إلى ذلك بالإضافة إلى ما تقدمه المؤسسات من منح ومواد إعلامية وبحوث تجرى عن طريق المؤسسات الرأسمالية كلها تنصب في إطار ترسيخ تفوق الغربي إلى ما عداه من الجنسيات الأخرى (٨٠)

وفي هذا الإطار أيضاً يجرى الترويج لمفهوم القرية الكونية وكأن تلك القرية الكونية تتكون من شارع واحد كبير فسيح الجنبات يتسع للجميع وكأن الكل يجرى بسرعة واحدة في طرقات هذه القرية بينما الكل يعلم أن تلك القرية الكونية هي قرية متعددة الشوارع ومتعددة الأزقة والحارات ولها عمدة وشيخ خفر يقوم بتأديب سكان تلك القرية الكونية عند اللزوم من خلال نظام العقوبات . (٨١)

ولقد كان من نتيجة ذلك أن لعبت التقنيات الحديثة وبخاصة في مجال تدفق المعلومات دوراً أساسياً في إعادة تشكيل بعض الثقافات المحلية والبداية في بلورة ثقافة عالمية . كل ذلك على حساب الثقافات الوطنية التي أصبحت تعاني من الضعف والعجز من حماية مواقعها التقليدية وادى ذلك بطبيعة الحال إلى وجود ثقافتين الثقافة العالمية والثقافة المحلية بتأثيراتها واتجاهاتها المختلفة وفيها من يحاول كرد فعل على هجمات العولمة الكاسحة أحياء السلفية والحفاظ على التراث والخصوصية العرقية أو الدينية أو التاريخية . إن حركات وتيارات التطرف بكل أشكالها وهو ما نجده منتشراً في أجزاء كثيرة من العالم هو نتاج لآليات الهيمنة الرأسمالية تلك التيارات المناقضة للعولمة تحاول إحياء السلفية تحت تبرير الخصوصية الثقافية ولذلك يقرر البعض أن عملية العولمة وتجلياتها سوف تؤدي إلى النكوص والتشبث بالثقافة المحلية والهوية القومية . (٨٢)

ومن ثم يؤكد أصحاب هذا الاتجاه أن عملية العولمة تهدف أساساً إلى تعميم نظرة الحياة والثقافة الأمريكية على الدول الأخرى وعلى الأخص دول العالم الثالث وتغليب الثقافة المحلية فيها بطابع شمولي جامع وهو طابع الثقافة الكونية . لذا يرونها أنها عولمة مصطنعة أو زائفة لا تبادل ولا تفاعل فيها وأن بروز التيارات السلفية والنزعات القومية التي قد تأخذ أحياناً صور متطرفة دفاعاً عن الهوية الثقافية أو انتماء ديني أو مصالح قومية هو رد فعل لعملية العولمة .

استنتاجات وتوصيات الدراسة

أولاً: استنتاجات الدراسة :

توصلت الدراسة إلى مجموعة من الاستنتاجات العامة يمكن عرضها على النحو التالي :-

١-تتطوى الثقافة العربية على قضايا ومعضلات تخص الواقع العربي الراهن في علاقته بحركة التاريخ منها بروز مفاهيم ذات مضامين أيديولوجية متباينة وظهور تيارات واتجاهات بعضها سلقى فضل أصحابه الرجوع إلى الموروث وبعضها يطالب بالأخذ من الغرب العلوم والمعرفة وبعضها الآخر يحاول أن يوفق بين الاتجاهين السابقين ليأخذ من الحديث والمعاصر ما يستقيم مع جوهر حضارتها . وفي إطار هذه الاتجاهات وجد التناقض بين الفكر والواقع في الثقافة العربية وأختفى الفكر العلمي مما أدى إلى اغتراب الإنسان العربي ليس فقط عن واقعه العربي وقضاياها بل عن ذاته وهويته .

٢-تتمثل إشكالية الثقافة العربية في ازدواجية الفكر الذي ورث المحافظة على التراث في ماضيه مع السعي المستمر نحو الانفتاح المظهري على التحديث أو تبني الوافد والمعاصر حيث تكمن بداخل الإنسان العربي متناقضات تتمثل في تجميد الماضي بعيداً عن الحاضر وهو في الوقت نفسه يتغنى بالمعاصرة والتحديث فيأخذ منها نتائجها دون أليات تقدمها فيبقى اسيراً في داخل ماضيه على المستوى السيكولوجي وعبداً للوافد على المستوى المادى . آزاء هذا التناقض لا يستطيع أن يعيد تأسيس فكره أو توجيه مضمون ثقافته باستقلالية ولهذا أصبح الفكر العربي يعاني من هوة بين التراث ومعطيات العصر .

٣- يمثل التراث في أى ثقافة انسانية حقيقة تاريخية إلا أن له فى نفس الوقت إطاره المجتمعي التاريخي والمعاصر وله من الوظائف والأدوار الإيجابية والسلبية لذا فإن تعدد مواقف المنقذين أو الباحثين من التراث سواء بتقديس بعضهم له أو اختلاف البعض الآخر معه وإنما يرجع إلى اختلاف أيديولوجية ومناهج المنقذين والباحثين ومراميمهم من تعاملهم معه .

٤- أن فهم التراث يتحدد ويتشكل تبعاً للواقع الاجتماعي الذي يحيط به نخص من هذا الواقع العلاقات الاجتماعية والمستوى المعرفي بالواقع واسلوب التفكير ومن ثم فإن مادة التراث لا تقيد فى فهم الحاضر ورؤية المستقبل لأنها مرتبطة بزمانها وسياقها ومنطق إنتاجها . لذا فإن منطق إعادة إنتاجها وتأويلها وتطويرها يجب أن يرتبط بالواقع الاجتماعي زمانيا ومكانيا وبما اشتمل عليه هذا الواقع من قوى ومصالح وعلاقات .

٥- أن فرز المواقف من التراث وتقديته من الشوائب يتطلب معايير تستند فى أساسها إلى هدف رئيسي هو الارتقاء بالفكر العربي وتحريره من القيود وأغلال الماضي التي تحد من ابداعاته من اجل النهوض بالإنسان العربي وتميمته وبناء استراتيجية للثقافة العربية تستهدف إعادة بناء التراث الثقافي العربي من الداخل واتخاذ موقف نقدي من القيم التراثية والسعي لإعادة قراءة تاريخنا الثقافي من منظور نقدي .

٦- تعاني ثقافتنا العربية من تناقض حاد وظاهر لزاء موقفها من العلم ففى الوقت الذي لا تكف عن الزهو بماضينا العلمي المجيد نجد من يقاوم انجازات العلم فى حاضرنا اشد المقاومة فى اغلب الأحيان تاتي الدعوة

إلى الدفاع عن العناصر اللاعقلية في حياتنا والهجوم على أية محاولة لأقرار أصول التفكير العلمي من أولئك الأشخاص الذين يحرصون في شتى المناسبات على التفاخر أمام الغربيين بأن علماء المسلمين سبقوهم إلى كثير من أساليب التفكير العلمي والنظريات العلمية التي لم تعرفها أوروبا إلا في وقت متأخر . ومن الواضح ان هذا الموقف يعبر عن تناقض صارخ إذ ان المفروض فيمن يزهو بالإنجازات العلمية الماضية ان يكون نصيراً للعلم داعياً إلى الأخذ بأسبابه في الحاضر حتى نتاح لنا العودة إلى تلك القمة التي بلغناها في عصر مضي ، اما ان نتفاخر بعلم قديم ونستخف بالعلم الحديث أو نحارب إنجازاته فهذا امر يدل على التناقض السائد في ثقافتنا العربية .

٧- تختلف طبيعة العلاقة بين العلم والدين في المجتمع العربي الذي تسيطر عليه القيم التقليدية عن المجتمع الغربي الذي تسوده النظرة العلمية واصبحت مشكلته الان هي كيف يجد الدين لنفسه مكانا في مجتمع يحكمه التفكير العلمي وتشكل التقنية والتكنولوجيا والاتصالات الحديثة أسلوب حياته أما في المجتمع العربي الذي تسيطر عليه القيم الدينية ولا تزال القيم العلمية بعيدة عن ساحته وبعيده كل البعد عن تشكيل نظرة الإنسان العربي للحياة فإن المشكلة ما زالت كيف يستطيع العلم أن يجد مكاناً له في مجتمع تسوده القيم الدينية . ومن ثم فإذا كان الدين هو الذي يسعى إلى تأكيد مكانته في نفوس أفراد المجتمع الغربي ، نجد أن العلم ايضاً مازال يحارب معركته ويسعى إلى رسوخ أقدامه في المجتمع العربي .

٨- في الوقت الذي صار فيه التقدم العلمي المقياس الأول للتقدم والقوة والتطور بين الأمم ساد التخلف العلمي في الأمة العربية وصاحبه

تضاعل في الطلب المجتمعي عليه بشكل حقيقي وكانت المحصلة الطبيعية لذلك ظهور المواقف المتطرفة في التعبير عن الإيمان بالعلم أو رفضه على حد سواء وقد اثرت كل اشكال للتطرف سلبياً على العلاقة السوية بين العلم والدين في الأمة العربية ومن ثم فيجب الاهتمام بالتصحيح الفكري للعلاقة بين الدين والعلوم على المستوى الثقافي ودفع آليات الإنجاز العلمي المرتبط بحاجات المجتمع على المستوى العملي بحيث يتواكب تصحيح المفاهيم الخاصة بهذه العلاقة مع الحفز العملي للمطلب المجتمعي للعلم .

٩- أن مجتمعنا يحتاج إلى إيمان بالعلم نابع من الإيمان بأن الدين يدعو للعلم دون الإكتفاء بإثبات عدم التناقض معه . فالإيمان بالعلم يجب ان يكون جزءاً لا يتجزأ من إيمان الإنسان العربي المعاصر ومن ثم فمن الضروري ان تتم الاستفادة من دعوة الدين للعلم إلى قبول وحماس لإنجازاته والإيمان بأنه مكون عضوي اساسي في الثقافة العربية ترتكز على تقدمه المأمول في حل مشكلات الحاضر والمستقبل وانه قدرنا الأوحد الذي يدفعنا إلى التقدم والتطور .

١٠- ان استشراف مستقبل العلاقة بين الدين والعلوم يؤكد انه لا مكان للغلو بكل اشكاله المتطرفة لأنه يؤدي إلى عدم تسيؤن العلاقة المذكورة ويعرضها للخطر . لأن من يغلو بالقول بأن العلم قد صار الطريق الأكثر يقيناً إلى الله إنما يتخذ العلم ديناً له . وهذا اتجاه غربي مرفوض ولكن على الجانب الآخر يجب ان نعترف أن المغالاة في اختبار صحة حقائق العلم أو نتائجها بمقاييس او نصوص دينية لا يجب ان تكون بديلاً عن تحصيل العلوم ولا بد من وضع الضوابط لذلك لتجسير فجوة التخلف العلمي التي تعاني منها الثقافة العربية .

١١- إذا كانت الثقافة هي كيان حي متفاعل يستجيب للتغير ويغتني بالتجديد وهي مسيرة مفتوحة على امكانات شتى اسهمت فيها الملابس التاريخية وتخلقت فيها الممارسات الاجتماعية فهي إذا نمط حياة يتفاعل مع المتغيرات المحيطة به فيتغير معها دون أن يذوب فيها ، يتأصل بداخله ولكنه يكتسب الجديد دائماً ويتطور .

١٢- بالرغم من أهمية الخصوصية في الثقافة العربية وتوافرها في المتصل الإنساني كتراث يمثل راقات ثقافية متراكمة إلا أنها لا تستطيع أن تحقق درجة الاستقلال المطلق عن ثقافتها مع ثقافات أخرى تستفيد منها وتفيدها من أجل تطور وتقدم المجتمعات العربية .

١٣- توصلت الدراسة أنه يجب التمييز بين الاستتباع الثقافي الذي يقوم على الانصياع والانقياد لفكر الآخر وتكريس فكر وآليات هذا الاستتباع من أجل سيطرة النزعة التقينية على الغير بين التواصل الثقافي الذي يستند إلى حرية التعبير عن الذات والتفاعل مع الآخر بهدف اكتساب سمات جديدة قادرة على استيعاب متغيرات العصر من أجل أن يعيد للثقافة العربية توجهها ويحشد طاقاتها لازدهارها .

١٤- إذا كانت ثقافتنا العربية قد تخلقت عن ملاحقة التطور الحضاري ولم تأخذ العلم كقدر حتمي لها ففي الوقت الذي تركز فيه المجتمعات الغربية على قضايا حيوية عصرية مثل تقنيات الهندسة الوراثية والامتساخ والذرة واستخداماتها في مجالات عديدة من أجل خير الإنسان . لا نزال نحن العرب نناقش ونهتم بقضايا هامشية لا تتصل بالعصر الذي نعيشه ومن ثم أصبحت ثقافتنا العربية تعاني من أزمة حضارية تتمثل في أننا نستهلك ولا ننتج ، نستقبل ولا نرسل ليس فقط على المستوى المادي التكنولوجي بل على المستوى الثقافي والفكري

ايضاً . لذا فإنه يجب علينا أن نهتم بثورة الاتصالات والجديد فى كل العلوم وتقنيات التكنولوجيا وأن نتوقف عن الوقوع فريسة نظرية المؤامرة ازاء كل جديد لنلحق بركب الحضارة والتقدم واستيعاب مفردات ثقافة العصر وتقنياته .

ثانياً : توصيات الدراسة :-

على ضوء الاستنتاجات السابقة انتهت الدراسة إلى مجموعة من التوصيات يمكن تحديدها على النحو التالى :

١- توصى الدراسة بتبنى منظومة قيمية فى الثقافة العربية تقضى على الصراع بين ثنائية التراث والمعاصرة فى الفكر العربى وتعمل على إحداث التوازن بينهما بل وحضور التراث فى الحاضر والوصول إلى صيغة تهتم وتعنى بتواصل التراث وإعادة إنتاجه واختيار المفيد منه وتقديمه فى صورة تتلاءم مع متغيرات العصر بحيث يصبح للثقافة العربية نمطها الخاص الذى يتفق مع إطارها التاريخي وواقعها الاجتماعى ورؤيتها المستقلة بها نسبياً للتعامل مع العصر ومفرداته بواقعية وبما يتفق مع نسقها القيمي .

٢- توصى الدراسة بأن ترتبط الرؤيات بمحاور التراث بمحتصات الواقع الاجتماعى حيث يستحيل الالتزام الألى ببعض عناصر التراث حتى ولو بلغ أقصى مراتب الإلزام وان يرتبط الالتزام بجوهر التراث من حيث صلاحيته لمتغيرات العصر ، لذا فإنه من الضرورى الالتزام بتبنى منهج انتقائى واع بالعناصر الرئيسية للرؤية الحضارية لمجتمع يقوم على التحديث وان نختار من التراث ما يتوافق مع العصر ويعمل على تحقيق مستقبل أفضل لمجتمع يسعى إلى الاعتماد على الذات ويكون لديه إسهام فى إثراء الحضارة الإنسانية .

٣- توصى الدراسة بضرورة وضع إطار ثقافى عام يضم مكوناته الصالح والمفيد من التراث والمعاصرة ويستند إلى رؤية نقدية شمولية لكل منهما من أجل النهوض بالثقافة العربية ومسايرتها لمتغيرات العصر وأن يوظف التراث فى خدمة قضايا المجتمع العربى وإلا تكون المسألة محصورة فى الرغبة العاطفية وفاء للماضى أو تهوينا من شأن الآخر وأن نتسلح بالمنهج العلمى والنقد الواعى كمبدأ يجب ان يكون اسلوباً فى التعامل مع الذات ومع الآخر من أجل إفساح المجال لإبداع العقل العربى وتحرره من هيمنة الفكر السلفى أو الفكر الغربى عليه ، كل ذلك بهدف إطلاق الامكانيات نحو الإبداع للقضاء على التخلف فى المجتمعات العربية .

٤- توصى الدراسة بضرورة تبنى الثقافة العربية لنموذج تفاعلى للعلاقة بين العلم والدين يقدم بشكل غير تصادمى مفهوم العلم النافع للبشرية الذى تعرفه عقائدنا السماوية ويعتمد ايضاً على التواصل والتفاعل بين العلم والدين وعلى دعوة الإسلام الصريحة لطلب العلم والمكانة العالية التى يخص بها طالبه مع ضرورة الاهتمام بالتعاون مع الآخر المتقدم علمياً وقبوله والتفاعل معه لتحصيل ما يلزمنا نحن العرب من المعارف وتلازم تحديثه حتى لا ننعزل عن العصر الذى نعيش فيه .

٥- لما كان الدين هو المصدر الرئيسى لمنظومة القيم فى الثقافة العربية فلين الدراسة توصى ان يكون انتاج العلم وتوظيف انجازاته متنسقاً مع القيم الدينية السامية ولخير وتقدم للبشرية وذلك ضماناً لسلامة العلاقة بين العلم والدين فى الأمة العربية وخاصة بعد أن أدت بعض الاستخدامات الخاطئة للعلم إلى بعض الكوارث مثل امتلاك بعض الدول للسرووس النووية الفتاكة والأسلحة البيولوجية المنمرة .

٦- توصى الدراسة بضرورة توجيه أقصى للطاقات للبحث العلمى وتوفير كل السبل والامكانيات لاستخدامه فى كافة مجالات الحياة وأن نجعل العلم على قائمة اهتماماتنا وأن نزيل المعوقات والقيود أمام الإبداع فى كل المجالات العلمية حيث أصبح العلم هو الطريق الوحيد لبناء الحاضر وصنع المستقبل .

٧- توصى الدراسة بضرورة تبني المسئولين عن الثقافة العربية لاستراتيجية متكاملة لتبسيط العلوم التى تصنع عالم الغد بين الشباب العربى وأن تشغل مهمة التبسيط حيزاً كبيراً فى كل مجالات الإعلام المختلفة لنشر الوعى بين الجماهير وخاصة الشباب بأهمية الإبداع العلمى كضرورة حيوية لحياتنا للاعتماد على الذات والتحرر من تبعية الغير ، والقضاء على التخلف العلمى السائد فى مجتمعنا العربى وكخطوة أساسية نحو العبور لمستقبل أفضل .

٨- توصى الدراسة بضرورة التفاعل والتواصل بين الثقافات وعدم واقعية خطاب الاستقلال الثقافى الذى ينادى به أنصار الثقافات الأصولية والذى قد يصل إلى حد الانغلاق على حساب الجوانب المشتركة فى الثقافات الإنسانية إذ أن ما من ثقافة فى وسعها أن تحقق استقلالها عن الثقافات الأخرى وتعيش منعزلة عنها .

٩- توصى للدراسة بضرورة حماية الثقافة العربية ذاتها من سطوة السوق وآلياته ومقاومة كل المساعى الرامية إلى تسليع الثقافة وأمركتها وذلك من خلال وضع إطار يمكن أن تلتقى فيه تيارات ثقافية عربية متعددة يجمعها الرغبة فى الحفاظ على الروح النقدية فى الفكر والسعى الجسار للنهوض بالإبداع الثقافى وانطلاقاً من إدراك الحقيقة التى تشير إلى أنه ليس هناك ثقافة ما تملك حق تنصيب نفسها كمرجعية كونية وحيدة .

١٠- بالرغم من ضرورة التنوع الثقافي والتفاعل والحوار المستمر بين الثقافات فإن الدراسة توصي على ضرورة احتفاظ الثقافة العربية بمنظومتها القيمة الأصيلة ازاء النظام العولمي الجديد ومحافظةا على رموزها الثقافية أمام زحف الثقافة الكوكبية ومنتجاتها الاستهلاكية وتقنياتها الحديثة والتعايش معها دون الدخول في صراع ايدولوجي معها تقبس منها ما يفيدها ويعمل على تطويرها وإعادة تشكيلها لتتكيف مع الحاضر وتستخدم أدوات العصر بكفاءة بما يجعلها قادرة على الإشعاع على الثقافات الأخرى والتفاعل معها بما لا يتعارض مع خصوصيتها القومية .

المراجع

- ١- احمد مجدى حجازى - الثقافة العربية فى زمن العولمة - دار قباء للطباعة والنشر - القاهرة - ٢٠٠١ - ص ٩٩-١٢٢ .
- ٢- مجموعة من الكُتاب - نظريية الثقافة - ترجمة على سعيد الساوى - مراجعة وتقديم الفاروق ذكى يونس - سلسلة عالم المعرفة رقم ٢٢٣ - المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب - الكويت - يوليو ١٩٩٧ - ص ١٠
- ٣- فؤاد زكريا - خطاب الو العقل العربى - كتاب العربى - للكتاب السابع عشر - مطبعة حكومة الكويت - اكتوبر ١٩٨٧ - ص ص ٢٣-٢٤ .
- ٤- عبد الباسط عبد المحطى - التدين والابهام - (الوعي الشعبى فى مصر) - الفصل الثانى (قراءة للتراث من منظور علم الاجتماع النقدى) - مكتبة الأسرة - الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة - ٢٠٠١ - ص ٤٤ .
- ٥- المرجع السابق - ص ص ٤٤ ، ٤٥ .
- ٦- فؤاد زكريا - مرجع سابق - ص ص ٢٥ ، ٢٦ .
- ٧- المرجع السابق - ص ٢٦ .
- ٨- خلدون حسن النقيب - الأفاق المستقبلية للفكر الاجتماعى العربى - مجلة عالم الفكر - المجلد رقم ٣٠ - العدد ٣ - المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب - الكويت - مارس ٢٠٠٢ - ص ٩ .
- ٩- عبد الباسط عبد المحطى - مرجع سابق - ص ص ٤٥ ، ٤٦ .
- ١٠- فؤاد زكريا - مرجع سابق - ص ٤٩ .
- ١١- عبد الباسط عبد المحطى - مرجع سابق - ص ص ٤٨ ، ٤٩ .
- ١٢- فؤاد زكريا - مرجع سابق - ص ص ٥٠ ، ٥١ .
- ١٣- خلدون حسن النقيب - مرجع سابق - ص ٨ .

- ١٤- عبد الباسط عبد المعطي - مرجع سابق - ص ٦٠
- ١٥- ذكي نجيب محمود - ثقافتنا في مواجهة العصر - مكتبة الأسرة - الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة - ١٩٩٧ - ص ص ٢٠ ، ٢١ .
- ١٦- فهدون حسن الفقيي - مرجع سابق - ص ص ٨ - ٩ .
- ١٧- عبد الباسط عبد المعطي - مرجع سابق - ص ص ٦١ - ٦٢ .
- ١٨- ذكي نجيب محمود - مرجع سابق - ص ص ١٧ - ١٨ .
- ١٩- أحمد مهدي جازي - مرجع سابق - ص ص ١٠٦ .
- ٢٠- فؤاد زكريا - مرجع سابق - ص ص ٢٦ - ٢٧ .
- ٢١- عبد الباسط عبد المعطي - مرجع سابق - ص ص ٤٧ ، ٥٩ .
- ٢٢- فؤاد زكريا - مرجع سابق - ص ص ٤٩ - ٥٠ .
- ٢٣- عبد الباسط عبد المعطي - مرجع سابق - ص ٤٩ .
- ٢٤- فؤاد زكريا - مرجع سابق - ص ٥١ .
- ٢٥- فؤاد زكريا - التفكير العلمي - مكتبة الأسرة - الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة ، ٢٠٠١ - ص ٨ .
- ٢٦- فؤاد زكريا - خطاب إلى العقل العربي - مرجع سابق - ص ٦٤ .
- ٢٧- المرجع السابق - ص ٦٥ .
- ٢٨- عبد الباسط عبد المعطي - مرجع سابق - ص ٤٧ .
- ٢٩- نفس المرجع السابق - ص ص ٦٦ - ٦٨ .
- ٣٠- المرجع السابق - ص ٦٩ .
- ٣١- ذكي نجيب محمود - مرجع سابق - ص ٢١ .
- ٣٢- فؤاد زكريا - التفكير العلمي - مرجع سابق - ص ٨ .

- ٣٣- **ذكي نجيب محمود** - مرجع سابق - ص ص ٢٤ - ٢٥ .
- كذلك أنظر في نفس المرجع ص ص ١٧ - ١٨ حيث تقسيم ذكي نجيب محمود لموقف رجال الثقافة من الثقافة العربية إلى ثلاثة طوائف .
- ٣٤- **فؤاد زكريا** - خطاب إلى العقل العربي - مرجع سابق - ص ٧٤ .
- ٣٥- **عبد الباسط عبد المعطي** - مرجع سابق - ص ٤٧ .
- ٣٦- **ذكي نجيب محمود** - مرجع سابق - ص ص ٢٥ - ٢٦ .
- ٣٧- **أحمد شوقي** - **العلم وثقافة المستقبل** - مكتبة الأسرة - الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة - ٢٠٠١ - ص ص ١٩٦ - ١٩٧ .
- ٣٨- **ذكي نجيب محمود** - مرجع سابق - ص ص ٣٦ - ٣٧ .
- ٣٩- **فؤاد زكريا** - **خطاب إلى العقل العربي** - مرجع سابق - ص ص ٧٤ - ٧٥ .
- ٤٠- **أحمد شوقي** - مرجع سابق - ص ص ١٩٨ - ١٩٩ .
- ٤١- **فؤاد زكريا** - **خطاب إلى العقل العربي** - مرجع سابق ص ٧٠ .
- ٤٢- **ذكي نجيب محمود** - مرجع سابق - ص ٣٨ .
- ٤٣- **أحمد شوقي** - مرجع سابق - ص ١٩٩ .
- ٤٤- **فؤاد زكريا** - **خطاب إلى العقل العربي** - مرجع سابق ص ٧٥ .
- ٤٥- **أحمد شوقي** - مرجع سابق - ص ص ٤٠ - ٤١ .
- ٤٦- **ذكي نجيب محمود** - مرجع سابق - ص ص ٦٢ - ٦٤ .
- ٤٧- **فؤاد زكريا** - **خطاب إلى العقل العربي** - مرجع سابق ص ص ٧٥ - ٧٦ .
- ٤٨- **محمود عبد الفضيل** - **مصر والعالم على اعتاب الفحة الجديدة** - مكتبة الأسرة - دار الشروق - القاهرة - ٢٠٠١ - ص ١١٩ .
- ٤٩- **هيكتور سايكو** - **رؤى مستقبلية** - (**كيف سيغير العلم حياتنا في القرن الواحد والعشرين**) - ترجمة سعد الدين خرفان - سلسلة عالم

- المعرفة - العدد رقم ٢٧٠ - المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب بالكويت
يوليو ٢٠٠١ - ص ص ٣١-٣٢ .
- ٥٠- **عبد الخالق عبد الله - العولمة - جذورها ونروعها وكيفية التعامل معها** - مجلة عالم الفكر - المجلد الثامن والعشرون - العدد الثاني للمجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب - الكويت - ديسمبر ١٩٩٩ - ص ص ٧٦-٧٧ .
- ٥١- **ميتشيو كاكو** - مرجع سابق - ص ٤٥٤ .
- ٥٢- **عبد الخالق عبد الله** - مرجع سابق - ص ص ٧٥-٧٦ .
- ٥٣- **نبيل علي - العرب وعصر المعلومات** - عالم المعرفة - العدد رقم ١٨٤ - المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب بالكويت - ١٩٩٤ .
- ٥٤- **حسنين توفيق إبراهيم - العولمة : الأبعاد والانعكاسات السياسية** - مجلة عالم الفكر - المجلد الثامن والعشرون - العدد الثاني - مرجع سابق - ص ص ١٨٨-١٨٩ .
- ٥٥- **حيدر إبراهيم - العولمة وجدل الهوية الثقافية** - مجلة عالم الفكر - المجلد الثامن والعشرون - مرجع سابق - ص ١٠٢ .
- ٥٦- **تقرير لجنة إمارة شؤون المجتمع العالمي - جيران في عالم واحد** - سلسلة عالم المعرفة - العدد رقم ٢٠١ - المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب - الكويت - سبتمبر ١٩٩٥ .
- ٥٧- **حيدر إبراهيم** - مرجع سابق - ص ١١٩ .
- ٥٨- **فرانسيس فوكوياما - حماية التاريخ وهاتم البشر** - ترجمة حسين أحمد أمين - مركز الأهرام للترجمة والنشر - القاهرة - ١٩٩٣ .
- ٥٩- **محمود عبد الفضيل** - مرجع سابق - ص ص ١١٧-١١٨ .
- ٦٠- **أنور عبد الملك - تغيير العالم** - سلسلة عالم المعرفة - العدد رقم ٩٥ - المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب بالكويت - نوفمبر ١٩٨٥ .
- ٦١- **أحمد مجدي حجازي - العولمة وتمهيش الثقافة الوطنية - (رؤية نقدية من**

- العالم الثالث) - مجلة عالم الفكر - المجلد الثامن والعشرون - مرجع سابق - ص ١٣٧ .
- ٦٢- المرجع السابق - ص ١٣٩ .
- ٦٣- بول هيرست ، جراهام طومسون - ما العولمة - الاقتصاد العالمي وامكانيات التحكم - ترجمة فالح عبد الجبار - سلسلة عالم المعرفة - العدد رقم ٢٧٣ المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب - الكويت - سبتمبر ٢٠٠١ - ص ص ٩-١٠ .
- ٦٤- فوانيسيس فوكوياما - مرجع سابق .
- ٦٥- صوفيل بنتجون - صمام العفارات - إغاة علم النظام العالمى - ترجمة طلعت الشايب - دار كتاب سطور - القاهرة - ١٩٩٨ .
- ٦٦- عبد الخالق عبد الله - مرجع سابق - ص ٧٨ .
- ٦٧- محمود عبد الفضيل - مرجع سابق - ص ١٢٠ .
- ٦٨- المرجع السابق .
- ٦٩- عبد الخالق عبد الله - مرجع سابق - ص ص ٧٩ - ٨٠ .
- ٧٠- أحمد مجدى حجازى - العولمة وتمهيش الثقافة الوطنية - مرجع سابق - ص ص ١٣٣ - ١٣٤ .
- ٧١- المرجع السابق - ص ١٣٥ .
- ٧٢- محمود عبد الفضيل - مرجع سابق - ص ص ١٢٠-١٢١ .
- ٧٣- المرجع السابق - ص ١٢٢ .
- ٧٤- جلال أمين - ماذا حدث للمصريين - تطور المجتمع المصرى فى نصف قرن ١٩٤٥-١٩٩٥ - مكتبة الأسرة - الهيئة المصرية العلمية للكتاب - القاهرة - ١٩٩٩ - ص ص ٢٨٧-٢٩٧ .
- ٧٥- محمود عبد الفضيل - مرجع سابق - ص ١١٨ .
- ٧٦- أحمد مجدى حجازى - العولمة وتمهيش الثقافة الوطنية - مرجع سابق - ص ١٣٢ .
- ٧٧- نبيل على - الثقافة العربية وعصر المعلومات - (رؤية لمستقبل الخطاب

- الثقافة العربي)** - سلسلة عالم المعرفة - العدد رقم ٢٧٦ - المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب - الكويت - ديسمبر ٢٠٠١ - ص ٣٨.
- ٧٨ **أحمد مجدي حجازي - العولمة وتمهيش الثقافة الوطنية - مرجع سابق - ص ١٣٥.**
- ٧٩ **محمود عبد الفضيل - مرجع سابق - ص ١١٨ .**
- ٨٠ **أحمد مجدي حجازي - العولمة وتمهيش الثقافة الوطنية - مرجع سابق - ص ١٣٦.**
- ٨١ **محمود عبد الفضيل - مرجع سابق - ص ١١٧ .**
- ٨٢ **أسامة امين الخولي - العرب والعولمة - مجموعة بحوث ومناقشات الندوة الفكرية - مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت - ديسمبر ١٩٩٨ - ص ٨-١٣**