

# فعالية برنامج مقترح فى الدراسات الاجتماعية قائم على النظرية البنائية فى تنمية بعض مهارات التفكير التأملى والقدرة على اتخاذ القرار لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية

هبة السيد عبد السميح السيد

## الملخص

هدفت هذه الدراسة تعرف فعالية برنامج مقترح فى الدراسات الاجتماعية قائم على النظرية البنائية  
ية مهارات التفكير التأملى والقدرة على اتخاذ القرار لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية ، وتكونت عينة  
الدراسة من (٧٠) تلميذة من تلاميذ الصف الثانى الإعدادي من إدارة غرب المنصورة التعليمية، وتم  
تقسيمها إلى مجموعتين : تجريبية (٣٣) تلميذة تم التدريس لها باستخدام البرنامج ، والضابطة (٣٧) تلميذة  
تم التدريس لها باستخدام الطريقة المعتادة .

وقد أعدت الباحثة اختباري مهارات التفكير التأملى والقدرة على اتخاذ القرار ، وتم تطبيق الأدوات  
قبليا وبعديا على عينة البحث ، ثم تحليل النتائج باستخدام برنامج حزم التحليل الإحصائي spss ، وتوصلت  
الدراسة إلى النتيجة التالية : فعالية البرنامج المقترح القائم على النظرية البنائية فى تنمية بعض مهارات  
التفكير التأملى والقدرة على اتخاذ القرار لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية.

## Abstract

The present study aims at determining the Effectiveness of a proposed constructivism - Based program in social studies in developing some Reflective thinking skills and Decision Making Ability of prep stage pupils .

The instruments of the study are Reflective thinking skills test and Decision Making Ability test .

A sample of study from second year of prep female pupils at Tanah prep school for girls that represent the experimental group and at Meet Aly prep school for girls that represent the control group ,the researcher applied two instrument pre and post administration to the sample of study

The results of the study is the Effectiveness of a proposed constructivism - Based program in social study in developing some Reflective thinking skills and Decision Making Ability of the experimental group

**Kay words :** program, constructivism, Reflective thinking, Decision Making Ability, social studies ,prep stage pupils

## المقدمة :

والتي تتطلب منه التفكير فيها، ومن هنا لا بد من تدريب التلميذ على مراحل اتخاذ القرار فى هذا الشأن من خلال محتوى التعلم المقدم له ، وذلك باستخدام نماذج تدريسية بنائية .

### الإحساس بالمشكلة:

يؤكد العديد من التربويين مثل عاطف محمد سعيد (٢٠٠٧) وخالد عبد اللطيف عمران (٢٠٠٩) والسعيد الجندى عبد العزيز (٢٠١٠) وممدوح عبد الحميد، عبد الله عبد الخالق (٢٠١١) أن الواقع الحالى لتعليم مادة الدراسات الاجتماعية يعتمد فى تدريسها على طرق التدريس المعتادة القائمة على الإلقاء والتلقين التى تخاطب ذاكرة المتعلم، وتريد من سلبيته فى عملية التعلم، وعدم تصميم المواقف التعليمية التى يمكن من خلالها تنمية مهارات التفكير، واعتماد أساليب التقويم على قياس الحفظ والتذكر وإهمال التفكير .

وقد تعالت الانتقادات الموجهة إلى مناهج التاريخ عالميا بعدم قدرتها على تحقيق أهدافها المتمثلة فى تنمية مهارات التفكير، لذا بدأت الدعوة لإحياء مناهج التاريخ لتواكب التغيرات المتوقعة فى القرن الحادى والعشرين، وذلك من خلال اتاحة الفرصة للتلاميذ القيام بالمناقشات واتخاذ القرارات تجاه المواقف. (على أحمد الجمل، عادل إبراهيم الشاذلى، ٢٠٠٦، ٣٩)

يعد التفكير التأملى أحد أهم أنماط التفكير الذى يجعل المتعلم يتأمل المادة العلمية بعمق وفهم ووعى، حيث قدم جون ديوى مفهوم التفكير التأملى لأول مرة فى ١٩١٠ فى كتابه كيف نفكر "How we think"، حيث رأى "جون ديوى " أن التعلم يتحسن إلى الدرجة التى ينشأ فيها من عملية التأمل. (عاطف محمد سعيد، ٢٠٠٧، ١٤٨)، ويقصد بالتأمل هو التعلم من خلال الخبرة والأخطاء والنجاح، حيث إنها عملية وعى ذاتى من خلال القيام بالتحليلات النقدية التى تؤدى إلى اتخاذ القرارات. ( WILSON, 2008, 252 )

ومن أجل تنمية التفكير التأملى فلا بد أن يكون التلميذ محور العملية التعليمية، حيث يؤكد ماهر شعبان عبد البارى (٢٠١٠، ٢١٥) على أن النظرية البنائية تحول التركيز من العوامل الخارجية التى تؤثر فى تعلم الطالب مثل المعلم والمدرسة والمنهج والأقران ، إلى التركيز على العوامل الداخلية أى أن التركيز على ما يجرى داخل عقل المتعلم حينما يتعرض للمواقف التعليمية مثل معرفته السابقة، معالجة المعلومات، ودافعية للتعلم، وأنماط تفكيره .

وتشمل مادة الدراسات الاجتماعية العديد من القضايا ذات الصلة بحياة التلميذ،

## وان واقع تدريس الجغرافيا فى مراحل التعليم العام يواجه صعوبات منها:

عدم إلمام المتعلمين بجوهر مادة الجغرافيا، ونتيجة لذلك ابتعدوا عن التفكير فى الجغرافيا ودورها فى حل المشكلات التى تواجههم. (خالد عبد اللطيف عمران، ٢٠٠٩، ٧٠-٧١)

وللكشف عن مدى الصعوبات التى تواجه تعليم وتعلم مادة الدراسات الاجتماعية من خلال الواقع التعليمى، فقد توصلت نتائج دراسة حنان إبراهيم الدسوقي محمد (٢٠١٥) من خلال دراسة استطلاعية عن وجود ضعف فى مهارات التفكير التأملى لدى طلاب الصف الأول الثانوى .

ودراسة داليا فوزى عبد السلام الشربيني (٢٠١٧) حيث قامت الباحثة باستطلاع لآراء معلمى الجغرافيا بالمرحلة الثانوية بلغ عددهم (٣٥) معلما بمحافظتى دمياط والفيوم، وذلك بهدف تحديد مدى مساهمة معلمى الجغرافيا فى تنمية التفكير التأملى، وقد تبين أن نسبة ٩٥,٥% من معلمى الجغرافيا لا يعرفون كيفية تنمية التفكير التأملى من خلال تدريس الجغرافيا.

ومن هنا يجب إعادة النظر فى تطوير مناهج الدراسات الاجتماعية سواء من حيث

بنائها و تصميمها، وأيضا طرق تدريسها بما يسمح بتنمية مهارات التفكير المتنوعة.

فيعد التفكير التأملى من أهم أنماط التفكير التى ينبغى تميمتها لدى المتعلمين فى مادة الدراسات الاجتماعية باستخدام نماذج تدريسية مناسبة، فيوضح عاطف محمد سعيد (٢٠٠٧، ١٤٨) أن التفكير التأملى هو عملية عن طريقها تختبر الموضوعات والنتائج وذلك عندما نقوم بحل مشكلة ما.

وفى ظل المدخل البنائى وما يتضمنه من استراتيجيات تعلم نشطة يمكن أن تسهم الدراسات الاجتماعية بتنمية العديد من المهارات الوظيفية، ولعل من أهمها اكتساب المعلومات والتعامل مع البيانات وإنشاء معرفة جديدة واكتساب مهارات صنع القرارات والمشاركة الجماعية. (عاطف سعيد، رجاء عيد، ٢٠٠٦، ١٠٦)

### مشكلة البحث:

تم صياغة مشكلة البحث فى السؤال الرئيسى التالى:

ما فعالية برنامج مقترح فى الدراسات الاجتماعية قائم على النظرية البنائية فى تنمية بعض مهارات التفكير التأملى والقدرة على اتخاذ القرار لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية؟

ويتفرع عن هذا السؤال الرئيس التساؤلات  
الفرعية التالية:

- ما مهارات التفكير التأملى التى ينبغى توافرها لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية فى مادة الدراسات الاجتماعية؟
- ما مدى توافر مهارات التفكير التأملى لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية؟
- ما التصور المقترح لبرنامج قائم على النظرية البنائية لتنمية بعض مهارات التفكير التأملى والقدرة على اتخاذ القرار لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية فى مادة الدراسات الاجتماعية؟
- ما فعالية استخدام البرنامج المقترح فى تنمية بعض مهارات التفكير التأملى لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية؟
- ما فعالية استخدام البرنامج المقترح فى تنمية القدرة على اتخاذ القرار لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية؟

**أهداف البحث:**

- تعرف مدى فعالية استخدام البرنامج المقترح فى تنمية بعض مهارات التفكير التأملى لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية.
- تعرف مدى فعالية استخدام البرنامج المقترح فى تنمية القدرة على اتخاذ القرار لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية.

**أهمية البحث:**

- توجيه أنظار مخططى مناهج الدراسات الاجتماعية فى المراحل التعليمية المختلفة إلى ضرورة تطوير تلك المناهج وفقا لأسس وفكر النظرية البنائية.
- تقديم اختبار مهارات التفكير التأملى واختبار اتخاذ القرار كأدوات يمكن الاستفادة منهما فى تقييم التلاميذ فى مادة الدراسات الاجتماعية.

**حدود البحث:**

- عينة من تلميذات الصف الثانى الإعدادى من مدرسة طناح الإعدادية بنات تمثل المجموعة التجريبية ، ومن مدرسة ميت على الإعدادية بنات تمثل المجموعة الضابطة.
- الفصل الدراسى الثانى للعام الدراسى ٢٠١٧/ ٢٠١٨ م.

**منهج البحث:**

- **المنهج الوصفى التحليلى:** لاستقراء الأدبيات التربوية المتعلقة بمتغيرات البحث
- **المنهج التجريبى:** لتحديد مدى فعالية البرنامج المقترح القائم على النظرية البنائية فى تنمية بعض مهارات التفكير التأملى والقدرة على اتخاذ القرار لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية

## مصطلحات البحث:

### البرنامج :Program

تعرف الباحثة البرنامج إجرائيا: بأنه مجموعة الدروس التعليمية المخططة والمنظمة في ضوء طبيعة النظرية البنائية ونماذجها التدريسية بغرض تحقيق أهداف البرنامج، ويتضمن البرنامج الأهداف ، والمحتوى ، وطرق التدريس، والوسائل والأنشطة التعليمية ، وأساليب التقويم.

### النظرية البنائية Theory :Constructivism

تعرف خديجة محمد سعيد ( ٢٠١٠ ، ٢١٣ ) النظرية البنائية بأنها منظومة تربوية تجعل المتعلم يطلق معارفه الخاصة التي يخزنها بداخله ليصل عن طريقها إلى معرفة جديدة بنفسه في شكل فردي أو جماعي، حيث يقوم المتعلم بالتمكن من تحويل المعلومات وتكوين الفرضيات، واتخاذ القرارات .

### التفكير التأملی Reflective thinking:

تعرف الباحثة التفكير التأملی إجرائيا: بأنه العمليات العقلية التي يقوم بها المتعلم عند تفاعله مع المحتوى التعليمي المقدم له والتأمل والتعمق في فهمه والقيام بالعديد من الأنشطة العقلية الذهنية كالتفسير والاستنتاج والتحليل ووضع حلول للمشكلات.

### القدرة على اتخاذ القرار : Making

### Decision

يعرف اتخاذ القرار إجرائيا بأنه: قدرة التلميذ على وضع حلول وبدائل للمشكلات الجغرافية والمواقف التاريخية ، واختيار أفضل هذه الحلول وفقا لمعايير منطقية بعد التعرف على المعلومات المتعلقة بتلك المشكلات والتعرف على أبعادها ودراستها بطريقة منظمة

### أدبيات البحث

### المحور الأول : البنائية

### :Constructivism

يرى " بياجيه " أن الفرد يبني معرفته بنفسه ، وليس وعاءً فارغاً تسكب فيه المعرفة ، وأن البنية المعرفية للفرد تبنى من خلال التفاعل مع البيئة . ( Zhang.Q.,&kou.Q.,2012, ) ( 229 )

وتتسم بيئة التعلم البنائي بالعديد من الخصائص التي تميزها عن غيرها ؛ حيث يعرضها كورت (Kurt.s.,2011. 3981) موضحا بأنها : توفر الخبرة للمتعلم من أجل بناء المعرفة تقدم أنشطة التعلم من خلال سياق واقعي و تكوين الوعي والتأمل الذاتي لدى المتعلم .

والمواد التعليمية البنائية ، يشير " كاردمان Karaduman.H.,2007,101 " أنها:

- تمكن المتعلم من اكتشاف المعرفة الجديدة بإيجاد صلة بينها ، وبين معرفته السابقة.

- تدعيم استقلالية المتعلم وذاتيته ، والعلاقات التفاعلية مع المتعلمين والمعلم .

- توجه المتعلم إلى البحث عن المصادر مثل : الموسوعات وصفحات الويب .

- تغطي إجابات عن أسئلة مثل :كيف نتعلم ؟ ماذا نتعلم ؟

وقدم " أكبر " وآخرون ( Akpinar, E.,et al, 2009, 2795 ) عدة بنود للتقويم البنائي، وهي: التلميذ له الحق في تطوير أدوات التقويم والمعايير الخاصة ويعرف نوع التقويم الذي سيطبق في بداية التدريس ، وأن التقويم يعد فرصة لتحقيق تعلم أكثر و لا يتم مقارنة طالب مع آخر والتقويم عبارة عن امتحان تحريري مكتوب أو شفهي.

كما يعرض أكبر Akpinar.E (2009,2797) السمات التي يتمتع بها المعلم البنائي وهي يشجع التلاميذ على إيجاد إجابات الأسئلة ، ليس ناقلاً للمعلومات ؛ ولكن يبسر الوصول إليها، يستخدم خطة تعلم

الطلاب بدلا من خطة الدرس.يحقق التواصل داخل الفصل .

ويستكمل ديميرس ( Demirci.C., 2010, 280 ) مييزات وأدوار المعلم البنائية، وهي يشجع الإدارة الذاتية للطلاب، والتفكير المستقل ذو المستوى العال،يقبل روح المبادرة من قبل الطلاب واحترام آرائهم و يوفر الفرص لتحليل المشكلات، واختبار الفروض من خلال مناقشات جماعية .

واهتمت الدراسات بالتحقق من الأهمية التربوية للنظرية البنائية ،ومن بينها:دراسة " كيلس " و" جوردل " (2010) Kilic,o.,&Gurdal.A التي كشفت عن تأثير فعال لاستخدام البنائية في تنمية التحصيل الأكاديمي ، وقدرات التعلم المفاهيمي لدى تلاميذ المدرسة الابتدائية في مادة العلوم، وكشفت نتائج دراسة " اكيول " و " فير " (2010) Akyol,s. &fer,s عن تأثير فعال لمدخل تعليمي بيئي اجتماعي قائم على البنائية على تعلم تلاميذ الصف الخامس الابتدائي ، توصلت نتائج دراسة " يامبني " (2012) Yampinij.s عن تأثير نموذج تعليمي قائم على المدخل البنائي في تنمية مهارات حل المشكلات لدى طلاب التعليم الصناعي والتكنولوجي.

المحور الثاني : التفكير التأملي  
:Reflective Thinking

يتضمن التفكير التأملي العمليات العقلية التالية: الميل والانتباه الموجه نحو: الهدف ، أى: اتجاه، إدراك العلاقات ، أى: تفسير، اختيار، وتذكر الخبرات الملائمة ، أى: اختيار، تميز العلاقات بين مكونات الخبرة ، أى: استبصار، تكوين أنماط عقلية جديدة ، أى: ابتكار ، تقويم الحل كتطبيق عملي ، أى: نقد. (أحمد النجدي وآخرون، ٢٠٠٥ ، ٢٣٤)

ويساهم التفكير التأملي فى تحقيق الفوائد التالية للمتعلمين ، وهى : التفكير فى المفاهيم المجردة والمحسوسة ، وتحليل موضوعات مختلفة وتقييمها، وتنمية الشعور الذاتى والوعى النفسى .(ملاك بنت محمد السليم ، ٢٠٠٩ ، ١٠٦)

ومن بين الدراسات التى اهتمت بالتفكير التأملي:دراسة جوفنس (2012) Z. Guvenc, التى هدفت إلى تعرف العلاقة بين مهارات التفكير التأملي والذكاء الوجدانى العاطفى لدى معلمى الصف فى المدارس الابتدائية ، وتوصلت النتائج إلى وجود علاقة ايجابية بين الذكاء الوجدانى ومهارات التفكير التأملي ، ودراسة تشارونشا (2012) Charonchai.S التى اهتمت بتعرف أثر العمل التعاونى البحثى على تنمية التفكير التأملي لدى طلاب كلية التربية ، وتوصلت النتائج إلى أن مهارات التفكير التأملي تم تميمتها لدى الطلاب بشكل فعال ، ودراسة هاجر أحمد حسين(٢٠١٧)

التي أسفرت نتائجها عن فعالية تدريس العلوم فى ضوء الإعجاز العلمى القرآنى فى تنمية التفكير التأملي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية الأزهرية.

### المحور الثالث : اتخاذ القرار Decision Making :

اهتم مجدى عبد الكريم حبيب (٢٠٠٣ ، ٦٢٦) بتحديد مراحل اتخاذ القرار وهى: تشخيص المشكلة وتحديد الهدف ، تحليل المشكلة ، تحديد البدائل الممكنة ، اختيار البديل الأفضل متابعة التنفيذ وتقويم النتائج

وتوضح ليلي بنت سعد بن سعيد (٢٠٠٧ ، ٢١٤) بعض أهمية تنمية اتخاذ القرار لدى المتعلمين ، كما يلى :تحقيق تحصيل دراسى مرتفع والنجاح فى المشاركات الاجتماعية ،تحسين قدرات التفكير،التريث والتأمل وتحمل المسئولية قبل اتخاذ قرارات مهمة .

ومن الدراسات التى اهتمت باتخاذ القرار، دراسة زينب محمد عبد الله (٢٠١٢) التى كشفت عن فعالية استخدام التعلم الاستراتيجى فى تنمية مهارات اتخاذ القرار لدى طلاب الصف الأول الثانوى فى مادة الأحياء، وكشفت نتائج دراسة ليلي حسن عمر(٢٠١٧) عن وجود أثر دال إحصائيا لاستخدام مختبر افتراضى على تنمية مهارات اتخاذ القرار لدى المجموعة التجريبية.

## إجراءات البحث :

### ١- اختبار مهارات التفكير التأملي :

تم اعداد قائمة بمهارات التفكير التأملى ، وهى (التأمل والملاحظة ، التفسير، التحليل، الاستنتاج، الكشف عن المغالطات)، وعرضها على المحكمين وتعديلها.

**صياغة مفردات الاختبار:** من خلال الاستعانة ببعض المراجع المتعلقة بالدراسات الاجتماعية.

**تحديد صدق الاختبار:** عرضه على المحكمين وتعديله فى ضوء آرائهم.

**التجربة الاستطلاعية للاختبار:** تم تطبيقه على عينة استطلاعية (٣٠) تلميذة بهدف :

**حساب الاتساق الداخلى:** تم حساب معامل ارتباط درجة كل مفردة من مفردات اختبار التفكير التأملى بالدرجة الكلية للمهارات الفرعية التى تنتمى إليها، وتراوحت ما بين (٠,٣٨٧، ٠,٩٢٩) وهى معاملات ارتباط موجبة وذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١.

كما تم حساب معامل ارتباط الدرجة الكلية للمهارات الفرعية بالدرجة الكلية للمهارات الرئيسية، وتراوحت بين (٠,٤١٨، ٠,٨٥، وهى ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠١.

تم حساب معامل ارتباط الدرجة الكلية للمهارات الرئيسية بالدرجة الكلية للاختبار و

تراوحت بين (٠,٥٣، ٠,٨٢٤) وهى موجبة وذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠١.

### حساب ثبات الاختبار:

تم حساب الثبات باستخدام معادلة ألفا كرونباخ لمهارات التفكير التأملى والاختبار ككل وتراوحت ما بين (٠,٦٥٣، ٠,٧٧٦) مما يدل على ثبات الاختبار.

### ٢- اختبار القدرة على اتخاذ القرار:

تم الاستعانة بالكتب والمراجع ومحتوى مادة الدراسات الاجتماعية فى صياغة مفردات الاختبار وهو من نوع الاختيار من متعدد .

**تحديد صدق الاختبار:** عرضه على المحكمين وتعديله فى ضوء آرائهم.

تم تطبيق الاختبار على عينة استطلاعية (٣٠) تلميذة وذلك بهدف تحديد:

**حساب الاتساق الداخلى :** تم حساب معامل ارتباط درجة كل مفردة من مفردات الاختبار بالدرجة الكلية للأبعاد (تحديد المشكلة- توليد البدائل- تقييم البدائل- اتخاذ القرار المناسب)، وتراوحت بين (٠,٤٥٩، ٠,٩١٦) وهى موجبة وذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١.

تم حساب معامل ارتباط الدرجة الكلية للأبعاد (تحديد المشكلة- توليد البدائل- تقييم البدائل- اتخاذ القرار المناسب) بالدرجة الكلية للاختبار اتخاذ القرار



وتراوحت بين (٠,٧٩٩، ٠,٨٥٨) وهى موجبة وذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠١.

عرض البرنامج على المحكمين وتعديله فى ضوء آرائهم ووضع فى صورته النهائية.

اعداد دليل المعلم لتدريس البرنامج المقترح وعرضه على المحكمين وتعديله ووضع فى صورته النهائية .

حساب ثبات الاختبار تم حساب الثبات بمعادلة ألفا كرونباخ لأبعاد اختبار القدرة على اتخاذ القرار والاختبار ككل وتراوحت ما بين (٠,٧٨٣، ٠,٩٣١) مما يدل على ثبات الاختبار و ملاءمته للبحث.

تطبيق أدوات البحث :

إعداد البرنامج المقترح مر بخطوات وهى :

تم تطبيق أدوات البحث على عينة البحث قبلها للتحقق من التكافؤ بين المجموعتين التجريبيية والضابطة، واستخدمت الباحثة اختبار " ت" للمجموعات المستقلة للمقارنة بين متوسطى درجات المجموعتين على تلك الأدوات،

تحديد الأسس التى يقوم عليها البرنامج، وتحديد عناصر البرنامج (أهدافه، محتواه، استراتيجيات التدريس، الوسائل والأنشطة،التقويم)

#### جدول (١)

يوضح قيمة " ت " ودلالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبيية و

الضابطة في اختبار مهارات التفكير التأملى والدرجة الكلية له قبلياً

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الانحراف المعياري	المتوسط	ن	المجموعة	أبعاد اختبار مهارات التفكير التأملى
غير دالة	٦٨	١,٢١٩	٠,٤٣٥	١,٢٤	٣٣	التجريبية	أولاً: التأمل والملاحظة.
			٠,٤٩٢	١,٣٨	٣٧	الضابطة	
غير دالة	٦٨	٠,٦١١	٠,٧٩٥	٢,٥٢	٣٣	التجريبية	ثانياً: إعطاء تفسيرات مقنعة.
			١,٠٠٦	٢,٦٥	٣٧	الضابطة	
غير دالة	٦٨	١,٨٥	٠,٧٥١	٢,٥٨	٣٣	التجريبية	ثالثاً: التحليل.
			٠,٧٩٥	٢,٩٢	٣٧	الضابطة	
غير دالة	٦٨	٠,١٨٩	٠,٨٦٤	٢,٣٩	٣٣	التجريبية	رابعاً: الاستنتاج.
			١	٢,٣٥	٣٧	الضابطة	
غير دالة	٦٨	٠,٨٦٤	٠,٦١٩	٢,٤٨	٣٣	التجريبية	خامساً: الكشف عن المغالطات.
			٠,٩١٩	٢,٦٥	٣٧	الضابطة	
غير دالة	٦٨	١,٠٢٢	٢,٦١٩	١١,٢١	٣٣	التجريبية	الدرجة الكلية
			٣,٢٩٩	١١,٩٥	٣٧	الضابطة	

والضابطة في اختبار مهارات التفكير التأملي، وهذا يشير إلى تكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار مهارات التفكير التأملي قبلها.

يتضح من نتائج الجدول السابق أن قيم "ت" غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0,05)، مما يشير لعدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية

#### جدول (٢) قيمة " ت " ودلالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي درجات

المجموعتين التجريبية و الضابطة في أبعاد اختبار اتخاذ القرار والدرجة الكلية له قبلها

أبعاد اختبار اتخاذ القرار	المجموعة	ن	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	مستوى الدلالة
تحديد المشكلة	التجريبية	٣٣	٢,٤٢	٠,٦١٤	١,٥٧٧	٦٨	غير دالة
	الضابطة	٣٧	٢,٦٨	٠,٧٠٩			
توليد البدائل	التجريبية	٣٣	٢,٨٥	٠,٨٣٤	٠,٥٣	٦٨	غير دالة
	الضابطة	٣٧	٢,٩٥	٠,٧٠٥			
تقييم البدائل	التجريبية	٣٣	٢,٦١	٠,٦٠٩	٠,٤٧٤	٦٨	غير دالة
	الضابطة	٣٧	٢,٥١	٠,٩٦١			
اتخاذ القرار المناسب	التجريبية	٣٣	٢,٣٩	٠,٨٦٤	٠,٣٨٩	٦٨	غير دالة
	الضابطة	٣٧	٢,٤٩	١,٠٩٦			
الدرجة الكلية للاختبار	التجريبية	٣٣	١٠,٢٧	٢,٠٣٥	٠,٦١٩	٦٨٩	غير دالة
	الضابطة	٣٧	١٠,٦٢	٢,٦٠٧			

وتم التدريس للمجموعة الضابطة المتمثلة في فصل (١/٢) باستخدام الطريقة المعتادة في التدريس، وذلك بمدرسة ميت على الإعدادية بنات

ثم تطبيق أدوات البحث بعديا على مجموعتي البحث وتصحيح الأدوات ورصد الدرجات.

#### نتائج البحث :

نتائج الفرض الأول : يوجد فرق دال

إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في كل

يتضح من نتائج الجدول السابق أن قيم "ت" غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0,05)، مما يشير لعدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات التجريبية والضابطة في اختبار القدرة على اتخاذ القرار، وهذا يشير إلى تكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار القدرة على اتخاذ القرار قبلها.

#### تنفيذ تجربة البحث :

قامت الباحثة بتدريس البرنامج للمجموعة التجريبية المتمثلة في فصل (١/٢) وذلك بمدرسة طنح الإعدادية بنات،

من التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار مهارات التفكير التأملي لصالح التطبيق البعدي و لاختبار صحة الفرض الأول استخدمت الباحثة اختبار "ت" للمجموعات المرتبطة لتحديد دلالة الفروق بين متوسطي درجات التطبيق القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبار مهارات التفكير التأملي والدرجة الكلية له، ويتضح ذلك من خلال الجدول التالي

**جدول (٣) قيمة " ت " ودلالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي درجات التطبيقين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبار مهارات التفكير التأملي والدرجة الكلية له**

أبعاد اختبار مهارات التفكير التأملي	التطبيق	ن	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	درجات الحرية	مستوي الدلالة
أولاً: التأمل والملاحظة.	قبلي	٣٣	١,٢٤	٠,٤٣٥	٣٨,٧٨٥	٣٢	٠,٠١
	بعدي		٥,١٥	٠,٣٦٤			
ثانياً: إعطاء تفسيرات مقنعة.	قبلي	٣٣	٢,٥٢	٠,٧٩٥	٣٥,٢٦٧	٣٢	٠,٠١
	بعدي		٧,٤٨	٠,٦١٩			
ثالثاً: التحليل.	قبلي	٣٣	٢,٥٨	٠,٧٥١	٣٩,٤١٦	٣٢	٠,٠١
	بعدي		٧,٩١	٠,٢٩٢			
رابعاً: الاستنتاج.	قبلي	٣٣	٢,٣٩	٠,٨٦٤	٣٥,٨٥١	٣٢	٠,٠١
	بعدي		٧,٧٦	٠,٥٦١			
خامساً: الكشف عن المغالطات.	قبلي	٣٣	٢,٤٨	٠,٦١٩	٤٤,٠٨	٣٢	٠,٠١
	بعدي		٧,٨٥	٠,٦٦٧			
الدرجة الكلية	قبلي	٣٣	١١,٢١	٢,٦١٩	٦٠,٤٣	٣٢	٠,٠١
	بعدي		٣٦,١٥	١,٨٣٩			

الضابطة في التطبيق البعدي لاختبار مهارات التفكير التأملي لصالح المجموعة التجريبية.

ولاختبار صحة هذا الفرض استخدمت الباحثة اختبار " ت " للمجموعات المستقلة لتحديد دلالة الفروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة في أبعاد اختبار مهارات التفكير التأملي والدرجة الكلية له بعدياً، ويتضح ذلك من خلال الجدول التالي:

يتضح من الجدول السابق أن قيمة " ت " ودلالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي درجات التطبيقين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبار مهارات التفكير التأملي والدرجة الكلية له تراوحت بين (٣٥,٢٦٧، ٦٠,٤٣) وهى ذات دلالة إحصائية

**بالنسبة لنتائج الفرض الثانى الذى نص على :** يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات تلاميذ المجموعة التجريبية وتلاميذ المجموعة

جدول (٤) قيمة " ت " ودلالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في أبعاد اختبار مهارات التفكير التأملي والدرجة الكلية له بعدياً

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الانحراف المعياري	المتوسط	ن	المجموعة	أبعاد اختبار مهارات التفكير التأملي
٠,٠١	٦٨	٢٤,٩٩٤	٠,٣٦٤	٥,١٥	٣٣	التجريبية	أولاً: التأمل والملاحظة.
			٠,٥٠٧	٢,٤٩	٣٧	الضابطة	
٠,٠١	٦٨	١٩,٨٢٦	٠,٦١٩	٧,٤٨	٣٣	التجريبية	ثانياً: إعطاء تفسيرات مقنعة.
			٠,٨٣٣	٣,٩٧	٣٧	الضابطة	
٠,٠١	٦٨	٣١,٧٧٩	٠,٢٩٢	٧,٩١	٣٣	التجريبية	ثالثاً: التحليل.
			٠,٦٤٥	٤,٠٣	٣٧	الضابطة	
٠,٠١	٦٨	٢٧,٥٤٧	٠,٥٦١	٧,٧٦	٣٣	التجريبية	رابعاً: الاستنتاج.
			٠,٦٥٢	٣,٧٣	٣٧	الضابطة	
٠,٠١	٦٨	٢٢,١٧٣	٠,٦٦٧	٧,٨٥	٣٣	التجريبية	خامساً: الكشف عن المغالطات.
			٠,٩٩٦	٣,٣	٣٧	الضابطة	
٠,٠١	٦٨	٣٤,٨٣٨	١,٨٣٩	٣٦,١٥	٣٣	التجريبية	الدرجة الكلية
			٢,٥٣٤	١٧,٥١	٣٧	الضابطة	

التعلم أصبحت كموجهات لهن أثناء عملية التعلم.

٢- ما يتضمنه البرنامج من موضوعات ذات صلة وثيقة بحياة التلميذات، ويناقد قضايا المجتمع الذي يعشن فيه مما جعل تعلم المادة المتعلمة بطريقة أكثر تشويقاً

٣- ما يحتويه البرنامج القائم على البنائية من أنشطة تعليمية متنوعة تقيس مستويات متعددة من التفكير التأملي تتناسب مع التباين في قدرات التلميذات المختلفة .

اختبار صحة الفرض الثالث ، وهو:

يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة

يتضح من الجدول تراوحت قيمة ت في أبعاد اختبار التفكير التأملي والدرجة الكلية له ما بين (١٩,٨٢٦، ٣٤,٨٣٨) وهي قيم ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠١

مناقشة نتائج التفكير التأملي وتفسيرها :

أظهرت النتائج فعالية البرنامج المقترح في الدراسات الاجتماعية القائم على النظرية البنائية في تنمية بعض مهارات التفكير التأملي لدى المجموعة التجريبية مقارنة بالضابطة ، يمكن أن ترجع تلك الفعالية إلى عدة عوامل ، هي :

١- أن البرنامج القائم على النظرية

البنائية اتاح للتلميذات التعرف على

الأهداف المرجو تحقيقها قبل عملية

بين متوسطي درجات التطبيقين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في أبعاد اختبار اتخاذ القرار والدرجة الكلية له، ويتضح ذلك من خلال الجدول التالي:

التجريبية في كل من التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار القدرة على اتخاذ القرار لصالح التطبيق البعدي.

فاستخدمت الباحثة اختبار "ت" للمجموعات المرتبطة لتحديد دلالة الفروق

#### جدول (٥)

قيمة " ت " ودلالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي درجات التطبيقين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في أبعاد اختبار اتخاذ القرار والدرجة الكلية له

أبعاد اختبار اتخاذ القرار	التطبيق	ن	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	درجات الحرية	مستوي الدلالة
تحديد المشكلة	قبلي	٣٣	٢,٤٢	٠,٦١٤	٣٧,٦٧٢	٣٢	٠,٠١
	بعدي		٧,٥٥	٠,٥٠٦			
توليد البدائل	قبلي	٣٣	٢,٨٥	٠,٨٣٤	٢٤,٧٥١	٣٢	٠,٠١
	بعدي		٧,٦٤	٠,٦٠٣			
تقييم البدائل	قبلي	٣٣	٢,٦١	٠,٦٠٩	٣٨	٣٢	٠,٠١
	بعدي		٨,١٢	٠,٥٤٥			
اتخاذ القرار المناسب	قبلي	٣٣	٢,٣٩	٠,٨٦٤	٢٢,٢٨	٣٢	٠,٠١
	بعدي		٨,٢٧	٠,٩٧٧			
الدرجة الكلية	قبلي	٣٣	١٠,٢٧	٢,٠٣٥	٤٥,١٦	٣٢	٠,٠١
	بعدي		٣١,٥٨	١,٣٤٧			

القدرة على اتخاذ القرار لصالح المجموعة التجريبية، استخدمت الباحثة اختبار " ت " للمجموعات المستقلة لتحديد دلالة الفروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة في أبعاد اختبار اتخاذ القرار والدرجة الكلية له بعدياً، ويتضح ذلك من خلال الجدول التالي:

يتضح من الجدول أن قيم " ت " لأبعاد اختبار اتخاذ القرار والدرجة الكلية له تراوحت بين (٢٢,٢٨، ٤٥,١٦) وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠١.

#### لاختبار صحة الفرض الرابع :

يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التطبيق البعدي لاختبار

جدول (٦)

قيمة " ت " ودلالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في أبعاد اختبار اتخاذ القرار والدرجة الكلية له بعدياً

أبعاد اختبار اتخاذ القرار	المجموعة	ن	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	مستوى الدلالة
تحديد المشكلة	التجريبية	٣٣	٧,٥٥	٠,٥٠٦	٢٧,٥١١	٦٨	٠,٠١
	الضابطة	٣٧	٣,٨١	٠,٦١٦			
توليد البدائل	التجريبية	٣٣	٧,٦٤	٠,٦٠٣	٢٢,٤٨٦	٦٨	٠,٠١
	الضابطة	٣٧	٤,١١	٠,٦٩٩			
تقييم البدائل	التجريبية	٣٣	٨,١٢	٠,٥٤٥	٢٦,٢٤	٦٨	٠,٠١
	الضابطة	٣٧	٤,٤٩	٠,٦٠٧			
اتخاذ القرار المناسب	التجريبية	٣٣	٨,٢٧	٠,٩٧٧	١٩,٩٣	٦٨	٠,٠١
	الضابطة	٣٧	٤,٦٨	٠,٤٧٥			
الدرجة الكلية للاختبار	التجريبية	٣٣	٣١,٥٨	١,٣٤٧	٤٢,٠٧	٦٨	٠,٠١
	الضابطة	٣٧	١٧,٠٨	١,٥١٦			

على اتخاذ القرار الذي يهدف إلى الوصول إلى حلول مثلى للمشكلة.

٢- الأنشطة والمواقف التعليمية التي تتطلبها مراحل نموذج التعلم البنائي تتناسب مع مراحل اتخاذ القرار حيث خلال مرحلة الدعوة يتم تحديد المشكلة امام التلاميذ ، وفي مرحلة الاستكشاف يتم ممارسة الأنشطة التي من خلالها يكتشف التلاميذ معلومات أكثر عن المشكلة وبالتالي توليد البدائل المختلفة، وفي مرحلة اقتراح الحلول والتفسيرات يتم اقتراح الحلول وتقييمها، وفي مرحلة التطبيق يتم اتخاذ القرار

يتضح من الجدول السابق ما يلي: أن قيم ت " ودلالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في أبعاد اتخاذ القرار والدرجة الكلية له بعدياً تتراوح بين (١٩,٩٣ ، ٤٢,٠٧) وهى ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ .

مناقشة نتائج القدرة على اتخاذ القرار وتفسيرها :

ترجع فعالية البرنامج فى تنمية القدرة على اتخاذ القرار لدى المجموعة التجريبية إلى :

١- المشكلات المعروضة بالبرنامج تتطلب البحث عن عدة بدائل لحل تلك المشكلات مما يؤدي إلى تنمية القدرة

## توصيات البحث :

- ١- إعادة بناء وتخطيط مناهج الدراسات الاجتماعية بمراحل التعليم العام لتكون هدفها التربوي الاساسى تنمية مهارات التفكير التأملى والقدرة على اتخاذ القرار
- ٢- استخدام تكنولوجيا التعليم الحديثة فى تصميم الأنشطة التعليمية التى تنمى لدى التلاميذ مهارات التفكير التأملى المتنوعة والقدرة على اتخاذ القرار تجاه المواقف الحياتية المتعلقة بمناهج الدراسات الاجتماعية.

## بحوث مقترحة:

- ٠ . دراسة تقييمية للأداء التدريسي لمعلمي الدراسات الاجتماعية فى ضوء مدى قدرتهم على تنمية مهارات التفكير التأملى والقدرة على اتخاذ القرار لدى تلاميذهم .
- ٠ . دراسة تقييمية لمناهج الدراسات الاجتماعية فى ضوء مدى تنمية مهارات التفكير التأملى والقدرة على اتخاذ القرار لدى تلاميذ مراحل التعليم العام.

## قائمة المراجع :

- ١- أحمد النجدي وآخرون ( ٢٠٠٥): اتجاهات حديثة فى تعليم العلوم فى ضوء المعايير العالمية

## وتنمية التفكير والنظرية البنائية ،

الطبعة الأولى ، القاهرة ، دار الفكر العربى .

- ٢- حنان إبراهيم الدسوقي (٢٠١٥):فاعلية برنامج إثرائى فى التاريخ فى تنمية مهارات التفكير التأملى والتحصيل لدى الطلبة المتفوقين بالمرحلة الثانوية ، **مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية** ، ع٦٧، فبراير، على الرابط :

<http://search.mandumah.com/Record/722718>

- ٣- خالد عبد اللطيف عمران (٢٠٠٩) :

تنظيم محتوى مادة الجغرافيا وفق نظرية ريجليوث التوسعية وأثره على التحصيل وتنمية التفكير الاستدلالي والاتجاه نحو المادة لدى طلاب الصف الأول الثانوى، **دراسات فى المناهج وطرق التدريس** ، العدد ١٤٨، يوليو

- ٤- خديجة محمد سعيد (٢٠١٠) : أثر

استراتيجيات النظرية البنائية فى تنمية الجوانب المعرفية فى الأحياء لدى طالبات المرحلة الثانوية ، **مجلة مستقبل التربية العربية** ، العدد ٦٢ ، المجلد ١٧، مارس .

- ٥- داليا فوزى عبـد

السلام(٢٠١٧):استخدام التعليم

تلاميذ المرحلة الإعدادية ، مجلة دراسات فى المناهج وطرق التدريس ، العدد ١١١، فبراير.

٩- عاطف محمد سعيد (٢٠٠٧) :اثر استخدام نموذج ريجليوث Reieluted للتدريس الموسع فى تدريس التاريخ على التحصيل وتنمية مهارات التفكير التأملى لدى طلاب الصف الأول الثانوى ، مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية ،العدد ١١ أبريل .

١٠- على أحمد الجمل ، وعادل إبراهيم الشاذلى (٢٠٠٧) : تصور مقترح لمحتوى منهج التاريخ وتدرسه بالمرحلة الثانوية فى ضوء نظريات التعلم وأثره فى تنمية مهارات حل المشكلات لدى الطلاب،مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية ،ع ١١، أبريل .

١١- ليلي بنت سعد بن سعيد (٢٠٠٧) : (التفوق والموهبة والإبداع واتخاذ القرار " رؤية من واقع المناهج " الطبعة الأولى ، عمان ، دار الحامد للنشر .

١٢- ليلي حسن عمر(٢٠١٧):فاعلية تدريس الفيزياء باستخدام مختبر افتراضى فى تنمية مهارات اتخاذ القرار لطلاب

المتمايز فى تنمية التفكير التأملى والدافعية الذاتية لدى طلاب الصف الأول الثانوى متباينى التحصيل فى مادة الجغرافيا، مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية ، ٩٢ع، أغسطس، على الرابط <http://search.mandumah.com/Record/862222>

٦- زينب محمد عبد الله (٢٠١٢) : فاعلية التعلم الإستراتيجى فى تنمية التحصيل واتخاذ القرار و الدافعية للانجاز لدى طلاب المرحلة الثانوية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية البنات ، جامعة عين شمس .

٧- السعيد الجندى عبد العزيز (٢٠١٠) : برنامج مقترح قائم على الأنشطة الإثرائية فى تدريس التاريخ وأثره على تنمية بعض الذكاءات المتعددة المرتبطة بها ومهارات التفكير التباعدى لدى طلاب المرحلة الإعدادية ، مجلة كلية التربية ،جامعة بنها، العدد ٨٤، المجلد ٢١ ، أكتوبر .

٨-عاطف محمد سعيد ، رجاء أحمد محمد (٢٠٠٦) :اثر استخدام بعض استراتيجيات التعلم النشط فى تدريس الدراسات الاجتماعية على التحصيل وتنمية مهارات حل المشكلات لدى



- ١٧- هاجر أحمد حسين (٢٠١٧): فاعلية تدريس العلوم فى ضوء الإعجاز العلمى القرآنى فى تنمية التفكير التأملى والتحصيلى لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية الأزهرية ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية ، جامعة دمياط
- 18- Akpinar,E. ,&et al (2009): Developing A scale aiming at determining The application of Constructivist approach in Science Course ,**Procedia Social and Behavioral Sciences** , vol.1 .
- 19- \_\_\_\_\_ (2009): The role of Cognitive Conflict in Constructivist theory : An Implementation aimed at science teachers, **Procedia Social and Behavioral Sciences**,vol. 1 .
- 20- AKyol ,S. &Fer,s.,(2010 ) : Effects of Social Constructivist Learning Environment Design On 5th Grade Learning , **Procedia Social and Behavioral Sciences** , v.9.
- 12- Charoenchai ,s.(2012):Collaborative action research to promote reflective thinking among higher education students , **Procedia- Social and Behavioral Sciences** , vol. 41 , pp. 100-105 .
- المرحلة الثانوية بدولة ليبيا،رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية، جامعة دمياط .
- ١٣- ماهر شعبان عبد البارى ( ٢٠١٠ ) : استراتيجيات فهم المقروء " أسسها النظرية وتطبيقاتها العملية " ، الطبعة الأولى ، عمان ، دار المسيرة.
- ١٤- مجدى عبد الكريم حبيب ( ٢٠٠٣ ) : تعليم التفكير فى عصر المعلومات ، الطبعة الأولى ، القاهرة ، دار الفكر العربى .
- ١٥- ملاك بنت محمد السليم ( ٢٠٠٩ ) : فاعلية التعلم التأملى فى تنمية المفاهيم الكيميائية والتفكير التأملى وتنظيم الذات للتعلم لدى طالبات المرحلة الثانوية ، مجلة دراسات فى المناهج وطرق التدريس ، العدد ١٤٧ ، يونيو .
- ١٦- ممدوح محمد عبد المجيد ، وعبد الله عبد الخالق جميل(٢٠١١): استخدام أطلس المفاهيم فى تدريس وحدة مقترحة قائمة على التكامل بين مفاهيم مادتي العلوم والدراسات الاجتماعية على تنمية التحصيل والتفكير الاستدلالي لدى طلاب المرحلة الإعدادية، مجلة التربية العلمية ، العدد ٢، المجلد ١٤ ، أبريل .

- 
- conceptual learning capabilities in science lessons , **Procedia Social and Behavioral Sciences** , vol. 2 .
- 26-Kurt ,s. (2011) : Use of Constructivist approach in architectural education , **Procedia Social and Behavioral Sciences** , vol. 15 .
- 27-Wilson, L.(2008): **Practical Teaching A Guide to PtLLs & CTLL** , Library Britain .
- 28-Yampinij , s. (2012) : The Validation of Knowledge Construction model based on Constructivist Approach to support ILL-structured problems solving process for industrial education and technology students , **Procedia Social and Behavioral Sciences**,vol.46 .
- 29-Zhang ,Q. &Kou,Q. (2012) :The Course Research for the software Program Based on the Constructivism Teaching Theories , **Physics Procedia** ,vol.25 .
- Behavioral Sciences**, Vol. 47 .
- 22-Demirci,c.(2010) : Constructing a philosophy : prospective teachers opinions about Constructivism, **Procedia-Social and Behavioral Sciences** , Vol. 9 .
- 23- Guvence,Z.(2012) : The Relationship between the Reflective Thinking skills and Emotional Intelligences of Class Teachers , **International Journal of Humanities and Social Science** ,Vol. 2,No.16 .
- 24-Karaduman ,H.(2007) : The Effect of constructivist learning Principles Based learning Materials To Students Attitudes ,Success And Retention In social Studies ,The Turkish Online Journal of **Educational Technology**,Vol.6, Issue 3 , July.
- 25-Kilic ,O.&Gurdal ,A.(2010): The influence of Constructivism With family and instructor support on students success and