

## مقدمة

و

## إشكالية

يعدُّ التكرار من أبرز التقنيات التي تشكل قوام النص الشعري وقوته وتحقق له تأثيره وشعريته .

بل إن التكرار يعد مبدأ أساسياً في بنية الفنون جميعاً ابتداءً من تكرار الإيقاعات باعتبارها عناصر زمانية ، وانتهاءً بتكرار الأساق باعتبارها عناصر مكانية .

لكن التكرار \_ في الوقت نفسه \_ يعد كذلك من أبرز التقنيات الشعائرية - التي تمنح الشعيرة قوتها واستقرارها ، وتضمن لها تأثيرها واستمرارها ، مما يدفع بالبحث إلى أن يقيم جدلية الشعر / الشعيرة من ناحية مع العودة إلى جدلية التكرار / الشعيرة من ناحية ثانية وصولاً إلى جدلية التكرار / الشعر / الشعيرة من ناحية ثالثة .

لقد اهتم الباحثون القدامى بدراسة التكرار ؛ حيث عالجه درس النحوي مرتبطاً بالتوكيد اللفظي ، وجعل لهذا التوكيد غرضاً ، فهو "تكرار اللفظ الأول بعينه اعتناءً به" إما للتهديد أو التهويل أو التلذذ أو غير ذلك من الأغراض التي نكرها النحاه .

وتناولته درس البلاغي مرتبطاً كذلك بإرادة التوكيد والإفهام كما نكر ابن سنيّة في مشكله ، أو مرتبطاً بغرض بلاغي على جهة التشويق والاستغراب أو التويه أو التوبيخ أو التوجع أو غير ذلك من الأغراض التي نكرها ابن رشيق في عمدته ، وابن الأثير في مثله السائر ، تلك الأغراض التي جمعها ابن أبي الإصبع في تحريره تحت باب " تأكيد الغرض الذي يقصده المتكلم" .

وغير بعيد من ذلك ما رآه اللغويون وعلى رأسهم ابن جني من أن التكرار يأتي "إرادة تمكين المعنى والاحتياط له" ، وما إخال الشواهد التي أوردها ابن جني إلا من قبيل ما يطلق عليه النحاة "التوكيد اللفظي"

إن للتكرار \_ بالإضافة إلى الأغراض التي ذكرها علماءنا  
القدامى - لهم الفضل - أصلاً يراه البحث أكثر عمقاً ، لم يتنبه إليه  
هؤلاء جميعاً ، ذلك هو الأصل الشعائري ، وطبيعة يراها البحث أشد  
تأثيراً لم يشيروا إليها هي الطبيعة الطقوسية ، وذلك على الرغم من أن  
البحث في التكرار وغيره من الأساليب البلاغية بدأ بحثاً حول أوجه  
إعجاز القرآن الكريم ، مما حدا بهم إلى عد التكرار من مشكله الذي  
يحتاج إلى دفاع وتأييل والأمر غير ذلك تماماً لو كانوا يعلمون .

يحلل البحث أن يعيد للتكرار إلى أصله الشعائري المتجنر وإلى  
طبيعته الطقوسية الكامنة ، وهما \_ ذلك الأصل وتلك الطبيعة \_ ما  
منحه مسوغات وروده وضرورات وجوده في الشعائر الجماعية  
بمستوياتها المتباينة وصيغها المتعددة :

\* الدينية : تلاوات وأذكاراً وأدعية ...

\* والاجتماعية : مواسم وأفراحا وجنائز وأغنيات عمل وأعياداً  
وممارسات حياتية ...

\* والفنية : رقصاً وموسيقى وأشعاراً وتشكيلات ...

لقد بدأ التكرار أصلاً شعائرياً ذا طبيعة طقوسية ، ليصل إلى  
مرحلة تأصيله الفني نحواً وبلاغةً وأسلوباً وبين الأصل والتأصيل يظل  
الوليد مبتسراً حتى يعود إلى أصله الشعائري ويسترد وظيفته الطقوسية  
فيكتمل أداة ووظيفة بدءاً بالشعيرة وانتهاءً بالشعيرة والفن معاً .

يطرح البحث تلك الرؤية \_ مجتهداً حالفه الصواب أم حالفه \_

من خلال محاور ثلاث :-

الأول : مقارنة إبستمولوجية بين الشعر والشعائر تعود إلى الجذور  
اللغوية واللاشعورية لتلك الأشكال الرمزية من ناحية ، وتحول تأكيد

الأصل والوظيفة عبر جدلية التكرار / الشعيرة بالعودة إلى بدايات تشكل التكرار في بنية العقل وتكوين الإنسان وتشكيل الوجود من ناحية أخرى

**الثاني:** التأسيس الفني للتكرار من المنظور البلاغي واللغوي والأسلوبي والنصي .

**الثالث:** قراءة شعائرية للتكرار في الشعر العربي من خلال أنماط تمثل عصوره في محاولة تتغيا أن تعيد إلى التكرار أصله الشعائري وطبيعته الطقوسية.

إن عبارات التقدير وكلمات الشكر لا تكفي وفاء لما يدين به البحث والباحث ، ولكنها جهد المقل ، لأن ما طوق عنقه من معروف أكبر من أن يوفي نحو أساتذة ذوي فضل يُقرُّ بفضلهم ، وأخوة ذوي كرم يعترف بكرمهم ، وأقر ما حييت \_ بصفة خاصة \_ بفضل أستاذي - رحمه الله \_ الأستاذ الدكتور علي البطل ، ثم بفضل إختي ، وأصدقائي الأستاذ الدكتور صفوت الخطيب والأستاذ الدكتور كامل الصلوي والأستاذ الدكتور محي الدين محسب ودامت الألفة والألف ، والله الهادي إلى سواء السبيل .



عن عند الجسد نور

أصول وبيانات



This PDF was created using the Sonic PDF Creator.

To remove this watermark, please license this product at [www.incodintech.com](http://www.incodintech.com)

وفي البدء كان الفن - شعراً وشعائر  
رسوماً وتصاوير رقصاً وموسيقى  
وقصصاً وأساطير - أشكالاً رمزية تعبر  
عن أزمة الشعور "الميثوديني" التي

مقاربة إبستمولوجية  
بين الشعر والشعائر

تتغلغل في نفس الإنسان ، تلك الأزمة التي نشأت عن وجود الإنسان  
ذاته ، وعلاقته بالواقع وبالكون المحيط به ، محاولاً "موضعه"  
مشاعره ، كي يتغلب على ضعفه وقصوره الطبيعيين ، فيستطيع حينئذ أن  
يشكل واقعه ، ويستبدل بالأشياء من حوله تعبيرات رمزية تمثل النشاط  
الأول ، والتفاني لروحه .

ومن ثم فإنة من الصعوبة بمكان الفصل بين هذه التعبيرات أو  
الأشكال الرمزية ، أو وضع حدود فاصلة واضحة بينها ، إذ لم ينشأ  
شكل من هذه الأشكال بمعزل عن الآخر .

ومن أشد هذه الأشكال ارتباطاً واتصالاً الشعر والشعائر فهي  
ترتبط عند الأصول اللغوية حيث إن الجذر الذي وضعته الجماعة الأولى  
للشعر والشعائر - كما يرى علماء الدراسات المعجمية واللغوية من خلال  
المقارنات السامية - هذا الجذر الذي ظل يتلأأ في ذاكرة التاريخ ، خلال  
رحلته الطويلة مقاوماً عوامل التغيير اللغوي ، استطاع أن يبقى متمسكاً  
على صورته الأولى أو قريباً منها .

ذلك أن لفظة "شعر" توجد في أقدم اللغات السامية المكتوبة -  
أى اللغة الأكديّة - "شيرو" التي تدل على دعاء الكهان وهتافهم في  
المعابد والهيكل ، ثم انتقلت اللفظة من "الأكديّة" إلى العبرية "شير" و  
"شيره" ومعناها النشيد الديني ، ومنها إلى الآرامية على صورة "شور"  
بمعنى الإمشاد أو الغناء ، ومن هذا الجذر اللغوي اشتقت "شير هشيريم"

أى نشيد الإنشاد وقد ورد الفعل العبري "مزموشير" في الآثار العبرية القديمة جامعاً بين المزمور والنشيد .

أما غياب "العين" من اللفظة فإن معظم الأصوات الحلقية ومنها العين قد سقطت في اللغة الأكديّة ، أو أنها كانت - أي العين - تنطق دون أن توضع لها علامة تمثلها في الكتابة لأن الرسم المسماري الذي استخدم في الأكديّة السامية منقولاً من الشمرية كان خالياً من العلاقات الكتابية الدالة على الحلقيات وذلك لخلو الشمرية منها .<sup>(١)</sup>

ولهذا جاز افتراض أن كلمة "شيرو" أو "شير" كان أصلها "شعرو" أو "شعر" غير أنها حين دخلت العبرية والآرامية دخلت خلواً من " العين" كما كانت في الرسم المسماري . أما العربية فقد بقيت فيها العين كما احتفظت العبرية والعربية بحركة الشين التي انتقلت إلى اللغتين من الأكديّة ، فجاءت الكلمة في العبرية "شير" وفي العربية "شعر" دالتين في الأصل اللغوي على الإنشاد الديني ، وتراتيل الكهنة ، وأدعيتهن لكي تمثل الجانب الشعائري من الدين ممارسةً وقولاً وفعلًا كما مثلته أصلاً وضعياً وجذراً لغوياً .

وإذا كان الشعر والشعائر يعودان إلى جذر لغوي واحد ، فإن الباحثين في نشأة الفن وبداياته الأولى يؤكدون الأصل البدائي الواحد ، والنشأة المشتركة التي تجمع بينهما .

فحين يعود "فيكو" G.B.VICO إلى أصل الموروث الإنساني محاولاً دراسة الفن من حيث اتصاله بمنابعه ، وجذوره الأولى يمزج بين الشعر والشعائر مزجاً لا يكاد يبين فرقاً بينهما ، فكل منهما الآخر نشأة وتشكيلاً ووظيفة ، وما الحكمة الشعرية أو البدائية عنده إلا أساطير وشعائر .<sup>(٢)</sup>

وقد اتبقت "الدراما" ، والملاحم القديمة مباشرة من الطقوس ، والشعائر العقديّة والدينية بحيث يمكن القول إن الطقس أو الشعيرة هي

الأصل الذى تطورت عنه الفنون والآداب في الحضارات والثقافات المختلفة كما يرى "كاسيرر" وليس معنى ذلك - عنده - وجود علاقة سببية أو أسبقية زمنية بل الأحرى أن كليهما - الشعيرة والفن - يتخلل الآخر ، نتاجا لتفاعل الإنسان مع الوجود من خلال عالم رمزي من صنعه بإزاء العالم الفيزيقي المحيط به (٣)

فقد حاول الإنسان أن يعبر بهذه الأشكال الرمزية عن الواقع الكوني والطبيعي من حوله بلغة الواقع الاجتماعي والبشري ، وأن يعبر بهذه الأشكال نفسها عن الواقع الاجتماعي البشري بلغة الواقع الكوني والطبيعي .

وصار القول بالأصل الشعائري للفن هو الاتجاه السائد عند فريق من الباحثين ينتمون إلى ما عرف وقتها "بمدرسة كمبردج للدراسات الكلاسيكية ، التي كانت تسعى إلى دراسة الفن على ضوء النظريات والمعارف الأنثروبولوجية .

وتدل عناوين الأبحاث التي قدمها هذا الفريق من الباحثين على هذا الاتجاه ، فقد نشرت "جين هاريسون" J.Harrison بحثا بعنوان Ancient Art and Ritual "الفن القديم والشعائر" عن صلات القربى بين شعائر الخصب البدائية وبين الإنتاج المتمثل في المسرحيات الشعرية - كما جاءت دراسة "جيس وستون" J.Wiston بعنوان From Ritual to Romance "من الشعائر إلى القصص الرومانسي" وغير ذلك من أبحاث جلبرت موري G.Murray ولورد راجلان F.Raglan (٤) .

لقد أصبحت الشعيرة تتضمن الفن رسما أو شعرا أو رقصا أو موسيقى ، وهكذا يكون الفن بمختلف أشكاله ومظاهره ، والدين القديم بمختلف طقوسه وشعائره منوطين كل منهما بالآخر إلى حد بعيد كما يرى هربرت ريد ، (٥) ومن ثم يصبح الشعر الممتزج بالشعائر

والرقصات والطبول والموسيقى لوحة المفاتيح القادرة على تفسير الطاقة الغريزية للإنسان عند كريستوفر كودويل<sup>(٦)</sup> فلا عجب والأمر كذلك - أن نرى الشاعر العربي إذا تهيأ لإطلاق لعن يقصد به تعطيل قوى خصمه يؤدي طقوساً ، ويمارس شعائر معينة حيث يلبس زياً اشبه بزى الكاهن ، ويحلق رأسه ، ويدهن أحد شقيها ، ويسجع كما يسجع العرافون والكهنة<sup>(٧)</sup> .

فبين الشعر والشعائر - إذن - رابطة لا تنفصم وليس الأمر في حاجة الى تأكيد وبخاصة - كما ذكرت - عند الجذور سواء أكانت تلك الجذور لغوية وضعتها الجماعة البشرية الأولى أم كانت جذورا لا شعورية بعيدة الغور في بنية العقل الجمعي ، ثم بزغت بعد ذلك أقبالا ، وأفعالا وممارسات يعد التكرار من أهم صورها وأبرز أشكالها ، وهذه الرابطة المتينة بين الشعر والشعائر هي بالتحديد ما يمنح كل منهما قوته وتأثيره ، وبقائه واستمراره منوطاً كل منهما بالآخر ، أو عائداً إليه أو متكئاً عليه .

لقد بزغاً معاً ، وتجنرا في بنية الدماغ البشري معاً ، وامتزجا واستمرا معاً حتى باعد التطور العقلي الإنساني من ناحية ، وذهب الفكر الميثوبي من ناحية أخرى بين تلك الأشكال الرمزية .

لقد كان الإنسان في ذلك العصر يبدع هذه الأشكال من خلال موقف عاطفي تخيلي عقلي يواجه موقف " الآخر " الذي يحمل تلك السمات ذاتها متمثلاً في الظواهر الكونية من حوله .

وهذا " الآخر " الذي يتمثل في الظواهر الكونية لم يكن الإنسان القديم يعتبره " آخر " بمفهوم الإنسان العصري ، فهذا الآخر لم يكن غريباً عنه وجوداً ، ولم يكن منفصلاً عنه عاطفياً أو ذهنياً من جهة ، ولم يكن مجرد ظواهر جامدة لا حياة فيها ، بل كان نواتا حية لها تجربتها ، وإرادتها بالنسبة لهذا الإنسان من جهة أخرى .



حيسن أبداع الإنسان القديم الأسطورة \_ أم الشعائر \_ كانت تلك الأسطورة تمثل موقفه من الآخر ، وكانت تحوى فى داخلها كل فن ومعرفة وتاريخ وأدب هذا الإنسان بل أن الأسطورة كانت " ما كتبه الأولون " أو أساجيع الأولين " بحسب تفسير ابن عباس رضى الله عنهما لقوله تعالى " إن هذا إلا أساطير الأولين " (الأنعام / ٢٥) ، وكانت كذلك " أشعارهم وكهانتهم " الفرقان / ٥ بحسب تفسير ابن جريج<sup>(٨)</sup> الذى أحسبه ثاى اثنين من طرق ابن عباس بعد عكرمة رضى الله عنهم جميعا .

كانت تلك الأساطير أشعار القدماء ، وتفسيراتهم التخيلية لما يواجههم ويواجهونه من ظواهر الكون من حولهم وكانت تاريخهم الأقدم عهدا ، وكانت كذلك كهانتهم وتعاويذهم وأسجاعهم ورُقاهم وربما كانت عبارة ابن عباس " ما كتبه الأولون " أصدق فهما وأقوم قبلا .

حين نقرأ " الإينوما إيليتش " نجد أنفسنا امام نص مصوغ بلغة شعرية تسمو على الشعر بأنها تحمل فى طياتها حقيقة معرفية ميتافيزيقية ؛ هذه الحقيقة لم يكتسبها صاحبها صانع الأسطورة اكتسابا بل ، شارك فى صنعها وبنائها واعيا لا واعيا فى آن معا ، ليحولها كل عام إلى شعيرة أو مجموعة شعائر دائمة متجددة تعلن تأزر البشر و الآلهة والظواهر ، ليضمن بنكرار الأسطورة-أفعالها وأبطالها وأشعارها وشعائرها-بقاء الكون ، واستمرار الحياة منتصرا بذلك على القوى التى تهدده أو تهددهما معا .

والسؤال الذى لا بد أن يطرح نفسه الآن هو : إذا كانت تلك الرابطة بين الشعر والشعائر متينة لا تنفصم عند الأصول والجنور \_ على فرض صحة تلك الطروحات جميعا \_ فهل ما زالت تلك الرابطة بينهما كما كانت بعد انقضاء العصر الميثوبى ؟ وهل ما زال كل منهما منوطا بالآخر علنا إلى مكننا عليه مستمدا منه القوة والتأثير ؟

" إن الأصل لا يجب أن ينسى أبداً " عبارة استشهد بها " تايلر " تبين اتجاه المدرسة الاثروبولوجية التي تتبع أصحابها كثيرا من الطقوس والعادات والمعتقدات والحكايات التي تتشابه فيها المجتمعات البدائية ، والمجتمعات المتحضرة ، دليلا على وراثه هذه المواد ، والممارسات من المراحل البدائية للمجتمع ، كما أن دراسات " فريزر " تؤكد الاستبقاء التأسلي لتلك الشعائر والطقوس في الذاكرة الجمعية ، ثم محاولة النفاذ إليها واستعادتها مرة ثانية من أغوار النفس الإنسانية .

لقد عاشت تلك الشعائر والصور في اللاشعور الجمعي ، لتعود إلى خارج طبقات النفس فنّا وشعرا لتذكرنا أيضا بعبارة جيرهاردهوبتمان : " إن الشعر يطلق خلال كلماته رنين الكلمة البدائية الأولى (٩) "

ويذكرنا كاسيرر أن الإنسان عاش طويلا في عالم موضوعي objective قبل أن يعيش قسى عالم علمي ، وعاش طويلا في عالم الأسطورة والسحر والشعائر والفن القديم .

وهذه الأشكال لم تكن مجرد تعبيرات بدائية أو أشكالا قاصرة ناقصة حل غيرها محلها في النسق الحضارى العقلى ، ولكنها أشكال أصيلة مستقلة قائمة بذاتها ، لكل منها منطقها ووظيفتها ، وذلك ما يفسر استمرارية نشوء الميثولوجى ، واستمرار العود الشعائرى والتأسل الطقوسى حتى فى أرقى الحضارات تقدما وأعظم الثقافات رقىا .

ومن ثم فالشعيرة حسب ما يرى " كاسيرر " سواء أكان أصلها الأسطورى قائما ، أو منسيا إنما هى مجموعة من الرموز المستبقاة ، والتي تحمل فى طبيعتها دلالات فكرية وشعورية تعبر بالشعر ، أو يعبر الشعر بها ، وهى فى الوقت نفسه مجموعة من البؤر الشعورية ، والشعورية ، والفكرية تنتمى إلى العالم الميثولوجى (١٠) .

ويظل التكرار تقنية شعائرية تمت بصلة وثيقة إلى عالمي الشعر والسحر بما تتضمنه الكلمة المكررة من طاقة وما تمارسه من تأثير يمتد إلى الفعل ليؤدي التكرار دورا كبيرا وبخاصة في الجوانب الأكثر فطرية وجماعية ، والممارسات الأكثر عاطفية وبدائية في حياتنا .

إن لازمة معينة أو جملة مكررة قد لا تضيف كثيرا إلى المعنى القاموسى ، أو الذهني ، ولكنها ترفع كثيرا من التأثير العاطفي، والشعوري للمعاني ، والمدلولات والظلال الكامنة ، أو المصاحبة لتلك اللازمة أو الجملة .

وهكذا يؤدي التكرار وظيفته الطقوسية ، وأثره السحري من خلال تكرار كلمات وجمل ، وأفعال في الشعر أو في ممارسات شعائرية يستزج فيها سحر الكلمة بتصاعد معارج شعوري يحدث تأثيره في النفس ، فيولد لديها اقتناعا ذاتيا بما تمارسه ، وتقبلا ذاتيا لما تتأثر به.

وقبل أن يكون الدين البدائي كانت الأسطورة ، وقد  
نشأ كلاهما نتيجة الأزمة المعرفية التي واجهت  
الإنسان في علاقته بالكون المحيط به ، بما يحويه  
ذلك الكون من مفردات غريبة لا يمتلك الإنسان معرفة  
بها ، وظواهر عجيبة لا يعلم الإنسان تفسيرها لها .

لقد وجد الإنسان نفسه جزءا من هذا الوجود بكل ما فيه من  
قوى طبيعية عاتية ، وبنى كونية مختلفة ، إلى جانب ما كان يتعرض  
له من مشكلات يومية تزيد حياته غموضاً ، ومسيرته حيرة مثل  
مشكلات الميلاد والموت والغرائز وأبرزها غريزة العيش والبقاء .

راح الإنسان يتفاعل مع تلك الظواهر الكونية حوله نواتا حية ،  
من خلال عالم رمزي يصنعه ، يمتزج فيه الإنساني بالكوني ، والذاتي  
بالموضوعي حياة حياة ، وتجربة بتجربة ، وحدثا بحدث ، ومن ثم بدأ  
يحاول تفسير ما حوله قصصا وحكايات يؤدي دورا ما في أحداثها  
ووقائعها لأنه جزء منها بما يصيبه أو بما يتعرض له فكانت الأساطير ،  
ثم كان ما تبع هذه الأساطير من طقوس يمارسها ، أو شعائر يؤديها  
من أجل أن يرضي هذه الظواهر \_ أو من يسكنها من أرواح أو آلهة \_  
ضمعا في خيرها ، أو درءا لخطرها واتقاء لشرها .

وقبل أن يكون لدى الإنسان ما يؤهله لتحقيق ذلك من تطور  
علمي أو عقلي ، كان لديه \_ إلى جانب تلك الطقوس والشعائر \_ قوة  
السحر بجميع أنواعه وأشكاله ، يمارسه رقي وصرخات ، وقرابين  
ورقصات ، في كل ظرف من ظروف حياته ، وعند كل مناسبة من

وخلال رحلته فى الكون ، أو خلال رحلتها معاً \_ الإنسان والوجود \_ فليس ثم تمايز بينهما فى ذلك العصر " الميثوبي - " ، كان التكرار هو الإيقاع الكوني الثابت الذى لا يتفاوت ، والمظهر الوجودى الحي الذى لا يتخلف ، فإذا الكون بما فيه ومن فيه ، ثبات فى حركة ، وقدم فى تجدد ، وموت فى بعث .

● حين أنشأ الإنسان أساطيره رأى أن البشر تكرر للآلهة ،  
" فالإنسان خلق فى صورة الله " <sup>(١١)</sup> -لذلك جعل الإنسان الأسرة الإلهية صورة مكررة من الأسرة البشرية حيث الإله الأب ، والإلهة الأم ، والأبناء ، وذلك هو الثلاث الأسمى بين آلهة الرافين ويتكون من السماء متجسمة فى آنو Anu ويلقب بأبى السموات أو إله السموات ، وزوجته الإلهة أنتم Antum ، والهواء متجسدا فى الإله انليل Enlil ، ويلقب بسيد الريح ، وزوجته ننليل Nin-lil ... ومع تطور الدين صار لكل إله نجمه الخاص القمر " سين " الأب الذى ينظم أيام الشهور والسنة ، والشمس الأم والابنة أو الابن عشتار " الزهرة " إلهة الحب والحرب ، ويرمز إليها بنجمة الصباح أو نجمة المساء ، وكان يرتبط بها الإله الشاب " تموز " الذى تجعله الأسطورة يموت ويولد كل عام رمزاً لذبول الحياة وميلادها من جديد <sup>(١٢)</sup>

وفى شكل أسرة بشرية يظهر الخالق فى الأساطير المصرية على أنه أتوم Atum ومعناه الكامل والواحد ، وهو الذى يخلق بنفسه أو بصفته أول زوجين إلهيين " شو " إله الجو ، و" تفتوت " إلهة الرطوبة ومن أبنائهما " جب " الأرض ، و " نوت " السماء ومن الآلهة الأربعة " ايزيس " واوزيريس وست ونفتيس يتكون التاسوع الإلهى .

يستحدث " شو " روح الحياة والخلود قائلاً: إننى الخلود ، خالق الملايين الذى يكرر بصفة أتوم التى خرجت من فمه .  
يمد يده ليخلق ما يشاء من مخلوقات <sup>(١٣)</sup>

وفى أسطورة أخرى يقوم الإله "بتاح" بخلق الكون والإنسان  
مستخدماً الكلمة بدلاً من البصقة أو النفخة ، حيث ينادى بمنطقة  
الأشياء فتكون ، وتكرر الإلهة " نيت " العملية حين تدعو العالم  
للوجود بسبعة أقوال تمثل فى النصوص السحرية صيحة الإله  
الخالق تتكرر سبع مرات (١٤)

● وحين تعلم الإنسان أن يبنى مسكناً له أقام فى الوقت

نفسه بيتاً لإلهه الذى بعده ، وكان يراعى فى بيت الإله أو معبده ان  
يكون تكراراً لعملية الخلق حيث تجلى الإله لأول مرة ، وان يكون  
المعبد صورة للكون أو رمزا له ، أو مشتقاً عليه بشكل ما .

وترتبط عملية الخلق فى الأساطير التى أنشأها الإنسان القديم  
بفكرة الميلاد المائى التى تحكى عن ولادة الكون من المياه الأولى "  
تعامه " التى تمثل الماء المالح وزوجها " أبسو " الماء العذب أما ابنتهما  
" ممو " فيعتقد أنه يمثل الضباب المنتشر فوق تلك المياه (١٥)

تذكر نظرية الميلاد المائى فى الأساطير البابلية والمصرية وفى  
الستوراة العبرانية .. وقد حاول المؤلفون العرب تفصيل نظرية الميلاد  
المائى وقصل السماء عن الأرض مستخدمين تلك الأفكار الأسطورية  
القديمة (١٦)

الخالق " رع " ( أتوم ) يخرج من مياه الهولوى ثم يقيم رابية  
صغيرة من اليابسة ، يقف عليها ، هذه الرابية الأولى التى بدأت  
الخليقة منها اتفق على أنها معبد الشمس وكان الهرم هو التشكيل الفنى  
للرابية الأولى (١٧)

كان بناء المعابد عند المصريين القدماء يثبت " قدرة الفرعون  
على أن يكسر ما فعله الإله الخالق فى بداية الزمان .. ذلك أن خلق  
العالم \_ كما اعتقدوا \_ لم يكن حدثاً وقع لمرة واحدة بل إنه حدث  
يحتاج إلى التكرار والتجديد المستمر والمعبد يشيد أكبر من كل شيء

وأساسه مقام فى الخضم الأزلئ "لون" وتحتوى بواباته وجدرائه على الزخارف اللى تؤدى وظيفة طرد الأرواح الشريرة كما تحتوى على صور متكررة للفرعون الخالد القاهر لأعدائه. (١٨)

ولما كانت الأرض اللى تعتمد فى ربيها على الينابيع والأنهار دون تدخل البشر ملكا للإله " بعل " عند الكنعانيين فقد شيد الكنعانيون معابدهم بالقرب من عيون الماء والأنهار ، لأن وجود الماء الجارى يضىفى على المكان قدسية حيث إنها تمثل تجسيدا للدور الذى قام به الإله " بعل " فى عملية الخصب ومنح الحياة. (١٩)

وكان لمعبد " مردوك " العالى زقورة وهى على شكل هرم مدرج اسمها إتمن أنكى E-temen-anki ومعناها البيت الذى أساسه السماء والأرض وتتكون من سبعة طوابق ضخمة. (٢٠)

وثمة معابد وبيوت للآلهة أقيمت عند المرتفعات وعلى قمم الجبال تكرارا لتجليات هذه الآلهة مثل كهوف عشتار فى فينيقيا بما فيها من أنصاب (٢١) وهياكل العراء بالقرب من الأشجار والينابيع فى الأماكن المرتفعة عند الكنعانيين (٢٢)

كما أن كثيرا من الأماكن المقدسة أقيمت فى جزيرة العرب عند الينابيع والآبار المقدسة ... أو عند قمم الجبال ، وقد كان أبو قبيس من المواضع المقدسة الداخلة فى شعائر الحج يرتقيه العرب ليتموا مناسكهم .. كما عرفت بعض معابد الجاهلين بالكعبات ، ويدل ذلك على أن بناءها كان على هيئة بناء الكعبة مثل كعبة سندان وذات الكعبات وكعبة نجران .. أما بيت الرب بمدينة " بطرا " فقد نصب على قاعدة مكسوة بالذهب فى بيت موسى بالذهب وهو فى موضع مرتفع على صخرة عالية (٢٣)

● وقد عني الإنسان بتقديم القرابين لآلهته تكرارا لما فعله أسلافه، فأقام في كل بيت للرب محرقة ومذبحا لأن القربان المتقبل من الرب تأكله النار " فنزلت نار فأكلت قربان هابيل وتركت قربان قابيل " (٢٤) وقد تكررت هذه القصة في النصوص السومرية بين الأخوين " أنكدو " الفلاح " ودوموزي " الراعي ، كما تكررت أيضا في النص التوراتي بين قايين الفلاح وهابيل الراعي (٢٥)

وتتكرر عادة حرق القرابين عند العبرانيين والفينيقيين ... وكان استخدام النار يتفق والمفهوم الشائع عن الآلهة باعتبارهم كائنات رقيقة تتحرك في الهواء وأنسب غذاء لهم هو الدخان الذي يتصاعد من لحم القرابين المحترق (٢٦)

وقد تطورت المحرقات من القرابين البشرية حيث بدأت بحرق إله المدينة ثم حرق من يمثله ، ثم حرق صورته ، أو تماثيله ، أو بعض الحيوانات والطيور التي يحبها ، ويتكرر ذلك سنويا كما كان يحدث في مدينة " صور " ومستعمراتها ... وكما كان يفعل الاغريق حيث ظلوا يكررون حرق " هرقل " كلما احتفلوا بعيدة بإقامة محرقة لذكرى موت بطلهم وسط اللهب ، على جبل " أوتيا " ... وتتكرر القصة والشعيرة أيضا في مدينة طرسوس .. وفي قبرص كان الشباب يسوقون أمامهم رجلا يدفعونه إلى الرخص ثلاثا حول مذبح " زشر " ثم يطعنه الكاهن ويحرق جسده كاملا على أحطاب المحرقة ، حتى أمر ملك قبرص " ديفيلوس " بإلغاء التضحية بإنسان واستبدل به جاموس يدفع للرخص ثلاثا حول المذبح ثم يذبح ويحرق (٢٧)

ومن القرابين التي كانت تتكرر عند الساميين سنويا ، إحياء لذكرى موت الإله كما في أساطيرهم ، أن يتم ذبح أحد الأيائل كبديل عن ذبح عذراء ... كما أن الحداد السنوي على تموز ذكرى تصويرية يشارك فيها الأتباع بالنواح والبكاء .. وقد كانت القرابين السنوية ثم



توارى القربان لتطغى لوازمه الشعبية، والمأساوية كالنواح ، والولولة ، والرقص ، والتهليل. (٢٨)

وبدأت التضحية بالحيوان كالجمل كما ورد لدى " نيلوس " حيث يتم اختيار جمل ليكون أضحية ، ثم يربط إلى مذبح من حجارة ، ثم يقود كبير القوم أتباعه ، ويطوفون بالجمل ثلاث مرات ، وهم ينشدون التراتيل الدينية ثم يضرب أول سكين في رقبة الجمل .. ثم تنقض الجماعة على الجمل تلتهمه حتى آخره في الفترة ما بين بزوغ نجمة الصباح وشروق الشمس. (٢٩)

وقد نشأت شعائر قرايين التكفير باعتبارها ترضية عن خطيئة فعلها الإنسان ، أو بديلا عن معاقبته لارتكابه خطأ في حق الآلهة . ومن شعائر القرايين أنه " إذا أخطأت نفس سهوا في شيء من سفاهي الرب يقرب المجمع ثورا ، ويذبح ثم يغمس الكاهن أصبعه في دمه وينضح سبع مرات " وفي سفر اللاويين من العهد القديم بعض من شعائر القرايين التي تماثل تلك الشعيرة (٣٠)

وصار الخروف رمزا شعائريا يتكرر على المذابح البابلية ولقد وصلت رقية بابلية تعد سابقة لكبش الفداء عند اليهود والمسيحيين تقول " الكبش فداء للإنسان يفتدى به حياته : (٣١)

كما يتكرر الخروف على أعمدة النذر السامية من تلك النوعية المهداة إلى الإلهة " تانيت " التي هي شكل من أشكال عشتار" (٣٢) وما زال المسلمون حتى اليوم يقدمون كبشا أضحية كل عام مكررين حادثة إبراهيم وابنه إسماعيل عليهما السلام ، حين نزل الكبش السماوي لينبجحه إبراهيم فداء لابنه كما أراد له ربه جزاء لطاعته وإيمانه .

● ويبدو أن تكرار الطواف حول بيوت الآلهة كان شعيرة مرتبطة  
بالقربان والذبيحة ، لكن تلك الشعيرة بدأت في الانفصال لتتحول إلى  
شعيرة مستقلة يقصد بها تعظيم البيت وربه .

من ذلك أن العبرانيين كانوا يمارسون الطواف حول محباتهم  
سبع مرات كما ذكر في التوراه " ، كما كانت هذه الطواف حول الكعبة  
عند الجاهليين سبعة أشواط (٣٣)

وتصبح الشعيرة في أحيان كثيرة عادة اجتماعية تسترجع وتكرر  
نمنا أوليا فقد كان من عادات العبرانيين مثلا أن تطوف العروس حول  
كوشة الزفاف سبع مرات وتعود تلك العادة إلى أسباب منها :

\* أن عبارة " وعندما يتخذ الرجل زوجة له " قد وردت في التوراة سبع  
مرات .

\* أن يوشع مشى بجيوشه سبع مرات حول أريحا .

\* أن يعقوب حزن على راحيل سبع مرات (٣٤)

وكان العرب الجاهليون من أهل مكة " إذا أجدبوا ، وأرادوا  
الاستسقاء خرج من كل بطن منهم رجل ، ثم يغتسلون ، ويتطيبون ،  
ويلتمسون الركن ، يطوفون بالبيت سبعا ، ثم يرقون أبا قبيس ،  
ويتقدم رجل يكون من خيارهم فيدعو الله ويستغث " (٣٥)

وفى الهند يطوف الزوجان حول النار المقدسة ، ثم يرفع الزوج  
بيديه قدم زوجته اليمنى ، ويضعها على حجر الرحي ، ويكرر فعل هذا  
سبع مرات " لتكون صلابتك من صلابته ، ولتغلبني على الأعداء ،  
وتطيلهم بقدمك " وتعد هذه الشعيرة أهم شعائر الزواج ، وأكثرها تأكيدا  
لرباط الزوجية عندهم " (٣٦)

● وكانت احتفالات العام الحديدي واحتفالات تنصيب الملوك والآلهة  
تكرارا لعمليات الخلق وتجديد الكون واستعادة الحياة ، فالعبريون

يحتفلون بفصحهم كل عام حيث يكررون ما وقع في هذا اليوم " سبعة أيام ، لا يوجد خمير في بيوتكم ... لا تأكلوا شيئا مختمرا وانهبوا نبيحة الفصح حيث تسكنون تأكلون فطيرا هذا الامر فريضة عليكم وعلى أولادكم إلى الأبد".<sup>(٣٧)</sup>

فعيد الفصح وعيد الفطير يرتبطان بقصة الخروج من مصر ، بل عند عيد الفصح نكرى ليوم الخروج ، ولما كان عيد الفطير لاحقا للفصح ، فقد ارتبط أيضا بالخروج ، مع أن العبريين عرفوه باسم عيد الحصاد بعد استقرارهم في كنعان احتفالاً بختام السنة الزراعية حيث يجمعون سبعة أيام ثم يقربون للرب سبعة أيام.<sup>(٣٨)</sup>

ويحتفل المكابيون بالسنة الخمسين ، ويقصدونها ففي كل سبع سنين تكون السنة السابعة سببا أي راحة ، وبعد كل سبع سنين سبع مرات ، أي بعد تسع وأربعين سنة تكون السنة الخمسين " يوبيلاً " وكلمة " يوبيل " في لغتهم تعنى الكباش لأن إعلان بدء السنة الخمسين كان مرتبطا بالنفخ في بوق مصنوع من قرن كبش ، وفي العربية ترتبط بالوابلة أي نسل الغنم والإبل.<sup>(٣٩)</sup>

وفى سنة الإله حابي الجديدة تنزل النساء إلى نهر النيل وهن يصلين ، ويشربن تسع مرات ، ويغسلن وجوههن ، وأيديهن ، ثم يغطسن في الماء ويصبون الماء ، على رؤوس أطفالهم ووجههم تسع مرات.<sup>(٤٠)</sup>

● وتكرر الخليقة نفسها مع كل شروق شمس \_ عند الإنسان المصرى القديم ، ويمثل هذا الحدث اليومي نشوء إله الخالق ، ويعيد قوة الشباب إلى العالم ، كما أن بداية العام الجديد تهذب العالم ، وتكرر الخليقة لذا يسمى الانسان المصرى السنة " رنبت " أي التي تعيد شباب نفسها ، ويعد يوم السنة الجديدة مولداً لإله الشمس ، وبداية للزمن ، وعودة للخليقة ... وقد شعر المصريون في احتفال تنصيب الفرعون أو

فى بداية سنة جديدة بأنفاس الإله الخالق فوقهم ، وعاشوا تجديدا حيا لعمله (٤١)

وفى أواخر الألف الثالثة قبل الميلاد كانت " أبسين " المدينة الحاكمة فى جنوب الراقدين تحتفل كل سنة بزواج الإله " ايناتا " من دوموزى ، حيث يقوم خدلمها ، وبطانتها من البشر بالمراسيم فى زفافها ، ويشتركون فى الاحتفالات ، ولما كانت الإلهة تجسيدا لخصب الطبيعة ، ودوموزى تجسيدا لما فى الربيع من قوى الخلق فليس غريبا أن يرمز هذا الزواج السنوى إلى يقظة الطبيعة فى الربيع ،... وقد كان اثنان كالحاكم وإحدى الكاهنات يتقمضان دور الإلهين دوموزى وإيناتا، ويقومان بدور زواجهما ، وهكذا يتحقق بفعل ارادى بشرى زواج إلهى تعتمد عليه حياة البلاد ، وانسياب الأيام والليالى ، وتجدد الهلال طيلة العام الجديد (٤٢)

ومن أشهر الاحتفالات الإلهية فى هذا الشأن تكرار ذهاب وعودة الإله تموز أو أدونيس التى أخذت صورا متعددة فى مختلف البلدان وفى الإسكندرية كان يوضع تمثال أفروديت وتمثال أدونيس على مقعدين وبقربيهما فواكه ناضجة من كل لون وتعد عرائس خضراء ، يحتفلون بزواج العاشقين فى اليوم الأول ، وغداة اليوم التالى تخرج النساء ملقعات بثياب الحداد ، يحملن تمثال أدونيس الميت إلى شاطئ البحر ، ويسلمنه إلى الأمواج ، وهن ينشدن بأن الفقيد سيعود مرة ثانية .

وفى بيبيلوس كان الناس يندبون موت أدونيس كل سنة بيد أنهم كانوا يعتقدون أنه يعود إلى الحياة فى اليوم التالى ويصعد إلى السماء أمام أعين عباده (٤٣)

ومن الطقوس المشابهة لطقوس أدونيس ما يقام فى عيد الفصح " فطوال يوم الجمعة الحزينة يسجى تمثال شمعى للمسيح ميتا فى وسط

كل كنيسة أرثوذكسية يقبله الناس بحرارة وإيمان في حين تمثل  
جوانب الكنيسة بمرآة حزينة رتيبة ، وتستأنف تراتيل الرثاء حتى  
منتصف الليل . وعندما تدق الساعة الثانية عشرة يظهر الأسقف ،  
ويبشر بالخبر السار أن "المسيح قد قام" ثلاث مرات ، فيجيب الشعب  
قائلا إنه قد قام حقا ، وفي الحال تنفجر المدينة بصيحات الفرح .

كما اعتادت الكنيسة الكاثوليكية أن تقدم لأتباعها على هذا النمط نفسه  
موت المسيح وبعثه بشكل مرئي ومحسوس ... (٤٤)

وفي كل عام جديد عندما تهدد الفيضانات بعودة فوضى مياه  
الزمان الأول كان من المحتم على الآلهة أن يحاربوا من جديد معركة  
الزمان الأول عندما غنموا الدنيا لأول مرة فينقمص الإنسان شخصية  
إله ما ليصبح الملك إثنيل أو مردوك أو آشور ليقاتل قوى الفوضى ،  
وقد استمر الملك في بابل حتى نهاية الحضارة العراقية القديمة قبل  
الميلاد يقوم بتنقمص هوية مردوك كل سنة لمحاربة " كنجو " قائد  
جيشوش " تعامت " والتقلب عليه بحرق حمل كان " كنجو " يحسب  
مجسدا فيه (٤٥)

● وفي أمور جناته بين ميلاده وموته يكون الإنسان بحاجة ماسة  
إلى إله أو آلهته \_ بحسب اعتقاده في كل حقبة ميثودينية \_ لمنحه ما  
يرجوه كي يستمر في هذه الحياة ، فهو يحتاج إلى الشفاء من أمراضه  
بطرد الأرواح الشريرة ، وجلب عون آلهته ليبقى حيا يسعى في هذا  
الكون ، وهو يحتاج كذلك إلى الضى ليشتري ، ويبيع ، ويقايض ،  
ويمتلك ، ومن ثم وتبعاً لهذه الحاجات الضرورية فهو يمارس بشكل  
متكرر صلواته ، وتوسلاته ، وأدعيته ، وصيامه ، واعتكافه عند آلهته  
تقرباً إليها واسترضاء لها .

ويشكل التكرار في كل تلك الشعائر على اختلاف أشكالها وتنوع صورها - حركية أو لفظية بنية أساسية لا تتم بدونها ، ولا تحدث تأثيرها بغيره .

ذكر أن عبدة الشمس كانوا قد اتخذوا لها صنما بيده جوهر على لون النار ، وله بيت خاص قد بنوه باسمه ... وله سدة وقوام وحجبة ، يأتون البيت ويصلون فيه ثلاث كرات في اليوم ... كما ذكر القرآن الكريم أقواما كانوا يسجدون للشمس تعظيما لها مثل قوم سبأ ، وقد ذكر المفسرون أن ملكة سبأ كانت لها كوة مستقبلة الشمس ساعة تطلع فتسجد لها :<sup>(٤٦)</sup>

وفي الشعائر الإسلامية تتكرر الصلاة خمس مرات في اليوم والليلة ، بعد أذان يدعو إليها يتكرر أيضا خمس مرات أيضا . والصلوات الخمس يتجه فيها المسلمون إلى بيت الله يمارسون شعائر حركية ، قياما وركوعا وسجودا مرات متكررة ، وشعائر قولية مثل قراءة الفاتحة وما تيسر من القرآن الكريم ، بالإضافة إلى بعض الأذكار والأدعية ، فدعاء الركوع ثلاثا " سبحان ربي العظيم "

( الترمذى ٨٣/١ ) ودعاء السجود سبحان ربي الأعلى ثلاثا ( الترمذى ٨٣/١ ) ومن الأذكار بعد السلام من الصلاة " استغفر الله ثلاثا " (مسلم ٤١٤/١) . ومنها كذلك " رضيت بالله ربا ، وبالإسلام دينا ، وبمحمد صلى الله عليه وسلم نبيا " من قالها حين يصبح وحين يمسي ثلاثا كان حقا على أن يرثيه يوم القيامة ( أحمد ٣٧٧/٤ والترمذى ٤٦٥/٥ ) ... ومن هذه الأوراد " سبحان الله وبحمده ، عدد خلقه ، ورضا نفسه ، وزنة عرشه ، ومداد كلماته " ثلاثا إذا أصبح ( مسلم ٢٠٩/٤ ) ، ومن قال " أعوذ بكلمات الله التامات من شر ما خلق ثلاث مرات إذا أمسى لم تضره حمه تلك الليلة " ( أحمد ٢٩٠/٢ ، الترمذى ١٧٨/٣ ) ( صحيح ابن ماجه ٢٦٦/٢ ) . ومن ذلك أيضا " ما من عبد يقول صباح كل يوم

ومساء كل ليلة : بسم الله الذى لا يضر مع اسمه شىء فى الأرض ولا فى السماء ، وهو السميع العليم ثلاث مرات إلا لم يضره شىء ( أبو داود والترمذى ) ، وروى مسلم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال " من سبح الله فى دبر كل صلاة ثلاثاً وثلاثين ، وحمد الله ثلاثاً وثلاثين ، وكبر الله ثلاثاً وثلاثين غفرت له خطاياه وإن كانت مثل زبد البحر " وهن فى حديث آخر " معقبات لا تجيب قائلهن أو فاعلهن دبر كل صلاة مكتوبة

( تيسير الوصول جـ ٢/٧٧ )

وفى الصحيحين من حديث عامر بن سعد بن أبى وقاص عن أبيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال " من تصبح بسبع تمرات من تمر العالية لم يضره ذلك اليوم سم ولا سحر "

يلقى الإمام ابن القيم على ذلك الحديث مبينا علة تكرار الرقم

سبعة فى تناول تمر المدينة حيث يقول :-

" أما خاصية السبع فإنها قد وقعت قدراً وشرعاً : فخلق الله عز وجل السموات سبعاً ، والأرض سبعاً ، والأيام سبعاً والإنسان كمل خلقه سبعاً ، وشرع الله لعباده الطواف سبعاً والسعى بين الصفا والمروة سبعاً ، ورمى الجمار سبعاً ، وتكبيرات العيدين سبعاً فى الأولى ، وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم " مروهم بالصلاة لسبع ، وإذا صر للغلام سبع سنين خير بين أبويه ، وأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم فى مرضه أن يصب عليه من سبع قرب وسخر الله الريح على قوم عاد سبع ليال ، ودعا أن يعينه على قومه بسبع كسبع يوسف ، ومثل الله سبحانه ما يضاعف به صدقة المتصدق بحبة أنبتت سبع سنابل ، والسنابل التى رآها يوسف سبعاً ، والستين التى زرعوها سبعاً وتضاعف الصدقة إلى سبعمئة ضعف ، ويدخل الجنة من هذه الأمة بغير حساب سبعون ألفاً .

ويكمل الإمام ابن القيم قائلا " فلا ريب أن لهذا العدد خاصية ليست لغيره ، والسبعة جمعت معاني العدد كله وخواصه ، بأن العدد شفع ووتر ، والشفع أول وثن والوتر كذلك ، فهذه أربعة مراتب : شفع أول وثن ووتر أول وثن ولا تجتمع هذه المراتب في أقل من سبعة ... ويشير كذلك إلى اعتناء الأطباء العظيم بالسبعة فقد قال أبقراط : كل شيء في هذا العالم فهو مقسم على سبعة أجزاء والنجوم سبعة ، والأيام سبعة ، وأسنان الناس سبعة أولها طفل إلى سبع ، ثم صبي إلى أربعة عشر .... والله تعالى أعلم بحكمته وشرعه وقدره في تخصيص هذا العدد هل هو لهذا المعنى أو لغيره. (٤٧)

● وفي شعائر استشفائه من الأمراض لاجنا في ذلك إلى إلهه أو آلهته ، أو في شعائر تخلصه من الأرواح الشريرة المسيبة \_ في زعمه - لتلك الأمراض .

كان الإنسان كثيرا ما يكرر تلك الشعائر ، ومن هذه الشعائر ما يرتبط بقدرة الماء أو الماء المقدس على التطهير والشفاء مثل ما شاع من عادة شامية لا تزال قائمة حتى اليوم تقضى بمعالجة الطفل الذي يعتقد أنه مسحور بجعله يشرب من سبعة آبار أو سبع برك (٤٨)

وتقوم تعويذة لوجع الأسنان على حكاية جزء من قصة التكوين يعود لأصول وجع الأسنان وكيف ظهر ...

" مضى السوس باكيا إلى شمش ...

.... دعنى أصعد وأتخذني مسكنا

بين الأسنان وعظم الفك ؟؟

... فليسحقتك آيا بجبروت وعزم يديه .

" تنلى هذا التعويذة ثلاث مرات مع وضع مزيج من بيرة وزيت على الأسنان " (٤٩)



لقد كان الكاهن المتخصص فى تلاوة هذه الأمور يسمى أشيبو  
ASHIPO أى المعوذ الذى يقوم بتلاوة التعويذة ، وهى عبارة سحرية  
مكررة مع أداء طقوس معينة \_ أفعال أو حركات \_ تبدأ بدعاء يصف  
الكرب والألم الذى يعانىه المريض ،

ومن أمثلة ذلك العلاج من لدغة العقرب فهو يبدأ بتلاوة التعويذة  
على الجزء المصاب ، ثم يأخذ المريض فى فمه سبع حبات من القمح  
مع بعض الأعشاب الجبلية ، ويمضغ هذا كله ، وبعد ذلك يذهب إلى  
النهر ويغسل فيه سبع مرات ، وفى المرة السابعة يبصق ما فى فمه  
فى الماء (٥٠)

وحين تمضى الآلهة إلى ربة الولادة التى تجدد الخلق ، وتستخدم  
هذه التعويذة لتسهيل ولادة الحوامل \_ يطلب الإله " ايا " من ربة  
الولادة أن تصبها على الطين الذى جمعه بينما كان يتلو التعويذة  
ويكررها (٥١)

وكان من طقوس العرب أن المقلاة إذا أرادت أن يعيش ولدها  
فإن ذلك فى إمكانها إذا تخطت الشريف القتيل سبع مرات (٥٢)

● وكثيراً ما استخدم الإنسان السحر للتغلب على أمراضه ، وطرده  
الأرواح الشريرة المسبية له أو لغیره من الأمور التى تقلق الإنسان أو  
ترعبه . ويؤدى التكرار فى ممارسة السحر دوراً لا ينكر .

لقد كان عقد سبع عقد توضع فيها مادة السحر من طرق السحر  
القديمة المعروفة عند العبرانيين والآشوريين وغيرهم ، وقد عثر على  
مثل ذلك فى الكتابات المسماة (٥٣)

كما كان سكان ويلز القدماء يدقون الأرض بأرجلهم ثلاث مرات  
قبل أن يعبروا أى مجرى مائى فى الظلام ، وذلك لكى يحولوا عنهم  
غضب الأرواح (٥٤)

● وفي شعائر العبور التي يمارسها الإنسان عند كل مرحلة من مراحل عمره لينتقل إلى المرحلة التالية لا بد أن يتحد بالجماعة في مراسم ملائمة للميلاد ، أو الطفولة أو الصبا أو البلوغ أو الزواج ، أو الموت وهذه المراسم إذا كان سداها الجماعة التي تقيم ما يشبه القداس الجماعي الشعائري ، فإن لحمتها التكرار الذي يحدث التأثير المطلوب بالجماعة \_ تكرار الأفراد والحركات \_ وبالتكرار \_ تكرار الرُقَى والأصوات .

ذلك أن الإنسان البدائي لم يكن يرى في هذه المراحل ظواهر طبيعية بالمعنى المفهوم لدينا وإنما كان يراها مبنية على نظام يهبه الإله لذا فإن الواجب على الإنسان أن يُقَدِّم من التَّقَدِّمَات ويقيم من الشعائر ما يقربه من إلهه كي ينتقل عبر هذه المراحل في سلام .

لقد أقام الإنسان من قبل طقوس عبور للطبيعة حين تنتقل من مرحلة إلى أخرى ، ما بين شروق وغروب ، ومنه وأخرى ، وفصل وآخر ، وبذر وحصاد ، وجذب وخصب ، ولقد رأى أن ذلك كله مرتبط به ومؤثر عليه بشكل ما من الأشكال ، فأثر أن يتخذ لنفسه موقفا من الصراع الدرامي الدائر بين قوى الطبيعة وتقلباتها لينصر \_ بشعائره وتعاويذه وطقوسه \_ الطرف الذي يحقق سلامته ويحفظ حياته .

يقيم الإنسان بعد سبعة أيام من ولادة طفله كفلا جماعيا يسميه " الأسبوع " ينتقل به الوليد إلى مرحلة الطفولة " ويتم تختين أطفال العبريين في اليوم الثامن بعد مولد الطفل ، وربما يتم نبح شاة في هذه المناسبة ، وحلق رأس المولود وتسمى تلك العادة " العقيقة " حماية للطفل من الشرور ، ومن الواضح إنها بمثابة نذر يتم به إدخال الوليد في حماية إله الجماعة " (٥٥)

ومن طقوس الزواج \_ وهو يمثل انتقالا من مرحلة اجتماعية إلى مرحلة أخرى \_ أن يدور الزوجان في الطائفة البراهمانية حول

النار المقدسة ، ثم يرفع الزوج بيديه قدم زوجته اليمنى ، ويضعها على حجر الرحي ، ويكرر فعل هذا سبع مرات . (٥٦)

وفى طقوس العبور أو شعائر الميلاد الجديد التي يمارسها المهرجات أن يغطس المهرجا داخل وعاء على هيئة بقرة ذهبية مملوءة بمزيج معين خمس مرات بينما يتلو البراهمانيون تعاويذهم وأنشيد الفيد" (٥٧)

وفى شعيرة أخوة الدم وهي من الطقوس العبورية التي تربط بين اثنين برباط اجتماعي ، وكذلك فى شعيرة استخدام الدم فى إبرام العهود، ويبدو ذلك من وصف هيرودوت لشكل العهد الذى أبرمه العرب على حدود مصر وكان الدم يستخرج بحجر حاد من إبهام كل طرف ثم يتم مسحه فى سبعة أحجار مع تلاوة صلوات وأدعية للإلهة" (٥٨)

وتعتبر طقوس الموت وشعائره أبرز الطقوس والشعائر التي يحرص الإنسان على أدائها وممارستها ، وذلك لأن قضية الموت ذاتها كانت وما زالت من أكثر القضايا إثارة وأشدّها غموضاً .

وقد مارست فكرة الموت دوراً مهماً فى الأساطير القديمة وخصوصاً فى أساطير الخصب التي تقوم على أساس مكزورة موت الطبيعة وبعضها المتكرر الذى هو انعكاس لموت إله الخصب وتبعائه من جديد ، إلا أن الأمر يتغير إذا انتقلنا بفكرة الموت من مستواها الكونى إلى مستوى الإنسان الفرد فالفرد لا يحيا إلا مرة واحدة فهو ليس كالتبيعة المتجددة تموت ثم تحيا وليس كإله الخصب يموت ثم يبعث من جديد .

سبعة جدران عالية ، وسبع بوابات حصينة عليها حراس غلاظ شِداد يحرسون عالم اللاعودة كما رأينا فى رحلة " إينانا " إلى العالم السفلى ، حيث يقاد الميت عبر البوابات ، وعند كل بوابة يتخلى عن

شئ من متاعه وملبسه وزينته إلى أن يمثل عارياً أمام إلهة العالم الأسفل وبطانتها السبعة كبار آلهة هذا العالم. (٥٩)

تبدأ شعائر الموت بالنواح عليه أو البكاء وهذا النواح إما هو تكفير عن الخطيئة التي ارتكبتها الإنسان أول مرة وحرمة بسببها من الخلود وعوقب بالخروج من عالم الخلود والبقاء إلى عالم الموت والفناء .

وقد يستمر هذا النواح أو الولولة لمدة ثلاثة أيام أو خمسة أو أسبوعاً وربما يستمر حولا كامل ، وقد يصاحبه في بعض الديانات ما يسمى الرقص القرباتي أو الرقص الديني الذي يشبه النذب " فقد كان رقص كهنة بعل ( سفر الملوك الأول ٢٦/١٨ ) يرتبط بخشوع الحداد ، والفعل بمختلف تصرفاته في السريانية معناه " أن يرقص " و " أن يندب " (٦٠) كان الجاهليون يعتقدون بخلود الروح ، وأنها تنفصل عن الجسد حال موته وتستقر في الآبار القديمة ، والأماكن المهجورة ، لذلك كان العرب إذا غم عليهم أمر إنسان كان يظن موته أن يعمدوا إلى بئر قديمة بعيدة الغور فينادون ثلاث مرات فإن كان ميتا في اعتقادهم لا يسمعون شيئاً .

ولابد أن تكون شعائر الدفن أول ما يقدم للميت

« هل رأيت الميت الذي تركت جثته في العراء ؟

— نعم لقد رأيت أن روحه لا تجد راحة في العالم السفلي .

— هل رأيت الميت الذي لا تجد روحه من يعتنى بها؟

— نعم لقد رأيت أنه يأكل الأقدار وما يرمى في الشوارع من فئات ؟

والمقصود بالعناية بروح الميت هنا هو ما يقدمه الأحياء من قرابين لأرواح موتاهم (٦١)

ويقوم الكاهن بأداء الطقوس الجنائزية وإشاد المراثي (٦٢) ،

ويعيدنا ذلك إلى العلاقة بين الرثاء والهجاء ، واستخدام الأثر السحري

النتائج عن تكرار الكلمة والحركة والإيقاع في كل من هذه الفنون الشعرية فكلاهما - أي الرثاء والهجاء - يتضمن الآخر في داخله فالهجاء يتضمن لعنات لخصوم الشاعر ، ومن ثم كان يصاحبه بعض اللوازم الشعائرية كحلق الرأس إلا ذوابتين وانتعال نعل واحد أو غيرها من تلك الشعائر التي يقصد بها إحداث أثر الهجاء ، وتركيزه .

ومن أغراض الرثاء أن يعطل الكاهن أو الشاعر قوى الخصم - خصم الميت - وأن يلحق الضرر به ، وأن يرضى كذلك روح الميت حتى لا تظل هائمة قلقة تنقص حياة الأحياء من أقرابه ، وذلك الرثاء كذلك يرضى الآلهة التي تحرص على أخذ الثأر .

وليس من شك في أن كلا من الهجاء والرثاء وغيرهما من تلك الفنون التي يطلق عليها الأغراض الشعرية إنما اعتمدت على الربط المتين بين الكلمة والفعل وبين الاسم ومسماه وتلك علاقة تقوم على التوحد التام في منطق الفكر الميثوبي ، وما زالت تلك العلاقة تظل برأسها بين حين وآخر تؤكد استبقائها التأسلي في بنية الدماغ البشرية .

وقبل أن يكون التكرار بنية أساسية في الشعر والفن فهو بنية قبلية *Priori* كونية كوزمولوجية *Cosmological* قارة في بنية الكون وظواهره أساسية في طبيعة الحياة وحركتها ، أصيلة في تكوين الإنسان ودوافعه ، فطرية في ممارسة الدين وطقوسه وتعويدته .

وقد عرض البحث في هذا المحور كيف كان تشكيل بنية التكرار في الذهن البشري ، فحين أنشأ الإنسان أساطيره رأى البشر تكراراً للآلهة ، وحين تعلم أن يبني لنفسه مسكناً رأى أن يقيم بيتاً للآلهة يكون تكراراً لعملية الخلق وأن يكون ذلك البيت تكراراً للكون أو رمزاً له أو مشتقاً عليه .

وقد عُنِيَ الإنسان بتقديم القرابين تكراراً لتقرب أسلافه من آلهتهم حتى تعينهم على ظروف الحياة ، وحين بنى بيت إله صار يتقرب إليه بالطواف والسعى والصلوات .

وكانت احتفالات الإنسان وأعياده ومواسمه تكراراً لعمليات الخلق وتجديد الحياة .

وحين كان ينتقل من مرحلة اجتماعية إلى مرتبة أعلى كان يمارس طقوس التقرب لآلهته حتى تمر هذه المراحل بسلام لتستمر دورة الحياة عبر تلك الطقوس والشعائر العبورية الدينية والاجتماعية ما بين الميلاد والموت .

ولم يكن التكرار مجرد فعل عشوائي يقصد به الإكثار من الحركات أو الأفعال أو الكلمات أو الإيقاعات ، وإنما كان عملاً مقصوداً لما فيه من خِلْقَة شعائرية وطبيعة طقوسية تحقق التأثير والقوة عن طريق التكرار ذاته وما فيه من طاقة كامنة في الكلمة يزيد سحرها بالتكرار ، وتأثير واضح في الفعل يعظم أثره بالتكرار ، وجذب مؤثر في الإيقاع يشتد وقعه بالتكرار .

وتلك هي الطبيعة الطقوسية للتكرار تلك الطبيعة التي اكتسبها من أصل نشأته الشعائرية .

التكرار - كما عدة البلاغيون القدماء - سنة  
من سنن العرب في كلامهم ، وهو من أبرز  
الأساليب البلاغية ليس في العربية وحدها ، بل

التكرار في البحث  
البلاغي والأسلوبى

وفى غيرها من اللغات أيضاً .

ويبدو أن التكرار كان من الإشكاليات المبكرة التى اتصلت ببلاغة  
القرآن الكريم ، ودخلت ضمن مشكله حتى لقد جعل ابن قتيبة ( ت  
٢٧٦ هـ ) للتكرار باباً فى كتابه " تأويل مشكل القرآن " جعل عنوانه "  
باب تكرار الكلام والزيادة فيه " (١٢)

يعرض ابن قتيبة لأنماط من التكرار فى القرآن الكريم محاولات  
تأويل كل نمط من هذه الأنماط بما لا يقدر فى بلاغة القرآن ، ولا يقتل  
من إعجازه رداً على مزاعم الملاحدة ، ومطاعن الكائدين فى كتب الله  
ومن تلك الأنماط :

#### \* تكرار الأبناء والقصص .

ويرى ابن قتيبة أن ذلك كان سببه نزول القرآن نجوماً فى ثلاث  
وعشرين سنة .. فكان رسول الله يتخول أصحابه بالموعظة مخافة  
السامة ، أى يتعهدهم بها عند الغفلة ودثور القلب ... كما أن رسول  
الله صلى الله عليه وسلم كانت ترد عليهم وفود العرب فيقرنهم شيئاً من  
القرآن الكريم ، وكان يبعث إلى القبائل المتفرقة بالسور المختلفة فكان  
لا بد أن تكون الأبناء والقصص مثناةً ومكررة ، " فأراد الله بلفظه  
ورحمته ، أن يشهر هذه القصص فى أطراف الأرض ويلقيها فى كل  
سمع ، ويثبتها فى كل قلب ، ويزيد الحاضرين فى الإفهام والتحذير" (١٤)

#### \* تكرار الكلام من جنس واحد وبعضه جزءاً عن بعض :

ويرى ابن قتيبة أن التكرار من هذه الضرب إنما جاء لأن القرآن  
الكريم نزل بلسان القوم وعلى مذاهبهم ، ومن مذاهبهم التكرار : إرادة

التوكيد والإفهام . ويمثل ابن قتيبة لهذا اللون من التكرار بآيات أو  
 بأجزاء من آيات من كتاب الله مثل قوله تعالى : "كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ \*  
 كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ " ( التكاثر ٣-٤ ) وقوله " فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا \*  
 إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا " (الشرح ٥-٦ ) وقوله تعالى " أَوْلَىٰ لَكَ فَأَوْلَىٰ ثُمَّ  
 أَوْلَىٰ لَكَ فَأَوْلَىٰ " (القيامة ٣٤-٣٥ ) ويمثل لذلك أيضا ببعض الأشعار  
 مثل قول الشاعر :-

كَمْ نِعْمَةٍ كَانَتْ لَكُمْ كَمْ كَمْ وَكَمْ

وقول عبيد بن الأبرص

هَلَّا سَأَلْتَ جُمُوعَ كِنْدَةَ يَوْمَ وَلُوا أَيْنَ أَيْنَا

يتناول ابن قتيبة بعض هذه الأمثلة مبينا غرض التكرار وما أضافته من  
 المعنى فهو يرى أن في تكرار قوله تعالى " لا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ وَلَا أَنْتُمْ  
 عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ " توكيدا يوجبه سبب نزول الآية ... وأما تكرار قوله  
 تعالى " قِبَائِي آلاءِ رَبِّكُمْ تَكْذِبَانِ " فقد عدد نعماءه وأذكر عبادته آلاءه ،  
 ونسبهم على قدرته ولطفه بخلقه ، ثم أتبع ذكر كل خلة وصفها بهذه  
 الآية ، وجعلها فاصلة بين كل نعمتين ليفهمهم النعم ويقرهم بها ، ومثل  
 ذلك ، كما يقول ابن قتيبة \_ تكرار " فهل من مدكر " ( القمر ١٥ ، ١٧ ،  
 ٢٢ ، ٢٢ ، ٤٠ ، ٥١ )

\* ويضيف ابن قتيبة إلى أضرب التكرار " ما أسماه " تكرار المعنى  
 بلفظين مختلفين " (٦٥) ، ولا أحسب ذلك تكرارا ولنعد إلى أحد شيوخ  
 السبلاغة القدامى وأبرزهم ، وهو عبدالقاهر الجرجاني الذي يخلص ما  
 اختلط بالتكرار حين يقول : ليس عجيب أعجب ممن يرى كلامين أجزاء  
 أحدهما مخالفة في معانيها لأجزاء الآخر ، ثم يرى أنه يسع في العقل  
 ( أى يجوز ) أن يكون معنى أحد الكلامين مثل معنى الآخر سواء " (٦٦)  
 وفي موضع آخر يقول عبدالقاهر " ولا يغرنك قول الناس : قد أتى  
 بالمعنى بعينه وأخذ معنى كلامه فأداه على وجهه فإنه تسامح منهم



والمراد أنه أدى الغرض ، فأما أن يؤدي المعنى بعينه على الوجه الذي يكون عليه في كلام الأول ففي غاية الإحالة ، وظن يفضى بصاحبه إلى جهالة عظيمة ، وهي أن تكون الألفاظ مختلفة المعاني إذا فرقت ، ومتفقتها إذا جمعت وألف منها كلام " (١٧)

\* ومن ألوان التكرار التي أشار إليها ابن قتيبة تكرار الصفة إذا أرادوا توكيدها ، واستوحشوا من إعادتها ثانية لأنها كلمة واحدة ، فغيروا منها حرفا ثم أتبعوها الأولى كقولهم : عطشان عطشان ، كرهوا أن يقولوا عطشان عطشان فأبدلوا من العين نونا ، وكذلك قولهم : حسن بسن ، وشيطان ليطان ، في أشباه له كثيرة .

ويسرى الجاحظ أن التكرار إنما يكون " لحكمة كتقرير المعنى أو خطاب الغيبى أو السامى فهو ليس عيا ما لم يجاوز مقدار الحاجة ويخرج إلى العبث " (١٨)

ويربط ابن رشيق ، وجود التكرار بوظيفة بلاغية فإذا لم يكن له وظيفة " فهو الخذلان بعينه " (١٩) ويرصد ابن رشيق للتكرار اللفظى وظانف تسعا ترتبط كل منها بغرض شعري معين .

يرى ابن رشيق أن " الشاعر لا يجب أن يكرر أسما إلا على جهة

التشويق والاستعذاب ، ويضرب مثلا بقول امرئ القيس :-

بَيَّارٌ لِسُلْمَى عَاقِبَاتُ بَدْيِ خَيْالٍ      أَلَحَّ عَلَيْهَا كُلُّ أَسْحَمٍ هَطَّالٍ  
وَنَحْسِبُ سُلْمَى لَا تَزَالُ كَعَهْدِنَا      بَوَادِي الْخَزَامَى أَوْ عَلَى رَأْسِ أَوْعَالٍ  
وَنَحْسِبُ سُلْمَى لَا تَزَالُ تَرَى طَلًّا      مِنَ الْوَحْشِ أَوْ بِيضًا بِمِثْنَاءِ مَحَالٍ  
لِيَالِي سُلْمَى إِذْ تَرِيكَ مُنْضَدًّا      وَجِيْدًا كَجِيْدِ الرَّئْمِ لَيْسَ بِمِعْطَالٍ

وقول قيس بن زريح :-

أَلَا لَيْتَ لُبْنَى لَمْ تَكُنْ لِي خُلَّةً      وَلَمْ تَلْقُنِي لُبْنَى وَلَمْ أَدْرِ مَا هِيََا

أو بغرض التنويه به والإشارة إليه بذكر إن كان مدح ويمثل لذلك بقول أبي الأشد:-

وَلَايْمَةَ لَامَتِكَ يَا فَيْضٌ فِي النَّدَى      فَقَلْتُ لَهَا هَلْ يَدْعُحُ اللَّوْمُ فِي الْبَحْرِ  
أَرَأَيْتَ لِنَتْنِي الْفَيْضُ عَنْ عَادَةِ النَّدَى      وَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْتَنِي السَّحَابُ عَنِ الْقَطْرِ  
كَأَنَّ وَفُودَ الْفَيْضِ يَوْمَ تَحَمَلُوا      إِلَى الْفَيْضِ لَأَقُوا عِنْدَهُ لَيْلَةَ الْقَدْرِ  
مَوَاقِعَ جُودِ الْفَضْلِ فِي كُلِّ بَلَدَةٍ      مَوَاقِعَ مَاءِ الْمُزْنِ فِي الْبَلَدِ الْقَدْرِ

\* فتكرير اسم الممدوح كما يرى ابن رشيق تنويه به ، وإشادة بذكره وتفخيم له في القلوب والإسماع وكذلك قول الخنساء :

وإِنْ صَخْرًا لِمَوْلَانَا وَسَيِّدِنَا      وَإِنْ صَخْرًا إِذَا نَشْتُو لِنَحَارُ  
وإِنْ صَخْرًا لِنَاتِمُ الْهُدَاةُ بِهِ      كَأَنَّهُ عِلْمٌ فِي رَأْسِهِ نَارُ

\* أو على سبيل التقرير والتوبيخ مثل قول بعضهم :-

إِلَى كَمْ وَكَمْ أَشْيَاءَ مِنْكُمْ تُرِيْبُنِي      أُغَمِّضُ عَنْهَا لَسْتُ عَنْهَا بِذِي عَمِي

\* أو على سبيل التعظيم للمحكي عنه مثل قول الشاعر :-

لَا أَرَى الْمَوْتَ يَسْبِقُ الْمَوْتَ شَيْءٌ      نَغْصَ الْمَوْتِ ذَا الْغِنَى وَالْفَقِيرَا

\* أو على جهة الوعد والوعيد إن كان عتاب موجه ويمثل ابن رشيق

لذلك بقول الأعمشى لأبي ثابت يزيد بن مسهر الشيباني :-

أَيَا تَابِتٍ لَا تَعْلَقَنَّكَ رِمَاحُنَا      أَيَا تَابِتٍ أَقْصِرْ وَعَرِّضْكَ سَالِمُ

\* أو على سبيل التوجع إن كان رثاء أو تأبين مثل متمم بن نويرة :-

وَقَالُوا أَتَبْكِي كُلَّ قَبْرِ رَأَيْتَهُ      لِقَبْرِ ثَوَى بَيْنَ اللَّوَى فَالْدَكَايِكِ  
فَقُلْتُ لَهُمْ إِنَّ الْأَسَى يَبْعَثُ الْأَسَى      دَعُونِي فَهَذَا كُلُّهُ قَبْرِ مَالِكِ

ويرى ابن رشيق أن أولى ما تكرر فيه الكلام باب الرثاء لمكان الفجعة وشدة القرحة التي يجدها المتفجع .

\* ويقع التكرار في الهجاء على الشهرة وشدة التوضيع بالمهجو ويمثل

له ابن رشيق بقول ذي الرمة يهجو :-

تَسَمَّى امْرَأَ الْقَيْسِ بْنِ سَعْدٍ إِذِ اعْتَرَتْ  
 وَلَكِنَّمَا أَسْمَلُ امْرِئِ الْقَيْسِ مَعْشَرَ  
 نِصَابُ امْرِئِ الْقَيْسِ الْعَبِيدُ وَأَرْضُهُمْ  
 تَخَطَّى إِلَى الْفَقْرِ امْرُؤُ الْقَيْسِ إِنَّهُ  
 نَحِبُ امْرُؤَ الْقَيْسِ الْقَرِيءُ أَنْ تَقَالَهُ  
 هَلْ النَّاسُ إِلَّا يَا امْرَأَ الْقَيْسِ غَائِرٌ  
 وَتَأْبَى السَّبَالُ الصَّهْبُ وَالْأَنْفُ الْحَمْرُ  
 يَحِلُّ لَهُمْ لَحْمُ الْخَنَازِيرِ وَالْخَمْرُ  
 مُمْرُ الْمَسَاحِي لَا فَلَائَةَ وَلَا مِضْرُ  
 سِوَاءَ عَلَى الضَّيْفِ امْرُؤُ الْقَيْسِ وَالْفَقْرُ  
 وَتَأْبَى مَقَارِبَهَا إِذَا طَلَعَ الْفَجْرُ  
 وَوَأَيْبُ وَمَا فِيكُمْ وَفَاءً وَلَا عَسْرُ

وكذلك صنع جرير في قصيدته الدماغة التي هجا بها الراعي فإنه كرر " بنى نمير" في كثير من أبياتها .

\* ويقع التكرار أيضا على سبيل الازدراء والتهكم والتفويض كقول

حماد عجرد لابن نوح :-

يَا ابْنَ نُوحٍ يَا أَخَا الْحَلِيسِ  
 وَمَنْ نَشَأَ وَالْوَالِدُ  
 يَا ابْنَ الْقَتَبِ  
 بَيْنَ الرُّبَا وَالْكُتُبِ  
 يَا عَرَبِيَّ يَا عَرَبِيَّ  
 يَا عَرَبِيَّ يَا عَرَبِيَّ (٧٠)

أما ابن الأثير ت ( ٦٣٧ هـ ) فيرى أن المفيد من التكرار يأتي في الكلام تأكيدا له وتشبيها من أمره ، وإنما يفعل ذلك للدلالة على العناية بالشئ الذي كررت فيه كلامك ، إما مبالغة في مدحه أو في ذمه أو غير ذلك .

ويقسم ابن الأثير التكرير إلى ضربين :-

١- المفيد وهو فرعان :-

أولهما : تكرير في اللفظ والمعنى يدل على معنى واحد والمراد به غرض واحد

وثانيهما : تكرير في اللفظ والمعنى يدل على معنى واحد والمقصود به غرضان مختلفان .

أما أول فرعي التكرير المفيد فمثل قوله تعالى " فَفَتِلَ كَيْفَ قَدَّرَ ثُمَّ قُتِلَ كَيْفَ قَدَّرَ " ( المدثر ١٩ - ٢٠ )

والتكرير دلالة التعجب .. وعليه ورد قول الشاعر :-

أَلَا يَا أَسْلَمِي ثُمَّ أَسْلَمِي ثُمَّ أَسْلَمِي ثَلَاثَ تَحِيَّاتٍ وَإِنْ لَمْ تَكَلِّمِي

وهذا - كما يرى ابن الأثير - مبالغة في الدعاء لها بالسلامة وكل هذا يجاء به لتقرير المعنى المراد إثباته .

ويأتي التكرار - عند ابن الأثير - لما أهم من الأمر بصرف

العناية إليه ليثبت ويتقرر ، ويشير إلى التكرار في قوله تعالى " وَقَالَ السَّيِّدُ أَمِنْ يَا قَوْمِ أَتَبِعُونَ أَهْدِيَكُمْ سَبِيلَ الرَّشَادِ \* يَا قَوْمِ إِنَّمَا هَذِهِ الدُّنْيَا مَتَاعٌ وَإِنَّ الآخِرَةَ هِيَ دَارُ الْقَرَارِ \* "

( غافر ٣٨ - ٣٩ )

حيث يرى أنه إنما كرر نداء قومه هنا لزيادة التنبيه لهم والإيقاظ من سنة الغفلة ، ولأنهم قومه وعشيرته فهو يتحزن لهم ويتلطف بهم

ويمثل ابن الأثير بما جاء في سورة القمر : " فَذُوقُوا عَذَابِي

وَنَذْرِي \* وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ " ويرى أن فائدة

التكرار ان يجددوا عند استماع كل نبأ من أنباء الأولين إدكار وأيقاظا وأن يستأنفوا تنبها واستيقاظا إذا سمعوا الحث على ذلك والبعث إليه ،

وان تفرغ لهم العصا مرات لئلا يغلبهم السهو وتستولى عليهم الغفلة (٧١) .

وابن الأثير في تناوله للتكرار يحاول أن يربطه بالسياق حيث

يقول " فاعلم أنه ليس في القرآن مكرر لا فائدة من تكريره فإن رأيت شيئا منه تكرر من حيث الظاهر ، فأنعم نظرك فيه فانظر إلى سوابقه ولواحقه لتكشف لك الفائدة منه " (٧٢)

ولعل ذلك ما جعله يتنبه إلى نوع من التكرار رآه خارجا عن

حكمه ، وذلك أنه أطل المتكلم الفصل من الكلام وكان أوله يفتقر إلى

تمام لا يفهم إلا به ، ويمثل لذلك بقوله تعالى " ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ هَاجَرُوا مِنْ بَدَا مَا قَاتُوا ثُمَّ جَاهَدُوا وَصَبَرُوا إِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا لَغَفُورٌ رَحِيمٌ "

ومثل هذا قوله تعالى " لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا أَتَوْا وَيُجِبُونَ أُنُورًا يُخْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسِبْنَهُمْ بِمَفَازَةٍ مِنَ الْعَذَابِ " ويرى ابن الأثير أنه لما طال الكلام كان من البهجة والرونق وقوع التكرار (٧٣)

لقد اقترن التكرار بالتوكيد في درس البلاغى وليس يبعد عن ذلك كثيرا ما رآه اللغويون وعلى رأسهم ابن جنى من أن التكرار إنما يأتى لتمكين المعنى والاحتياط له " اعلم أن العرب إذا أرادت المعنى مكنته واحتاطت له " ويجعل من وسائل التمكين والاحتياط التكرير " نحو قولك : قام زيد ، قام زيد ، وقد قامت الصلاة . قد قامت الصلاة ، والله أكبر الله أكبر وقال :

إِذَا التَّيَّارُ ذُو الْعَصَلَاتِ قُلْنَا  
إِلَيْكَ إِلَيْكَ ضَاقَ بِهَا ذِرَاعًا

وقال الفضل بن عبد الرحمن القرشى :-

وإيَّاك إيَّاك المِراءَ فإنه  
إلى الشَّرِّ دَعَاءٌ وللشَّرِّ جَالِبٌ

وقال :

أَخَاكَ أَخَاكَ إِنَّ مَنْ لَا أَخَا لَهُ  
كَسَاعٍ إِلَى الْهَيْجَا بِغَيْرِ سِلَاحٍ (٧٤)

ويربط حازم القرطاجنى ( ت ٦٨٤ هـ ) التكرار بوقوع المعنى فى النفس وتمكنه منها حيث يقول " إن للنفس فى تقارن المتماثلات وتشافعها والمتشابهات والمتضادات وما جرى مجراها ، تحريكا وإيلاعا بالانفعال إلى مقتضى الكلام لأن تناصر الحسن فى المستحسنين المتماثلين ، والمتشابهين أمكن من النفس موقعا من سnoch ذلك لها فى شىء واحد وكذلك حال القبح " (٧٥)

وكما عنى البلاغيون برصد وظائف التكرار رابطين ذلك بتأكيد الأغراض التى وقع التكرار فيها ، فقد عنوا أيضا برصد أشكال التكرار وأنماطه ، جاعلين لكل شكل مصطلحا مميزا ، ولكل نمط بابا مستقل ، وذلك ما يشير إلى ولع القدمى بالتقسيم والتفريع بشكل عام .  
ومن أشكال التكرار التى رصدها البلاغيون :-

\* **السترديد** : ذكره ابن رشيق وغيره وعرفه بأن " يعلق الشاعر لفظة من الكلام بمعنى ثم يرددها بعينها متعلقة بمعنى آخر : (٧٦) وهذا اللون يلتقى في تشكيله مع كثير غيره من أنماط التكرار كالجناس والمجاورة وتشابه الأطراف . ويمثلون لهذا اللون من التكرار بقول زهير :

مَنْ يَلِقُ يَوْمًا عَلَى عِلَاتِهِ هَرَمًا      يَلِقُ السَّمَاحَةَ مِنْهُ وَالنَّدَى خُلُقًا

وقوله :

وَمَنْ هَابَ أَسْبَابَ الْمَنَايَا يَنْلَنَّهُ      وَلَوْ رَامَ أَسْبَابَ السَّمَاءِ بَسَلَّمَ

ويشبهه السترديد نوع آخر يسميه أبو هلال العسكري **التعطف** وهو أن تذكر اللفظ ثم تكرره بمعنى مختلف ويكون ذلك في القوافي ومنه قول الشاعر :-

يَا طَيْبَ نِعْمَةِ أَيَّامٍ لَنَا سَلَفَتْ      وَحُسْنَ لَذَّةِ أَيَّامِ الصَّبَا عُدِي  
أَيَّامَ أَحْسَبَ نَيْلِي فِي بَطَالَتِهَا      إِذَا تَرَنَّمَ صَوْتُ النَّسَائِي وَالْعُودِ  
وَقَهْوَةٍ مِنْ سُلَافِ الْخَمْرِ صَافِيَةٍ      كَالْمِسْكِ وَالْعَنْبَرِ الْهِنْدِيِّ وَالْعُودِ  
تَسَلَّ عَقْلَكَ فِي لَيْلٍ وَفِي لُطْفٍ      إِذَا جَرَّتْ مِنْكَ مَجْرَى الْمَاءِ فِي الْعُودِ

فقد وقع التكرار في عودي : فعل أمر ، العود : آلة موسيقية ، العود : نبات عطري ، العود : عود النباتات .

\* ويشير أبو هلال العسكري كذلك إلى نوع من التكرار يسميه **المجاورة** وهو " أن ترد لفظتان متماثلتان في البيت تقع كل واحدة منها بجانب الأخرى أو قريباً منها من غير أن يكون لغوا لا يحتاج إليه " (٧٨) ويستشهد بقوله :

أَلَا مِسْهَا وَقَدْ لَبَسَتْ حَرِيرًا      فَأَحْسَبُهَا حَرِيرًا فِي حَرِيرِ

ويستشهدون على ذلك اللون من التكرار بقول علقمة :-

وَمَطْعَمَ الْغَنَمِ يَوْمَ الْغَنَمِ مَطْعَمَةٌ      أَنَّى تَوَجَّهَ وَالْمَحْرُومُ مَحْرُومٌ

ومن أتماظ التكرار تشابه الأطراف وهو " أن يعيد الشاعر اللفظة أنتى  
وردت فى القافية فى أول البيت التالى للبيت الذى وردت فيه (٧٩)  
ويستشهد البلاغيون على ذلك اللون بقوله تعالى :

" اللهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ . مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ .  
المِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ ، الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ .. " (النور/ ٣٥)

وقول لئلى الأخبيلية فى الحجاج بن يوسف الثقفى :-

إِذَا نَزَلَ الْحَجَّاجُ أَرْضًا مَرِيضَةً      تَتَّبَعُ أَقْصَى دَائِهَا فَشَفَاهَا  
شَفَاهَا مِنَ الدَّاءِ لِأَعْضَالِ الَّذِي بِهَا      غَلَامٌ إِذَا هَزَّ الْقَنَاةَ سَقَاهَا  
سَقَاهَا فَرَوَاهَا بِشَرْبِ سِجَالِيهِ      بِمَاءِ رِجَالٍ يَحْلِبُونَ صُرَاهَا

• ومن التكرار اللفظى أيضا الجنس بين اللفظين وهو تشابههما  
فى اللفظ ومنه التلم :

• فإن كان من نوع واحد . كاسمين \_ سمي مماثلا مثل قوله  
تعالى :-

" وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُقْسِمُ الْمُجْرِمُونَ مَا لَبِثُوا غَيْرَ سَاعَةٍ " (الروم / ٥٥)

وقول الشاعر عيسى بن خالد المخزومى :

حَدَقَ الْأَجَالِ آجَالُ      وَالْهَوَى لِلْمَرْءِ قَتَالُ  
فَا لِأُولَى جَمْعٌ إِجْلُ      وَالثَّانِيَةَ جَمْعٌ "أَجَلُ"

وقول أبى تمام

إِذَا الْخَيْلُ جَابَتْ فَسَطَلَ الْحَرْبَ صَدَعُوا      صُنُورَ الْعَوَالِي فِي صُدُورِ الْكُتَاتِبِ

\* وإن كان من نوعين مختلفين \_ كاسم وفعل \_ سمي مستوفى

كقول أبى تمام

مَا مَاتَ مِنْ كَرَمِ الزَّمَانِ فَإِنَّهُ      بِحَيَا لَدَى بَحْيَى بَيْنَ عَبْدِ اللَّهِ

ومن التلم المرفو كقول الحريرى :-

وَلَا تَلُهُ عَن تِنْكَارِ نَبْكَ وَابِكِهِ      بِكَمْعِ بُحَاكِي الْوَيْلِ حَالِ مُصَابِهِ  
وَمَثَلٌ لِعَيْنَيْكَ الْجَمَامُ وَوَقَعَهُ      وَرَوْعَةُ مَلْفَاهُ وَمَطْعَمُ صَابِهِ

فإن اتفقا في الخط سمي متشابهًا كقول البستي :-  
إِذَا مَلِكٌ لَمْ يَكُنْ ذَاهِبَةً      فَدَعُهُ فِدْوَلَتُهُ ذَاهِبَةً

\* وإن اختلفا سمي مفروقًا كقول البستي أيضا :-  
كُلُّكُمْ قَدْ أَخَذَ الْجَا      مَوْلَا جَامَ لَنَا  
مَا الَّذِي ضَرَّ مُدِيرُ      الْجَامِ لَوْ جَامَلْنَا

وقول الآخر :

لَا تَعْرِضَنَّ عَلَى الرَّوَاةِ قَصِيدَةً      مَا لَمْ تُبَالِغْ قَبْلُ فِي تَهْذِيبِهَا  
فَمَتَى عَرَضْتَ الشَّعْرَ غَيْرَ مَهْذَبٍ      عَدُوهُ مِنْكَ وَسَاوِسًا تَهْذِي بِهَا  
ويروح الخطيب القزويني يعدد أنواع الجناس الذي تختلف فيه  
الحروف بين اللفظين مسميًا كل نوع باسمه (٨٠)

ويذكر الخطيب القزويني بعد ذلك نوعًا من التكرار هو ؛ رد  
العجز على الصدر . " ...

في الشعر : أن يكون أحد اللفظين في آخر البيت ، والآخر في صدر  
المصرع الأول أو آخره ، أو صدر الثاني .

ويمثل الخطيب القزويني لكل فرع من هذه الفروع بمثال أو أكثر .

فالأول كقوله :-

سَرِيحٌ إِلَى ابْنِ الْعَمِّ يَلْطَمُ وَجْهَهُ      وَلَيْسَ إِلَى دَاعِيِ النَّدَى بِسَرِيحٍ  
وتحوه قول الآخر :-

سُكْرَانٍ : سُكْرٌ هَوَى وَسُكْرٌ مُدَامَةٌ      أَنَّى يُفِيقُ قَتَى بِهِ سُسُكْرَانٍ

والثاني : كقول الحماسي :

تَمَنَّعَ مِنْ شَمِيمِ عَرَارٍ نَجْدٍ      فَمَا بَعْدَ الْعَشِيَةِ مِنْ عَرَارٍ

والثالث : كقول أبي تمام

وَمَنْ كَانَ بِالْبَيْضِ الْكَوَاعِبِ مُغْرَمًا      فَمَا زِلْتُ بِالْبَيْضِ الْقَوَاضِبِ مُغْرَمًا



والرابع كقول الحماسي :-

قَلِيلًا فَإِنِّي نَافِعٌ لِمَنْ قَلِيلًا

وَإِن لَّمْ يَكُنْ إِلَّا مَعْرَجَ سَاعَةٍ

والخامس كقول القاضي الأرحاني :

فَدَاعِي الشُّوقِ قَبْلَكُمْ دَعَائِي

دَعَائِي مِنْ مَلَأَ مَكْمًا سِفَاهًا

والسادس كقول الشاعر :-

فَإِنِ البَلَابِلَ بِأَحْتِسَاءِ بَلَابِلِ

وَإِذَا البَلَابِلُ أَفْصَحَتْ بِلُغَاتِهَا

والسابع كقول الحريري :-

وَمُقْتُونَ بِرِنَاتِ المَنَانِي (٨١)

فَمَشْغُوفٌ بِآيَاتِ المَنَانِي

جعل البلاغيون القدامى على اختلاف مشاربهم للتكرار غرضاً يكاد لا يتجاوزه هو التوكيد منذ "إرادة التوكيد والإفهام" لابن قتيبة حتى "تأكيد الغرض الذي يقصده المتكلم" لابن أبي الأصبغ .

ولعل ما رصده ابن رشيق القيرواني في العمدة من أكثر ما عرض له البلاغيون من حديث يتناول أغراض التكرار حتى جعل التكرار وسيلة أسلوبية تؤدي دورها البلاغي في كل خطاب شعري .

وتدل الأشكال والأنماط التكرارية التي استقضاها البلاغيون على الجهد الكبير الذي بذلوه على المستويين الصوتي والدلالي ، وعلى الرغم من أن هذه الأشكال قد تختلف مسمياتها أحياناً ، وتتفق أحياناً ، وربما تتداخل في أحيان ثالثة ، لكنها تقدم دليلاً على حرص البلاغيين القدامى على توصيف المادة اللغوية الشعرية للتوصل إلى معايير تحكم اختيارات الشاعر ، وصياغاته اللغوية .

يشير الدكتور محمد عبدالمطلب إلى أن التكرار قد " يأخذ طبيعة تراكمية تعمل على تكثيف الدلالة فتؤثر في المبتقى من خلال الإلحاح عليه سمعياً وذهنياً بتكرار الدال والمدلول في تشابه الأظرف ، والترديد، والمجاورة ...

وعلى الرغم من كل هذه التشكيلات التكرارية فى المستوى السطحي أو فى المستوى العميق نجد أن معظم البلاغيين يخصصون بابا مستقلا للحديث عن التكرار كظاهرة تعبيرية مستقلة ، يقصون فيه القول عن الأشكال التكرارية التى رصدوها فى النماذج الأكببية أحيانا ، وفى لغة الحديث أحيانا أخرى ، ولم يكتفوا بذلك بل أولوا اهتماما للمحاور الدلالية للتكرار ، والتى يمكن قبوله فيها ، ومن ثم رفضوا ما عداها من التكراريات وخاصة ما يقوم منها على التلاعب اللفظى الذى لا يؤثر تأثيرا فى المعنى أو الإيقاع \* (٨٢)

بدأ الحديث عن التكرار يتردد فى أروقة علماء التفسير والبلاغيين ومصنفي كتب الإعجاز القرآني ، حين تصدى هؤلاء جميعا لما روجه المشككون فى كتاب الله والطاعنين عليه ، من شبه كان منها أن فى القرآن تكرارا وأن التكرار يعد عيبا ينبغى أن تبرا البلاغة منه ، وأن ينزه كتاب الله عنه .

ولقد عده ابن قتيبة - رحمه الله - من مشكل القرآن الكريم الذى يحتاج إلى تأويل لدفعه ، وتخريج لإنكاره كى لا يكون تكرارا ثم راح البلاغيون بعد ذلك يتابعون ابن قتيبة مدافعين عن القرآن الكريم ضد ورود التكرار فيه محاولين :-

**أولاً:** تأييم التكرار باعتباره وسيلة لغوية ، أو صيغة تعبيرية تفتقر إلى البلاغة ، وتذهب بجمال النص سواء أكان هذا النص قرآنا أم شعرا أم غير ذلك من مستويات الخطاب اللغوى .

**ثانياً:** ترتب على تأييم التكرار أن تحول المفسرون والبلاغيون إلى موقف المدافع الذى يقر بفعل أنهم به ، ثم يحاول دفع ذلك بتفي ما نسب إليه مع أن الفعل فى الأصل لا إثم يعتريه ، بل هو جزء من بناء هذا السياق وركن أصيل فيه .

والفعل هنا هو التكرار ، وهو فعل لأن التكرار لم يكن مجرد ألفاظ أو تشكيلات لغوية تظهر هنا وهناك أو تتردد في سطر لتعود من سطر بعده ، ولم يأت التكرار لمجرد التوكيد اللفظي ، أو لمجرد توكيد الغرض الذي يريده المتكلم وإن يكن ذلك جانباً من جوانبه ولكنه \_ في رأى البحث \_ ليس جانباً الأصيل ولا وجهه الحقيقي

التكرار ممارسة لا يظهر أثرها ولا يتحقق خطرهما من خلال التعبيرات اليومية أو " لغة التداول " التي بدأ البلاغيون القدامى البحث عنه عبر مفرداتها التواصلية المؤقتة والباهتة والمستنفدة .

لقد بدأ أول ابتعاد بالتكرار عن أصله وطبيعته منذ قيس هذا الأصل وتلك الطبيعة من خلال ما "يتداوله" اثنان على قارعة الطريق " فقد يقول الرجل لصاحبه في الحث والتحريض على العمل : عجل عجل وارم ارم ... " (٨٣)

وراح التكرار يقتلع من جذوره ، ويقسر على طبيعة غير طبيعته منذ بدأ تلمس أثره وبيان قيمته من " نحو قولك :-

قام زيد قام زيد " (٨٤) أو " كفولك لمن تستدعيه :- أسرع . أسرع " (٨٥) لقد بدأ الافتئات على التكرار منذ بدأ تأثيمه ، ومحاولة نفيه وإبعاده عن أشد مناطق نفوذه التصاقاً به ، واشتمالاً عليه وهي مناطق و أجواء القرآن الكريم والشعر القديم ، وهذه المناطق التي ترتفع من المستوى " العادي " إلى مستوى " الفني " ، ومن طبقة " الوقتي " إلى طبقة " الأزلي " ، ومن درجة " المتغير " إلى درجة " الدائم " هي المناطق التي تصل بالتكرار ، ويصل التكرار بها إلى الخاصية الفنية والطبقة الأزلية ليكتسب بها وتكتسب به صفة الديمومة والبقاء والاستمرار .

وبدأت سمات التكرار الأصيلة وخصائصه الكامنة تغيب شيئاً فشيئاً في أعين البلاغيين وأخذت ملامح أصله الشعائري في الشحوب أمام أنظارهم وبدأ يتخلى عن الكثير من طبيعته الطقوسية في

دراساتهم ، وذلك بسبب بحث البلاغيين القدامى عن ذلك الأصل و تلك الملامح في تربة اللغة "التداولية" ، مثل "عجل عجل" وبسبب اختبارهم تلك الطبيعة بمقاييس الأحاديث "المعتادة" مثل "قام زيد ، قام زيد، ومن ثم لم تزد نتيجة بحثهم عن " إرادة التوكيد والإفهام " ولم تتجاوز علامات مقاييسهم " تأكيد الغرض الذي يريده المتكلم " .

إن لل تكرار أصلا شعائريا وطبيعة طقوسية وهذا الأصل وتلك الطبيعة هما ما يمنح التكرار شرعية وجوده وتجذره في نماذج الخطاب اللغوي ذات الصفة الدينية واللاهوتية والصوفية وذات الصبغة الفنية أو السحرية العالية القيمة .

وإذا كان التكرار يستمد مشروعية تغلفه في نسيج تلك النماذج من أصله الشعائري وطبيعته الطقوسية فإن تلك النماذج تستمد من خلال التكرار كذلك مشروعية تجدها وذلك ما يحقق استمرارها ، وتكتسب عِبْرَهُ قُوَّةً ونفاذ تأثيرها وذلك ما يؤكد بقاءها ويكرس استقرارها .

إن إستراتيجية التكرار \_ والأمر كذلك \_ ومن خلال تلك الرؤية- في حاجة إلى إعادة النظر تريل ما ران على منطلقاته الصحيحة وبدائياته الحقيقية ، ومن ثم فإن نماذج التكرار وأنماطه المتباينة في حاجة إلى قراءة ثانية تتجاوز مجرد التأكيد وتتعدى مجرد الإفهام وذلك ما نحاوله عبر محاور البحث القادمة . بعد أن نتناول جهود الباحثين في دراسات النص وعلاقة النص بالتكرار ودوره في سبك النص وبناء نسيجه . .

## التكرار

في

## الدراسات النصية

ويتناول الباحثون في الدراسات النصية التكرار باعتباره من الوسائل التي تؤدي دورا مهما في سبك النص . فقد رصد الباحثون النصيون عددا من المعايير التي يعطى توافرها للنص صفته النصية ، فإذا تخلف واحد من هذه المعايير تزول عنه

هذه الصفة ، ومن هذه المعايير ما يتعلق بالنص ذاته وهما :-

١. السبك Cohesion

٢. الحبك Coherence

ومنهما ما يتصل بمستعملي النص ؛ منتجه أو متلقيه :-

٣. القصد Intentionality

٤. القبول Acceptability

ومنهما ما يتصل بالسياق الثقافي ، والمادى المحيط بالنص :-

٥. الإعلام Informativity

٦. المقامية Situationlity

٧. التناص Intertextuality

ويختص معيار السبك بالوسائل التي تتحقق بها خاصية الاستمرارية في ظاهر النص Surface Text ويجمع هذه الوسائل مصطلح الاعتماد النحوي Gramatical Independency ، الذي يتحقق في شبكة من العلاقات الهرمية والمتداخلة ، ويأتي في مستويات صوتية وصرفية ، وتركيبية ، ومعجمية ، ودلالية ، كما يتخذ أشكالا من التكرار الخالص والتكرار الجزئي ، وشبه التكرار .... وأظهر وسائل السبك

وأدناها إلى الملاحظة المباشرة التكرار أو الإعادة Recurrence في  
ظاهر النص (٨٦)

يقوم الدكتور سعد مصلوح بتناول التكرار بالدراسة من خلال  
نص شعري جاهلي للمرقش الأصغر محاولاً تأكيد نصيته بالنظر في  
أنماط التكرار ، واستكناه دلالاته المتعددة .

يقسم الدكتور سعد مصلوح القصيدة أقساماً معينة  
مستخدماً فكرة مفاتيح النص ، ومعتمداً على رصد تحولات  
الضمان الشخصية ،

ويلاحظ ما ينفرد به القسم الأول في القصيدة من التكرار المحض  
Full Recarrence ويعنى به " إعادة أعيان الألفاظ " ، ويبدو تكرار  
واعياً مقصوداً لاسم الحبيب " ابنة عجلان " حيث ذكرها في صدر كل  
من البيتين الأول والثاني في موضع الخبر المقدم ناسباً إليها الرسوم ،  
ومتحدثاً عنها في صيغة الغائب ، ثم ذكرها مخاطباً إياها خطاباً مباشراً  
في البيت الخامس .

ويشير الدكتور سعد مصلوح إلى لفظ آخر يشكل - في رأيه -  
مساكاً للقصيدة كلها بتكراره تكراراً محضاً هو لفظ " الدهر " الذي يذكر  
في البيت الثاني مرة ويتكرر في البيت الثالث والثالث عشر والسادس  
عشر . ثم يأتي البيت الخاتم فيعبر الشاعر باللفظ المعبر عن الدهر في  
تسمية مبهمّة تجمع كل ما سبق ، وينشط ذلك المفهوم تنشيطاً يمتد  
أثره إلى ما بعد الفراغ من تلقى القصيدة وذلك قوله :-

وَلَلْفَتَى عَجَلانٌ يَعْوْلُهُ يَا ابْنَةَ عَجَلانٍ مِنْ وَقَعِ الحُومِ

وهذا الدهر أو " العائل الذي يعول " يشكل المفهوم الفاعل ضمن ثلاثية  
هسى الفاعل والقابل والأثر ، وسائر ما عداه : ابنة عجلان ، والليل ،  
والرسوم ، والإنسان كلها مفاهيم تحت " القابل " ، والعفاء ، والإفقار ،  
والسهد ، وتبدل الأحوال " أثر " .

ويشير الدكتور سعد مصلوح إلى مظهرين من مظاهر التكرار

المحض :

أولهما : التكرار مع وحدة المرجع ( أى والمسمى واحد ، وهو ما مثل به بتكرار اسم المحبوبة ولفظ الدهر .

وثانيهما : التكرار مع اختلاف المرجع ( أى والمسمى متعدد ) ، ومثاله تكرار " حميم " إذ وردت بمعنى الماء الحار الذى تحم به المحبوبة فى البيت السابع ، وبمعنى القريب الذى توده يودك ( فى البيت التاسع )

كما أشار أيضا إلى أنواع أخرى من التكرار بما هو وسيلة من وسائل السبك والحبك فى النص ويطلق عليه التكرار الجزئي *Partial Recurrence* ويقصد به تكرار عنصر سبق استخدامه ولكن فى

أشكال وفئات مختلفة مثل :

٩ ، ١١ أرَقَيْتِ اللَّيْلَ ، وَلَيْلَةَ بَيْتِهَا .

١٠ ، ١١ أَشْعَرْنِي الْهَمُّ ، كَرَّرْتَهَا الْهُمُومُ

١٣ - تَبَكَّى عَلَى الدَّهْرِ ، لَبَّكَ

١٤ - لُمْتُ فِي حُبِّهَا ، فِيمَ تَلُومُ

١٦ - ١٨ أَخِي تَرَوِّقٍ ، أَخُو نَعْمَةٍ

١٧ - ١٩ ذِي مَنْعَةٍ ، ذُو شَقَةٍ

١٨ - ١٩ بَيْنَا ، بَيْنَمَا

٢٠ غَائِلٌ يَغُولُهُ

وثمة نوع آخر يضاف إلى ما سبق من أنواع هو شبه التكرار ، وهو يقوم فى جوهره على التوهم إذ تفتقد العناصر فيه علاقة التكرار المحض ، كما تفتقد فى الوقت نفسه العلاقة الصرفية القائمة على الاشتقاق أو تغاير صرفيمات الإعراب ، ويتحقق شبه التكرار فى مستوى التشكيل ، وهو أقرب إلى ما سماه السكاكى الجناس المحرف ، ويشير إلى أمثلة له فى النص :

٤ ، ٥ أَصْبَحْتُ ، أَصْبِرُنِي

٦ ، ١٣ الدُّن ، الشُّنُّ

نَشَّ ، شَنَّ

٦ ، ٧ كَانُ فَأَمَا ، فِيهَا كِبَاءُ

١٧ ، ١٨ مَنَعَةٌ ، نِعْمَةٌ

١٨ ، ١٩ شِقْوَةٌ شَقَّةٌ

وفى المنظور النصي - كما يقول الدكتور سعد مصلوح -  
يكتسب الجنس التام فى التكرار المحض ، والجناس المحرف بأنواعه  
فى شبه التكرار بعدا خطيرا فى تأسيس نصية النص ، حين يجاوز  
حدودا أسوار الجملة أو الشاهد أو المثال إلى النظر إليه بما هو واحد  
من تجليات السبك الذى هو من معايير النصية ، وذلك من خلال  
المقارنة بين البيتين السادس والثالث عشر على بعد ما بينهما من جهة  
موقعهما فى النص :

(٦) كَانُ فَأَمَا عَقْرُ قَرْقِفٍ نَشَّ مِنَ الدَّنِّ فَالْكَأْسُ رَنُومٌ

(١٣) تَبَكَّى عَلَى الدَّهْرِ وَالدَّهْرِ الذَّى أَبْكَكَ فَالْدَمْعُ كَالشَّنِّ هَزِيمٌ

لقد تباينت جهة القول فى البيتين فهى المحبوبة الحسنة النوم  
فى البيت الأول ، وهى الشاعر المحب المورق فى الثاني ، ومن ثم  
اقترن العقار " بالدن " هناك ، والدمع " بالشن " هنا ، ثم يتم الاستدعاء  
الذى يجسد المفارقة باستخدام " نش " وصف للعقار والشن ظرفا للدمع

وبإقامة التوازي Parallelism بين البيتين الخاتمتين فى البيتين :-

الْكَأْسُ رَدُومٌ // الشَّنُّ هَزِيمٌ ثم الإرداف بالواو المدية فى الأول ، وبالياء

المدية فى الثاني على نحو يصور بالصوت مباينة بعضهما لبعض .

تلك الشبكة المعقدة من العلاقات المتعاقبة - كما يرى الدكتور

سعد مصلوح - لا يمكن اكتشافها لو حصرت وظيفة المحسن البديعي

عند حدود البيت لا تجاوزها إلى ما سواه ، وهكذا يتجلى باطن النص



فى ظاهرة ، ويهدى ظاهرة إلى باطنه ، وليبرز من خلال ذلك كله روعة الفن وجماله وجلاله (٨٧)

ويستمر الباحثون فى لسانيات النص فى رصد الدور الذى يقوم به التكرار لينتقلوا به من أفق التحسين فى البلاغة القديمة إلى أفق سبك النص حيث ترى اللسانيات النصية أن الصفة القارة فى النص هى صفة الاطراد أو الاستمرارية ، وهى صفة تعنى التواصل ، والتتابع ، والترابط بين الأجزاء المكونة للنص . وهذه الاستمرارية معيارها وتجسيدها هو السبك الذى يلعب دورا خاصا فى خلق النص .

ويتحقق السبك المعجمى بين المفردات أو الألفاظ عبر ظاهرتين

لغويتين هما :-

١ - التكرار Recurrence ٢ - المصاحبة المعجمية Collocation

ويشير دوبيوجراند ودريسلر إلى وظيفة أخرى - فضلا عن

السبك - يؤديها هذا التكرار فى النصوص الشعرية هى تجسيد المعنى ،

إذ غالبا ما يكون التنظيم السطحي Surface organization

راجعا إلى توافقات خاصة مع المعنى (٨٨)

ويشير الباحثون كذلك إلى وظيفة أخرى للتكرار اللفظي لم يلتفت

إليها القدامى بشكل يعقها ويوسعها ، هى وظيفة التكرار فى الربط بين

أجزاء الكلام .

فالسجلماسى بعد أن أسمى هذا الضرب من التكرار ( البناء ) قال : "

البناء : وهو إعادة اللفظ الواحد بالعدد وعلى الإطلاق ، المتحد المعنى

كذلك مرتين فصاعدا خشية تناسى الأول لطول العهد به فى القول .

ومن صورته الجزئية قوله عز وجل " أَيْدِعْكُمْ أَنْكُمْ إِذَا مِتُّمْ وَكُنْتُمْ تُرَابًا

وَإِعْظَامًا أَنْكُمْ مَخْرُجُونَ " ( المؤمنون ٣٥ ) ، فقوله " أَنْكُمْ " الثانى بناء

على الأول وإذكار به ، خشية تناسيه لطول العهد به فى القول ...

وقوله عز وجل فى قصة النبيح نساء على إبراهيم عليه السلام : " ...

إِنَّمَا كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ \* إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْبَلَاءُ الْمُبِين \* وَفَدَيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ \* وَتَرَكْنَا عَلَيْهِ فِي الْآخِرِينَ \* سَلَامٌ عَلَى إِبْرَاهِيمَ \* كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ (الصفات ١٠٥ - ١١٠) فقولُه "كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ" بناءً ولذلك قيل فيه "كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ" بغير "إِنَّا" لأنه على ما سبقه في هذه القصة من قوله "إِنَّا كَذَلِكَ" فكأنه استخف بطرح "إِن" لكتفاء بذكره أولاً عن ذكره ثانياً .

ويشير ابن الأثير إلى مثل هذا الدور للتكرار عند وقوفه أمام قوله تعالى "ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ عَمِلُوا السُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا إِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا لَغَفُورٌ رَحِيمٌ" (النحل ١١٩) " فلما تكرَّر "إِنَّ رَبَّكَ" علم أنها أدل على المغفرة ، وكذلك قوله تعالى "ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ هَاجَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا فُتِنُوا ثُمَّ جَاهَنُوا وَصَبَرُوا إِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا لَغَفُورٌ رَحِيمٌ" (النحل ١١٠) ... وهذه الآيات يظن أنها من التكرار وليست كذلك ... وهي خارجة عن حكم التكرير ، وذلك أنه أطل الفصّل من الكلام وكان أوله يفتقر إلى تمام لا يفهم إلا به فالأولى أن يعاد لفظ الأول مرة ثانية ليكون مقارناً لتعام الفصّل كي لا يجيء الكلام منثوراً لا

سيما في "إِنَّ وَأُخُوْتَهَا" ... ، وعليه ورد قول بعضهم في الحماسة :-

أَسَجْنَا وَقِيدًا وَأَشْيَاقًا وَعُرْبَةً      وَنَأَى حَبِيبِ إِنْ ذَا الْعَظِيمِ  
وَإِنَّ أَمْرًا دَامَتْ مَوَاتِقُ عَهْدِهِ      عَلَى مِثْلِ هَذَا إِنَّهُ لَكَرِيمِ

فإنه لما طال الكلام بين اسم "إِنَّ" وخبرها ، أعيدت "إِنَّ" مرة ثانية ... فإذا لم تعد "إِنَّ" مرة ثانية لم يأت على الكلام بهجة ولا رونق .

ومن بعد ابن الأثير والسجلماسي كرر ابن القيم هذه الإشارة ونص على دور مثل هذا التكرار في وصل أول الكلام بآخره ، حيث قال "وقد يكرر القول طلباً لدوام تذكر الإرهاب ، كما كرر في سورة الرحمن "فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ" وقد يكرر اللفظ - أيضاً - ليتصل أول الكلام بآخره اتصالاً جيداً ، كما في قوله تعالى "ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ عَمِلُوا

السَّوَاءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا ؛ إِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا لَغَفُورٌ  
رَحِيمٌ " (النحل ١١٩) (٨٩)

التكرار عند النحاة والبلاغيين واللغويين القدامى توكيد أو توكيد  
للغرض الذى يريده المتكلم ، يصل به الباحثون فى لغة النص إلى  
تحقيق السبك أو التماسك Cohesion ذلك الذى يعطى النص - شعرا  
كان أو نثرا - بنيته النصية المتكاملة . والحقيقة أن النص لا يكون  
مستكاملا فى بنيته النصية إلا أن يعود إليه شعريته عبر شعائريته حين  
يكتمل التكرار أداة ووظيفة .

## شعرية التكرار وشعائريته

التكرار - كما ذكر البحث من قبل - بنية  
قبلية كونية تشكل مبدأ أساسيا في الفنون  
جميعاً ، ابتداء من تكرار الإيقاعات ،  
باعتبارها عناصر زمانية ، كما في الشعر  
العربي بتفعيلاته وأوزانه وقوافيه ،

وتجانسات أصواته وأساليبه ولوازمه ، وفي غير الشعر العربي من  
الممارسات الغنائية الشعبية والقومية ، وانتهاء بتكرار الأساق  
باعتبارها عناصر مكاتية مثل تكرار وحدة زخرقية أو لونية أو هندسية  
في الفنون المختلفة كالنقش والرسم والنحت وغيرها .

فالتكرار - والأمر كذلك - فعل قار في بنية الكون وظواهره ،  
أساسي في طبيعة الحياة وحركتها أصيل في تكوين الإنسان ودوافعه ،  
جوهري في إبداع الفنون وصياغتها ، فطري في ممارسة الدين  
وشعائره حتى ليكاد الوجود كله منذ بدايته ، بما فيه ومن فيه ، أن  
يكون تكرار مستمرا لا ينتهي .

والتكرار في التأصيل الفني بلاغة ، والبلاغة لغة : الوصول  
والاستهاء ، يقال بلغ فلان مراده إذا وصل إليه ، وبلغ الراكب المدينة  
إذا انتهى إليها (٩٠)

فالتكرار تأصيلا " بلوغ الغاية " ، والتكرار أصلا شعائريا " بلوغ  
الغاية " وتحقيق " الوصول " باستخدام سحر اللغة وطاقتها الكامنة عن  
طريق تكرير كلماتها وترديد أصواتها ، وهذا الوصول شعريا وشعائريا  
عبر التكرير يؤدي إلى " الانتهاء " عند درجة من الوصل يكون صاحبها  
" واصلا " ، ترتفع به اللوازم التكرارية الفردية ، والجماعية إلى حالة  
من " الجذب " نحو الرضى العقلي ، والقبول النفسى لما يمارسه أو  
يستعيده من نماذج مثالية أو أحداث بريئة .

ليست تلك محاولة تلفية بين من أصلوا للتكرار بعد تأنيبه لينتهوا به إلى كونه مجرد أداء بلاغية لتوكيد الغرض أو التوكيد اللفظي، ومن يحاولون أن يعيدوا للتكرار أصله الشعائري ووظيفته الطقوسية على الرغم من أن ذلك الأصل وتلك الوظيفة يمارسان دورهما في النصوص الخالدة الشعرية والشعائرية على حد سواء .

ولعل أوضح دليل على الأصل الشعائري والوظيفة الطقوسية للتكرار وروده في القرآن الكريم على ذلك النحو الذي ينظمه من أو له إلى آخره بحيث يمكن القول أن الفواصل في القرآن الكريم ما هي إلا صورة تامة لأبعاد ذلك التكرار الشعائري حيث تنتهي أكثر ما تنتهي بالنون والميم وهما الحرفان الطبيعيان في الموسيقى ، أو بالمد وهو كذلك طبيعي في القرآن ، فإن لم تنته بوحدة من هذه كأن انتهت بسكون حرف من الحروف الأخرى كان ذلك متابعة لصوت الجملة ، وتقطع كلماتها ، ومناسبة للنون المنطق بما هو أشبه ، وأبقى بموضعه .

وهذا التكرار الشعائري الأسر يكاد أن يكون صوت إعجاز القرآن الكريم الذي يخاطب به كل نفس تفهمه ، وكل نفس لا تفهمه ، ثم لا يجد من النفوس على أي حال إلا الإقرار والاستجابة ، ولو نزل القرآن الكريم بغير تلك الطريقة التي يؤدي التكرار الصوتي الشعائري المستحوذ هذا الدور الأصيل فيه لكان ضربا من الكلام البليغ الذي يطمع فيه أو في أكثره ، ولما وجد فيه أثر يتعدى أهل هذه اللغة العربية إلى أهل اللغات الأخرى (٩١) .

وهذه الصبغة الشعائرية هي التي تغلغ من صوت الحس في مجازبة النفس مرة ، وموادعتها مرة ، واستيلائه على محضها بما يورد عليها من وجوه البيان ، أو يسوق إليها من طرائف المعاني ، يدعها من موافقته والإيثار له كأنها هي التي تريده ، وكأنها هي التي

تحاول أن يتصل أثرها بالكلام إذ يكون قد استحوذ عليها وانفرد منها بالهوى والاستجابة .

التكرار من أبرز التقنيات الشعائرية أن لم يكن أبرزها على الإطلاق فلا شعائر بدون تكرار ، والقرآن الكريم أسمى التصوص الشعائرية والدينية على الإطلاق ولذا كان " إحكام عباراته والتأني بها إلى النفس وانتظام أسباب التأثير فيها ، فليس إلا أن تقرأه حتى تحس من حروفه وأصواته وحركاته ومواقع كلماته وطريقة نظمها ومداورتها للمعنى - بأنه كلام يخرج من نفسك ، وبأن هذه النفس قد ذهبت مع التلاوة أصواتا ، واستحال كل ما فيك من قوة الفكر والحس إليها ، وجرى فيها مجرى البيان ، فصرت كأنك على الحقيقة مطوى في سائلكا؟ )

لقد عرف العرب التكرار في كلامهم واستخدموه للتوكيد أو السهول أو التخويف أو غير ذلك ، لذلك حين جاء البلاغيون القدامى وأرادوا أن يبحثوا أمر ذلك التكرار الوارد في القرآن الكريم اجتهدوا أن لا يجعلوه تكراراً لأنهم أساءوا الظن بالتكرار ، ومن ثم فقد وقع سوء الظن بالتكرار وتأثيره وإيراده غير موارده من فريقين :

الأول : الذين طعنوا على وجوده في القرآن الكريم باعتباره ضعفاً وضيقاً وابتعاداً عن مقتضيات البلاغة .

الثاني : الذين قاسوه على الكلام المعتاد والمتداول ناسين أو متناسين أصله الشعائري وطبيعته الطقوسية .

بل أن تهمة النبي صلى الله عليه وسلم بأنه شاعر ربما لم تأت ابتداء إلا من قبل بعض اليهود ثم تعلق بها بعض العرب مكابرة فبتهم ليعرفون بأن القرآن ليس بشعر من شعرهم ، لكنه في الحقيقة

( أى التكرار ) سر من أسرار الأدب العبراني جرى القرآن عليه فى أكثر خطابهم ليعلموا أنه وضع غير إنساني وليحسوا معنى من معانى إعجازه فيما هم بسبيله ، كما حس العرب فيما هو من أمرهم " (١٣) " " فليعلموا أنه من وضع غير الإنسان ، وليدركوا معنى من معانى إعجازه " وهذه المعانى يعد التكرار واحدا منها إن لم يكن أبرزها على الإطلاق .

اللغة - لغة " الطقس " - تختلف عن " لغة التواصل " التى تتبادلها كل يوم ، مرجعية اللغة الشعائرية تختلف تماما عن مرجعية " لغة التداول " ، وآلية الذهن والعقل والحس والعاطفة والفترة تختلف فى كل منهما عن الأخرى .

لذلك حين قيس التكرار بمقياس اليومى توقف قياسه عند التوكيد اللفظى لأن التكرار بشعائريته يتعدى " لغة التواصل " متجاوزا إياها إلى مستوى معرفى أسمى ، وإلى إطار ذهنى أشمل ، وإلى بعد نفسى أعمق .

وحيث يكون التكرار بشعائريته يكون الشعر القادر على الدوران فى فلك تلك الدائرة الشعائرية فيتحول الأداء اللغوى إلى أداء شعرى فنى تعرج معه النفس إلى مكان آخر ، وإلى منطقة أخرى؛ تلك هى المنطقة الشعرية الشعائرية .

وحين يعود الشعر إلى شعائريته حيث يمتزج الشعر بالشعيرة ، وحيث اللغة الطقوسية تمارس دورها مستخدمه إمكانياتها السحرية ، وطاقتها الكامنة ، حين تعنى الكلمة الاسم ، والرمز المرموز إليه ، والاسم الشئء حينئذ يكون الشعر شعراً ، أى أنه يكتسب خاصيته الشعرية من العودة إلى منطقة " الطقس " ودائرة " المقدس " ومهاد " الشعيرة " حيث تمثل الكلمة فعل التجسيد والإيجاد أو التحقق السحرى (١٤)

ويتحول التكرار في النص الشعري إلى طاقة شعائرية بحيث يكون كل منهما - النص بشعريته والتكرار بشعائريته - منوطاً كلاهما بالآخر وممتزجاً به حيث يتم التكرار شعرياً النص ، ويكرس الشعراء شعائرية التكرار ويمكن لقصيدة الشعر أن تشمل على أنواع متعددة من التكرار منها : تكرر الصوت الأول في كلمات متوالية ويطلق عليها التجانس الاستهلاكي Biled Allitration أو Anaphora ويقابله تجانس خلفي Ebiphora يقوم على تكرر الصوت الأخير في كلمات متوالية ومن التكرار أيضاً التجانس المقطعي Crossed Allitration بتكرار مقطع أو أكثر في كلمات متجاورة هذا بالإضافة إلى تكرر الحركات أو تكرر الصوت نفسه داخل الكلمة الواحدة أو تكرر الكلمة أو الجملة .

هذه الأنواع المختلفة من التكرار التي يلجأ إليها الشاعر طوعاً أو كرهاً، واعياً أو غير واع ، إنما هي تشكيلات شعائرية تتراسل مع إيقاعات متوترة لأفكار الشاعر وعاطفته .

ويتحول التكرار عندئذ إلى مؤثرات صوتية تجسد المعنى المراد وتكثفه بحيث يحدث الامتزاج بين الأصوات ، والكلمات المترددة وبين المعاني ، ومن ثم تجسد الأنماط التكرارية بأشكالها المتباينة مشاهد النص ، ومشاعر صاحبه فتساعد على نقلها نقلاً صادقاً إلى متلقيه فالاستكرار إنما يوحى بعاطفة حبيسة ، وانفعال مكبوت لا يجدان لهما مخرجاً بغير الدق المتكرر على جذران اللغة وأسوارها (٩٥)

التكرار في الفن الشعري - سواء كان تكراراً لصوت بعينه أو مقطع أو كلمة - إنما يحوى في داخله مضمونا انفعالياً يؤدي بشعائريته إلى تقوية المعنى وتكثيفه، ويحمل شحنة طقوسية تمارس فعلها في التأثير على المتلقى لتجعله " مجنوباً " أو كالمجنوب إلى جو النص وعالمه الشعري .



تتجلى الوظيفة الطقوسية للتكرار ووظيفة الوصول والانتهاء في تلك المراثي

أنماط التكرار

قراءة شعائرية

التي تقيمها الخنساء من حين إلى آخر، والتي تجعلها مآتم تغرق نفسها فيها

عديدا ونحيبا حزنا على أخويها ، مستغلة التكرار بمختلف صوره ولوازمه . فهي تكرر أسماء أخويها ، وتكرر صفاتهم مصوغة بصيغ معينة ، كما تكرر بعض مقاطع شعرية بأعبائها ، مثيرة في المعزين أو المتلقين حالة من الرتابة النفسية الشعورية أو اللاشعورية تخفف من الجزع ، وتبتعد بالنفس عن دائرة الفقد لتحقيق بعض التوازن النفسي والعاطفي لها ولهم على حد سواء.

ولم تكن الخنساء - وغيرها ممن أجادوا هذه الأساليب البلاغية في الفن الشعري كما سوف نرى من خلال نماذجهم - يلجأون إلى هذه اللوازم التكرارية عياً أو سعياً وراء زخرف القول ، فالحقيقة أن قدرا كبيرا من الأحاسيس والعواطف هو الذي يدفع إلى هذه الأساليب بشكل واعٍ أو غير واعٍ لتتنقل من نفس محتشدة بها ومحتشدة لها إلى نفس متلقية تتأثر بها وتنجذب إليها من خلال هذا الخطاب الاحتفالي أو القداس الجنائزي الشعري .

#### \* تكرار الحرف والحركة

وأول أنماط التكرار التي تحقق هذا التأثير هو تكرار الحركة والمد الناتج عنها .

ويلعب تكرار حرف المد "الألف" دورا بارزا في إطلاق الصرخة التفجعية إلى أقصى مدى ليمتدا معا - الحركة والفعل - امتداد مساحة الحزن واتساع مداه حين تقول الخنساء: (٩١) .

يَا عَيْنُ جُرْدِي بِاللُّمُو  
فِيضِي كَمَا فَاضَ الْغُرُو  
إِنَّ الْبُكَاءَ هُوَ الشَّفَا  
فَابِكِي لِصَخْرٍ ذَا نُؤَى  
ذَآكَ الَّذِي كُنَّا بِهِ  
فَأَصَابَنَا رَبِيبُ الزَّمَا  
فَكَأَنَّمَا أُمُّ الزَّمَا

عَ الْمُسْتَيْلَاتِ السَّوَافِحِ  
بِ الْمُنْتَرَعَاتِ مِنَ النَّوَاضِحِ  
عُ مِنَ الْجَوَى بَيْنَ الْجَوَانِحِ  
بَيْنَ الصَّرِيخَةِ وَالصَّفَائِحِ  
نَشْفَى الْمَرِيضَ مِنَ الْجَوَانِحِ  
نِ فَنَالْنَا مِنْهُ بِنَاطِحِ  
نِ نُحَوْرْنَا بِمُدَى الذَّبَائِحِ

تمتد فتحة الياء " في ياعين " إلى خارج الخنساء تملأ الكون من حولها ثم تعود إلى داخلها مع امتداد ضمة الجيم ودائرية ضمة الدال الممتدة كأنها تحمل حزنها بين جنيها ثم تمتد "عين" العين تغصها "عين الدموع"، لتشكل فتحة اللام الممدودة والتاء المفاجئة مقدمة لتلك الزفرات التي تطلقها كل تلك التكرارات الصوتية وتنكر الخنساء انكسار كسرة الفاء الممتدة بما تمثله الفاء في "فيضي" والفاء في "فَاضَ" والضاء في كل منهما ، حركة انكسار ثم انفتاح إلى الخارج ثم عودة إلى الداخل مع ضمة الغروب ، ويبلغ مد الحزن مداد مع الاثنين في "إن" ومد "البكاء" وفتحة همزتها الأخيرة الذي يناوش مد الشفا وضمة همزتها الأخيرة ، مع ما في الجوى والجوانح من شبه التكرار أو الجناس الناقص في الكلمتين .

وبعد هذا الامتداد المنهك والحزين تجى الحاء الساكنة المكررة في قافية القصيدة بما تحمل من خصائص صوتية وفيزيقية (فهى صوت حلقى مهموس) لتخفف من حدة هذا الالم المتصاعد ، وتفرغ من الصدر بعض ما امتلأ به وصولا إلى بعض الارتياح ، وانتهاء إلى بعض السكون ، وبذلك تتضافر الألف الممدودة والحاء الساكنة لإخراج خلفية الصورة الحزنية لتلك الاحتفالية التي تنتحب الخنساء

ففى وسطها تشاركها جوفتها تنتحب معها وتسكن معها مع امتداد الألف وسكون الحاء .

وتتكرر الكسرة فى شعر الخنساء بصورة واضحة لتقوم بدور أساسى فى نسج سرادق المناحة الذى تنصبها الخنساء لنفسها وللباكين معها لتكون الكسرة هى المعادل الصوتى للانكسار والضعف اللذين يخلفهما الموت والفقد من مثل قولها (١٧)

أَلَا يَا عَيْنُ فأنهمرى بِغُرِّ	وفىضى قَبِيضَةً مِنْ غَيْرِ نَدْرِ
لمرزة كأن الجوفَ مِنْهَا	بُعِيدَ النَّوْمِ يُشْعِرُ حَرًّا جَبْرَ
عَلَى صَخِرٍ وَأَيُّ فَتَى كَصَخِرٍ	لِعَانِ عَائِلٍ غَلِقِ بَوْتِـرِ
وَاللَّخْضَمِ الأَدِّ إِذَا تَعَدَى	لِيأْخُذَ حَقَّ مَقْهُورٍ بِقَهْرِ
وَاللأَضْيَافِ إِذْ طَرَقُوا هُنُوءًا	وَللْكَلِّ المُكْبِلِ وَكُلِّ سَفْرِ

ولا يمكن أن تنفصل أصوات المد بتكرارها الواضح عن الحالة النفسية للأعشى اليانس ، هذا البطء الذى خلفه القنوط ، فألقى بثقله على الشاعر ليلقى بمدات ترشح تلك القافية الممتدة فى آخر كل بيت ، يقول الأعشى : (١٨)

أَسْهُو لِهَمِّي وَدَانِي فَهَى تُسَهْرُنِي بَانَتِ بِقَلْبِي وَأَمْسَى عِنْدَهَا غَلِقَا  
يَا لَيْتَهَا وَجَدْتِ بِي مَا وَجَدْتِ بِهَا وَكَانَ حُبٌّ وَوَجْدٌ دَامَ فَاتَّفَقَا  
لَا شَيْءٌ يَنْفَعُنِي مِنْ دُونِ رُؤَيْتِهَا هَلْ يَشْتَفِي وَامِقٌ مَا لَمْ يُصَبِّ رَهَقَا  
صَادَتْ فُؤَادِي بِعَيْنِي مِغْزَلٌ خَذَلْتِ تَرَعَى أَعْنَ غَضِيضًا طَرْفُهُ فَرَقَا  
وَجِدِ أَمَاءَ لَمْ تُذْعَرْ فَرَانِصُهَا تَرَعَى الأَرَاكَ تُعَاطِي المَرْدَ وَالوَرَقَا

ويتمدد بأس الأعشى وقنوطه من الوصول إلى ما كان يصبو إليه من "خلد لا انقطاع له" ، حتى يبلغ مداه مع البيت الأخير وفيه هذا القدر

الكبير من الألف الممدودة :-

مَنْ نَالَهَا نَالَ خُلْدًا لَا انْقِطَاعَ لَهُ وَمَا تَمَنَّى فَأُضْحَى نَاعِمًا أَنْقَا

تشكيل صوتي مديد يتناول مع قافية ممتدة مطلقة تمنح بعض السكون ليعود الامتداد الصوتي من جديد حتى يقيم في النهاية معادلة "الخلد الضائع وحياته وأمله" ، فيرتفع بأصوات مده إلى آخرها ثم يهدم همودا تاما حين يستنفد كل طاقته ، ويصل بياسه إلى نهايته .

وحين يقوم العباس بن مرداس لينتصف لنفسه ولقومه يرسم صورة لشجاعة قومه من خلال جو احتفالي لطقس الحرب يصور فيه تلاقى الأبطال بسيوفهم عن طريق تكرار حرف السين ومصاحباته الصوتية التي تتحد معها في الصفات المخرجية والفيزيقية كالشين والصاد حيث أن السين كما قال ابن سينا ينتج " عن مس جرم يلبس صقيل فيه خشونة خفيفة بجرم آخر مثله وإمراره عليه" (٩٩).

وليس ثمة علاقة بين ابن سينا والعباس بن مرداس غير أن الشاعر في هذا الموقف استطاع أن يختار أصواتا ويكررها بحيث يمكن أن تحدث حال تكرارها مع مصاحباتها انطباعا يشبه عند سماعه في الأذن نلك الانطباع الذي يحدثه الشيء نفسه. وهو الحرب \_ في الذهن لأن الأصوات التي لختارها العباس تنزع إلى أن تحاكي بمخارجها وصفاتها وتكرارها مقترنة بمصاحبتها الصوتية بعضا من صفات الحرب وما فيها من تقارع وصليل سيوف . يقول العباس بن مرداس :- (١٠٠)

لَأَسْمَاءَ رَسْمٍ أَصْبَحَ الْيَوْمَ دَارِسَا      وَأَقْفَرَ مِنْهَا رَحْرَحَانَ فَرَاسَا  
عَلَى قُلُوبٍ تَعْلُو بِهَا كُلَّ سَبَبٍ      نَخَالَ بِهِ الْحِرْبَاءَ أَمْشَطَ جَالِسَا  
سَمَوْنَا لَهُمْ تِسْعًا وَعِشْرِينَ لَيْلَةً      نَجُوبٌ مِنَ الْأَعْرَاضِ قَفْرًا بَسَابِسَا  
وَأَحْصَيْنَا مِنْهُمْ فَمَا يَبْلُغُونَنَا      فَوَارِسُ مَنَا يَحْبِسُونَ الْمَحَابِسَا  
إِذَا شَدَدْنَا شِدَّةً نَضَبُوا لِهَسَا      صُدُورَ الْمَزَاكِي وَالرَّمَا حَ الْمَدَاعِسَا  
نَطَاعِنَ مِنْ أَحْسَابِنَا بِرَمَاحِنَا      وَنَضْرِبُهُمْ ضَرْبَ الْمُنِيدِ الْخَوَامِسَا  
وَكُنْتُ إِمَامَ الْقَوْمِ أَوَّلَ ضَارِبٍ      وَطَاعَنْتُ إِذْ كَانَ الطَّعَانُ تَخَالِسَا

وَكَانَ شُهودِي مَعْبُدٍ وَمَخَارِقُ وَيَسْرُ وَمَا اسْتَشْهَدْتُ إِلَّا الْإِكْسَا  
 مَعِي أَيْنَا صَرِيمَ دَارِعَانَ كِلَاهِمَا وَعُرْوَةَ لَوْلَاهُمْ لَقَبْتُ الدَّهَارِسَا  
 وَمَارِسَ زَيْدُثْمَ أَقْصَى مَهْرَهْ وَحَقَّ لَهُ فِي مِثْلَهَا أَنْ يُمَارِسَا  
 وَكُنَّا إِذَا مَا الْحَرْبُ سَبَّتْ نَشْبَهَا وَنَضْرِبُ فِيهَا الْأَبْلُخَ الْمُتَقَاعِسَا  
 وَجَرْدُ كَانَ الْأَسَدُ فَوْقَ مُتُونِهَا مِنَ الْقَوْمِ مَرُوسَا وَأَخْرَ رَائِسَا  
 لِأَسْمَاءِ رَسْمٌ أَصْبَحَ الْيَوْمَ دَارِسَا وَأَقْفَرُ \* مِنْهَا زَحْرَحَانُ فَرَاكِسَا

لقد استخدم الشاعر حرف " السين " بعد إشباع فتحة السين  
 لتصير ألفا ، بما تمثله السين المفتوحة الممتدة من صليل السيف  
 بحيث توحى السين في القافية مع السينات الأخرى في حشو الأبيات  
 عندما تصل الأذن بما توحى به الحرب عندما تصل العقل ، إنك ترى  
 وتسمع أن السين في أسماء ، وفي رسم ودارسا وراكسا لا تشكل  
 صوتا ولكنها تصنع فعلا وتقيم معركة ، كأن العباس يمارس بأصواته  
 شعائر القتال ويدق بقرعاته طبول الحرب

لقد تنادت الأصوات تنادى الأبطال ، وتقارعت الحركات تقارع

السيف

سَمُونَا لَهُمْ تِسْعَا وَعَشْرِينَ لَيْلَةً نَجُوبٌ مِنَ الْأَعْرَاضِ قَفْرًا بِسَابِسَا  
 إِنْ فِي الْأَصْوَاتِ لَطْبَعَا ، وَإِنْ لَهَا لِرُوحَا ، تَتَدَاعَى فَتَتَأَلَّفُ وَتَتَنَادَى  
 فَتَتَعَارَفُ السِّينُ فِي سَمُونَا ، تَتَدَاعَى ، بِسَابِسَا وَتَدْعُو السِّينُ شَبِيهَتَهَا  
 الصَّوْتِيَّةَ الشِّينُ فِي " عَشْرِينَ " وَرَبَّمَا دَعَتْ لِاسْتِكْمَالِ مَشْهَدِ الْحَرْبِ  
 حُرُوفَ الْمُبَارَزَةِ وَالطَّعْنَ مَعَ الشِّينِ وَالصَّادِ وَالزَّيْ

إِذَا شَدَدْنَا شِدَّةً نَصَبُوا لَهَا صُدُورَ الْمَرَاحِي وَالرَّمَاحَ الْمَدَاعِسَا  
 لَقَدْ شَكَلَتْ الْأَصْوَاتُ إِيقَاعًا نَعْمِيَا يَرَسُمُ لَوْحَةَ صَوْتِيَّةً لِلْمَشْهَدِ الْقِتَالِيِّ  
 فِي قَوْلِ الْعَبَّاسِ :

وَكَنَّا إِذَا مَا الْحَرْبُ سَبَّتْ نَشْبَهَا وَنَضْرِبُ فِيهَا الْأَبْلُخَ الْمُتَقَاعِسَا

يسمع حرف الشين من المشيش فهو يذكر بمدية ساخنة لحظة  
القائها في ماء بارد ، فإذا استمعت إلى " الأبلخ " استمعت إلى خروج  
شخير نبيح تصنعه الخاء ثم تكمل " المتقاعسا " بقافها وعينها  
وسينها كسره وتهشمه .

كان الفكر الميثوبي يقوم على تأكيد الهوية التامة  
تكرار الكلمة بين الذات والموضوع وبين الرمز وما يرمز  
إليه ، بحيث يغدو الواحد منهما بديل الآخر (١٠١)  
فالكلمة أو الاسم لم تكن علامة فقط بل كانت  
جزءا لا يتجزأ من المعنى أو الشيء تحتوى خصائصه وصفاته ، أو  
بعضا منهما ، إن لم تكن تعنيه تماما .

للكلمة وجود يساوى الفعل ذاته أو الاسم ذاته وأن تسمى شيئا أو  
شخصا معناه أنك تستحضره وتملكه وتؤثر فيه .

والكلمة فى الشعر تكتسب تأثيرها وقوتها من خلال تكثيفات  
وتكرارات وعناصر يستخدمها الشاعر ويطلق عليها عناصر التشكيل  
الفونوستاتيقي Phonaesthetic Patterning (١٠٢) . وهذه العناصر  
تبين مدى أهمية العمليات الانفعالية والتعبيرية فى نشوء العلاقة  
الحميمة بين الكلمة بما تحمله من خصائص وصفات فيزيقية وبين ما  
يمكن أن تعبر عنه ومن ثم الانتقال بها من مجرد مدلول منطقي أو  
إشاري إلى ما وراء دلالتها القاموسية بما تثيره من معان وإيحاءات  
وظلال مصاحبة .

وهكذا تصبح الكلمة الشعرية أصواتا تمثل أحداثا أخذة فى النمو  
والاستمرار ، وألفاظا تمتلك قوة وفعلا وتقيم علاقات دينامية  
بتشكيلاتها الصوتية وسياقاتها اللغوية (١٠٣) .

إن "الوصول" بالكلمة إلى كامل قوتها وتأثيرها لتكتمل صورتها  
"المعراجية" فى الانتقال من المفهوم إلى الإيحاء ، ولتحقيق "المنتهى"  
من غايتها الإبلاغية والبلاغية يمكن أن يتحقق بتكرارها ، ذلك  
التكرار المرتبط عند استخدامها بتوحيدها مع الشيء من ناحية  
والمرتبط ارتباطا وثيقا بأحاسيسه وانفعالاته من ناحية أخرى .

والتكرار في الفن الشعري \_ كما أشرت من قبل \_ سواء كان تكرارا لصوت أو مقطع أو كلمة أو عبارة يحوى مضمونا انفعاليا يؤدي إلى تقوية المعنى وتكثيفه ، ويحمل شحنة طقوسية إيحائية تمارس فعلها في التأثير على المتلقى لتجعله مجنوبا أو كالمجنوب إلى جو النص وعالمه .

والحقيقة أن نماذج التكرار بأنماطه وأساليبه المختلفة في الشعر العربي أكثر من أن تحصى أو تعد ، ومن نماذج تكرار الكلمة ما استخدمته الخنساء تبكى أخاها صخرًا فقد تكرر اسم صخر في ديوانها ما يربو على مائة مرة ، وتكررت لفظة "بكى ، ابكى ، ابكى" خطابا لعينها أو لعينها حوالى مئة مرة أيضا

وَإِنَّ صَخْرًا لَكَافِينَا وَسَيِّدَنَا  
وَإِنَّ صَخْرًا لَمَقْدَامٍ إِذَا رَكَبُوا  
وَإِنَّ صَخْرًا إِذَا جَاعُوا لِعَقَارٍ  
وَإِنَّ صَخْرًا لَتَأْتَمَّ الْهُدَاةَ بِهِ  
كَأَنَّهُ عِلْمٌ فِي رَأْسِهِ نَارٌ (١٠٤)

وتقول

يَا عَيْنَ مَالِكٍ لَا تَبْكِينَ تَسْكَابَا  
فَابْكِي أَخَاكَ لِأَيَّتَامٍ وَأَرْمَلَةٍ  
وَابْكِي أَخَاكَ لِخَيْلٍ كَالْقَطَا عُسْبَا  
وَابْكِيهِ لِلْفَارِسِ الْحَامِي حَقِيقَتَهُ  
إِذْ رَابَ دَهْرٌ وَكَانَ لِلدَّهْرِ رِيَابَا  
وَابْكِي أَخَاكَ إِذَا جَاوَرْتِ أَجْنَابَا  
فَعَدْنِ لِمَا تَوَى سَيِّبَا وَأَنْهَابَا  
وَاللَّضْرِيكَ إِذَا مَا جَاءَ مُنْتَابَا (١٠٥)

وبين استدعائها "صخرًا" ، وبكائها الذى لا ينقطع عليه تنادى عينها،

أو عينها فى مطلع ما يزيد على ثلاثين قصيدة فى ديوانها مثل :-  
سَيَا عَيْنُ جُودِي بَدَمْعٍ مِنْكَ مَسْكُوبٍ كُلُّوْجَالٍ فِي الْأَكْمَاطِ مَنقُوبٍ  
إِنِّي تَذَكَّرْتُهُ وَاللَّيْلُ مَعْتَكِرٌ فَفِي فَوَادِي صَدْعٍ غَيْرِ مَشْعُوبٍ (١٠٦)  
سَيَا عَيْنُ جُودِي بِالْمَسْوَعِ الْمُسْتَهْلَاتِ السَّوْفِيحِ  
فِيضًا كَمَا فَاضَتْ غُرُوبُ الْمُتْرَعَاتِ مِنَ النَّوَاضِحِ (١٠٧)  
-أَعْيَنِي جُودَا وَلَا تَجْمُدَا - أَلَا تَبْكِينَ لِصَخْرِ النَّدَى



أَلَا تَبْكِيَانِ الْجَرِيءِ الْجَمِيلِ أَلَا تَبْكِيَانِ الْفَتَى السَّيِّدِ (١٠٨)  
 سِيَا عَيْنِ جُودِي بِدَمْعِ مِنْكَ مَهْرَاقٍ إِذَا هَذَا النَّاسُ لَوْ هُمُوا بِإِطْرَاقِ  
 إِنِّي تُذَكِّرُنِي صَخْرًا إِذَا سَجَعْتَ عَلَى الْغُضُونِ هَتُوفَ ذَاتِ أَطْوَاقِ (١٠٩)  
 -أَلَا يَا عَيْنَ فَانْهَمِرِي بِغُذْرِ وَفِيضِي فَيُضَةُ مِنْ غَيْرِ نَذْرِ  
 وَلَا تَعْدِي عِزَاءً بَعْدَ صَخْرٍ فَقَدْ غَلَبَ الْعِزَاءُ وَعَيْلَ صَبْرِي (١١٠)  
 سِيَا عَيْنِ جُودِي بِدَمْعِ مِنْكَ مِغْزَارٍ وَابْكِي لِصَخْرٍ بِدَمْعِ مِنْكَ مِذْرَارُ  
 إِنِّي أَرَقْتُ فَبِتِ اللَّيْلِ سَاهِمِرَةً كَأَنَّمَا كَحَلَّتْ عَيْنِي بِعُورِ (١١١)

الخنساء بين موت وحياة ، تقوم بممارسة طقس من طقوس  
 العبور القولية ، فهي تحاول أن تنتقل من مرحلة موت بعد "صخر"  
 إلى مرحلة حياة بعد "صخر" مروراً بما أسماه فان جنب Van  
 Gennep مراحل العبور (١١٢)

يموت صخر وتلك هي المرحلة الأولى : الفراق  
 Separation . تستحضر الخنساء وجوده ، تبعثه حيا لأنها تمتلك  
 الاسم وتؤثر في صاحبه . تنقطع عن مجتمع خال من "صخر" ،  
 وحياة رحل عنها "صخر" لتدخل في المرحلة الثانية من هذا العبور ،  
 المرحلة الهامشية Marginality التي لا تنتمي فيها لذلك المجتمع  
 ، ولا تتمتع فيها بتلك الحياة ، مرحلة العذابات "العديد ، نداء العين  
 استبكاؤها ، جوقة الباكين . التأسى ... ولو لم تمارس الخنساء هذه  
 الشعائر فلن تستطيع عبور الرحلة الجنائزية ولقنت نفسها ، ولما  
 استطاعت أن تتعزى

وَلَوْلَا كَثْرَةُ الْبَاكِينِ حَوْلِي عَلَى إِخْوَانِهِمْ لَقَلَّتْ نَفْسِي  
 وَلَا يَكُونُ مِثْلَ أَخِي وَلَكِنْ أَعَزَّى النَّفْسَ عَنْهُمْ بِالنَّاسِي

ولما استطاعت أن تعود إلى الانماج Re\_ incarnation في  
 مجتمعا الذي خلا من "صخر" ، وإلى العودة إلى حياتها Rebirth  
 بعد أن حرمت من صخر أيضا .

ومن التكرار أيضا ما يراه ابن رشيق القيرواني " من أنه لا يجب للشاعر أن يكرر اسما إلا على جهة التشويق والاستغاب ، إذا كان في تغزل أو نسيب " (١١٣)

ويستشهد بأبيات امرئ القيس :-

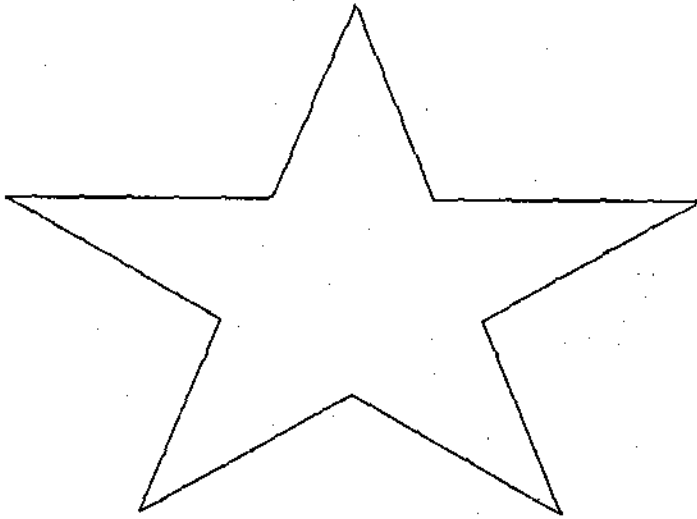
دِيَارِ سَلْمَى عَافِيَاتِ بَدَى الْخَالِ أَلَحَّ عَلَيْهَا كُلُّ أَسْحَمٍ هَطَّالٍ  
وَتَحْسِبُ سَلْمَى لَا تَزَالُ كَعَيْنِنَا ، بَوَانِيَا الْخَزَامِي أَوْ عَلَى رَأْسِ أَوْ عَالٍ  
وَتَحْسِبُ سَلْمَى لَا تَزَالُ تَرَى طَلًّا مِنَ الْوَحْشِ أَوْ بِيضًا بِمِثَاءِ مِحَالٍ  
لِيَالِي سَلْمَى إِذْ تُرِيكَ مُنْضَا وَجِيدًا كَجِيدِ الرَّئِيمِ لَيْسَ بِمِعْطَالٍ  
تكررت "سلمى" في كل بيت ، في أثناء وقوف الشاعر على الطلل ،  
وحين يكرر الشاعر هذا الاسم إنما يستحضر الماضي المفقود أو  
العصر الجميل الذي إنقطع عنه عندما رحلت سلمى ، وعفت الديار ،  
محاولا الخروج من هذه المرحلة القاحلة باستدعاء سلمى وما يرتبط  
بها من مفردات "المطر ، الخزامى ، الوحش ، البيض ، الرئم" ، حيث  
يساعده هذا الطقس القوي على الانماج في مجتمعه والرحيل على  
ناقته أو على فرسه أو بين ندماته وأصدقائه مسامرا أو متفائرا أو  
مادحا ....

يتشوق الشاعر ويستعذب كما يرى ابن رشيق " هذا صحيح ولكن  
ذلك لا يقفى وحدة لتفسير إلحاح التكرار ، وصورة الطلل وتضافر  
هذه العلاقات في نسيج تلك المقدمة التي اكتسبت بتكرارها وقولبتها  
الشكلية والأسلوبية ثباتا يجعلها "شعيرة" يتلوها كل شاعر "قولا"  
ويمارسها كل شاعر "فعلا" .

ومثله ما يراه ابن رشيق "على سبيل الشهرة وشدة التوضيح  
بالمهجو" (١١٤)

في قول ذي الرقة يهجو امرا القيس المري : الأبيات ، وبعدها :-  
تَسْمَى امْرَأَ الْقَيْسِ بْنِ سَعْدٍ إِذَا اعْتَزَتْ وَتَأْبَى السَّبَالِ الصُّهْبَ وَالْأَنْفَ الْحُمْرُ

وَلَكِنَّمَا أَصْلُ امْرِئِ الْقَيْسِ مَعَشَرٌ      يَحِلُّ لَهُمْ لَحْمُ الْخَنَازِيرِ وَالْخَمْرُ  
 يَصَابُ امْرِئِ الْقَيْسِ الْعَبِيدُ وَإِنَّهُمْ      مَمْرُ الْمَسَاحِي لَا فَلَاحَ وَلَا مِصْرُ  
 نَحَطَى إِلَى الْفَقْرِ امْرِئُ الْقَيْسِ إِنَّهُ      سِوَاءَ عَلَى الضَّيْفِ لَمَرُ الْقَيْسِ وَالْفَقْرُ  
 نَحَبُ امْرِئِ الْقَيْسِ تَرَى أَنْ تَتَّالَهُ      وَتَأْتِي مَقْرَبَهَا إِذَا طَلَعَ الْفَجْرُ  
 هَلِ النَّاسُ إِلَّا يَا امْرَأَ الْقَيْسِ غَادِرٌ      وَمَا رَفِيكُمُ وِفَاءٌ وَلَا غَدْرُ  
 يكرر ذو الرمة اسم من بهجوه مطلقا في شأنه كل ما يستطيع من  
 قوى السب واللعن وتوضيحا له ، وحطا من قدره فالاسم المكرر يعنى  
 استحضار صاحبه لأنه جزء منه وتكراره مضافا إليه السب " لحم  
 الخنازير - الخمر - العبيد - الفقر - ... نوع من ممارسة بعض  
 طقوس أو شعائر السحر التشاكلى الذى يقوم على أن بعض الشيء  
 يساوي الشيء ذاته وأن اسم الشخص يساوى الشخص ذاته ،  
 ولذلك يقيم الشاعر مهجوه أمامه فى نصه الشعري مكررا ليكون  
 بتكراره أكثر امتلاكاً له وتأثيراً فيه وسيطرة عليه مستخدما فى ذلك  
 الطاقة الطقوسية والطبيعية السحرية للتكرار .



التكرار حركة Motion

واضطراب تراوح فيه الوحدة

التكرارية مكاتها من

السياق

تكرار الأساليب والجمل

الشعري على مستوى الصياغة اللغوية ممثلة في صوت منطوق أو حزمة صوتية تكون مقطعا أو جملة ترجحن داخل شطر بيت ، أو من شطر إلى آخر أو تنتقل من بيت إلى بعده وربما تتكرر من قصيدة إلى قصيدة أخرى لكي تؤدي هذه الحركة الصوتية أو النطقية إلى حركة على مستوى الذهن أو العقل mental ، تصاحبها حركة على مستوى النفس Psych تؤدي عن طريق الإيحاء Suggestion إلى تكثيف عاطفي شعوري أو لا شعوري ، تلي ذلك أو تصاحبه حركة على مستوى الجسد الذي يقع تحت تأثير ذلك كله ، فينضم إلى تلك الحلقة التكرارية غير قادر على الفكك من أسرها السحري المتعدد المداخل - من حركة صوت إلى حركة ذهن إلى حركة إيحاء - حيث تكتمل الدائرة بحركة الجسد التي تتم على هيئة إيحاءات أو حركات جوارح أو هيئات أعضاء ويتم ذلك كله في آن واحد أو في لحظة زمنية طقوسية شعرية شعائرية طبقا لذلك المفهوم "الجشنتلي" الذي يميز الإنسان حيث تنداعى الأنظمة الإدراكية السمعية auditory والنطقية Articulatory والحس حركية Kinethetic في مساق كلي تحت ما يسمى التداعى الشرطي Association (١١٥)

والأساليب والجمل من الوحدات الأسلوبية التكرارية التي تراوح

أماكنها في الشعر ويمكن أن تؤدي هذا الدور الإيحائي ، بترددها عبر سياقات مستقاربة أو متباعدة ، تربط خيوط ذلك الخطاب الشعري

ببعضه ليصير نسيجا قادرا \_ بترابطته وتشابكاته وعلاقاته \_ على التأثير في مثاقبه منشدا إياه أو مستمعا إليه .  
ومن ذلك تكرار الاستفهام وأدواته المختلفة . وحين تطرح الأسئلة وتكرر في مقامات شعرية كالثناء والهجاء والحرب والفخر ... فبتها لا تبحث عن جواب أو تنتظره ، فالشاعر تستبد به حاله من السداعى والتداخل بين حدث يقع خارجه وبين عقل يرفض داخله .  
يقع الموت أمام الخنساء ، ترفضه تبدأ حيرتها واضطرابها وتردها على هيئة أسئلة تصك آذان ما حولها ومن حولها:-

فَمَنْ لِقَرِي الْأَصْيَافِ بَعْدَكَ إِنْ هُمْ  
كَعَهْدِهِمْ إِذْ أَنْتَ حَيٌّ وَإِذْ لَهُمْ  
وَمَنْ لِمُتَّحِلِّ الْجَارِ فَيُدَّحِ  
وَمَنْ لِحَلِيسٍ مُفْحِشٍ لِحَلِيسِيهِ  
فَنَاعَكَ حَلَوَاتٍ ثُمَّ نَادُوا فَاسْمَعُوا  
لَدَيْكَ مَنَالَاتٍ وَرِيٍّ وَمَشْبَعٍ  
وَأَمْرٍ وَهَى مِنْ صَاحِبٍ لَيْسَ يَرْفَعُ  
عَلَيْهِ بِجَهْلِ جَاهِدًا يَنْسَرِعُ<sup>(١١٦)</sup>

تساؤلات فاجعة إخال إن الخنساء لم تكن ترددها ترفا لغويا ولم تكن ترددها أصواتا فقط ، ولكنها كانت ترددها دموعا ، ومشاعر ، وحركات جسدية ثم إخال أيضا أنها لم تمارس ذلك بمفردها وإنما انضم إليها \_ تأثرا بها \_ جماعة من المنتحبات يؤدين أداها ، يشاطرنها حزنها ويبغين عزاءها .

وأمام الظلل يقف امرؤ القيس أسير حالة نفسية دفعت به إلى داخله إلى حيث مخزون يمتاح منه تلك الألوان التكرارية الحائرة متجاوزا الظلل إلى ما وراءه من معاناه وقلق وتردد يبدو على هيئة أسئلة تقول (١١٧) :-

أَلَا عِمَّ صَبَاحًا أَيُّهَا الظَّلَلُ البَّيَّالِي  
وَهَلْ يَعْصَمُنِ إِلَّا سَعِيدٌ مُخَلَّدٌ  
وَهَلْ يَعْصَمُنِ مَنْ كَانَ أَحَدُثَ عَهْدِهِ  
وَهَلْ يَعْصَمُنُ مَنْ كَانَ فِي العُصْرِ الخَالِي ؟  
قَلِيلُ الهُمُومِ وَمَا بَيْتٌ بِأَوْجَالِ ؟  
ثَلَاثِينَ شَهْرًا فِي ثَلَاثَةِ أَحْصَالِ ؟

وفى حلقة ذكر هي حلقة شعر أو حلقة سحر يجتمع الذاكرون  
وبعد "شربنا" و "سكرنا" ، وتحقيق الوصل والوصول وبلوغ المنتهى  
والاستهاء ، وعلى أنغام أصوات الخلفية الشعائرية بما يحتويه من  
ترددات وتكرارات تبدأ من تجانسات الأصوات ، وتنتهى بإيماءات  
الجسد مرورا بمعارج الذهن ، وغمرات النفس ، يغيب الجميع فليس  
ثمة "تا" أو "تحن" وتصبح الخمرة الإلهية سيدة الجميع تدار عليهم  
فتأسر ألبابهم وتدير رؤوسهم وترنح أجسادهم بعد أن تجذب  
أسماعهم بما يدل عليها من تكرار "ها" فى "بها" يديرها ، شذاها ،  
حاتها ، سناها ، تصورها ، خفاها ، إنانها ، كرمها ، مذاقها .... فإذا  
توارت حلت تاء تأنيثها محلها لتتوب عنها ذكرت ، تصاعدت ،  
خطرت ، أقامت ، عبقث ، خضبت ، جلبت ....

ويأتى تكرار أسلوب الشرط "لو ولام التوكيد" "لو + ل" ليكسر  
خيبة الجميع فى مجالى هذه الخمر الإلهية وتجلياتها على من  
يتعرضون لتفحاتها حين يقول ابن الفارض (١١٨) :

وَلَوْ نَظَرَ النَّدْمَانُ خَتَمَ إِنَائِهَا	لَأَسْكَرَهُمْ مِنْ دُونِهَا ذَلِكَ الْخَتَمُ
وَلَوْ نَضَّحُوا مِنْهَا ثَرَى قَبْرِ مَيِّتٍ	لَعَادَتْ إِلَيْهِ الرُّوحُ وَانْتَعَشَ الْجِسْمُ
وَلَوْ طَرَّحُوا فِي فَمِهِ حَائِطَ كَرَمِهَا	عَلِيلًا وَقَدْ أَشْفَى لِفَارِقَهُ السُّمُّ
وَلَوْ قَرَّبُوا مِنْ حَائِثِهَا مَقْعَدًا مَشَى	وَيَنْطِقُ مِنْ ذِكْرَى مَذَاقِهَا الْبِكْمُ
وَلَوْ عَبَثَتْ فِي الشَّرَفِ أَنْفَاسٌ طَيِّبِهَا	وَفِي الْغَرْبِ مَزْكُومٌ لَعَادَ لَهُ الشَّمُّ
وَلَوْ خَضَّبَتْ مِنْ كَأْسِهَا كَفَّ لَأَمْسِ	لَمَّا ضَلَّ فِي لَيْلٍ وَفِي يَدِهِ النَّجْمُ
وَلَوْ جَلِيَّتْ سِرًّا عَلَى أَكْمِهِ عَدَا	بَصِيرًا وَمِنْ رَاوِقِهَا تَسْمَعُ الضَّمُّ
وَلَوْ أَنْ رَكِبَا يَمَمًا قُرْبَ أَرْضِهَا	وَفِي الرِّكْبِ مَلْسُوعٌ لَمَّا ضَرَّهُ السَّمُّ
وَلَوْ رَسَمَ الرَّاقِي حُرُوفَ أَسْمِهَا عَلَى	جَبِينِ مَصَابٍ جِنِّ أَبْرَأَهُ الرَّسْمُ

ويبدأ الحارث بن عباد شعائر الحرب والثأر أفعالاً حين جز  
ناصية فرسه وهلب ذنبها" ثم يبدأها أقوالا حين أشد (١١٩)

كَلَّ شَيْءٌ مَصِيرَهُ لِلْكَزْوَالِ      غَيْرَ رَبِّي وَصَالِحِ الْأَعْمَالِ

حتى وصل إلى نهاية ما أراد من طقوس فعلية وقولية :

قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	لَقِحَتْ حَرْبٌ وَائِلٌ عَنِ حِيَالِ
قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	سَلَبَ رَأْسِي وَأَنْكَرْتَنِي الْعَوْلِي
قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	طَالَ لَيْلِي عَلَى اللَّيَالِي الطَّوَالِ
قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	لَيْسَ قَلْبِي عَلَى الْقِتَالِ بِسَالِ
قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	لَبَجِيرٌ مَفْكَكَ الْأَغْسَالِ
قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	لَا نَبِيْعُ الرَّجَالِ بِيْعَ النَّعَالِ
قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	لَبَجِيرٌ فِدَاهُ عَمِّي وَخَالِي
قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	إِنْ قَتَلَ الْكَرِيمِ بِالشُّعْ عَالِ

لقد كانت شعائر الحرب والأخذ بالثأر عن طريق إشعالها من الشعائر التي حرص عليها العرب لأنها ترضي القاتل وتطفى غضبه وتسكن روحه وترضي نفس ذويه وتطهرهم وتغسل عارهم ، وترضي الآلهة أيضا . والمرثية أو البكائية هي ذلك الجانب القولي أو الشفاهي من هذه الشعائر .

ولم يكن المهلهل بن ربيعة أقل حرصا على إرضاء كليب وشفاء نفسه وإرضاء آلهته من الحارث ، بل لعنه كان الأحرص على ذلك منذ قتل كليب فلم يقبل أن تضع الحرب أوزارها بين بكر وتعلب :  
فَلَا بَجِيرٌ أَعْنَى فِتْيَالًا وَلَا رَهْمٌ طُ كَلَيْبٍ تَزَلَحَرُوا عَنْ ضَلَالِ  
لذلك يقيم المهلهل شعائر رده على الحارث بن عباد فيكرر هو الآخر صيحات الحارث وإيقاعاته وأوزانه وقوافيه ؛ يدعو الحارث إلى أن يقربا مربط النعام منه " ، فينادى المهلهل بأن يقربا مربط المشهر منه" قائلا (١٢٠) :

قَرَّبَا مَرْبُطَ الْمُشْهَرِ مِنِّي	وَاسْأَلَانِي وَلَا تَطْبِلَا سُؤَالِي
قَرَّبَا مَرْبُطَ الْمُشْهَرِ مِنِّي	لِكَلَيْبِ الَّذِي أَشَابَ قَدَالِي
قَرَّبَا مَرْبُطَ الْمُشْهَرِ مِنِّي	سَوْفَ تَبْدُونَ لَنَا نَوَاتَ الْحِجَالِ





فالشعر لن يتوقف عن استخدام تقنيات الشعائر وإلا فقد أخص  
خصائصه وهي الشعرية .

تجد الأشعار تحققها الفنى " شعريتها " فى العودة إلى المنبع  
الشعائرى ، وتجد الشعائر كلمتها النافذة وتأثيرها المطلق فى معارج  
الشعراء ورقى المعوّنين وأذكار العباد ومزامير الكهنة . ويربط  
التكرار بينهما - بين الشعر والشعائر - بما يكمن فيه من أصل  
نشأته الشعائرية وبما اكتسبه من خلال رحلته الشعرية وطبيعته  
الطقوسية .

## الخاتمة

التكرار بنية عقلية كونية ، تشكل مبدأ أساسيا فى الفنون جميعا ، باعتبار تلك الفنون أشكالا رمزية يعبر بها الإنسان عن علاقته بالكون المحيط به ، ومن ثم فإن الشعر والشعائر لا تكاد جذورهما تنفصم لغة ونشوءا وبدائيات فكل منهما منوط بالآخر قار فيه متكىء عليه .

لقد أهمل الدرس البلاغى الأصل الشعائرى والطبيعة الطقوسية للتكرار منذ بدأ تأنيمه وسوء الظن به ومحاولة نفيه من أكثر مناطق نفوذه نزوعا إليه واشتمالا عليه . فكلن أن وقف التكرار عند حدود " المعتاد " أى التوكيد اللفظى أو توكيد الغرض الذى يريده المتكلم .

إن كُلا من الشعر والشعيرة يكتسب قوته وشرعية وجوده من عودته المتكررة إلى أصله " الميثودينى " ، كما أن هذا الأصل يكتسب - فى المقابل - ثباته واستمراره من تكرار تذكره والعوده إليه شعريا وشعائريا .

ويبين الشعر والشعائر يحقق التكرار باعتباره أبرز تقنياتهما ربط كل منهما بالآخر حين يعود إلى أصله الشعائرى ووظيفته الطقوسية . وفى قراءة شعائرية لبعض أنماط التكرار فى الشعر العربى يتضح أن الأثر الشعرى للتكرار يتجاوز - إذا قيس شعائريا - مجرد التوكيد اللفظى لتمارس الكلمة المكررة سحرها ، والحركة المرجحة فعلها ، فيستحول النص من خلال لوازمه التكرارية إلى مشهد حى تمتزج فيه شعرية كل منهما بشعائريته .

إن الطبيعة الطقوسية للتكرار تجعل الإنسان شديد النزوع إلى استخدامه فى من الشعر والشعائر ، فهو يحقق فى كل منهما الوصول والانتهاء إلى الحالة المثلى نفسيا وذهنيا وجسديا وربما لا شعوريا ، وهو يكرر نمطا أصليا مُحْتَرَفًا لا الزمان والمكان ، ومُكْرَرًا أفعالا معينة ،

وأقوالا وحركات ورقى وتعاويد تكتسب قوتها من سحر الكلمة ذاتها،  
ومن تكرار الحركات الجسدية والألفاظ والعبارات أيضا هذا وقد يكون  
البحث ذاته من قبيل التكرار :

وَمَا أَرَأَانَا نَقُولُ إِلَّا مَعَادًا  
أَوْ مَعَارًا مِنْ لَفْظِنَا مَكْرُورًا  
والله الهادى إلى سواء السبيل

## ( جوائشي البحث )

( ١ - ١ )

١. الأب مرمجى الدومينيكي . المعجمية العربية على ضوء الألسنية السامية  
مطبعة الآباء الفرنسيين . القدس . ١٩٣٧ . ص ١٠٠
2. Benedetto Croce : The Philosophy of vico . Haward  
latimer . London , 1913 . p . 48 .
3. Ernst Cassirer : The philosophy of symbolic foems trans  
by : ralpha manhiem , new Haven , Yale Univ.Press 1961  
. v . 2p . 197 . 198 .
4. Wilbur Scott : Five of Literary approaches criticism  
New york , 1962 . p . 248 .
٥. هريبرت ريد . الفن والمجتمع . ترجمة فارس مترى . دار القلم . بيروت  
١٩٧٥ . ص ٧٨
٦. كريستوفر كودويل . الوهم والواقع . ترجمة توفيق الأسدي . الفارابي .  
بيروت ١٩٨٢ . ص ٢٦٠
٧. كارل بروكلمان . تاريخ الأدب العربي . ترجمة د . عبدالحليم النجار . دار  
المعارف . ص ٤٦
٨. محمد بن جرير الطبري . جامع البيان عن تأويل القرآن تحقيق محمود  
محمد شاكرا . الإجمال ص ٢٥ .
9. Jung . The spiri in Man , Art . and Litera ture Trans By  
: R.F.Hull . Banthien Books . New York . 1966 . P : 80
- 10.Cassirer . The philosophy of symbolic forms .  
opcit.p.199

( ٢ - ١ )

١١. روبرتسون سميث : محاضرات في ديانة السامين . ترجمة دكتور  
عبدالوهاب علوب - المجلس الأعلى للثقافة . القاهرة . ١٩٧٩ - ص ٤١
١٢. سبتيونوموسكاتي : الحضارات السامية . ترجمة : د. السيد يعقوب  
بكر الهيئة المصرية العامة - القاهرة ١٩٧٩ - ص ٤١
١٣. رندل كلارك : الرمز والأسطورة في مصر القديمة - ترجمة أحمد  
صليحة الهيئة المصرية العامة . القاهرة . ١٩٨٨ . ص ٤٢

١٤. إيريك هورنج . فكرة في صورة . مقالات في الفكر المصري القديم  
ترجمة حسن شكري . الهيئة المصرية العامة للقاهرة . ٢٠٠٢ ص ٣٥
١٥. فراس السواح . مغامرة العقل الأولى . دار علاء الدين . دمشق  
٢٠٠٠ م . ص ٥٢
١٦. فراس السواح . نفسه . ص ٣٧
١٧. هـ . فرانكفورت وآخرون . ما قبل الفلسفة . ترجمة جبرا ابراهيم  
جبرا . المؤسسة العربية للدراسات والنشر . بيروت ١٩٨٢ . ص ٢٥
١٨. إيريك هورنوج . مرجع سابق . ص ١٣٣ - ٩٦
١٩. روبرتسن سميث . مرجع سابق ص ١٨١ .....
٢٠. سبتيينو موسكاتي . مرجع سابق ص ٨٤ ، ٢٣٠
٢١. سميث . ص ٢٠٣
٢٢. موسكاتي ص ١٠٢
٢٣. د . جواد علي . المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام . دار العلم  
للملايين . بيروت . مكتبة النهضة . بغداد . ج٦ . ١٩٨٠ . ص ٤١٧
٢٤. الإمام ابن كثير . قصص الانبياء . دار المعرفة . بيروت . ص ٥١
٢٥. فراس السواح . مرجع سابق . ٢٦٥ - ٢٦٦
٢٦. راجع روبرتسون سميث ص ٤٠٢
٢٧. جنيمس فريزر : ادونيس أو تموز . ترجمة جبرا ابراهيم جبرا .  
المؤسسة للدراسات والنشر . بيروت . ص ١٩٧٩ . ص ١٠٦
٢٨. روبرتسن سميث ص ٤٤٧
٢٩. نفسه . ص ٣٦٣
٣٠. الكتاب المقدس : شعر اللاويين ٥/٤ ، ١٠/٨ ، ١٦/١٤ ..
٣١. ول ديورانت : قصة الحضارة ج٢ مج ١ . ترجمة د. زكي نجيب  
لجنة التأليف والترجمة والنشر . القاهرة . ١٩٧٣ . ص ٢٢٢
٣٢. روبرتسن سميث ص ٥٣٨
٣٣. د. جواد علي . المفصل : ص ٣٥٦
٣٤. هسارفي لوتسك . عادات وتقاليد اليهود . تعريب مصطفى الرز -  
دار سلمى للنشر . القاهرة . ١٩٩٤ . ص ٢٥

- ٣٥ . د. جواد على . السابق ص ٢٢٢
- ٣٦ . جيمس فريزر . الفولكلور في العهد القديم . ترجمة . د. نبيلة ابراهيم . الهيئة المصرية العامة . القاهرة . ١٩٧٢ . ص ٣٥٩ .
- ٣٧ . سبينو موسكاتي . ص ٢٨٢ .
- ٣٨ . نفسه ص ٢٩٨ .
- ٣٩ . نفسه . ص ٣١٢ .
- ٤٠ . مرجريت مسرى . مصر ومجدها الغابر . ترجمة محرم كمال . الهيئة المصرية العامة . القاهرة . ١٩٨٨ . ص ٣٠٧ .
- ٤١ . نفسه ص ٣٩٠ .
- ٤٢ . فرانكفورت وآخرون . ما قبل الفلسفة . ص ٢٣٧ .
- ٤٣ . جيمس فريزر . تموز أوازونيس . ص ١٥٣ .
- ٤٤ . نفسه - ص ١٨٢ - ١٨٣ .
- ٤٥ . فرانكفورت وآخرون . ما قبل الفلسفة . ص ٢٣٧ .
- ٤٦ . د. جواد على . الفصل . ج٦ . ص ٣٧٣ - ٣٣٨ .
- ٤٧ . ابن قيم الجوزية : زاد المعاد في هدى خير العباد . تحقيق شعيب وعبدالقادر الأرناؤوط . ج٤ . مؤسسة الرسالة . بيروت . ١٩٦٠ . ص ٩٠ .
- ٤٨ . روبرتسن سميث . مرجع سابق . ص ٢٢٢ .
- ٤٩ . فراس السواح . ص ١٠٦ .
- ٥٠ . سبينو موسكاتي . ص ٥٤ .
- ٥١ . فراس السواح ص ١٧٨ .
- ٥٢ . جواد على ج٦ . ص ٨٠٩ .
- ٥٣ . نفسه ص ٧٤٤ .
- ٥٤ . جيمس فريزر . الفولكلور في العهد القديم ج١ . ص ٣٦٨ .
- ٥٥ . روبرتسن سميث . ص ٣٥٦ .
- ٥٦ . جيمس فريزر . الفولكلور في العهد القديم ج١ . ص ٣٥٩ .
- ٥٧ . نفسه ج٢ . ٣٢٢ .
- ٥٨ . روبرتسن سميث . ص ٤٦٥ .
- ٥٩ . فراس السواح ص ٢٧٧ .

٦٠ . رويرتسن سميث . ص ٤٦٥ .

٦١ . فراس السواح ص ٢٨٥ .

٦٢ . مومكاتى ص ٥٥ .

( ٤ - ١ )

٦٣ . ابن قتيبة . تأويل مشكل القرآن . شرح السيد أحمد صقر . دار

التراث . القاهرة ط . ١٩٧٣ . ص ٢٣٢ .

٦٤ . نفسه . ص ٢٣٤ .

٦٥ . نفسه . ص ٢٤٠ .

٦٦ . عبدالقاهر الجرجاني . دلائل الاعجاز ت . محمد رشيد رضا . دار

المعرفة . بيروت ص ٣٢٩ .

٦٧ . نفسه . ص ٢٠٢ .

٦٨ . الجاحظ . البيان والتبيين . تحقيق عبدالسلام هارون ج١ .

الخانجي القاهرة ١٩٨٥ . ص ١٠٥ .

٦٩ . ابن رشيقي القيرواني : العمدة ج٢ . تحقيق محمد محي الدين

عبدالحميد . دار الجيل . بيروت ١٩٧٢ . ص ٧٣ .

٧٠ . نفسه ص ٧٧ .

٧١ . ابن الأسيير . المثل السائر . تحقيق د . أحمد الحوفي . د . بدوي

طباعة . نهضة مصر القاهرة ١٩٦٢ . ص ١٩ .

٧٢ . نفسه ص ١٨ .

٧٣ . ابن أبي الأصبع المصري . تحرير التحرير تحقيق حفي شرف .

المجلس الأعلى للشئون الإسلامية . القاهرة . ٣٧٥ .

٧٤ . ابن جنى . الخصائص ج٣ . تحقيق محمد علي النجار . الهدى

للطباعة والنشر بيروت . ص ١٠١ - ١٠٢ .

٧٥ . حازم القرطاجني . منهاج البلغاء . تحقيق محمد الحبيب بن خوجة

دار الكتب الشرقية . تونس ١٩٦٦ ص ٤٥ .

٧٦ . ابن رشيقي . العمدة ج١ ٣٣٣ .

٧٧ . أبو هلال العسكري . الصناعاتين . تحقيق البجلوي وأبو الفضل .

دار الفكر العربي ص ٣٣٧ .

٧٨ . نفسه ص ٣٢٩ .

٧٩ . ابن أبي الأصبغ تحرير التحرير جـ ٥٢٠/٣ .

٨٠ . الخطيب القزويني . الإيضاح . دار الكتب العلمية . بيروت .

١٩٨٥ . ص ٣٩٤ .

٨١ . نفسه . ص ٤٠١ - ٤٠٢ .

٨٢ . د. محمد عبدالمطلب . بناء الأسلوب في شعر الحدائق . التكوين

البيدي . دار المعارف ١٩٩٥ . ص ١٣٧ .

٨٣ . السمراني والخطابي وعبدالقاهر الجرجاني . ثلاث رسائل في أعجاز

القرآن . تحقيق محمد خلف الله محمد زغلول سلام دار المعارف . ص ٤٨

٨٤ . ابن جنى . مرجع سابق . ص ١٠١ .

٨٥ . ابن الأثير . مرجع سابق ص ٣ .

( ٢ - ٢ )

٨٦ . د. سعد مصلوح . نحو آجرومية للنص الشعري . مجلة فصول .

مجلد ١ ، عدد ١ ، الهيئة المصرية العامة . القاهرة . أغسطس ١٩٩١ .

ص ١٥١ - ١٦٦ .

٨٧ . د. سعد مصلوح . نفسه . ص ١٦٠ .

٨٨ . د. جميل عبدالمجيد . البديع بين البلاغة العربية والنسائيات النصية

. الهيئة المصرية العامة . القاهرة . ص ٨٠ .

٨٩ . نفسه . ص ٩٤ .

( ٣ - ١ )

٩٠ . د. بسدوى طبانة . معجم البلاغة العربية . دار العلوم للطباعة .

الرياض . ١٩٨٢ . ص ٩١ . السيد أحمد الهاشمي . جواهر البلاغة . دار

بن خلدون . الاسكندرية . ص ٢٨ .

٩١ . الرافعي . إعجاز القرآن . دار الكتاب العربي . بيروت . ١٩٩٠ .

ص ٢١٧ .

٩٢ . نفسه ص ٢٢٣ .

٩٣ . نفسه ص ١٩٥ .



٩٤ . على البطل . الأداء الأسطوري في الشعر المعاصر . ميرادية .  
١٩٩٢ . ص ٤٦ .

95. Leech Geoffry . A linguistic Guide to English Poetry -  
Longmans . London , 1980 . P . 79 .

( ٢ - ٣ )

٩٦ . الخنساء . ديوان الخنساء . شرح ثعلب . تحقيق د. أنور أبو  
سويلم دار عمار . عمان . الأردن ١٩٨٠ . ص ٣٢٨ .

٩٧ . نفسه ص ٧٧ - ١٧٨ ، ١٨٠ .

٩٨ . الأعشى . ديوان الأعشى ، تقديم وشرح . د. محمد محمود . دار  
الفكر اللبناني . بيروت ١٩٦٦ . ص ١٢٠ .

٩٩ . ابن سينا . أسباب حدوث الحروف . تحقيق محمد حسن الطيبان  
ويحي مير علم . مجمع اللغة العربية . بدمشق . ١٩٨٣ . ص ١٦٥ .

١٠٠ . الأصمعي . الأصمعيات . تحقيق د. قصي الحسين . دار الهلال .  
بيروت ١٩٨٨ . ص ١٠٣ ، ١٠٤ . القصيدة رقم ٧٠ .

( ٣ - ٣ )

١٠١ . فرانكفورت وآخرون . ما قبل الفلسفة . مرجع سابق ص ٢٤ .

102. Walter Nash : Sound and the Pattern of Poetic  
meaning . Radopi . 1986 . P . 132 .

103. Walter ong . Orality and litracy . Menthuen .  
London 1982 . P . 33 .

١٠٤ . الخنساء . الديوان ص ٣٨٥ - ٣٨٦ .

١٠٥ . نفسه ١٤٨ .

١٠٦ . نفسه ٣١٥ .

١٠٧ . نفسه ٣٢٨ .

١٠٨ . نفسه ١٤٣ .

١٠٩ . نفسه ٣٤٤ .

١١٠ . نفسه ١٧٧ .

١١١ . نفسه ٢٩٠ .

١١٢ . سوزان مستينكفتش . القصيدة العربية وطقوس العبور . مجلة

مجمع اللغة العربية بدمشق م ٦٠ ج ١ . دار الفكر . دمشق . ١٩٨٥ . ص

. ٨٢

١١٣ . ابن رشيق . مرجع سابق ص ٧٣ .

١١٤ . نفسه ص ٧٤ .

( ٣ - ٤ )

115. Roger Brown . Words and things . the free press .  
New york . 1963 . P . 116 .

١١٦ . الخنساء . الديوان ص ٤١٥ .

١١٧ . امرؤ القيس . الديوان . تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم طه . دار

المعارف . ٢٧ ، ٢٨ .

١١٨ . ابن الفارض . الديوان . مكتبة زهران . القاهرة ص ٨٢ ، ٨٣ .

١١٩ . محمد جاد المولى وآخرون . أيام العرب . دار احياء التراث .

بيروت . ص ١٤٠ .

١٢٠ . المهلهل بن ربعة . ديوان المهلهل . شرح وتقديم . جلال حرب

الادار العالمية . بيروت . ١٩٩٣ . ص ٤٠ ، ٤١ .

## ﴿ تبعت المراجع والمصادر ﴾

أولاً:

مصادر باللغة العربية أو مترجمة إلى العربية .

١. ابن الأثير . المسائل السائر . د. أحمد الحوفي ، د. بدوى طبانة نهضة مصر . ١٩٥٩ .
٢. ابن أبى الأصم . تحرير التحبير . تحقيق . حفنى شرف . المجلس الأعلى للعلوم الإسلامية .
٣. الأصمعى . الأصمعيات ت . د. قصى الحسين . دار الهلال بيروت ١٩٨٨ .
٤. السيد أحمد الهاشمى . جواهر البلاغة . دار ابن خلدون . الاسكندرية .
٥. امرؤ القيس . ديوان امرؤ القيس . تحقيق . محمد أبو الفضل . دار المعارف القاهرة .
٦. ايسريك هورنونج . فكرة فى صورة . مقالات فى الفكر المصرى القديم . ترجمة حسن شكرى . الهيئة المصرية العامة . القاهرة . ٢٠٠٢ .
٧. د. بدوى طبانة . معجم البلاغة العربية . دار العلوم للطباعة الرياض . ١٩٨٢ .
٨. الجاحظ . البيان والتبيين ت عبدالسلام هارون . الخاتجى القاهرة ١٩٨٥ .
٩. د. جميل عبدالمجيد . السديع بين البلاغة العربية واللغات النصية الهيئة المصرية العامة للكتاب . القاهرة . ١٩٩٨ .
١٠. ابن جنى . الخصائص . تحقيق . محمد على النجار . الهيئة . القاهرة .
١١. د. جواد على . المفصل فى تاريخ العرب قبل الاسلام . دار العلم للملايين بيروت ومكتبة النهضة . بغداد . ١٩٨٠ .
١٢. جيمس فريزر \* الفولكلور فى العهد القديم . ترجمة . د. نبيلة ابراهيم للهيئة المصرية العامة للكتاب . القاهرة ١٩٧٢ .
- \* ادونيس أو تسوز . ترجمة جبرا ابراهيم جبرا . المؤسسة العربية للدراسات والنشر . بيروت ١٩٧٩ .
١٣. حازم القرطاجنى . منهاج البلاغ . تحقيق محمد الحبيب بن خوجه . دار الكيب الشرقية تونس . ١٩٦٦ .
١٤. الخنساء . ديوان الخنساء . شرح ثعلب . تحقيق د. أنور أبو سويلم . دار عمار . عمان . ١٩٨٨ .

١٥. الرفاعي (مصطفى صادق) . (عجاز القرآن . دار الكتاب العربي بيروت ١٩٩٠ .
١٦. ابن رشيق القيرواني . العدة . تحقيق محمد محي الدين . دار الجيل بيروت . ١٩٧٢ .
١٧. رندل كلارك . الرمز والأسطورة في مصر القديمة . ترجمة أحمد صليحة . الهيئة المصرية العامة للكتاب . القاهرة . ١٩٨٨ .
١٨. روبرتسن سميث . محاضرات في ديانة المسلمين . ترجمة . د. عبدالوهاب غلوب . المجلس الأعلى للثقافة . القاهرة . ١٩٩٧ .
١٩. سبتيونوموسكاتي . الحضارات السامية . ترجمة . د. السيد يعقوب بكر - الهيئة المصرية العامة للكتاب . القاهرة ١٩٩٧ .
٢٠. د. سعد مصلوح . نحو أجرومية للنص الشعري . مجلة فصول . مجلد ١٠ عدد ١ الهيئة المصرية العامة . القاهرة . أغسطس ١٩٩١ .
٢١. سوزان ستيتكفيتس . القصيدة العربية وطقوس العبور . مجلة مجمع اللغة . دمشق مجلد مجمع اللغة . دمشق مجلد ٦ ج ١ . دار الفكر . ١٩٨٥ .
٢٢. ابن سينا . أسباب حدوث الحروف . تحقيق محمد حسن الطيوان ويحي ميرعلم . مجمع اللغة العربية بدمشق . ١٩٨٣ .
٢٣. عبدالقاهر الجرجاني . دلائل الإعجاز . تحقيق محمد رشيد رضا . دار المعرفة . بيروت
٢٤. د. علي البطل . الأداء الأسطوري في الشعر المعاصر . ميرادية . المنيا مصر . ١٩٩٢ .
٢٥. ابن الفارض . ديوان ابن الفارض . مكتبة زهران . القاهرة
٢٦. فراس السواح . مغامرة العقل الأولى . دار علاء الدين . دمشق ٢٠٠٠
٢٧. فراتكفورت وآخرون . ما قبل الفلسفة . ترجمة جبرا ابراهيم جبرا . المؤسسة العربية للدراسة والنشر . بيروت . ١٩٨٢ .
٢٨. فرويد . الستوتم والتابو . ترجمة بوعلی ياسين . دار الحوار اللادقية . ١٩٨٣ .
٢٩. ابن قتيبة . تأويل مشكل القرآن . تحقيق . السيد أحمد صقر . دار التراث . القاهرة . ١٩٧٣ .

٣٠. ابن قسيم الجوزية . زاد الميعاد فسى هذى خير العباد . ت شعيب  
وعبدالقادر الأرناؤوط . مؤسسة الرسالة . بيروت . ١٩٦٠ .
٣١. كارل بروكلمان . تاريخ الأدب العربي . ترجمة الدكتور عبدالحليم النجار  
دار المعارف . القاهرة .
٣٢. الكتاب المقدس . سفر اللاويين .
٣٣. ابن كثير . قصص الأنبياء . دار المعرفة . بيروت .
٣٤. كريستوفر كود ويل . الوهم والواقع . ترجمة توفيق الأسدي دار الفارابي  
بيروت ١٩٨٢ .
٣٥. محمد جاد المولى وآخرون . أيام العرب . دار احياء التراث . بيروت
٣٦. دكتور محمد عبدالمطلب . بناء الأسلوب فى شعر الحدائه . دار المعارف  
القاهرة . ١٩٩٥ .
٣٧. مرجريت مورى . مصر قمجدها الغابر . ترجمة محرم كمال . الهيئة  
المصرية العامة . القاهرة . ١٩٩٨ .
٣٨. مرمرجى الدومينكى . المعجمية العربية على ضوء الأسمية السامية  
مطبعة الآباء الفرنسين . القدس . ١٩٣٧ .
٣٩. المهلهل بن ربيعة . ديوان المهلهل . شرح وتقديم جلال حرب الدار  
العالمية . بيروت . ١٩٩٣ .
٤٠. هارفى لوتسك . عادات وتقاليد اليهود . ترجمة مصطفى الرز . دار  
منسى . القاهرة . ١٩٩٤ .
٤١. هيربرت ريد . الفن والمجتمع . ترجمة فارس مترى . دار القلم بيروت  
١٩٧٥ .
٤٢. أبو هلال الصكرى . الصناعتين تحقيق الجاوى وأبو الفضل دار الفكر  
العربى . بيروت .
٤٣. ول ديورانت . قصة الحضارة . جـ ٢ مجلدا ترجمة د. زكى نجيب محمود  
لجنة التأليف والترجمة والنشر . القاهرة ١٩٧٣ .

## ثانيا : مراجع اجنبية .

1. Benedetto Croce . The Philosophy of Vico . Haward Latimer. London 1913 .
2. Ernst Cassirer. The Philoso phy of Symbolic forms . trans by Ralph Manhim . New haven . Yale univ . press . 1961 .
3. Leech , Geoffery . A Linguistic Guid to English poetry . Longmans . London 1980 .
4. Roger Brown . Words and things . the free press .New york 1963 .
5. Walter Nash . Sound and the pattern of poetic meaning . Amsterdam . Radopi . 1985 .
6. Walter Ong . Orality and literacy . Methuen . London . 1982 .
7. Wilbur Scott . Five of Literary approaches criticism . New york 1962 .