

فعالية التدريب بالمشاركة (التشاركي) في تدعيم
قدرة جماعة الأقران على اتخاذ القرار
(دراسة من منظور طريقة العمل مع الجماعات)

د. بلال الدين كمال عبده
مدرس بكلية الخدمة الاجتماعية
جامعة جنوب الوادي

مشكلة الدراسة :

يفضل الأطفال في مرحلة ما قبل المدرسة الابتدائية أن يلعبوا في جماعات صغيرة قد يتجاوز عدد أفراد كل منها طفلين أو ثلاثة ثم يتزايد عدد أعضاء جماعة الأقران تدريجياً خلال فترتي الطفولة المتوسطة ثم المتأخرة تليها مرحلة المراهقة حيث يرتبط الأعضاء بصداقة قوية ويدينون بالولاء والانتماء لمبادئ ومعايير متفق عليها . (١ - ٢٦٦) و هي التي تدعم الخطوات الأولى للأفراد عند انتقالهم خارج نطاق حياة الأسرة ، وهي التي تمدهم بالمقومات الأساسية اللازمة لطرق أخرى للتعامل مع عالم اجتماعي أوسع (٨ - ٢٥٠) . ويتعاطف دور جماعة الأقران على أعضائها في الآونة الأخيرة حيث خرجت الأم لممارسة العمل وأنشغل الأب بتدبير احتياجات الأسرة ورفع مستوى معيشتها وعدم مواكبة الأسرة لما يمكن أن تمارسه جماعات الأقران من تأثير على أبنائها وعدم إمام الكثير منهم بطرق التعامل المناسبة مع هذه الجماعات .

إن هذه الجماعة تدير حركة الانتقال من العالم الاجتماعي الذي تتخذ فيه القرارات بالرجوع إلى السلطة الأبوية وتقاليد الأسرة إلى عالم اجتماعي آخر تصنع فيه القرارات بالرجوع إلى مبادئ عقلانية متفق عليها عالمياً (٩ - ٢٥١) أي أن الانتماء إلى الجماعة يساعدهم على التحرر من السلطة الأبوية وممارسة الاستقلالية وتعلم وممارسة المهارات الاجتماعية اللازمة لاستمرار عضويتهم .

والمكانات والمراكز الاجتماعية لكل أعضاء الجماعة محددة ، والأدوار الاجتماعية والتوقف

هو مقبول وما هو مرفوض ، اتجاهات مشتركة وقيما عامة ، معايير سلوك ، أساليب ثواب وعقاب . (١٨ - ٩٩) ويزداد تأثير الجماعة على أعضائها كلما زاد انتمائهم لها وتقبلهم لقيمها ومعاييرها واتجاهاتها ، وكلما زادت درجة تماسكهم وبلورت لها ثقافة مشتركة وتعمق التفاعل الإيجابي بين أعضائها . ويمكن تقليل الآثار السلبية لجماعة الأقران من خلال تقليل الفجوة بين الوالدين والابن وتدعيم التكامل الأسرى والتدخل المباشر والاتصال من جانب الوالدين بأصدقاء الابن والتعامل معهم ومتابعتهم . ومن خلال التعاون المباشر للأخصائي الاجتماعي مع تلك الجماعات (٥٢ - ٢١٧ : ٢١٨) ومن إحدى مظاهر الحياة الجماعية الاشتراك في عملية اتخاذ القرار والذي يتم من خلال التفاعل الذي يحدث أثناء ممارسة البرامج والأنشطة الجماعية وممارسة التفكير الجماعي وهي عملية تحقق للعضو التقدير الذاتي وتساعد على إثبات ذاته (٧ - ٢٠ : ٢٢) وتجعل منه إيجابيا متفاعلاً مستقلاً في تفكيره ومتعاوناً في مناقشاته ، منطقياً في اطروحاته ، وتعلم الجماعة والأعضاء لمهارة صناعة اتخاذ القرار تحتاج إلى تدريب ومران عملي واقعي مخطط وفقاً لأساليب علمية متفوق عليها ويراعى فيه مراحل وخطوات صناعة واتخاذ القرار ، يشارك الأعضاء في تحديد محتواه وتفصيله وأهدافه وأدوارهم ومسئولياتهم فيه .

وقد اهتمت طريقة العمل مع الجماعات بتلك المهارة وتعليمها للأعضاء بل التزمت بها كأحد أساسيات مبدأ الديمقراطية وحق تقرير المصير الذي يتضمن نمو الأعضاء من خلال ممارسة التفكير والحوار الجماعي وضمن حق كل عضو في المشاركة في كل مراحل صناعة القرار .

ولم يجد الباحث دراسات سابقة ذات ارتباط مباشر بالموضوع وأن كانت هناك دراسات لها ارتباط غير مباشر أفادته في تحديده لمشكلة البحث وتحديد أهدافه وفروضه ومفاهيمه ومنطلقاته النظرية وفي اختيار وتصميم محتوى التدخل المهني وهي كما يلي :

دراسة فؤاد مرسى عن العلاقة بين عملية المشاركة في اتخاذ القرارات في الجماعات الصغيرة وتماسكها وانتهت إلى أن مشاركة الأعضاء في اتخاذ القرارات في المواقف المختلفة التي تمر بها الجماعة أثناء ممارستها لأوجه النشاط ومساعدة الأخصائي لها تؤثر إيجابيا في زيادة معدل تماسكها (٢٥ - ٢٢٢) في حين انتهت دراسة محمد دسوقي التي دارت حول العلاقة بين درجة مشاركة الأعضاء في اتخاذ القرارات الجماعية وإنتاجية الجماعة إلى أن هناك علاقة طردية بين درجة مشاركة الأعضاء في اتخاذ القرارات الجماعية وإنتاجية الجماعة ، وأكدت على أهمية الدور الذي يمكن أن يقوم به أخصائي الجماعة في توجيه التفاعل وتشجيع الأعضاء على زيادة مشاركتهم في اتخاذ القرارات . (٢٩ - ١٤٤) أما دراسة أجمد البسيوني فكانت عن الخبرات التقدمية للبرنامج وتنمية المهارات القيادية التي تتضمن تنمية المهارات في اتخاذ القرار لدى أعضاء الأسرة الطلابية والتي انتهت إلى أن هناك علاقة إيجابية بين الخبرات التقدمية وتنمية المهارات القيادية لدى الأعضاء (٢ - ١٣٥) . دراسة عفاف محمد عبد المنعم عن دور الأخصائية الاجتماعية في تعليم جماعة الكفيفات مهارة حل المشكلة والتي انتهت إلى عدم قيام الأخصائية بتعليم العضوات كل مهارات حل المشكلة وأن هناك قصور في إعدادهن في هذا الجانب . (٢٢ - ١٣٣)

وقد أكدت روز **Rose-S.R.** في دراستها التي دارت عن مهارات حل المشكلة لدى جماعات من الأطفال نجاح مدخل حل المشكلة في العمل مع الجماعات لتسوية قدراتهم على حل المشكلات التفاعلية وتلك التي ترتبط بالتوافق ، كما زادت القدرة على الاستجابة المناسبة وتأكيد الذات . (٥١ - ٨٥ : ٩٥) دراسة محمد نبيل سالم عن تحليل صنع القرار على المستوى المحلي في التخطيط لمشروعات التنمية المحلية وانتهت إلى أن عملية صنع القرار بمراحلها المختلفة على المستوى المحلي اتسمت بالعشوائية وتتم بأسلوب غير علمي . (٣٠ - ٣٣٣)

أما دراسة توسلاند وآخرون **Toseland -R.W.and others** عن تقييم لطرق اتخاذ القرار في جماعات المهام والتي انتهت إلى أن القدرة على اتخاذ القرار يمكن أن تتطور عن طريق بعض الإجراءات الجماعية وخاصة طريقة حل المشكلة والتدريب بالمشاركة . (٥٤ - ٣٣٩ - ٣٤٦) أما دراسة كورسجارد وآخرون **M.Audrey Korsgaard and others** عن الوسائل الميسرة للتعاون في فرق اتخاذ القرار الاستراتيجية أكدت على أن عدالة الإجراءات وترابط الجماعة والثقة في القائد تؤثر على الالتزام والتعاون في هذه الفرق . (٤٥ - ٦٠ : ٨٥) دراسة ماكنز وآخرون **Mckenzie and others** عن العلاقة بين التحصيل التعليمي والمشاركة في تدريب رسمي تم إجرائه داخل وخارج المؤسسة وأثناء الخدمة ودلت النتائج على زيادة التحصيل التعليمي . (٤٦)

أما دراسة أدوراشكوند **Eudora Chikwendu** عن تدريب موظفين تعاونيين للعمل على مستوى القرية انتهت إلى أن التدريب التربوي التشاركي يمكن هؤلاء من مساعدة القرويين على المشاركة في التنمية الاجتماعية

والاقتصادية والثقافية . (٤٠-٩٧ : ١٢٦) دراسة كاروس واخرون
 Caruso, D . A and others عن تقييم برنامج للخدمة طبقة مركز تدريب
 لمدة ثلاثة سنوات استخدم أربع أنماط من الأنشطة التدريبية إحداها التدريب
 التشاركي وبلت النتائج على أنه حقق نتائج ذات جودة عالية وأن الهيئة
 المنفذة له قد اكتسبت فوائد من حيث المعرفة والاتجاهات والمهارات .
 (٣٦) أما دراسة موري Moore, Shirley, G. التي تناولت دور الوالد في
 تنمية كفاءة جماعة الأقران انتهت إلى أن الوالدين المعتدلين في استخدام
 أساليب السلطة هم افضل نمط يترتب عليه نموا في الكفاءة الاجتماعية
 لجماعة الأقران . (٤٧ - ٤٥٩ : ٤٦٨) في حين أن دراسة براون
 واخرون Bradford Brown and others عن التدريبات الوالدية والتأثير
 على جماعة الأقران انتهت إلى أن تدريب الوالدين على الممارسة السليمة
 للإشراف والمتابعة والتشجيع للإنجاز واتخاذ القرار بشكل مشترك يحسن
 سلوكيات الجماعة فيما يتعلق بقدراتهم على الإنجاز وفي الاعتماد على النفس
 . (٣٥ - ٤٦٧ : ٤٨٢) وقد أوضحت دراسة أدوم وسترين Odom .
 S.L. and Strain. P. S. التي دارت عن مداخل العمل مع الأقران لتنشيط
 التفاعل الاجتماعي انتهت إلى أن جماعة الأقران ذوي الكفاءة الاجتماعية
 الذين يتلقون التدريب من المعلمين أو الإكلينيكيين يمكن أن تحدث لديهم
 مواقف إيجابية وتغيرات في السلوك الاجتماعي خاصة لدى الأطفال الذين
 لديهم عيوب في التفاعل الاجتماعي . (٤٨ - ٥٤٤ : ٥٥٧)

أما دراسة هين وهيدلوند Hine Lynn and H edlund التي أجريت على
 تأثير العزلة وأنشطة وقت الفراغ على جماعة الأقران أن أنشطة شغل وقت
 الفراغ بموضوعات خارج المناهج الدراسية حققت روابط مميزة بين

الأعضاء فى حين أن عدم ممارسة الأنشطة ترتب عليها شعور بالعبلة وأنشطة إبداعية فردية . (٤٢-٣٣٥ : ٣٦٢)

وقد انتهت دراسة كرسينا ورافاليا وروز Cristina and Lafrate and Rosa التى تناولت تأثير استقرار الأسرة من عدمه على العلاقات العاطفية فى جماعة أقران المراهقين وأوضحت أن العلاقة اتسمت بالعاطفية فى الأسرة المستقرة ، وبالتوتر والخوف وعدم الثقة فى الآخرين فى الأسر غير المستقرة . (٣٢ - ٩٣ : ١٠٥)

• ومن العرض السابق يمكن استخلاص ما يلى :-

- فاعلية طريقة العمل مع الجماعات فى تنمية قدرة الأعضاء على اتخاذ القرارات .
- إمكانية نجاح نموذج حل المشكلة والتدريب بالمشاركة على تنمية القدرة على اتخاذ القرارات وأن كان بعض الأخصائيين لم يتدربوا على نموذج حل المشكلة والبعض الآخر لا يطبقه بكل خطواته ومراحله .
- أن التدريب التشاركي (بالمشاركة) اثبت فاعلية فى زيادة التحصيل التربوى وفى تفعيل إسهامات القرويين فى التنمية ويحقق فائدة للمسئولين عن تطبيقه .
- أن جماعة الأسرة يمكن أن تمارس تأثير إيجابى على جماعة الأقران بشرط اعتدالهم فى استخدام السلطة ، وخضوعهم لبعض التدريبات تعزز من ممارستهم الإيجابية وتماسك واستقرار الأسرة .
- أن تعرض جماعات الأقران لأنشطة وبرامج تدريبية يمكن أن يحدث تغييرات إيجابية فى مواقفهم وسلوكياتهم الاجتماعية .
- وفى ضوء ذلك يمكن تحديد مشكلة الدراسة فى :

فعالية التدريب بالمشاركة (التشاركي) في تدعيم قدرة جماعة الأقران على اتخاذ القرار .

*أهمية الدراسة :

تُرجع أهمية الدراسة إلى عدد من العوامل بعضها يعود إلى التدريب بالمشاركة والآخر يرتبط بجماعة الأقران والآخر يرتبط بالقدرة على اتخاذ القرار كما يلي :

١- أن تلك الدراسة تحاول التأكد من فاعلية طريقة التدريب بالمشاركة - التي لم تجرب من قبل في حدود علم الباحث - لتدعيم قدرة جماعة الأقران على اتخاذ القرار .

٢- أهمية جماعة الأقران في عملية التنشئة والتطبيع الاجتماعي - خاصة في مرحلة المراهقة - وما تحققه من وظائف في حياة أعضائها .

٣- أن تحقيق تدعيماً لقدرة الأعضاء على اتخاذ القرار يتزامن معه نمواً في مهارات متعددة لازمة وضرورية لبناء الشخصية الناضجة التي هي أحد أهداف طريقة العمل مع الجماعات .

أهداف الدراسة :

تحاول الدراسة تحقيق هدف رئيسي مؤداه تدعيم قدرة جماعة الأقران على اتخاذ القرار عن طريق ممارسة طريقة العمل مع الجماعات من خلال تطبيق طريقة التدريب بالمشاركة (التشاركي)

وينبثق من هذا الهدف عدد من الأهداف الفرعية كما يلي :

١- تدعيم قدرة الأعضاء على إدراك وتشخيص الحالة والموقف القائم .

٢- تدعيم قدرة الأعضاء على استعراض وتحليل البدائل الممكنة واتخاذ القرار المناسب .

٣- تدعيم قدرة الأعضاء على تنفيذ القرار .

٤- تدعيم قدرة الأعضاء على متابعة وتقييم القرار .

فروض الدراسة :

تدور الدراسة حول فرض رئيسي مؤداه من " المتوقع وجود علاقة ايجابية بين التدخل المهني لطريقة العمل مع الجماعات من خلال تطبيق طريقة التدريب بالمشاركة (التشاركي) وتدعيم قدرة جماعة الأقران على اتخاذ القرار" .

وينتق من هذا الفرض عدد من الفروض الفرعية كما يلي :

أ - من المتوقع وجود علاقة ايجابية بين التدخل المهني لطريقة العمل مع الجماعات من خلال تطبيق طريقة التدريب بالمشاركة (التشاركي) وتدعيم قدرة جماعة الأقران على إدراك وتشخيص الموقف الذي يتطلب اتخاذ قرار حوله .

ب - من المتوقع وجود علاقة ايجابية بين التدخل المهني لطريقة العمل مع الجماعات من خلال تطبيق طريقة التدريب بالمشاركة (التشاركي) وتدعيم قدرة جماعة الأقران على استعراض وتحليل البدائل الممكنة واتخاذ القرار المناسب .

ج- من المتوقع وجود علاقة ايجابية بين التدخل المهني لطريقة العمل مع الجماعات من خلال تطبيق طريقة التدريب بالمشاركة (التشاركي) وتدعيم قدرة جماعة الأقران على تنفيذ القرار .

د- من المتوقع وجود علاقة إيجابية بين التدخل المهني لطريقة العمل مع الجماعات من خلال تطبيق طريقة التدريب بالمشاركة (التشاركي) وتدعيم قدرة الجماعة الأقران على متابعة وتقييم القرار .

مفاهيم الدراسة :

التدريب بالمشاركة – جماعة الأقران – اتخاذ القرار .

(أ) التدريب بالمشاركة Participatory :

يعرف بأنه طريقة لتقديم الخبرات للأعضاء في شكل تعليمي جمعي غير هرمي تتضمن صناعة واتخاذ القرار (٣٣ - ٥ : ١٥ :) وقد تناولها قاموس (لونجمان) Longman باعتبارها طريقة لاتخاذ القرار تتضمن مشاركة كل عضو يتأثر بهذه القرارات (٣٩ - ١٠٣١) ونحن نطبقه في هذه الدراسة على أنه " أسلوب في التدريب يعتمد على قدرة المتدربين – أعضاء جماعة الأقران – على التخطيط بأنفسهم لمحتوى وأهداف وخطوات البرنامج التدريبي الذي يعتمد على تبادل الآراء والمعلومات والمعارف بين الأعضاء " بهدف تدعيم قدرتهم على صناعة واتخاذ القرار (١٣ - ١٨١)

(ب) جماعة الأقران peer Group :

=====

جماعة يتوفر فيها ما يلي :

- ١- عدد من الأعضاء يتعاملون مع بعضهم على أساس من المساواة .
- ٢- لها بنية اجتماعية واضحة الملامح (مكانات ومراكز وأدوار لكل أعضائها)

٣- يلتزم أعضائها بقيم وعادات وتقاليد مشتركة .

- ٤- لديهم إحساس بالتماسك وبينهم درجة مناسبة من التفاعل .
 ٥- تمارس أساليب الثواب والعقاب (١٩ - ٩٨ : ١٠٠) .
 ٦- تؤدي وظائف متعددة وهامة وضرورية في حياة أعضائها .

ونحن نعنى بها " العصبية " والتي يرى بعض علماء النفس أنها تنقسم إلى ثلاثة أنواع تمتد جذورها إلى تفاعلات المراهق المدرسية والرسمية والترويحية الأولى عصابات المدارس تتكون من إحدى الجنسين يمارسوا عضويتهم وأنشطتهم بين الحصص وفي فترات الراحة ، بعد المدرسة مباشرة . الثانية العصابات الرسمية تظهر في مواقف غير مدرسية مثل الكشافة ، الجواله . والأخيرة وهي تتفق مع دراستنا عصابات الترويح وتمارس نشاطها في مواقف مختلفة خارج المدرسة وفي الإجازات . (٢١ - ٤٠١) ويمكن تصنيف جماعة الأقران ضمن الجماعات التلقائية غير الرسمية الأولية . حيث أنها تتشارك مع الأخيرة في أن خصائص الأعضاء الانفعالية تعكس عواطفهم ومشاعرهم وعلى خصوصية علاقاتهم وأنها تجمعيه حيث يتوقع الأعضاء أن يوجهوا سلوكهم تجاه مصلحة الجماعة ككل . (٤٣ - ١٦٦ : ١٦٧)

(ج) اتخاذ القرار :

كلمة قرار تعنى " فعل يختاره المقرر فرد أو جماعة - باعتباره أنسب وسيلة متاحة أمامه لإنجاز الهدف أو الأهداف التي يبتغيها أو لحل مشكلة تشغله . وصنع القرار لا يعنى اتخاذ القرار لأن الأخير إحدى مرادف صنع القرار . (٢٦ - ١٥٩)

ويعرف هاريسون عملية اتخاذ القرار بأنها إصدار حكم معين عما يجب أن يفعله الفرد في موقف ما وذلك بعد الفحص الدقيق للبدائل المتنوعة التي

يمكن اتباعها (٣ - ٣٠٠) أما نحن فنعرفها في هذه الدراسة بأنها عملية دينامية تعاونية غير هرمية بين كل أعضاء الجماعة لتحديد هدف يرغبون في إنجازه واختيار واعى للبدائل الأفضل لتحقيقه في ضوء ما حدده من معايير وما تدارسوه من بدائل بحيث يترتب على ذلك نمو للأعضاء والجماعة كوحدة .

جماعة الأقران :

ليس من الجديد التأكيد على أهمية ما تلعبه جماعات الأقران من دور مؤثر على أعضائها في كل مراحل حياتهم والذي يتعاضد في مرحلة المراهقة ، ولكن يزداد الأمر أهمية ، وأحيانا خطورة في ظل المتغيرات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية التي مرت وتمت بالمجتمع حالياً مما جعل بعض الباحثين المهتمين بالمراهقة يضعونها في درجة أعلى من الأسرة من حيث ما تمارسه من تأثير على أعضائها خاصة إذا وضعنا في الاعتبار اضمحلال الدور الذي تؤديه كثير من الأسر حالياً .

وتشمل جماعة الأقران أشكالاً من الجماعات تتراوح بين ما هو غاية في البساطة وما هو غاية في التعقيد وتجد في الطرف البسيط جماعة اللعب ، ثم جماعة اللعبة وتندرج إلى الشلة وهي جماعة مشاركة حميمة بينهم إحساس قوى بالتماسك ونمط سلوكي مشترك يلبسها العصابة وتتصف بدرجة عالية من التعقيد والتنظيم وما يميزها الصراع أما مع السلطة أو ما يمثلها أو مع عصابة أخرى ، وهناك نوع آخر يتكون تحت إشراف الراشدين سواء في الأندية أو المدرسة وتفتقر إلى التلقائية في تكوينها (٢٠ - ٣٩٩ : ٤٠٢)

وتتلخص وظائف هذه الجماعة في أنها توفر أنماطاً من العلاقات والتعاملات المتساوية وتساعد في الوصول إلى مستوى الاستقلال وتتولى مهمة تناول الموضوعات المحرمة اجتماعياً وميدان يجرب فيه الأعضاء كل جديد ، ومن ثم تتوسع آفاقهم الاجتماعية وتساعد الجماعة أعضائها في اكتساب وتعلم أدوار إجتماعية مناسبة تنمي من خلالها مراعاة حقوق الآخرين . ويمكن بما تملكه من ضغط على أعضائها أن تصحح أى انحراف في السلوك (١٠ - ٢١١) وبعضوية المراهق في تلك الجماعة ينهى الصراع الذى يشعر به بين الحاجة إلى الاستقلال وبين الحاجة إلى الأمان الذى عاش عليه طوال طفولته حيث توفر له الجماعة الأمان وتشجعه على الاستقلال . (١١ - ٣٩٢)

ومن أهم الآثار المترتبة على تفاعلات القرناء ما يلي :

- ١- يتعلم بشكل مباشر معلومات ومهارات واتجاهات وقيم يصعب الحصول عليها من أى مصدر آخر حيث يتاح له فرصة للاحتكاك بنماذج متنوعة لتطويع السلوك الاجتماعى .
- ٢- تدريب العضو على التحكم فى دوافعه العدوانية وتنمى قدرته على المشاركة مع الآخرين ، ومن ثم فهى تساهم فى تنمية الذات المتكاملة المتناسقة .
- ٣- يتعلم من خلالها رؤية المواقف والمشكلات من منظور أكثر اتساعاً وذلك يساعد على النمو المعرفى والاجتماعى ويقلل تمركزه حول الذات .
- ٤- تساهم فى تطوير حرية الإرادة والاستقلالية وتؤثر على تطلعاته التربوية والتعليمية . (١٢ - ٤٩ : ٥٠)

٥- تعلم العضو القيم والمبادئ التي تسود بين البالغين مثل التنافس والتعاون والأمانة والمسئولية . (٤٤ - ١٠٥)

ومن ثم يجب على الأخصائي الاجتماعي أن يستثمر هذه الجماعات التلقائية بما تحققه من آثار في تحقيق أهداف خدمة الجماعة . وعليه أن يركز على تفعيل العلاقات بين الأعضاء من خلال زيادة حجم ونوع الاتصال المطلوب والإدراك الحسي للأفراد بالجماعة والتقارب التلقائي . بالإضافة إلى الدفع بالسلوك الحسن ونشر المعلومات ومساعدتهم على تحديد وإنجاز الأهداف (٥٣ - ٢٤ : ٢٦) وتشرط الجماعة فيمن ينضم إليها أن يكون مخلصاً لزملائه لا يشي أو يتجسس عليهم ، مهذباً في سلوكه يحافظ على كرامة أقرانه ، متعاون يساعدهم عند الحاجة ، أميناً ، مرحاً متألفاً مع زملائه وألا يكون فظاً ، مشاكساً وحقوداً ومتعالياً . (٢٣ : ٣٢٤)

المنطلقات النظرية للدراسة :

أ- نظرية اتخاذ القرار

ب- طريقة التدريب بالمشاركة (التشاركي)

نظرية اتخاذ القرار :

يرى جور وديسون **William Gore and Dyson** أن اتخاذ القرار عملية اختيار متزنة ورشيده قائمة على أسس تفصيلية تتضمن اختيار بين البدائل وتقويم ما يترتب على تنفيذ هذه البدائل . (١٥ - ٢٧٨)
وطبقاً لنموذج روبتستين وهابريسترد تمر عملية اتخاذ القرار بخطوات كما يلي :

١- اكتشاف أو تمييز المشكلة أو الحاجة إلى القرار .

٢- اكتشاف وتحليل البدائل .

٣- الاختيار بين البدائل .

٤- تطبيق القرار المتخذ .

٥- متابعة واستخدام المعلومات المرندة الخاصة بنتائج القرار في

عملية المتابعة . (٦ - ٢١٧)

أما د ماهر أبو المعاطي فيحددها أولاً بتحديد المشكلة ، تحليلها من خلال جمع المعلومات وتحليلها وتصنيفها ، تحديد الحلول البديلة ، تقييمها وتحديد مزاياها وعيوبها ، اختيار البديل الأمثل ، اتخاذ القرار وأخيراً متابعته وتقييمه . (٢٨ - ٣١٨ : ٣١٩) ويمكن التمييز بين مدخلين متطرفين لاتخاذ القرار هما المدخل النظري والمدخل العلمي الأول يعتمد على الخبرة السابقة ، البصيرة ، الأحكام الشخصية دون أى محاولة مقصودة لتعريف المشكلة ، تحديد البدائل الممكنة للوصول إلى حلول لها ، أما المدخل الثانى يتحدد فيه المشكلة بعناية ويتم تحليلها وتعرض البدائل فى ضوء معايير ويختار البديل الأمثل . (٤ - ٣٠٤)

أما جور دون فيحدد أربعة طرق لاتخاذ القرار هى التصويت ، الإجماع ، تأجيل اتخاذ القرار ، تفويض السلطة وليس لنا أن نتوقع أن يحسن أعضاء الجماعة اتخاذ القرار إذا لم تكن قد أعطيت لهم فرصة سابقة لتحمل المسؤولية ذلك أن اتخاذ القرار مهارة يجب أن تتعلم (٢٧ - ٢١١)

وقد أكد الباحثين على أن الجماعات تتفوق على الأفراد فى حلها للمشاكل واتخاذ القرارات خاصة عندما يقسمون المشكلة بشكل يسمح لكل عضو ان يوظف خبرته فى حل عناصرها (٥٠ - ٢٦٠)

أن الأعضاء الذين يسهمون في اتخاذ القرارات هم أولئك الذين يفهمون أغراض الجماعة ويشعرون بالأمن والطمأنينة في أداء أدوارهم كما أنهم يحصلون على الرضا من إسهاماتهم في نشاط الجماعة (١٧ - ٩٧ : ٩٨) وهناك قواعد استرشادية يجب لأخصائي الجماعة أن يستعين بها لتحسين عملية اتخاذ القرار وهي :

١-توفر المرونة الذهنية والمنطق الذي يساعد على تحليل الحالة أو الموقف بدقة وبموضوعيه .

٢-توفير القناعة الكافية للقرار وذلك بالدفاع عن اسبابه وتفسير اهدافه وظروف اتخاذه .

٣-توفير الوقت المناسب لأن قلته ستؤثر سلبياً على نضج القرار وزيادة تعقد عملية اتخاذه .

٤-قبول الجماعة وأعضائها لفكرة التغيير في المواقف والظروف . (٣٣١- ٥) .

وقد حدد العلماء بعض المعايير والأسس للحكم على سلامة أو خطأ القرار كما يلي :

المعيار الأول : قدرة أو مساهمة القرار على تحقيق الأهداف .

المعيار الثاني : يتمثل في تكاليف وأعباء القرار مقارنة بما حققه من نتائج . (٣١ - ٣٤١) ونحن في ضوء هذه الدراسة نضيف :

أ - مدى عمق ونظام مشاركة الأعضاء في كل مراحل صنع واتخاذ القرار .

ب-مدى التزام أعضاء الجماعة بالأسس العلمية لصنع واتخاذ القرار .

ج - مدى النضج والنمو الذي ترتب على المشاركة الواعية المنظمة للأعضاء والجماعة كوحدة . وذلك لأننا ننظر إلى نجاح العضو في عملية صنع واتخاذ القرار باعتبارها وسيلة وليس غاية لأن الهدف هو أحداث نمو ونضج في كل الجوانب التي تؤهله إلى النجاح والتميز في اتخاذ القرار .

أما معوقات عملية اتخاذ القرار والتي يجب أن يدركها أخصائي الجماعة فهي :

١- عدم اختيار الوقت المناسب لدراسة الحالة أو الموقف أو لتنفيذ القرار .

٢- عدم وجود نظام سليم للاتصال .

٣- تدخل العوامل الشخصية في مراحل عمليات صنع القرار .

٤- صعوبة اختيار البديل المناسب (١٦ - ٩٥ : ٩٦)

طريقة التدريب التشاركي :

سوف نعرض هذه الطريقة كما جاءت في أحد مراجع إدارة المؤسسات الاجتماعية الحديثة ثم نعرض خطواتها بعد إضافة بعض التعديلات وفق ما تستفق مع هذه الدراسة وتحقق أهدافها مستفيدين من مداخل أقر الباحثين بإمكانية توظيفها في مجال اتخاذ القرار كما جاء في الدراسات السابقة ولأن هناك قدر كبير من الأشتراك والتشابه بين خطواتها وخطوات صنع واتخاذ القرار وهي مدخل حل المشكلة ، العصف الذهني وكذلك نظرية اتخاذ القرار

أولاً : خطوات طريقة التدريب التشاركي من منظور إدارة المؤسسات الاجتماعية :

١- دعوة الفئة المستهدفة إلى لقاء (اجتماع) لتبادل الأفكار حول فكرة التدريب .

٢- تحديد الأفكار أو المواقف التي سوف يدور التدريب حولها .

٣- تحديد الأفكار وصياغتها بدقة .

٤- إجراء الحوار الهادف التفاعلي بين الأعضاء المتدربين وتسجيله .

٥- التوصل إلى النتائج المرجوة وتحقيق الأهداف المنشودة من خلال المتدربين .

٦- إنهاء الاجتماع من خلال المتدربين والاتفاق على اجتماع آخر . (١٤ - ١٨١ : ١٨٣) .

والفكرة الأساسية التي تجعل هذه الطريقة مختلفة عن غيرها من المداخل والطرق أن المتدربين هم الذين يحددون عن ماذا يتحدثون وماذا يريدون ولماذا ، ليس للأخصائي أن يحدد موضوع أو مشكلة والمتدربين هم الذين يقومون بكل الخطوات التالية وهم الذين ينهون الاجتماع ويقررون اجتماعاً آخر وهكذا ليس بالضرورة أن يدور موضوع الاجتماع حول مشكلة أي جانب مرضى سلبي أي أن تلك الطريقة تبدأ بالمشاركين وتنتهي بالمشاركين

أما الباحث فيعرضها كما يلي :

١- استثارة الأخصائي للأعضاء خلال الاجتماع الدوري لطرح أي

موضوعات أو مشاكل يريدون مناقشتها وتحتاج إلى حسم أو قرار .

- ٢- يشجع الأخصائي كل الأعضاء على طرح ما يعن لهم على أن تكون الفرص متساوية بالنسبة للأعضاء أو لما يطرحونه من أفكار . (٣٤ - ١٤٤)
- ٣- الاتفاق على أسس وقواعد لتلك الاجتماعات وحقوق وواجبات الأعضاء . مثل عدم الانسحاب أو إدخال عوامل شخصية ووجوب احترام ومراعاة الآخر والتركيز على الموضوعات وليس الأشخاص (٣٨ - ٣٣٨ : ٣٣٩) وتحديد مسؤوليات قيادات الجماعة .
- ٤- إعطاء فرصة للأعضاء لكي يفكروا منفردين فيما تم طرحه من جانب أعضاء الجماعة .
- ٥- اتفاق الأعضاء على وضع ما تم طرحه في جدول أولويات .
- ٦- المناقشة المفتوحة والمتعمقة لكل الأعضاء للموضوع المتفق عليه والتي تسمح بعرض أكبر عدد من البدائل وتقييمها بتحويلها إلى أهداف نوعية يحدد اتجاه ونوعية ومكان وزمان حدوثها . (٤٩ - ٣٤٣ : ٣٤٥)
- ٧- القيام بالتسجيل الآلي لتلك المناقشات على أن يحدد الأعضاء المسؤولين عن تفرغها وكتابتها .
- ٨- ملاحظة الأخصائي لما تم الاتفاق عليه وكم وعمق المشاركة وطرح ملاحظاته في صورة أسئلة موجهة لجميع الأعضاء .
- ٩- التوصل إلى النتائج المرجوة وإنهاء الاجتماع من خلال أعضاء الجماعة والاتفاق على اجتماع آخر وما سوف يدور فيه .
- ١٠- تشجيع الأخصائي للجماعة على ما تم اتجازه في ذلك الاجتماع وحثهم على مزيد من الإنجاز في الاجتماعات القادمة .

- ١١- التوصل إلى قرارات حول ما تم مناقشته ومساعدة الأخصائي للأعضاء على وضع خطة لتنفيذ هذه القرارات .
- ١٢- تنفيذ هذه القرارات ومتابعتها وتقييمها من خلال الأعضاء وبملاحظة الأخصائي .

وتتضح مما سبق أن هذه الطريقة تجمع بين التدريب والعمل والتعلم . (٤١) وأنه كلما شعر العضو بأن هناك فائدة تعود عليه من هذه الاجتماعات التدريبية وأن الجو السائد فيها مريح وأن هناك مصداقية للعمل الذي يجرى تزيد فاعلية تلك الاجتماعات . (٣٧ - ٢٩٢ : ٣٠٧)

نوع الدراسة والمنهج المستخدم :

يمكن تصنيف هذه الدراسة بأنها شبه تجريبية تعتمد على وجود جماعتين متجانستين أحدهما تجريبية والأخرى ضابطة وتحاول التعرف على أثر المتغير التجريبي " المستقل " طريقة التدريب بالمشاركة (التشاركي) على المتغير التابع وهو " تدعيم قدرة الجماعة على اتخاذ القرار " والمنهج المناسب لهذه الدراسة هو المنهج التجريبي .

مجالات الدراسة :

المجال البشري : أعضاء الجماعتين التجريبية والضابطة تم اختيارهم في ضوء عدد من الشروط كما يلي :-

- أ- أن يقعوا في المرحلة العمرية (١٥ - ١٧) عام .
- ب- أن يقعوا في الصف الأول الثانوي عام أو فنى .

ت- العضوية في مركز الشباب مكان الدراسة .

ث- من المقيمين مع أسرهم .

ج- أن لا يقل معامل انتشار العلاقات الاجتماعية عن ٩٠ % والذي يمكن

حسابه من خلال المعادلة :

مجم العلاقات الواقعية

$$\frac{(288 - 24) \times 100}{\text{ن}}$$

ن (١ - ن)

كما يتضح من الجداول ١ ، ٢ ، والأشكال أ ، ب

وقد تم تحديد هذا العمر وهذه السنة الدراسية لأن الدراسات أكدت أهمية جماعة الأقران في هذه المرحلة العمرية ولانشغال الطالب في الصف الثاني والثالث الثانوي بالامتحانات والدروس أكثر من الصف الأول وشروط الإقامة مع الأسرة حتى يتسنى للباحث استثمار الأسرة في تحقيق أهداف الدراسة وتحديد هذه النسبة من التفاعل لضمات الارتباط بين الأعضاء وإمكانية تأثير الجماعة عليهم .

وكان عدد ما تم حصره في ضوء ما سبق ٣٧ عضواً وبتطبيق الاختيار السوسيو مترى أتضح أن هناك ٥ جماعات أقران عدد كل منها على التوالي ٥ ، ٩ ، ٦ ، ٩ ، ٨ ، ومن خلال الأسلوب العشوائي تم اختيار الجماعتين الثانية والرابعة أحدهما كانت تجريبية والأخرى ضابطة .

تم تكوين جماعة من أبناء الجماعة التجريبية والتعامل معهم مهنيًا والذي اقتصر على تدريبهم على ملاحظة أبنائهم وعرض تلك الملاحظات في

الاجتماع الدورى الذى يتم كل ثلاثة أسابيع يقوم كل أب بعرض ملاحظاته أمام جميع أعضاء التى يستفيد منها الباحث فى عمله مع الجماعة التجريبية .

المجال المكائى : - مركز شباب الحصايا بمدينة أسوان .

المجال الزمنى : من ١ / ١ / ٢٠٠٠ إلى ٣٠ / ٥ / ٢٠٠٠

أدوات الدراسة :

أولاً : مقياس سوسيومترى : من إعداد الباحث :

ويتضمن سؤال واحد عن الأعضاء الذين يرغب فى قضاء وقت فراغه وممارسة الأنشطة معهم .

ثانياً : مقياس قدرة الأبناء على اتخاذ القرار : من إعداد الباحث :

ويطبق على جماعة الآباء سابقة الذكر قبل وبعد التدخل مع الجماعة التجريبية لمقارنتها بنتائج المقياس الذى يطبق على تلك الجماعة والتأكد من فاعلية المتغير التجريبي (المستقل) ومقياس قدرة الآباء على اتخاذ القرار مكون من ٢٠ عبارة كل خمس عبارات ترتبط بخطوة فى صناعة اتخاذ القرار المكون من أربعة خطوات (أبعاد) .

١- إدراك وتشخيص الحالة أو الموقف القائم .

٢- استعراض وتحليل البدائل الممكنة واتخاذ القرار المناسب .

٣- تنفيذ القرار .

٤- متابعة وتقييم القرار .

من العبارة رقم (١) إلى رقم (٥) خاصة بالبعد الأول ، البعد الثانى من رقم (٦) إلى رقم (١٠) البعد الثالث من رقم (١١) إلى رقم (١٥) البعد الرابع من رقم (١٦) إلى رقم (٢٠) وللمبحوث أن يختار استجابة من ثلاثة

لكل منها وزن " نعم " وزنها (٣) ، أحيانا (٢) ، لا (١) وقد تم بناء المقياس من خلال :

- تحديد موضوع المقياس وأبعاده .
- جمع العبارات المرتبطة بالأبعاد الأربعة .
- إجراء الصدق الظاهري .
- إجراء اختبار الصدق والثبات . وقد اعتمد الباحث على طريقة إعادة الاختبار وحساب معامل الصدق الذاتي من خلال الجذر التربيعي لمعاملات الثبات وأتضح أن معاملات الارتباط تراوحت بين ٠,٨٤ إلى ٠,٨٨ ومعاملات الصدق ٠,٩٢ ، ٠,٩٣ .

ثالثاً : مقياس أعضاء الجماعة على اتخاذ القرار :

يطبق على أعضاء الجماعتين من إعداد الباحث : وهو مكون من أربعة أبعاد يمثلون خطوات صنع القرار كما جاء في المقياس السابق كل بعد يتضمن عشرة عبارات ولكل عبارة أربعة استجابات مندرجة الاستجابة الأولى على كل العبارات وزنها (٤) اما الثانية وزنها (٣) والثالثة (٢) والأخيرة (١) .

وقد مر المقياس بنفس خطوات المقياس السابق وقد اعتمد الباحث في إجراءات الصدق والثبات على طريقة إعادة الاختبار وحساب معامل الصدق الذاتي من خلال الجذر التربيعي لمعاملات الثبات وأتضح أن معاملات الارتباط تراوحت بين ٠,٨٤ إلى ٠,٨٩ ومعاملات الصدق ٠,٩٢ ، ٠,٩٤ .

رابعاً : التقارير الدورية : التي تم تسجيلها للاجتماعات والأنشطة مع الجماعة التجريبية وجماعة الآباء بهدف التعرف على مدى النمو الذي

يحدث في مهارة صناعة اتخاذ القرار لدى المبحوثين كأبناء أو كأعضاء جماعة من خلال التحليل الكيفي لمحتوى هذه التقارير ومقارنتها بنتائج تطبيق المقياس " التحليل الكمي " لتحديد مدى الاتفاق بين نتائج التحليلين
خامساً : الملاحظة بالمشاركة لأعضاء الجماعة التجريبية وذلك أثناء الاجتماعات والأنشطة .

سادساً : أساليب المعالجة الإحصائية التي تمثلت في المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ، معامل الارتباط ، اختبار T .
برنامج التدخل المهني :

ونحن نعنى بالتدخل المهني في ضوء هذه الدراسة توظيف أخصائي الجماعة لمعطيات العلوم الاجتماعية بصفة عامة وطريقة العمل مع الجماعات بصفة خاصة من خلال أفعال وردود أفعال مؤثرة وهادفة بغرض تدعيم قدرة أعضاء جماعة الأقران على صناعة واتخاذ للقرارات الأساس التي يقوم عليها البرنامج :

- ١- السترات النظرى لطرق الخدمة الاجتماعية ومجالاتها بشكل عام ولطريقة العمل مع الجماعات بشكل خاص .
- ٢- نتائج البحوث والدراسات السابقة .
- ٣- المقابلات مع السادة الخبراء والمتخصصين وأولياء الأمور .
- ٤- معطيات نظرية التدريب التشاركي ، اتخاذ القرار ، مدخل حل المشكلة ، طريقة العصف الذهني .

أهداف برنامج التدخل :

- يحاول البرنامج تحقيق هدف أساسي مؤداه تدعيم قدرة جماعة الأقران على صناعة واتخاذ القرار بكل أبعاده وهي :
- أ- القدرة على إدراك وتشخيص الموقف أو الحالة القائمة .
- ب- القدرة على استعراض وتحليل البدائل الممكنة واتخاذ القرار المناسب .
- ج - القدرة على تنفيذ القرار .
- د - القدرة على متابعة وتقييم القرار .

محتوى برنامج التدخل :

تضمن برنامج التدخل الموضوعات والمواقف والمشاكل التي عرضها وأقرها أعضاء الجماعة بما يشمل ذلك جوانب نظرية وميدانية ساهم الأعضاء في جمعها وعرضها والاستفادة منها في تحديد الأهداف وإنجازها وتقييمها . ويمكن تصنيف ما تم إنجازه من خلال تلك الاجتماعات التدريبية إلى ما يلي :

- أ- موضوعات متعلقة بالحالة الراهنة التي تعيشها الجماعة .
- ب- موضوعات متعلقة بمستقبل الجماعة .
- ج- مشكلات يعاني منها الأعضاء وتنقسم إلى :
- ١- مشكلات داخل الجماعة
- ٢- مشكلات خارج الجماعة .

أ- موضوعات الحالة الراهنة :

- بناء علاقة جيدة مع الجماعات الأخرى داخل مركز الشباب كيف ؟
لماذا ؟
- وسائل الاتصال المستخدمة في الجماعة مميزاتها ، عيوبها ، ما الذى يمكن إضافته .
- الاتفاق على برامج وأنشطة متنوعة وعلى كيفية إنجازها .
- العمليات الاجتماعية الموجودة في الجماعة (صراع – تعاون – تنافس) ومميزات وعيوب كل منها وكيف ننمى المرغوب ونقل ونقاوم غير المرغوب .
- أنواع القيادة ومميزات وعيوب كل نوع وما يجب أن يسود الجماعة وكيفية تحقيقه
- البيئة المحيطة بالمركز وما فيها من تلوث وكيفية مقاومته .
- التفوق والفشل وأسباب كل منها وكيفية تحقيق النجاح وتجنب الفشل
- ب- الموضوعات المتعلقة بمستقبل الجماعة :
- وضع خطة تتضمن مجموعة البرامج والأنشطة تحدد فيها توقيتات زمنية وأدوار ومسئوليات .
- وضع خطة لتعليم مبادئ الكمبيوتر من خلال المركز .
- وضع خطة لتنمية التعاون مع الجماعات الأخرى لتطوير مركز الشباب .
- إقرار خطة للمحافظة على استمرار الجماعة ونضجها .
- الاتفاق على خطة لتحسين البيئة المحيطة بالمركز .

جـ - مشكلات يعاني منها الأعضاء :

١- داخل الجماعة :

- تكرار بعض الأنشطة التي تمارسها الجماعة .
- عدم وجود مكان مخصص لهم داخل المركز .
- معوقات تحد من المشاركة الفعالة المستمرة من جانب بعض الأعضاء .
- افتقاد البعض لبعض القدرات المؤهلة لممارسة أدوار قيادية .
- عدم قدرة بعض الأعضاء على تحمل نقد الآخرين .

٢- مشكلات خارج الجماعة :

- السيطرة من جانب بعض أولياء الأمور .
- صعوبة بعض المناهج الدراسية .
- عدم قدرة البعض على كسب أصدقاء جدد .
- عدم قدرة بعض الأعضاء على التعبير .
- شعور البعض بالخجل الزائد من الجنس الآخر .
- الحاجة إلى تنمية الثقافة الدينية.

ضوابط التجربة :

١. الاعتماد على الاختبار السوسيومترى في تحديد أعضاء الجماعتين التجريبية والضابطة .
٢. أن هناك تجانس في المرحلة العمرية ، النوع ، العضوية بالمركز ، الحالة التعليمية .
٣. اختيار الجماعتين عن طريق الأسلوب العشوائى .

- ٤- المقياس المستخدم سواء مع أعضاء الجماعة أو جماعة الآباء على درجة مقبولة من الصدق والثبات .
- ٥- فترة التجربة خمس أشهر حيث نعتقد أنها مناسبة حيث إمكانية تحقيق أهداف التدخل المهني دون أن تسمح للمتغيرات التي يصعب التحكم فيها أن تؤثر على التجربة وتخل بصدق نتائجها .

جدول رقم (١) يوضح مصفوفة العلاقات السوسيو مترية لأعضاء الجماعة الضابطة

أعضاء الجماعة	أحمد	هشام	عمر	أيمن	حسن	على	عبد الرحيم	محمد	سامي
أحمد		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
هشام	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
عمر	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓
أيمن		✓			✓		✓	✓	✓
حسن	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓
على	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓
عبد الرحيم	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓
محمد	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓
سامي	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

مجموع العلاقات بين أعضاء الجماعة = ٦٧ ، ن = ٩

٦٧

النسبة المئوية للتفاعل = $\frac{67}{9 \times 9} \times 100 = 93,1$

٩ × ٩

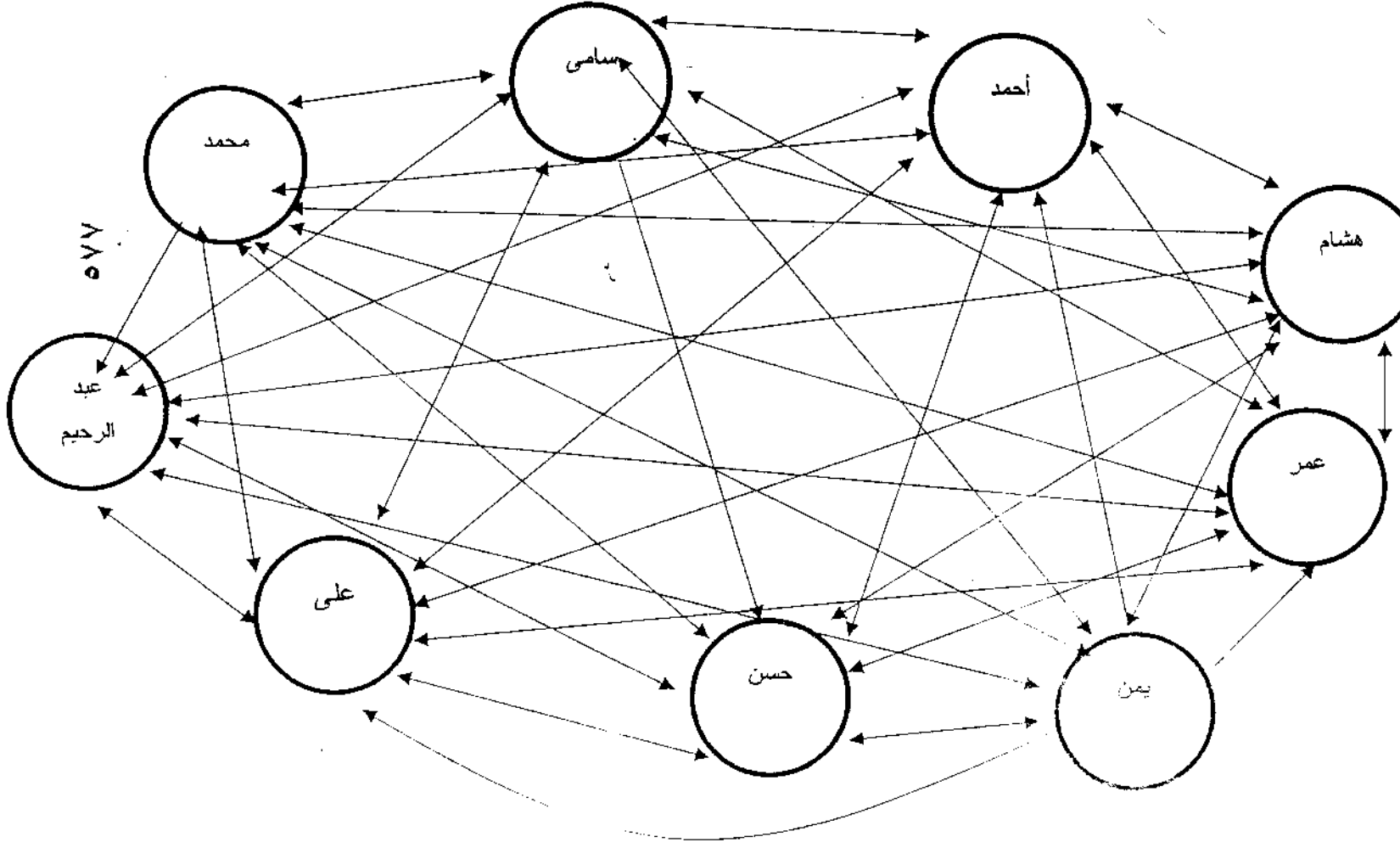
جدول رقم (٢) يوضح مصفوفة العلاقات السوسيو مترية لأعضاء الجماعة التجريبية

أعضاء الجماعة	عبدالله	سيد	أشرف	حاتم	صلاح	محمود	محمد	مصطفى	حسين
عبدالله	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
سيد	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
أشرف	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
حاتم	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
صلاح	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
محمود	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
محمد	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
مصطفى	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
حسين	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

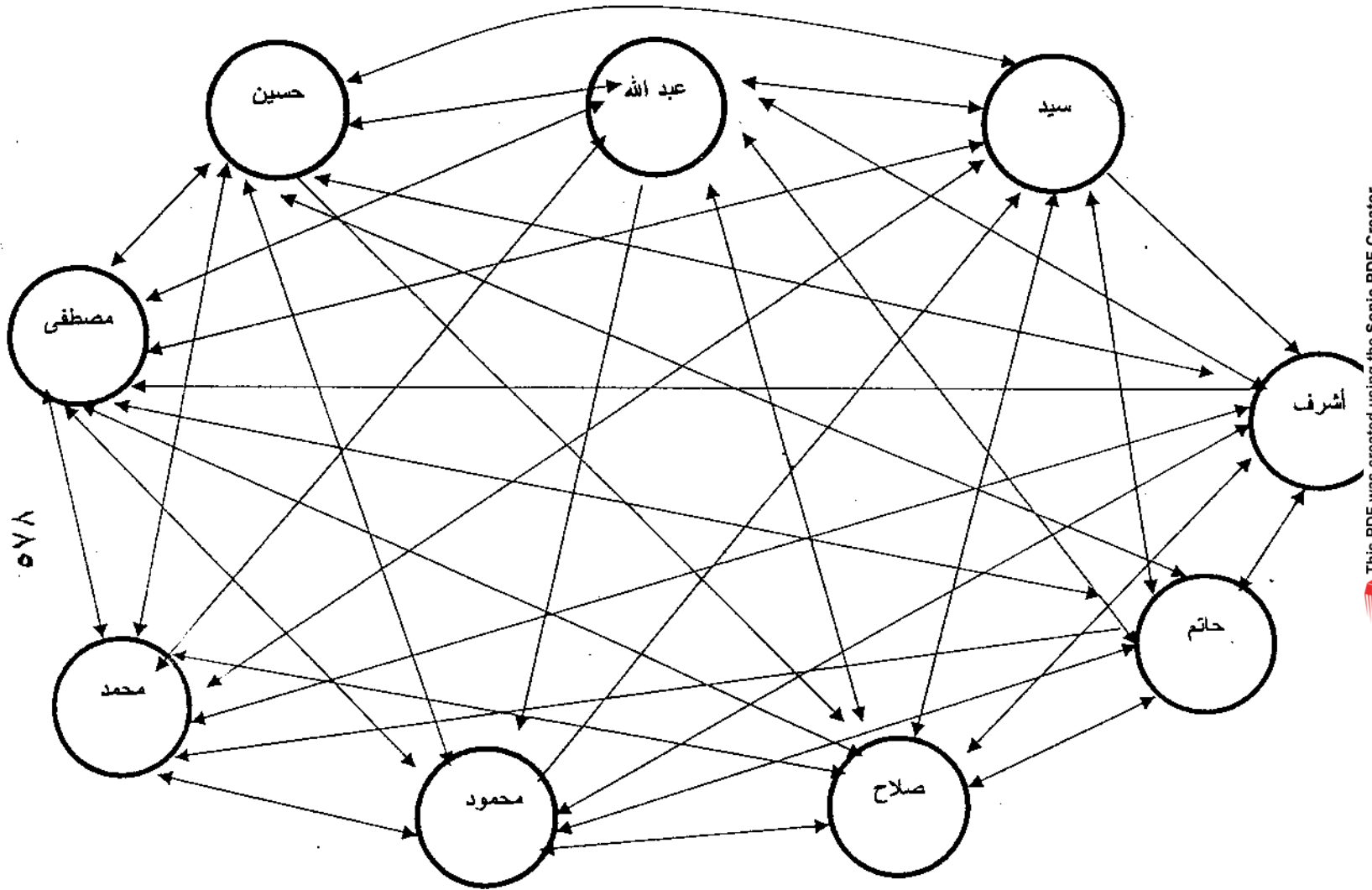
مجموع العلاقات بين أعضاء الجماعة = ٦٦

$$\text{النسبة المئوية للتفاعل} = 1.0 \times \frac{66}{8 \times 9} = 91.7\%$$

شكل رقم (أ) يوضح شبكة العلاقات الاجتماعية لأعضاء الجماعة الضابطة



شكل رقم (ب) يوضح شبكة العلاقات الاجتماعية لأعضاء الجماعة التجريبية



جدول رقم (٣) يوضح نتائج القياسين القبلي والبعدي للجماعة المشاطبة
في أبعاد صناعة واتخاذ القرار

د		ج		ب		أ			
نتائج أبعاد متابعة واتخاذ القرار		على المتابعة والتقييم		على تنفيذ القرار		على استعراض وتحليل البدائل واتخاذ القرار		القدرة على الإبرك و التخصيص	
بعد التدخل	قبل التدخل	بعد التدخل	قبل التدخل	بعد التدخل	قبل التدخل	بعد التدخل	قبل التدخل	بعد التدخل	قبل التدخل
٧٠	٦٨	١٦	١٥	١٩	١٩	١٩	١٩	١٦	١٥
٧٣	٧١	١٦	١٦	٢٠	٢٠	٢٠	١٩	١٧	١٦
٧٣	٧١	١٥	١٥	٢١	٢٠	٢١	٢٠	١٦	١٦
٧٦	٧١	١٧	١٦	٢٠	١٨	٢١	٢٠	١٨	١٧
٧١	٧٠	١٥	١٥	١٨	١٨	١٨	١٨	٢٠	١٩
٧١	٦٨	١٣	١٢	٢٠	١٩	١٨	١٧	٢٠	٢٠
٧٠	٧٠	١٣	١٣	٢١	٢١	١٧	١٧	١٩	١٩
٧١	٦٩	١٣	١٣	٢١	٢٠	١٩	١٩	١٨	١٧
٦٢	٦٢	١٤	١٤	١٥	١٥	١٦	١٦	١٧	١٧
٦٣٧	٦٢٠	١٣٢	١٢٩	١٧٥	١٧٠	١٦٩	١٦٥	١٦١	١٥٦
= م	= م	= م	= م	= م	١٨,٩ = م	= م	= م	= م	= م
٧٠,٨	٦٨,٩	١٤,٧	١٤,٣	١٩,٤		١٨,٨	١٨,٣	١٧,٩	١٧,٣
= ع	= ع	= ع	= ع	= ع	١,٨ = ع	= ع	= ع	= ع	= ع
٣,٨	٢,٨	١,٥	١,٤	١,٩		١,٧	١,٤	١,٦	١,٧
ت المحسوبة =	ت المحسوبة =	ت المحسوبة =	ت المحسوبة =	ت المحسوبة =	ت المحسوبة =	ت المحسوبة =	ت المحسوبة =	ت المحسوبة =	ت المحسوبة =
١,١	٠,٥٧	٠,٥٥	٠,٥٥	٠,٦	٠,٧٥ =	٠,٦	٠,٦	٠,٧٥ =	٠,٧٥ =
غير دالة إحصائياً	غير دالة إحصائياً	غير دالة إحصائياً	غير دالة إحصائياً	غير دالة إحصائياً	غير دالة إحصائياً	غير دالة إحصائياً	غير دالة إحصائياً	غير دالة إحصائياً	غير دالة إحصائياً

ت الجدولية عند ٠,٠٥ = ١,٧٤

عند ٠,٠١ = ٢,٥٨

يتضح من الجدول السابق أنه لم يثبت هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للنتائج التي حصل عليها الأعضاء في أي بعد من أبعاد القياس وفي مجموع النتائج الخاصة بكل أبعاد القياس .

جدول رقم (٤) يوضح النتائج القياسية القبلي والبعدي
للجماعة التجريبية في أبعاد صناعة واتخاذ القرار

هـ		د		ج		ب		ا	
نتائج أبعاد متابعة واتخاذ القرار		على المتابعة والتقييم		على تنفيذ القرار		على استعراض وتحليل البدائل واتخاذ القرار		القدرة على الإدراك والتشخيص	
بعد التدخل	قبل التدخل	بعد التدخل	قبل التدخل	بعد التدخل	قبل التدخل	بعد التدخل	قبل التدخل	بعد التدخل	قبل التدخل
١٥٠	٧١	٣٥	١٨	٤٠	١٩	٤٠	١٩	٣٥	١٥
١٥٢	٧١	٣٧	١٧	٤٠	٢٠	٣٨	١٨	٣٧	١٦
١٤٧	٦٨	٣٦	١٦	٣٦	١٨	٣٧	١٨	٣٨	١٦
١٤٨	٦٥	٣٨	١٥	٣٧	١٧	٣٥	١٦	٣٨	١٧
١٤٨	٧٣	٣٥	١٥	٣٧	١٩	٣٦	١٩	٤٠	٢٠
١٥٠	٧٠	٣٥	١٤	٣٨	١٩	٣٩	١٧	٣٨	٢٠
١٤٧	٧٣	٣٦	١٧	٣٥	١٨	٣٨	٢٠	٣٨	١٨
١٥٣	٧٥	٣٧	١٦	٣٨	٢٠	٣٨	٢٠	٤٠	١٩
١٣٥	٦٧	٣٠	١٣	٣٩	٢٠	٣٦	١٩	٣٠	١٥
١٣٣٠	٦٣٣	٣١٩	١٤١	٣٤٠	١٧٠	٣٣٧	١٦٦	٣٣٤	١٥٦
= م	= م	= م	= م	= م	= م	= م	= م	= م	= م
١٤٧,٨	٧٠,٣	٣٥,٤	١٥,٧	٣٧,٨	١٨,٩	٣٧,٤	١٨,٤	٣٧,١	١٧,٣
= ع	= ع	= ع	٢,٥ = ع	= ع	= ع	= ع	= ع	= ع	٤ = ع
٢٧,٤	١٠,٣	٥,٣		٢,٩	١,١	٢,٥	١,٨	٩,٤	
ت المحسوبة =	ت المحسوبة =	ت المحسوبة =	ت المحسوبة =	ت المحسوبة =	ت المحسوبة =	ت المحسوبة =	ت المحسوبة =	ت المحسوبة =	ت المحسوبة =
٧,٤٨	٧,٤٨	٩,٥	٩,٥	١٦,٥	١٦,٥	١٧,٤٣	١٧,٤٣	١٧,٤٣	١٧,٤٣
دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١	دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١	دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١	دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١	دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١	دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١	دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١	دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١	دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١	دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١

يفضح من الجدول السابق أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين القياسين القبلي والبعدي في النتائج التي حصل عليها الأعضاء في كل بعد من أبعاد المقياس وفي مجموع النتائج الخاصة بكل أبعاد المقياس وذلك لصالح القياس البعدي .

جدول رقم (٥) يوضح الفروق بين نتائج القياسين القبلي والبعدي
لأعضاء الجمعتين التجريبية والضابطة في مقياس صناعة واتخاذ القرار

القرارات	قيمة T المحسوبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المقياس	المحركات	
دالة عند مستوى ٠,٠١	٥,٦٤	١,٦	١٧,٩	بعدي ض	القدرة على الإدراك والتشخيص	أ
		٩,٤	٣٧,١	بعدي ج		
دالة عند مستوى ٠,٠١	١٧,٢	١,٧	١٨,٨	بعدي ض	على استعراض وتحليل البدائل واتخاذ القرار	ب
		٢,٥	٣٧,٤	بعدي ج		
دالة عند مستوى ٠,٠١	١٥,٣	١,٩	١٩,٤	بعدي ض	على تنفيذ القرار	ج
		٢,٩	٣٧,٨	بعدي ج		
دالة عند مستوى ٠,٠١	١٠,٦	١,٥	١٤,٧	بعدي ض	على المتابعة والتقييم	د
		٥,٣	٣٥,٤	بعدي ج		

ض = الجماعة الضابطة

ج = الجماعة التجريبية

يبين هذا الجدول أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين القياس البعدي للجماعة الضابطة والقياس البعدي للجماعة التجريبية في كل أبعاد المقياس وذلك لصالح القياس البعدي.

جدول رقم (٦) يوضح نتائج القياسين القبلي والبعدي لأعضاء جماعة الآباء
في مقياس قدرة الأبناء على صناعة واتخاذ القرار

رقم العضو	قبل التدخل	بعد التدخل
١	٢٥	٤٨
٢	٢٨	٥٢
٣	٣٥	٥١
٤	٤٠	٥٥
٥	٢٧	٤٧
٦	٣٠	٥٠
٧	٢٨	٥٣
٨	٣٣	٤٩
٩	٣٤	٥١
مج	٢٨٠	٤٥٦
	م - ٣١,١	م - ٥٠,٧
	ع - ٢٢,٦	ع - ٦,٢٥

ت المحسوبة = ١٠,٩٢

دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١

يبين هذا الجدول أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين القياسين القبلي والبعدي لأعضاء جماعة الآباء لصالح القياس البعدي .

نتائج الدراسة :

١- يتضح من الجداول أرقام ١٣، ١٤، ١٥، ١٦ ثبات صحة الفرض الفرعي الأول حيث انتهت الدراسة إلى أن هناك علاقة إيجابية بين التدخل المهني لطريقة العمل مع الجماعات من خلال تطبيق طريقة التدريب بالمشاركة وتدعيم قدرة جماعة الأقران على إدراك وتشخيص الموقف الذي يتطلب اتخاذ قرار حياله .

٢- يتضح من الجداول أرقام ٣، ٤، ٥، ٦ ثبات صحة الفرض الفرعي الثاني حيث بينت الدراسة أن هناك علاقة إيجابية بين التدخل المهني لطريقة العمل مع الجماعات من خلال تطبيق طريقة التدريب بالمشاركة وتدعيم قدرة جماعة الأقران على استعراض وتحليل البدائل الممكنة واتخاذ القرار المناسب .

٣- يتضح من الجداول أرقام ٣ ج ، ٤ ج ، ٥ ج ، ٦ ثبات صحة الفرض الفرعى الثالث حيث بينت الدراسة أن هناك علاقة إيجابية بين التدخل المهني لطريقة العمل مع الجماعات من خلال تطبيق طريقة التدريب بالمشاركة وتدعيم قدرة جماعة الأقران على تنفيذ القرار .

٤- يتضح من الجداول أرقام ٣ د ، ٤ د ، ٥ د ، ٦ ثبات صحة الفرض الفرعى الرابع حيث بينت الدراسة أن هناك علاقة إيجابية بين التدخل المهني لطريقة العمل مع الجماعات من خلال تطبيق طريقة التدريب بالمشاركة وتدعيم قدرة جماعة الأقران على متابعة وتقييم القرار .

٥- وبناء على ما سبق يتضح ثبات صحة الفرض الرئيسى للدراسة حيث أدى التدخل المهني لطريقة العمل مع الجماعات من خلال تطبيق طريقة التدريب بالمشاركة (التشاركى) إلى تدعيم قدرة جماعة الأقران على إتخاذ القرار أى أ، هناك علاقة إيجابية بينهم .

مراجع الدراسة

- ١- إبراهيم قشقوش، سيكولوجية المراهقة، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨٠.
- ٢- أحمد البسيوني، الخبرات التقدمية للبرنامج وتنمية المهارات القيادية، لأعضاء الأسر الطلابية، المؤتمر العلمي الثالث عشر، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان، ٢-٣ أبريل ٢٠٠٠.
- ٣- أحمد صقر عاشور، على الشرقاوي، الإدارة "النظم والعمليات والممارسات"، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٩١.
- ٤- المرجع السابق.
- ٥- المرجع السابق.
- ٦- إسماعيل السيد، نظم المعلومات لاتخاذ القرارات الإدارية، المكتب العربي الحديث، القاهرة، ١٩٩٧.
- ٧- السيد عبد الحميد عطية، سلمى محمود جمعة، التنظير والتطبيق في طريقة العمل مع الجماعات وعملياتي الإشراف والتقييم، المكتب الجامعي الحديث الإسكندرية، ١٩٩٩.

- ٨- السيد عبد العاطي، المجتمع والثقافة الشخصية " دراسة في علم الاجتماع الثقافي"، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٩٧ .
- ٩- المرجع السابق .
- ١٠- المرجع السابق .
- ١١- حامد عبد العزيز الفقي، دراسات في سيكولوجية النمو، دار القلم، الكويت، ١٩٩٠ .
- ١٢- ديفيد و. جونسون، روجر ت. جونسون، التعلم الاجتماعي " التعاون والتنافس والفردية " ترجمة رفعت محمود بهجات، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٩٨
- ١٣- رشاد أحمد عبد اللطيف، إدارة وتنمية المؤسسات الاجتماعية، المكتبة الجامعية، الإسكندرية، ٢٠٠٠ .
- ١٤- المرجع السابق.
- ١٥- المرجع السابق.
- ١٦- سامية محمد فهمي، الإدارة في المؤسسات الاجتماعية، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، ١٩٨٧ .
- ١٧- سعيد يماني، محاور الممارسة المهنية لطريقة العمل مع الجماعات، دن، ١٩٩٦
- ١٨- سيد أحمد عثمان، علم النفس الاجتماعي التربوي، ج١ " التطبيع الاجتماعي، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨٦ .

- ١٩- المرجع السابق .
- ٢٠- المرجع السابق .
- ٢١- سيد محمد الطواب، النمو الإنساني " أسسه وتطبيقاته " دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، ١٩٩٥ .
- ٢٢- عفاف محمد عبد المنعم، دور الأخصائية الاجتماعية في تعليم أعضاء جماعة الكيفيات مهارات حل المشكلة، المؤتمر العلمي الحادي عشر، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان، ١ مارس - ٢ أبريل ١٩٩٨ .
- ٢٣- فؤاد البهي السيد، الأسس النفسية للنمو من الطفولة إلى الشيخوخة، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٧٥ .
- ٢٤- فؤاد البهي السيد، علم النفس الاجتماعي، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٨٠ .
- ٢٥- فؤاد مرسي، العلاقة بين المشاركة في اتخاذ القرارات في الجماعات الصغيرة وتماسكها، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الخدمة الاجتماعية، جامع حلوان، ١٩٧٥ .
- ٢٦- كمال أغا، الإدارة في الخدمة الاجتماعية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٩٠ .
- ٢٧- لويس كامل مليكة، سيكولوجية الجماعات والقيادة، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٧٠ .
- ٢٨- ماهر أبو المعاطي، إدارة المؤسسات الاجتماعية، مكتبة الصفوة، الفيوم، ١٩٩٨ .

٢٩- محمود دسوقي، العلاقة بين درجة مشاركة الأعضاء في اتخاذ القرارات الجماعية وإنتاجية الجماعة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان، ١٩٨٦.

٣٠- محمد نبيل سعد، دراسة تحليلية لعملية صنع القرار على المستوى المحلي في التخطيط لمشروعات التنمية المحلية، مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية، العدد الخامس، أكتوبر ١٩٩٨.

٣١- المرجع السابق.

٣٢- مدثر سليم، سمات جماعات الأقران وعلاقتها ببعض الخصائص الأسرية ونوع التعليم، مجلة كلية الآداب، جامعة جنوب الوادي، ١٩٩٨.

33-Bhasin. Kamlala, Participatory Development Demands, Journal Articles, v24 N4, 1991.

34-Bjorn Andersen and Tom Fager, The nominal group Teahnique, Quality Progress. V33 Feb 2000.

35-BradFord Brown, Nine Mounts, susie D. Lamborn and lourencestine, parenting Practices and peer group affiliation in adolescence, society for Research in child Development,64, 1993.

36-Caruso, D. A, Horm --wingerd, D. M and Golas. J.C., outcom Evaluation of 3 years of participatory training. The American Educational Research Association, son Diego, April 13-17-1998.

37-Catherine S. clark, Gregory H. Dobbins and Robert T. ladd, Exp- loratory Field study of training

- motivation, group and organization management, sept v18 n3, U. S. A., 1993.
- 38-David W. Johnson and Frank P. Johnson Joining together "group theory and group skills". Prentice - Hall. Inc. U. S. A, 1991.
- 39-Della Summers et al, longmen Dictionary of contemporary English. Longman dictionaries, England, 1995.
- 40-Eudora chikwendu, training cooperative officers for village level work.- Journal of third world studies univ of North Florida v13 n1, 1996.
- 41-Frings. A and others, A practical Guide to the action training model science and documentation Center, Bonn, 1993.
- 42-Hine, lynn, Drumheller, Hedlund, Dolva. E, Solitary and peer group as afunction of children's sociometrice
- 43-Lynn M. Mulkey, Sociology of Education, theoretical and Empirical investigations, Holt, Rinehart and winston, Inc. N.Y. 1993.
- 44-Ibid
- 45-M. Audrey Korsgaard, David M.Schweiger and Harry sapienza, Building commitment, attachment and trust in strategic decision - making teams, Academy of management Journal, v 38 n1 feb 1995.
- 46-Mckenze, phillip, long and mike, Educational Attainment and Practicipation in training, centre for The Economics of Education and training Faculty of Education, Monash univ, Australia, 1995.
- 47--Mooer, chirley- G, the Role of Parents in the Development of peer group competence, information Analyses Eric Imps (7) Eric digests in full text (73), 1997.
- 48-Odom. S. L. and strain .P.S., Peer- mediated approaches to promoting children's social

interaction, American journal of orthopsychiatry, 54 (4). 1984.

- 49- Rodney W. Napier and Matti K. Gershenfeld, Group theory and experience. Houghton Mifflin company, Boston, 1993.
- 50- Ronald W. Toseland and Robert F. Rivas, An Introduction to group work practice. Macmillan Publishing company, N.4. S1984.
- 51- Rose-S-R, the Development of problem – solving skill in children’s groups in paul Baerwald school of social work, the hebrew univ, Israel, No. 1476, 1987.
- 52- Scott P.sells, Treating the tough Adolescent “ A family Based, step – by- step, Guide the Guilford press, N.Y., 1998.
- 53- Tom Douglas, A theory group work practice, Macmillon press LTD, London, 1993.
- 54- Toseland-R-W-, Rivas- R- F, ,chapman – D, An evaluation of decision – making methods in task group in school of social welfare, Rockefeller college of public Affairs policy N.Y. No 215, 1985.

أدوات الدراسة
مقياس صناعة واتخاذ القرار
=====

أولاً : الإدراك والتشخيص :

س ١ : لما الأخصائي يطلب اختيار موضوع أو مشكله نحب نتناقش فيها وتحتاج إلى أخذ قرارات

- يعرض الجميع موضوعات أو مشكلات تهمهم ()
- كثير من الأعضاء يعرضون ما يهمهم ()
- عدد قليل من الأعضاء يستجيبون لطلبات الأخصائي ()
- لا يهتم أحد بما طلبه الأخصائي ()

س ٢ : عندما نحاول الاتفاق على موضوع أو مشكلة معينة

- يشترك الجميع في المناقشة ()
- يساهم في المناقشة عدد كبير من الأعضاء ()
- قلة الذين يحاولون الاشتراك في المناقشة ()
- لا يسعى الأعضاء إلى الإسهام في المناقشات الدائرة ()

س ٣ : أثناء اجتهادنا لتحديد تفاصيل الموضوع المتفق عليه

- كل الأعضاء يحرصون على تحديد التفاصيل ()
- كثير من الأعضاء يشتركون في تحديد تلك التفاصيل ()
- عدد قليل من الأعضاء هم الذين يشتركون ()
- لا يشترك أحد من الأعضاء في عملية تحديد التفاصيل ()

س ٤ : في محاولتنا لجمع البيانات والمعلومات المطلوبة حول ما اتفقنا على مناقشته

- يحرص جميع الأعضاء على جمع البيانات ()
- يهتم عدد كبير من الأعضاء بجمع البيانات ()
- يحاول عدد قليل من الأعضاء جمع البيانات ()
- لا يهتم الأعضاء بجمع البيانات ()

س ٥ : عندما نقوم بتصنيف البيانات التي قمنا بجمعها

- يجتهد كل الأعضاء في إجراء التصنيف المطلوب ()
- يحاول عدد كبير من الأعضاء ذلك ()
- عدد قليل من الأعضاء الذي يستجيب ()
- لا يستجيب أى عضو للمساهمة في ذلك ()

س ٦ : أثناء قيامنا بتحديد أبعاد الموضوع والموقف الذى نناقشه

- يساهم جميع الأعضاء في تحديد الأبعاد ()
- يتعاون كثير من الأعضاء في تحديد الأبعاد ()
- قليل من الأعضاء يحاولون تحديد الأبعاد ()
- لا يشترك أى عضو في إجراء هذا التحديد ()

س ٧ : عندما نتناقش لتحديد أسباب الموضوع أو الموقف الذى نناقشه

- يتعاون الجميع في تحديد تلك الأسباب ()
- يشترك عدد كبير من الأعضاء في تحديد تلك الأسباب ()
- يحاول عدد قليل من الأعضاء تحديد تلك الأسباب ()
- لا يحاول الأعضاء الإسهام في ذلك ()

س ٨ : عند مناقشه

- يشترك الجميع في تحديد تلك الآثار .
- يسعى عدد كبير من الأعضاء في تحديد تلك الآثار .
- قليل من الأعضاء الذين يشاركون في تحديد تلك الآثار .
- لا يسعى الأعضاء إلى تحديد تلك الآثار .

س٩ : في تحديدينا لعدد ونوع المتأثرين من هذا الموضوع أو الموقف .

- يحرص جميع الأعضاء على تحديد عدد ونوع المتأثرين
- يحاول عدد كبير من الأعضاء الإسهام في هذا التحديد
- يقوم عدد قليل من الأعضاء بالاشتراك في هذا التحديد
- لا يهتم أحد من الأعضاء بذلك

س١٠ : في مرحلة التقييم للبيانات والمعلومات التي قمنا بجمعها

- يتعاون الجميع في إجراء تقييم هذه البيانات
- يسعى عدد كبير من الأعضاء لإجراء هذا التقييم
- تساهم عدد قليل من الأعضاء في إجراء هذا التقييم
- لا يشترك أحد من الأعضاء في إجراء هذا التقييم

ثانيا : مرحلة استعراض وتحليل البدائل الممكنة واتخاذ القرار المناسب

س١ أثناء محاولتنا في عرض البدائل التي يمكن تطبيقها في هذا الموقف

- يجتهد جميع الأعضاء في عرض البدائل الممكنة والمناسبة
- يتعاون معظم الأعضاء في عرض البدائل
- قليل من الأعضاء يساهمون في عرض البدائل
- لا يهتم الأعضاء في عرض البدائل

س٢ عندما نجتهد لحصر وتحديد هذه البدائل .

- يتعاون جميع الأعضاء في حصر وتحديد البدائل المناسبة
- يساهم معظم الأعضاء في حصر وتحديد البدائل
- قليل من الأعضاء يحاولون حصر وتحديد البدائل
- لا يهتم الأعضاء بحصر وتحديد البدائل

س٣ عندما نسعى لتحديد إمكانات أعضاء الجماعة المرتبطة بكل بديل

- يساهم الجميع في تحديد إمكانات الأعضاء
- معظم الأعضاء يسعون لتحديد إمكانات الأعضاء
- يسعى قليل من الأعضاء لتحديد إمكانات أعضاء الجماعة
- لا يهتم الأعضاء بتحديد إمكاناتهم .

س٤ في محاولتنا لتنظيم ما يمكن أن تقدمه المؤسسة وقياداتها كمؤثرات على البدائل

- تحاول جميع الأعضاء تقييم ما يمكن أن تقدمه المؤسسة وقياداتها
- يشترك معظم الأعضاء في تقييم ما يمكن أن تقدمه المؤسسة وقياداتها
- يهتم قليل من الأعضاء بتقييم ما يمكن أن تقدمه المؤسسة وقياداتها
- لا يحاول أي عضو تقييم ما يمكن أن تقدمه المؤسسة وقياداتها

س٥ عندما نحدد معايير وأسس تفضيل البدائل

- يتعاون جميع الأعضاء في تحديد هذه المعايير
- يسعى معظم الأعضاء للإسهام في وضع هذه المعايير

- يهتم قليل من الأعضاء في المشاركة بوضع هذه المعايير
- لا يحاول الأعضاء الإسهام في وضع هذه المعايير

س٦ عند استعرا ضنا لمميزات وعيوب كل بديل

- يساهم جميع الأعضاء في مناقشة مميزات وعيوب كل بديل
- يسعى معظم الأعضاء للمناقشة في هذه المميزات والعيوب
- يشترك قليل من الأعضاء في استعراض المميزات والعيوب
- لا يهتم الأعضاء باستعراض المميزات والعيوب

س٧ في سعينا لمناقشة إمكانية تنفيذ كل بديل

- يشترك كل الأعضاء لتحديد إمكانات تنفيذ كل بديل
- يسعى معظم الأعضاء لتحديد إمكانات تنفيذ البدائل
- يحاول قليل من الأعضاء المساهمة لتحديد إمكانات تنفيذ البدائل
- لا يحاول الأعضاء الاشتراك لتحديد إمكانات البدائل

س٨ عندما نحاول مناقشة أدوارنا ومسئولياتنا في كل بديل .

- يساهم جميع الأعضاء في مناقشة أدوارهم ومسئولياتهم في كل البدائل
- يسعى معظم الأعضاء في مناقشة أدوارهم ومسئولياتهم في كل بديل
- قليل من الأعضاء الذين يناقشون أدوارهم ومسئولياتهم في كل بديل
- لا يهتم الأعضاء بمناقشة أدوارهم ومسئولياتهم في كل بديل

س٩ عندما نسعى لتحديد النتائج النهائية المترتبة على اختيار هذه البدائل

- يساهم كل الأعضاء في تحديد هذه النتائج
- يحاول معظم الأعضاء تحديد هذه النتائج
- يسعى قليل من الأعضاء لتحديد هذه النتائج
- لا يهتم الأعضاء بتحديد هذه النتائج

س١٠ عندما نحاول وضع ترتيب لهذه الأولويات

- يشترك جميع الأعضاء في وضع هذا الترتيب
- يساهم معظم الأعضاء في وضع هذا الترتيب
- قليل من الأعضاء الذين يساهمون في وضع هذا الترتيب
- لا يهتم الأعضاء بوضع هذا الترتيب

ثالثا مرحلة تنفيذ القرارات :

س١ في مناقشتنا لكيفية تنفيذ القرار الذي اتخذته الجماعة

- يتعاون الجميع في تحديد كيفية تنفيذ القرارات
- يشترك معظم أعضاء في تحديد كيفية تنفيذ القرارات
- يحرص قليل من الأعضاء في تحديد كيفية تنفيذ القرارات
- لا يحاول الأعضاء تحديد كيفية تنفيذ القرارات

س٢ عندما نجتهد لتحديد مراحل تنفيذ القرار .

- يحاول كل الأعضاء تحديد مراحل تنفيذ القرار
- يسعى معظم الأعضاء لتحديد مراحل تنفيذ القرار
- يهتم قليل من الأعضاء بتحديد مراحل تنفيذ القرار

• لا يهتم الأعضاء بتحديد مراحل تنفيذ القرار

()

س ٣ عندما نجتمع لتحديد المسؤوليات والمهام الخاصة بتنفيذ القرار

- جميع الأعضاء يساهمون في تحديد المسؤوليات والمهام
- يشترك معظم الأعضاء في تحديد المسؤوليات والمهام
- قليل من الأعضاء يحاولون تحديد مسؤوليات ومهام تنفيذ القرار
- لا يهتم الأعضاء بتحديد مسؤوليات وتنفيذ القرار

()

()

()

()

س ٤ عندما نتناقش في توزيع المسؤوليات على بعضنا

- يتناقش الجميع في توزيع المسؤوليات على أنفسهم
- يحاول معظم الأعضاء المساهمة في مناقشة توزيع المسؤوليات
- قليل من الأعضاء يتناقشون في توزيع المسؤوليات
- لا يهتم الأعضاء بمناقشة توزيع المسؤوليات على أنفسهم

()

()

()

()

س ٥ عندما نسعى لمناقشة أهمية تنفيذ هذه المسؤوليات .

- يحاول كل الأعضاء تحديد أهمية تنفيذ مسؤولياتهم
- يسعى معظم الأعضاء لتحديد أهمية تنفيذ المسؤوليات
- يهتم قليل من الأعضاء بمناقشة أهمية تنفيذ المسؤوليات
- لا يحاول الأعضاء مناقشة أهمية تنفيذ المسؤوليات

()

()

()

()

س ٦ عندما ندرس المعوقات المتوقعة أثناء تنفيذ القرار .

- يساهم جميع الأعضاء في دراسة المعوقات المتوقعة أثناء التنفيذ
- يتعاون معظم الأعضاء في دراسة هذه المعوقات
- قليل من الأعضاء يدرسون تلك المعوقات
- لا يهتم الأعضاء بدراسة تلك المعوقات

()

()

()

()

س ٧ عندما نتناقش في كيفية التغلب على هذه المعوقات .

- يتناقش كل الأعضاء في كيفية التغلب على هذه المعوقات
- يحاول معظم الأعضاء تحديد كيفية التغلب على هذه المعوقات
- قليل من الأعضاء يتناقشون في كيفية التغلب على هذه المعوقات
- لا يهتم أحد من الأعضاء بتحديد كيفية مواجهة هذه المعوقات

()

()

()

()

س ٨ عندما نحدد الأعضاء المسؤولين عن تنفيذ هذا القرار

- يسعى جميع الأعضاء في تحديد المسؤولين عن تنفيذ القرار
- يشترك معظم الأعضاء في تحديد المسؤولين عن تنفيذ القرار
- يحاول قليل من الأعضاء الاشتراك في تحديد المسؤولين بتنفيذ القرار
- لا يهتم الأعضاء بتحديد المسؤولين بتنفيذ القرار

()

()

()

()

س ٩ عندما نتناقش كيفية تنفيذ القرار

- يشترك الجميع في تحديد كيفية تنفيذ القرار
- يحاول معظم الأعضاء تحديد كيفية تنفيذ القرار
- يساهم قليل من الأعضاء في تحديد كيفية تنفيذ القرار
- لا يهتم الأعضاء بتحديد كيفية تنفيذ القرار

()

()

()

()

س ١٠ عندما نتناقش لتحديد زمن مناسب لتنفيذ القرار ومراحله

- يتعاون الجميع في تحديد الزمن المناسب لتنفيذ القرار

()

- () • يشترك معظم الأعضاء في تحديد الزمن المناسب لتنفيذ القرار
- () • يهتم قليل من الأعضاء بتحديد الزمن المناسب لتنفيذ القرار
- () • لا يهتم الأعضاء بتحديد الزمن المناسب لتنفيذ القرار

رابعاً مرحلة متابعة وتقييم القرار

س ١ عندما نحدد اجتماعات للوقوف على مدى الالتزام بتنفيذ القرار

- () • يهتم جميع الأعضاء بمعرفة مدى الالتزام بتنفيذ القرار
- () • معظم الأعضاء يهتمون بمعرفة مدى الالتزام بتنفيذ القرار
- () • عدد قليل من الأعضاء يهتمون بمعرفة مدى الالتزام بتنفيذ القرار
- () • لا يهتم الأعضاء بمعرفة مدى الالتزام بتنفيذ القرار

س ٢ عندما نهتم بالتعرف على المعوقات التي تمنع من تنفيذ القرار كما يجب

- () • يسعى جميع الأعضاء بالتعرف على المعوقات التي تمنع من التنفيذ السليم للقرار
- () • يهتم معظم الأعضاء بالتعرف على المعوقات التي تمنع من تنفيذ القرار
- () • قليل من الأعضاء يهتم بمعرفة المعوقات التي تمنع من تنفيذ القرار كما يجب
- () • لا يهتم الأعضاء بمعرفة المعوقات التي تمنع من التنفيذ السليم للقرار

س ٣ عندما نتعاون لمواجهة معوقات تنفيذ القرار

- () • تظهر كل أعضاء الجماعة تعاون لمواجهة معوقات التنفيذ
- () • يتعاون معظم الأعضاء لمواجهة معوقات تنفيذ القرار
- () • قليل من الأعضاء يظهر تعاون لمواجهة المعوقات
- () • لا يهتم الأعضاء بالتعاون لمواجهة المعوقات

س ٤ عند توزيع المسؤوليات لمواجهة هذه المعوقات

- () • يتعاون جميع الأعضاء في توزيع المسؤوليات لمواجهة معوقات التنفيذ
- () • يهتم معظم الأعضاء بتوزيع المسؤوليات لمواجهة معوقات التنفيذ
- () • قليل من الأعضاء يظهر اهتماماً بتوزيع المسؤوليات لمواجهة معوقات التنفيذ
- () • لا يهتم الأعضاء بتوزيع المسؤوليات لمواجهة معوقات تنفيذ القرار

س ٥ عند تحديدنا للأسس المتبعة في متابعة القرار

- () • يتعاون جميع الأعضاء في وضع أسس متابعة القرار
- () • يهتم معظم الأعضاء بوضع أسس متابعة القرار
- () • قليل من الأعضاء يهتم بوضع أسس متابعة القرار
- () • لا يهتم الأعضاء بوضع أسس متابعة القرار

س ٦ عندما نسعى لتحديد الأعضاء المسؤولين عن متابعة تنفيذ القرار

- () • يسعى الجميع لتحديد المسؤولين عن متابعة تنفيذ القرار
- () • يهتم معظم الأعضاء بتحديد المسؤولين عن متابعة التنفيذ
- () • قليل من الأعضاء يهتم بتحديد المسؤولين عن متابعة التنفيذ
- () • لا يسعى الأعضاء لتحديد المسؤولين عن متابعة التنفيذ

س ٧ عندما نجتهد في وضع أسس لإجراء عملية تحديد السلبيات والإيجابيات

- () • يجتهد جميع الأعضاء في وضع أسس يتم على أساسها تحديد السلبيات والإيجابيات
- () • معظم الأعضاء يشتركون في تحديد أسس الحكم على السلبيات والإيجابيات
- () • قليل من الأعضاء يساهمون في تحديد أسس الحكم على السلبيات والإيجابيات
- () • لا يهتم الأعضاء بتحديد الأسس التي يتم من خلالها الحكم على السلبيات والإيجابيات

س ٨ عندما نحاول تحديد نقاط القوة في تنفيذ القرار

- يشترك جميع الأعضاء في محاولتنا لتحديد نقاط القوة في التنفيذ ()
- يساهم معظم الأعضاء في تحديد نقاط القوة في تنفيذ القرار ()
- قليل من الأعضاء يشتركون في تحديد نقاط القوة في تنفيذ القرار ()
- لا يشترك الأعضاء في تحديد نقاط القوة في التنفيذ ()

س ٩ عندما نسعى لتحديد نقاط الضعف في تنفيذ القرار

- يساهم جميع الأعضاء في تحديد نقاط الضعف في التنفيذ ()
- يتعاون معظم الأعضاء في تحديد نقاط الضعف في التنفيذ ()
- يشترك قليل من الأعضاء في تحديد نقاط الضعف في التنفيذ ()
- لا يهتم الأعضاء بالاشتراك في تحديد نقاط الضعف في التنفيذ ()

س ١٠ عندما نهتم بمقارنة النتائج الإيجابية التي تحققت والتي كانت متوقعة .

- يحرص كل الأعضاء على مقارنة النتائج التي حققت بتلك التي كانت متوقعة ()
- يهتم معظم الأعضاء بمقارنة النتائج التي تم تحقيقها بتلك التي كانت متوقعة ()
- قليل من الأعضاء يهتم بمقارنة ما تم تحقيقه من نتائج بتلك التي كانت متوقعة ()
- لا يهتم الأعضاء بمقارنة النتائج التي تم تحقيقها بتلك التي كانت متوقعة ()

مقياس العضوية في جماعة الأقران (سوسيومتري)

الاسم :-
 اختار أي عدد من الأصدقاء الذين تستمتع في ممارسة الأنشطة وقضاء وقت فراغك معهم

- | | |
|------|-----|
| - ٨ | - ١ |
| - ٩ | - ٢ |
| - ١٠ | - ٣ |
| - ١١ | - ٤ |
| - ١٢ | - ٥ |
| - ١٣ | - ٦ |
| - ١٤ | - ٧ |