

<p style="text-align: center;"><b>دكتور</b> <b>سامح مهران</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>التراجيديا الإفريقية</b> <b>لحظة تجاوز</b></p>
---	--

**أثينا / المدينة :**

المدينة ما هي إلا أسوار يقبع خلفها الناس ، حيث تتحول الأشياء إلى علاقات ، أو رموز يستهلكها ساكنوها أو سجناءها لا فرق ، وذلك ليتمكنوا من إعطاء الحياة المشتركة شكلاً يدركون العالم من خلاله ، في المدينة يتولد شعور جمعي مؤسس على التبادل القادر على صرف الناس عن حربهم الدائمة ، فالتراحم المدني يجعل من السهل أن يتصارع البشر لتصطبغ أيامهم بالعنف والعنف المضاد ، الأمر الذي يحتم إيجاد قوانين يحكم إليها الناس في نزاعاتهم اليومية ، وبالقانون ومن خلاله تعمل الأجهزة المدنية (أو ينبغي أن تعمل) باستقلال عن إرادات الأفراد ، لترفض بذلك المدينة اللامدنية ، أي ترفض الهمجية وقوانين النار والدم ، ولكنها مع ذلك تتحول إلى منطقة صراع بين ما تبقى من أساليب معيشية نشأت في المجتمعات القديمة وما يفرضه القانون المدني الذي يستلزم عقاباً جسدياً أو رمزياً يتعين دفعه مقابل كل خروج عنه ، لينفصل الفعل عن الملحمة ويتصل بالتراجيديا ، ففي "نهاية الأورستيه ، يذهبون برجل النار وحق الدم أورست إلى المدينة ، أمام الصورة المجازية للمعدالة والشريعة ، أثينا ، وبما أننا في مجال المستحيل فإن أثينا نفسها تعاطف ، تناشده بالتخلي عن نار تفرضه شرائع أبعدها وحالت دونها"<sup>(١)</sup>.

المدينة تفرض على الجميع نسيان الماضي أو على الأقل جزءاً من ماضيهم ليتمكن الجميع من العيش داخل الفضاء المغلق تخلى الفردية

مواقعها كما في حالة أثينا القديمة ، لتوازن بين الحق الأبوى والقانون المدني ، ذلك الحق الذي يمارسوه أجاممنون على ابنته ايفجينيا والموصول حتماً بحق سيدنا إبراهيم على ولد إسماعيل ، بهذا التوازن تفككت الإنتماءات القبلية القديمة وحلت محلها علاقات بالأسرة وبالحي ، بالشوارع وبالوظيفة ، بالثروة ، وهي علاقات تنظمها سلطة عامة مشتركة ترتكز على القانون في الفضاء المدني يتحدد الإدراك الحقيقي استناداً إلى التجربة والخبرة المعاشيتين والمرتبطين حتماً بالطارئ الظرفي ، الأمر الذي يؤثر على للعلاقات بين الأشياء ويمنعها سيولة ، هي مكنم الإجتراء على جواهرها ، ليصبح الفضاء علاقة قسوة والزمن علامة ضعف ، وذلك بما إنه حامل لفضاءات وضعيه على حد تعبير أمسي دور كايم - أنتجتها الضمائر الجمعية لأجيال سابقة ولا تمت للوعى القائم بصلة ، تتجسد هذه الفاضات الوضعية في التراجيديا اليونانية في فكرة قضاء الموتى على الأحياء ، تلك التي نجدها "لا في لنتيجونا" وحدها وإنما في "اياس" كذلك حيث ينتحر اياس بإلقاء نفسه على السيف الذي سبق للراحل هكتور وأن أعطاه إياه قبل هلاكه ، وفي "التراقيات" حيث يلقي هرقل حتفه من خلال الهدية التي أعطاه نيسوس المحتضر لديانيرا، وفي "أوديب ملكا" حيث يقضى للملك الهالك على ابنه الملك<sup>(٢)</sup>.

لقد بنى المسرح الأثينسي استناداً إلى تصميم سوسيومتري "Sociometric" في شكل نصف دائرة ، بحيث كانت المدينة بمثابة خلفية له يمكن رؤيتها أثناء العروض التي كانت تقام نهاراً تلك المدينة لم تكن حدودها جغرافية فقط ولكنها كانت إيدولوجية أيضاً<sup>(٣)</sup>.

لم تخرج شخصيات المسرح الإغريقي من واقع التجربة والخبرة المدينتين ، فاجممنون وانتيجون وفيلوكيتيس وميديا وغيرهم ينتمون إلى الماضي الإغريقي ، فكانت فردانيتهم الفريدة من نوعها وسيلة لحصارهم تحقيقاً لعملية إبعاد بريشتيه هدفها المعلى أو الخفى أو هما معاً ، قياس عدم التجانس الحاصل بين القيم الأسطورية وحياة المدينة، وصولاً إلى فض الأشتباك بين الماضي الثقافى والضرورة الحاضرة المتولدة عن واقع لا يكف عن التحول والتغير ، وهكذا تقوم التراجيديا "أمام نفر من التجار، والصناع والمهنيين والمحامين أو البحارة المغلقين داخل أدوار اجتماعية محددة ، بتحريك أفراد منتزعين من العالم الإقطاعى القديم الذى دمرته المدينة لكى تعيش"<sup>(٤)</sup>. المسرح الإغريقى إذن كان ساحة للمواجهة بين تجربتين تمتلك كل منهما نظرتها المفترضة للإنسان ، ومن ثم كان احتيازه لشكله القائم على التوتر بين أجزائه غير المتآلفة والتي استقرت فى كل بعينه ، غايته مناقشة وفرض الشروط التى يتأسس عليها تجدد المجتمع واستمراريته.

لقد حدث صدع بين الأساطير وبين الرغبة الحالية ، بين الصورة والمشروع الوجودى لأحد الأجيال المصابة برعب شديد على أثر حادث من الأحداث العامة ، فقد امتار العالم الإغريقى بأنه استجاب للصدمة التى أحدثها الغزو الفارسى وانعالات الحرب ، وذلك بتحول من مجال المعتقدات الأسطورية التى تشكل أسس الثقافة القديمة"<sup>(٥)</sup>. ذلك أن المدينة أخذت تؤسس لزمان اجتماعى مفارق للأزمان السابقة عليه ، مؤكدة على محدودية فضائها وتناسقه فى نفس الوقت ، إنه زمن الآلات المحكومة بمؤسسى القاضى والعملية.

الصورة لم تكن "بهيجة" في فترة ظهور التراجميديا على أيدي كتابها العظام اسخيلوس وسوفوكليس ويوربيديسى ، ذلك أن الفرق بين أثينا وما جاورها من ريف كان كبيراً ، الرجل الريفي لم يكن بمستطاعه القراءة أو الكتابة ، وكان يكن مشاعر الكره والبغض لجاره وللقرى المتاخمة لقريته، وتلبس الخرافات أفكاره وأحاسيسه "قد يعبد الآلهة ذات رأس جواد أو بطلاً ذا ذيل ثعبان ، قد يقوم بمراسم تقليدية قد تكون في أغلب الأحيان مخجلة أو أحياناً وحشية" من أجل المحافظة على خصوبة مزارعه. فكان عليه في مواسم دينية معينة أن يمزق إرباً حيوانات رضية أو أن يدفع بها في النيران ، وأحياناً كان يصل به التطرف إلى حد يدفعه على الاعتقاد بعدم وجود علاج ناجح سوى الدماء البشرية<sup>(٦)</sup>. مثل هذا الرجل الريفي لم يتقبل محاولات بنداروس لتطهير الأسطورة ، بالرغم من أن هذه المحاولات قد أظهرت الأساطير بأسوأ مما كانت عليه ، فاستكان لماضيه منتصراً للغباء على الذكاء ، وللغموض على رد الأشياء لمسبباتها، وهو الأمر الذي ألقى بظلاله على ديمقراطية أثينا بمرمتها. لأنه عندما تشيع الديمقراطية بين الجهلاء ، فإنها تقضى على ما عداها من أفكار سابقة أخرى ، وهو الأمر الذي يمكننا نحن الآن من التمييز بين فكرة التنقيف وفكرة الديمقراطية". لقد حدث أن صارت كل من الفكرتين معاً في طريق واحد أثناء عصرين أو ثلاثة من أعظم عصور التقدم البشرى وإننا نميل إلى الاعتقاد بأنه من الواجب أن تسيرا معاً في نفس الطريق ، ولكنهما ليستا كذلك"<sup>(٧)</sup>.

في حالة أثينا ، فالريفيون والصناع والبحارة وغيرهم ممن ساندوا دعوة بركليس في الحرية والتمدين اهتزت قناعاتهم إلى حد ما تحت تأثير

الحركة السوفسطائية والنشاط الذي بعثته في أثينا وما حولها من قوى، إلا أنهم لم يستوعبوا الدروس الخلقية الحقيقية لحركة التنقيف وظلوا في أعماقهم على ما كانوا عليه ، ممارسين للشعوذة وارتعاب من الخرافات القديمة واضطهاد للعبيد ، والارتياح من الغريب وقهر الزوجات تماماً كما فعل أجدادهم ، وربما تبدو دعوة "كليون" لقتل جميع المسجونين من أهل موتلينا مناسبة في هذا المجال للدلالة على حالة التداخل بين ما هو أسطوري وما هو مدني ، ما ينتمي إلى عصور قديمة في قلب عصر جديد ومن هنا كان دور التراجميديا التنقيفي.

## الزمن والزمنية :

تتطور العلوم الطبيعية اليوم ضمن إطار من النظرية النسبية لأينشتين التي تتعامل مع مسألة التكوين الزمني الفراغي للكون بطريقة تختلف تماماً عن الآراء النيوتونية التي نظرت للزمان على أنه مادة قائمة بذاتها تتمتع باستقلال عن الأشياء والظواهر ، وهو ما يجعل من انسياب الزمان مجرد حركة لهذه المادة الزمنية ، لقد أثبتت النسبية أن خواص كل من الزمان والمكان غير ثابتة وأنهما لا يتمتعان بهما مرة واحدة وإلى الأبد. "إن الفرق الرئيسي بين نظرية النسبية وكل النظريات الفيزيائية السابقة ، هو أن المكان والزمان قد أقرأ بهما هنا على أنهما عناصر داخلية في حركة المادة والتي يتوقف تكوينها على طبيعة الحركة ذاتها وهي التي كانت وظيفة للحركة. وقد كشفت النظرية النسبية أيضاً عن تأثير "بطء الزمان" في الأنظمة سريعة الحركة. إننا لا نعرف اليوم أن الساعات تجري أكثر ببطأ في نظام متحرك. وأن طول قضيب في أحوال

متشابهة (أى نظام متحرك للقياس) أقصر من طول قضيب مماثل تمام التمثيل فى نظام عديم الحركة<sup>(٨)</sup>.

ومع اقتراب الآداب من العلوم الطبيعية فى بداية القرن العشرين عظم اهتمامه بمشكلة الزمان كما نجدها عند مارسيل بروست وهـ.ج. ولير فى (آلة الزمن) ثم عند ج.ب بريستلى فى (الركن الخطر والزمان والطريق المتحدة). إلا أن الأفكار الجديدة عن الزمان لم تظهر بمثل الوضوح الذى ظهرت به فى أعمال ت.س. نيوت ، وجيمس جويس ، وفى الأرض الخراب على سبيل المثال نجد الماضى فى الحاضر والشخصيات موجودة فى الماضى والحاضر والمستقبل ، ويولد الموتى من جديد وكل شىء نسبى إلى حدوده القصوى ، وذلك على الرغم من قصدية نيوت التى تهدف إلى إظهار الطبيعة الأزلية لمعاناة البشر ومدى سخافة وجودهم وتحليق الموت فوق رؤوسهم بحيث لا يعود هناك فرق بين الأمس واليوم والغد.

لقد خلقت النظرية النسبية بالنسبة للزمان فكرة جديدة جعلت النسبية تلحق بالزمان نفسه من حيث المبدأ ، فنجد أينشتين يتعرض للتناقض الظاهرى بالنسبة للحالات المتماثلة ، كالتوأم على سبيل المثال ، فإذا وضع أحدهما فى صندوق وقام بعدد من رحلات الطيران غير المتغيرة فى الفضاء ، فإنه من الممكن أن يعود إلى النقطة الزمنية التى ابتداء منها ، فى الوقت الذى يكون فيه توأمه والذى بقى فى حالة من السكون قد مات منذ زمن طويل ، ذلك أنه إذا ما اقتربت ساعة الحركة من سرعة الضوء فإن الرحلة مهما بلغ طولها ستغدو بالنسبة للإنسان وكأنها طرفة عين.

وقد ساهمت الأفكار الجديدة عن الزمن في تحكيم الأشكال التقليدية في الأدب والمسرح ، فظهرت دعوة فورستر إلى ضرورة انفتاحها ، بمعنى ألا يقف الكاتب من فوق ليسيطر على عمله ، بل عليه أن يقذف بنفسه إلى داخله ، ليحمله العمل نفسه إلى أهداف لم يتخيلها<sup>(٩)</sup>. ومما ساهم في إيجاد الأشكال غير التقليدية كذلك وصول علماء النفس إلى ما يسمى بالزمان الشعوري ، ذلك بعد اكتشافهم أن الأنفعالات العنيفة التي قد يتعرض لها إنسان ما ، مبدئياً اهتماماً أو ضجراً ، تشوه احساسه بعملية التتابع الزمني وبالمدّة ، وكان جان بياجيه رائد علم النفس التتموي قد أشار إلى أن الطفل يتعلم استجابات الوعي بالتزامن والتعاقب في طفولته فعندما يولد إنما يعيش الحاضر فقط حيث لا ذاكرة ولا يملك من تصور للمستقبل شيئاً ، وهو ما يوصلنا إلى أن الفطرة الإنسانية لا تعرف فكرتي الزمان والتاريخ.

وبالرجوع إلى ميرسيا إلياد نجدنا نرصد نوعين من الزمان ، الزمن الأرضي والزمن الأسطوري ، حيث تسعى العقليات البدائية إلى الأنفلات من أسر الزمن الكرونولوجي المتعاقب -الزمن الأرضي- الذي كل لحظة فيه تتسم بالفراة وعدم التكرار والصرامة ، وذلك لخلق الإحساس بأنهم عادوا إلى بداية الزمن والإنسان ، بأنهم أبطلوا كل تعاقب بما يحمله من إمكانات لفروق فردية بين البشر<sup>(١٠)</sup> كما لو كانوا ينتمون لنموذج أزلى ، ومن هنا جاء تشربهم لمعنى خلودهم ، لاحظ إقامة أماكن ثابتة مقدسة ومكرمة ، أرض الميعاد أماكن الصلاة وأماكن تجمع التجار أو الكتاب والشعراء ، وهي أماكن يجرى حولها تطواف دائم ومستمر ، لتصبح الحياة ارتجالاً بين أماكن ثابتة ، عود على بدء ، فضاء وضعسي

داخل فضاء مستحدث ، زمن في ثبايا آخر، مفتوح ومعلق ، تكون العقول البدائية في توتر بين الزمن الخطى واللاخطى مع تفضيل للأخير<sup>(١١)</sup>. واجه الإنسان القديم أفكار الفناء والتلاشى بأعتقاده فى دورات الزمان التى لا تنتهى ، فكل شىء قابل للميلاد من جديد. فالعقيدة الهندية القديمة على سبيل المثال تؤمن بما يسمى "الماهويوجا" أى السنة الطويلة ومدتها ٢,٠٠٠ سنة وهى وحدة الدورة التى يكرر بعدها الزمان نفسه<sup>(١٢)</sup>. وقد قال أفلاطون كذلك بالنسبة العظمى وديمومتها ٣٦,٠٠٠ سنة شمسية ، تكرر السنون بعدها فى تعاقبها نفسها ، وهو ما حدا بالبعض أن يتساءل : هل سيعاود باريس اختطاف هيلين الجميلة ، ويشعل حرب طروادة من جديد؟! كان الزمان بالنسبة للإنسان البدائى خبرة تتسم بالتكرار ، حاملة لدلالات وظيفية واجتماعية ، حيث تعاقب الميلاد والموت والفصول والفترات المنتظمة التى تحدد وقت عمل أشياء بعينها : متى يبذر البذور ومتى يحصدتها وماذا يصيد ، وإلى أين يهاجر ، هذا علاوة على أن إيقاع السنين الاجتماعى بما هو أعياذ وطقوس كان شديد الارتباط بدوره العمل، يجد الإنسان البدائى استقراره العاطفى فى الركون إلى العرف والتقاليد ومقاومة أسباب التغيير بما تجده من إنقسامات وشروخ فى أجهزته العاطفية ، ووفقاً لفرانتس بواسى فإن "تاريخية الحضارة الحديثة أو قابليتها للتغيير إنما هى نتيجة لانتصار العقل على العواطف"<sup>(١٣)</sup>.

ذكر هيكتايوس الذى ينحدر من أبديه "Abdera" روايات تذكر أن طرد الهكسوس من مصر والخروج اليهودى "Exodus" وهبوط داناوس فى أرجوس ، إن هى إلا صور لحكاية واحدة ، وقد قذفت الرياح بمراكب نبلائهم إلى شواطئ بلاد الإغريق ومن بينهم داناوس وكادموس. أما



أغلبية الذين طردهم المصريين فقد رحلوا إلى المنطقة التي تسمى "Judaea" وهي غير بعيدة عن مصر ، وكان على رأسهم موسى. وقد عبر هيرودوتوس - انطلاقاً من هذا الرأي- عن اعتقاده بأن أسلاف الملوك الأسيرطيين ، إنما يرجع أصلهم إلى المحتلين الهكسوس ، وبناء على رأى هيرودوتوس هذا ، بعث أريوسى ملك أسبرطة كتاباً إلى وبناس الكاهن الأكبر فى أورشليم ، وثيقة تبين أن الأسيرطيين واليهود إنما ينحدرون معاً من إبراهيم<sup>(١٤)</sup>. وبالطبع يمكننا الرأى السابق من الوصول إلى فريضة مؤداها حدوث تأثير يهودى على المفهوم الإغريقى للزمن ، وهو ما أنعكس بوضوح على التراجيديا اليونانية فاليهود خلال تاريخهم ومن بعدهم المسيحيون قالوا بأن الله إنما خلق الكون بأسره من العدم ، كما جاء فى سفر التكوين ، الفقرة الأولى ، "فى البدء خلق الله السموات والأرض" وأن الله الذى خلق الكون هو الذى سوف يدمره أو يحوله : السفر الأخير (سفر الرؤيا) "ثم رأيت سماء جديدة وأرضاً جديدة ، لأن السماء الأولى والأرض الأولى قد مضتا" ، إذ يقول الله "أنا هو الألف والياء ، البداية والنهاية ، الأول والأخر" ووفقاً لما سبق أصبح الزمان شيئاً خلقه الله ولم يعد مؤلها. فالله هو غير المتناهى أما الزمان فهو متناه ، ولم يعد الزمن يتشكل فى دورات بل متتابعاً مطرداً يتميز بأحادية البعد والفرادة والغائية "Teleological" ، حيث أصبح من الممكن تحديد خط يتسم بالاستقامة يصل ما بين الخطيئة الأولى والتوبة النهائية ، ليصبح التاريخ بمثابة تحقيق لإرادة الله فى العالم.

وإذا ما ألقينا نظرة على كيفية عمل الزمن فى التراجيديا اليونانية نجد أن أرسطو فى تبياناه للفروق بين ما هو ملحمى وما هو درامى ،

نجده وضع البناء نصب عينيه أولاً ، حيث يتم التأسيس لـ "الوضعية الأساسية والتي في تطورها تشكل الحدث ، ففي الملاحم يظل الحدث حياً بالنسبة لجوانب الوضعية الأساسية ، إذا يتحرك في إنفصال عنها ، وكذلك مضمون هذا الحدث وجوهر الحدث وناتجيه لا ترتبط بمثل هذه الرابطة المباشرة مع توزيع القوى الذى أعطى في البداية مثلما يحصل هذا في الدراما"<sup>(١٥)</sup>. فعندما تتكشف العلاقة التى تربط حل العقدة بالوضعية الأساسية للحدث تكون الدراما قد أفصحت عن مضمونها وفكرتها ، أى أن الوضعية الأساسية ليست إلا ما يتم تحقيقه في الحدث ، الذى ليس له من هدف وحيد إلا إعادة تنظيم الوضعية الأساسية ، وبذلك يمتلك الحدث الدرامى تلك المقدره على دمج ما تقدم من لحظات تمهد للحدث ، لكى تصبح جزءاً لا يتجزأ من الحدث نفسه بصورة عضوية.

هذا ويفترق الدرامى عن الملحمى مرة أخرى فى الطول ، فبينما نجد الفعل الملحمى غير محدود بزمن ، اتجهت التراجيديا فى حصر نفسها فى دورة شمس واحدة أو ما زاد عنها قليلاً فى إشارة وحيدة إلى وحدة الزمن فى "فن الشعر" ، والتي يعتقد باحث حديث مثل مايكل والتون أنها "إشارة غير حاسمة فى أفضل الأحوال" ، وإذا ما طبقت على التراجيديا الباقية لما انطبقت تقريباً ، ولا توجد مسرحية باقية من مسرحيات القرن الخامس يخضع فيها كاتبها لمثل هذه العادة، باستثناء مسرحية أجاكس لسوفوكليس التى تتعلق حيكتها بإمكانية تغلب البطل على العقبات التى يواجهها إذا ما استمر حياً خلال اليوم الذى تجرى فيه الأحداث"<sup>(١٦)</sup>. وفى الحقيقة هناك ألتباس حاصل فى التفرقة بين الزمن الذى يستغرقه الحدث فى تطوره والذى حدده أرسطو بدورة شمس واحدة،

والزمن كروية للعالم ، ومن جانبنا نعتقد هنا أن هذا المصطلح الذي قال به شراح أرسطو من الفرنسيين - أى وحدة الزمن - إنما عنوا به ما يتمخض عن حل العقدة ، أو فلنقل زمن ما بعد حل العقدة ، إن وحدة الزمن تتجزأ التراجيديا بفضل ما يتمتع به الحدث الدرامى من خصائص نوعية أهمها التداخل الزمنى ، فاللحظة الحالية تكشف عن لحظى سابقة ، وأن ما يجرى أمام أعيننا هو فى الحقيقة ما جرى ليحيىء حل العقدة ليفك الاشتباك بين الزمنين وليعلن عن المستقبل ، إن وحدة الزمن تتأكد "لا من خلال رفض الأبعاد الزمانية ، بل من خلال القدرة على إظهار هذه الأبعاد الواحد عبر الآخر ، فى تداخل هذه الأبعاد ، فى إختزالها فى وحدتها. لقد كانت هذه الوحدة إذا ما نظرنا إليها من حيث أهميتها الحقيقية، تخص بدرجات متساوية كلا من التراجيديا الكلاسيكية ، ودرامات الرومانتيكيين كما تخص فى الوقت نفسه كل دراما حقيقية تعمل بهذه الدرجة أو تلك على تحقيق قوانين النوع الدرامى"<sup>(١٧)</sup>. تكشف وحدة الزمن عن تحول فى اتجاه الحدث أثناء تطوره إلى الحد الذى يجعل من حل العقدة نقيضاً للوضعية الأساسية، فأوديب ينتقل من الجهل إلى المعرفة ، كما تتخلص طيبة من الوباء ، كانت التراجيديا اليونانية لحظة مرور "Instana de Passage" ألا اللحظة باعتبارها انفصلاً ، ونعنى بها الوثبة "من طرف إلى طرف آخر ، إنها اللحظة التى يلتقى فيها الطرفان ،... الكلمة لا تصف ابداً حالة ذهنية مستقرة ، بل حالة مرور "etat de Passage" حالة أقل من النقلة التى يمر بها الذهن فى اللحظة نفسها من موقع إلى نقيضه تماماً"<sup>(١٨)</sup>. وهو ما يدعونا فى هذا المقام إلى التفريق بين مفهومى الزمن والزمانية ، ذلك أن الأول إنما هو مفهوم ينفى

التعارض ويحمل أوهام الاستمرارية ، أما الزمانية فهي الوجه الجديد الذى تمنحه الأيدولوجية للواقع باعتباره الوجه الوحيد أو فنقل "الحقيقة" ، ومن ثم نقترح مصطلح ووحدة الزمانية بدلاً من وحدة الزمن ، وذلك بصرف النظر عما إذا كان مصطلح وحدة الزمن ورد ضمناً أو صراحة فى كتاب أرسطو "فن الشعر" ، أم لم يرد ، وإذا ما أردنا أن نجد سناً فلا بد من إعادة النظر فى مسرحية "أوديب ملكاً" لسوفوكليس ، حيث نجد اشتباكاً بين زمنين : زمن أسطور يتسم بالدائرية ، يحث القانون المهيمن هنا هو التكرار ، فأديب يعود إلى طيبة ، إلى رحم أمه ، ثم هو فى الأول والأخر يكرر خطأ أبيه فى الإيمان النبوءة ، وتصديقه إياها ، فهما متشابهان تماماً "Like father like son" فلا يوسى قد صدق بأنه سيولد له ولد يقتله ويتزوج أمه أى أمرأته هو ، وأوديب صدق بأنه سوف يقتل أباه ويتزوج أمه ، ولولا هذا التصديق ما كانت المأساة وعلاوة على الزمن الأسطورى ، هناك الزمن العلى الغائى وهو زمن أرضى أو ميدنى يتقدم إلى الأمام ، أن التقنية التى أعتمدها سوفوكليس فى كتابته للمسرحية ، جاءت كخطوة للخلف ثم خطوة للأمام ، وهكذا طوال المسرحية ، أى يشتبك الزمان حتى تحل العقدة ، وذلك عندما يقرأ أوديب عينيه بعدما أكتشف أنه بالفعل كان السبب فى الوباء الذى حل بساحة المدينة ، وهو ما شكل أجمل أنواع الاكتشاف ، إذ أتى مقرناً بالتحول فى المصير ولمزيد من فهم بناء مسرحية "أوديب ملكاً" يمكننا أن نتطرق أولاً للوضع الأساسية "The Basic Situation" فى المسرحية وهى النقطة التى يبدأ بها فعل الدراما وقد تكون خارج المسرحية ، أو قبل بدء وقائعها

(مثل مقتل هاملت الأب أو اقتراض نورا المال من كروجشتا فسى بيت  
الدمية) وهى تبدو كالتالى :

تم مسبقاً إنذار ملك طيبة (لايوس) من قبل رسول وحى دلفى ، أن  
إيناً سيولد له ، وهو الذى سيقته ، يولد الطفل ويعطى إلى راع ليأخذه إلى  
الجبال حيث يترك مشدود القدمين (ومن هنا يأتى دور قدم أوديب واسمه  
أوديبوس) ولكن الراعى رحمة منه لم يتركه نهياً للهلاك بل أعطاه لراع  
آخر ، الذى سلمه بدوره إلى بوليوس وميروب ملكى كورنثه ، واللذين  
اعتبرهما "أوديب" أبويه الحقيقيين ، وتمر السنون ويسمع أوديب تلميحات ،  
بأن الملك والملكة ليسا أبويه الحقيقيين ، وأنه ليس أميراً على كورنثه ،  
ومن ثم يذهب لمشاورة الوحى فى دلفى ، ولكن كل ما يعلمه أنه مقدر  
عليه قتل أبيه وانتهاك حرمة أمه بالزواج منها ، فيتملكه الرعب ويقرر  
عدم العودة مرة أخرى إلى كورنثه ، ويتوجه ماشياً إلى طيبة ، وفى مكان  
ما يتشعب فيه الطريق إلى ثلاث اتجاهات ، يلتقى أوديب لايوس ومعه  
بعض الخدم ، كان لايوس متكرراً حتى لا يتعرف عليه أحد ، بوصفه  
ملكاً. وترفض جماعة الملك السماح لأوديب بالعبور ، الأمر الذى يترتب  
عليه قتال عنيف ليصاب أوديب إصابة شديدة فى رأسه ، إلا أنه يتمكن  
من قتل مهاجميه باستثناء واحد هو الراعى نفسه الذى كان لايوس قديماً  
قد أعطاه الطفل رضيعاً كى يهلك فى الجبال ، وأثناء مسيرة أوديب بعد  
ذلك يعلم بوجود أبى الهول الذى يتألف القسم الأعلى من جسمه من أمزأة  
والقسم الأسفل من أسد ، وهو يرهب السكان وينقل من لا يقدر على فك  
ألغازه ، يجابه أوديب الوحش المهلك ويجيب على سؤاله ، ما هو الحيوان  
الذى يمشى على أربع صباحاً ، وعلى اثنين ظهراً وعلى ثلاث مساءً ،

يجيب أوديب أنه الإنسان الذي يحبو على أربع فى صباح الحياة ، ويستوى على قدمين فى شبابه ، ثم يستخدم العصا فى وهنه وكبره ، ينتصر أوديب على أبى الهول الذى يلقي بنفسه إلى الهاوية ، ليهلك فى سورة من الغضب ، فيدخل أوديب إلى طيبة منتصراً ثم يتزوج من جوكاستا ويتوج ملكاً على طيبة ، إن الوضعية الأساسية هنا تتمركز فى النبوءة وما جرته من أحداث بسبب تصديقها والإيمان بها ، ومنها ننقل إلى الوضعية الإستهلالية "enitial situation" وتتمثل فى النقطة التى أختار سوفوكليس أن يبدأ مسرحيته منها ، حيث يحل الطاعون بالمدينة ثم ما جرى من اتهام "بتريزياس" لـ "أوديب" بأنه سبب البلاء الذى حل بها ، ثم جنوح أوديب إلى التحقيق بما استلزمه من تقنية "الFLASH باك" لتأخذ المسرحية كل : الخطوة للخلف ، الخطوة للأمام ، فالحدث مشدود للوضعية الأساسية يعاود الرجوع إليها كى يتمكن من التقدم فى مسيرته نحو الحل ، ونحن نعتقد هنا أن هذه التقنية إنما نهضت إستناداً إلى الجهاز المفاهيمى الذى ينتظم خطوط المسرحية ، وهو ما توضحه العلامات التى ارتكز عليها عمل سوفوكليس الدرامى ومنها :

### القدم المشقوقة :

أوديب هو صاحب القدم المشقوقة وهى إحدى الآثار التى يمكن التعرف عليه من خلالها ، وهذه القدم تقدم كذلك إيضاحاً لأسمه ، على الرغم من أن كلمة متورم القدمين ربما كانت فى زمن متأخر نسبياً<sup>(١٩)</sup>. وتختلط لفظة "oidea" بمعنى يتورم أو متورم بلفظة أخرى هى "oida" بمعنى يعرف ، وربما المقصود هنا هو قدم المعرفة<sup>(٢٠)</sup> ، وإلا أننا إذا

استمسكنا قليلاً بفكرة القدم المشقوقة ، ومددنا هذا الشق ليطول بقية الجسد، فقد نجد أنفسنا بازاء ذلك الإنسان المنقسم على نفسه فيما يتعلق برهانات هي ماضوية ومستقبلية وهو أمر يتعلق بالمعرفة بشكل أو بآخر، إنها القدم التي تقود صاحبها إلى إنتهاك المحارم أو إلى الطريق الآخر.

### أبو الهول :

يجيء حل أوديب للغز والقضاء على أبي الهول حاملاً لدلالات

عدة:

(أ) التأكيد على نكاه الإنسان وقدرته على الإبداع متحرراً من الألهة القديمة ، الوحشية والعدوانية ، واضعاً معنى فعل الخلق البشرى نصب عينيه.

(ب) الاتجاه نحو اغرقه الديانة اليونانية والتخلص من التأثيرات المصرية وهي بالتأكيد خطوة للأمام.

### قتل الأب والزواج من الأم :

لقد كان أوديب يتميز بخيرية لا يمكن نكرانها ، وهو موهوب ، ومع ذلك فإن إنجازاه موصوم بالوحشية ، مدموغ بالشر ، فهو في قتلته للأب يكرر الأزمان السحيقة عندما كان الأبناء يقتلون آباءهم ويمتلكون أخواتهم وأمهاتهم. "كان الأبناء يعيشون في ظل هذا التهديد ، في ظل القتل والازدراء"<sup>(٢١)</sup>. هذا هو الفضاء الوضعى بصفته التاريخية ، وهو فضاء مازال قوياً وفاعلاً على ما يبدو في المدينة ، التي تسعى جاهدة إلى تشييد بنيان حضارى لا يستطيع فيه الأبناء أن يستندوا إلى حكمة آباءهم ، فمعانى الحضارة والفن والعلم لا تتأكد إلا بالتحاق الأبناء بمصالح آباءهم

وترك أمهاتهم ليجد كل منهم أمراته الخاصة وعمله الخاصة. ومسرحية "أوديب ملكاً" شأنها شأن كل مسرحيات سوفوكليس تتعرض للتحول الذي أصطنعه الإنسان من الماضي الوحشي ، أكل البشر منتهك المحارم والزاني بها ، إلى الحاضر البادئ بالوضايا العشر لموسى ، ارفع يدك عن الأم والأب ، احترم القانون ، إنه التحول من ما قبل التاريخ إلى الحاضر التاريخي ، "والعى نفسه مائل في فهم التحول عن عصر الأمم إلى عصر الأبوة ، حيث يواجه أوديب (أوبناؤه) غضب خاله كريون. لأنه في عصر الأمومة كان أخو الأم الحاكم الذكر الحقيقي الذي يشد أزر الأم في السيطرة على الآباء والأبناء ، إن "أوديب ملكاً" شأنها شأن الوصايا العشر بمعناها الأنتروبولوجي ، شجب للذين يحاولون تدمير السلطة التي تستند إليها المدينة<sup>(٢٢)</sup>. إن قتل الأب والزنى بالمحارم هما خطوتان للخلف ، إذن فادينا خطوة للأمام متمثلة في حل اللغز والقضاء على أبي الهول ، وخطوتين للخلف ، إذا ما أجرينا عملية حسابية بسيطة ، وهو ما يجعل من أوديب إنساناً يضع قدماً في عصر هو الحاضر وأقدماً في الماضي ، فرغم خيريته وموهبته إلا أنه مشدود بلا وعى إلى ما تجاوزته المدينة وهنا موقع السقطة. وفي الحقيقة اختلاف المفسرون في تحديد ما قصده أرسطو من وراء مصطلح "الهمارتيا" وهل هي سقطة وقعت فيها الشخصية أو خطأ ارتكبه في حكم؟! وقد ركز القائلون بالسقطة التراجيدية على عصبية مزاج أوديب ، بينما يبرز أنصار الخطأ في الحكم مسألة عدم تعرف أوديب على أبيه وأمه.

إن عصبية مزاج أوديب تتجلى واضحة في سياق مواجهته لـ :

تيريزياس ، و"كريون" ولكنها لا تبرز سقوطه إلى حضيض الشقاء ، ولا



يمكن أن نتعتبر "أوديب" مستحقاً لمصيره الذي آل إليه لأنه لم يكن منصفاً  
 حيال "تيريزياس" ثم "كريون" كما أن أوديب يقتصد فى لهجته عندما  
 تلتبس جوكاستا والجوقة المغفرة لـ "كريون" ولكننا ما إذا تحركنا باتجاه  
 قراءة أخرى ربما وجدت صدى أكبر من قراءة أرسطو ذاته لوجدانا  
 تفسيراً آخرأ يعتبر "أوديب ملكاً" تراجيدياً قدر "Tragedy of fate" حيث  
 تحفل بكفاح لا يسفر عن نتيجة للفكاك من مصير لا يمكن نقاديه ، وهو  
 ما يلحق بالبراءة بشخصية أوديب ، نقصد البراءة الأخلاقية بالطبع ، وهو  
 ما يؤكدته توماس جولد قائلاً :

"إذا كان القدر يمكن أن يلحق الدمار برجل برىء ، فأنا قد لا  
 نستحق أى لوم عن اخفاقاتنا ، وتلك نقطة جيدة ، ولكن من المؤكد أن هذا  
 ليس هو السبب فى أن "أوديب ملكاً" تؤثر فينا بمثل هذا العمق ، فعندما  
 نطالعها أو نشاهدها لا نحس بقدر عظيم من الارتياح"<sup>(١٣)</sup>. وفى ردنا على  
 توماس جولد نقول ، إنه كان يوسع أوديب أن يعمل عقله ، فلا يصدق  
 النبوءة كما صدقها أبوه لايوس ، كان فى مستطاعه حين تناهت إلى أذنيه  
 الأقاويل التى تذهب إلى أنه ليس إيناً لملك وملكة كورنثة أن يتوقف  
 ليتحرى الحقيقة ، إننا هنا نأخذ بمبدأ السقطة التراجيدية ، إلا أننا لا نميل  
 إلى تركيزها فى عصبية مزاج أوديب ، إنما فى تأرجحه بين زمنين ،  
 وبالتالي فإن سقطته فى الإرتدادية والنقوص (خطوة للأمام وخطوتان  
 للخلف) ، وبذا يتوافق التكنيك المعتمد على الفلاش باك مع موقف  
 المسرحية العام عبر السقطة التراجيدية التى حجبت رؤية المستقبل عن  
 عيني أوديب منذ البداية ، إلا أنها أتاحتها للمدينة التى تتحرر من الدنسس  
 باكتشاف من ذا الذى سببه لينفض الاشتباك بين الزمنين : الأسطورى

الدائري القديم القائم على تكرار الأفعال ، والزمن الأرضي العلى الغائى المتقدم إلى الأمام، أى زمن المدينة بفضائها المغاير المؤسس للمعرفة عبر الخبرة والتجربة والمجدد للعلاقات القائمة بين الأشياء حيث تنسحب الخواص الثابتة وتراجع. ويمكننا مما سبق الخروج بنتيجتين :

**أولاً :** ضرورة التمييز بين الخطأ التراجيدي "Tragicuillt" والخطأ الأخلاقى ، فأوديب ينال اعجابنا الأخلاقى ، وهو لا يعوزه المبرر إزاء كل أفعاله، إذ قتل لايوس وهو يمارس حقّه فى الدفاع عن النفس ، وتزوج من جوكاستا بعدما نجح فى تحرير طيبة من الهولة ، كان كان فى إمكانه أن يتوقف عن المضى قدماً فى التحقيق دون أن تتعرض طيبة للمزيد من خطر الطاعون ، ومع ذلك فهو مذنب لأن مصيره قد تعلق باختياراته وبأعماله ماراً عبر بطولته.

**ثانياً :** وهو ما يتجاوز "أوديب ملكاً" كمسرحية بذاتها ، نجد أن أعظم تراجيديا أسخيلوس وسوفوكليس ، إنما تعنى فى المقام الأول بالصدام التراجيدي الذى يتجاوز طرفاه أشكال الخيرية والشر ، وهنا نتحفظ على رأى رينفورد بامبرو الذى يذهب إلى أن "المأساة هى صراع بين الخير والشر... ، كما أنه لمن الحقيقى تقريباً أن نقول أن الفلسفة صراع بين الصحيح والصحيح"<sup>(٢٤)</sup>. إن العديد من التراجيديات لا يكرّم مركزها بطلاً تراجيدياً واحداً ، وبالتالي فإن الصراع يكون بين رؤيتين أحاديّتي الجانب ، وإذا شئنا التحديد فنحن لا نستطيع أن نقطع بما إذا كان أى من هيكوبا أو أندروماك تلعب دور البطولة فى مسرحية "نساء طروادة" وكذلك حال كل من

كريون وأنتيجونا فى مسرحية "أنتيجونا" مما يلفت النظر إلسى "أن العبء التريجيدى يمكن أن يشارك فى حملة أكثر من شخصية فى المسرحية"<sup>(٢٥)</sup>. وذلك على الرغم من تركيز أرسطو فى "فن الشعر" على البناء الذى تسيطر فيه شخصية واحدة على الحدث الدرامى. الأمر الذى يعنى فى التحليل الأخير أنه ليس ثمة مبادئ عامة يمكن تطبيقها على كل التراجيديات.

إن الصراع بين رؤيتين أحاديّتي الجانب ، يعنى صراع الحق فى مواجهة الحق ، الحق الأسطورى فى مواجهة حق المدينة ، وهو ما انعكس بالضرورة على رسم الشخصيات ، فلدى سوفوكليس ترفض الشخصيات التغيير وهو ما نلمسه فى "أنتيجونا" و "هرقل" و"فيلوكيتيس" و "نيوتولومبوس" ، بوالمثل لا تتطور شخصيات أسخليوس غير متجوزة لأدوارها المرسومة لدى هوميروس.

قدم القرن الثامن عشر فى أحد أهم مكتشفاته ظاهرة الذاكرة ، ومع ذلك فإن ما تأكد فى الأمر وهو مفهوم اللحظوية الذى يعارض الذاكرة ويتجاوزها ، حيث تحل لحظة المرور محل الذاكرة أو بعبارة أدق تحل محل الوهم الساذج الذى يرى أن بإمكان الذاكرة أن تهزم المسافة التى تفصل اللحظوية الحاضرة عن اللحظة الماضية"<sup>(٢٦)</sup>. اللحظة كمفهوم يبقى كل زمن فى خانة مستقلة ، ولا تقبل بتداخل الأزمنة ولا حتى بتماس حدودها ، فالأزمان يمكن لها فقط أن تتوالى، والإنسان يعيش الحاضر حيث لا يتواصل بزمن سابق عليه ، فالذاكرة التى هى وهم استمرارية الأزمان غير موجودة إلا فى العقول الشعرية الواهمة التى يخيل إليها أنها

قادرة على الإمساك بفائض كل زمن وجمع هذه الفوائض فى وحدة ،  
ومن ثم إعطائها قوة توليدية ومن هنا كانت التراجيديا اليونانية لحظة  
تجاوز كما سبق وذكرنا ، تحاول أن تقطع مع ما سبق ، فقد تباينت  
الشعوب الإغريقية بعضها عن البعض الآخر ، فكان منهم المتحضر  
والخرافى ، المتقدم والمتأخر ، المحافظ والمجدد ، "والإغريق الذين  
نعينهم... ليسوا شعوب الإغريق كلهم ، ولكنهم هؤلاء الذين يحسب  
حسابهم فى تاريخ الحضارة وهو الايونيون خاصة والاثينيون. لقد كانت  
أرض أيونيا فى آسيا الصغرى مهد التفكير الحر ، ولا ريب فى أن تاريخ  
العلوم الأوربية يبدأ من أيونيا"<sup>(٢٧)</sup>. لقد حاول الفلاسفة الإغريق أن  
يتعاملوا مع أصل العالم وتكوينه من خلال العقل وليس هناك من شك فى  
أنهم واجهوا صعوبات جمة بسبب من الآراء والمعتقدات الماقبلية ، غير  
أنهم مارسوا حريتهم فى نقد الموروث ، وأعانهم على ذلك خلو مجتمعهم  
بما يمكن تسميته "بالمصالح الكنسية" ، ذلك أن "كينة المعابد لم إلى  
الاعتقاد بأنه قصد ذلك ، وأن الشعراء التراجيديين رض العظام ما كانوا  
ليس كانت السلطات المدنية هى التى تشرف إشرافاً تاماً على شئون  
العبادة ، ولم يكن الكهنة مهما بلغت بعض أسرهم من النفوذ إلا خدماً  
للدولة"<sup>(٢٨)</sup>. لقد تعرضت عمليات النقل والرواية لرياح عاتية من الشكوك  
بفعل التجارة التى مارسها الإغريق مع غيرهم من الشعوب ، والتى كانت  
سبباً فى إطلاعهم على عادات مختلفة ووقوفهم على الإنساق الأخلاقية  
كنتاج إقليمى ، ومع ذلك كان من قال بحرية العقل يمثل أقلية فى المجتمع  
اليونانى ، فالسواد الأعظم كان لا يزال واقعاً تحت تأثير الخرافة ، وظل  
هناك ما يهدد التفكير الفلسفى بفعل حركة إحياء الأسرار القديمة التى

قادها الحكام المستبدون ، هذا علاوة على أن تنامي الدور السياسي والاجتماعي للطبقات الدنيا ساعد على تغلغل ثم طغيان معتقداتهم على الحياة العقلية ، الأمر الذي أسفر عن تحولات جذرية في نهاية الأمر .

### التطهير :

الجزء العاشر من كتابه "الجمهورية" وجه أفلاطون اللوم إلى الشعراء مطالباً بنفيهم وذلك لإثارتهم عواطف الشعب ، بما فيها عاطفة الشفقة ، معتبراً أن لذلك عواقب وخيمة تتمثل في امتناع العقل . وهناك شبه إتفاق بين مجموع النقاد على أن مصطلح التطهير ربما يكون قفز إلى ذهن أرسطو كرد فعل على حجج أفلاطون مؤكداً أن استثارة مثل هذه العواطف في الأعمال التراجيدية إنما يعمل على تطهير هذه العواطف نفسها ، والظاهر أن أرسطو استمد فكرته عن التطهير من الموسيقى التي يمكن استخدامها لبعث الأمان في نفوس أولئك ممن يعانون من اضطرابات عقلية ، فما هو يستخدمه لمرّة ثانية وأخيرة في "فن الشعر" كاصطلاح فني يصف ارتداد أورشليم إلى نطاق الوعي والصواب .

ويعلق س.هـ. بوتشر على المفاهيم السابقة لأرسطو معتبراً أن التأثير التطهيري للتراجيديا إنما يخلص الملنقى من عاطفتي الشفقة والخوف ، ويظهر هاتين العاطفتين في نفس الوقت مما علق بهما من شوائب ، وهو الأمر الذي وجدته الناقد جيرالد ديف / إيس "منطويماً على خطأ ، مؤكداً أن التطهير إنما يطال الواقعة التراجيدية نفسها<sup>(٢٩)</sup> . فالتطهير لا يحدث عند المتفرج ولكن في الحكمة عندما تتصالح العناصر المتصارعة داخلها والاستجابة النهائية للمتفرج تحدث نتيجة هذا التصالح

وليس لتجربة إثارة المشاعر والتخلص منها<sup>(٣٠)</sup>. أما ليون جولدنغ فيعتبر أن التطهير إنما يلحق بالمتفرج الذي تتم إضاعته فكرياً وذلك بأن يتخلص من المشاعر المتضاربة لديه ليعيش منسقاً ومتحداً مع عالمه<sup>(٣١)</sup>.

وفي الجزء السابع من "فن الشعر" وفي معرض رد أرسطو على الرأي السابق الذي أوردها لأفلاطون. يستخدم أرسطو مصطلح التطهير كإصطلاح طبي بمعنى التطعيم ضد المرض ، فالمتفرج يتخلص من مشاعر الشفقة والخوف السالبة بأخذ جرعات منها (أى بأخذ جرعات من الشفقة والخوف) وقد ساد هذا الرأي في القرن السابع عشر لدى مينترونو وميلتون ، وفي القرن الثامن عشر لدى تونج وفي القرن التاسع عشر لدى يعقوب بيرينيز ، وأخيراً لدى ف.ل. لوكاس في القرن العشرين ، وقد ظهرت تفسيرات أخرى للتطهير الأرسطى تذهب إلى كونه مصطلحاً أخلاقياً لا طبياً ، ويعنى التنقية وليس التخلص أو الإزالة أو التطعيم ، ففي الكتاب الثانى "من الأخلاق النيقومانية" يدين أرسطو الحدة والنقص فى العواطف ، ويقول إن كلا من الفن والأخلاق يهدفا إلى الاعتدال ، وهذا التفسير كان مفضلاً بشكل عام أثناء الفترة الكلاسيكية الجديدة ، عندما جنحت المسأاة فى الغالب إلى الوعظ<sup>(٣٢)</sup>.

إن كلمة التطهير "catharsis" إنما هى مشتقة من كلمة يونانية تعنى الطهارة "Purification" وهى كلمة تشير ضمن ما تشير إلى التحرر من التوتر ، أى ذلك التوتر الذى يحدث عندما تتفالت الإنفعالات الحبيسة من عقالها ، وقد تبنى بعض المحللين النفسيين أمثال "بروير وفرويد" فكرة مماثلة عندما طوروا العلاج الذى يتم على الأريكة "couch

"therapy" الخاص بهما ، من خلال استخدام أساليب مثل التثمين المغناطيسي والتداعي الحر وتفسير الأحلام ، لقد كان ههما الأساسى هو التخفيف من وطأة العصاب من خلال التفريغ الإنفعالى "Abreaction" ومن خلال التحرر - ومن ثم الاستبعاد- للانفعال المعوق والمرتبط بخبرات غير سارة تنتمى إلى مرحلة الطفولة<sup>(٣٣)</sup>.

وانطلاقاً من الرأى السابق أثرت بعض القضايا الهامة والتساؤلات التى تتعامل مع مشاهدة العنف سواء فى التلفزيون أو فى السينما ، و عما إذا كانت تلك المشاهد تؤدى إلى زيادة العنف أم الإقلال منه عن طريق تفريغ المشاعر العدوانية المكبوتة ، غير أن هناك من الأدلة ما يفيد بأن قد حدثت عملية محاكاة وتسكين "desensitization" للعنف التخيلى الذى نته وسائل الإعلام. الأمر الذى أسفر عن ممارسات سلوكية عدوانية تجاه الأفراد والممتلكات ، أما فيما يتعلق بقضية الجنس فقد ظهر أن من يتعرضون لأفلام الإثارة الجنسية ، تزداد دوافع الجنس لديهم وتزيد رغائبهم فى الاستمناء والعاشرة الجنسية ولكن على المدى القصير ، ووجدان الأشخاص الذين أتهموا فى قضايا الأعتصاب ومنتهى أعراض الأطفال "Paedophiles" هم ممن تعرضوا لحماية زائدة عندما كانوا أطفالاً ، فلم يشاهدوا الأفلام الجنسية على الإطلاق أو شاهدوها اختلاصاً ، ومن ثم افتقدوا التطعيم المانح للوقاية.

وبالعودة إلى التراجم اليونانية ، نجد أن أحداثها ربما تكون قد أقتربت من مواقف حدثت بالفعل لمساهديها فى سياق حياتهم الخاصة فى الماضى ، أى أن الدراما لا تخلق محناً إنفعالية جديدة ولكنها تعرض

محبناً قديمة ، فإن ما يجرى هو ما جرى ولكن ضمن شروط تتصف بالأمان النسبي ، فالتطهير يمكن أن يحدث إذا توافر شرطان أساسيان هما:

(١) إذا كان هناك توحد كاف مع شخصيات المسرحية وكان هناك تعرف بأن الموقف الذى تعاد استثارته الآن إنما هو نفسه الموقف الذى كانت لفعالاته فى الماضى غير محلولة.

(٢) إذا كانت هناك درجة كافية من الوعى بأن الموقف الحالى هو موقف أم حقيقة (أى أنه مجرد مسرحية وليس موقفاً فعلياً واقعياً)<sup>(٣٤)</sup>.

وقد قال الناقد أ.أ. ريتشارد بتوازن عاطفتى الشفقة والخوف بحيث إذا أختل هذا التوازن لا تعود لنديا التراجيديا ، وقد أثبت ريتشارد أن الجزء الأكبر من التراجيديا الاليزابيثية الروائع السس لشكسبير هى تراجيديات زائفة ذلك أن مجرد تقليد التراجيديا فى عمل غير تراجيدى فى جوهره يفسد التراجيديا<sup>(٣٥)</sup>. ومن جانبنا نرى هنا أن عاطفة الشفقة هى عاطفة إندماجية أى تحت المتفرج على الإندماج مستندة إلى النص الدرامى ، أما عاطفة الخوف فهى تدفع به بعيداً عن هذا الإندماج مستندة إلى تدعيم العرض المسرحى لعوامل التغريب ، فالتغريب فى المسرح الإغريقى كان يعنى جعل المتفرج جزءاً من عملية التحول مما هو أسطورى إلى ما يبدو حقيقياً بالنسبة لتوجه نقيض ، وهو فى حالتنا هنا توجه مدينى ، إن هذا ما يعطى كلمة "Imitaton / mimesis" أبعاداً جديدة تتجاوز ما نفهمه منها عادة ، ذلك أن كل تقليد بمعناه الحق إنما هو عملية تحول لا تكون بمثابة إعادة تقديم فحسب لشيء ما كان موجوداً



هناك من قبل ، أنه نوع من الواقع المتحول ، تشير فيه عملية التحول إلى ما قد تحول فيها ومن خلالها فهو واقع متحول ، لأنه يستحضر أمامنا الإمكانات المكثفة التي لم نشاهد أبداً من قبل<sup>(٣٦)</sup>.

إن هناك ما يدعونا إلى القول بوجود توتر جمالي كان حاصلًا بين كل من تقنيات النص والعرض اليونانيين يحكم بدقة للمسافة الجمالية بينهما ويصنعها بالتوازن ، بما يعنى فى التحليل الأخير قدرة المتفرج على إدراك العرض المسرحى باعتباره عرضاً مسرحياً ، إن الناظر إلى المسرحى الإغريقى يجد أنه قد تضمن الكثير من عناصر انتزيب مثل "الإتكاء على عنصر السرد على لسان الرسول (الراوى) بين الحين والآخر"<sup>(٣٧)</sup>. وتقديم العروض المسرحية فى الهواء الطلق فى وضوح النهار ، ويمكننا أن نشير هنا إلى اقتراب بريخت فى مسرحه الملحمى من المسرح الإغريقى حيث اتجه فى إخراجاته إلى الحد من تأثيرات الإضاءة المسرحية ، وإذا ما أنقلنا إلى المنظر المسرحى نجد أنه قد تحقق بمجاورة الإنسان الحى للشئ الساكن ، أى أن الحدث كان يجرى أمام خلفية منظرية بعيدة كل البعد عن الواقعية وتتماشى مع مبادئ التصميم الإيقونى فى الفن الإغريقى ، بحيث يتم التعرف على المكان من خلال تمثال أو الزى أو الصفة المميزة أو اللون ، وكانت الجوقة تقبع فى المقدمة تضيف على العمل أشكالاً من الحيوية ، وكان المتفرجون المعتادون على قراءة الرسم والنحت قادرين على فك رموز الاختزال المؤسلب للخلفية المنظرية ، فكل شئ فى المنظر المسرحى كان يطمئن المتفرج فى مقعده أنه إنما يشاهد مسرحية مصطنعة ، مما يدعم تغريبه العرض المسرحى ، بل إنه عندما استخدمت المنصة المتحركة

"Ekkuhlema" جاء استخدامها ليؤكد سكونية المشهد بحيث تدفع من داخل المنظر المسرحى أمام أعين المتفرجين ، فالقاعدة هى الإظهار - لا الإخفاء- لعنصر مرئى سابق التجهيز<sup>(٣٨)</sup>. وكذلك كادت وظيفة القناع فى الفترة الكلاسيكية حيث استخدم لإخفاء تعبيرات الوجه "وابتساماته ودموعه دون أن يستبدلها بأية علامات أخرى ولو عامة ، ثانياً بتغييره الصوت الذى يبدو عميقاً وبعيداً وغريباً وكأنه أت من عالم آخر ، خليط من اللإنسانية والإنسانية المضخمة<sup>(٣٩)</sup>. "أما فى العصر الهيلينى فقد تغيرت وظيفة القناع لتقترب من المكياج كما يفهم اليوم ، حيث أصبحت وظيفته الإعلان لا الإخفاء وأى وضع نفسه فى خدمة ميتافيزيقية الجوهر السيكولوجى ، وعبر القناع ربط الممثل اليونانى ما بين رأسه وبقية جسده حيث تعذرت عليه رؤية الحواف ، ولكى يرى عليه أن يحرك رأسه بالكامل يميناً أو يساراً إلى أسفل أو إلى أعلى ، ليكتسب الرأس كل حدوده ومعناه بالطريقة التى يرتبط بها مع الرقبة والكتف والجزع والوقفسة ، هكذا يتحول الشكل الإنسانى حقاً إلى ما يشبه قطعة من النحت يساهم كل خط فيه وإنحاءة فى التعبير عن الإنفعال الأساسى"<sup>(٤٠)</sup>.

لقد أسهم القناع فى ضبط حواس الممثل اليونانى فلم يعتمد على وجهه فى تصوير إنفعالاته ومواقفه إلى المتفرج ، ذلك أن الاعتماد الأكبر إنما أصبح على كامل بنيته الفيزيقية التى تتسم بالحيوية فى هذه الحالة ، إن الممثل لا يعود مطالباً بنسخ الإنفعالات المرئية والمستخدم فى واقع الحياة ، وإنما يترجمها إلى لغة المسرح دون إفساد تأثيرها على المتفرج ، وعلامة على ما تقدم يستدعى القناع نظرة مزدوجة بين ما يرمز إليه ، وما يسقطه عليه الآخرون.

وإذا ما انتقلنا إلى الجوقة بما هي رقص وغناء نجد أنها كانت وسيلة مسرحية تدعم الشعور للتغريبي لدى المنقرج ، فمشاعر الخوف تتسرب إلى المنقرج عبر جماليات الموسيقى فتحافظ على الإنفعال في حي تبقى المنقرج مطمئناً في مقعده ، فالحدث الدائر أمامه لا يمكنه المساس به بأي حال ، هذا وتجدر الإشارة إلى أن تقلص دور الجوقة في العرض المسرحي والذي نتج عن تناقص الثروات والوعى بالمواطنيه مما جعل الأغنياء يحجمون عن تمويل العروض ، قد أدى إلى تطوريين بالغى الأهمية بالنسبة للمسرح الإغريقي : أولهما تعاظم دور الممثلين وإعدادهم مما كان له أبلغ الأثر في تحول التساؤلات التراجيدية في إتجاه التتقيب عن الحقيقة السيكولوجية ، وثانيهما في تغليب النص الدرامي على عناصر العرض المسرحي ككل وفي الأخيرة الإخلال بالتوازن بين الاندماج والتغريب ، بين الشفقة والخوف ، فلا يعود التطهير وسيلة للتخلص من الرعب الماضوى الآخذ بتلاييب الحاضر ، ذلك أن عناصر المسرحة غالباً ما تتسم بالخداع حيث تمر من خلالها الأفكار المحظورة أو الممنوعة أو تلك التى تكون مثاراً للجدل ، أن العنصر المسرحي ذا الطابع التغريبي بطبيعته يؤكد أن المسرح الإغريقي فى مرحلته الكلاسيكية إنما هدف إلى حصار الجمهور حصاراً لا يختلف فى ذلك عن ما يرى هولدا وبيسكاتور فى العصر الحديث ، وإن كان لا يقصد دفع الجمهور نحو إتخاذ موقف سياسى بعينه وبشكل مباشر وصريح ، فلقد كان الحصار اليونانى أعمق فى محاولته النيل من أنماط التفكير القديمة عبر حدث يظهر مغبة الركون إليه والاستسلام له ، مستخدماً ومعتمداً على توازنات النص والعرض ، الاندماج والتغريب ، فتعيد الهوية اكتشاف

وخلق ذاتها ، وليصبح العمل المسرحى كله وسيلة لترميز الذات وأنماط التكيف والرغبة الخاصة بمنفرديه الممتلكين لتيّمات هوية متباينة ، أن التطهير "بلغة الطب هو نهاية الأزمة الهيستيرية. أما فى لغة التصوف فهو استحواذ الأله والخلص منه ، الاستحواذ بقصد الخلاص<sup>(٤١)</sup>. أما بلغة المسرح فهو الخلاص من الاسطورة باستخدام الاسطورة "وداونى بالتى كانت هى الداء" مما يجعلنا نميل باتجاه النهاية السعيدة كأثر كلى للتراجيديا ، وهى النهاية التى تلحق بالمدينة ككيان يتأسس ، وذلك على الرغم من التصحيحات المروعة التى يتعين على البشر كأفراد أن يدفعوها بسبب من خضوعهم لفضاءات وضعية نتج عنهم عدم إعمالهم للعقل ، ليصبح التاريخ بمثابة منصة للذبح لكل من لا يراعى سيولته وما يفرضه من اختلاف ، إن أرسطو ليؤكد فى الفصل الرابع عشر من كتابه "فن الشعر" بأن أفضل أنواع العقد هو الذى يتضمن نهاية سعيدة ، وقد توقّف أغلب النقاد متحفظين عند هذا الاستنتاج ، وحاولوا أن يوضحوا ، وإن لم يكن ذلك بصورة ناجحة ، أنه لم يقصد ذلك حقاً ، ولكن هناك العديد من الأسباب التى تدفع إلى الاعتقاد بأنه قصد ذلك ، وأن الشعراء التراجيديين العظام ما كانوا ليستشعرون تحرجاً حيال هذا التفضيل<sup>(٤٢)</sup>. وعلى سبيل المثال تنتهى مسرحية الصافحات بالعو مؤكدة إمكانية قسم الصراع اجتماعياً ، وذلك بأن تلعب المؤسسات الدينية دورها وهو الدور الذى لا يتسم بالبراءة على الإطلاق ، ذلك لأن أثينا / الدولة فى تصديها للفضاء الأسطورى القديم (الوضعى) قد استحدثت أساطير جديدة وديانات جديدة تعيد ترتيب الأوراق وتحدد الأدوار وتوزعها فى سياق من التحييزات الأيديولوجية ، أن أسطورة الألهة البدائية ربة الأرض والخصوبة

والأمومة جايا - تحكى عن الأخطار التى تحملها هذه الربة فى رحمها وعن مصير أطفالها الذين يتعرضون للقتل والإخفاء ، وفى نهاية القصة ينتصر الإله زيوس فينجح فى إبتلاع زوجته ميتس حتى يكتسب قدرتها على الإنجاب وهكذا يتمكن من ولادة أثينا التى تمثل نهاية أخطار رحسم الأثنى : فهى لا أم لها مما ينفى نسبها إلى الأم ، كما ينفى تماثلها مع غيرها من النساء<sup>(٤٣)</sup>. الأمر الذى مكن لصورة للمرأة مغايرة عما كان سائداً قبل الدولة / المدينة ، هذا فى نفس الوقت الذى أنتشرت فيه عبادة الإله ديونيسوس بما يرمز له من خصوبة تم اغتصابها من الربات السابقات ، لتلتصق من الآن فصاعداً بالرجل ، حيث تحولت هذه الخصوبة إلى إستعارة لغوية وجدت طريقها إلى البحث الفلسفى حينما شبه أفلاطون نفسه فى إحدى محاوراته بالقابلية ، مؤكداً أن فنه فى التوليد إنما يختص بالرجال دون النساء ، الرجال كروح والنساء كجسد بالطبع ، وهو الشئ نفسه والنظرة نفسها التى تبنتها المؤسسة الثقافية فى المسرح ، عندما صورت النساء كنفى نوعى للرجال لتتأسس فكرة الصراع بين الرجل والمرأة ولكن ضمن سياق من التوجيه للرجل بوصفه تجسيدا للأبوية الجديدة التى تعتمد على الإنتماء الأسرى كأساس وحيد للمواطنة فى الدولة / المدينة ، فالأبناء يرثون هذا الحق من آبائهم ، فى الوقت الذى لا يستطيع فيه الأباء الاحتفاظ به ما لم ينجبوا أبناء ذكورا ، وهكذا أينطت بالمرأة مسئوليات قانونية وأخلاقية منها ما يتعلق بسلامة الأنساب ، ومنها ما يؤكد استمرارية تمتع الأسرة بعضوية النادى السياسسى فى الدولة / المدينة ، وهو ما لا يتأتى إلا بانجاب المرأة للذكور ، وفى مثل هذا النظام تجاوزت الخيانة الزوجية حيز الإثم الشخصى إلى الجريمة

ضد المجتمع ، إن ثلاثية "الأورستيا" لـ "اسخيلوس" تنتهي نهاية سعيدة بشكل مباشر وصريح ، وذلك بالعفو عن أورست قاتل أمه ، فهذا العفو الذي تم في بالاس أثنيا يكرس للديمقراطية حيث اعتمد على تجميع الأصوات (ونشير هنا إلى كونها ديمقراطية الذكور الأحرار) أو هو من جهة أخرى يعيد للنظام الذكوري توازنه الذي اختل بإحتياز كليتمسترا على سلطات سياسية توفرت لديها بغياب أجاممنون فترة عشر سنوات قضاهها في الحرب ، وهي سلطات لا تتماشى مع كونها امرأة ، ثم هو في الأخير حكم يؤكد التقاليد والقواعد التي تلزم المرأة بالوفاء للزوج مهما طال غيابها<sup>(٤٤)</sup>.

إن التطهير من الأسطورة القديمة عبر الأسطورة التي تم استحداثها والمعتمد على عقل الرجل / الأب / الحر وخصوبته مكن التراجيديا من الاحتفاظ بالمطلق الأسطوري على حد تعبير كلود ليفي شتراوس فيفقد الحدث تاريخيته وماديته كلما ابتعدنا زمانياً عنه ، ولتكتسب نماذجه أبعاداً أبدية وجوهرية ، ربما تستخدم في إعطاء صبغة شرعية تغطي مواقف قد ننظر إليها اليوم باعتبارها سلطوية وقمعية ، ولم تكن كذلك في وقتها.

والآن نتساءل مع بارت هل كان المسرح الإغريقي مسرحاً دينياً أم مدنياً؟<sup>(٤٥)</sup>. من المؤكد أن مفهوم العلمانية كما نفهمها الآن لم يكن قد عرف بعد ، لذا نستطيع القول أن المسرح الإغريقي كان مسرحاً دينياً / مدنياً في آن واحد ، غير أن هذين المكونين لم يتحققا داخله بنفس المقدار ، فالمدينة هي التي أعطته معناه وحددت قصديته ، فصفاته المكتسبة لا صفاته الجوهرية الأصلية هي التي أعطته كيانه ، وإذا تركنا جانباً مؤقتاً

مسألة الجوقة (وهي عنصر ديني موروث) لوجدنا طقوس العبادة الديونوسية في احداثيات العرض من زمان ومكان لا في جوهرة<sup>(٤٦)</sup>، ومن ناحية أخرى تشكل شخصية الكاتب في ذاته توازناً بين الجانبين الديني والمدني وهو بالطبع توازن منقوص لصالح البعد المدني ، فهو منفصل عن عمله ، يعمل من فوقه ، لا يرى ، يلعب دور الإله ، غير أنه له قصدية ، وهي مدنية كما سبق وأوضحنا في تحليلنا لمسرحية "أوديب ملكاً" وتحضرنى هنا عبارة بول ديكسون التي يقول فيها "القدر كاتب مسرحي"<sup>(٤٧)</sup>. وإذا ما تأملنا هذه العبارة لوجدنا أن الكاتب التراجيدي هو المحدد للضرورة / الإناكي والراسم لخطها البياني ، فالضرورة هي أن يقوم أمر ما بطريقة لا تترك أي مجال لأن يصبح الحال على غير ما أصبح عليه بالفعل ، وفي مسرحية "أجاممنون" لسـ "اسخيلوس" وردت المقولة التالية "كان أجاممنون قد ارتدى نير الضرورة السطر ٢١٨" وذلك عندما ضحى بابنته إيفجينيا ، وكان أرسطو قد تعرض للضرورة ضمن مناقشته لما يعرف بالأفعال المختلطة التي "تشتمل على اختيار أحد الشرور ، وأن ما أختره المرء في هذه الظروف الخاصة هو ما فضله على بدائل لم يقبل بها"<sup>(٤٨)</sup>. وهو ما يجعل للإرادة القدر المعلى في عملية الاختيار ، ولكن ماذا لو طلع قاطع طريق على أحد الأشخاص قسناً : مالك أو حياتك ، فهل هناك خيار ، فقاطع الطريق يريد المال بأي حساب من الأحوال حتى لو اقتضاه الأمر قبض المال والروح معاً ، وهو ما يجعل من كلمة أنانكي / الضرورة تتعد مسافات ومسافات عن القرارات الإدارية لتصبح وظيفة المؤلف / الإله في الدفع بإبطاله إلى مصيرهم المحتوم ، استناداً إلى نظرتهم (الأفريس) وأخطائهم في الحساب ، إنهم

الأبطال المنتمون لعالم يريد هذا المؤلف أن يعلن على الملأ فناءه وميلاد عالم آخر جديد هو عالم المدينة البوليس :فأوديب" تنتهى وقد تطهرت المدينة وهو ما لا ينبغي أن يغيب عن وعينا.

التوازن المنقوص السابق الإشارة إليه بين الجانبين الدينى والمدنى الكائن فى شخص المؤلف مائل فى العلاقة بين البطل التراجيدى والمدينة ، فمن الواضح أن الشخصيات التراجيدية تظهر مشاعر مثل الغيرة والسخط والحقد والغرور... إلخ ، ولكن هذه المشاعر ليست على الإطلاق سيكولوجية بالمعنى الحديث للكلمة فهى ليست أهواء فردية تولد فى القلب الرومانسى الوحيد ، فالغرور هنا ليس خطيئة أو مرضاً معقداً محيراً ، بل ذنباً مقترفاً ضد الجماعة ، تتجاوزاً سياسياً ، كذلك الحقد فهو تعبير عن حق قديم هو حق الثأر ، أما السخط فهو مطالبة خطابية بحق جديد ، هو حق الناس فى إدانة القوانين القديمة<sup>(٤٩)</sup>. أبطال المسرح الإغريقى لم يعرفوا تلك الظلال التى تقسم ما بين الشخصية وروحها ، فلم يواجهونا بذلك الفصل بين كلامهم / الذات وهو أهمهم / الموضوع وإنما على العكس راحوا ينطقون بكلام معناه فى حرفيته "فيه لا يكون للأهواء كثافة داخلية ، بل تنطلق هذه الأهواء إلى الخارج كلياً نحو إطارها المدنى ، وليس لشخصية سيكولوجية أن تقول "أنا مغرورة" أمسا كليتمسترا فتفعل وهنا يكمن الفارق كل الفارق"<sup>(٥٠)</sup>. وإذا ما قفزنا قليلاً إلى الأمام ، نجد أن "هيجل" قد أرتأى أنه فى انفصال الفرد عن الجماعة فكراً وعملاً ومصيراً تحولاً من الشعر الملحمى للشعر الغنائى من جهة والشعر الدرامى من جهة أخرى<sup>(٥١)</sup>. ومن جانبنا نرى أن هذا الرأى صحيح بقدر ما هو عام ، فالبطل من صيغة المحاكاة العليا ، وكما كان



فى ذهن أرسطو ، كان أفضل فى الدرجة من الآخرين ، ولكنه ليس بأفضل من محيطه الطبيعى ، أى أنه غير متميز عنه فى سلوكه أو فى أفكاره ، إن الكورس يحرص أورست عندما يأخذ به التردد على قتل أمه إلى أساس أن الدم لا يغسله إلا الدم ، وهذا حق أسطورى سابق على قوانين المدينة المستحدثة ، إن أورست فى تطرفه فى طلب الحق يستوجب حقاً عليه ، هو بالضرورة حق مدنى ، مما يعنى أن التراجيديا الإغريقية عابنت فصلاً ، لا بين البطل وجماعته ، ولكنه فصل بين البطل الملتحق بجماعته فكراً وفعلاً وبين قواعد المدينة الناشئة ، المرتكزة على العقل لا على العواطف فى انفلاتها واندفاعها ، أن تجاهل شخصية المدينة "La Cite" يجعل التراجيديا المتوازنة دينياً ومدنياً ، يجعل منها بنية دينية صرفة ، وهو ما تؤكدهُ أودرى ماكمولان قائلة : "يظل المسرح دينياً طالما أنه يحتفظ فى بنيته بالبنية الكلية للتراث ، فاشتمل على العناصر التالية ، وأهمها مبدع يتحكم من بعيد ودون أن نراه فى مسار الأحداث وذلك من خلال نص مسبق يحدد تشكيل وزمن ومعنى الصور التى يطرحها بحيث تغدو الصور تمثيلاً له من خلال مندوبين عنه ، مخرجين أو ممثلين ، يعملون مترجمين خانعين ويقومون بتجسيد شخصيات تصور فكر المؤلف من خلال اللغة أساساً"<sup>(٥٢)</sup>.

لقد تبلورت السمات النوعية للتراجيديا من خلال مسرحيات كبار رجالات المسرح الأثينى العظام : اسخليوس وسوفوكليس ويوربيدس حيث عبروا بصورة كاملة عن أعقد العمليات والتناقضات الفاعلة فى الحياة الاجتماعية والداخلة فى الوعى المجتمعى إبان مرحلة تفكك النظام القبلى ويزوغ فجر دويلات المدن المرتكزة على نظام الرق ، "إن مثل

هذه الفترات بالذات ، حيث تجرى العمليات المعقدة للصراع بين الماضي الذى لم يختلف نهائياً من مسرح التاريخ بعد ، وبين الحاضر الذى جاء ليحل محله ، وأخيراً بين المستقبل الذى أخذ يعلن عن نفسه، وحيث يتم الكشف عن الإمكانية التاريخية بل ضرورة إعادة بناء أو تحطيم الوضعية الاجتماعية القائمة ، هذه الفترات تكون دائماً ملائمة لتطور الدراما<sup>(٥٣)</sup>.

والآن هل يمكننا الاستمرار فى قول ما درجنا عليه من أن التطهير "يقود ثانية إلى المطالحة ويصبح وسيلة تبرير سياسى"<sup>(٥٤)</sup>. على نحو ما خدع به بريشت والمتشيعون له ، العالم. فبإضافة البعد المدنى يصبح البطل التراجيدى بطلاً متخلفاً عن صيرورة المدينة إلى الأمام ، لا بد أن يسقط ليتخلص المتفرجون من أدرانه ويمضوا مفتوحى الصدور ، مملوئين بالثقة ، إذ يصبح كل شىء قابلاً للعلاج من خلال العقل (وهو ما تؤكدته مسرحيات اسخيلوس على وجه التحديد) وهو ما يمنح التراجيديا تقاؤلاً رغم فداحة الغرم ، لقد كتب بريشت نفسه مسرحيات لا يمكن نفي أرسطيتها مستخدماً تأثيرات الاكتشاف والتحول وما يعقبها من تطهير يطول معانى السلبية التى قد تصطبغ بها ممارسات طبقة ما فى ظروف بعينها ، ومن هذه المسرحيات "الأم" ويؤكد هو نفسه هذه التأثيرات عندما يقول "لا ينبغي نكران التأثيرات الأرسطوية، وأن المرء حينما يؤكدها بين حدودها ، فإذا ما نضج موقف اجتماعى ما ، فيمكن إثارة حملة عملية بواسطة أعمال من النوع المذكور ، إن مسرحية من هذا النوع مثل الشرر الذى يفجر برميل البارود"<sup>(٥٥)</sup>، وتطور أحداث مسرحية "الأم" فى أبريل عام ١٩٣٧م فى بيت صياد أندلسى ، قتل أثناء أحداث عصيان عنيقة ، وتحاول أرملته إثناء ولديها جوان وجوزية عن قتال الجنرالات

الفاشيست على اعتبار أنهم فقراء والفقراء لا ناقة لهم ولا جمل فى الصراع الدائر ، ويطابق الحوار التمهيدى فى المسرحية وهو الذى يدور بين الأم تيريزا كارار وابنها جوزية ، يطابق المقدمة التى يقدم فيها البطل الإغريقى نفسه ، والتى تقوم فيها الجوقة مثلاً بحكى قصته ويحدث أن ترفض الأم تسليم أخيها بيدور القادم من جبهة القتال بندق زوجها القتيل ، وعبثاً يحاول منعها بأنها جوزية وعروسة وكذلك الجيران ، فهى لا تكف لحظة عن ركوب رأسها ، وفى تصعيد بريشت للحدث ، أى فى ربطه للعقدة ، نراه يسير وق منهج أرسطى ، إذ يشرع بيدور فى الصراع مع أخته التى تمنع أبنها من حضور اجتماع يقرر فيه الصيادون الحرب ضد الفاشيست ، وذلك بأن ترسله للصيد ، وهى قريسة العين مادامت ترى مصباح قاربه من على البعد ، وعندما يغيب عن ناظريها تظن أنه قد عصى أوامرها ، وذهب إلى الجبهة فتثور عليه وتلعنه وهو ما يمثل ذروة للحدث ، وإذا بالصيادين يدخلون جوان على نقالة ، فقد قتل أبنها من قبل الفاشيست أثناء الصيد ، وهنا يتطابق فعلاً الاكتشاف والتحول ، فتصرخ بأنه من الواجب حرق الجنرالات والفاشيست ، وتبدأ من لحظتها فى توزيع بندق زوجها القتيل بل وتذهب هى نفسها مع الداهيين إلى الجبهة وقد تطهرت ومعها المنقرج من السلبية والخوف والاستكانة ، لقد حافظ بريشت بدقة حتى على الوحدات الثلاثة المطلوبة فى المأساة الكلاسيكية الفرنسية المتبعة من قبل أصول أرسطو الدرامية فى المسرح البرجوازي ، أى وحدات (الحدث والمكان والزمان) إن وحدة الحدث تم إظهارها فى العمل ، فالأجزاء تحتوى على علاقة مغلقة ، والمسرحية تجرى دون إنقطاع فى غرفة أرملة الصياد كارارو (الحدث

الحقيقى) يستغرق ٤٥ دقيقة. الوقت الذى يحتاجه صنع الخبز الذى نرى كارار تضعه فى المخبز فى بداية المسرحية ثم تعود لتخرجه فى نهايتها وتأخذه معها كمؤونة للجبهة<sup>(٥٦)</sup>. وعلاوة على ما تقدم ، تعنى مسرحية "الأم" بصراع الأقارب ، وهو ما يحدث بين كارار وأخيها وأبنها ، إلا أن الشأن العائلى يمتد ليشمل المجتمع كله ، ولكنى فى نهاية الأمر هناك ما يختلف عن أرسطو ، ذلك أن البطل الأرسطى ينتمى إلى وسط أو محيط ينبغى إزاحته لينطلق المجتمع المدينى متحرراً مما يعوق حركته إلى الأمام ، أما كارار فتتنمى إلى وسط (محيط) ينبغى أن يسود لتحقيق ذات الهدف ، ومن ثم فالفعل الناشئ عن التغيير لا يودى إلى هلاك صاحبه أو إلى فقأ عينيه ، ذلك أنه مصحوب بزيادة وتنام فى وعى الشخصية الرئيسية ، فتتظهر من سلبيتها ومن رغبتها من العيش بسلام ، ضمن شروط لا توفر هذا السلام بأى حال من الأحوال ، ومن ثم تتجاوز محتتها إلى الفعل الصريح والمباشر عند بريشت ، ومما سبق يمكن الخروج بنتيجتين :

**أولهما:** فى تبيان التأثيرات الأرسطية على بريشت.

**وثانيهما:** فى تأكيد أن التطهير لم يكن فى حقيقته وسيلة للمصالحة أو للتبرير السياسى إلا مع نشوء البرجوازية وتحول الرأسمالية من ليبرالية إلى إمبريالية ، وتحول العقل إلى عقل ذرائعى أو إجرائى كان نقيضاً للعقلانية ، ذلك أن حرصه فى الأول والأخير أنحصر فى الترويج لسلعة أو لسلطة مما بدد إمكانات واحتمالات المصالحة مع المجتمع ، وهو ما بدل علاقة الفن بالمجتمع فى نهاية الأمر لتصبح

علاقة ضدية ، تسببت في مجانبته للحياة وإنسحابه إلى زاوية الاستقلال التام عنها.

لقد جاءت التراجيديا اليونانية لتواكب ما طرأ على علاقات الإنسان والعالم من مستجدات ، حيث تستوعب الحياة البشرية بوصفها عملية "Process" وذلك للمرة الأولى وبالتالي كحركة وتغير للمثيرات الإنسانية المترابطة وللأعمال والقرارات ، هذا ولم يكن من الصدفة في شيء أن يتزامن ازدهار الفن التراجيدي الإغريقي مع بنزوغ فجر الديالكتيك العفوى في أعمال فلاسفة المدرسة الأيونية مثل هيرقليدس الذي أكسد أن نظام وجود العالم مؤسس على استمرار الصراع وديمومنتسه بين القيم المتناقضة والمتعادية ، فكل شيء يتم من خلال الصراع.

## الهوامش

- ١- جان دوفينيوي : فضاءات العرض المسرحي ، ترجمة : حمادة إبراهيم ، القاهرة ، وزارة الثقافة ، مهرجان القاهرة للمسرح التجريبي ، ص ١٧ .
- ٢- والتر كاوفمان : التراجيديا والفلسفة ، ترجمة يوسف كامل حسين ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ط ١ ، ١٩٩٣ ، ص ٢٥ .
- 3- Schechner Richard, Essays on Performance Theory, New York : Book Specialists, 1970, P.115.
- ٤- جان دوفينيوي : فضاءات العرض المسرحي ، مرجع سابق ، ص ٢٥ .
- ٥- المرجع السابق ، ص ٢٤ .
- ٦- جاليرت موري : يوربيرس وعصره ، ترجمة : عبد المعطي شعراوي ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، بدون تاريخ ، ص ٣١ .
- ٧- المرجع السابق : ص ٨٣ .
- ٨- فالينتينيا إيفاشيفا : الثورة التكنولوجية والأدب ، ترجمة : فخرى لبيب ، القاهرة ، دار الثقافة الجديدة ، بدون تاريخ ، ص ١١٥ .
- ٩- انظر : إليزابيث دبل : الحكمة ، ترجمة : د. عبد الواحد لؤلؤة ، بغداد ، وزارة الثقافة والإعلام ، دار الرشيد للنشر ط ١ ، ١٩٨١ م ، ص ٧٤-٧٥ .

١٠- أنظر :

- Mircea Eliade, The Myth of the Eternal Return or Cosmos and History, Trans Willard, R. Trask (Princeton, N. J : Princeton University Press, 1954) P. 34 - 92.

١١- بول. ب. ديكسون : الأسطورة والحدائثة ، ترجمة : خليل كلفت ، القاهرة ، المجلس الأعلى للثقافة ، ١٩٩٨ ، ص ٤٧ .

١٢- فكرة الزمان عبر التاريخ : مجموعة دراسات ، ترجمة : فؤاد كامل ، الكويت ، سلسلة عامل المعرفة ، العدد ١٥٩ ، مارس ١٩٩٢ ، ص ١٥ .

١٣- بول. ب. ديكسون : الأسطورة والحدائثة ، مرجع سابق ، ص ٤٧ .

١٤- أنظر :

- مارتن برنال : أثينا السوداء ، مجموعة مترجمين ، القاهرة ، المجلس الأعلى للثقافة ، ص ٢١٨ - ٢١٩ .

١٥- م.س. كوركينيان : الدراما ، ترجمة : جميل نصيف التكريتي ، بغداد ، وزارة الثقافة والإعلام ، ١٩٨٦ ، ص ١٦ .

١٦- ج. مايكل والتون : المفهوم الأغرريقي للمسرح ، ترجمة : د.محسن مصيلحي ، القاهرة ، المجلس الأعلى للثقافة ، ص ٣٠ .

١٧- م.س. كوركينيان : الدراما ، مرجع سابق ، ص ٢٩ .

١٨- بول دي مان : العمى والبصيرة ، ترجمة : سعيد الغانمي ، بيروت ، منشورات المجمع الثقافي ، ط ١ ، ١٩٩٥ ، ص ٥٠ .

١٩- انظر :

- والتر كاوفمان : التراجيديا والفلسفة ، مرجع سابق ، ص ١٣٥ .

٢٠- أنظر : المرجع السابق ، ص ١٣٥ .

٢١- د.أى. شنايدر : التحليل النفسى والفنى ، ترجمة : يوسف عبد

المسيح ثروت ، بغداد ، وزارة الثقافة والإعلام ، ١٩٨٤ ، ص

٣٨ .

٢٢- المرجع السابق ، ص ٣٣ .

٢٣- والتر كاوفمان : التراجيديا والفلسفة ، مرجع سابق ، ص ٣٨٦ .

٢٤- انفسفة والآداب : مجموعة دراسات ، تحرير : فيليبى كريفيشنر ،

ترجمة : ابتسام عباس ، بغداد ، وزارة الثقافة والإعلام ، ١٩٨٩ ،

ص ٦٨ .

٢٥- كليفوردي لنتيش ، مولوين ميرشنت : الكوميديا والتراجيديا ، ترجمة :

د. على أحمد محمود ، الكويت ، سلسلة عالم المعرفة ، العدد

(١٨) ، بدون تاريخ ، ص ٢٥ .

٢٦- بول دى مان : العمى والبصيرة ، مرجع سابق ، ص ١٥٠ .

٢٧- د. حسام محبى الدين الألوسى : بواكير الفلسفة قبل طاليس أو من

الميثولوجيا إلى الفلسفة عند اليونان ، بغداد ، وزارة الثقافة

والإعلام ، بدون تاريخ ، ص ١٨٢ - ١٨٣ .

٢٨- المرجع السابق : ص ١٨٣ - ١٨٤ .



- ٢٩- انظر : كليفورد ليتش ، مولوين مرشنت : الكوميديا والتراجيديا ، مرجع سابق ، ص ٢١٦ .
- ٣٠- مارفن كارلسون : نظريات المسرح ، ترجمة : وجدى زيد ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ط ١ ، ١٩٩٧ ، ص ١٥ .
- ٣١- أنظر : المرجع السابق ، ص ١٥ .
- ٣٢- المرجع السابق ، ص ١٤ .
- ٣٣- جلين ويلسون : سيكولوجية فنون الأداء ، ترجمة : د. شاكز عبد الحميد ، الكويت ، سلسلة عالم المعرفة ، العدد ٢٥٨ ، يونيو ٢٠٠٠ ، ص ٢١ .
- ٣٤- المرجع السابق ، ص ٢٨ ، ٢٩ .
- ٣٥- مولوين مبرشنت ، كليفورد ليتش : الكوميديا والتراجيديا ، مرجع سابق ، ص ٢٢٧ .
- ٣٦- هانز جيورج جادامر : تجلى الجميل ، ترجمة : د. سعيد توفيق ، القاهرة ، المجلس الأعلى للثقافة ، ١٩٩٧ ، ص ١٥٩ .
- ٣٧- د. أحمد عثمان : قناع البريختية والشيوعية ، القاهرة ، ابجيتوس ، ١٩٩٢ ، ص ٧٣ .
- ٣٨- أنظر : ج. مايكل والتون : المفهوم الإغريقي للمسرح ، مرجع سابق ، ص ٦٣ ، ٦٦ .

- ٣٩- رولان بارت : مقالات نقدية في المسرح ، ترجمة : د. سهى بشور، دمشق ، منشورات وزارة الثقافة ، ١٩٨٧ ، ص ٢٩
- ٤٠- ج. مايكل والتون : المفهوم الإغريقي للمسرح ، مرجع سابق ، ص ٧٢.
- ٤١- رولان بارت : مقالات نقدية في المسرح ، مرجع سابق ، ص ١٦.
- ٤٢- والتر كاوفمان : التراجم والدراسات الفلسفية ، مرجع سابق ، ص ٢٣.
- ٤٣- سولين كيس : الرؤية النقدية لتاريخ المسرح ، ترجمة : د. نهاد صليحة ، مجلة المسرح ، العدد ١١٧ ، ١١٨ ، أغسطس ، سبتمبر ، ١٩٩٨ ، ص ٦٧.
- ٤٤- أنظر : المرجع السابق ، ص ٦٩ ، ٧٠ ، ٧١.
- ٤٥- أنظر : رولان بارت : مقالات نقدية في المسرح ، مرجع سابق ، ص ١٢.
- ٤٦- المرجع السابق ، ص ١٣.
- ٤٧- بول.ب. ديكسون : الأسطورة والحداثة ، مرجع سابق ، ص ٤٨.
- ٤٨- الفلسفة والآداب ، مجموعة دراسات ، مرجع سابق ، ص ٧٠.
- ٤٩- رولان بارت : مقالات نقدية في المسرح ، مرجع سابق ، ص ٤٠.
- ٥٠- المرجع السابق ، ص ٤١ ، ٤٢.

- Hegel, Fsthet  
Montaigne: 1965, P. 140.

يمكن تصنيف القصص ، لا بشكل معنوي ، بل حسب قدرة الفعل  
عند البطل ، التي قد تكون أعظم مما لدينا أو أقل ، أو مثلها تقريباً  
وهكذا :

(أ) إذا كان البطل أفضل (في النوع) من الآخرين أو محيطهم غداً كائناً  
أهياً ، وغدت قصته أسطورة ، بما يفهم من قصة تحكى عن إله.  
تشغل مثل هذه القصص مكانة مهمة في الآداب ، لكن القاعدة أنها  
توجد خارج صنوف الآداب المعتادة.

(ب) إذا كان البطل أفضل في (الدرجة) من الآخرين أو من محيطه ،  
غداً من أبطال (الرومانس) ، الذين تكون أفعالهم عجيبة لكنهم لا  
يختلفون عن البشر... نكون هنا قد ابتعدنا عن الأسطورة بمعناها  
الدقيق نحو القصص الأسطورية والحكاية الشعبية والحكايات /  
الجرمانية / وما أتصل بها وتفرع عنها من ضروب الآداب.

(ج) إذا كان البطل أفضل في الدرجة من الآخرين لكن ليس أفضل من  
محيطه الطبيعي ، يكون قائداً... وهذا البطل من صيغة المحاكاة  
العليا كما في أغلب الملاحم والمآسي ، وهو أساساً ذلك النوع من  
البطل الذي كان في ذهني أرسطو.

- اليزابيث دبل : الحكمة ، مرجع سابق ، ص ٤١ ، ٤٢ .

- ٥٢- موت المؤلف المسرحي : مجموعة دراسات ، ترجمة : مركز اللغات والترجمة ، أكاديمية الفنون ، القاهرة ، مهرجان القاهرة الدولي للمسرح التجريبي ، ص ١٢٩ .
- ٥٣- م.س. كوركينيان : الدراما ، مرجع سابق ، ص ٩ .
- ٥٤- مسرح التغيير : مجموعة دراسات ، ترجمة : قيس الزبيدي ، بيروت ، دار ابن رشد ، ١٩٨٢ ، ص ٤٩ .
- ٥٥- المرجع السابق ، ص ٥١ .
- ٥٦- المرجع السابق ، ص ٥٣ ، ٥٤ .