

قراءة فى قصيدة عبد يغوث بن وقاص الحارثى دراسة فى الموقف والرؤية

د. خليل عبد سالم الرفوع
قسم اللغة العربية / كلية الآداب
جامعة مؤتة

ملخص

تحاول هذه الدراسة أن تحلل قصيدة عبد يغوث بن وقاص الحارثى، وذلك من خلال القراءة التى تستنتق القصيدة، وتحاورها؛ لتكشف عن العلاقة اللغوية بين أجزائها، وتفاعلات الصور بين عناصرها، فقد تضافرت أنزياحات الألفاظ ودلالات الصور عبر سياقات متواشجة متجددة على إبراز موقفه وجدله مع الذات والآخر، ورؤيته الفنية التى تتلخص فى تجاوز الواقع نحو مستقبل يمكن تحقيقه.

مقدمة

إن دراسة الشعر فن يقوم على سبر أغوار النص وإعادة إنتاجه، ليسهم الدارس فى فتح مغاليقه وكشف رؤاه، وإحيائه، وليس من شك أن اقتحام النص الأدبى الإبداعى مجازفة فى عوالمه الغامضة المتضادة على الرغم من وضوحه وتكامله دلاليا، فالنص كما يقول بارت "ليس خطأ من الكلمات، ولكنه فضاء لأبعاد متعددة فى مجموعة متنوعة من الكلمات"⁽¹⁾، وهو عند كولو Coler "تشكل لغوى ينم عن غير ما يقول، ويبطن أكثر مما يظهر"⁽²⁾، وللإشارة إلى ما يحمل النص الأدبى من جماليات الأسلوب والتراكيب والمضامين والرؤى يرى دونالد هو بأنه "يجب الإقرار بأن الأدب شئ لا يتميز أو يتصف بالدقة وأن الحقائق التى يقدمها لا يمكن التحقق منها عمليا بسهولة، ولكن هذا لا يعنى على أية حال أن الأدب يعنى أى شئ يمكن لشخص أن يجده أو يراه فيه، فمع أن الآراء المختلفة

التي يمكن الدفاع عنها موجودة وشائعة فيه فإن الخطأ في ذلك يبدو أكثر شيوعاً ، ولهذا فالناس يقرعون العمل الأدبي نفسه باستجابات مختلفة والفن الأدبي يؤكد أحيانا عن شيئين متناقضين كونهما صحيحين لأنهما كذلك فعلا^(٣)

ولعل القراءة الناجحة هي التي تركز أولاً وقبل كل شيء على النص نفسه ، وتدخل دون وجل إلى بواطنه ، وليست تلك القراءة إلا خلاصة قراءات متجددة من قبل ، فهي تجربة أو أقل تجارب متواصلة متواليحة لتجربة حية ، وهذا ما يذهب إليه إليوت في وصفه لقراءة الشعر ، فهي في رأيه "تجربة حية مثلما أن كتابته تجربة سواء بسواء"^(٤) ، ولهذا فالنص عند بارت يحتاج إلى عاشق موله لا يتورع عن اختطاف محبوبته والبقاء معها في المطلق بعيداً عن كل حدود المنطق والواقع^(٥).

وخلال قراءاتي للشعر الجاهلي ، وجدنتني متعلقا - أديبا - بقصيدة عبد يغوث بن وقاص الحارثي ، وكلما حاولت الإحجام عن تقديم قراءة جديدة لها كلما أغرتني هذه القصيدة بالاقتراب من حماها والاندخول إلى بنائها الفني المحكم فجاءت هذه الدراسة محاولة لفهم القصيدة ، ومشاركة في إحيائها ، وقول ما لم نقله مباشرة .

اشتهر عبد يغوث بن وقاص الحارثي سيد مذبح وشاعرها^(٦) بهذه القصيدة التي تعد من أطراف القصائد الجاهلية التي احتفظت بها المفضلين والأغاني^(٧) ، وقد اهتم بهذه القصيدة بعض العلماء ، ويكفي أن أشير إلى أن الجاحظ قال عن شعر عبد يغوث : "وما قرأت فسي الشعر كشعر عبد يغوث بن صلاء الحارثي ، وطرفة بن العبد ، وهديسه بن

خشرم ، فإن شعرهم فى الخوف لا يقصر عن شعرهم فى الأمن ، وهذه قليل جدا^(٨)، وفى ظنى أن رأى الجاحظ هذا مستوحى من قصيدة عبد يغوث ذات المستوى الفنى الراقى ، وكانت هذه القصيدة مشهورة عند اللغويين والنحاة ، فذكروا بعض أبياتها ، وجعلوها شواهد خاصة بأبى النداء والنحت وغيرهما^(٩). واهتمت بعض الدراسات الحديثة^(١٠) بهذه القصيدة اهتماما عاما - ضمن موضوعات أخرى - لم يصل إلى مستوى تحليلي شامل لأبياتها ، وجاءت هذه الدراسة استنطاقا للقصيدة واستكمالا لتلك الدراسات وليس انتقاصا منها .

وتذكر المصادر الأدبية والمطان التاريخية أن هذه القصيدة قالها الشاعر فى الأسر عقب موقعه كلاب الثانى^(١١)، وهو يوم لتميم على مذبح قبيلة الشاعر ، وأيا كان الزمان والمكان فإن دراسة القصيدة تكشف عنها ، وعن دوافعها ، ومظاهرها ، وما يكتنف الشاعر من قلق وما يبثه فيها من أمل وحياة وتبصر للأنا والآخر من خلال لغة إيحائية عبر سياقات متجددة تستنفر ذهن القارئ ، وتستثير اهتمامه.

النص

- ١- ألا لا تلومانى كفى اللوم ما بيا
- ٢- ألم تعلمنا أن الملامة نفعها
- ٣- فىا راكبا إما عرضت قبلفن
- ٤- أبا كرب والأيهمين كليهما
- ٥- جزى الله قومي بالكلاب ملامة
- وما لكما فى اللوم خير ولا ليا
- قليل ، وما لومى أخى من شماليا
- نداماي من نجران أن لا تلاقيا
- وقيسا بأعلى حضر موت اليمانيا
- صريحهم والآخرين المواليا

- ٦- ولو شئت نجتني من الخيل نهدة
٧- ولكنني أحمى ذمار أبيكم
٨- أقول وقد شدوا لساني بنسعة:
٩- أمعشر تيم قد ملكتم فأسجحوا
١٠- فإن تقتلونني تقتلوا بي سيذا
١١- أحقا عباد الله أن لست سامعا
١٢- وتضحك مني شيخة عبشمية
١٣- وظل نساء الحمى حولي ركدا
١٤- وقد علمت عرسي مليكة أنني
١٥- وقد كنت نحر الجزور
١٦- وأنحر للشرب الكرام مطيبي
١٧- وكنت إذا ما الخيل شمها
١٨- وعادية سوم الجراد وزعتها
١٩- كإني لم أركب جوادا ولم أقل
٢٠- ولم أسيا الزق الروى ولم أقل
- ترى خلفها الحو الجياد تواليا
وكان الرماح يخططن الحاميا
أمعشر تيم أطلقوا عن لسانيا
فإن أخاكم لم يكن من بوائيا
وإن تطلقوني تحربوني بماليا
نشيد الرعاء المعزبين المتاليا
كأن لم ترى قبلي أسيرا يمانيا
يراودن مني ما تريد نساننا
أنا الليث معدوا على وعاديا
مطي وأمضي حيث لا حي ماضيا
وأصدع بين القيتين ردائيا
ليقا بتصرف القناة بنانيا
بكفى وقد أنحوا إلى العواليا
لخيلي كرى نفسى عن رجاليا
لأيسار صدق : أعظموا ضوء

الدراسة

- ١- ألا لا تلوماني كفى اللوم ما ييا وما لكما فى اللوم خير ولا ليا
٢- ألم تعلمما أن الملامة نفعها قليل ، وما لومى أخى من شماليا

لعل من الظواهر التي ميزت هذه المقدمة من القصيدة ظاهرة التآزم والانفراج^(١٢) (tension and resolution) ، وهذه الظاهرة تعنى أن البيت الشعري الواحد غالبا ما يتألف أو يتشكل من تركيبين لغويين ، فى التركيب الأول يستثير الشاعر توقع القارئ وفى الثانى يشبع هذا الشعور بالانفراج ، وهذا ما يلحظ فى البيتين السابقين ، إذ جاء المقطع الأول من البيت الأول (ألا لا تلوماني) معبرا عن تأزم الشاعر وحدة خطابه ثم جاء المقطع الثانى من البيت الأول والشطر الثانى منه ، والشطران الأول والثانى من البيت الثانى مقاطع متوالية محدثة انفراجا انسيابيا هادئا ، وتعليلنا مقنعا للرفض الذى ابتدأت به القصيدة .

وفى البيتين السابقين بنية مضمونية متواشجة ذات مستويات لغوية وتركيبية متعاضدة متكاملة ، فالمضمون يوحى بتقديم النتيجة (رفض اللوم) على الأسباب مهما كانت ومن ثم جاءت بلغة تشي بالحدة والتوتر ، ويتجلى الرفض فى هذه القصيدة منذ مطلعها ، فإذا كانت (ألا) ظاهرة نحوية تأتى فى صدور الجمل دالة على تحقق ما بعدها أو للتوبيخ والإنكار أو للعرض والتحريض^(١٣) ، فإنها أيضا تحولت إلى ظاهرة انفعالية مشحونة بطاقة الجدبة والمهابة والرفض والتحدى ، ويمكن أن نفهم ضمن سياقين بمصاقبة (لا) الناهية ، أولهما : (ألا لا) بتجاوز الحرفين وتواصلهما معا ، وفيهما دلالة بنائية تحمل فكرة الرفض التام والنهى القاطع ، وثانيهما بانقطاع الهمزة (أ) عن الحرفين (لا لا) ، فالهمزة فى هذا السياق استقهامية تشي بالإنكار الإبطالي والتوبيخي ، وهذه تقتضى أن ما بعدها واقع وأن فاعله كاذب وملوم^(١٤) . وإذا كان الأمر كذلك فإن تكرار الحرفين (لا لا) - وهما صوتان حادان - تأكيد على رفضه للوم

ونهبه لمن يلوم ، وكلا السياقين يؤكد أن المخاطب - الشاعر - رافض منكر وأمر ناه ، وهذه الصفات لا تجتمع إلا في سيد غاضب يأنف الظلم والقهر والكبت ، ويقوى هذا التصور تكرار الشاعر لفكرة (رفض اللوم) في هذين البيتين خمس مرات تلوح في "كفى" "وما لكما" "ولاليا" "ألم تعلمنا" "وما لومي" . وجاء الفعل "تولماني" مسندا إلى ألف الاثنين بصيغة المثني لتقوية المعنى وتأكيده "قالبلاغيون يلتمسون لعنول الشعراء في التعبير عن المفرد بصيغة المثني علة هي : إرادة التوكيد ، وإما أن يكون بمثابة تكرار الفعل ثم امتزاج الفعلين"^(١٥) "ولعل الشاعر يخاطب ذاته المفردة التي تمثل الآخر اللاتم ، والقصيدة كلها توحى بأنه أفرد في السجن ، ولا يوجد من قبيلته أحد معه ، فقد كانت تجربته في الأسر مع أعدائه تجربة فريدة لا يشاركه فيها شخص آخر ، فالشاعر يجرد من نفسه شخصية بصيغة المثني يخاطبها ، وهذا ما يطلق عليه البلاغيون التجريد ، وقد يتضمن هذا الأسلوب معنى الصراع الداخلي الذي تضطرم به نفس الشاعر وهو يواجه المتناقضات في تجربته التي يعانيتها ، وعلة هذا الأسلوب الذي سار عليه شعراء العربية علة نفسية ، فوجود مسافة بين الشاعر ونفسه ضرورة لا بد منها إذا أراد أن يرى نفسه بوضوح ويقيم معها حوارا ويخرج من غمرة التجربة التي طغت عليه^(١٦) ، ولهذا فإن عبد يغوث يقيم حوارا مع ذاته التي تلوم ليوقف هذا التماهي منها في التأنيب والتأليب عليه ، وكانت ألفاظه قاطعة لا تحتمل إلا معنى واحدا أمام ما يظهر في عالمه من تناقض وتضاد ، وإنها لقسوة على الذات اللاتمة تؤلم ! وما كان الشاعر ليظهرها علنا في هذا الموقف إلا ليلتمس مخرجا من هذا التناقض وعافية من ذلك الابتلاء .

ويجنح الشاعر نحو التعليل الممنطق لرفض اللوم ، لأن هذا اللوم العنيف لا يأتي بخير لكلا المتحاورين ، ونعلم أن اللوم لا يهدف إلا إلى استنزاف الندم في الملموم وتثبيطه عن محاولة الانبعاث مرة أخرى ، فهو كالم للجراح - إذا جاز التعبير - والشاعر يفرق بين مصطلحين مترادفين من جذر واحد ، وهما : اللوم والملامة وينفى النفع عن اللوم ، ويثبت قليلة للملامة .

ولعل الاختلاف الظاهر بين اللفظين مرجعه إلى الإيقاع الصوتي لكل منهما ، فالملامة كلمة رقيقة لينة انفرجحية في إيقاعها ولذلك يتخاطب بها المحبون والأخلاء فربما جاءت بنفع قليل للملومين ، وأما حينما تتحول الرقة إلى شدة واللين إلى عنف فإنها تتحول إلى لوم يتوافق مع الموقف ويعبر عن الحالة ، ولعل هذا ما جعل الشاعر يزداد صلابة وصرامة وجرأة ، أو بعبارة أخرى إنه ينفي عن نفسه حالة الالتفات إلى المأساة وأسبابها وما آلت إليه من نتائج مهما كانت المسوغات ، فلم تكن مأساته إلا لحظة تاريخية مضت دون أن تتوقف لتمكث أو تستقر ، فلماذا لا يكون الالتفات إلى المستقبل لكيلا تتكرر تلك اللحظة؟! ولماذا يستمر الحديث "باللوم أو بالملامة" ولا يكون الحوار "بالفعل" للتغيير على بصيرة بحثا عن الخلاص والحياة الكريمة؟! وإذا هزم الشاعر أمام الزمن فلماذا لا يعيد تشكيله من خلال خلخلته وإعادة صياغته بفنّه الشعري ؟ أليس مهمة الفن أن يتجاوز الواقع ويعيد بناءه ويسيره كيفما يشاء؟! ولهذا فإن البيتين السابقين شكلا مدخلا لرسالة مستنفرة يريد أن يبعثها الشاعر إلى قومه ، ومن هنا فإن مقدمة القصيدة الجاهلية ترتبط - دون شك - بالقصيدة بكاملها وربما تعد الأساس في فهم القصيدة لأنها تظلل تنشر أسلوبها

ومحتواها على مستوى القصيدة^(١٧)، وقد حدد الشعور النفسى والاجتماعى مقدمة اللوم لتكون متلاحمة مع أجزاء القصيدة ، ومشكلة حلقات متصلة ، فمقدمة القصيدة ذات نبرة فنية متوترة تعكس حالة نفسية متأزمة هائجة مهيجة بيد أنها غير مهزومة أو مضطربة على أية حال .

ولعل هذه الحالة ناتجة عن واقع سيئ سلب الشاعر وقومه نشوة النصر فى الحرب ، وأصبح فى حالة كان يمكن أن تتحفز فيها دواعى الخور والخوف ، وتتكشف فيها كوامن الكآبة واليأس .

فيا راكبا إما عرضت فيلغن نداماى من نجران أن لا تلاقيا
أبا كرب والأيهمين كليهما وقيسا بأعلى حضر موت اليمانيا
وجاء أسلوب النداء - فى بداية البيتين السابقين - أنه انفعالية تبتث صداها فى القصيدة كلها ، وتنداح فى الفضاء الخارجى لتدوي فى أرجاء القبيلة محركة سكونها ومثورة وهدوءها ، وجاء المنادى "راكبا" نكرة غير معروفة لتشمل أى راكب يستطيع النهوض بتبليغ الرسالة ، ولا يطمئن على رسالته إلا إذا دخلت أرض قومه "العروض" ، والشاعر فى هذين البيتين يكتف ذكره للمكان ليشمل بلاد اليمن بامتدادها التاريخى والجغرافى وهذه الأماكن هى "العروض" ، "نجران" ، "حضر موت" "اليمن" ، وليس ذكرها لغرض وصفى جغرافى أو ليعرفنا إلى بلاد قومه بل لضرورة فنية ، ولهذا أراد أن يعيد خلق تلك الأماكن ليبتث الحركة والحياة فيها ، وهذا ما عبرت عنه زيتا عوض فى حديثها عن أهمية المكان : "فى مقابل ذلك الحس الفاجع بالزمان وسطوته وفعله المدمر ، تبرز أهمية المكان فيلجأ الشاعر إلى خلق التوازن فى الحياة الإنسانية فيبدع صور المكان ويحدد

تخومه ، وكيف يوجد ذلك امتدّان ؟ يوجد بالتسمية ، إذ إن إطلاق الاسم معادل لعملية الخلق ، فالأشياء لا توجد إلا حين يستوعبها الإدراك البشرى ، ويتم ذلك حين يتدخل الوعي الإنسانى لتسميتها فتدخل فى سياق الوعي اللغوى للإنسان^(١٨) وإحياء المكان يقتضى بالضرورة إحياء الإنسان والأشياء من حوله وتوحيد هذه العناصر جميعاً ضمن منظومة "الأرومة اليمانية" المقابلة "للأرومة العذنانية" التى تمثلها قبيلة تميم ، فارتباط الشاعر بقومه وهو فى لحظة تأسيسية ليس ارتباطاً هامشياً متقلباً وإنما هو ارتباط عميق وجذرى بكل أرض اليمن وإنسانها وزمانها .

وتكتمل الصورة المكانيّة بتوافقها وتكاملها مع صورة الندامى الذين تطفئ أسماؤهم وصفاتهم وضررهم على ذاكرة الشاعر ليكونوا أول من يبلغ برسالته ، وقد اصطنع الشاعر من قومه الندامى دون سواهم لسببين اثنين ، أولهما : لأنهم يمثلون صورته الماضوية بأفضل تجلياتها فهم المعادل الحقيقى له ، ولا يتصور شاعر بمكانة عبد يغوث يجالس على الشراب إلا من هم بضار عنده فى الفروسية بشقيها : الحربى والكرمى ، وهما عقدتان وثيقتا القرار فى نفسه ، ويفخر بهما كثيراً ، وآخرهما : أن هؤلاء الشرب حينما يسكرون يخلصون نجياً ، ويفضي بعضهم إلى بعض بما يخلج فى صدورهم من أسرار وهموم تبقى فى مستودع الأسرار لا تداع لغيرهم فهى فى حرز حصين ، ولهذا فهم أقرب الناس إليه وأولادهم به .

إن الشاعر فى دائرة الأسر يتجاوزه قطبان متناقضان ، قطب الموت المائل أمامه فى التواتع وقطب الحياة المرجو فى الذاكرة ، ووقوف

الشاعر أمام حقيقة الموت فى صرخته "أن لا تلافياً" ليس هروباً أو خوفاً من واقع ممض مؤلم بل هو وقوف المؤمن بحتمية الموت وسطوته التى لا تقاوم على الرغم من انتمائه للمستقبل ، وهذه الرؤية الدالة صورة عن رؤية شمولية عامة ، صدر عنها كثير من الشعراء الجاهليين الذين يرون أن قهر الموت ضرب من الوهم والمغالطة ، ومن ذلك قول أوس بن حجر^(١٩):

ولو كنت فى ريمان تحرس بابه أراجيل أحبوش وأغضب الف
إذن لأتني حيث كنت منيتى يحب بها هاد لأثرى قائف
وقول زهير بن أبى سلمى^(٢٠):

ومن هاب أسباب المنايا ينلنسه ولو رام أسباب السماء بسلم
وقول عامر بن الطفيل^(٢١):

ألا كل ما هبت به الريح ذاهب وكل فتى بعد السلامة شاحب
وقول طرفة بن العبد^(٢٢):

لعمرك إن الموت ما أخطأ الفتى لكا لطول المرخى وثنيه باليد
وقول فيس بن الخطيم^(٢٣):

فقل للمتقى غرض المنايا توق وليس ينفعك اتقاء

فالموت هو الفعل الأقوى للزمن ، ولعل قول محمد زكى العشماوى يعبر عن رؤية الشاعر عبد يغوث وموقفه من الموت ، فقد "أدرك العرب القدماء حقيقة الزمن وعرفوا أنه قصير محدود ، وأنه يتحدى الحياة وينال من صفاتها ونضرتها ولكنهم مع ذلك كانوا أقوى من أن ينهزموا أمام قوة

الزمن وتهديده المستمر للحياة ، عرفوا كيف ينتصرون عليه حين استوعبوا فكرة الموت فقبلوها بنظرتهم الواقعية المباشرة ، ثم تفوقوا عليه باننصارهم على تحديات الزمن حين استطاعوا أن يجعلوا من حياتهم جمرة بطولية لا تخمد وطاقة فعل وحركة^(٢٤).

وأمام الواقع المائل أمام الشاعر يعبر عنه "بأن لا تلاقيا" - مفتاح للقصيدة وخاتمتها - وهو تركيب كثف فيه فعل حركى تحولى من خلال تحريض الندامى لإنفاذه إن بقى حيا ، أو الأخذ بثأره إن قُتل انطلاقا من دائرتى الحمية القبلية والرابطة الخمرية ، فتعاقب ألفاظ "نداماي من حجران - أن لا تلاقيا" ضمنى نسيج فني متنام يحمل دلالات قابلة للتطبيق والانطلاق والحياة ، وفيها طاقة الحيوية والتجاوز والخلاص ، ولعل فهم الشعر بهذا التحليل يبعد ما ذهب إليه كمال أبو ديب^(٢٥) ، من أن "لقصيدة عبد يغوث نكهة الفجيرة الشخصية العسيفة" وقوله "من هنا اعتبر هذه القصيدة نموذج نص التجربة الشخصية البوحية" فليس صحيحا أن عبد يغوث بقى فى دائرة الذات يندب ويتفجع فى لحظة الانهيار ، لأنه ليس ثمة تناقض بين تصوير الواقع كما هو والذخيرة التى تغيّره من خلال نثر ما فى الذاكرة من مواقف لاستنفار "الندامى" وانبعاث القبيلة كلها (من خلال الأمكنة اليمانية) كى لا تموت لموته ، فللقادة عوض أما القبيلة إن ماتت فلا عوض عنها .

وحالة الشاعر أو (الأنا) تُرد فى ثنايا القصيدة كلها لتحرك حالة الآخر (القبيلة) ، وهذا يتفق مع رأى بايك (Pike) عندما نظر إلى النص اللغوى باعتباره ذا بعدين : أحدهما مركزى والآخر جانبي^(٢٦)، فالقصيدة

ليست إبداعا شخصيا وحسب وإنما هي استتطاق لصورة الجماعة فى قوانينها وقيمها^(٢٧)، والجماعة إحياء للشاعر ومصدر لإبداعه فهو يسكن الجماعة ويكون ذاتا منها ، ولايعنى ذلك أن الشاعر ينسى نفسه ولكن هموم قبيلته التى يفترض أن تكون همومه كذلك هى التى تظل ماثلة أمامه ينتج معانيه منها ويصدر عنها ويكون نصه بمثابة جهد جماعي^(٢٨)، وصورة الجماعة واضحة فى ثنايا القصيدة ، وهذا مما يسميه النقاد اللغويين المعاصرون بالنص ذى الإحياءات الاجتماعية^(٢٩)، فليست الذات فى هذه القصيدة منفصلة عن الآخر (القبيلة) برجالها ونسائها والآخر (العدو) برجاله ونسائه ، وفى ضوء هذا التحليل تفهم الأبيات التالية :

جزى الله قومي بالكلاب ملامة صريحهم والآخريين المواليا
ولو شئت نجحتى من الخيل نهدة ترى خلفها الحو الجياد تواليا
ولكننى أحمى ذمار أبيكم وكان الرماح يختطفن المحاميا

ففى هذه الأبيات الثلاثة يبدو الشاعر قبليا أكثر من ذى قبل وتغلة هذه القبيلة شتنة الغيور على الحوزة وسورة الموكل بحماية الذمار ، فما زال على ولائه للقبيلة ، والمحور الذى تدور حوله تلك الأبيات وتتقاطع لإبرازه هو ثباته فى ساحة المعركة ، فثباته فى الحرب على الرغم من أسره وثمة قتله من بعد معادل لحياة القبيلة ، أى أن موته يولد حياة القبيلة ، لأن فراره أمام أعدائه - وفيه نجاته - معادل لموت القبيلة أى أن حياته - بهذا المعنى - تولد موت القبيلة ، ولم يظهر الشاعر إلا عتابا رقيقا متناوسا لقومه ، وهذا ما يدل عليه قوله : "جزى الله قومي بالكلاب ملامة"، فهم قومه الذين لم يخل عنهم فى غايات السجن ، ويدعو الله أن

يكافئهم ملامة وليس لوما أو عذابا أو دمارا ، ومن دعائه تفوح رائحة العلاقة الجدلية بين الله وقومه ، فهي علاقة مودة ومحبة ، وتظهر قبليسة الشاعر في تقديمه للمصرحاء الخالص من قبيلته على الموالى ، وبين اللفظين تباين يستند إلى موروث نسبي وتاريخي واجتماعي مؤصل ، وما كان ثباته في الحرب إلا ليحمي القبيلة كلها التي تنتسب إلى ذلك الأب القديم (الطوظم) الذي يجمعهم ويوحدهم في آن واحد ، والشاعر هو المحامى الذى يدافع عن القبيلة ويحافظ على وجودها فى لحظة كانت الزماح كلها تتناوشه ، وهذا يحمل فى طياته دلالتين ، أولهما : تأكيد ذاتيته أو ما يمكن أن أسميه زعامته الحربية والتاريخية ، وثانيهما : تأصيل انتمائه القبلي ، وهما دلالتان جدليتان متكاملتان غير متناقضتين فى التجربة الواقعية والفنية ، وهاتان الدلالتان هما اللتان تثران الشاعر فى الأسر وتشحنانه بطاقة صمودية متنامية ، فحالته أسيرا وحيدا فى الواقع تتحول فى الخيال الشعري إلى حركة غير ثابتة فى المعركة المستحضرة .

وهذا ما يراه مصطفى ناصف فى تعميم هذا الرأى على الشعراء القدماء ، إذ يرى أنه : "الم يحدث قط أن رأى الشاعر القديم فى السكون بهجة أو جمالا ، لقد كان بين اثنتين : حركة لا تنتهى أو موت قابع فى أعماق النفس وزمان أعوزه الاطمئنان إليه"^(٢٠) ، فكان لجوئه إلى استحضار بطولته الحربية ليزداد مقاومة وعنادا ، وليفجأ العدو بقوته ، وليخذ اسمه فى الذاكرة الشعبية ليكون رمزا ومثلا فى المقاومة وقهر الموقف فى لحظة العجز الإنسانى ، ويبدو هذا فى قوله مخاطبا أعداءه :

أقول وقد شدوا لسانى بنسعة :
أمعشر تيم أطلقوا عن لسانيا

أمعش تيم قد ملكتم فأسججوا فإن أحاكم لم يكن من بوايا
فإن تقتلونى تقتلوا بسى سيدا وإن تطلقونى تحربونى بماليا
وتبدو مظاهر عبد يغوث لأعدائه فى هذه البيات من خلال :

أولاً: الفعل وما ينطوى عليه من دلالات ومفارقات وما يستدعيه من
إيحاءات ، "فأقول" فعل مضارع مشحون بتضخم "الأنا"
وباستمرارية الصراع والرفض والتفوق ، والفعلان ، "أطلقوا"
و"فأسججوا" فعلا أمرين يواجهان فعل الجماعة الأمرة ويرفضانه
، ويصدران من الشاعر بنعال وفوقية ، واما الفعلان الماضيان
"شدوا" ، "ملكتم" فهما : فعلا يكشفان عن صورة الأعداء الطلقاء
أمام الشاعر المأسور ، وهى صورة الكثرة المغلوبة أمام القلة
الغالبة ، وهل اجتماعهم عليه وشعورهم بامتلاكه إلا محاولة
لتعويض ضعفهم وفشلهم أمامه !

ثانيا : تعاقب فعلى الشرط وجوابيهما فى البيت الثالث ، فإن قتل الشاعر
فإنهم سيكونون سببا لقتل سيدهم ، لأن قومه سيأخذون بوثره ، وفى
هذا دعوة لقومه لينأهبوا كأحسن ما تكون الأهبة وأقوامها ،
وليرضوا أنفسهم على جراية الحرب التى يريدونها جذعة فما زالت
الحرب سجلا منظورة النتائج ، وفيها تهديد لخصومه لمنعهم من
الإقدام على قتله ، وبغريهم بماله الكثير كى يطلقوا سراحه دون
منة منهم بل هو الذى سيمن عليهم .

ثالثا : التصغير : وأعنى به الألفاظ التى جاءت مصغرة - دلالة -
للأعداء فهم "معش" قليلون ، فكثرتهم العددية لا تعنى بالنسبة

للشاعر إلا قلة ، وقد تكررت هذه اللفظة مرتين في سياق واحد هو :
مواجهتهم "للسان" الذى يقطع كما يقطع السيف أو لنقل مواجهتهم
لشعره ومنعه من الانتشار والوصول إلى قومه ، ونهاية الصراع
بينه وبين أعدائه ستكون نتيجة محسومة منذ لحظة البداية ، واللفظة
الأخرى هى "تيم" وفى ظنى أنها تصغير لأعدائسه "تسيم" الذين
أصبحوا "تيما" قليلين أمامه ، وتكررت مرتين أيضا مصاحبة للفظه
"معشر" .

رابعا : إظهار الحقيقة : فمن خلل تحديه لأعدائه والتشنيع عليهم يكشف
الحقيقة دون وجل ، إنه يبرى نفسه من تهمة القتل ، وإذا كان الأمر
كذلك فلماذا يسجن ؟! ولماذا يقتل ؟!

فالشاعر يسعى فى الأبيات السابقة لتحقيق تعويض على المستوى
الشعري بعد الإخفاق على المستوى الواقعي ، فجاءت هذه البيات تحقيقا
لتجاوز ذلك الواقع من خلال الصراع الأبدى بين أنموذجي الموت والحياة
المستمرين ، وفى سياق هذا الصراع يلتفت الشاعر إلى الزمكسان الذى
يحتوى قبيلته ليعبث برسالته :

أحقا عباد الله أن لست سامعا نشيد الرعاء المعزين المتاليسا
فالشاعر يتحدث فى هذا البيت عن حدثين متداخلين فى زمنين
متداخلين أيضا ، أولهما : زمن الذاكرة الذى يحتفظ بصورة الرعاة
المحاربين الذى يبتعدون بأبليسهم ويسيمونها فى المراعى ويحمونها من
أخطار الطامعين ، وكان الشاعر أحد أولئك الرعاة ، والزمن الآخر هو
التحول الممكن من الحاضر لسببى إلى المستقبل الجميل الذى يحتوى

أمعشر تيم قد ملكتم فأسججوا فإن أخاكم لم يكن من بواتيا
فإن تقتلونى تقتلوا بسى سيما وإن تطلقونى تحربونى بماليا
وتبدو مظاهر عبد يغوث لأعدائه فى هذه البيات من خلال :

أولاً: الفعل وما ينطوى عليه من دلالات ومفارقات وما يستدعيه من
إيحاءات ، "فأقول" فعل مضارع مشحون بتضخم "الأنا"
وباستمرارية الصراع والرفض والتفوق ، والفعلان ، "أطلقوا"
و"فأسججوا" فعلان أمرىان يواجهان فعل الجماعة الأسرة ويرفضانه
، ويصدران من الشاعر بتعال وفوقية ، واما الفعلان الماضيان
"تدوا" ، "ملكتم" فهما : فعلان يكشفان عن صورة الأعداء الطلقاء
لأمام الشاعر المأسور ، وهى صورة الكثرة للمغلوبة أمام القلة
الغالبية ، وهل اجتماعهم عليه وشعورهم بامتلاكه إلا محاولة
لتعويض ضعفهم وفشلهم أمامه !

ثانياً : تعاقب فعلى الشرط وجوابيهما فى البيت الثالث ، فإن قتل الشاعر
فإنهم سيكونون سببا لقتل سيدهم ، لأن قومه سيأخذون بوتره ، وفى
هذا دعوة لقومه لينأهبوا كأحسن ما تكون الأهبة وأقواها ،
وليرضوا أنفسهم على جراية الحرب التى يريدونها جذعة فما زالت
الحرب سجالاتا منظورة النتائج ، وفيها تهديد لخصومه لمنعهم من
الإقدام على قتله ، ويغريهم بماله الكثير كى يطلقوا سراحه دون
منة منهم بل هو الذى سيمن عليهم .

ثالثاً : التصغير : وأعنى به الألفاظ التى جاءت مصغرة - دلالة -
للأعداء فهم "معشر" قليلون ، فكثرتهم العددية لا تعنى بالنسبة

الأفراد يصدق على روح الحضارات^(٣٢) أى أن الموت يتحول إلى عنصر فعل وبناء وخلق لا إلى عنصر جمود وهدم وجذب .

وتضحك منى شيخة عبشمية كأن لم ترى قبلى أسيرا يمانيا
وظل نساء الحى حولي ركدا يراودن منى ما تريد نسانا
وقد علمت عرسي مليكة أننى أنا الليث معدوا على وعاديا

تذكر المظان الدبية والتاريخية فى شرحها للبيت الول أن الذى أسر عبد يغوث فتى من بنى عمير بن عبد شمس ، وكان أهوج فانطلق به إلى أهله ، فقالت أمه لعبد يغوث ، ورأته عظيما جميلا : من أنت ؟ قال : أنا سيد القوم ، فضحكت . وقالت : فبكك الله من سيد قوم حين أسرك هذا الأهوج ! فعن ذلك قول عبد يغوث "وتضحك منى"^(٣٣) . والحق أن الدارس غير معني بصحة هذه الرواية أو عدم صحتها ، فليس شخصية الشاعر ودقائق حياته من الأمور التى يعتمد عليها فى تجليه النص وخاصة حينما يكون صاحبة قديما غير معاصر ، فاستنطاق النص أفضل سبيل لفهمه ، وهذا يناقض ما ذهب إليه الناقد الفرنسى سانتي بوف "الذى كان يعتمد على الملحوظات الدقيقة فى حياة المؤلف ليتينى أى نوع من الناس هو ، وأثر حالته الطبيعية أو المرضية ودلالة الصور التى يستعملها على استخدامه لحواسه وقواه"^(٣٤) . وعلى كل ، فإن ما ينبغى أن نصر عليه فى تقويمنا الأدبى هو ألا نفرض أى قانون أو حكم على العمل الفنى من خارجه ، إن كل عمل فنى له قوانينه الخاصة به يتعين على الناقد أن يستنتجها من داخل العمل نفسه^(٣٥) ، وتظهر صورة المرأة العبشمية من خلال دلالة المفردات وتصاقبها وانتظامها بإيحاءات فنية معبرة ، فهذه المرأة تضحك

- ولا تَبْتَسِم - بصوت مجلجل دون حياء بعد أن انفردت بالشاعر وخلت به داخل السجن دون علم الرجال الأسرى مستخفة به ومجترنة عليه ، وجعلها الشاعر شيخة لتحمل دلالة التجربة الطويلة والحكمة الثاقبة ، فهي شاهدة على التاريخ والأحداث معا ، فلم يكن الشاعر أول من أسر من أهل اليمن ، وليس آخر المأسورين كذلك ، إن قبيلته محاربة قد كثرت وقائعها واشتهرت أيامها ، فقد رأت تلك المرأة أسرى كثيرا على امتداد حياتها الطويلة ، وللبيت مستويات دلالية ثلاثة :

أولها : إظهار القوة في لحظة الضعف ، ويبدو هذا من خلال طعن المرأة في شرفها ويومئ هذا بأنه يرحض المعابة على شرف قبيلة تميم ، وسيكون هذا وصمة عار في شرف القبيلة كلها أمام القبائل الأخرى ، إنه تحويل انتصار تميم إلى هزيمة مجلجلة ، لقد شنها شعواء لا هوادة فيها .

ثانيها : مستوى ينفرج عن رسالة تحمل مضمونين تنشطر على خطين متافرين في سيرهما ، أحدهما : تسير بموازاته نحو قبيلته اليمانية كي تستمر في حروبها ولا تخشى من أسر أبنائها ، وما الشاعر إلا حلقة من حلقاتها المتصلة ، وكما كانت ينبغي أن تكون ، والآخر : تسير بموازاته نحو أعدائه لتفجأهم بموقفه الشائر كى لا يهنأوا بلحظة تاريخية لا يشك في قصرها ، فهو في صراع دائم مع خصمه وفي حالة حرب مستمرة لم تضع أوزارها بعد ، ويلجأ إلى سلاح (التعكير) ليشتت لحظة الانتشاء التي يحتفى بها أعداؤه من خلال اتهامه لنسائهم اللواتي رسم لهن صوراً فنية قد لا تكون

انعكاسا لواقع عاشه ، إنه الشعر الذى يخلق صورا فنية تبعد
دلالات جديدة وصورا ندهش لها ونصدقها وإن استبعدنا حدوثها ،
أما صورة النساء فقد مارسن طقسا جنسيا بشيق متواصلة ولهفة
متصاعدة ، فالفعل (ظل) يحدد وقوع الحدث بقوة واستمرار فى
النهار علانية وليس فى الليل سرا ، أى جهازا نهارا كما يقال ،
وفى ذلك دلالات الاستهتار برجالهن ، فلم يكن لجوء نساتهم لعبد
يغوث (الليث) إلا محاولة مكررة لتعويض النقص الجنسى الذى
افتقدنه فيهم ووجدنه فى الشاعر ، ولهذا بقين ثابتات وملازمات
لعبد يغوث يحظن به ليوقفن مسير الزمن بحثا عن عنفوان جنسى
مفقود ، ولم يكن عددهن قليلا كما هو شأن رجالهن "معشر" و"تيم" ،
بل كن نساء الحى كله ، فلم تبق امرأة إلا (ركدت) بفنور جامع
حوله منتظرة اهتبال فرصتها ، وحينما وجدن صدودا منه أخذن
يرادونه عن أنفسهن ، مبديات مظاهر جمالهن وفنون إغرائهن ،
إنه صراع الإرادات بين ضعف مموه بطلاء القوة ، وقوة تتفجر
فى لحظة ضعف معلنة انتصار صاحبها ، وإنها إرادة التحصن فى
معرض الفتنة والغواية ، ويتزايد وعى الشاعر فى كسل انتصار
يحققه فى الأسر ، ويستمر فى خوض المعركة من الداخل ما دامت
أنفاسه تتبض بالحياة ، ولا يكتمل المشهد وتتحقق النشوة إلا
بالإشارة إلى مشهد آخر يحيلنا إلى أعظم صورة من صور الوفاء
للزوجة (الملكة) فى كل المواقف للحرية ، إنها تعرفه حق المعرفة
فيخبرها عن صموده فى هذه الحرب النسائية الإغرائية الجديدة ،
فكان بطلها المنتصر بعد أن صمد وانتصر فى معركته مع الرجال

فى ساحة الحرب والأسر ، إنه أنموذج الوفاء للذات والآخر (القبيلة والزوجة) ، وإذا كان الأمر كذلك وهو كذلك فلا خوف عليه من الموت ، لأنه سيحيا فكرة نبيلة ورمزا خالدا ، وهذا الموقف جعله كاسب النصر كما كان يكسبه من قبل فى الميدان .

وتتوالى المشاهد من حياة الشاعر الماضية فى المقطع الأخير من القصيدة من البيت الخامس عشر إلى البيت العشرين ، وفيها يؤكد الشاعر ذلك الأنموذج وأقصد به أنموذج الوفاء للنفس والقبيلة والزوجة ، واستطاع فى ظلاله أن ينتصر على أسريه مشحونة بطاقة الزمن الماضى الذى منح منه ذلك الوفاء وتلك الإرادة فأعاد نذات توازنها وللقبيلة فرص تحولات الزمن ، وتمثل إطلالته على الماضى إضاءة للذات لتخرج من عتمة السجن إلى فضاء الحرية ، مصباحا لمن يؤمن برسالته من القبيلة ليسلك طريقه على بصيرة للخروج من دائرة الهزيمة المغلقة مؤمنين بثوابت القبيلة وقيمها وتراثها ، ولماذا لا يكون الأنموذج وهو السيد الحكيم والقائد الضليع بالحرب فى كل الأزمنة؟! لقد كان كريما لا ينحر إلا صغار الإبل ليطعم الجائعين ، وكان يعمل الخيل للحرب ليقتل الأعداء وفى كلا الحالتين كان يمينت ليحيى ، ويمين الإبل والعدو لتبقى القبيلة وليسعد أبناؤها ، كما كان ينحر سميته للكرام أمثاله لتتجدد حياتهم ، ويشق رداءه بين القيان ليبقى السعادة والنشوة الاحتفالية على وجوه القوم ، إنها صور أربع لثنائيات متضادة اتفقت فى جوهرها ومدلولها لتعنى التضحية من أجل حياة القبيلة وبقائها ، وقد نجح الشاعر فى الجمع بين كرمه ولذته وشجاعته ليشكل منها سلاحا يواجه به الأسر والموت معا ، وتظهر أدواته الحربية معادلة لصورة الفارس المتحرك فى مخيلته ، فالرماح الكثيرة

الثقيلة يستخدمها بلباقة وبراعة ، وفرسه التي تعادل خيلا كثيرة كالجراد
تحل في كل مكان جالبة البلاء والخراب ، إنها الفرس التي تحس
بالمسئولية معه فتفرج عن الفرسان كربهم كما بنفس هو عن المعركة
نهايتها ، إنها القيادة الناجحة في كل المواقف .

وفي البيت الأخير يحيلنا الشاعر إلى لباب النتيجة التي لم تتحقق لولا
الأسباب التي ساعدت في تحقيقها ، ولم تكن تلك النتيجة التي تتجلى فيها
مظاهر الفروسية والحياة الكريمة فعلا شكلته لعبة الحظ وصنعه رجال
الميسر ، وما كانت لتكون لولاء الصمود والاستعداد والمواجهة حينئذ فإن
"نار" الشاعر التي هي (نار) القبيلة ستشتعل وتستر لتبقى عظيمة في
الآفاق تحرق كل من يريد إطفاءها ، ستكون كذلك وستكون أيضا مؤثلا
لمن يحتاجها للخلاص والحياة ، إنها القبيلة التي يحلم الشاعر ببقائها
عظيمة .

وهذه أمنيته المتخيلة وهو يودع الحياة لتطمئن روحه وليقهر عدوه
ولتبعث قبيلته مرة أخرى للنهوض والخلود ، ومن هنا فإن قصيدة عبد
يعوث هي الحضور الكامل في المستقبل وبعثه من خلال استحضار
الماضي الجميل وطرد الحاضر المفجع ، فالمستقبل جوهر هذه القصيدة
كما هو "جوهر الوجود"^(٣٦) وبهذا أدى الشاعر الواجب الشخصي والقبلي
على الوجه الأنبل في كل تفاصيله وهو بقيد الحياة أثناء محنته ونزول
الضائقة الحازية به ، فلم يهن ، ولم يساوم ، ولم يكن ناكسا عن احتمال
تبعه المسئولية التي يوجبها على نفسه وشعره ، وهذه هي الفروسية في
صورتها المثلى ، وتلك هي المسئولية في تجلياتها الكبرى .

الخاتمة

تخلص الدراسة إلى أن استتطاق لغة القصيدة وما فيها من إيقاعات هادئة وأنزياحات دالة من خلال مستويات فنية متوالية متجددة ، ومقابلات في صور متضادة متكاملة معا ، تبرز موقف الشاعر وجدله مع الذات والآخر وتجلي رؤيته استشرافية لمستقبل يمكن أن تحققه القبيلة من خلال التبصر في الماضي وتجاوز واقع موسوم بالهزيمة والتخاذل ، وهي رؤية تفوق الرؤية الواقعية المنظورة .

وكان لتجربة الأسر أثر في توتر لغة الشاعر القائد ، وتساعد نبرته الخطابية ، إذ رفض الإقرار بالهزيمة الحربية والنفسية ، واحتقى بالذكريات الجميلة ، وبث في روح القبيلة عناصر القلق ومظاهر الرفض وأسباب الحياة ، وتصدى لأسريه وأنف من الاستئكانة لسلطانهم في معرض الانكسار ، وأعلن عليهم حربا داخلية مستمرة ، فشنع عليهم ونال من كرامة نسائهم وشرفهن بعد أن وقف في السر أمام حقيقة الموت مؤمنا بحتمية وتفوق عليه بانتصاره على تحدى الواقع والزمن ، وممن موته ستنبعث حياة قبيلته فالموت في مكان وزمان قد يعنى حياة في مكان وزمان آخرين .

وظل الشاعر متمسكا بفكرة الزعامة والفروسية في الأسر كما كان خارجه ، فكان في حركة لا تنتهى ، إذ أصبح صمودا ثابتا ، وفكرة نبيلة ، ورمزا خالدا في ذاكرة قبيلته لأنه بقى القائد المدافع عنها في كل الأمكنة المتضادة والأزمنة المتغيرة ، وكان السر عاملا من عوامل نمو الذات والاعتماد عليها في مواجهة الآخر (العدو) ، وفي لحظة الذروة الانهزامية

التفجعية المتوقعة تضخمت الذات وتماهت في أفقى الماضى والمستقبل -
الممتدين المتداخلين - مشحونة بالتفوق والظفر ضمن دائرة الانتماء القبلى
لكن دون أن تتلاشى أو تفنى الذات الصغرى (الشاعر) فى الذات الكبرى
(القبيلة) ، بل كانت صوتا حادا واضحا ينداح بقوة عبر فضاءات الأمكنة
ودوائر الأزمنة ليحقق فى الأسر والقيد ما لم تحققه القبيلة خارجهما ،
ولعل هذا الاستنتاج يبعد فكرة الرثاء التى ذهب إليها بعض الباحثين ، فلم
يكن الشاعر قابعا داخل جدران النفس فى السر يبكى مصيره ويشكو ظلمة
الليل ووطأته ، لقد كان طاقة متدفقة وحركة متجددة وتيارا شعريا قهر
الأعداء وهزمهم أثناء نشوتهم واحتفائهم بالنصر ، وبث الأمل والحياة فى
قبيله بعد مرارة الهزيمة لتكون نارا عظيمة لا تتطفئ .

الهوامش

- 1- R . Barthers , The Death of Auther , in (image - Music - Text), Essays Selected and Translated by stephen Heath Fontana - Britain , 1979 . P . 146 .
- ٢- عن كتاب الخطيئة والتكفير ، عبد الله الغدامي ، النادي الأدبي الثقافي ، جدة ، ١٩٨٥م ، ص ٦٠ .
- 3- Donald Hall , To Read Literaure , Hoilt , Rinchart and Winston , New Yourk , 1983 , p .vi .
- 4- T .S . Eliot , The USE of Poetry and the USE of criticism , London , 1970 . p .126 .
- ٥- عن كتاب الخطيئة والتكفير ، ص ٧٣ .
- ٦- انظر : المفضل الضبي ، المفضليات ، تحقيق وشرح أحمد محمّد شاكر ، عبد السلام محمد هارون ، ط٦ ، بيروت ، ص ١٥٥ ، ابن السيد البطليوسي ، الاقتضاب في شرح أدب الكتاب ، دار الجيل ، بيروت ، ١٩٧٣ ، ص ٣٢٢ ، واختلف في اسمه فذكر الأصفهاني أنه : عبد يغوث بن صلاة ، وقيل بل هو : عبد يغوث بن الحارث بن وقاص بن صلاة وهو قول ابن الكبي ، انظر : الأغاني ، شرحه وكتبه هوامشه الأستاذ عبد والأستاذ علي مهنا ، ط١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٨٦م ، ١٦:٣٥٤ . وقيل اسمه : عبد يغوث بن صلاة الحارثي ، انظر : ياقوت الحموي ، معجم البلدان ، دار صادر ودار بيروت ، ١٩٨٤م ، ٤:٤٧٣ ، الجاحظ ، الحيوان ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، ط٣ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ١٩٦٩م ، ٧:١٥٧ ، وانظر ترجمته

أيضا في : ابن عبد ربه ، العقد الفرید ، شرح وضبط وتصحيح
أحمد أمين وأحمد الزين وإبراهيم الإبياري ، مطبعة لجنة التأليف ،
القاهرة ، ١٩٦٥م ، ١:٣٨١ ، البغدادي ، خزانة الأدب ولب لباب
لسان العرب ، وتحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون ، مكتبة
الخانجي ، القاهرة ، (د.ت) ٤١١:١، ٢:١٩٢ ، خير الدين
الزركلي ، الأعلام ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ط ٥ ، ١٩٨٠م ،
٤:١٨٧ ، لويس شيخو ، شعراء النصرانية في الجاهلية ، مكتبة
الأداب ومطبعتها ، القاهرة ، ١٩٨٢م ، ص ٧٥ .

٧- انظر : المفضليات ، ص ١٥٥ ، ١٥٦ وقد اعتمدت رواية
المفضليات ، وانظر الأغاني ، ١٦:٣٦١ مع اختلاف في ترتيب
الآبيات .

٨- البيان والتبيين ، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون ، مكتبة
الخانجي ، القاهرة ، ١٩٦١م ، ٢: ٢٦٨ ومثله في الحيوان ، ٧:
١٥٧ .

٩- انظر : البغدادي ، خزانة الأدب ، ٢:١٩٤ ، البغدادي ، شرح
آبيات مغنى اللبيب ، تحقيق عبد العزيز رباح ، أحمد يوسف دقاق
، دار المأمون للتراث ، دمشق ، ١٩٧٨م ، ٥: ١٣٧ ، أبو علي
الفارس ، شرح شواهد الإيضاح ، تحقيق عيد مصطفى درويش ،
الهيئة العامة لشؤون المطابع الخيرية ، القاهرة ، ١٩٨٥م ،
ص ٥٧٥ ، ابن خباز ، الغرر المخفية في شرح الدرر الألفية ،
تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، دار الجيل ، بيروت ، ط ٥ ،

١٩٨١م ، ٢ : ٦٨٦ ، عبد المنعم الجرجاوى، شرح شواهد ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، دار إحياء الكتب العربى ، مصر ، (د.ت) ص ٢١٤ .

١٠- انظر : د. إبراهيم الحاوى ، رثاء النفس بين عبد يغوث بن وقاص الحارثى ومالك بن الريب التميمى ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، (د.ت) ص ١٣-١٠٠ ، د.كما أبو ديب ، الرؤى المقنعة نحو منهج بنيوى فى دراسة الشعر الجاهلى ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، مصر ، ١٩٨٦م ، ص ٥٤٣-٥٤٩ ، عبد الرزاق الخشروم ، الغربية فى الشعر الجاهلى ، منشورات اتحاد الكتاب العرب ، دمشق، ١٩٨٢م ، ص ١٧٦-١٨١، د.هاشم ياغى ، معاناة ومعايير من جمال فى طائفة من القصائد الجاهلية والمخضرمة ، (د.م) ، ١٩٩٠ ، ص ١٣-١٤ ، مى يوسف خليف ، القصيدة الجاهلية فى المفضليات ، مكتبة غريب ، القاهرة ، ١٩٨٩م ن ص ١٤٠ سعد ، دعيبس ، قراءة متعاطفة مع الشعر الجاهلى ، الصادر لخدمات الطباعة ، القاهرة ، ١٩٨٩م ، ص ١٧٣-١٧٨. منذر الجبورى ، تحليل ألا لا تلومانى ، ضمن كتاب التراث ، دار الجاحظ ، وزارة الثقافة والفنون العراقية ، (د.ت) ، ص ٥٨-٦٨ .

١١- ويسمى يوم الشعبية ، والكلاب اسم ماء ما بين الكوفة والبصرة ، وقصة هذا اليوم كما ذكرها الرواة أن مذحجا من أهل اليمن جمعت جيشا عظيما منها ومن أحلافها ، وساروا يريدون بنى تميم - الذين أوقع كسرى بهم يوم الصفقة - ف وقعت بينهم وقعة الكلاب الثانى ،

فهزمت اليمانية ، وقتل من الفريقين ، وقتل من بنى تميم للنعمان
بن مالك بن الحارث بن جساس وأسر عبد يغوث ، وكان قائد قومه
من مذحج ، انظر : الأغاني ، ١٦ : ٣٥٥-٣٦٦ ، العقد الفريد ،
٥:٢٢٤ ، ابن رشيقي القيرواني ، العمدة في محاسن الشعر وآدابه
ونقده ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، دار الجيل ، بيروت
، ١٩٨١م ، ٢:٢٠٦ ، ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، دار
الكتاب العربي ، بيروت ، ١٩٦٧م ، ١:٣٧٩ ، محمد أحمد جاد
المولى بك وعلى محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم ، أيام
العرب في الجاهلية والإسلام ، دار الفكر ، مصر ١٩٤٢م ،
ص١٢٤-١٣١ ، د. عفيف عبد الرحمن ، الشعر وإيام العرب ،
شركة الفجر العربي ، عمان ، ١٩٨١م ، ص٢٧٥ .

١٢-- انظر : د. على الشرع ، بنية القصيدة القصيرة في شعر أودنيس ،
منشورات اتحاد الكتاب العرب ، ١٩٨٧م ، ص٥٨ .

١٣- انظر معاني (ألا) في : المحيط في أصوات العربية ونحوها
وصرفها ، محمد الأنطاكي ، دار الشرق العربي ، بيروت ، (د.ت)
، ط٣ ، ٩٧:٣ ، ٩٨ .

١٤- المرجع السابق ، ٣: ٨٢ .

١٥- د. عبد القادر حسين ، فن البلاغة ، عالم الكتب ، بيروت ،
١٩٨٤م ، ط٢ ، ٣٠٣ .

١٦- د. إبراهيم موسى السنجالوى ، قراءة ثانية فى بعض جوانب رائية
عمر بن أبلا ربيعة ، مؤتة للبحوث والدراسات ، المجلد الثانى ،
العدد ألول ، ١٩٨٧م ، ص٧٢ .

١٧- د. موسى ربيعة ، قراءة فى نونية المثقب العبدى ، مجلة جامعة
الملك سعود ، ١٩٩٢م ، ص٤٦٩ .

١٨- بنية القصيدة الجاهلية : الصورة الشعرية لدى امرئ القيس ، دار
الآداب ، بيروت ، ١٩٩٢م ، ص١٨٩ .

١٩- ديوانه ، تحقيق وشرح محمد يوسف نجم ، دار صادر ، بيروت ،
١٩٧٩م ، ط٣ ، ص٧٤ . أراجيل أحبوش : رجال سود ،
الأغضف : الكلب ، يخب : يسرع .

٢٠- شعر زهير بن أبى سلمى ، صنعة الأعلام الشنتمرى ، تحقيق فخر
الدين قباوة ، منشورات دار الآفاق الجديدة ، بيروت ، ١٩٨٠م ،
ط٣ ، ص٢٧ .

٢١- ديوان عامر بن الطفيل ، رواية أبى بكر محمد بن القاسم
الأنبارى عن أبى العباس أحمد ابن يحيى ثعلب ، دار صادر ،
بيروت ، ١٩٧٩م ، ص٢٤ ، وشاجب : هالك .

٢٢- ديوانه ، تحقيق فوزى عطوى ، دار صعب ، بيروت ، ١٩٨٠م ،
ص٣٧ .

٢٣- ديوانه ، تحقيق ناصر الدين الأسد ، مكتبة العروبة ، القاهرة ،
١٩٦٢م ، ص١٥٧ .

مصادر البحث و مراجعة

(أ) المصادر و المراجع القديمة

- ١- أسرار البلاغة في علم البيان - عبد القاهر الجرجاني - دار المعرفة بيروت تصحيح و تعليق السيد محمد رشيد رضا .
- ٢- العمدة - ابن رشيقي ج ٢ حقه و علق حواشيه . محمد محي الدين عبد الحميد دار الجيل للنشر و التوزيع بيروت ط ٥ ١٩٨١ .
- ٣- فن الشعر / أر سطو . ترجمة و تقديم و تعليق د. إبراهيم حماده الناشر مكتبة الأنجلو المصرية.
- ٤- كتاب أر سطو طاليس في الشعر / نقله إلي العربية أبو بشر متى بن يونس ، تحقيق و ترجمه ترجمة حديثه : د. شكري عياد ، الناشر / دار الكاتب العربي للطباعة و النشر بالقاهرة ١٩٦٧ .
- ٥- كتاب الصناعتين / أبو هلال العسكري . حقه و ضبطه د. مفيد قميحة دار الكتب العلمية بيروت .
- ٦- لسان العرب / ابن منظور ج ١٩ ط ١ مطبعة بولاق .
- ٧- منهاج البلغاء و سراج الأدباء - حازم القرطاجني - تحقيق محمد الحبيب بن الخوجة . دار الكتب الشرقية تونس بالقاهرة ١٩٦٦ .
- ٨- نقد الشعر - قدامة بن جعفر ، تحقيق و تعليق د. محمد عبد المنعم خفاجي دار الكتب العلمية بيروت .
- ٩- الوساطة بين المتنبي و خصومه - القاضي علي بن عبد العزيز الجرجاني / تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، مطبعة عيسى الحلبي .

٣٤- محمد غنيمي هلال ، الأدب المقارن ، القاهرة ، ١٩٦٣م ، ص٤٩ .

٣٥- علي عزت ، اللغة والدلالة في الشعر ، الهيئة المصرية العامة

للكتاب ، مصر ، ١٩٧٦م ، ص١٠٠ .

٣٦- عبد الرحمن بدوي ، الموت والعبقرية ، ص٢٥ .

المصادر

١- ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ، دار الكتاب العربى ، بيروت ، ١٩٦٧م ، ط ٢ .

٢- أوس بن حجر : ديوانه ، تحقيق وشرح محمد يوسف نجم ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٧٩م ، ط ٣ .

٣- البغدادى : عبد القادر بن عمر البغدادى :

أ- خزينة الأدب ولب لباب لسان العرب ، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون ، القاهرة ، مكتبة الخانجى ، (د.ت) .

ب- شرح أبيات مغنى اللبيب ، تحقيق عبد العزيز رباح ، أحمد يوسف دقاق ، دار المأمون للتراث ، دمشق ، ١٩٧٨م .

٤- الجاحظ : أبو عثمان بن عمرو بن بحر :

أ- البيان والتبيين : تحقيق وشرح محمد عبد السلام هارون ، القاهرة ، مكتبة الخانجى ، ١٩٦١م .

ب - الحيوان ، تحقيق وشرح محمد عبد السلام هارون ، دار إحياء التراث العربى ، بيروت ، ١٩٦٩م ، ط ٣ .

٥- ابن رشيقي القيروانى : العمدة فى محاسن الشعر وأدابه وتقده ، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ، دار الجيل ، بيروت ، ١٩٨١م .

- ٦- زهير بن أبي سلمى : شعرد ، صنعه الأعلم الشننمري ، تحقيق
فخر الدين قباوة ، منشورات دار الأفاق الجديدة ، بيروت ،
١٩٧٩م ، ط٣ .
- ٧- ابن السيد البطليوسى : الاقتضاب فى شرح أدب الكتاب ، دار
الجيل ، بيروت ، ١٩٧٣م .
- ٨- طرفة بن العبد : ديوانه ، تحقيق فوزى عطوى ، دار صعب ،
بيروت ، ١٩٨٠م .
- ٩- عامر بن الطفيل : ديوانه ، تحقيق د. ناصر الدين الأسد ، مكتبة
العروبة ، القاهرة ، ١٩٦٢م .
- ١٠- ابن عبد ربه : العقد الفريد ، شرح وضبط وتصحيح أحمد أمين
وأحمد الزين وإبراهيم الإبيارى ، مطبعة لجنة التأليف ، القاهرة .
١٩٦٥م .
- ١١- أبو على الفارس : شرح شواهد الإيضاح ، تحقيق عبد مصطفى
درويش ، الهيئة العامة لشئون المطابع الخيرية ، القاهرة ،
١٩٨٥م .
- ١٢- أبو فرج الأصفهانى : الأغانى ، شرحه وكتبه هوامشه الأستاذ
عبد أ. على مهنا ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٨٦م ، ط١ .
- ١٣- الفيروز آبادى : القاموس المحيط ، دار الجيل ، بيروت ، (د.ت) .
- ١٤- قيس بن الخطيم : ديوانه ، تحقيق د.ناصر الدين الأسد ، مكتبة
العروبة ، القاهرة ، ١٩٦٢م .

- ١٥- المفضل الضبي : المفضليات ، تحقيق وشرح أحمد محمد شساكر
وعبد السلام محمد هارون ، بيروت ، ط ٦ .
- ١٦- ياقوت الحموي : معجم البلدان ، دار صادر ودار بيروت ،
بيروت ، ١٩٨٤م .

المراجع

- ١- د. إبراهيم الحاوي : رثاء النفس بين عبد يغوث بن وقاص الحارثي ومالك بن الريب التميمي ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، (د.ت) .
- ٢- د. إبراهيم السنجالوي : قراءة ثانية في بعض جوانب رائية عمر بن أبي ربيعة ، مؤنة للبحوث والدراسات ، المجلد الثاني ، العدد الأول، ١٩٨٧م .
- ٣- خير الدين الزركلي : الأعلام ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ١٩٨٠م ، ط ٥ .
- ٤- د. ريتا عوض : بنية القصيدة الجاهلية : الصورة الشعرية لدى امرئ القيس ، دار الآداب ، بيروت ، ١٩٩٢م .
- ٥- د. سعيد دعيبس : قراءة متعاطفة مع الشعر الجاهلي ، الصدر لخدمات الطباعة ، القاهرة ، ١٩٨٩م .
- ٦- د. عبد الرحمن بدوي : الموت والعبقريّة ، دار القلم ، بيروت ، (د.ت) .
- ٧- عبد الرازق الخشروم: الغربة في الشعر الجاهلي ، منشورات اتحاد الكتاب العرب ، دمشق ، ١٩٨٢م .
- ٨- د. عبد العزيز محمد شحادة : الزمن في الشعر الجاهلي ، (د.م) ، ١٩٩٥م .

- ٩- د. عبد القادر حسين : فن البلاغة ، عالم الكتب ، بيروت ، ١٩٨٤م ، ط ٢ .
- ١٠- د. عبد الله الغدامي : الخطيئة والتكفير ، النادي الأدبي الثقافي ، جدة ، ١٩٨٥م .
- ١١- عبد المنعم الجرجاوى : شرح شواهد ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، دار أحياء الكتب العربى ، مصر ، (د.ت) .
- ١٢- د. عفيف عبد الرحمن : الشعر وأيام العرب ، شركة الفجر العربى ، عمان ، ١٩٨١م .
- ١٣- د. على الشرع : بنية القصيدة فى شعر أودنيس ، منشورات اتحاد الكتاب العرب ، ١٩٨٧م .
- ١٤- د. على عزت : اللغة والدلالة فى الشعر ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، مصر ، ١٩٧٦م .
- ١٥- د. كمال أبو ديب : الرؤى المقنعة نحو منهج بنيوى فى دراسة الشعر الجاهلى ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، مصر ، ١٩٨٦م .
- ١٦- لويس شيخو : شعراء النصرانية فى الجاهليسة ، مكتبة الآداب ، ومطبعتها ، القاهرة ، ١٩٨٢م .
- ١٧- محمد أحمد جاد المولى بك وعلى محمد الجرجاوى ومحمد أبو الفضل إبراهيم : أيام العرب فى الجاهلية والإسلام ، دار الفكر ، مصر ، ١٩٤٢م .

- ١٨- محمد الأنطاكي : المحيط في أصوات العربية ونحوها وصرفيها ،
دار الشرق العربي ، بيروت ، (د.ت) ، ط ٣ .
- ١٩- د. محمد زكي العشماوي : موقف الشعر من الفن والحياة في
العصر العباسي ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، بيروت ،
١٩٨١م .
- ٢٠- د. محمد غنيمي هلال : الأدب المقارن ، القاهرة ، ١٩٦٣م .
- ٢١- د. مصطفى ناصف :
أ- صوت الشاعر القديم ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ،
١٩٨١م .
ب- النقد الأدبي ، عالم المعرفة ، الكويت ، (د.ت) .
- ٢٢- منذر الجبوري ، تحليل ألا لا تلوامني ، ضمن كتاب التراث ، دار
الجاحظ ، وزارة الثقافة والفنون العربية ، (د.ت) .
- ٢٣- د.موسى ربابعة : قراءة في نونية المتنقب العبدى ، مجلة جامعة
الملك سعود ، ١٩٩٢م .
- ٢٤- د. مي يوسف خليف : القصيدة الجاهلية في المفضليات ، مكتبة
غريب ، القاهرة ، ١٩٨٩م .
- ٢٥- د. هاشم ياغى ، معناة ومعايير من جمال في طائفة من القصائد
الجاهلية والمخضرمة ، (د.م) ، ١٩٩٠م ، ط ١ .
- ٢٦- د. يوسف خليف : دراسات في الشعر الجاهلي ، مكتبة غريب ،
القاهرة ، ١٩٨١م .

المراجع الإنجليزية

- 1- Donald Hall , To Read Literature , Hoilt , Rinchart and Winston , New Yourk , 1983 .
- 2- K . Pike , Lingusitics conceprs . Univeristy of Webraska , Press , 1985
- 3- Levinson , Pragnnatics Combridge Univeristy , Press , 1985 .
- 4- R . Barthers , The Death of Auther , in (image - Music - Text), Essays Selected and Translated by stephen Heath Fontana - Britain , 1979
- 5- T .S . Eliot , The USE of Poetry and the USE of criticism , London , 1970 .