

انتخابات مجلس الشعب ٢٠٠٠ فى الدائرة الأولى بمحافظة المنيا

دراسة فى جغرافية الانتخابات

د. ثناء على عمر

قسم الجغرافيا - كلية الآداب - جامعة المنيا

مقدمة:

يعد الهدف الرئيسى من إجراء هذه الدراسة - عن انتخابات مجلس الشعب عام ٢٠٠٠ فى الدائرة الانتخابية الأولى بمحافظة المنيا كدراسة تفصيلية تطبيقية فى جغرافية الانتخابات هو تكوين صورة أكثر وضوحاً عن البيئة التى تجرى فيها الانتخابات من حيث الدوائر الانتخابية فى المحافظة وأسس تحديدها ، ثم توزيع اللجان داخل الدوائر وعدد الناخبين فى كل دائرة ودرجة مشاركتهم فى التصويت الانتخابى .

وكان التركيز فى الدراسة على الناخبين لأن الناخب هو العامل المؤثر بل والمحرك الرئيسى للعملية الانتخابية ، لذا كان لا بد من دراسة خصائص هذا الناخب ، أضف إلى ذلك دراسة العديد من العوامل الجغرافية المؤثرة فى التصويت الانتخابى والسبب فى ذلك أساساً فى نسبة الحضرية و النشاط الإقتصادى للسكان ونسبة الأمية مع مساحة الدائرة وكثافة السكان بها و نسبة الناخبين فيها و علاقة كل ذلك بنسبة المشاركة الانتخابية للناخبين أو نسبة التصويت الفعلى فى إنتخابات مجلس الشعب عام ٢٠٠٠ ، أى أن هذه العوامل السابقة تتحكم فى عملية الإختيار السياسى وليس الأفكار أو البرامج السياسية للمرشحين.

واعتمدت الدراسة على البيانات التى تم الحصول عليها من مديرية الأمن بمحافظة المنيا وهى بيانات الانتخابات ، أما البيانات الأخرى فمن مصادر الأصلية أو من الدراسة الميدانية التى أجريت على الناخبين يوم الأربعاء ٨ نوفمبر عام ٢٠٠٠ .

وهو يوم إجراء الانتخابات - الجولة الأولى - فى محافظة المنيا ، بينما لم يتمكن الباحث من التوصل إلى النتائج التفصيلية للانتخابات على مستوى اللجان الفرعية

بالدائرة الأولى لان هذا يتطلب موافقة الهيئات القضائية المشرفة على الانتخابات على فض سجلات فرز الأصوات بكل لجنة فرعية بعد موافقة الأمانة العامة للمجلس الشعب في حالة عدم وجود طعون مقدمه ضد نتائج الانتخابات في هذه الدوائر وهو ما لم يستطع الباحث الحصول عليه.

أما عن الدراسة الميدانية فقد تم تحديدها في ثلاثة لجان فرعية من لجان الدائرة الأولى التي تضم ثمانية وستون لجنة - بعد موافقة جهات الأمن - مع مراعاة أن تكون إحداهما في داخل النطاق الحضري للدائرة أي في مدينة المنيا ، ومن ثم تمثلت تلك اللجنة في لجنة رقم (٦) مقرها المدرسة الثانوية العسكرية بأوسون سلطان ، في حين تم اختيار لجنتين وهما لجنة رقم (٣٥) ، لجنة رقم (٣٦) في قرية مزارع ماريس كنموذج للجان الانتخابية الريفية.

وكان تحديد هذه اللجان الثلاث للدراسة التفصيلية لدراسة الخصائص السكانية للناخبين وتمثل في تصنيف الناخبين من حيث السن والنوع والديانة والمستوى التعليمي والمهني ومحل الإقامة وأيضا الانتماء الحزبي والمشاركة السياسية ، مع توضيح اتجاهات الإختيار السياسي بين ناخبي المناطق الحضرية الريفية وأسس هذا الإختيار وما هي علاقة الناخب بالمرشح والتي تختلف اختلافاً بينا بين ناخبي اللجنة الريفية واللجنة الحضرية .

وقد تم تطبيق استمارة استبيان على الناخبين صباح يوم إجراء الانتخابات وحتى موعد انتهائها في السابعة من مساء نفس اليوم.

أولاً : التوزيع الجغرافي للناخبين والدوائر الانتخابية بمحافظة المنيا:

قبل البدء في الدراسة التفصيلية للانتخابات في الدائرة الأولى الانتخابية كان الاتجاه نحو تناول علاقة الدائرة الأولى بباقي الدوائر الانتخابية في المحافظة فهي جزء من كل.

تضم محافظة المنيا تسعة مراكز إدارية ولكن حين تم تقسيمها إلى دوائر إنتخابية انقسمت إلى إحدى عشر دائرة إنتخابية تمثلت في الدائرة الأولى وتشمل مدينة المنيا بكافة أقسامها مع ضم عشرون قرية من مركزى المنيا وسالوط ، و الدائرة

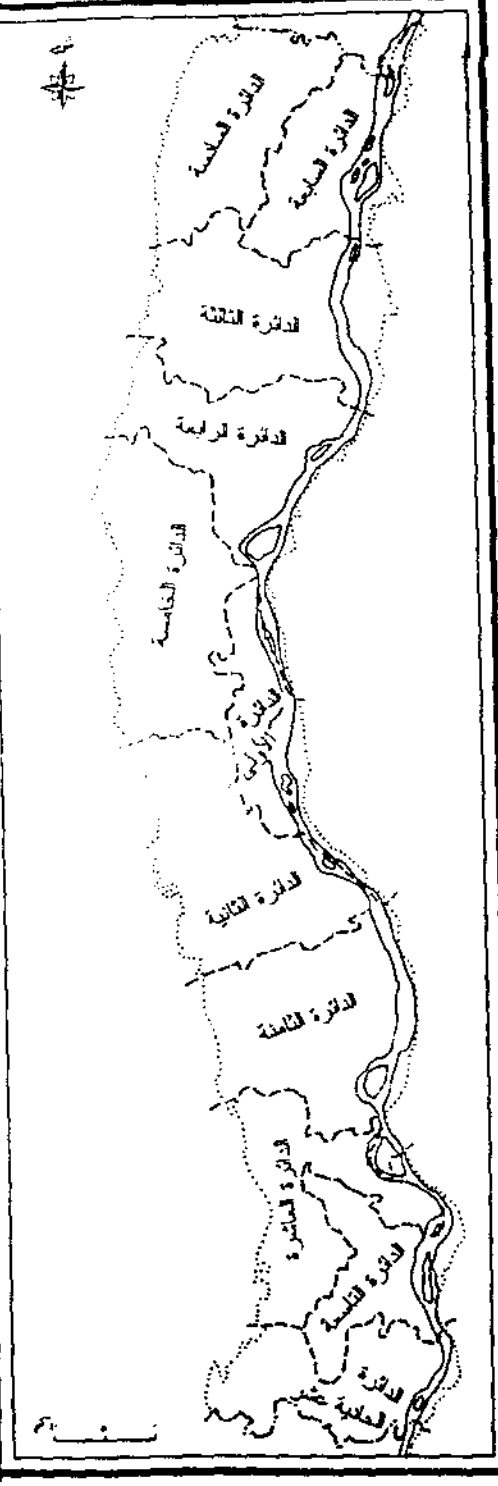
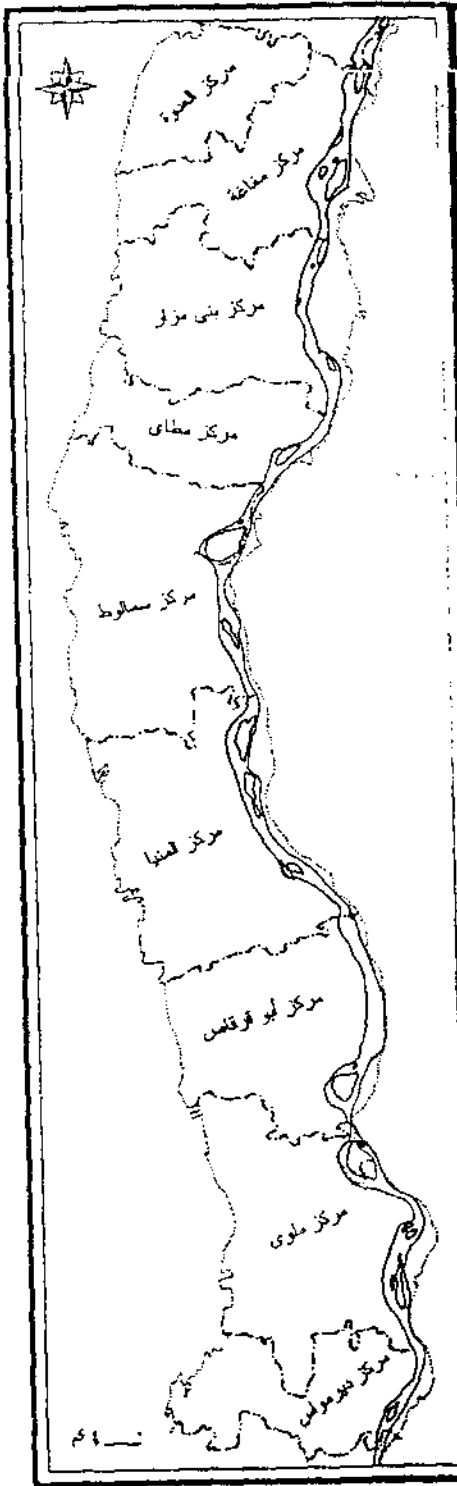
الثانية وهى دائرة ريفية ومقرها مركز شرطة المنيا وتتمثل على ثمانية وعشرين قرية من قرى مركز المنيا ، بينما كانت الدوائر الثالثة والثامنة والحادية عشر تضم مراكز إدارية كاملة بكافة منقها وقراها وتشمل مراكز بنى مزار وأبوقرقاص ودير مواس ، فى حين تضم الدائرة الرابعة مركز مطاى الإدارى بالإضافة إلى تسع قرى من مركز سمالوط ، ونفس الحالة فى الدائرة السادسة التى تشمل على مركز العنودة الإدارى مع إضافة ستة عشر قرية من قرى مركز مغاغة إليه.

ضمت الدائرة الخامسة باقى قرى مركز سمالوط وعددها أربعة و ثلاثون قرية بالإضافة إلى مدينة سمالوط ، ونفس الحال فى الدائرة السابعة التى تشمل على باقى قرى مركز مغاغة وعددها أربعة وعشرون قرية ومعها مدينة مغاغة ، أما مركز ملوى فقد انقسم إلى دائرتين وهما الدائرة التاسعة وتضم مدينة ملوى بجميع أقسامها مع عشرون قرية من قرى المركز ،أما الدائرة العاشرة فهى أيضا دائرة ريفية فقط وتتكون من ثلاثين قرية أى باقى قرى مركز ملوى (حلمى عبد العظيم - ١٩٩٠ - ١١٠:١١٧).

وتباين شكل الدوائر بين الامتداد الطولى كالدوائر الأولى والخامسة والسادسة والسابعة ، والبعض الآخر يمتد عرضيا مثل الدوائر الثالثة والرابعة والثامنة والحادية عشر ،أما الدائرتين التاسعة والعاشره فقد حدث تداخل بينهما (شكل ١).

هذا ولم يحدث تغير يذكر فى حدود الدوائر الإنتخابية فى محافظة المنيا عما كانت عليه فى إنتخابات ١٩٩٥،١٩٩٠ إلا فيما يختص بعدد اللجان الفرعية المشكّلة للدوائر وذلك لصدور القانون رقم ١٣ لسنة ٢٠٠٠ والذي نص على أن يعين كل رؤساء اللجان العامة واللجان الفرعية من أعضاء الهيئات القضائية (ج.م.ع - قانون رقم ٧٣- لسنة ٢٠٠٠ - ص٨) فكان الاتجاه نحو خفض عدد اللجان الفرعية لتحقيق التوازن بين عدد أعضاء الهيئات القضائية وعدد اللجان ، وبالتالي انخفض عدد اللجان الفرعية بمحاظة المنيا من ١٩٦٦ لجنة فى إنتخابات عام ١٩٩٥ إلى ٧٢٢ لجنة فقط فى إنتخابات عام ٢٠٠٠.

ونتيجة لتقلص عدد اللجان الفرعية وكما يتضح من الجدول (١) وللشكل (٢) أن ارتفع متوسط عدد الناخبين بكل لجنة فرعية فأصبح حوالى ١٨٠٠ ناخباً بعد أن



شكل (1) :

التقسيم الإدارى لمحافظة المنيا

للدوائر الانتخابية في محافظة المنيا

عام ٢٠٠٠

جدول (١) التوزيع الجغرافي الناخبين واللجان الفرعية بالدوائر الانتخابية في محافظة المنيا في إنتخابات مجلس الشعب سنة

٢٠٠٠

ناخب لكل نائب	درجة التطرف	الانحراف عن المتوسط	متوسط اللجنة	جملة الناخبين ^(١)		اللجان الفرعية ^(١)		الدائرة الانتخابية
				%	عدد	%	عدد	
٦٥٥٣٠	١,٥	١٠٤ +	١٩٢٧	١٠,٠	١٣١٠٦١	٩,٤	٦٨	الدائرة الأولى (قسم المنيا)
٥٣٥٩١	١,٣	٧ -	١٨١٦	٨,١	١٠٧١٨٣	٨,٢	٥٩	الدائرة الثانية (مركز المنيا)
٧٦٣٧٩	١,٨	٢٦ -	٢٧٩٧	١١,٦	١٥٢٧٥٩	١١,٧	٨٥	الدائرة الثالثة (مركز بنى مزار)
٦٠٦٩٤	١,٤	١٣٧ -	١٦٨٦	٩,٣	١٢١٣٨٩	١٠,٠	٧٢	الدائرة الرابعة (مركز مطاى)
٦٨٤٩٦	١,٦	٧٩ +	١٩٠٢	١٠,٤	١٣٦٩٩٣	١٠,٠	٧٢	الدائرة الخامسة (مركز سمالوط)
٤٩٠٤٨	١,٢	١٦١ -	١٦٦٢	٧,٥	٩٨٠٩٦	٨,٢	٥٩	الدائرة السادسة (مركز العنودة)
٦١١٩٥	١,٤	١٥٤ -	١٦٦٩	٩,٣	١٢٢٣٩١	١٠,٠	٧٢	الدائرة السابعة (مركز مغاشة)
٧١٤٨٢	١,٧	٣٣ +	١٨٥٦	١٠,٨	١٤٢٩٦٤	١٠,٦	٧٧	الدائرة الثامنة (مركز أبو قرقاص)
٥٤١٩٤	١,٣	١٨٤ +	٢٠٠٧	٨,٢	١٠٨٣٨٩	٧,٤	٥٤	الدائرة التاسعة (قسم ملوى)
٥٥٠٠١	١,٣	١٤١ +	١٩٦٤	٨,٣	١١٠٠٠٣	٧,٨	٥٦	الدائرة العاشرة (مركز ملوى)
٤٢٤٢٦	١	٥٦ -	١٧٦٧	٦,٤	٨٤٨٥٣	٦,٦	٤٨	الدائرة الحادية عشرة (مركز دير مواس)
٥٩٨٢١	-	-	١٨٢٣	١٠,٠	١٣١٦٠٦٧		٧٢٢	جملة المحافظة

^١ - مديرية أمن المنيا - بيانات غير منشورة .

- باقى الجدول من حساب الباحث .

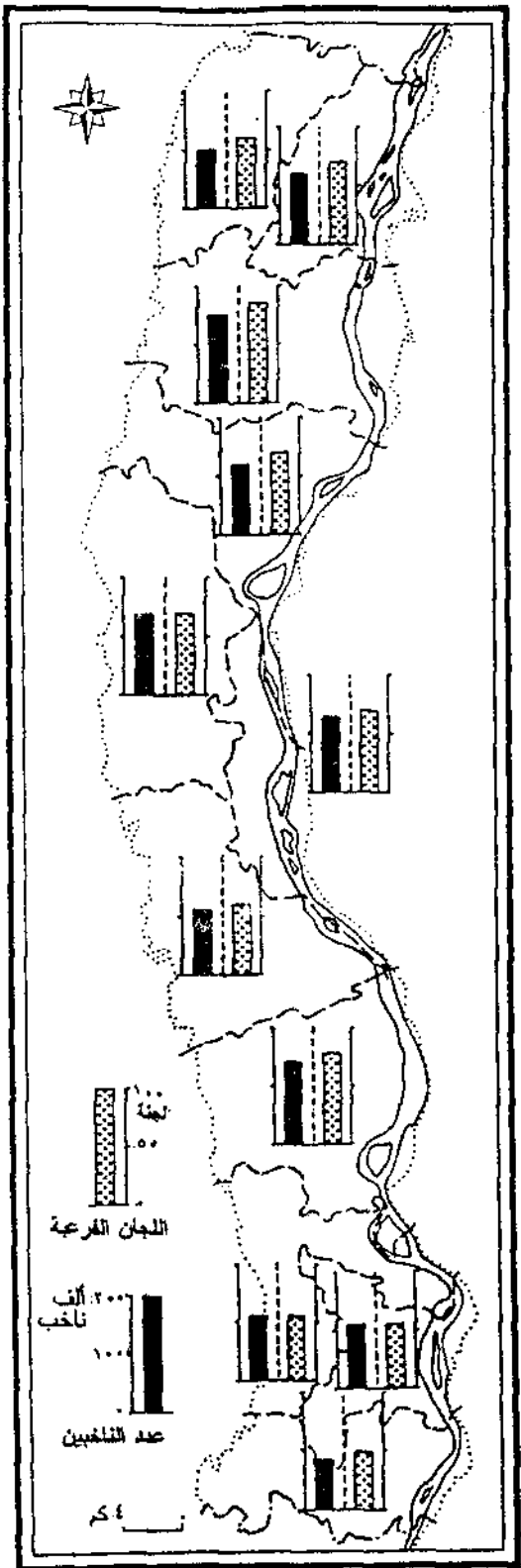
كان لا يتعدى ٥٧٠ ناخبا في إنتخابات عام ١٩٩٥ (تثناء عمر -٢٠٠٠- ٣٨٣) كما ارتفع متوسط عدد الناخبين في خمسة دوائر إنتخابية بينما انخفض في الدوائر المت الأخرى.

كما تذبذبت مشاركة كل دائرة في عدد لجانها الفرعية وجملة ناخبها ، فقد احتلت الدائرة الثالثة المركز الأول بين الدوائر الإنتخابية من حيث عدد الناخبين وعدد اللجان الفرعية إذ بلغت نسبتها أكثر من ١١% من جمليهما بالمحافظة ، ولذلك انخفض متوسط عدد ناخبها بلجانها الفرعية عن المتوسط العام للمحافظة.

وجاءت الدائرة الأولى (محل الدراسة) في المرتبة السادسة من حيث جملة اللجان الفرعية بها إذا كانت نسبتها ٩,٤% من جملة المحافظة ، بينما احتلت المرتبة الرابعة من حيث جملة الناخبين حيث سجلت ١٠% من جملة الناخبين بالمحافظة ، في حين جاءت في المرتبة الثالثة بعد الدائرتين التاسعة والعاشر (قسم شرطة ملوى ، مركز ملوى) من حيث متوسط عدد الناخبين بها إذ كان ١٩٢٧ ناخبا ، وهذا المتوسط أعلى من متوسط المحافظة الذي سجل ١٨٢٣ ناخبا.

ونتيجة لهذا التفاوت في متوسط عدد الناخبين وعدد اللجان الفرعية ظهرت درجة من التطرف (البعد عن المساواة) أى ما يعنى أن كل صوتين في أقل الدوائر في عدد ناخبها (الدائرة الحادية عشر) يقابله ثلاثة أصوات في الدائرة الأولى بل أكثر من ذلك في الدائرة الثالثة ، وهو نفس ما ذكره Sauer عن الجريماندريه التى تكون ميينه على عدم التساوى في حجم المناطق الإنتخابية مما يعنى اختلاف تأثير الصوت الإنتخابى من دائرة لأخرى (Sauer1918,p.414) .

ولا تقتصر نتيجة هذا التفاوت في عدد الناخبين على الأصوات فقط بل يظهر أيضا عدم توافق بين عدد الناخبين وعدد ممثليهم من نواب مجلس الشعب ، فكل دائرة من الدوائر الإنتخابية يمثلها نائبان فقط في المجلس ، وتبعاً لذلك فإن عدم التوافق في عدد الناخبين يعطى لبعض الدوائر الإنتخابية أفضلية على حساب الدوائر الأخرى ، فنجد مثلا أن الدائرة الحادية عشر يمثل النائب الواحد حوالى ٤٢ ألف ناخب بينما تصل هذه القيمة إلى ما يقارب الضعف أى حوالى ٧٦ ألف ناخب في الدائرة الثالثة ، بينما جاءت الدائرة الثامنة (مركز أبووقراس) في المرتبة الثانية بما



شكل (٢) : لتوزيع الجغرافي للجان الانتخابية والناخبين

يعادل ٧١ ألف ناخب لكل نائب وتلتها الدائرة الخامسة والدائرة الأولى في المركزين الثالث والرابع على التوالي.

وعلى هذا الأساس يكون تقسيم الدوائر في المحافظة غير مناسب لأن متوسط عدد الناخبين لكل نائب في المحافظة يبلغ ٦٠ ألف ناخب ، ولكي تكون هناك عدالة في هذا التقسيم يجب أن يكون متوسط الناخبين بكل دائرة يدور حول هذا المتوسط أي يزيد قليلا أو يقل قليلا عنه ، ولكن ليس بهذا التفاوت الكبير الذي يظهر بوضوح في أربعة دوائر وهي الدائرة الأولى والثالثة والخامسة والعاشر بينما ينخفض بشده في الدوائر الثانية والسادسة والحادية عشر ، في حين يدور حول المعدل في الدوائر الباقية.

ولا يقتصر هذا التفاوت على ما سبق ذكره ولكن وكما يتضح من الجدول (٢) يلاحظ ما يلي :

تفاوتت نسبة ما يمثله سكان كل دائرة من جملة سكان المحافظة فقد كانت أعلاها في الدائرة الثانية بنسبة تقدر بـ ١٢% في حين جاءت الدائرة السادسة في المرتبة الأخيرة بحوالي ١٠% من جملة السكان وتراجعت باقي الدوائر بين هاتين النسبتين .

كما تفاوتت أيضا نسبة مساحة كل دائرة فقد كانت الدائرة الخامسة (مركز سمالوط) هي أكبر الدوائر مساحة فقد بلغت حوالي ٣٠٩ كيلومترا مربعا أي حوالي ١٣,٥% من جملة مساحة المحافظة ، بينما كانت الدائرتين الأولى والتاسعة (قسم شرطة المنيا وقسم شرطة ملوى) أقلهما مساحة إذ كانت حوالي ١٤٢ كيلومتر مربع لكل منهما بنسبة ٦,٢% من جملة المحافظة .

ونتيجة لذلك تذبذبت الكثافة السكانية في الدوائر فكانت أعلاها في الدائرة الأولى وبلغت ٤٤٤٣ نسمة / كم^٢ وتلاها الدائرة التاسعة بكثافة سكانية تبلغ ٢١٣٠ نسمة / كم^٢ وهذا يتفق مع وجود أكبر مدينتين في المحافظة وهما مدينتي المنيا وملوى ، أما أقل الدوائر كثافة فكانت في الدائرة الخامسة حيث كانت ٩٩٦ كم^٢ وهذا يرجع إلى كبر مساحتها لوجود قطاع كبير من أراضي الاستصلاح داخل نطاقها .

جدول (٢) التوزيع النسبي للسكان و المساحة و الكثافة المكانية بالدوائر الانتخابية

في محافظة العنبا

الكثافة نسمة / كم ^٢	مساحة الدائرة كم ^٢		جملة السكان ١٩٩٦		الدائرة الانتخابية
	%	مساحة	%	عدد	
٢٤٤٣	٦,٣	١٤٢,٨٧	١٠,٩	٣٤٨٩٧	الدائرة الأولى
١٢٠٨	١٠,٤	٢٣٨,٤	٩,٠	٢٨٨٠٥٤	الدائرة الثانية
١٣٥٩	١١,٨	٢٧١,١	١١,٥	٣٦٨٤٥٨	الدائرة الثالثة
١٢٢٤	٩,٥	٢١٨,٧	٨,٤	٢٦٧٦٨٣	الدائرة الرابعة
٩٩٦	١٣,٥	٣٠٩,٢	٩,٦	٣٠٧٩٦٤	الدائرة الخامسة
١١٢١	٨,٦	١٩٦,٧	٦,٩	٢٢٠٥٤٢	الدائرة السادسة
١٤٤٠	٧,٥	١٧١,٩	٧,٧	٢٤٧٥٨٩	الدائرة السابعة
١٤٠٦	١١,٧	٢٦٩,٢	١١,٨	٣٧٨٥٢٢	الدائرة الثامنة
٢١٣٠	٦,٢	١٤٢,٢	٩,٥	٣٠٢٨٣٥	الدائرة التاسعة
١٢٧١	٧,٧	١٧٥,٨	٧,٠	٢٢٣٣٦٦١	الدائرة العاشرة
١٥٢٢	٧,٠	١٦٠,٤	٧,٦	٢٤٤١٧٣	الدائرة الحادية عشر
١٣٩٣	١٠٠	٢٢٩٦,٤٧	١٠٠	٣١٩٨١٦٦	جملة المحافظة

وما سبق يلقى الضوء على عدم المساواة في توزيع الناخبين على الدوائر الانتخابية ومن ثم سوء توزيعها Malapportionment (جاسم كرم -١٩٨٨-٨١) وذلك على اعتبار أن الدوائر الانتخابية في مصر يكون العامل الرئيسي في تحديدها هو عدد الناخبين أولا ثم يوضع في الاعتبار الحدود الإدارية ثانيا.

ثانياً : المشاركة الانتخابية في دوائر محافظة المنيا :

عند تناول درجة مشاركة ناخبي محافظة المنيا - أي نسبة من أدلوا بأصواتهم إلى جملة المقدمين بجدول الانتخاب - في تلك الانتخابات الأخيرة سيلاحظ انخفاض نسبة المشاركة بدرجة كبيرة إذ لم تتعد ٣٠% من جملة الناخبين , ويظهر التفاوت واضحاً بين مختلف دوائر المحافظة في نسب المشاركة والتي تراوحت بين ٢٣% و ٣٤,٥% في انتخابات عام ٢٠٠٠ بينما كانت أعلى بكثير في انتخابات عام ١٩٩٥ إذ بلغت ٥١% على مستوى المحافظة ، بينما تراوحت بين ٣٤% في الدائرة التاسعة وهي أقل نسبة مشاركة في حين كانت أعلى نسبة مشاركة في الدائرة الرابعة وتبلغ ٦٣% (ثناء عمر - ٢٠٠٠ - ٣٩٥) .

ويرجع هذا التفاوت الكبير في نسبة المشاركة بين الانتخابات السابقة والحالية إلى الاعتماد على الإثراء القضاة الكامل على الانتخابات مما ترتب عليه عدم التلاعب في عملية الإدلاء بالأصوات كما أن تخفيض عدد اللجان الفرعية - كما ذكر سابقاً - تسبب في أن يتوافد على كل لجنة إنتخابية ما يزيد على ١٨٠٠ ناخب في فتره قصيرة وهذا أدى إلى التراحم على اللجان ومن ثم إجماع أعداد كبيرة من الناخبين عن الذهاب للإدلاء بأصواتهم (أحمد منيسى - ٢٠٠١ - ١٥١) .

وتتأثر المشاركة الانتخابية دون شك بالعوامل الجغرافية والبيئية فعلى سبيل المثال لا الحصر فإن نسبة سكان الحضر ومستوى التعليم والنشاط الإقتصادي المائد للمكان ذات تأثير على درجة المشاركة. ومن الجدول (٣) والشكل (٣) يتضح :

انخفضت نسبة المشاركة في ست دوائر إنتخابية عن نسبتها بالمحافظة ، وكانت الدائرة الأولى أقلها في نسبة مشاركة ناخبيها إذ لم تتعد نسبتهم ٢٣,٤% ، وهذا يؤكد عدم وجود علاقة إيجابية بين ارتفاع مستويات التعليم والدخل من جانب وارتفاع مستويات المشاركة في الانتخابات من جانب آخر (صلاح سالم زرنوقه - ٢٠٠١ - ٢٣) ، وتربط كثير من الدراسات والنظريات بين ارتفاع مؤشرات التحضر والتعليم ومستوى الدخل والمهنة وبين زيادة معدلات المشاركة والتي من المفروض أن تزداد في المدن عنها في الريف ، ولكن العكس هنا هو الصحيح ، إذ تضم الدائرة الأولى مدينة المنيا ويمثل ناخبيها ٥١% من جملة ناخبي الدائرة مع ما يمثله هؤلاء الناخبون

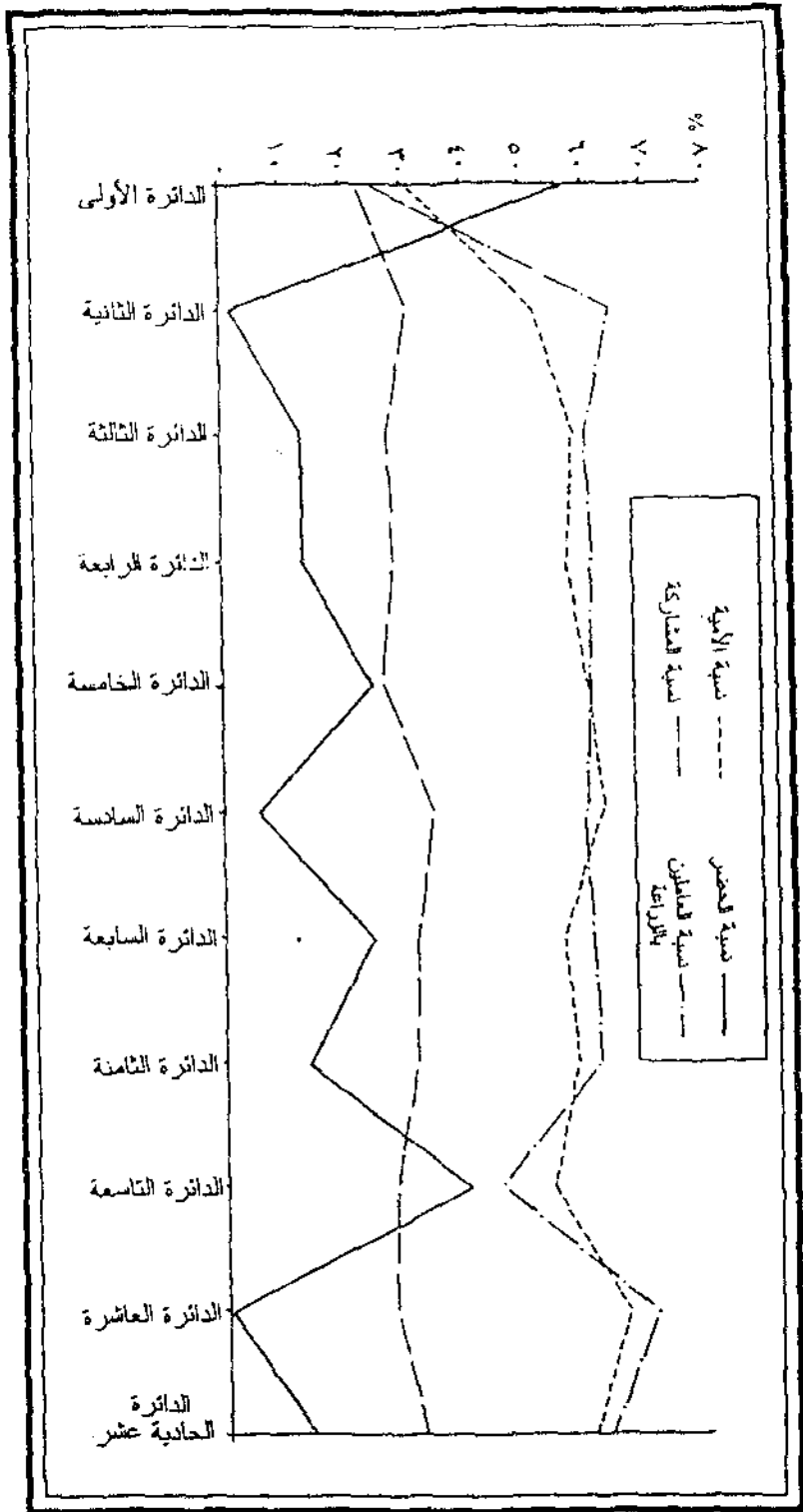
جدول ١٧: التوزيع المئوي للمشاركين على السكان

ونسبة للمشاركة في انتخابات ٢٠٠٠^(١)

الدائرة الانتخابية	نسبة الحضر	نسبة الأمية	العاملون بالزراعة	نسبة المشاركة	التوزيع للتنازلي		
					الحضر	الأمية	الزراعة
الدائرة الأولى	٥٧,٧	٣٠,٨	٢٥,٨	٣٢,٤	١	١١	١١
الدائرة الثانية	-	٥٢,٦	٦٥,٧	٣١,٧	١٠	٢	٤
الدائرة الثالثة	١٤,٣	٥٨,٠	٦٠,١	٢٧,٥	٥	٨	٩
الدائرة الرابعة	١٣,٨	٥٧,٠	٦١,٣	٢٨,١	٦	٨	٩
الدائرة الخامسة	٢٤,٥	٦٠,٠	٦١,١	٢٥,٩	٣	٦	١٠
الدائرة السادسة	٦,١	٦٢,٢	٥٩,٩	٣٤,٤	٩	٩	١
الدائرة السابعة	٢٤,٤	٥٦,٢	٦٠,٤	٣١,٨	٤	٧	٣
الدائرة الثامنة	١٣,٧	٥٨,٨	٦٢,٠	٣١,٠	٨	٤	٥
الدائرة للتسعة	٣٩,٤	٥٤,٠	٤٦,٨	٢٨,٦	٢	١٠	٦
الدائرة العاشرة	-	٦٦,٣	٧٠,٨	٢٨,٧	١٠	١	٧
الدائرة الحادية عشر	١٣,٦	٦٠,٣	٦٣,٢	٣٢,٥	٧	٣	٢
جملة المحافظة	٢٠,١	٥٥,٢	٥٩,٨	٢٩,٢			

^١ - اعتماداً على تعداد ١٩٩٦.

- نسبة الأمية منسوبة إلى السكان ١٠ سنوات فكثر.
- نسبة العاملين بالزراعة منسوبة إلى جملة نوى النشاط.
- نسبة المشاركة اعتماداً على بيانات غير منشورة - مديرية أمن المنيا - إدارة الانتخابات.



شكل (٣) : علاقة بين العوامل الجغرافية ونسبة المشاركة

في دوائر محافظة المنيا عام ٢٠٠٠

من شريحة من المجتمع ذات مستوى تعليمي واجتماعي واقتصادي عال - وفقا لما ستوضحه الدراسة الميدانية - كما يرتفع بها نسبة سكان الحضر فيمثلون حوالي ٥٨% من جملة سكان الدائرة تبعا لتعداد ١٩٩٦ كما تتخفض بها نسبة الامة إلى أدنى مستوى لها بالمحافظة فتبلغ ٣١% ، أيضا يقل فيها نسبة العاملين بالزراعة فلا يتعدون ربع السكان نوى النشاط الإقتصادي ، ونتيجة لكل هذا انخفضت بها نسبة المشاركة الانتخابية .

ويعزز هذا الرأي أن نسبة المشاركة على مستوى محافظات الجمهورية كانت أقلها في محافظة الإسكندرية وهي إحدى المحافظات الحضرية الكبرى قبلت ٧,٦% ، بينما كانت في كل من محافظتي جنوب سيناء والوادي الجديد ٤٢,٦% ، ٤١,٨% على الترتيب (عمرو هاشم- ٢٠٠١ - ٣٩) .

ووفقا لما سبق ارتفعت نسبة المشاركة في الدائرة الثانية والتي تضم باقى قرى مركز المنيا وهي دائرة ريفية فقد كانت نسبة من أدلوا بأصواتهم ٣١,٢% من جملة ناخبها ويمثل العاملون بالزراعة فيها نسبة ٦٥% من جملة نوى النشاط بها كما ترتفع بها نسبة الامة إلى أكثر من نصف عدد سكانها.

كما بلغت أقصى نسبة مشاركة في دائرتي دير مواس (الحادية عشر) والعدوة (السادسة) فكانت ٣٢,٥% ، ٣٤,٥% على التوالي . وقد احتلت الدائرة السادسة المركز الثانى بين دوائر المحافظة من حيث نسبة الامة بين سكانها و التي بلغت ٦٢,٢% ، فى حين كانت نسبة العاملين بالزراعة تقترب من ٦٠% من جملة نوى النشاط الإقتصادي ، بينما جاءت الدائرة الحادية عشر فى المركز الثالث لارتفاع نسبة الامة ونسبة العاملين بالزراعة بها والتي تعدت ٦٠% فى كل منهما ، وفى نفس الوقت ارتفعت نسبة مشاركتها الانتخابية لتحلل المركز الثانى بين دوائر المحافظة بنسبة ٣٢,٥% .

نخلص من هذا أن هناك دوائر إنتخابية انخفضت نسبة من أدلوا بأصواتهم فيها عن متوسط المحافظة وهي دوائر ترتفع بها نسبة سكان الحضر وتتنخفض نسبة الامة وبالتالي ينخفض بها أيضا نسبة العاملين بالزراعة بصفة عامة مثل الدوائر الأولى والثالثة والخامسة والتاسعة ، أما الدوائر الباقية التي ارتفعت بها نسبة المشاركة

الانتخابية فستنخفض بها نسبة سكان الحضر وترتفع نسبة الأمية بين سكانها وأيضاً نسبة العاملين بالزراعة وتمثل في الدوائر الثانية والسادسة والسابعة والحادية عشر ، وهذه الدوائر الريفية تحركها عوامل اجتماعية واعتبارات خاصة تتعلق بالارتباط العائلي والولاء لابن القرية ولا تقوم على أسس أو توجهات سياسية معينة.

التوزيع الجغرافي للناخبين في الدائرة الأولى:

تضم الدائرة الانتخابية الأولى " قسم شرطة المنيا" مدينة المنيا بكافة أقسامها الإدارية بالإضافة إلى عشرين قرية من قرى مركزى المنيا وممالوط ، وهى ثلاثة عشر قرية من مركز المنيا منها خمس قرى تقع غرب النيل وفى وسط السهل الفيضى وهى قرى الإسماعيلية ، صفط اللبن ، زهرة والبرجاية ، ماريس ، أما السثمان قرى الأخرى فتقع شرق نهر النيل وفى أحضان الهضبة الشرقية وهى قرى طهنا الجبل ، نزلة عبيد ، الحوارته، نزلة فرج الله متى ، الداووديه ، نزلة حسين على ، سواده وأخيراً قرية زاوية سلطان ، أما القرى السبع الباقية فهى تتبع مركز سمالوط إدارياً وهى قسرى العوايسه ، الشراينه ، الجلاء ، الشعراوية ، البيهرو ، الحتاحتة وأخيراً قرية اطسا (حلمى عبد العظيم - ١٩٩٠ - ١١٠ : ١١١).

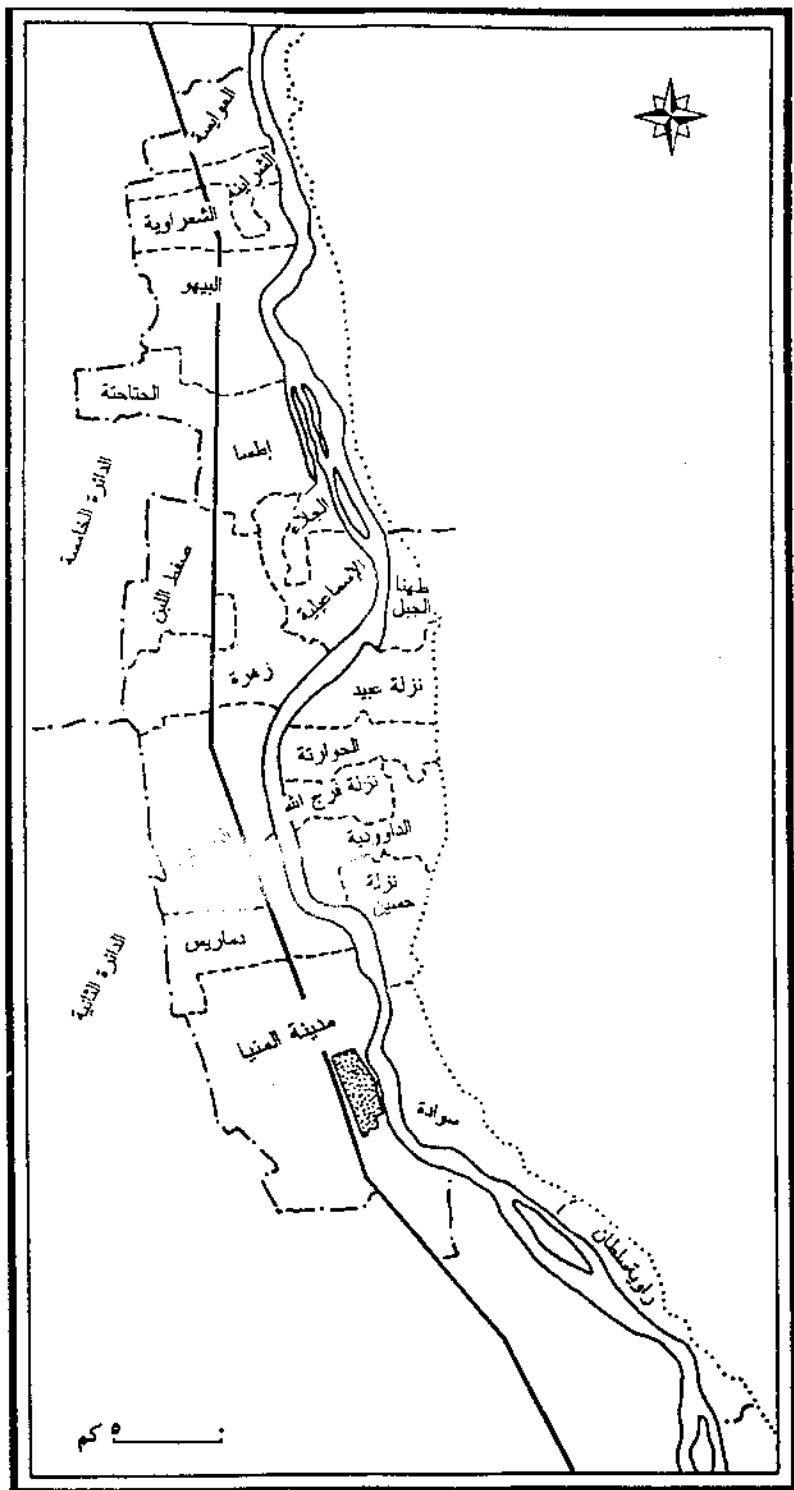
وتتسم الدائرة بالامتداد الطولى - عكس الحال فى أغلب دوائر المحافظة - فيبلغ امتدادها من الشمال إلى الجنوب حوالى ٣٢ كيلومتراً بينما كان أقصى عرض لها فى الوسط لا يتعدى ثمانية كيلومترات فقط كما يوضحه الشكل (٤) .

وتشتمل الدائرة الأولى على ٦٨ لجنة فرعية - كانت تضم ١٨٧ لجنة فرعية فى إنتخابات ١٩٩٥ - موزعه على مدينة المنيا وعلى القرى العشرين بما يتناسب مع عدد الناخبين فى كل منها ، ومن الجدول (٤) والشكل (٥) يتضح:

تستأثر مدينة المنيا بالنصيب الأكبر من عدد الناخبين وعدد اللجان الفرعية ، إذ بلغت جملة الناخبين ٥١% من جملتهم بالدائرة ، فى حين كان عدد اللجان ٣٤ لجنة فرعية ، بينما تراوح نصيب كل قرية من قرى الدائرة من لجنة واحدة إلى أربعة لجان كما فى ناحية البيهرو .

وقد بلغ متوسط عدد الناخبين بالدائرة الأولى ١٩٢٧ ناخباً وتأرجحت اللجان

حول هذا المتوسط ، فكانت نحو ٣٦ لجنة فرعية أعلى من متوسط الدائرة منها ١٩



شكل (٤) : مكونات الدائرة الأولى بمحافظة المنيا

في إنتخابات عام ٢٠٠٠

١٣٣٣



٢٠٠٠ ل انتخابات مجلس الشعب سنة

القرية	عدد اللجان ^(١) الفرعية	جملة ^(٢) السكان أكثر من ١٨ سنة عام ٢٠٠٠	جملة الناخبين			متوسط اللحة ^(٣) لاخب	المساحة ^(٤) كم ^٢	متوسط ^(٥) الناخد كم
			عدد	% من جملة الناخبين	% من جملة السكان			
مدينة المنيا	٣٤	١٣١٣٨٥	٦٧٠٠٣	٥١,١	٥١,٠	٢٨,٨	٠,٩٩	
دمارس	٢	٣٤٠٦	٢٩٥٥	٢,٣	٨٦,٨	٤,٧٧	١,٦٥	
زهرا	٢	٤٨٤٢	٣٠٣٧	٢,٣	٦٢,٧	٩,٤٨	٢,٣٤	
مخبط اللبن	٣	٦٣٨٩	٥٥١٢	٤,٢	٨٦,٣	٦,٤٤	١,٥٦	
الإسماعيلية	١	١٢٥٤	١١٦٢	٠,٩	٩٢,٧	٥,٠٢	٢,٤١	
الرجابية	٣	١٠٦٩٩	٧١٧١	٥,٥	٦٧,٠	١٣,٦٧	١,٦٨	
سوداه	٢	٥٢٠٠	٣٤٢٢	٢,٦	٦٥,٨	٥,٣١	١,٧٥	
زارية سلطان	١	٥٥١٩	٢٦٣٣	٢,٠	٤٧,٧	٢٦٣٣	٢,١٧	
نزلة حسين	٢	٤٤٠٧	٢٤٢٦	١,٩	٥٥,٠	١٢١٣	١,٩٦	
الفاووديه	١	١٩٩٢	١٦٦٠	١,٣	٨٢,٣	٣,٥٩	٢,١٣	
نزلة فرج الله	١	١٧٩٥	١٥٠٠	١,١	٨٢,٥	١,٥٣	١,٣٢	
الحواربه	١	٣٠٩٠	٢٣١٣	١,٨	٧٤,٩	٢,٩٠	١,٨٢	
نزلة عميد	٢	٥٤٩٦	٥١٤٩	٢,٩	٩٣,٧	٥,٠٦	١,٧١	
طهنا الجبل	١	٣٤٤١	٢٢٤٦	١,٧	٦٥,٣	٤,٠٤	٢,١٤	
السهر	٤	٩٥٦٢	٨٥٢٩	٦,٥	٨٩,٢	١١,٩٩	١,٨٢	
إطسا	٣	٨٩١٣	٦٥٨٣	٥,٠	٧٣,٩	٩,٨١	١,٩٥	
الخلاء	١	١٣٤٨	١١١٩	٠,٩	٨٣,٠	١,١١٩	١,٣٦	
المخامحه	١	٢٩٨١	٢٠٥٣	١,٦	٦٨,٩	٥,٢٦	٢,٤٦	
المشراية	١	١٦٥٧	١٢٧١	١,١	٨٨,٨	٤,٢٣	٢,٢١	
المشراية	١	١٢٤٥	٨٥٦	٠,٧	٦٨,٨	٤,٨٣	٢,٣٥	
المرواسية	١	٢٥٧٧	٢٢٧٠	١,٧	٨٨,١	٣,٣٠	١,٩٥	
جملة الدائرة	٦٨	٢١٧١٩٧	١٣١٦٦٦	١٠٠	٦٠,٣	١٤٢,٨٧	١,٥٥	
جملة المحافظة	٧٢٢	١٨٢٨٨٣٨	١٣١٦٠٦٧	-	٧٢,٠	٢٢٩٦,١٧	١,٩٠	

١ - مديرية أمن المنيا - بيانات غير منشورة.

٢- تم حسابها اعتماداً على تعداد ١٩٩٦. وحسب عدد السكان سنة ٢٠٠٠ على أساس معدل نمو المحافظة بين تعدادى ١٩٩٦ .

١٩٩٦ ويبلغ ٢,٢٤ % .

٣- اعتماداً على بيانات مديرية الزراعة - محافظة المنيا - باقي الجدول من حساب الباحث.

لجنة في مدينة المنيا والباقي يتوزع على قرى الدائرة ، بينما سجلت ٣٢ لجنة عددا لناخبيها أقل من المتوسط العام للدائرة.

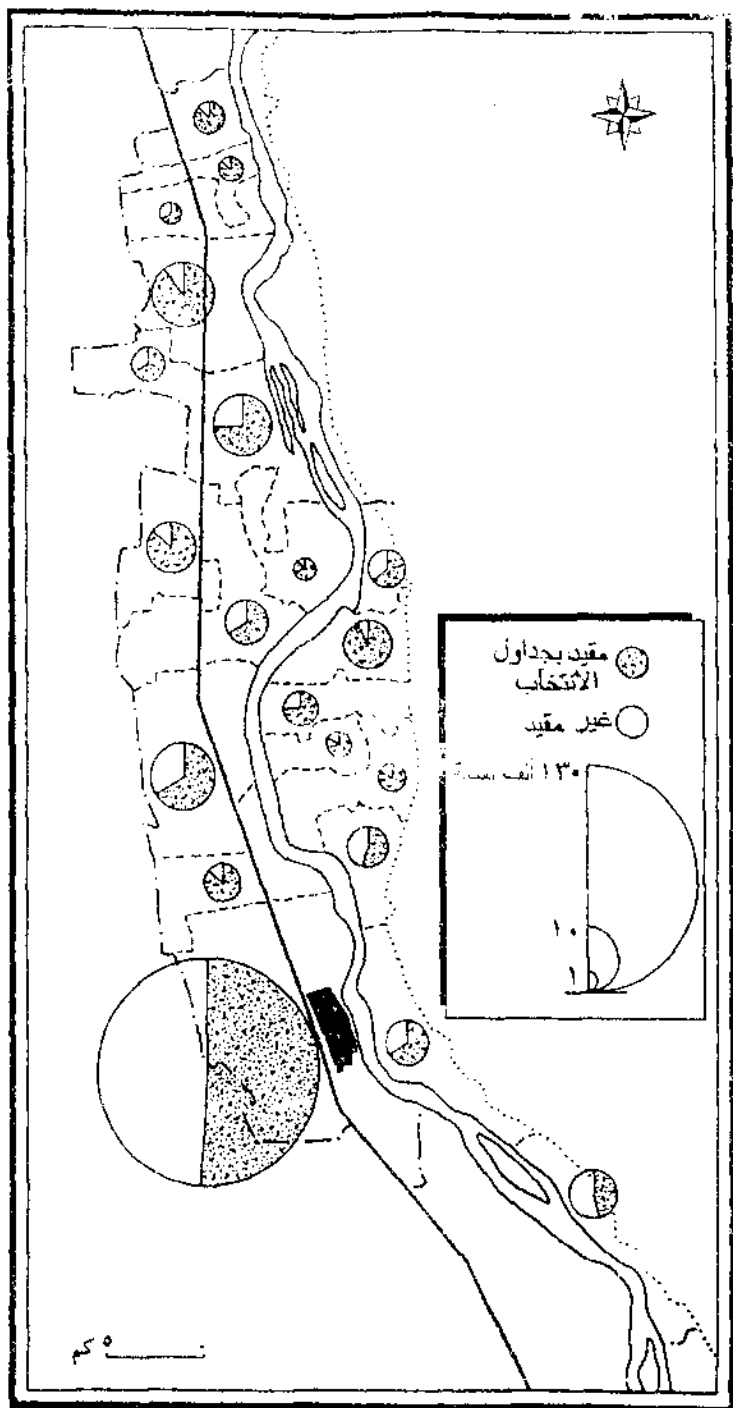
سجلت ٣١ لجنة من اللجان الفرعية عددا للناخبين يزيد على ٢٠٠٠ ناخب منها ١٧ لجنة في المدينة و ١٤ لجنة في القرى الأخرى ، وكان أعلى عدد للناخبين في لجنة (١٢) بمدينة المنيا إذ بلغ عدد ناخبيها ٢٧٨٥ ناخبا ، كما كان بنفس القدر في لجنة (٥٤) بقرية نزلة عبيد .

أما أقل اللجان في عدد ناخبيها فكان في لجنة (١٦) بمدينة المنيا والتي لم يستعد عدد الناخبين بها أكثر من ٨١٥ ناخبا ، كما كانت بنفس القدر تقريبا في لجنة (١٧) بقرية الشعراوية إذ بلغت ٨٥٦ ناخبا.

وكما تفاوتت اللجان الفرعية في عدد ناخبيها تفاوتت أيضا هذه اللجان في نسبة ناخبيها إلى جملة سكانها في سن الانتخاب والذين يمثلون السكان من سن ١٨ عاما فأكثر وهم الذين لهم الحق في القيد في الجداول الانتخابية ، وفي الريف المصري يسجل في جداول الانتخاب كل من يقوم باستخراج بطاقة شخصية تلقائيا ذكور أو إناث ، كما أنه وبمعا لما تعلنه وزارة الداخلية فإن أسماء الذكور الذين يبلغون سن الانتخاب تضاف بانتظام إلى سجلات الناخبين بينما يتعين على الإناث طبقا لاشتراطات قانون مباشرة الحقوق السياسية تقديم طلب مكتوب كي يتسنى إضافة أسمائهن إلى هذه السجلات (معهد التخطيط القومي - ١٩٩٥ - ٥٤) ، ولذا ترتفع نسبة المقيدين بالجداول الانتخابية في الريف عنها في المدينة، وكما يتضح من الجدول (٤).

تصل نسبة السكان المقيدين بالجداول الانتخابية بالدائرة الأولى إلى ٦٠,٣% فقط من جملة السكان في سن الانتخاب (١٨ سنة فأكثر) وهذا يرجع إلى وجود مدينة المنيا في إطارها والتي تتخفف بها نسبة المقيدين بجداول الانتخاب إلى ٥١% فقط ، في حين كانت نسبتهم ٧٢% في محافظة المنيا.

بلغت نسبة السكان المقيدين في الجداول إلى جملة من هم سن الانتخاب في بعض القرى بالدائرة الأولى إلى أكثر من ٩٠% كما هو الحال في قرى الإسماعيلية ونزلة عبيد وهي أعلى نسبة على مستوى الدائرة .



شكل (٥) : لتوزيع الجغرافي للجان الانتخابية ولساخبين

في لفترة الأولى عام ٢٠٠٠

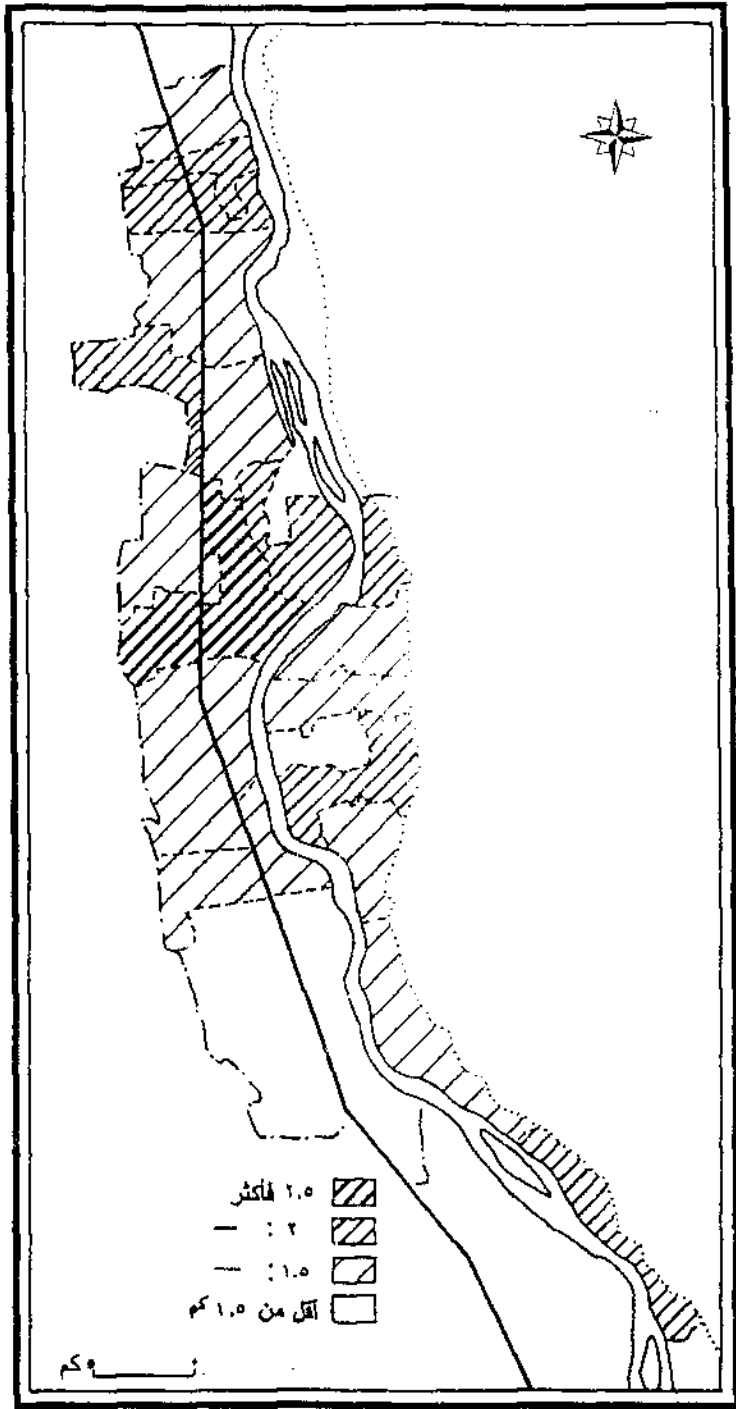
بينما كانت أقل نسبة للسكان المقيدين بالجدول الانتخابية في قرية زاوية سلطان فلم تزد عن ٤٨ % من جملة السكان في سن الانتخاب عام ٢٠٠٠ وتلتها مدينة المنيا بنسبة ٥١% فقط ، أما نزلة حسين على ف سجلت نسبة ٥٥% فقط من جملة سكانها في سن الانتخاب.

ولدراسة البعد الجغرافي والعلاقة بين المساحة الكلية لكل محله عمرانية وعند اللجان بها وما نتج عنه من تباعد بين تلك اللجان ولوجود مدينة المنيا حاضرة المحافظة وكثافة عدد ناخبها فقد انخفض متوسط التباعد في الدائرة الأولى عنه على مستوى المحافظة ، إذ بلغ في دائرة قسم شرطة المنيا (الدائرة الأولى) ١,٥٥ كيلومترا بينما كان هذا المتوسط للمحافظة ككل ١,٩ كيلومترا ، مما يعنى تقارب اللجان وتناقص متوسط المسافة التي يقطعها الناخب للوصول إلى لجنته الانتخابية للإدلاء بصوته.

ونظرا لتفاوت عدد اللجان في كل قرية من قرى الدائرة وكما يتضح من الجدول السابق (٤) والشكل (٦) ف نجد أن القرى التي لا تضم سوى لجنة فرعية واحدة يرتفع بها متوسط التباعد ليصل أقصاه إلى ٢,٤٦ كيلومترا في قرية الحتاحتة ، ٢,٤١ كيلومترا في قرية الإسماعيلية .

كما يرتفع متوسط التباعد في غالبية القرى التي تقع شرقي نهر النيل كما هو الحال في قرية زاوية سلطان فيبلغ متوسط التباعد بها ٢,١٧ كيلومترا وهي تضم لجنة واحدة أضف إلى ذلك ارتفاع مساحة المستبعدات بالقرية والتي تضم مساحة كبيرة كمدافن وجبانات وتبلغ جملتها حوالي ٦١٣ فدانا أي حوالي ٢,٦ كيلومتر مربع تمثل ٦٤% من جملة مساحة القرية ، وكذلك الحال في قرى طهنا الجبل والداوودية.

وتأرجح متوسط التباعد في باقي قرى الدائرة حول متوسطة بالدائرة والذي يبلغ ١,٥٥ كيلومترا ، وهذا يرجع إما إلى وجود أكثر من لجنة فرعية بالقرية ومن ثم تستعد مراكز الإدلاء بالصوت مما يعنى تقسيم ناخبى القرية على أكثر من موقع كما هو الحال في قرى نماريس وصفط اللبن والبرجاية والبيهو وإطسا وجميعها تضم أكثر من لجنتين .



شكلاً (٦) : متوسط قنباعد قى الدائرة الأولى

كما انخفض متوسط التباعد في قرىتي نزلة فرج الله والجلاء عن متوسطة بالدائرة حيث كان ١,٣٢ ، ١,٢٦ كيلومترا على الترتيب ويرجع ذلك لصغر مساحة كل منهما والتي تزيد قليلا عن ١,٥ كيلومتر مربع ، كما أنهما تضمان لجنة فرعية واحدة.

ومن الطبيعي أن ينخفض متوسط التباعد في مدينة المنيا إلى أقل من واحد كيلو متر نظرا لتوزيع ناخبها على ٣٤ لجنة على مساحتها التي تبلغ حوالي ٢٩ كيلومترا مربعا.

الخصائص السكانية للناخبين:

وضح من نتائج الدراسة الميدانية للناخبين في اللجان المختارة بالدائرة الأولى وتبعاً للجدول التالي (٥):

ارتفاع نسبة مشاركة الإناث في الانتخابات في لجنة ٦ بمدينة المنيا إذ بلغت نسبتهم ٤٠% من جملة العينة بينما لم تزد نسبتهم في لجنتي قرية دماریس عن ١٧,٢% فقط.

ارتفاع نسبة كبار السن - ٦٠% - المشاركين في الانتخابات في لجنة ٦ ومقرها المدرسة الثانوية العريضة بالمنيا فقد كانت نسبتهم ٢٣% ، بينما كانت حوالي ١٦% فقط في لجنتي قرية دماریس ، وعلى العكس من ذلك كانت مشاركة صغار السن - أقل من ٣٠ سنة - فقد ارتفعت نسبة مشاركتهم في لجنتي قرية دماریس لتكون ٢٤% من جملة العينة ، في حين انخفضت بالمقابل في لجنة مدينة المنيا فلم تزد نسبتهم عن ٩% فقط.

كان إقبال الناخبين المسيحيين على الإدلاء بأصواتهم واضحا في لجنة مدينة المنيا حيث شكلت نسبتهم حوالي ٦٢% من جملة العينة ، وهذا يتنافى مع القول السائد بضعف المشاركة الانتخابية للمسيحيين وفي نفس الوقت انخفضت نسبتهم إلى ١٨% فقط في لجنتي دماریس ويرجع ذلك إلى انخفاض نسبة المسيحيين في التركيب الديموي للقرية إذ تبلغ ١٢,١% فقط من جملة السكان تبعاً لتعداد ١٩٨٦^(١).

(١) لم يتضمن ١٩٩٦ بيانا عن السكان حسب الحالة الدينية.

جدول (٥) الخصائص السكانية لناخبي اللجان الثلاث بالدائرة الاولى الانتخابية
في إنتخابات مجلس الشعب ٢٠٠٠ (١)

الديانة		فئات السن										النوع		جملة	اللجنة
مسيحي	مسلم	٦٠ فأكثر		٥٠ -		٤٠ -		-		أقل من ٣٠		إناث	ذكور	العميلة	
		!	!	!	!	!	!	!	!						
٧٥	٤٧	٤	٢٤	١٦	١٦	١٦	١٦	١٦		٣	٨	٥٠	٧٢	١٢٢	٥٥
٦١,٥	٣٨,٥	٢,٤	١٩,٦	١٣,١	١٣,١	١٣,١	١٣,١	٦	٦,٦	٢,٤	٦,٦	٤٤	٥٦		%
٢٧	١٢٣	١	٢٣	٣	١٤	٤	٢٨	٥	٢٦	١٣	٢٣	٢٦	١٢٤	١٥٠	٤٧
															لجنة ٣٥,٣٦
١٨	٨٢	٠,٦	١٥,٣	٢	٩,٣	٢,٧	١٨,٧	٣,٣	٢٤	٨,٧	١٥,٣	١٧,٣	٨٥,٧		%

١ - من إعداد الباحث اعتماداً على نتائج الدراسة الميدانية.

أما عن الحالة التعليمية فقد وضع ارتفاع المستوى التعليمي للعيينة الممثلة لناخبي لجنة (٦) بمدينة المنيا ، فقد كانت الغلبة لذوى المؤهلات العليا والذين بلغت نسبتهم ٦٢% فى حين لم تزد نسبتهم عن ١٧% فى لجنتي قرية دماریس . وبصفة عامة فقد بلغت نسبة ذوى المؤهلات فى كل من لجنة مدينة المنيا ولجنتي قرية دماریس ٩٤% ، ٤٨% على التوالي أى أنها فى مدينة المنيا تقترب من ضعف نسبتها فى قرية دماریس.

وعلى العكس ارتفعت نسبة الأمية فى لجنتي قرية دماریس بين من أتلوا بأصواتهم فقد بلغت نسبتهم حوالى ٢٩% بينما لم تسجل هذه النسبة نهائيا بين ناخبي لجنة مدينة المنيا، كما ارتفعت نسبة من يقرأ ويكتب فقط دون الحصول على مؤهل دراسى إلى حوالى ٢٣% فى لجنتي دماریس بينما كانت تقترب من ٦% فقط فى لجنة مدينة المنيا.

وترتبط الحالة العملية إلى حد ما بالحالة التعليمية فى لجنتي قرية دماریس وكما يبدو من الجدول (٦) فسجلت حرفة الزراعة والأعمال الحرة والتي تمثلت فى الأنشطة التجارية والعمل بأجر نسبة ١٨% بينما ارتفعت نسبة من لا يعمل لتبلغ ٣٩% وهذا يتفق مع كون ٢٤% من جملة العينة أقل من ٣٠ سنة وغالبية هؤلاء إما حاصلون على مؤهلات متوسطة أو فوق متوسطة ولا يجدون عملا حتى الآن ، وهو ما يتماشى مع وجود نسبة ٥٨% من جملة سكان القرية - ١٥ سنة فأكثر - غير ملتحقين بأى أعمال تبعا لتعداد (١). ١٩٩٦.

ويعمل ٥١% من جملة ناخبي لجنة ٦ بمدينة المنيا بالتدريس أو فى التعليم بصفة عامة ، وكذلك يعمل بعض منهم كموظفين فى الإدارات الحكومية ، كما ارتفعت نسبة من هم على المعاش فتبلغ حوالى ١٦% وهذا يتماشى مع زيادة نسبة من هم فوق ٦٠ عاما والذين تصل نسبتهم إلى ٢٣% ، والفرق هنا يرجع إلى أن بعض كبار السن

١ - الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء - التعداد العام للسكان - ١٩٩٦ - محافظة المنيا - ص ٢٢١.

جدول (٦) الناخبون حسب الحالة التعليمية والعملية في اللجان الثلاث بالدائرة الأولى الإنتخابية في إنتخابات مجلس الشعب ٢٠٠٠ (٢)

تعدادة العمولة							لحالة التعليمية				جملة قائمة	الجنة
سبون أخرى	لا يعمل	على المعاش	عامل حر	موظف	مدرس	فلاح	جامعي	متوسط ولوق قمتوسط	يقراً و يكتب	أسي		
٢٥	٨	١٩	٨	٣٤	٢٨	-	٧٦	٢٩	٧	-	١٢٢	عدد لجنة ٦
٢٠,٥	٦,٥	١٥,٦	٦,٥	٢٧,٩	٢٣	-	٦٢,٤	٣٢	٥,٧	-	١٥٠	%
٤٣	٣١	١٠	١٠	٢٥	١٤	١٧	٢٥	٤٨	٣٤	٤٣	١٥٠	عدد لجنة ٣٥ ، ٣٦
٢٨,٦	٢٠,٧	٦,٧	٦,٧	١١,٧	٩,٣	١١,٣	١٦,٦	٣٢	٢٢,٧	٢٨,٧		%

٢ - من إعداد الباحث اعتماداً على نتائج الدراسة الميدانية.

لازالوا يمارسون الأعمال الحرة ونسبتهم تبلغ ٦,٥% وهذه الأعمال لا تتطلب الخروج إلى المعاش.

ونظرا لأن البطاقات الانتخابية ترتبط بمحل إقامة الناخب فنجد أن حوالي ٩٥% من جملة ناخبي اللجان المحددة يقيمون في نفس موقع مقار لجانهم الانتخابية وعادة ما يصلون إلى لجنة الانتخاب إما سيرا على الأقدام أو بسياره ، ولكن النسبة الباقية غيرت محل إقامتها بل إن بعض أفراد العينة كنموا من محافظة أسيوط أو محافظة القاهرة للإدلاء بأصواتهم.

المشاركة وجغرافية الاختيار السياسي:

تعنى المشاركة السياسية هنا شقين أساسيين أولهما ممارسة النشاط السياسي بالاشتراك أو الانتماء لحزب معين أم لا ، وثانيهما المشاركة في عملية التصويت في الانتخابات بصفة عامة سواء كانت إنتخابات مجلسي الشعب والشورى وأيضا الامتتاء على رئاسة الجمهورية ثم الانتخابات المحلية الخاصة بمجالس المدن والقرى والوحدات المحلية وغيرها .: وهناك العديد من العوامل التي تؤدي إلى أن يكون أفراد المجتمع بعينين عن المشاركة السياسية مثل الفقر وانخفاض مستوى التعليم وانتشار البطالة (جمال الزناتي -١٩٩٨-١٠٩).

ومن الدراسة الميدانية اتضح بصفة عامة ضعف الانتماء الحزبي لدى الأفراد بينما ترتفع نسبة المشاركة في الانتخابات كما يبدو من الجدول (٧) :
انخفاض نسبة الانتماء الحزبي في لجنتي دمريس فلم تتعد نسبة من يشاركون أو ينتمون إلى حزب من الأحزاب أكثر من ١١% ، في حين ارتفعت عن ذلك في لجنة مدينة المنيا فتعدت ضعف ما سجل في دمريس فكانت ٢٢% ، وهما بأى صورة من الصور مشاركة ضعيفة ، ليس هذا فحسب بل أن غالبية أفراد العينة لم يعرفوا عدد الأحزاب أو أسمائها باستثناء الحزب الوطني الديمقراطي.

وعلى النقيض من ذلك ارتفعت نسبة المشاركة في التصويت فكانت ٨٥% في لجنتي دمريس بينما بلغت ٧٥,٤% في لجنة مدينة المنيا ، وكانت أكبر نسبة للمشاركة في إنتخابات مجلس الشعب بصفة عامة وهي أكثر الانتخابات في مصر جذبا لأصوات الناخبين ، ويرجع ذلك وخاصة في المحافظات الريفية إلى التكتل

العائلى والتعصب القبلى للمرشح مما يستدعى تضامير جهود أقرابه ومعارفه وجيرانه من أجل إنجاحه فى الإنتخابات ومن ثم لا بد من حشد الأصوات لتأييده.

جدول (٧) الانتماء الحزبى و المشاركة فى الإنتخابات^(١)

المشاركة فى الإنتخابات		الانتماء الحزبى		اللجنة
لا	نعم	لا	نعم	
٣٠	٩٢	٩٥	٢٧	عدد لجنة ٦
٣٤.٦	٣٥.٤	٧٧.٩	٢٢.١	%
٢٢	١٢٨	١٣٤	١٦	عدد لجنة ٣٥.٣٦
١٤.٧	٨٥.٣	٨٩.٣	١٠.٧	%

وإذا تناولنا علاقة الناخب بالمرشح وأسباب اختياره وكما يبدو من الجدول (٨) نجد أن العلاقة بينهما فى اللجنة الريفية تختلف تماما عنها فى لجنة المدينة ، ففى الريف تظهر القرابة والجيرة والمعرفة الشخصية اللصيقة (Johnston 1974) (418) سواء كان المرشح من القرية نفسها أو من قرية مجاوره فارتفعت نسبة اختيار إبن القرية والجار إلى حوالى ٦٣% من جملة العينة ، وتلكها القرابة أو الصنة الأسرية بنسبة ٣٦% هذا بالنسبة لأحد المرشحين ، أما المرشح الأخر فكانت المعرفة الشخصية هى النسبة الغالبة فبلغت ٤٠% وتلكها المعرفة عن طريق السمع عنه فقط وكلفت حوالى ٢٣%.

وعلى العكس من ذلك فى المدينة فكانت التهمة الغالبة تسمع فقط عن المرشحين إذ زادت نسبتهم عن ٥٠% من جملة العينة ، وهذا يعد سببا من أسباب

^١ من إعداد الباحث اعتماداً على نتائج الدراسة الميدانية.

جدول (٨) علاقة الناخب بالمرشح وأسباب الإختيار. (١)

سبب الإختيار				علاقة الناخب بالمرشح								المرشحون	اللجنة
				يؤدى خدمات	سمته جيدة	عائلة كبيرة	مرشح الحكومة	برنامج جيد	أسباب أخرى	لا يعرفه	يسمع صة		
٢٠	٣٦	٧	٨٢	١٣	١	٨	٦٥	٨	٢٧	٣	٤	عدد المرشح الأول	لجنة ٦
١٦,٤	٣٩,٥	٥,٧	٦٧,٢	١٠,٧	٠,٨	٦,١	٥٣,٣	٦,٦	٢٠,٣	٢,٥	٢,٣	%	
١٢	٤٦	٩	٧٢	١٥	٣	١٣	٦٢	٦	٢٢	٥	٤	عدد المرشح الثانى	لجنة ٦
٩,٨	٣٧,٧	٧,٤	٥٩,٠	١٢,٢	٢,٥	١٠,٧	٥١,١	٤,٩	٢٦,٢	٤,١	٢,٣	%	
١٠	٣٠	١٠,٩	١٢٤	٩	٦	١١	٤٩	٨	٦١	١٨	٢	عدد المرشح الأول	لجنة ٣٥
٦,٧	٢٠,٠	٧٣,٧	٨٢,٧	٦,٠	٤,٠	٧,٢	٢٢,٧	٥,٣	٤٠,٧	١٢	١,٢	%	
٦	٦	١٣٢	١٣٢	٦٨	-	٣	١٥	١	١٤	٩٥	٥٥	عدد المرشح الثانى	لجنة ٣٦
٤,٠	٤,٠	٨٨,٠	٨٨,٠	٤٥,٢	-	٢,٠	١٠,٠	٠,٦	٩,٣	٦٣,٣	٣٦,٧	%	

١ - من إعداد الباحث اعتماداً على نتائج الدراسة الميدانية.

الخاتمة:

تعد جغرافية الانتخابات من الموضوعات الحديثة نسبيا في الجغرافيا السياسية ، وهي تهتم بدراسة الانتخابات كظاهرة مستمرة ومتغيرة من فترة لأخرى ومن مكان لآخر .

وأوضحت الدراسة وجود تفاوت في توزيع الناخبين على الدوائر الانتخابية بمحافظة المنيا و في مكونات الدائرة نفسها من حيث جملة سكانها ومساحتها وكثافتها ، وأيضا عدم التوازن بين عدد الناخبين وعدد ممثليهم في الدوائر مما يعطى مؤشرا بسوء التوزيع للناخبين. كما بينت الدراسة انخفاض نسبة التصويت في إنتخابات عام ٢٠٠٠ إذ لم تصل نسبتها إلى ثلث المقيدين في الجداول الانتخابية وكانت الدائرة الأولى أقلها في نسبة المشاركة .

أما الدراسة الميدانية التي أجريت في ثلاث لجان إنتخابية واحدة حضرية بمدينة المنيا واثنان ريفيتان في قرية دمريس فقد أبرزت وجود اختلافات في خصائص الناخبين من حيث النوع والسن والديانة والحالة العملية ، كما تؤكد عدم وجود علاقة بين ارتفاع مستوى التعليم وارتفاع نسبة التصويت في الإنتخابات .

ظهرت أيضا اختلافات بين كل من ناخبى الريف وناخبى الحضر في اتجاهات السلوك الإنتخابى نحو أسس اختيار المرشح ، فبينما كانت درجة القرابة أو الجيرة أو المعرفة الشخصية الأساس لاختيار المرشح فى لجنتى دمريس ، نجد أن عدم المعرفة الشخصية بل مجرد السمع عن المرشح هو أساس الإختيار فى لجنة الحضر ، مما يدعم الرأى القائل بأن الإنتخابات فى المناطق الريفية تحسمها العصبية ودرجة القرابة بصفة أساسية بغض النظر عن وجود برنامج إنتخابى أم لا .

ومما لاشك فيه ولكى تستطيع جغرافية الإنتخابات أن تؤدى دورها وتوطد أقدامها كفرع من الجغرافيا السياسية أن يتم التركيز على دراسة السلوك الإنتخابى للأفراد وأسباب تغيره من مكان لآخر ومن فترة لأخرى وأثر البيئة المحيطة بالناخب فى توجيه هذا السلوك .

المراجع:

١. احمد منيسى - مثال لطفى - إنتخابات مجلس الشعب عناصر الثبات والتحول - مجلة أحوال مصرية - مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية - السنة الثالثة - العدد الحادى عشر - القاهرة - ٢٠٠١.
٢. ثناء على احمد عمر - الخريطة الإنتخابية لمحافظة المنيا ' دراسة فى الجغرافيا السياسية ' - ندوة الأستاذ الدكتور سليمان حزين - قسم الجغرافيا - كلية الآداب - جامعة الإسكندرية - ٢٦ يوليو - ٢٠٠٠.
٣. جاسم كرم - جغرافية الإنتخابات تطورها ومنهجيتها دراسة فى الجغرافية السياسية - مجلة العلوم الاجتماعية - المجلد السادس عشر - العدد الثالث - الكويت - خريف ١٩٨٨.
٤. جمال صالح متولى الزناتى - منخفضو الدخل من الفلاحين والمشاركة السياسية - دراسة ميدانية بريف محافظة المنيا - رسالة دكتوراه - كلية الآداب - جامعة المنيا - ١٩٩٦.
٥. جمهورية مصر العربية - قانون رقم ٧٣ لسنة ١٩٥٦ - بتنظيم مباشرة الحقوق السياسية ولاتحته التنفيذية - القاهرة - ٢٠٠٠.
٦. حلمى عبد العظيم حسن ، محمد رشاد عبد الوهاب - القانون رقم ٢٠٦ لسنة ١٩٩٠ فى شأن تحديد النواتر الإنتخابية لمجلس الشعب - دار المطابع الأميرية - القاهرة - ١٩٩٠.
٧. صلاح مسالم زرنوقه - المشاركة السياسية والعملية الإنتخابية - مجلة الديمقراطية - مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية - العدد الأول - القاهرة - ٢٠٠١.
٨. عمرو هاشم ربيع - الإنتخابات البرلمانية ' تحليل النتائج ' - جريدة الأهرام - ٢٦ يناير - ٢٠٠١.
٩. فايز محمد العيسوى - الجغرافيا السياسية المعاصرة - دار المعرفة الجامعية - الإسكندرية - ٢٠٠٠.

١٠. محمد سعد أبو عامود - الظواهر الجديدة في إنتخابات مجلس الشعب ٢٠٠٠
- مجلة الديمقراطية - مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية - العدد الأول -
القاهرة ٢٠٠١.

١١. محمد محمود إبراهيم النيب - الجغرافيا السياسية منظور معاصر - الأنجلو
المصرية - القاهرة - ١٩٨٩.

١٢. معهد التخطيط القومي - تقرير التنمية البشرية ١٩٩٥ - القاهرة - ١٩٩٥.

- John, K.W., (1932), Voting habits in the United States, A note on two maps, The Geographical Review, Vol. 22, July, PP. 666- 672.
- Johnston, R.J, (1974) Local effects in voting at a local election, Annals of the Association of American Geographers, vol. 64, No.3, PP. 413 - 429.
- Rowley, G., (1969), Electoral Behavior and Electoral Behaviour: A note on certain recent developments in electoral geography, The professional geographer, The Association of American geographers, Vol. 11, N.6, November PP. 398-400.
- Sauer, C.O., (1918) Geography and the Gerrymander, The American Political Science Review, Vol. 12, PP. 403 - 426.