

الإستعدادات - القدرات : نظرية مقترحة للذكاء

د. محمد احمد شلبي

أستاذ مساعد علم نفس

كلية الآداب - جامعة المنيا

مفهوم الذكاء من أكثر المفاهيم النفسية شيوعاً بين العلماء والعامّة ويعتبر الذكاء من أكثر المفاهيم ثباتاً واستقراراً في علم النفس، رغم إختلاف وجهات نظر العلماء في تفسير الذكاء (Sternberg & Kaufman, 1998) وهناك العديد من نظريات الذكاء التي سنعرض لها في هذا المقال، كما سيقترح لمؤلف نظرية جديدة لتفسير الذكاء وهي وجهة نظر بحاجة إلى دراسات ميدانية لإثبات صحتها.

وعلى الرغم من هذا الكم الغزير المتجمع من آلاف البحوث في مجال الذكاء، إلا أن الباحثين لم يتفقوا حتى الآن على تعريف محدد للذكاء يحوز على رضا كل الباحثين وربما كان إختلاف وجهات النظر نابعا من إختلاف مناحي بحوثهم، فالباحث الذي ينتمي ببحثه الى نظرية العامل العام أو العوامل الطائفية سيكون مختلفا في تعريفه عن الباحث في منحي المعالجات المعرفية أو منحي جان بياجيه، بل ان الباحثين ربما اختلفوا في تعريفاتهم على الرغم من أنتمائهم لمنحى معرفي واحد.

ويعرف الذكاء لغويا بأنه سرعة الفطنة والفهم : ويعرف «بينييه» الذكاء بأنه ميل الفرد لاتباع اتجاه عقلي معين مع قدرته على التكيف للوصول لهدف

ما وأن يكون لدى هذا الفرد القدرة على النقد الذاتى.
(فرج ، ١٩٨٠ ص٣٩٩).

ويعرف بيرت (Burt, C., 1956, p.162) الذكاء بأنه قدرة معرفية داخلية، ويعطى « وكسلر» (Wecksler, 1958) تعريفاً أكثر شمولية، فالذكاء يشير لقدرة الفرد الاجمالية للقيام بتصرفات هادفة والتفكير بصورة عقلية والتعامل مع البيئة تعاملًا يتصف بالكفاءة. بينما يعرفه «هييز» بأنه ليس أكثر من تراكم للحقائق والمهارات التي تعلمها الفرد (Hayes, K., 1962).

وينظر «بياجيه» للذكاء باعتباره وسيلة تكيف للكائن، فالفعل الذكى هو الذى يجعل الكائن قريباً من الشروط المثلى لبقاء الكائن ، حيث يسمح الذكاء للكائن بأن يتعامل مع بيئته بكفاءة. والذكاء لدى بياجيه هو سمة دينامية لأنه يتغير بتغير عوامل النضج والخبرة، والذكاء جزء تكاملى فى حياة الكائن لأن كل الكائنات تبحث عن الظروف الملائمة لبقائها. (Hergenhalm B. R., 1982, p. 282) ويذكر «فيرنون» (Vernon, P. E., 1969) أن نظريات الذكاء قد تغيرت تغيراً كبيراً منذ عام ١٩٢٠ حتى الآن، ويميز «فيرنون» بين ثلاث معانى منفصلة للذكاء:

الاول: يفسره بأنه قدرة داخلية يرثها الطفل وتحدد مقدرته العقلية.

والثانى: يشير لمهارة الطفل وسرعته وكفائه فى الفهم والاستدلال.

والثالث: يشير لمفهوم أوسع وأعرض يشمل كل ماتقيسه اختبارات الذكاء.

ويخلص «فيرنون» (Vernon, 1979, p. 7) الى تعريف يفترض فيه أن «الذكاء كينونه^(١) متجانسة أو قوة عقلية مثلها مثل الوزن يمكن أن تتغير في كميتها أو معدل نموها وتدهورها».

فالذكاء قدرة داخلية يرثها الطفل، هذه القدرة تحدد الأساس القاعدي والذي يكون قابلاً للتغيير والتطور أو التدهور، والذكاء وسيلة تكيف للكائن تمكنه من استيعاب المعلومات الضرورية لتيسير تعامله مع البيئة.

أولاً: المناحي البيولوجية للذكاء:

إقترح هالستيد Halstead (1951) وجود أربع قدرات بيولوجية

هي :

أ - عامل التكامل المكاني.

ب - عامل التجريد.

ج - عامل القوة.

د - عامل توجيهي directional

ويعزى «هالستيد» الأربعة قدرات بصورة أساسية إلى وظائف اللحاء في الفصوص الأمامية للمخ.

ويميز هب Hebb (١٩٤٩) بين نمطين من الذكاء، الذكاء «أ» والذكاء «ب»، والذكاء «أ» هو مقدرة داخلية، بينما الذكاء «ب» وهو نتيجة للإرتقاء الذي يحدث، و يجب التمييز بين الذكاء «أ» و «ب»

Entity (١)

والذكاء «ج» وهو الذى تقيسه إختبارات الذكاء التقليدية. ويقترح «هب» أن التعلم هو العنصر الاساسى للذكاء.

والنظرية الثالثة هى التى قدرها «لوريا» (Luria, 1973, 1980) ولها أثر كبير على إختبارات الذكاء الحديثة Kamfman (1997) & Kaufman, 1983 ; Naglieri & Das ويتكون المخ من ثلاثة وحدات للذكاء طبقاً لنظرية «لوريا» :

- أ - وحدة الإثارة فى جذع المخ والمخ الأوسط.
- ب - وحدة الوارد الحسى فى الفص الصدغى Temporal والجانبى Parietal والمؤخرى occipital
- ج - وحدة تنظيم وتخطيط فى القشرة الأمامية.

ثانياً: مناهج التحليل العاملى للذكاء:

هناك عدة نظريات تفسر الذكاء، تستخدم أسلوب التحليل العاملى فى التحقق من صدق افتراضاتها أهمها:

- أ - نظرية العاملين .
- ب - نظرية العوامل الطائفية.
- ج - نموذج بناء العقل لجيلفورد.
- د - النظرية الهرمية.
- هـ - نظرية الذكاء السائل والمتبلر. (١)
- و - نظرية الذكاءات المتعددة.
- ل - نظرية الذكاء العملى

والهدف الأساسى للتحليل العاملى هو تبسيط وصف البيانات من

(١) Fluid and crystallized theory

خلال تخفيض عدد المتغيرات أو الأبعاد الضرورية. فإذا كان لدينا بطارية مكونة من ٢٠ اختباراً وأمكن بالتحليل العاملى أن نصل الى ٥ عوامل رئيسية تقيسها هذه الاختبارات العشرين، فمن الممكن اختبار أفضل خمسة اختبارات هي أكثرها تشبهاً على العامل، وبذلك يمكننا خفض عدد الاختبارات، وهذا مما يزيد من نقاء ووضوح الأبعاد أو المتغيرات موضع البحث. (Anastasi, A. 1982, P. 358).

ويبدأ التحليل العاملى من المصفوفة الارتباطية وعندما نجرى التحليل العاملى فاننا نصل لمصفوفة العوامل ، ويعدد صفوت فرج أهداف التحليل العاملى فى أحد مؤلفاته (فرج ١٩٨٠ ص ص ٣٦٠ - ٣٦٦).

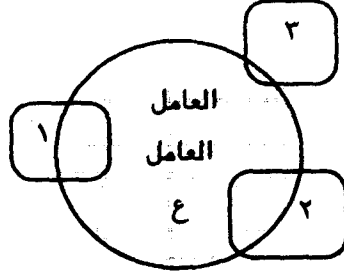
وسنعرض فيما يلى لنظريات التحليل العاملى السابقة وهى نظرية العاملين والعوامل الطائفية ونموذج بناء العقل «لجيفورد» والنظرية الهرمية بالاضافة الى نظرية الذكاء السائل والمتبلر ونظرية الذكاء المتعدد ونظرية الذكاء العملى.

نظريات تنظيم السمة:

أ - نظرية العاملين : (١) هى أول نظرية لتنظيم السمة قامت على التحليل الاحصائى لدرجات الاختبارات، قدمها عالم النفس البريطانى «شارلس سبيرمان»، وتشير النظرية الى أن كل الأنشطة العقلية تشارك فى عامل عام للذكاء يطلق عليه سبيرمان العامل العام (٢) أو (g) ، بالاضافة الى وجود

-
- (١) two - factor theory
(٢) general factor

عدد من العوامل النوعية، يختص كل منها بنشاط عقلي مفرد، وأى علاقة ايجابية بين أى وظيفتين تفسر فى ضوء العامل العام. وجميع العوامل النوعية ترتبط بصورة أو بأخرى بالعامل العام ويوضح ذلك الشكل التالى:



نموذج يعرض لشكل الارتباطات المقترضة
فى نظرية العامل لشارلز سبيرمان نقلا عن أنستازى
(Anastasi, 1982, p. 365)

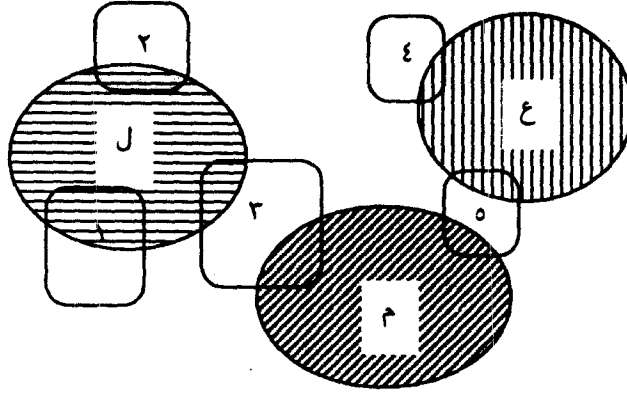
ويوضح الرسم السابق ارتباط الاختبارين ١، ٢ ارتباطا عاليا كل منهما بالآخر لأن كل منهما يتشعب تشبعا عاليا مع العامل العام (g)، كما تظهر المساحة المظلمة . بينما تمثل المساحة البيضاء فى كل اختبار العامل النوعى أو تباين الخطأ، بينما يرتبط الاختبار ٣ ارتباطا منخفضا مع كل من الاختبارين الآخرين لأنه يتشعب تشبعا منخفضا مع العامل العام (g) .

وهذا ما دفع "سبيرمان" الى اقتراح وجود اختبار واحد يفترض فيه وجود تشعب عالى على العامل العام مما يجعله بديلا عن عدة اختبارات مختلفة لقياس الذكاء . ويقترح «سبيرمان» لذلك إختبارات العلاقات المجردة

كافضل اداة لقياس العامل العام ، مما دفع لصدور عدة اختبارات استجابة لهذه الفكرة مثل اختبار المصفوفات المتدرجة " لرافن" (١) واختبار كاتل للذكاء النقي حضاريا (٢) وقد تنبه ' سبيرمان " لوجود عوامل طائفية الا أنه لم يولها الاهتمام الكافى. (أبو حطب ١٩٧٦ , Anastasi, 1982).

ب - نظريات العوامل الطائفية (٣)

ينظر علماء النفس فى الفترة الحالية الى تنظيم السمة باعتبارها مكونة من عدد من العوامل الطائفية المتوسطة يدخل كل منها بأوزان مختلفة فى عدة اختبارات ومثال ذلك العامل اللفظى الذى له وزن كبير مع اختبار المفردات ووزن أصغر مع اختبار المضاهاة اللفظية ، ووزن ضئيل مع اختبار الاستدلال الحسابى وتعرض "أنستازى" (Anastasi, 1982 p. 367) لنظرية العوامل الطائفية فى الشكل التالى حيث تعرض العلاقات المشتركة بين خمسة اختبارات لكى توضح نموذج العوامل المتعددة .



- (١) Raven's Progressive Matrices
 (٢) Cattell's Culture fair Intelligence Test.
 (٣) multiple - Factor theories.

ويعرض الشكل السابق للعلاقات المشتركة بين خمسة اختبارات موضحة لنموذج العوامل المتعددة ، والعلاقات بين الاختبارات ١ ، ٢ ، ٣ كل منهما بالآخر ناتج من تشبيعهما العام بالعامل اللفظي (ل) كذلك فان العلاقة بين الاختبارين ٣ و ٥ ناتج من العامل المكاني (م) والعلاقة بين اختبار ٤ و ٥ ناتج من العامل العددي (ع) . والاختباران ٣ و ٥ هما عاملان مركبان فكلاهما يتشبع تشبعا مقبولا على أكثر من عامل ، فالاختبار ٣ يتشبع على العامل (ل) و (م)، بينما يتشبع اختبار ٥ على العامل (ع) و (م) (المرجع السابق) . وبما أن الاختبارين ٣ و ٥ يتشبعان تشبعا عالياً على العامل العام «م» فإننا نتوقع أن يرتبطا ببعضهما ارتباطاً عالياً عما إذا كانت العلاقة بين الاختباران ٣ ، ٥ . لأن أوزان العامل (م) في الاختبارين ٣ و ٥ (ممثلة في المساحة المتداخلة بينهما) أكبر من الأوزان على العامل (ل) في الاختبارين ٢ و ٣ .

ويعتبر «ثرستون» من أكثر المتحمسين لنظرية العوامل الطائفية ، وقد صمم «ثرستون» وتلاميذه اختبارات لقياس سبعة من العوامل الطائفية باعتبارها قدرات عقلية أولية ، ويعرضها «آيزنك» و «أنستازي» كما يلي (آيزنك هـ ، ١٩٦٤ ، 1982 Anastasi)

١ - الفهم اللفظي (V) : عامل رئيسي في اختبارات فهم القراءة والمضاهاه اللفظية والجمل غير المرتبة والاستدلال اللفظي ومناظره الأمثال وأفضل اختبارات اختبار المفردات.

٢ - الطلاقة اللفظية (W) وتقاس باختبارات الكلمات نوات النهايات المتشابهة (السجع) أو التي تبدأ بحرف معين.

(٣) العدد : (N) : تتعلق بالسرعة ودقة العمليات الحسابية البسيطة كالجمع والطرح والضرب والقسمة.

٤ - المكان: (S) : يشمل عاملين آخرين يتعلق الأول بالادراك المكاني الثابت والعلاقات الهندسية بينما يتعلق الثانى بكيفية تناول المرئيات التى تغير أماكنها أو تتحور بحيث يمكن ادراكها فى النهاية .

٥ - الذاكرة الارتباطية (M) : تتعلق باختبار الحفظ عن ظهر قلب للارتباطات الزوجية.

٦ - السرعة الإدراكية (P) : دقة وسرعة فهم التفاصيل المرئية والمتشابهات والفروق فيما بينها مثل اختبارى مضاهاه الأدوات والاشكال.

٧ - الاستدلال العام (R) : هناك خلافاً حول ماهية هذا العامل ويقاس عامل الاستدلال العام باختبارات الاستدلال الحسابية وسلاسل الحروف.

ج- نموذج بناء العقل:

حاول بعض العلماء من أنصار التحليل العاملى تبسيط علاقات السمة التى تنتظم من خلالها هذه السمات العقلية فى تخطيط نظرى منظم، وربما كان أكثرها ذيوعا ما أقترحه «جيلفورد» (السيد، ١٩٧١، ص ٢١٠).

ويصنف هذا النموذج السمات العقلية على ثلاث أبعاد هى:

١ - العمليات : مايفعله الشخص ويتمضن المعارف والذاكرة والتفكير التغيرى والتقريرى والتقويم.

٢ - مضامين : وتشير الى طبيعة المواد أو المعلومات ، وتتضمن مضامين

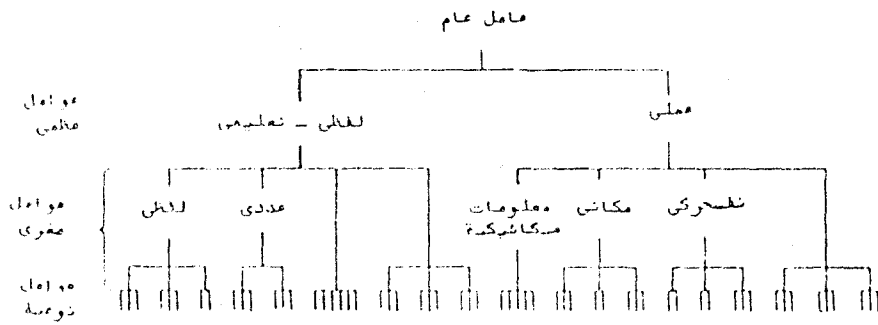
شكلىة ورمزىة (الحروف والأرقام) وذات معنى (الكلمات مثلاً) والسلوكىة (معلومات عن سلوك شخص آخر واتجاهاته وحاجاته).

٢ - الانتاجات : تشير الى الناتج النهائى شكلاً ومضموناً، فالانتاجات تصنف الى وحدات وفئات وعلاقات وأنساق وتحويرات وتضمينات.

وقد وجهت لهذا النموذج انتقادات فيما يتعلق بالبناء النظرى أو الأساليب الاحصائىة المستخدمة فى التحقق من صدق هذا البناء وقد عرض لها أبو حطب وحنوره . (أبو حطب ١٩٨٠ ، صص ٢٢٩ - ٢٢٤ ، حنوره ، ١٩٨٠ ص ص ٢٥ - ٢٦) وهذا النموذج لم يعد يظهر فى الدراسات المعرفىة الآن.

د- النظرىات الهرمىة :

اقترح عدىة من علماء النفس البريطانىين النموذج الهرمى المتدرج من بينهم بيرت Burt وفيرنون Vernon واقترحه همفريز Humphreys كذلك فى أمريكا، وفيما يلى عرضاً لأحد هذه النماذج وهو نموذج فيرنون (Vernon, 1960)



نموذج النظرىة الهرمىة لفيرنون . نقلًا عن فيرنون (Vernon, 1960, p. 22)

نقلا عن فيرنون ويضع «فيرنون» العامل العام في قمة المدرج، ويضع العوامل الطائفية في المستوى الثانى مثل العوامل المكانية والنفسحركية والاستعدادات الميكانيكية وتلك يمكن تقسيمها بدورها الى عوامل أصغر، فالعامل الطائفى الكبير يشمل عوامل فرعية مثل العامل اللفظى والعدى... وهكذا.

وقد إقترح كارول (Carroll, 1993) نموذجاً هرمياً متدرج للذكاء مبنى على التحليل العاملى لأكثر من ٤٦٠ دراسة أجريت بين عامى ١٩٢٧ ، ١٩٨٧ وتتضمن النظرية ثلاثة طبقات Stratum تشتمل الطبقة الأولى على القدرات النوعية مثل القدرة على التهجى وسرعة الإستدلال وتشمل الطبقة الثانية قدرات طائفية متنوعة مثل الذكاء السائل الذى يتضمن التفكير المرن ورؤية الأشياء بطرق جديدة والذكاء المتبلر الذى له أساس معرفى متراكم أو تشتمل الطبقة الثالثة الذكاء العام كما إقترحه سبيرمان عام ١٩٠٤.

وأهم هذه الطبقات الطبقي الوسطى والتي تشمل بالإضافة للذكاء السائل والمتبلر كلا من عمليات التعلم والذاكرة والإدراك البصرى والإدراك السمعى وإنتاج (الأفكار مشابه للطلاقة اللفظية)، والسرعة والتي تشمل كلا من سرعة الإستجابة وسرعة الإستجابة الدقيقة.

إتجهت الإختبارات حديثاً نحو إستخدام النظريات متعددة العوامل - خاصة الهرمية - وليس من خلال العامل العام (Gustafsson, 1988) مثلاً الطبعة الثالثة من مقياس وكسلر لذكاء الأطفال (WISC - III)

(Wechsler, 1991) يقدم درجات لأربعة عوامل هي :

أ - الفهم اللفظي . ب - التنظيم الإدراكي

ج - السرعة د - الخلو من التشتت (أنظر شلبي، ١٩٨٥) .

وإن ظلت الدرجات الرئيسية تحسب على أساسا الدرجات اللفظية والأدائية والكلية. والطبعة الرابعة من مقياس ستانفورد - بينيه (Thorndike et al., 1986) تهرب من التوجه نحو القدرة العامة التي تتميز بها الطبقات المبكرة للمقياس إلى تحديد درجات الذكاء المتبلر والإستدلال التجريدي البصري والإستدلال الكمي والذاكرة قصيرة المدى.

وهناك إختباران تم بناءهم على أساس نظرية الذكاء السائل والمتبلر

(Cattell, 1971; Horn, 1994) وكذلك إختبار ذكاء المراهقين

والراشدين «لكوفمان» (KAIT) (Kaufman & Kaufman, 1993;

Koufman & Kaufman, 1996).

وكذلك إختبار «وودكوك جونسون Woodcock - Johnson

Tests of Cognitive Ability - R

(Woodcock & Johnson, 1989, Wood cock,

1996).

(المزيد من التفاصيل أنظر Sternberg & Daniel, 1997

(Kaufman, 1998).

هـ - نظرية الذكاء السائل والمتبلر :

نظرية عاملية اقترحها «ريموند كاتل» (Cattell, R. B. 1971) حيث يعكس عامل الذكاء المتبلر لديه تأثير الثقافة والتعليم خاصة على المهارات اللفظية، ويتشبع على هذا العامل اختبارات المفردات والمعلومات العامة. ويشير الذكاء السائل الى القدرة على حل المشكلات الجديدة التي لم يسبق للفرد أن تعلم أى استراتيجية لحلها. ويتشبع على عامل الذكاء السائل اختبارات الاستدلال المركب (مثل سلاسل الحروف).

وقد اقترح «هورن» و«كاتل» (Horn - Cattell) نظرية مشتركة تشمل الذكاء المتبلر والسائل والتصوير البصرى^(١) والسرعة الكتابية والإدراكية ويشبه التصوير البصرى الذى يقترحه «هورن» و«كاتل» مفهوم «القدرة المكانية» والذى يشير الى قدرة الفرد على تناول الصور البصرية والخيال.

وفى بحث أجرته «مارس لانزمان» (Lansman, M., 1981, PP. 443 - 444) للتحقق من عوامل «هورن» و«كاتل» قامت بتطبيق مجموعة من المقاييس على ٨٤ طالباً جامعياً، منهم ٤٢ من الذكور ومثلهم من الاناث، وأظهرت مصفوفة التشبع العاملى للاختبارات النفسية وجود أربعة عوامل مستقلة. يعرف العامل الأول بأنه عامل التصوير البصرى وقد تشبعت عليه ٦ اختبارات للقدرة المكانية (ما بين ٥٠ - ٧١)، بينما عرف العامل الثانى بأنه عامل الذكاء المتبلر وقد تشبعت عليه اختبارات المفردات والمعلومات العامة

Visualization (١)

والارتباطات البعيدة (ما بين ٠.٣٦ - ٠.٧٥)، وعرف العامل الثالث بأنه عامل السرعة الكتابية والادراكية وتشبع عليه ثلاث اختبارات للسرعة فى الكتابة (ما بين ٠.٤٩ - ٠.٥٨) ، وعرف العامل الرابع بأنه الذكاء السائل وكان أقل العوامل الأربعة تحديداً، وتشبعت عليه اختبارات سلسلة الحروف والمصفوفات والمناظرة العامة^(١) بدرجة متوسطة (ما بين ٠.٣٩ - ٠.٥٦).

نعلم أن للبيئة أثراً قوياً على القدرات المعرفية، وقد افترض «فلين» (Flynn, 1984, 1987 ; 1994)، أن الذكاء يتزايد مع تعاقب الأجيال حول العالم منذ عام ١٩٣٠ وحتى الآن، ويظهر أثر «فلين» بقوة فى زيادة نسبة الذكاء بحوالى ١٥ درجة للذكاء السائل. وينمو الذكاء عبر العالم كله، ويعزى سبب الإرتفاع فى الذكاء لإرتفاع مستوى التعليم ومستوى تعليم الآباء والتغذية الأفضل وانخفاض الأمراض بين الأطفال.

و- الذكاءات المتعددة:

إفترض جاردنر (Gardner, 1983) وجود ذكاءات منفصلة نسبياً،

ويقترض وجود سبع ذكاءات هى:

أ - اللغوى (قراءة كتابة أو كتاب قصيدة).

ب - المنطقى - الحسابى (حل المسائل).

ج - المكانى.

د - الموسيقى: الغناء والتلحين.

- و - التآزر الجسمي مثل الرقص ولعب الكرة.
- س - العلاقات الشخصية مثل التفاعل مع الآخرين.
- ص - فهم الذات.
- وقد إقترح جاردنر (Gardner, 1983) مجموعة من المحكات الجديدة للتعرف على وجود أنواع منفصلة من الذكاء.
- أ - الإنعزال أو الانفصال لعطب المخ، وان تدمير جزء من المخ يصحبه تدمير لذكاء معين وأن وجود عطب في قدرة معينة لايعنى عطب في القدرات الأخرى.
- ب - وجود أفراد شواذ Exceptional يظهرين قدرة بارزة (أو عطب بارز) في مجال معين للذكاء.
- ج - تطابق جوهر العمليات أو مجموعة من العمليات الضرورية لأداء نوع معين من الذكاء.

ل - الذكاء العملي :

بحثاً «واجنر» و«ستنبرج» في جوانب الذكاء العملي الذي يختص بالإدارة الناجحة لمؤسسة تجارية أو صناعية. ولاحظ الباحثان وجود ارتباط ضعيف بين النجاح في الإدارة والدرجة في إختبارات الذكاء.

ولذلك إفترضنا نوعاً من الذكاء أسماه الذكاء العملي ويعتمد على المعرفة الضمنية التي يتعلمها ويلتقطها الفرد من خلال الخبرات في الحياة.

علماً بأن الذكاء العملي يرتبط بمجال معين هو المجال التجارى. فربما نجح الفرد في إدارة شركة بينما يفشل في تشغيل جهاز كمبيوتر أو الكتابة على الآلة الكاتبة.

ومن خلال إستعراضنا لما سبق سيتضح لنا عدم كفاءة النظريات السابقة لأن كل منها تغطى جانباً واحداً من ظاهرة الذكاء، وسنجد أننا بحاجة إلى نظرية جديدة لتفسير الذكاء.

المقدرات - القدرات : نظرية مقترحة للذكاء

يبدو أن مفهوم الذكاء مفهوم غير مناسب، ويجب التخلي عنه وإستبداله بمفاهيم أخرى . أكثر دقة، ويقترح المؤلف مفهومًا المقدرات - القدرات أو الإستعدادات - القدرات ، ويستخدم المؤلف مصطلحا الإستعدادات aptitudes والمقدرات Capabilities على أنهما مترادفان ويبدو أن النظريات التي تحاول فهم البناء العقلي ليست كافية. فهناك دائماً نقاط ضعف وتفكك. فكل نظرية تهتم بدراسة جانب واحد من جوانب الذكاء وتهمل الجوانب الأخرى. ولذلك فمن الضروري وجود نظرية تضع في إعتبارها مكونات بناء العقل أو يمكنها أن تفسر السلوكيات التي توصف بأنها ذكية، ولماذا يفشل أستاذ الجامعة فى تبليط السيراميك أو إدارة مشروع تجارى صغير، ولماذا يفشل خريج جامعى فى إقامة علاقات اجتماعية حسنة مع الآخرين، ولماذا يظهر بعض الحاصلين على مؤهلات تعليمية دنيا - أو ربما جهلاء أو أميين - مهارات عالية أحياناً فى قدرات مثل القدرة الحسابية أو المهارة فى إدارة مشروع تجارى أو حسن إقامة علاقات إجتماعية مع الآخرين. ويطرح المؤلف تصوراً - أو نظرية - جديدة لفهم مكونات وطريقة تشغيل المخ البشرى.

وفى البداية يجب أن نتجنب إستخدام مفهوم الذكاء، حيث أنه مفهوم فضفاض. وقد إختلف الباحثون فى تقديم تعريف إجرائى متفق عليه،

ويدرس كل باحث جانب واحد منفصل من ظاهرة الذكاء. وسنحاول فى المقال الحالى وضع تصور أو نظرية - متكاملة لتفسير ظاهرة الذكاء ونظرية المقدرات - القدرات : يبدو ان مفهوم القدرات والإستعدادات هى المفاهيم الأكثر مناسبة لفهم النشاط العقلى.

وفى البداية يجب التمييز بين مفهومين أساسيين هما :

المفهوم الأول

(الإستعداد) القدرة Aptitude: وتشير إلى إمكانية موروثة لدى الفرد تتعلق بنشاط معين مثل سعة الذاكرة (عدد الارقام أو المفردات التى يتذكرها الفرد) مباشرة أو بعد مدة قصيرة أو بعد مدة طويلة، وسهولة الإستدعاء من الذاكرة، وكذلك مستوى كفايته فى التعامل مع المواد المختلفة التى يتم تخزينها فى الذاكرة (مثل الصور والرموز والمفردات والخيالات). وسرعة رد الفعل والمهارات النفسحركية (مثل التآزر البصرى - الحركى والرقص والكاراتية)، (أنظر شلبي ، ١٩٨٥) وأثر التدريب يكون ضئيلاً على هذه المقدرات ، وأفضل تدريب للإستعدادات يمكن أن يقدمه للفرد فى مرحلة الطفولة والمراهقة، ويأتى بنتيجة جيدة عن ما إذا قدمنا نفس التدريب لشخص فى الأربعين أو الخمسين من عمره. وأحياناً لا يكتشف الأفراد الإستعدادات التى لديهم.

المفهوم الثانى: القدرات: إمكانية أو قدرة موروثة لدى الفرد تتعلق بنشاط معين مثل إجراء عمليات مثل الضرب والطرح والكتابة والقراءة .. الخ

ورغم أنها القدرة الموروثة تمثل أساس وقاعدة إلا أن أثر التدريب يكون حاسماً ومؤثراً في تنمية هذا النشاط.

ويشير مفهوم القدرة إلى الإمكانية الموجودة لدى الفرد التي تمكنه من التعامل بدرجة معينة (أو مستوى معين) من الكفاءة في إجراء خطوات عقلية محددة. ويقترح المؤلف وجود نوعين من القدرات :

الأولى: قدرات، بسيطة مثل القدرة الحسابية واللفظية والمكانية والميكانيكية الخ.

الثانية : قدرات معقدة مثل الإستقراء والإستنباط والإستنتاج والإستدلال والإبداع وهي أيضاً نوعية أى أن الفرد الكفء في الإستدلال في مجال معين لا يكون كفوئاً بالضرورة في المجالات الأخرى، ويبدو أن العمليات المعقدة تحتاج لذكاء فوق المتوسط (أكثر من ١١٠ نسبة ذكاء) علماً بأن أغلب البنود الأولى في مقاييس الإستنتاج والإستدلال تنتمي إلى فئة القدرات البسيطة، ولذلك يجب أن نكون حذرين عند إستخدام هذه المقاييس.

ويفضل إستبعاد البنود السهلة في هذه المقاييس ، مثال ذلك مقياس تكمله الحروف ومقياس المصفوفات المتتابعة. (أنظر شلبي، ٢٠٠٠).

ويمكن أن نصنف القدرات الأولية «لثرستون» في ضوء نظرية الإستعدادات - القدرات على النحو التالي:

المفهوم المقترح	قدرات ثرستون
عمليات بسيطة	أولاً: القدرة المكانية القدرة العددية الفهم اللفظي
استعدادات	ثانياً: السرعة الإدراكية الذاكرة الصماء
عمليات معقدة	ثالثاً : الإستقراء الإستنباط الإستدلال

مع ملاحظة أن الاختبارات الحالية لقياس العمليات المعقدة ربما لا تكون دقيقة تماماً.

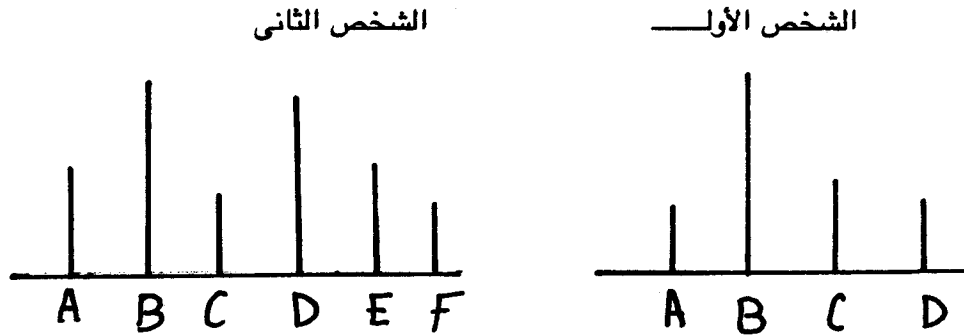
ويمكننا عرض مثال واقعي من مواقف الحياة، فمثلاً الفني الذي يصلح جهاز التلفزيون، ويبدأ في إختبار بعض الفروض عن سبب العطل إنما يعتمد على العمليات البسيطة لسبب أن جميع الأعطال سبق أن مرت به ولديه خبرة عنها. أما إذا كان العطل فريد ولم يسبق أن واجه مثله واكتشف سببه نتيجة إفتراضات منطقية (وليس عن طريق الصدفة، أو إستخدام أجهزة كشف الأعطاب) فإن ذلك يدخل ضمن العمليات المعقدة.

تباين العمليات العقلية :

يختلف الأفراد في عدد الإستعدادات والقدرات المتاحة وكذلك في كفاءتها. والضعف في بعض القدرات (مثل القدرات المدرسية) يقابله قوة وكفاءة في قدرات أخرى تتطلبها مهن وأعمال أخرى.

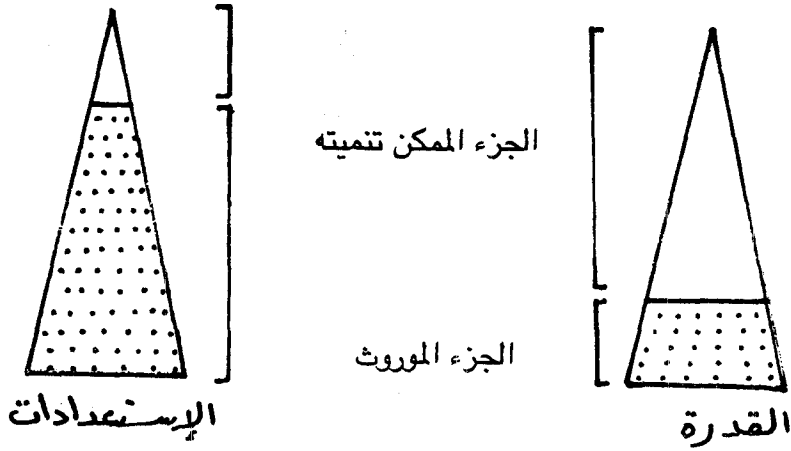
وعليه إذا فشل الفرد دراسياً فيمكننا أن ننمى قدراته الأخرى ولانهملها باعتباره شخص فاشل بمعيار الثقافة المعاصرة. وعلى الرغم من تأكيد الثقافات المعاصرة على الإنجاز الدراسي إلا أن نواحي النشاط الأخرى هامة مثل الأنشطة التجارية والفنية والمهارية وكما سبق أن ذكرنا يجب أن يكون الفرد متوسط الذكاء (نسبة ذكاء ٨٠ على الأقل لكي يمكن تنميته بصورة جيدة).

وهذه أمثلة لشخصية يبرز فيها تباين القدرات من فرد لآخر فالقدرات والمقدرات تتباين بدرجة كبيرة بين الأفراد ولايخلو الفرد العادي - المتوسط الذكاء - عادة من بروز بعض القدرات والمقدرات.



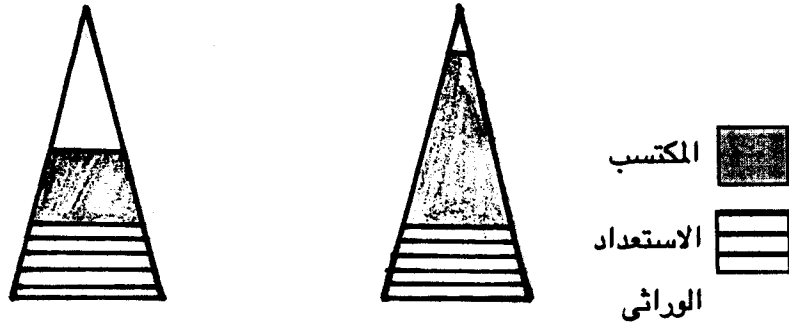
ويظهر الشكل (١) أن هناك تباين في كم وكيف الاستعدادات لدى

الأفراد.

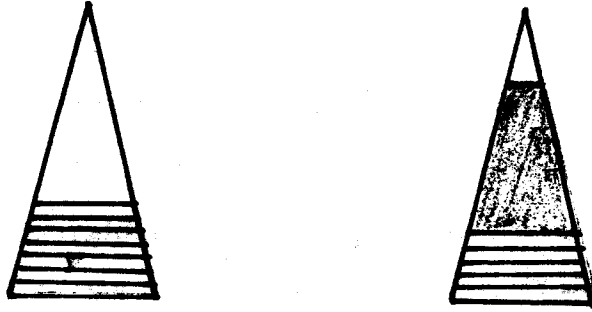


ويتضح من الشكل (٢) أن القدرات يمكن تنميتها بصورة أفضل من المقدرات ، فالتأثير البيئي حاسم فيما يتعلق بالقدرات.

ومن الشائع إختلاف الإستعدادات بين الأفراد ولكن ماذا لو أن شخصان ولدا ولديهما نفس الإستعداد (المقدرة) وأختلف تحصيلهم وتعلمهم من البيئة، الإجابة هي أن الأكثر في التحصيل والإستيعاب والتعلم يكون هو الأفضل (شكل ١) بل أحياناً يتفوق الأقل في الإستعداد عن من هو أفضل منه في الإستعداد الوراثي، وهناك نماذج كثيرة حولنا تدعيم هذا الفرض، فالأكثر دافعية للإنجاز والتفوق يحقق نتائج أفضل من شخص ذكي تنقصه روح الكفاح (أنظر شكل ٢).



شكل (١) يبين أن الأكثر تحصيلاً وإكتساباً من البيئة يكون الأفضل في الذكاء في حال تساوى الإستعداد الوراثي.



شكل (٢) يبين أن الأكثر تحصيلاً وإكتساباً من البيئة يمكن ان يتفوق عن الأفضل في الإستعداد الوراثي في حال عدم تطوير الأخير لقدراته.

ويلاحظ وجود بعض الأفراد الذين يتميزون بتفوق ملحوظ في بعض (القدرات البسيطة) مثل الحساب والموسيقى والميكانيكا .. الخ ، رغم أنهم من ذوى الذكاء المتوسط أو دون المتوسط. إلا أن هؤلاء الأفراد يكونوا غير مبدعين لأنهم لا يملكون القدرات المعقدة مثل الإستنباط والإستدلال والإستقراء والنقد والخيال. وهذا لا يقلل من شأنهم فالمهارة في نشاط أو مهمة معينة يكون ضرورياً أكثر من الإبداع في الأنشطة الروتينية.

وفى كل نشاط عقلى (أو قدرة عقلية) فهناك بعض الأفراد يرثون (موهب) عالية فى أنشطة عقلية معينة مثل القدرة الحسابية، وهناك بعض الأفراد يبرزون فى عدة أنشطة (وهذا ممكن نظرياً وعملياً) بينما يبرز بعض الأفراد فى نشاط معين.

ولا يخلو فرد متوسط الذكاء أو أعلى من المتوسط فى التفوق فى مجال معين، هذا إذا كان غير متميز دراسياً، وهذا لحسن حظ البشر، فلا يخلو فرد متوسط الذكاء من الموهبه (قدرات بسيطة) وعلينا إكتشاف هذه الموهبه فى الأفراد وتنميتها.

علماء بأن المؤلف يقترح أن يضاف للمقدرات أو الاستعدادات التقليدية (كما يذكره الباحثون)، مجموعة ضخمة أخرى من المقدرات تشمل:

- ١ - المقدرة الموسيقية.
- ٢ - المقدرة على الرسم .
- ٣ - المقدرة على النحت.
- ٤ - المقدرة على الإتصال الإجتماعى الكفاء
- ٥ - المقدرة الميكانيكية.
- ٦ - المقدرة على الخيال.

ويضاف إلى ذلك أى مقدرات أخرى من تلك التى تبرز فى أى نشاط بشرى.

وكما هو ملاحظ فإن مقاييس الذكاء التقليدية تقيس العمليات المطلوبة فى الحضارة المعاصرة والتى تهتم أساساً بالتحصيل الدراسى، ولذلك

فمقاييس الذكاء ناجحة مع الأفراد حتى نهاية المرحلة الثانوية، وتعتبر تلك مرحلة تعليم عام، ويختلف الأمر عندما تتعدد التخصصات، فيكون من المطلوب اختبارات أخرى مثل إختبارات القدرات والإستعدادات، وعندها تصبح كفاءة إختبارات الذكاء العام ضعيفة الأداء.

ماذا تقيس إختبارات الذكاء:

تقيس إختبارات الذكاء التقليدية المهارات المطلوبة للتحصيل الدراسي، ولذلك لايجب أن نطلق عليها إختبارات الذكاء، ولكن الأفضل أن نطلق عليها إختبارات المهارات المطلوبة للتحصيل الدراسي.

وحصول فرد على درجة منخفضة على إختبارات الذكاء لاتعنى أن هذا الفرد خالى من المواهب والقدرات العقلية.

وهناك عدد كبير من الأفراد يفشلون فى الدراسة وينجحون فى الأعمال الحرة كالتجارة والسباكة والنجارة والميكانيكا والتفصيل والمهارات الاجتماعية وإدارة المشروعات الصغيرة أو الكبرى أحياناً.

وهناك الكثير ممن ينجحون دراسياً وعادة ما يحصلون على نسب ذكاء مرتفعة فى إختبارات الذكاء التقليدية (وهناك إرتباط مرتفع بين إختبارات الذكاء والتحصيل الدراسي) يفشلون عادة عندما يعملون فى التجارة أو إدارة المؤسسات التجارية الصغيرة أو الكبرى، أو الميكانيكا أو النجارة أو تبييط السيراميك أو أعمال الكهراء.

وإذا إستخدمنا مصطلح الذكاء، فعلينا ان نصف الفرد بنوع النشاط الذى برز فيه، مُلاً نقول أن الفرد ذكى دراسياً أو ذكى ميكانيكاً، أو ذكى

فنياً، أو إجتماعياً أو تجارياً فلا يوجد ذكاء عام وإنما ذكاء نوعى تخصصى؟ بل ربما يكون ذكاء فى قدرة أو مقدرة واحدة مثلاً الذاكرة أو سرعة رد الفعل أو القدرة على نسخ الأصل (التقليد).

هل إختبارات الذكاء والقدرات ضرورية:

يبدو أن إختبارات الذكاء والقدرات ضرورية للغاية فى إختيار الأفضل، وكذلك مهام التصنيف (التخصص الذى يناسب الفرد) فى مراحل التعليم المختلفة، وكلما إرتفع عمر الفرد (الجامعة وما بعدها) كلما كان من المناسب إستخدام إختبارات القدرات مثل التوجيه المهنى بناء على رغبة الشخص، وإذا كان عمر الفرد أكبر من ذلك (الأربعين وما بعدها) . فمن الأفضل إستخدام إختبارات عملية متخصصة، بمعنى أدق فإن أعماله الحالية والسابقة تكون هى المحك، فأستاذ الجامعة تكون أبحاثه هى المحك وكهربائى الإلكترونيات تكون كفاءته فى إصلاح التلفزيون هى لمحك، وكفاءة السكرتيرة فى الكتابة على الكمبيوتر هو المحك لإختبارها. والسباك يكون المحك كفاءته فى تركيب توصيلات المياه بالحمام بكفاءة وبدون تسريب . وهكذا فى كل تخصص.

وتكمن المشكلة هنا فى كفاءة المختبر نفسه (أو لجنة الإختبار) ، فكلما كان المختبرون أكفاء كلما كانت إختباراتهم شاملة ودقيقة وتغطى مجال التخصص إلى جانب نزاهته فى إختيار الأفضل.

الدفاعية للإنجاز:

الحصول على نسبة ذكاء مرتفعة ليست مؤشر ضرورى وحيد للنجاح

الدراسي، فيجانب ذلك هناك الدافعية للإنجاز، فالفرد الذكي (حسب إختبارات الذكاء) الذي يفتقد الحماس (منخفض الدافعية للإنجاز) لن يتفوق دراسياً ، وربما لاينجح في أعمال أخرى. فالنجاح في عمل معين يحتاج إلى دافعية للإنجاز والتفوق في هذا المجال، سواء كان مجالاً دراسياً أو عملياً أو إبداعياً أو إجتماعية أو إدارياً أو سياسياً.

الإبداع:

الإبداع لايعنى فقط خلق شئ جديد ولكنه يعنى أيضاً النظر لموضوع مابوجه نظر جديدة لم يسبق أن إقترحها أحد. فالإبداع ليس فقد الإبداع العلمى والأدبى والفنى.

ويشير الإبداع لقدرة الفرد على إكتشاف علاقات جديدة بين عناصر موجودة أو مفترضة ويتطلب الإبداع وجود قدرات معقدة لدى الأفراد إلى جانب وجود قدرة مرتفعة للفرد فى التعامل المباشر (الذاكرة الحسية) ، مع عدد كبير من المعلومات السابق تخزينها فى الذاكرة الطويلة أو ربما تذكر مكانها فى المراجع العلمية وإعادة دراستها، أى أن الإبداع هو خلق تكوينات جديدة من معلومات قديمة متفرقة. هذا بالإضافة إلى الجانب الدافعى وهو الإنشغال بحل مشكلة ما لمدة طويلة ، والنظر إليها من جهات نظر عديدة غير مسبقة، والا يتوقف الفرد عندما يواجهه الفشل مرات عديدة. وهناك حالات كثيرة يتوصل فيها الأفراد لحلول وهم نائمون أو وهم مشغولون بقضية أخرى أو ربما وهم يستحمون، وهذا مؤشر واضح لإنشغال الفرد لاشعورياً بحل المشكلة.

فنياً، أو اجتماعياً أو تجارياً، فلا يوجد نكاء عام وإنما نكاء نوعي تخصصي؛ بل ربما يكون نكاء في قدرة أو مقدرة واحدة مثلاً الذاكرة أو سرعة رد الفعل أو القدرة على نسخ الأصل (التقليد).

هل إختبارات الذكاء والقدرات ضرورية:

يبدو أن إختبارات الذكاء والقدرات ضرورية للغاية في إختيار الأفضل، وكذلك مهام التصنيف (التخصص الذي يناسب الفرد) في مراحل التعليم المختلفة، وكلما إرتفع عمر الفرد (الجامعة وما بعدها) كلما كان من المناسب إستخدام إختبارات القدرات مثل التوجيه المهني بناء على رغبة الشخص، وإذا كان عمر الفرد أكبر من ذلك (الأربعين وما بعدها) . فمن الأفضل إستخدام إختبارات عملية متخصصة، بمعنى أدق فإن أعماله الحالية والسابقة تكون هي المحك، فأستاذ الجامعة تكون أبحاثه هي المحك وكهربائي الإلكترونيات تكون كفاءته في إصلاح التلفزيون هي لمحك، وكفاءة السكرتيرة في الكتابة على الكمبيوتر هو المحك لإختبارها. والسباك يكون المحك كفاءته في تركيب توصيلات المياه بالحمام بكفاءة وبدون تسريب . وهكذا في كل تخصص.

وتكمن المشكلة هنا في كفاءة المختبر نفسه (أو لجنة الإختبار) ، فكلما كان المختبرون أكفاء كلما كانت إختباراتهم شاملة ودقيقة وتغطي مجال التخصص إلى جانب نزاهته في إختيار الأفضل.

الدفاعية للإنجاز:

الحصول على نسبة ذكاء مرتفعة ليست مؤشر ضروري وحيد للنجاح

الدراسي، فبجانب ذلك هناك الدافعية للإنجاز، فالفرد الذكي (حسب إختبارات الذكاء) الذي يفتقد الحماس (منخفض الدافعية للإنجاز) لن يتفوق دراسياً ، وربما لاينجح في أعمال أخرى. فالنجاح في عمل معين يحتاج إلى دافعية للإنجاز والتفوق في هذا المجال، سواء كان مجالاً دراسياً أو عملياً أو إبداعياً أو إجتماعية أو إدارياً أو سياسياً.

الإبداع:

الإبداع لايعنى فقط خلق شئ جديد ولكنه يعنى أيضاً النظر لموضوع مابوجه نظر جديدة لم يسبق أن إقترحها أحد. فالإبداع ليس فقد الإبداع العلمي والأدبي والفنى.

ويشير الإبداع لقدرة الفرد على إكتشاف علاقات جديدة بين عناصر موجودة أو مفترضة ويتطلب الإبداع وجود قدرات معقدة لدى الأفراد إلى جانب وجود قدرة مرتفعة للفرد في التعامل المباشر (الذاكرة الحسية) ، مع عدد كبير من المعلومات السابق تخزينها في الذاكرة الطويلة أو ربما تذكر مكانها في المراجع العلمية وإعادة دراستها، أى أن الإبداع هو خلق تكوينات جديدة من معلومات قديمة متفرقة. هذا بالإضافة إلى الجانب الدافعي وهو الإنشغال بحل مشكلة ما لمدة طويلة ، والنظر إليها من وجهات نظر عديدة غير مسبقة، والا يتوقف الفرد عندما يواجهه الفشل مرات عديدة. وهناك حالات كثيرة يتوصل فيها الأفراد لحلول وهم نائمون أو وهم مشغولون بقضية أخرى أو ربما وهم يستحمون، وهذا مؤشر واضح لإنشغال الفرد لاشعورياً بحل المشكلة.

ويبدو أن الفرد يقوم بعملية آلية يستعرض فيها الطول المختلفة بطريقة المحاولة والخطأ، فإذا فشل الفرض الأول فيدخل في الفرض الثاني، وإذا فشل الثاني يدخل في الثالث وهكذا... ثم يتوقف الفرد عن التفكير في المشكلة لفترة، ولكنه يكون مشغولاً فيها بالمشكلة بطريقه لاشعورية. وفي لحظة معينة يبزع الحل وهو ما يقول عنه علماء النفس (الإستبصار) أي لحظة الإلهام أو لحظة التوصل للحل.

المتأخر العبقري: (١)

توجد بعض حالات التأخر العقلي يظهر فيها الأفراد تفوق في بعض المهارات العقلية المحددة مثل الرسم والموسيقى والذاكرة الخ.

ويبدو أن هناك مناطق معينة في المخ لدى هؤلاء المتأخرين لم تتأثر بالعطب العام الموجود بالمخ . أي أنه توجد منطقة واحدة نشطة (وربما أكثر) . وبروز بعض المتأخر في مجال معين لايعنى أنهم عباقرة كما يصفهم البعض . فهو متأخر عقلياً حتى لو أظهر بروزاً في مجال معين لأن هذا المجال يتعلق بقدرات بسيطة أو مقدرات وليس بقدرات معقدة مثل الإستدلال والنقد.

الخلاصة

ينتقد المؤلف مفهوم الذكاء الذي بتنباه علماء النفس وإعتبره مفهوم غير دقيق. ويقدم بدلاً منه نظرية «الاستعدادات - القدرات» ويميز المؤلف بين

(١) Idiot Sauant

القدرات البسيطة مثل القدرة الحسائية واللفظية والمكانية .. الخ وبين القدرات المعقدة مثل الإستنباط والإستدلال والإبداع والقدرات البسيطة والمعقدة تتأثر بالتدريب والتعليم.

ويشير مفهوم الإستعدادات إلى القدرات الموروثة التي لا تتأثر إلا بقدر ضئيل بالتدريب. مثل سعة الذاكرة الفورية والذاكرة الطويلة والمقدرات النفسحركية وي طرح المؤلف فكرة أن أى شخص عادى ، غير مصنف بأنه متأخر عقلياً - يكون لديه قدرة أو ربما قدرات بارزة ، وإذا فشل شخص مدارسياً، فإن ذلك لايعنى أنه خال من المواهب، وعلينا أن نحدد هذه القدرة (أو القدرات) وننميها لصالح الفرد والمجتمع.

المراجع

- أبو حطب، ف (١٩٨٠) القدرات العقلية (الطبعة الثالثة). القاهرة: الأنجلو.
- أيزنك، هـ (١٩٦٤). مشكلات علم النفس. (ترجمة جابر عبد الحميد ويوسف الشيخ). القاهرة : دار النهضة العربية.
- حنورة ، م . (١٩٨٠) . الأسس النفسية للإبداع الفنى فى المسرحية. القاهرة : دار المعارف.
- السيد، ع (١٩٧١). الإبداع والشخصية : دراسة سيكولوجية. القاهرة : دار المعارف.
- شلبى ، م (قيد النشر) مقدمة فى علم النفس المعرفى. القاهرة : دار غريب.
- شلبى، م. (١٩٨٥) الفروق بين الأطفال الريفين والحضر بين فى الأداء على إختبارات كل من الإستعدادات العقلية ومستوى الدافعية والمهارات

النفسحركية. (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة المنيا. كلية
الآداب..

فرج، ص. (١٩٨٠). القياس النفسى. القاهرة : دار الفكر العربى.

Anastasi.A. (1982). Psychological Testing . (5th ed) .
New York : macmillan.

Burt, C. (1956) ,The evidence for concept of
intelligence. British Journal of Educational
Psychology, 25, 158-177.

Carroll, J.B. (1993). Human Cognitive Abilities;
Asurvey of Factor- Analytic Studies . New York :
Cambridge University press.

Cattell, R.B. (1971) .Abilities :Their Structure, Growth
and Action . boston: Houghton - Mifflin.

Danaiel ,M.H. (1997). Intelligence testing : Stat:is and
Trends. American Bpsychologist.

Flanagan, D.P. ,Genshaft J.L. & Harrison, P.L. (eds.)
(1996). Beyond Traditional Intellectual Assessment
: Contemporary and Emerging Theories , Tests,
and issues. New York : Guilford,

Flynn, J.R. (1994). I.Q gains over Time. see sternberg .
1994. (pp. 617-623).

- Flynn, J.R. (1987). Massive I Q gains in 14 nations : what I.Q tests really measure . Psychological Bulletin . 101: 171- 191.
- Flynn, J.R. (1984) .The mean I Q of Americans : massive gains 1932 to 1978. Psychological Bulletin . 95: 29-51.
- Gardner, H. (1983) . Frames of Mind : The Theory of Multiple Intelligences. New York: basic Books.
- Gustafsson, J.E. (1988) . Hierarchical models of individual differences in cognitive abilities. In Advances in the Psychology of human Intelligence (ed. R.J. sternberg). Hillsdale, N.J. Erlbaum.
- Halstead, W.C. (1951) Biological intelligence. Journal of Personality 20: 118 - 130.
- Hayes, K.J. (1962) . Genes, drives and intellect. Psychological Reports, 10,299-342.
- Hebb, D.O. (1949) The Organization of Behavior. New York : wiley.
- Hergenhalm, B.R. (1982). An Introduction to Theories of learning . New Jersey. prentice - Hall.
- Horn, J.L. (1994).Fluid and crystallized intelligence (see sternberg 1994).

- Kaufman A.S. & Kaufman, N.L. (1996) ,The Kaufman adolescent and adult Intelligence test (kAIT). (See Flanagan et al., 1996).
- Kaufman .A.S.. & Kaufman, N.L. (1983) . Kaufman Assessment Battery for Children (K- ABC). Circle Pines, M N: American Guiding service.
- Lansman .M. (1981) Ability factors and the speed of information processing . In M.P. Friedman , J.P: Das and N. O' Connor, Intelligence and learning . New York : Plenum .
- Naglier, J., & Das, J.P. (1997) . Das - Naglieri Cognitive Assessment System (CAS). Itasca, Il: Riverside.
- Sternberg.R. J. (ed) (1994). Encyclopedia of Human Intelligence. New York: Macmillan.
- Sternberg. R.J. (1985) , Beyond IQ: Atriarchic Theory of Human Intelligence. New York: Cambridge University Press.
- Sternberg. R.J., & Kaufman. J.C. (1998) . Human abilities, Annual Review of Psychology 49: 479-502.
- Sternberg. R.J.. & Wagner. R.K. (Eds.) .(1986) .

- Practical Intelligence. New York : Cambridge University Press.
- Thorndike, R.L., Hagen. E. P., & Satler, J.M. (1986) Stanford - Binet Intelligence Scale : Fourth edition Itasca, Il : Riverside.
- Vernon, P.E. (1979). Intelligence : Heredity and Environment. San Francisco: Freeman.
- Vernon, P. E. (1969). Intelligence and Cultural Environment, London : Methmen.
- Vernon, P.E.(1960) The Structure of Human abilities , London : Methuen.
- Wechsler, D. (1991) . Wechsler Intelligence Scale for Children- Third Edition . San Antonio, TX : Psychological Corp .
- Wechsler, D. (1958) ,The measurement and Appraisal of Adult Intelligence (4th ed.) Baltimore: Willams and wilkins.
- Woodcok, r.W. (1996). The Woodcock - Johnson tests of coqnitve ability Revised . see Flanagan et al., 1996. (pp. 230- 246.).
- Woodcock, R.w. & Johnson, M.B. (1989).Wodcock - Johnson Tests of Cognitive Ability- Revised . Itascd. Il: Riverside.

Aptitudes - Abilities: a suggested theory of intelligence .

The author suggests that there are two basic concepts of intelligence and ability

1. aptitude refer to an inherited capacity like memory span, Immediate memory , Long - term memory reaction time and psycho - motor skills. Exercises have a little effect on aptitudes.

2- ability : refer to on inherited capability but abilities can affect by exercises and environment the author is suggested two kinds of abilities A. Simple abilities like arithmetic ability, verbal ability and spatial ability.

B- complicated abilities like deductive reasoning, critique and creativity (they are specific abilities)

Every person has power and efficiency in some abilities or aptitudes (ab-ap). If the person weak in scholastic ab - ap he may be efficient in another ab- ap like commercial social or artistic activities.

The author believe that there are many intelligences like scholastic intelligence, mechanical intelligence, social intelligence and commercial intelligence . Sometimes some people have a prominent intelligence in one ap - ab, like memory span, imitation or arithmetic processes.

الاستعدادات - القدرات : نظرية مقترحة للنكاء

إقترح المؤلف وجود مفهومين أساسيين هما الإستعداد والقدرة او يشير مفهوم الاستعداد إلى إمكانية موروثه تتعلق بأنشطة عقلية معينة مثل سعة الذاكرة، والذاكرة المباشرة والطويلة وسرعة رد الفعل والمهارات النفسحركية وأثر التدريب يكون ضئيلاً على هذه الإستعدادات، ويشير مفهوم القدرات إلى إمكانية موروثه تتعلق بأنشطة عقلية معينة ولكن يكون للتدريب أثر حاسم عليها، ويقترح المؤلف وجود نوعين من القدرات الأولى قدرات بسيطة مثل القدرة الحسابية واللفظية والمكانية .. الخ والثانية تتعلق بقدرات معقدة مثل الإستقراء والاستنباط والإستدلال والنقد والإبداع.

ويختلف الأفراد فى عدد الإستعدادات والقدرات المتاحة لديهم ومدى كفاءتها، والضعيف فى القدرات المدرسية ربما قابلة قوة وكفاءة فى إستعدادات وقد رأت أخرى تتطلبها ممن أخرى مثل الأنشطة التجارية والفنية .. الخ.

ويعتقد المؤلف فى إمكانية تنمية القدرات - عن طريق التدريب - فى المجالات المختلفة .

ويعتقد المؤلف فى وجود عدة ذكاءات ولايوجد ذكاء عام فهناك ذكاءدراسى وذكاء ميكانيكى وذكاء إجتماعى وذكاءتجارى فلايوجد ذكاء عام وإنما ذكاءوعى تخصص. بل ربما يكون هناك ذكاءفى قدرة أو إستعداد واحد مثل سعة الذاكرة أو سرعة رد الفعل أو السرعة فى إجراء العمليات الحسابية أو القدرة على نسخ الأصل (التقليد) فى الرسم.