

<p>عبد الكريم عبدة حاملة جامعة مؤتة - قسم التاريخ مؤتة - الكرك - الأردن</p>	<p>فعالية صلاح الدين الأيوبي في بناء الوحدة الإسلامية</p>
---	---

بسم الله الرحمن الرحيم

فعالية صلاح الدين الأيوبي في بناء الوحدة الإسلامية ملخص

تهدف هذه الدراسة لقاء الضوء على قدرة صلاح الدين الأيوبي في بناء الوحدة الإسلامية ، وذلك لمواجهة الخطر الصليبي ، وقد أدى ذلك إلى وقوفه وصموده أمام الفتن والمؤامرات الداخلية والانقسامات النورية بعد وفاة نور الدين زنكي ، التي ان تمكن أخيراً من تحقيق هدفه الأكبر وهو توحيد الصف الإسلامي في الجزء الأكبر من بلاد الشام ، تحت قيادة واحدة ، مستعدة للتصادم والتلاحم مع الصليبيين .

تقديم :

بعد وفاة الملك العادل نور الدين محمود سنة (٥٦٩هـ / ١١٧٢م) كانت دولته قد اتسعت اتساعاً عظيماً فشملت : ديار بكر ، والشام ، والديار المصرية ، كما خطب له بالحرمين مكة والمدينة^(١) وكان على صلاح الدين الأيوبي ان يتابع المشوار من بعده ، على ان هذا المشوار ، لم يكن مشواراً مفروشا بالورود والرياحين بل مفروشا بالاشواك .

فقد بدأ نضاله في سبيل توحيد الصف العربي الإسلامي ، استعداداً للوقوف أمام الزحف الصليبي في بلاد الشام . ولتحقيق هدفه السامي الذي وضعه وهو تحرير القدس من الفرنجة ، كان لزاماً عليه مقاتلة المتآمرين

والخونة من ابناء الشرق العربي الذين وقفوا موقفا سلبيا بصورة عامة ، مما اضطره الى قتالهم ، كما انه كان يرى ان أوروية تقدم كل المساعدات المادية والبشرية والعسكرية للفرنجة عن طريق البحر ورغم هذه المشقات والمتاعب ، فقد برهن انه باعماله وخططه قادر لمقابلة جميع الاحتمالات ، كما كان يقظا فعالا في مواجهة جميع التحديات في وقت واحد وعلى عدة مسارات ، على الرغم ما كان بينهما من مسافات طويلة وذلك بفضل ما اوتي من صدق واخلص وايمان وثبات واصرار . ولا ننسى ايضا انه افاد من العدااء الحاد بين الفرنجة بالشام وبين دولة الروم ، فصارت دولة الروم حليفة للمسلمين في كثير من مراحل الصراع .

لذلك كان عليه لزاما مواجهة قوى خطيرة هي قوى الزنكيين والباطنية والصلبيين ، تلك القوى التي تحالفت ضده لتحول بينه وبين تحقيق ما يريده من الوحدة الاسلامية بين العراق والشام ومصر^(٢).

صلاح الدين الأيوبي :

هو من الاسرة الايوبية ويعود نسبه الى ايوب بن مروان بن شادي من بلد دوين^(٣) (واصلهما من الاكراد الروادية ، وهذا النسل هم اشرف الاكراد^(٤)) ويرى دريد نوري بان لعائلته اصلا في الجماعات الايرانية والقفقاسية ، وان جذورهم ترجع الى عهد الانبعاث الايراني بين نهاية السيطرة العربية وبداية الغزوات التركية^(٥) . وانا اميل الى ان نسبهم يعود الى الاكراد وان شادي هذا ينتسب الى الروادية التي ينحدر منها الايوبيون، وهي من اشرف القبائل الكردية^(٦) .

ويرى ابن الاثير بان اسد الدين ونجم الدين ايوب ابني شادي (قدما

الى العراق وخدم مجاهد الدين بهروز شحنة بغداد^(٧) فلما رأى من نجم الدين (عقلا ورأيا وأفرا وحسن سيرة)^(٨) ولاءه مستحفظا لقلعة تكريت لانه الاكبر سنا والارجح عقلا ورأيا .

أما ابو شامة فقد ذكر بان ايوب (خدم السلطان محمد بن ملكشاه فرأى منه امانة وعقلا وسدادا وشهامة فولاه قلعة تكريت ، فقام في ولايتها احسن قيام)^(٩) . ويضيف ابو شامة قائلا :

(فلما ولي السلطان مسعود الملك . اقطع قلعة تكريت لمجاهد الدين بهروز الخادم شحنة بغداد)^(١٠) . وقد أبقي بهروز هذا نجم الدين ايوب مستحفظا لتكريت و اضاف اليه جميع الولاية المتاخمة لها^(١١) .

وبعد حوالي سنتين من توليه لقلعة تكريت ، ساءت اموره ذلك لان زنكي اتابك الموصل ظاهر السلطان مسعود السلجوقي ضد الخليفة العباسي المسترشد سنة (٥٢٦هـ / ١١٣١م) بجيش قدم به الى بغداد ، ولكنه هزم وفر عائدا الى بلاده واثناء عودته من تكريت ساعده نجم الدين (واقام له السفن فعبر دجلة هناك وتبعه اصحابه ، فاحسن ايوب صحبتهم وسيرهم)^(١٢) . ثم ان شيركوه قتل انسانا بتكريت (لملاحاة جرت بينهما ، فاخرجهما بهروز من القلعة ، فسارا الى الشهيد زنكي ، فاحسن اليهما وعرف لهما خدمتهما)^(١٣) .

وفي الليلة التي غادر فيها نجم الدين ايوب تكريت الى الموصل سنة (٥٣٢هـ / ١١٣٦م) ولد له يوسف صلاح الدين وقد حمله معه الى الموصل^(١٤) واثناء تولية والده على بعلبك سنة (٥٣٤هـ / ١١٣٩م) من قبل اتابك زنكي، كان صلاح الدين الايوبي برفقته ، يرى الاخطار تهدد

بلاد الشام وخاصة الخطر الصليبي ، وقد اكد ابن الفرات ذلك بقوله : (ولم يزل صلاح الدين تحت كنف ابيه حتى ترعرع ، فلما ملك الملك العادل نور الدين بن محمود بن الملك المنصور عماد الدين ليوب زنكي دمشق ، لازم الامير نجم الدين ايوب وولده صلاح الدين يوسف خدمته ، وكانت مخايل السعادة على صلاح الدين يوسف لائحة ، واستجابة تقدمه من حال الى حال ، والملك العادل نور الدين يرى له ، ويأمره ، ومنه تعلم صلاح الدين طريق الخير ، وفعل المعروف والاجتهاد في طرق امور الجهاد ، حتى ظهر للمسير مع عمه الامير اسد الدين شيركوه الى الديار المصرية ... ولم يزل اسد الدين امرا وناهيا بالديار المصرية ، وابن اخيه صلاح الدين مباشرا الامور بنفسه مقررا لها لمكان كفايته ودرايته وحسن رايه وسياسته)^(١٥).

ومنذ سنة (٥٦٠هـ/١١٦٥م) كان صلاح الدين متوليا لرئاسة شرطة دمشق ، نائبا لواليتها وكانت مهمته فيها : قيادة العساكر والمحافظة على النظام والسهر على جباية الخراج^(١٦) . وكان يساعده في دمشق ، (الصفى بن الفايض (١٧) حيث كان يقدم له النصيح والارشاد والعالم الفقيه ابن عساكر الدمشقي^(١٨) .

ومن الملاحظ ان صلاح الدين تربى تربية صالحة وطينة على ايدي والده نجم الدين ايوب وعمه اسد الدين شيركوه والسلطان نور الدين زنكي ، كما تخرج على ايدي اساتذة في الفقه والتاريخ مما اهله بان يكون كفوا في جميع المجالات وخاصة العسكرية منها ويقظا في مواجهة جميع الاخطار والتحديات في وقت واحد وعلى عدة جبهات على الرغم ما

كان بينهما من مسافات شاسعة وذلك بفضل ما اوتي من صدق واخلص وايمان وثبات واصرار^(١٩) .

ومن الغريب جدا ان بعض المصادر تشير الى ان صلاح الدين كان يتعاطى الخمر والمحرمات حتى توليه الوزارة في مصر لدى الفاطميين سنة ٥٦٤هـ وهذا ما اكده ابو شامة بقوله : (وتاب من الخمر وعدل عن اللهو وتيقظ للتدبير وسها عن السهو وتقمص بلباس الدين ، وحفظ ناموس الشرع المبين وشمر عن ساق الجد والاجتهاد...)^(٢٠).

تولى صلاح الدين الايوبي الوزارة المصرية بعد وفاة عمه شيركوه سنة (٥٦٤هـ/ ١١٦٩م) وكان عمره في ذلك الوقت (٣١ سنة) . وكان معه من القادة النوريين عين الدولة الباروقي ، وقطب الدين خسرو بن التليل وسيف الدين علي بن احمد المشطوب وشهاب الدين وهو خال صلاح الدين وكان كل هؤلاء يطمح الى منصب الوزارة^(٢١) .

ومن الملاحظ ان هناك اختلاف في الروايات حول هذا الموضوع فيرى ابن الفرات ان الخليفة الفاطمي العاضد كان يميل الى تولية صلاح الدين الوزارة (لشجاعته وبراعته وكرمه وصباحته)^(٢٢) اما المؤرخ ابو شامة فيذكر ان العاضد هو الذي اختار صلاح الدين للوزارة وذلك بقوله : (وكان صلاح الدين قد وقع من العاضد بموقع واعجبه عقله وسداد رايه وشجاعته ، واقدامه على شاور في موكبه ، وانه قتله حين جاءه امره ولم يتربص ولا توقف ، فسارع الى تقليده الوزارة)^(٢٣) . في حين يرى ابن ااصل ان الخليفة العاضد هو الذي اختار صلاح الدين (وكان الذي حمل العاضد على ذلك هو ضعف صلاح الدين ، وعلم انه اذا ولي وليس له

عسكر ، ولا رجال ، كان تحت يده وحكمه ، ولا يجسر على المخالفة^(٢٤) وهناك رأي آخر يتصدره المقريري ، حيث يرى ان هناك خلافا نشأ بين هؤلاء الامراء المحيطين بالخليفة ، حيث انتصر الراي الذي اختار صلاح الدين (فرأى احد الفريقين والذي كان يتزعمه مؤتمن الخلافة جوهر الذي رأى ان تتول الامور بعد شيركوه الى بهاء الدين قراقوش ، وان يرحل برجاله الى الشرقية اقطاعا لهم ، فيمثلون بذلك حاجزا بينهم وبين الفرنج يقاتلون عنهم اذ طمع الفرنج بالعودة الى مصر ، حيث يذودون عن حرمهم واقطاعاتهم بينما رات طائفة اخرى ان تكون الوزارة الى صلاح الدين الذي هو ابن اخ شيركوه^(٢٥) .

ويرى ابن الاثير ان العاضد حمله على تولية صلاح الدين الوزارة ان اصحابه قالوا له: (ليس في الجماعة اضعف ولا اصغر سنا من يوسف ، والرأي ان يولى ، فانه لا يخرج من تحت حكمنا ، ثم نضع على العساكر من يستميلهم الينا ، فيصير عندنا من الجنود من نمنع بهم البلاد ، ثم نأخذ يوسف او نخرجه^(٢٦) .

من كل ما سبق ذكره نستطيع ان نقول ان هناك اسبابا عديدة في تولية صلاح الدين دفة الوزارة كان من ابرزها : اجماع الكلمة عليه وميل الاسدية اليه ومساندتهم له ، ثم رغبة العاضد في ان يكون صلاح الدين وزيره. ولا ننسى ايضا الموقف الذي وقفه الامراء النوريون في اختياره وزيرا للعاضد ، ولو كان ضعيفا لخرجت الوزارة من يده .

كذلك امتاز صلاح الدين بشخصية قوية وبراعة عسكرية ، ولولا تلك البراعة والشخصية ما جعل شيركوه يرسله على راس حملة عسكرية

تقدر بنصف جيشه الى الاسكندرية ، كما امتاز ايضا بالحسم في المواقف الصعبة وقد تعلم ذلك من ايمان نور الدين وسياسته الهادفة الى توحيد كلمة المسلمين وطرده الفرنجة من بلاد الشام .

ارسل الخليفة الفاطمي العاضد الى صلاح الدين فاحضره عنده (وخلع عليه ، وولاه الوزارة بعد عمه)^(٢٧) ثم لقبه بالملك الناصر^(٢٨) وفي نفس الوقت كان قائدا لجيش نور الدين صاحب الشام. وقد نجح صلاح الدين في عمله كما رسم الى نفسه صورة حسنة في نفوس المصريين وقد اسهب المقرئ في سياسة صلاح الدين الناجحة بقوله : (واستمال صلاح الدين قلوب الناس وساس الأمور وكاتب الاطراف ، واقبل على الجد ، وتاب عن الخمر ، واعرض عن اللهو ، وتقرب الى الخليفة العاضد بما يرضيه ، فاحبه وادناه ، حتى كان يدخله اليه القصر راكبا ، ويقيم عنده بالقصر عدة أيام...)^(٢٩) . كما احسن صلاح الدين الى العسكر الشامي والمصري فاحبوه واطاعوه^(٣٠) وقد ادت هذه السياسة الحكيمة بصلاح الدين بانه اصبح الامر والنهي في يده ، وصارت الخطبة على المنابر في مصر للخليفة العاضد وبعده الملك العادل نور الدين .

وقد طلب صلاح الدين من نور الدين ارسال ابيه واخوته الى مصر (للتعويض عن مكان الضباط المشكوك في ولائهم للدولة)^(٣١) فابدى نور الدين مرونة واستجاب لطلبه (وجهز والده واخوته وسير معهم عسكرا لحمايتهم)^(٣٢) واوصاهم (بالسمع والطاعة لصلاح الدين)^(٣٣) وهذا ما يدل على الثقة القوية بين نور الدين وصلاح الدين .

ويذكر ابو شامة بان نور الدين هو الذي ارسل ايوب الى مصر

بعد إلحاح الخليفة العباسي عليه بقطع الخطبة الفاطمية وعدم تأخيرهما ، فاضطر الى تكليف ايوب مهمة ابلاغ ولده صلاح الدين بامر الخليفة وارسله الى مصر^(٣٤) .

وقد مهد صلاح الدين ببعض الاعمال مبتدئا بعزل قضاة مصر من الشيعة وقطع ارزاقهم ، واستبدلهم بقضاة شافعية ، كما عين العالم الشافعي صدر الدين بن عبد الملك بن درباس قاضيا للقضاة الشافعية ووزيرا للديار المصرية ، كما ازال اصول المذهب الشيعي مثل الاذان بحى على خير العمل واثار قضية التشكيك بنسب الفاطميين وانهم من نسل المجوس وان زعموا انهم علويون ، وقد ذكر ابو شامة بقوله: (ذكر جماعة من اكابر العلماء ان الفاطميين ليس نسبهم صحيحا بل المعروف عنهم انهم بنو عبيد وكان والد عبيد من نسل القداح الملحد المجوسي ، وقيل يهوديا من سليمة بالشام .. وقد كشف حالهم الامام ابو القاسم عبد الرحمن بن نصر الشاسي في كتاب الرد على الباطنية ومن ذلك قصيدة سماها الايضاح عن دعوة القداح اولها :

حي على مصر الى خلع الرسن فثم تعطيل فروض وسنن^(٣٥)

كذلك يبين ابن الفرات بان صلاح الدين قد اجهز على قوة الخلافة الفاطمية العسكرية وقد اكد ذلك بقوله : (واشتهر مذهب الامام الشافعي (رض) ، واندرس مذهب الاسماعلية بالكلية وانمحي اثره)^(٣٦) بعد كل ذلك استعد صلاح الدين بانهاء الخلافة الفاطمية في مصر ، وذلك نتيجة لضغوط الخليفة العباسي في بغداد على نور الدين وضغوط نور الدين على صلاح الدين^(٣٧) . وهكذا تم اقامة الخطبة للعباسيين في اول جمعة من

المحرم سنة ٥٦٧هـ / ١٠ ايلول ١١٧١م ، وانتهت الخلافة الفاطمية وذكر ابن الاثير وابتداء الخلافة الفاطمية (فلم ينتطح فيها عنزان)^(٣٨) وارسلت البشائر الى دمشق وبغداد ، وقد اسهب ابن الاثير بقوله : (زينت بغداد وظهر من الفرح والجدل ما لا حد عليه وسيرت الخلع مع عماد الدين صندل وهو من خواص الخدم ، فسار الى نور الدين والبسه الخلعة وسير الخلعة التي لصلاح الدين وللخطباء بالديار المصرية والاعلام السود)^(٣٩) . كما استولى صلاح الدين على نخائر ونفائس القصر الفاطمي ، وصفا له الجو وتلقب بالسلطنة وصار يخطب باسمه على منابر مصر بعد الخليفة العباسي والملك العادل نور الدين محمود^(٤٠).

ومن المؤكد ان الموقف الان اصبح بصالح صلاح الدين ، وانه استراح ما كان يواجه من ضغوط نور الدين على انتهاء الخلافة الفاطمية . ثم بدا يستعد لمقارعة الفرنجة والتخلص من شرهم . ولكنه فوجئ من تمرد رجال القصر يتزعمهم مؤتمن الخلافة^(٤١) واخذ يحيك المؤامرات للتخلص من صلاح الدين.

ويذكر ابن الفرات ان مؤتمن الخلافة الخصي استاذ القصر هو (اول من نافق على السلطان صلاح الدين)^(٤٢) كما كان متحكما في القصر فقد دبروا مؤامرة للإطاحة بصلاح الدين وذلك لانهم (علمسوا ان دولتهم زائلة بسببه ، احبوا الراحة منه ، فاجمعوا على مكاتبة الفرنج ليصلوا الى البلاد ، فاذا خرج صلاح الدين الى لقائهم قبضوا على من بقي من اصحابه بالقاهرة واجتمعوا هم والفرنج على حربيه وحرب اصحابه واستئصالهم)^(٤٣).

وعلم صلاح الدين بذلك وراح يخطط بالقضاء عليه . وقد اغتتم صلاح الدين بخروجه في جماعة من رجاله الى منطره له في بستان بالخرقانية فامر صلاح الدين بالهجوم عليه ، واستباح دمه ، ودم جماعته وقد احتزت راس مؤتمن الخلافة بعد قتله واتي بها الى صلاح الدين وكان ذلك يوم الاربعاء لخمس بقين من (ذي القعدة سنة ٥٦٤هـ)^(٤٤).

بعد مقتل مؤتمن الخلافة ثار جند السودان واجتمعوا لحرب الأيوبيين وكانوا زهاء خمسين الفا.^(٤٥) وقد ذكر المقرئزي ان بعض الفرق السودانية التي شاركت في الوقعة وهي (الطائفة الريحانية والطائفة الجيوشية والطائفة الفرحية وغيرهم من الطوائف السودانية)^(٤٦)

وحدثت بين الطرفين حربا شديدة انتهت بانتصار الجيش الايوبي وهزيمة السودان ، الذي احرق حيهم المعروف بالمنصورة قـرب باب زويلة ، واخرجهم تورايشة اخو صلاح الدين من القاهرة ، واسكنهم الجزيرة ، بعد ان وضع فيهم السيف وقتل معظمهم^(٤٧) .

ويسهب ابن واصل بهذه الثورة (السودان) بقوله : (فلم يبق منهم الا الشريد ، وضعف امر العاضد بالكلية وتلاشى امره ، وامر صلاح الدين بتخريب محلة السودان ، واعفى اثرها ، فخربها بعض الامراء ، واتخذها بستانا ، واصبح امر السودان كأن لم يكن)^(٤٨).

ومما يلاحظ ان صلاح الدين قضى على نفوذهم نهائيا سنة (٥٧٢هـ/ ١١٧٦م) علما بان صلاح الدين كان نائباً عن نور الدين لا باسم الخليفة الفاطمي بوصفه وزيراً له^(٤٩).

وبعد ذلك تعرض صلاح الدين لامتحان رهيب اخر على المستوى الخارجي كان هذا الخطر هو الخطر الصليبي ، الذين ساءهم سيطرة صلاح الدين باسم نور الدين على مصر مما جعلهم في موقف صعب يهدد وجودهم بوقوعهم بين سقي الرحى حيث اصبحت القوات النورية تحيط بمملكة بيت المقدس الصليبية من الشمال الشرقي والجنوب الغربي^(٥٠).

وقد وصفهم ابن شداد بانهم رعبوا كثيرا من صلاح الدين وخافوا (ان يملك بلادهم ويخرب ديارهم ويقلع اثارهم ، كما حدث له من القوة والملك)^(٥١) كما ان سيطرة نور الدين وصلاح الدين على مينائي الاسكندرية ودمياط في شمال مصر وغيرهما من موانئ الدلتا تؤثر على سيادة الصليبيين البحرية^(٥٢) .

وفي ضوء ذلك بدأ الصليبيون يخططون لمؤامرات اخرى ومنها الاستيلاء على دمياط ، والتوجه منها الى القاهرة والاستيلاء عليها ، وراسلوا الدولة البيزنطية لتلقي المساعدات المالية والعسكرية (واستمدوهم واستصروهم لدين النصرانية ، وامدوهم بالاموال والرجال والسلاح)^(٥٣).

من ذلك نرى ان الفرنجة والبيزنطيين قرروا مهاجمة مصر والتوجه فورا الى دمياط وكان هدفهم دمياط (لتتمكن القاصد لها من البحر والبحر ، ولعلمهم انها ان حصلت لهم حصل لها مغرس قدم)^(٥٤) وكذلك فان دمياط (عقلية الاسلام وثر الديار المصرية)^(٥٥).

ولما علم صلاح الدين بوصول الحملة سنة (٥٦٥هـ / ١١٧٠م) شمر عن ساعديه ولم يقف مكتوف اليدين بل ارسل الى دمياط الرجال والميرة والابوات السلاح ، عن طريق النيل ، بقيادة ابن اخيه تقي الدين عمر

وخاله شهاب الدين الحارمي ، ولم يكتف بذلك بل ارسل رسالة الى نور الدين موضحا له قلقه ومخاوفه واوضح له : (انه إن تخلف عن دمياط ملكها الفرنج ، وان سار اليها خلفه المصريون في مخلفيه ومخلفي عسكره بالسوء ، وخرجوا عن طاعته وصاروا من خلفه والفرنج من امامه) (٥٦) وكان موقف نور الدين من هذه الرسالة موقفا ايجابيا ومشرفا واعد الحملات العسكرية المتتابعة وقد بين ابن الاثير ذلك بقوله : (كلما تجهزت طائفة سيرها فسارت اليه العساكر يتلوا بعضها بعضا) (٥٧) كما خرج بنفسه الى بلاد الفرنج بالساحل واغار عليها واستباحها (٥٨) كذلك قام اهل دمياط بدور بالغ في الدفاع عن مدينتهم ضد الصليبيين ، وصبروا على حربهم وفي ذلك يقول المقريري : (والناس فيها صابرون في محاربتهم) (٥٩) .

واستطرد المقريري قائلا : (واستمر الفرنج على دمياط احدا وخمسين يوما ، ثم رحلوا عنها في الحادي والعشرين ، وقيل في الثالث والعشرين من ربيع الآخر ، خوفا على بلادهم من نور الدين ولفناء وقع فيهم ، وغرق من مراكبهم نحو الثلثمائة مركب ، فاحرقوا ما نقل عليهم حمله من المنجنقيات وغيرها) (٦٠) .

وقد اخفقت الحملة ولم تحقق اهدافها وذلك بسبب معاناة الاسطول البيزنطي بوصوله الى الشواطئ المصرية ، تجدد الخلافات بين البيزنطيين والصليبيين مما ادى الى انقساماتهم وكان ذلك البادرة الاولى من بوادر الهزيمة وايضا فان زوبعة بحرية شديدة هبت فحطمت ما بقي من اسطول البيزنطيين فمات كل من كان عليها ، وطفئت جنثهم على

شواطئ البلاد التي كانوا قد جاءوا لفتحها وقد وصفهم ابن الاثير بقوله :
(خرجت النعامة تطلب قرنين ، رجعت بلا أذنين)^(١١) .

من هذا العرض نرى ان صلاح الدين قد خدمه الحظ ، لان هذه
الموقعة انما كانت برهانا قويا على كفايته وجدارته كما عززت مكانته بين
المصريين الذين اعتبروه محررا لبلادهم من الخطر الصليبي .

كذلك لا ننسى موقف نور الدين محمود بمساندته لصلاح الدين
سواء أكان بارساله الحملات العسكرية المتتالية او في الحملات الضاربة
والتي ارسلها على مراكز الفرنجة في بلاد الشام . وايضا فان للخليفة
الفاطمي العاضد ولا شك نصيبا اخر اذ قدم كل المساعدات لصلاح الدين
وقد اعترف صلاح الدين بالمساعدات التي قدمها العاضد وذلك بقول
المقريزي بهذا الخصوص :

(وكان يقول ما رايت اكرم من العاضد ، ارسل إلي مدة مقام
الفرنج على دمياط الف الف دينار سوى الثياب وغيرها)^(١٢) .

ولما اشتد الضيق بانصار الفاطميين نتيجة سقوط الخلافة الفاطمية
سنة (٥٦٧هـ / ١١٧١م) واعلان تبعيتها للخلافة العباسية في بغداد ، فاننا
نرى قيام بعض الحركات في مصر هدفها اعادة الدولة الفاطمية ،
وتخليص البلاد من استبداد صلاح الدين .

ويرى الدكتور عبد المنعم ماجد بان ثورات المصريين التي قاموا
بها ضد صلاح الدين كان مبعثها باعث وطني ضد الاحتلال التركي^(١٣) .

ومن اشد هذه الحركات :

حركة عمارة اليميني^(٦٤) : وقد شارك في هذه الحركة عدد كبير من المصريين منهم داعي الدعاة عبد الجبار بن اسماعيل ، وعبد الصمد الكاتب والقاضي الاغر سلامة العويرس والواعظ زين الدين بن نجا الدمشقي الحنبلي^(٦٥) وغيرهم من بقايا جنود الفاطميين ، واستعان الجميع بالفرنجة في الشام وبالنورمان في جزيرة صقلية^(٦٦) وكذلك بالحشاشين^(٦٧) ويرى الدكتور سهيل زكار بان الحشيشية قاموا بقتل القادة من المسلمين والمسيحيين ، وكان وليم الصاوي قد اشار الى ريموند الثاني صاحب طرابلس كاحد ضحاياهم ، ويعزو ابن القلانسي اليهم عدة اغتيالات حدثت في دمشق وقد قاموا بمحاولة لقتل صلاح الدين^(٦٨).

وكانت خطتهم تقضي بالقبض على من يبقى بالقاهرة من جنود صلاح الدين عند خروجه لمقاومة الخطر الصليبي ، واعلان الدولة الفاطمية غير ان المؤامرة اكتشفت . وقد ذكر ابو شامة ان ابن مصال: (خانهم فيما عاهدهم عليه ونكث في اليمين وكفر عنها ، وصار الى الملك الناصر وعرفه بجلية ما جرى)^(٦٩) .

ولم يعلم النورمان ما حل بالمتآمرين ، وبعثوا باسطولهم الى الاسكندرية في ذي الحجة من ذلك العام (٥٦٩هـ/ ١١٧٣م) لتنفيذ المؤامرة ، ولكنهم فشلوا في تحقيق اهدافهم ، فانسحبوا منها في مستهل المحرم سنة (٥٧٠هـ/ ١١٧٤م)^(٧٠) اما مصير الذين شاركوا فسي هذه الحركة ، فقد استفتى صلاح الدين الفقهاء في امرهم ، فافتوا بقتلهم فامر بقتلهم وهذا ما اكده ابو شامة بقوله :

(فاحضر السلطان العلماء واستفتاهم في امرهم فافتوه بقتلهم وصلبهم ونفيهم فامر بصلبهم) (٧١) كذلك تعرض صلاح الدين لمؤامرة أخرى في جنوب مصر ، فقد ثار كنز الدولة (٧٢) والي اسوان سنة (٥٧٠هـ/١١٧٤م) ، ولكن صلاح الدين قضى عليه وعلى أعوانه فاستقرت أمور ملكه واحس صلاح الدين بعد هذه المتاعب بأنه السوارث الحقيقي للدولة الزنكية وان من واجبه بناء الدولة وتوحيد الكلمة ومواصلة السياسة التي بدأها نور الدين زنكي (٧٣).

نلاحظ مما سبق أن صلاح الدين استطاع أن يقضي على الدولة الفاطمية في مصر تلك الدولة التي كانت دولة قوية لها اتباعها ومؤيديها وأنصارها وأعوانها ، واحل محلها المذهب السني وهذا ما أكده المؤرخ المقرئ بقوله : (وكانت اساسات دولتهم راسخة في التخوم ، وسيادة شرفهم قد انافت على النجوم ، واتباعهم وأولياؤهم لا يحصى لهم عدد ، وأنصارهم وأعوانهم قد ملئوا كل قطر وبلد ، فاحبوا طمس انوارهم ، وتغيير منارهم والصاق الفساد والقبيح بهم ، شأن العدو وعادته في عدوه) (٧٤) ..

المسار الشامي

أما فيما يتعلق بالمسار الشامي والذي يبدأ من سنة (٥٧٠هـ-٥٨٢هـ/١١٧٤-١١٨٦) بعد وفاة نور الدين ، فقد ظهر صلاح الدين في هذا المسار بمظهر أكبر حاكم إسلامي في الشرق الأدنى (٧٥) ، ونشر نفوذه في الشام والجزيرة ، وتهدى للتصادم النهائي مع الصليبيين (٧٦) .

توفي نور الدين مخالفا وراءه ملكا واسعا ، حيث اطاعه اصحاب

ديار بكر وملك الشام والديار المصرية وامر بمسير جند من مصر الى اليمن ، فساروا فملكها ، وخطب له بالحرمين مكة والمدينة (٧٧).

وكان على صلاح الدين ان يسير على نهجه في الجهاد ضد الصليبيين ، وقد حقق الكثير من اهدافه ، وقد اكد بهذا الدور ما قاله ابو شامة : (ولو علم نور الدين ماذا ذخّر الله تعالى للاسلام من الفتح والجليلة على يد صلاح الدين من بعده لقرت عينه ، فانه بنى على ما اسسه نور الدين من جهاد المشركين ، وقام بذلك على اكمل الوجوه واتمها) (٧٨)

ولم تكن الطريق سهلة لصلاح الدين بعد وفاة نور الدين ، بل كانت طريقا شائكة مفروشة بالشوك لا بالورود والرياحين ، فكان عليه ان يواجه قوى كثيرة من اهمها : قوى الزنكيين والباطنية والصليبيين والتي اتحدت جميعها لتقف امام فعاليته لعدم تحقيق اهدافه في توحيد كلمة المسلمين بين العراق والشام ومصر . وامام هذه التحديات عزم التوجه الى بلاد الشام لتحقيق هدفه في جمع كلمة المسلمين ، وبناء الوحدة الاسلامية . ويرى الدكتور وفاء محمد ان سياسة صلاح الدين مع الزنكيين كانت (تقوم على مزيج من السياسة والحرب ليكسب الجولة ضد ورثة نور الدين) (٧٩) وفعلا بعد وفاة نور الدين مباشرة بدأ صراع بين الامراء على السلطان ، وهم سيف الدين غازي امير الموصل ، وعماد الدين امير سنجار (٨٠) اللذان دخلا في تنافس على وصاية ابن نور الدين زنكي الملك الصالح اسماعيل والذي لم يتجاوز الحادية عشرة من عمره . وقد اكد هذا الصراع بين الامراء البنداري بقوله : (كانوا لضعف وثوق بعضهم ببعض يتبعون ما ابرموه امس في يومهم بنقص . ولهم كل يوم

قسم جديد على قسم حدوده، ويمين الحالف بها لا محالة بما شرطوه فيها من المحال واكنوه وكم وعقدوا ما حلوه وحلوا ما عقده^(٨١).

اجتمع ورثة نور الدين من الامراء في دمشق على تمزيق للوحدة التي نادى بها كل من نور الدين وصلاح الدين ، واتفقوا على تولية ابن نور الدين الصالح اسماعيل ، واجلسوه مكان ابيه بالقلعة في دمشق ، تحت وصاية محمد بن المقدم^(٨٢) وقد ذكر هذا الاتفاق ابو شامة بقوله :

(حضر القاضي كمال الدين وشمس الدين من المقدم وجمال الدولة ريحان وهو اكبر الخدم والعدل ابو صالح بن العجمي امين الاعمال والشيخ اسماعيل خازن بيت المال وتحالفوا على ان تكون ايديهم واحدة وعزائمهم متعاقدة ، وان ابن المقدم مقدم العسكر واليه المرجع والمصدر)^(٨٣).

وفي اثناء ذلك برز صوت يتصف بالعقلانية والحكمة ، متمثلا في كمال الدين محمد الشهرزوري^(٨٤) الذي ابدى بنصيحة تتلخص في مشاوره صلاح الدين فيما يجري باعتباره الاقوى سلطانا فقال: (لقد علمتم ان صلاح الدين من مماليك نور الدين ونوابه ، والمصلحة ان نشاوره فيما نفعله ، ولا نخرجه من بيننا ، فيخرج عن طاعة الملك الصالح ، ويجعل تلك حجة علينا ، وهو اقوى منا لان له مثل مصر وربما اخرجنا وتولى هو خدمة الملك الصالح)^(٨٥) . ولكن نصائحه ذهبت ادراج الرياح ولم يؤخذ بها . ويسهب ابو شامة بالحديث بقوله : (وانشأت في ذلك اليوم كتابا عن الملك الصالح الى صلاح الدين في تعزيته بنور الدين وفيه : (اطال الله بقاء سيدنا الملك الناصر وعظم اجرنا واجره في والدنا الملك العادل

ندب الشام بل الاسلام حافظ ثغوره وملاحظ اموره ومقدام الجهاد...
 ما ها هنا ما يشغل السر ويغتم الفكر الا امر الفرنج خذلهم الله... (٨٦)

ولما وصل كتاب الملك الصالح الى صلاح الدين ، قام بسالواجب
 فجلس للعزاء ثلاثة ايام بالقاهرة ٤ من ذي القعدة (٥٦٩هـ / ١١٧٣م)
 وارسل للملك الصالح كتابا ردا على كتابه تضمن التعزية بوفاة نور الدين
 والتهنئة باستلامه مهام الامور بعد والده ، كما اظهر صلاح الدين حزنه
 وتأسفه على نور الدين واعلن استمرار ولاته ووفائه واخلاصه للملك
 الصالح من بعد ابيه (٨٧) .

كما حذر في رسالة اخرى من وقوع الخلاف نتيجة لوفاة نور الدين
 فقال : (فكونوا يدا واحدة واعضادا متساعدا وقلوبا يجمعها ود وسيوفها
 يضمها غمد ولا تختلفوا ففتكلوا ، ولا تنازعوا فنقتلوا) (٨٨) . ثم بين موالاته
 واخلاصه في كتاب اخر (الخادم مستمر على بدأتيه من الاستشراف
 لاوامرها والتعرض لمراسمها ، والرفع لكلمتها والايالة لعسكرها والتحقق
 بخدمتها في بواطن الاحوال وظواهرها والترقب لان يؤمر فيمتثل ،
 ويكلف فيحتمل ، وان يرمي به في نحر عدوه فيتسدد بجهد) (٨٩) .

وتاكيدا لهذا الوفاء (ارسل للملك الصالح دنائير مصريية عليها
 اسمه ليعرفه بان الخطبة والطاعة له كما كانت لابسة) (٩٠) .

غير ان صلاح الدين لم ينس تجاهل الامراء له ، كما اغضبه
 تحرك الطامعين من ابناء البيت الزنكي وذلك حين قام سيف الدين غازي
 ابن مودود نائب نور الدين على الموصل بالاستيلاء على الجزيرة على
 اثر وفاة عمه مباشرة وهذه البلاد تابعة لنور الدين وتشمل : نصيبين ،

وبلد الخابور ، وحران ، الرها والرقّة وسروج^(٩١) وقد تمكن اخيرا الاستيلاء على سائر مدن الجزيرة سوى قلعة جعبر^(٩٢) وذلك بسبب شدة حصانتها وكان على مقدمة جيوشه سعد الدين كمشتكين الذي هرب من مقدمة العسكر الى حلب حال سماعه خبر وفاة نور الدين ، والتقى بالامير شمس الدين بن الداية صاحب صلاح الدين^(٩٣) واستقر الامر بينهما ، على ان يذهب سعد الدين الى دمشق ، لاستدعاء الملك الصالح واقنع القائمين بامر دمشق بما في سفر الصالح اسماعيل الى حلب من المصالح ، وحمائتها من السقوط في يد صاحب الموصل سيف الدين غازي الثاني وقد تمكن اخيرا من القبض على ابن الداية واخوته وعلى ابن الخشاب رئيس حلب ، وقد فشل ابن الخشاب واودع الباقون جميعا في جب تحت الارض^(٩٤).

ولما علم ابن المقدم ان ذهاب الصالح اسماعيل الى حلب ، كان مؤامرة ضده ، ارسل الى سيف الدين غازي يخبره بان يسلمه دمشق كما ارسل الملك غازي رسالة يخبره فيها على اقراره ما بيده ، ومكث الملك الصالح بحلب محجورا عليه تحت يد سعد الدين كمشتكين^(٩٥).

ولما علم الصليبيون بذلك ، اغتتموا الفرصة فهجموا على بانيساس وحاصروها في اخر شوال سنة (٥٦٩هـ / مايو ١١٧٤م) ويذكر ابن العديم بان ابن المقدم هادنهم على ان يؤدي اليهم مبلغا ضخما وان يطلق سراح اسراهم^(٩٦).

ويرى المؤرخ الصليبي وليم الصوري بان الصليبيين اتفقوا مع ابن المقدم على (ان يعقد الطرفان في المستقبل محالفة لمناهضة صلاح

الدين^(٩٧) وقد استكر صلاح الدين المعاهدة التي وقعها ابن المقدم مع الصليبيين واعتبرها مخزية وعار عليهم ، وكتب في الحال الى القاضي شرف الدين ابن ابي عسرون يقول : (لما بلغني وفاة المرحوم خرجت من مصر لقصدهم الجهاد وتطهير البلاد من اهل الكفر والعناد فبلغني حديث الهدنة المؤذنة بذل الاسلام وتبين شريعة المصطفى (ص) وسيدنا الشيخ اولى من جرد لسانه في انكار هذا الامر فان بلسانه تغمد السيوف وتتجرد الحقوق)^(٩٨)

كذلك استكر صلاح الدين بتملك سيف الدين غازي بلاد الجزيرة وارسل الى الملك الصالح يعاتبه حيث لم يخبره قصد سيف الدين ببلاده واخذها ومما جاء في احدى رسائله حول ذلك : (لو ان نور الدين يعلم ان فيكم يقوم مقامي ، او يثق به مثل ثقته بي لسلم اليه قصر التي هي اعظم ممالكه وولاياته ، ولو لم يعجل عليه الموت ، لم يعهد الي اخذ بتربية ولده والقيام بخدمته غيري ، واراكم قد تفردتم بمولاي وابن مولاي دوني ، وسوف اصل الى خدمته ، واجازي انعام والده بخدمة يظهر اثرها ، واجازي كلا منكم على سوء ضيعة في ترك الذب عن بلاده)^(٩٩).

ولم يكتف صلاح الدين بذلك بل ارسل الى الخلافة العباسية في بغداد بكتاب وضع فيه اسباب مجيئه الى الشام فقال : (فكثرت مكاتبات اهل الاراء الصائبة ، ونظر للاسلام وبلاد الاسلام في العاقبة ، وعرفنا ان البيت المقدس ان لم نتيسر الاسباب لفتحه وامر الكفر ان لم يجر العزم في قلعه والا ثبتت عروقه وكانت ... همم القادرين بالقعود اثمنا وانا لانتمكن بمصر منه مع بعد المسافة ، وانقطاع العمارة وكلال السدواب ،

وإذا جاورناه كانت المصلحة بادية ، والمنفعة جامعة ، واليد قادرة ،
والبلاد قريبة والغزوة ممكنة ، والميرة متسعة والخيل مستريحة والعساكر
كثيرة^(١٠٠) كما اوضح صلاح الدين للديوان العزيز ببغداد ان من اسباب
زحفه نحو الشام ، القضاء على بعض العقائد المغلة (الاسماعلية) وسوء
نية ابن المقدم وسعد الدين كمشتكين اللذين تمسكا بكفالة الملك الصالح
واعلن بانهم (ياكلون الدنيا باسمه ويظهرون الوفاء بخدمته وهم عاملون
بظلمه ...)^(١٠١)

من كل ما سبق نرى ان صلاح الدين تمسك بالدفاع عن مولاه ابن
مولاه وبالدفاع عن الاسلام وعن الخلافة ثم صرح بان هدفه الاول فتح
بقية البلاد ، بما فيها القدس وهذا يتطلب بالدرجة الاولى دولة قوية وامه
موحدة ، واعتبر نفسه المسؤول عن تحقيق تلك الاهداف وحتى تتحقق هذه
الاهداف كان لزاما عليه التوجه الى بلاد الشام لمجابهة الموقف ولوضع
حد للانقسامات النورية وسيطرة الفرنجة على بعض المناطق الاسلامية
وخاصة بانياس ثم انقسام الامراء في كل من دمشق وحلب الى فريقين :

حيث استجد الفريق المحيط بالملك الصغير في حلب بسيف الدين
غازي صاحب الموصل ، واستجد الفريق الثاني المقيم بدمشق بصلاح
الدين^(١٠٢) .

وبناء على ذلك قرر التوجه الى بلاد الشام في اوائل سنة
٥٧٠هـ / ١١٧٤م لتحقيق هدفه الذي وضعه امام عينيه وهو : توحيد
مصر والشام والجزيرة في دولة قوية ، كما خطط في اتخاذ منطقة الشام
قاعدة عسكرية قريبة من المراكز الصليبيين ليكون على اطلاع من

تحركاتهم وفشل فعاليتهم العسكرية والقضاء عليها وايضا استرداد املاك الملك الصالح التي استولى عليها سيف الدين غازي الثاني اتابك الموصل في الجزيرة .

ومن اجل ذلك بدأ صلاح الدين بتنفيذ سياسته معتمدا في تاييده على الراي العام بعد ان قام باجراءات ايجابية في تحسين احوالهم ، وهذا مما اكده ابو شامة بقوله :

(واذعنا في ارجاء البلد النداء باطابة النفوس ، وازالة المكوس ، وكانت الولاية فيهم قد ساءت واسرفت واليد المتعدية قد امتدت الى احوالهم واجحفت ، فشرعنا في امتثال امر الشرع بدفعها ، واعفاء الامة منها بوضعها)(١٠٣)

ويسهب ابو شامة بالحديث عن استيلاء صلاح الدين على دمشق بقوله : (تجهز لقصد الشام فخرج الى البركة * مستهل صفر واقام حتى اجتمع العسكر ثم رحل الى بلبيس ثالث عشر ربيع الاول ، وكانت رسل شمس الدين صاحب بصرى صديق ابن جادلي وشمس الدين بن المقدم عنده تستورى في الحث والبعث زنده وتستقدمه وجنده)(١٠٤) فسار ودخل بصرى ، وكان اثناء دخوله الى هذه المناطق ، يتفقد استحكاماتها العسكرية ، وتابع سيره (واستضاف الى بصرى و صرخد وتفرد بالسبق الى الخدمة وتوجد وسار في الخدمة معه الى الكسوة)(١٠٥) ومنها خطط صلاح الدين امر دخول مدينة دمشق ، ويذكر ابو شامة بانه (بكر يوم الاثنين انسلاخ الشهر، وسار في موكب قوي بالعدد والعدد ، وحسب ان يمتع عليه البلد وان الاطراف توثق والابواب تغلق فاقبل وهو يسوق

واقباله يشوق حتى دخل دمشق ... ودخل الى دار العقيقي مسكن ابيه^(١٠٦)

وقد نتج عن استيلاء صلاح الدين على دمشق استياء من وجد من الامراء في حلب ، ومن اشهرها الملك الناصر وسعد الدين كمشتكين ، فبعثوا الى صلاح الدين قطب الدين ينال بن حسان يحمل رسالة تمثلي بالتهديد والتخويف قالوا له فيها : (هذه السيوف التي ملكتك مصر بايدينا والرماح التي حويت بها قصور المصريين على اكتافنا ، والرجال التي ردت عنك تلك العساكر هي تردك ، واما تصديت له تصدك ، وانت فقدت تعديت طورك ، وتجاوزت حدك ، وانت احد غلمان نور الدين ، وممن يجب عليه حفظه في ولده^(١٠٧) . وبعد ثلاثة ايام من وصول ابن حسان قابله صلاح الدين بكل روية ، وخاطبه بكلام لطيف (يا هذا اعلم انني وصلت الى الشام لجمع كلمة الاسلام وتهذيب الامور وحياطة الجمهور وسد الثغور وتربية ولد نور الدين ، وكف عادية المعتدين)^(١٠٨)

ولكن ابن حسان تطاول عليه مرة ثانية وقال له : (انك انما وردت لاخت الملك لنفسك ، ونحن لا نطاوعك على ذلك ، ودون ما ترومه خرط القتاد ، وقت الاكباد وايتام الاولاد)^(١٠٩) . اما صلاح الدين فقد تمالك اعصابه من هذه الاجابة فكاد ان يسطو عليه ويقتله (وتزايد في احتمالته واومى الى رجاله باقامته من بين يديه بعد ان كاد يسطو عليه)^(١١٠) ، وقد لاحظ صلاح الدين بان النوريين غير ميالين للانضمام اليه لذلك ادرك ألا مناص من التصادم معهم . وقد اعتمد على اخيه سيف الاسلام طغتكين في ادارة شؤون دمشق . ثم توجه الى حمص^(١١١) والتي كانت هي ومدينة حماه وقلعة مرعش وسلمية وتل خالد والرها من بلاد الجزيرة في اقطاع

فخر الدين مسعود الزعفراني من امراء نور الدين^(١١٢)

وفي ١١ جمادى الاولى سنة ٥٧٠هـ/٨ كانون الاول سنة ١١٧٤م خرج صلاح الدين الى حمص ودخلها منتصرا ولم يشتغل بقلعتها^(١١٣) التي امتنعت عليه وتركها الى حين ، ثم توجه بعد ذلك الى مدينة حماة فملكها في جمادى الاخرة^(١١٤) ويذكر ابو شامة ان صاحبها عز الدين جردك ارسل رسولا بينه وبين من بحلب ثم سار (جردك الى حلب وهو ظان انه قد فعل شيئا ، وحصل عند من بحلب يدا فاجتمع بالامراء والملك الصالح واثار عليهم بمصالحة الملك الناصر ، فاتهمه الامراء بالمخامرة وردوا مشورته واثاروا بقبضه فامتنع الملك الصالح ولج سعد الدين كمشكين في القبض عليه فقبض ، ونقل بالحديد واخذ بالعذاب الشديد وحمل الى الجب الذي فيه اولاد الداية)^(١١٥).

وفي ٣ جمادى الاخرة من سنة ٥٧٠هـ/١١٧٤م توجه الى حلب للاستيلاء عليها ولكنه لم يتمكن من فتحها ، وتركها متجها الى حماة ثم الى حمص والتي كان الصليبيون حاضروها بناء على استعانة اصحاب حلب بهم فتركوها وتمكن صلاح الدين من احتلال قلعة حمص في ٢١ شعبان من سنة ٥٧٠هـ ، وقد اكد ذلك ابن الاثير بقوله : (ووصل صلاح الدين اليها ، فحصر القلعة الى ان ملكها في الحادي والعشرين من شعبان من السنة فصار اكثر الشام بيده)^(١١٦) .

وفي ٤ رمضان من سنة ٥٧٠هـ توجه صلاح الدين الى بعلبك فتمكن من احتلالها (وبها خادم اسمه يمن وهو وال عليها من ايام نور الدين فحصرها صلاح الدين ، فارسل يمن يطلب الامان له ولمن عنده،

فامنهم صلاح الدين وسلم القلعة^(١١٧) . وقد لجأ يمن الى هذا العمل بعد ان علم ان صلاح الدين قد اصبح قويا حيث امتلك دمشق وحمص ومحاصرته لحلب ولا شك ان ما قدم عليه يمن كان سليما حيث اختار السلامة لنفسه واختار الوقوف الى جانب المنتصر . وقد راسل صلاح الدين اخاه سيف الدين (نائب دمشق) واخبره بفتح بعلبك بالسلم^(١١٨) .

الاتحاد الزنكي ضد صلاح الدين :

ونظرا لفاعلية صلاح الدين على ما احرزه من تقدم في هذا المسار الشامي ، شعر الزنكيون بهذا الخطر ، فاجتمعوا وتشاوروا في الامر فتوصلوا اخيرا الى الاتحاد ضد الخطر الايوبي . وقد بدأوا بمراسلة سيف الدين غازي (اتابكة الموصل) (٥٦٥-٥٧٦هـ / ١١٦٩-١١٨٠م) للوقوف معهم ضد صلاح الدين ، ولم يكتف بذلك بل اراد ان يجمع جنوده وجنود اخيه عماد الدين زنكي الثاني صاحب سنجار (٥٦٦-٦١٧هـ / ١١٧٠-١٢٢٠م) ويبدو ان عماد الدين رفض التعاون مع اخيه لان صلاح الدين اطعمه في الملك ، لانه هو الاخ الاكبر^(١١٩) . فلما رأى سيف الدين امتناعه ، طلب من أخيه عز الدين مسعود الملقب بزلفندار اعداد حملة عسكرية لمقاتلة صلاح الدين وتمكن صلاح الدين اخيرا من هزيمة الجيشين : الحلبي والموصلي .

وأثناء ذلك جرت مفاوضات بين صلاح الدين وسيف الدين غازي ولكنها انتهت بالفشل ، الا ان صلاح الدين وجد اخيرا من التوصل الى اتفاق بينهما والافتتاح بامتلاك دمشق، فراسل سيف الدين غازي يعرض عليه له التنازل عن حمص وحماء ، الا ان سيف الدين وجد في ذلك

فرصة لفرض شروطه وقال : (لا بد من تسليم جميع ما اخذ من بلاد الشام والعودة الى مصر) (١٢٠).

واضطر صلاح الدين اخيرا الى مقاتلتهم من اجل الوحدة الاسلامية، والتقى بالزنكيين في معركة طاحنة عند قرون حماه (١٢١) سنة (٥٧٠هـ/١١٧٤م) ١٩ رمضان ويقول ابن الاثير فسي هذا الصدد : (فلما التقى الجمعان لم يثبت العسكر السيفي ، وانهموا لايلوي اخ على اخيه) (١٢٢)

ويرى ابن الاثير ان من اهم اسباب الهزيمة يرجع الى جهل زنفندار بالحروب والقتال (غير عالم بتدبيرها مع جبن فيه) (١٢٣).

ومن النتائج الهامة التي ترتبت على هذه المعركة : كثرة الغنائم التي حصل عليها صلاح الدين والتي منها (غنائم كثيرة ، وآلة ، وسلاحا عظيما ، ودواب فارهة) (١٢٤) . كذلك كسب محبة صلاح الدين للراي العام الشامي الذي بدا يرى فيه رجلا يعمل لصالح المسلمين ، وجمع كلمتهم (١٢٥) وبعد ذلك قام بخطوة جريئة وحاسمة حيث (قطع خطبة الملك الصالح بن نور الدين وازال اسمه عن السكة في-بلادهم) (١٢٦) . واستمر محاصرا لهم ، فلما طال الامر عليهم راسلوه في الصلح (على ان يكون له ما بيده من بلاد الشام ولهم ما بأيديهم منها) (١٢٧) . فوافق صلاح الدين على ذلك بزيادة شرطه على هذا الاتفاق وهو : مساعدة حلب صلاح الدين في وقت الخطر ضد الفرنجة العدو المشترك (وان لا يغير الدعاء له من جميع منابر البلاد التي تحت يد السلطان وولايته وولايسة اصحابه وان تكون السكة باسمه) (١٢٨) وفي ١٠ شوال من سنة (٥٧٠هـ/١١٧٤م)

رحل صلاح الدين عن حلب متجها الى حماه ثم دمشق ، فلما وصل الى حماه (وصلت اليه رسل الخليفة المستضيئ ومعهم التشريفات الجيلة والاعلام السود وتوقيع من الديوان بالسلطنة ببلاد مصر والشام)^(١٢٩) وهذا يعني ان صلاح الدين اصبح سلطانا شرعيا ووارثا لدولة نور الدين وجهاده كذلك اكسبه هذا التقليد رعب الصليبيين الذين تسارعوا طالبين من صلاح الدين بعقد هدنة بينهما وكان ذلك في بداية سنة (٥٧١هـ / ١١٧٥م) وقد وافق صلاح الدين على هذه الهدنة ، بعد ان اشترط عليهم امورا التزموها^(١٣٠)

وعاد صلاح الدين الى دمشق ، بعد اطمئنانه من المناوئين من المسلمين ، ومن جانب الفرنجة بعد ان عقد معهم الهدنة ، وقد جلس في دار العدل ، وعاد الى سيرته في التردد الى الصيد ، كما اخذ الشعراء والكتاب ينثرون القصائد والمدائح بمآثره ومكارمه .

اما سيف الدين غازي فقد قلق كثيرا وادرك نهايته ومما زاد من قلقه ما حصل عليه صلاح الدين من تشریف بتقليد الخليفة العباسي له بمصر والشام وكذلك محبة الرأي العام الشامي وللذي ادرك وقوف صلاح الدين ضد الصليبيين وذلك بتوحيد هذه البلاد بدولة عربية اسلامية .

وبعد كل ذلك لم يهدأ سيف الدين ، بل راح يخطط مرة اخرى للانتقام من صلاح الدين وصلاح الدين لم يكن غافلا عما يفكر فيه سيف الدين وعلى الفور ارسل رسله الى ريموند طالبا الصلح وعدم تعرضه لاي حركة اتابكية في المستقبل ، وتاكيدا لنوايا صلاح الدين ، قام باطلاق سراح الاسرى من الفرنجة الذين كانوا في بلاده ، كما وافق ريموند الثالث

على شرط صلاح الدين .

وما توقعه صلاح الدين كان صحيحا ، فقد ارسل سيف الدين غازي صاحب الموصل الى الامراء في حلب يوبخهم على قبولهم الصلح مع صلاح الدين ويحرضهم على نقضه ويدعوهم الى اخذ الموائيق والاتفاق معه ضد صلاح الدين لارغامه على الخروج من الشام (١٢١) . كذلك ارسل سيف الدين غازي سفارة الى ريموند الثالث صاحب طرابلس يطلب مخالفته ومساعدته ضد صلاح الدين ، ولكي يثبت سيف الدين حسن نواياه ارسل اليه جميع من لديه من اسرى الصليبيين ومنهم ارناط صاحب حصن الكرك وجوسلين خال الملك (١٢٢) .

علم صلاح الدين ان امراء الشام نقضوا العهود والموائيق ، عن طريق رسول الملك غازي والذي خلا به للاطلاع على نسخة اليمين ، وقد قرأ يمين الحلبيين لصاحب الموصل ونتيجة لذلك العمل ارسل صلاح الدين يطلب النجدة من اخيه العادل نائبه في مصر والخروج بعساكره لتيقنه ان الجبهة الاسلامية لا تزال بحاجة الى دعمهم .

اما سيف الدين غازي فقد تمكن من تكوين جبهة قوية متحدة تضم صاحب حصن كيفيا وصاحب ماردين ومن امراء التركمان ثم صاحب سنجار (عماد الدين زنكي الثاني) واستطاع سيف الدين غازي ان يجمع جيشا ضخما من بلاد الجزيرة وديار بكر كما انضم اليهم كمشتكين بقواته الحابية ، ناقضا بذلك المعاهدة التي لم يكن مدادها قد جف بعد (١٢٣) .

وبعد ان ضمن صلاح الدين وصول الامدادات العسكرية ، اصبح مستعدا للتصادم مع اعدائه المتحالفين . وكان اللقاء بينهما في ١٠ شوال

سنة (٥٧١هـ/١١٧٥م) حيث اشتبك الفريقان في قتال عنيف ، وتمت الهزيمة على جيش المتحالفين^(١٣٤) . وقد فر سيف الدين من ميدان المعركة ، تاركا وراءه مخلفاته ، فأرى الناس بيت شرابه ، وسرلنقه الخاصة ، وأخمور والجواري والمغنين والمغنيات وقد ارسل صلاح الدين الى سيف الدين غازي مع احد الندماء فظفر الاقرع والذي قال له : (خذ هذه الاقفاص واطلب بها الخلاص واذهب بها الى سيف الدين فاوصلها اليه وسلم منا عليه وقل له عد الى اللعب بهذه الطيور فهي سليمة لا توقعك في مثل هذا المحذور)^(١٣٥) وبعد هذا النصر ، اراد صلاح الدين الايوبي ان يكسب الرأي العام الشامي (الذي هاله ما راي من انحراف القادة المناوئين لصلاح الدين ، وما هم غارقون فيه من الضلالات وتزايد التفاف الناس حوله وايدى العلماء في جهوده)^(١٣٦) وبعد هذه الهزيمة قنسع سيف الدين غازي (صاحب الموصل) ، وعزم على الرجوع الى بسلاده بعد ان تكبد خسائر فادحة الا انه لم يحقق من هذه الحرب الا كسب عداة صلاح الدين فعاد الى حلب ، وامر اخاه عز الدين بالبقاء بها في جمع من العسكر ثم اسرع بعبور الفرات الى الموصل وهو لا يصدق بالنجاة^(١٣٧) .

وبهذا الانتصار الذي حققه صلاح الدين على اعدائه ، تمهد السبيل له لضم حلب ونواحيها الى ملكه وكان عليه وهو القائد المخنك في تجاربه بالاستيلاء على الحصون والقلاع المحيطة بحلب من جهة الشمال ليضعف من مقاومتها ويقطع سبيل اتصالها بالموصل . وهذا ما اكده ابو شامة في حصار حلب بقوله : (الراي ان نقصد ما حولها من الحصون والمعازل والقلاع فنفتحتها ، فانا اذا فعلنا ذلك ضعفت حلب وهان امرها)^(١٣٨) .

وبعد ذلك تقدم نحو بزاغة^(١٣٩) وتسلمها في ٢٢ شوال سنة ٥٧١هـ/١١٧٥م) ثم استولى بعد ذلك على منبج^(١٤٠) وانتزعها من صاحبها قطب الدين بن حسان المنبجي ، والذي كان صلاح الدين حنقا عليه لفضاضته عندما ارسله الجلبيون رسولا اليه^(١٤١) وقد لاذ بالفرار الى سيف الدين فاقطعه الرقة^(١٤٢) .

وفي ٤ ذي القعدة من سنة (٥٧١هـ/١١٧٥م) تقدم صلاح الدين الى مدينة (عزاز ونصب عليها عدة مجانيق وجد في القتال وبذل الاموال)^(١٤٣) وبعدها نزل السلطان على حصن عزاز (وقطع بين الحلبيين وبين الفرنج الجوار وهو حصن منيع رفيع فحاصره ثمانية وثلاثين يوما)^(١٤٤) .

وباستيلائه على عزاز نجح صلاح الدين في عزل حلب عن الفرنج كذلك بدا صلاح الدين بمحاصرة حلب للمرة الثالثة في (١٥ ذي الحجة سنة ٥٧١هـ/ ٢٥ يونيو ١١٧٥م)^(١٤٥) . واخيرا اشتد الضيق باهلها وسئموا من طول الحصار ، فارسلوا يطلبون الصلح ، فاجابهم صلاح الدين السى ذلك على ان تبقى حلب واعمالها في يد الصالح ويصبح له حماه وما يليها جنوبا .

ويبدو ان النوريين وصلاح الدين رغبوا في عقد الصلح لا لضعف فيهما ، وانما لدفع الخطر الخارجي الصليبي والذي كان يهدد كلا الطرفين وخدمة لمصلحة المسلمين عامة) ولذلك قدم كل طرف من جانبه تنازلات عن طيب خاطر حبا في الوصول الى السلام ولتوحيد الكلمة ، ثم ان صلاح الدين اعطى قلعة عزاز^(١٤٦) لابنة نور الدين والتي ارسلها الملك

الصالح اليه وسألته ان يهبها القلعة فآكرمها واجابها الى طلبها وتنازل عن القلعة (١٤٧) . وقد اخبرنا ابن الاثير بقوله :

(وكانوا قد علموها ذلك فسلمها إليهم) (١٤٨) ونجح صلاح الدين أمام الرأي العام الشامي مرة أخرى حينما رعى ما كان لنور الدين في عنقة (١٤٩)

وتم الصلح مع الملك الصالح على أن لصلاح الدين من حماة وما فتحة الى مصر . وان يطلق الملك الصالح أولاد الداية . وكان الصلح عاما لجميع الاطراف التي اشتركت في قتال صلاح الدين فدخل في الصلح كل من الملك الصالح وسيف الدين غازي وصاحب حصن كفييا وصاحب ماردين وكتب في نسخة اليمين . انه (إذا غدر منهم واحد وخالف ، ولم يف بما عليه وحالف ، كان الباؤون عليه يدا واحدة وعزيمة متعاقدة ، حتى يفىء إلى الوفاء والوفاق ويرجع الى مرافقة الرفاق) (١٥٠)

ويفهم من هذا الاتفاق : أن الجميع يدا واحدة ، ضد الخطر الصليبي ، الذي بات يهدد البلاد بسبب الخلافات والانقسامات ، كما لا يجوز لاحد الاطراف نقض العهد واذا نقض احد الاطراف العهد او خالفه، فالباؤون صامدون يدا واحدة حتى يرجع الى الوفاق .

موقف صلاح الدين من الإسماعيلية :

وبعد عقد الصلح مع النوريين توجه صلاح الدين الى حصون الاسماعيلية لمعاقبة الباطنية الملاحدة (١٥١) والذين سبق ان تعرضوا لصلاح الدين لاغتياله اثناء محاصرته لاعزاز في ذي القعدة سنة (٥٧١هـ/١١٧٥م) عندما كان صلاح الدين في خيمة الامير جاولي

الاسدي ، وثب عليه جماعة بزري الجند قيل انهم من الاسماعلية واردوا قتله ، الا ان محاولتهم فشلت ، واكتشف صلاح الدين بان عملية الاغتيال اشترك في اعدادها الحلبيون^(١٥٢) .

ويذكر أن أول من اتصل بصاحب الحشيشية (سنان)^(١٥٣) عمارة اليمني ورفاقه من اجل التخطيط لاغتياله على يد بعض الفدائية سواء في مصر او في الشام ووعده بالمنح والعطايا الجزيلة^(١٥٤) .

واستجاب سنان لمطالب عمارة ورفاقه حيث ادعوا الخطط لاغتياله وقد فزعوا كثيرا لسقوط الخلافة الفاطمية في مصر ، وانتصار المذهب السني في مصر . وكانوا يرون ان الصليبيين اقل خطرا عليهم وعلى كيانهم من نور الدين محمود^(١٥٥) .

ومن اهم اعمالهم العدوانية ضد صلاح الدين مايلي :

- تأمر اصحاب حلب مع الباطنية على صلاح الدين سنة (٥٧١هـ/١١٧٥م) وذلك بسبب استيلاء صلاح الدين على حمص وحماء . وقد اكد هذا الاعتداء ابو شامة بقوله : (فاجمعوا اراءهم على مراسلة سنان صاحب الحشيشية في ارضاد المتالف للسلطان وارسال من يفتك به وضمنوا له على ذلك اموال اجمه وعدة من القرى)^(١٥٦) فارسل سنان جماعة من فتاك اصحابه (الفداوية) لاغتيال صلاح الدين (فجاؤوا الى جبل جوشن واختلطوا بالعسكر . فعرفهم صاحب بوقبيس لانه كان مئاغرا لهم فقال لهم يا ويلكم كيف تجاسرتم على الوصول الى هذا المعسكر ومثلي فيه . فخافوا غائلته فوثبوا عليه فقتلوه في موضعه)^(١٥٧) . وظهر رجل منهم واتجه الى

صلاح الدين يريد قتله ، ولكن احد رجال صلاح الدين تمكن من قتله واسمه طغريل امير جندار^(١٥٨) وهو الذي انقذ صلاح الدين من خطر ذلك الباطني . اما البقية من الباطنية ، فقد نشروا الذعر في عسكر صلاح الدين ، وقتلوا بعضا منهم حتى تم قتلهم في النهاية.^(١٥٩)

- وفي الحادي عشر من ذي القعدة سنة (٥٧١هـ / ١١٧٥م) تأمر اصحاب حلب مع الباطنية مرة ثانية وقد ذكر ذلك ابو شامة بقوله : (وفي حادي عشرة من ذي القعدة ، قفز الحشيشية على السلطان ليلة الاحد وهو نازل على عزاز)^(١٦٠) .

وفي هذه المحاولة الثانية نلاحظ ان سنان سلك مسلكا اكثر حيطه مما سلكه في محاولته الاولى ، فارسل بعض الباطنية في زي الجنود المصرية فاندسوا في صفوف المقاتلين وحاربوا مع صلاح الدين حتى لا ينكشف أمرهم وظلوا على هذه الحالة حتى سنحت لهم الفرصة عندما توجه صلاح الدين الى خيمة الامير جاولي الاسدي وذلك (لمشاهدة الالات وترتيب المهمات وحض الرجال والحث على القتال)^(١٦١) وثب عليه احد الحشيشية وضربه بسكينة على راسه وكان محترزا خائفا من الحشيشية لا ينزع الزردية عن بدنه ولا صفائح الحديد عن رأسه . ويستطرد ابو شامة قوله : (واحس الحشيشي بصفائح الحديد على راس السلطان فديره بالسكينة الى خد السلطان فجرحه ، وجرى الدم على وجهه ففتتعت السلطان لذلك ، ولما رأى الحشيشي ذلك هجم على السلطان وجذب راسه ووضعها على الارض وركبه لينجره)^(١٦٢) .

ولكن سيف الدين ياركوج استطاع ان ينقذه وذلك بقط راس الحشيشي ، وجاء حشيشي اخر الى صلاح الدين يريد قتله ، فاعترضه الامير داود بن منكلان حيث تمكن الحشيشي من اصابته اصابة في جنبه مات منها بعد ايام ، ثم تقدم ثالث فقبض عليه الامير علي بن ابي الفوارس وشل حركته من خلف ونادى وقال : (اقتلوه واقتلوني معه)^(١٦٣) .

فجاء ناصر الدين محمد بن شيركوه فطعن بطن الباطني بسيفه (وما زال يخضخضه فيه حتى سقط ميتا) ونجا ابن ابي الفوارس وخرج اخر من الحشيشية منهزما فلقه الامير شهاب الدين محمود خال السلطان وتمكن مع اصحابه قتله وقطعوه بسيوفهم^(١٦٤) .

ونتيجة لهذه الاعتداءات الباطنية قرر صلاح الدين مهاجمة قلاعهم وسحق نفوذهم . ففي عام (٥٧٢هـ/١١٧٦م) توجه صلاح الدين الى مصياف امنع قلاعهم ، ونصب على الحصن مجانيقه ، وتمكن من قتل عدد كبير منهم ، واسر عددا اخر ، كما ساق ابقارهم ، وخرّب ديارهم ، مما اضطرهم الى تشييع خال صلاح الدين شهاب الدين محمود ابن تكش صاحب حماه بحكم الجيرة بينهم وبين شهاب الدين فشفع فيهم ، وقيل صلاح الدين شفاعته ، بعد ان ادبهم^(١٦٥) ويرى ابن الاثير ان شفاعة خال صلاح الدين في الباطنية كانت نتيجة تهديد من سنان الذي ارسل اليه (ان لم تفعل قتلناك وجميع اهل صلاح الدين وامرائه)^(١٦٦) فحضر شهاب الدين عند صلاح الدين وشفع فيهم وسال الصفح عنهم فاجابه الى ذلك ورحل عنهم^(١٦٧) . اما رنسيمان فيذكر ان صلاح الدين اعتقد ان سنانا نفسه هو الذي كان بخيمته ، وانه انهارت اعصابه ، وارسل الى سنان يطلب منه

ان يغفر له ذنوبه مع الوعد بالا يتعرض للحشيشية بأذى مقابل بذل الامان له ، فعفا عنه شيخ الجبل^(١١٨) .

وانا لا اميل الى هذه الرواية التي تتعارض مع شخصية صلاح الدين ، ولو تمكن سنان وغيره من صلاح الدين لما وفروه بل قتلوه وتخلصوا منه .

ويذكر ابو شامة بان الصليبيين اغاروا على جبهة الدفاع الواقعة بين دمشق وبعلبك (فخرج اليهم شمس الدين محمد بن عبد الملك المعروف بابن المقدم وهو متولي بعلبك ومقطع اعمالها ومدبر احوالها والمتحكم في اموالها ، فقتل منهم واسر اكثر من مائتي اسير واحضرهم عند السلطان وهو على حصار مصياف)^(١١٩) .

نلاحظ مما سبق ان صلاح الدين كان على حق في مصالحة الاسماعلية لان الصليبيين كانوا بالمرصاد له ويراقبون تحركاته للاغارة على البلاد التي استولى عليها لذلك كان حكيما وذكيا في مصالحة زعيم الاسماعلية سنان وهذا ما اكده ابو شامة بقوله : (لان السلطان خاف ان تهيج الفرنج في الشام الاعلى وهو بعيد عنه ، فربما ظفروا من البلاد بطائل فصالح سنانا وعاد الى دمشق)^(١٢٠) .

وظل نشاط الباطنية مستمرا حتى سنة (٦٦٨هـ/١٢٦٩م) حيث اعد السلطان ظاهر بيبرس حملة عسكرية مصرية في هذه السنة واستولت على امنع حصونهم وهي قلعة مصياف، وبذلك انهار نفوذهم في الشام ، كما انهار في فارس قبل ذلك . ويرى محمد جمال الدين سرور ان الحشيشين تخلوا في عهد بيبرس عن قلاعهم ليقطعهم بيبرس بعض

الأراضي المصرية ليستوطنوها ، ثم انه تيسر له بعد ذلك استخدامهم فسي قضاء اغراضه^(١٧١) .

وبعد عقد معاهدة سلام بين صلاح الدين والاسماعيلية بتوسط خاله شهاب الدين الحارمي عاد الى دمشق فوصلها في ١٦ صفر سنة ٥٧٢هـ / ٢٦ اب سنة ١١٧٦م ، وفي دمشق تم زواج صلاح الدين من الخاتون عصمة الدين بنت معين الدين ارملة نور الدين وام الملك الصالح والتي كانت مقيمة بقلعة دمشق^(١٧٢) ، وهذا الزواج فيه معنى سياسي ، كي يدعم صلاح الدين الصلح والروابط بينه وبين امراء حلب المحيطين بالصالح اسماعيل بن نور الدين ، ثم قام صلاح الدين باختيار الاكفاء لادارة امور الشام من ابناء اسرته واهل بيته والموالين له من الانصار ، فعين على دمشق اخاه شمس الدولة تورنشاة . وكان قد وصل اليمن وعين عل بعلبك الامر شمس الدين محمد بن عبد الملك ابن المقدم ، كبير امراء دمشق وعلى حماه خاله شهاب الدين الحارمي وعلى منبج ابن اخيه تقى الدين عمر بن شاهنشاه بن ايوب وغيرهم . وفي صفر من سنة (٥٧٦هـ / ١١٨٠م) توفي سيف الدين غازي بن مودود بن زنكي اتابك الموصل نتيجة لاصابته بمرض السل ، بعد ان طال به المرض وادركه في اخره السرسام^(١٧٣) وقبل وفاته اراد ان يعهد بالولاية لولده معز الدين سنجر شاه والذي لم يكن يتجاوز من العمر اثني عشر عاما ، فامتنع عز الدين مسعود (اخ سيف الدين) عن الاجابة والاذعان الى هذا القرار^(١٧٤) وراى انه احق بالحكم بعد اخيه ، وقد ايده في ذلك امراء الموصل واقنعوه بان يعهد بالحكم الى اخيه عز الدين مسعود .

وهكذا أصبح عز الدين مسعود حاكما على الموصل ، ووافق صلاح الدين مع ذلك حسب الاتفاق الذي تم مع سيف الدين غازي والذي بحث على التعاون فيما بينهما .

تقييم فاعلية صلاح الدين في بناء الوحدة الاسلامية :

بعد الانتهاء من دراسة فاعلية صلاح الدين في بناء الوحدة الاسلامية يمكن ملاحظة ما يلي :

اولا : فاعلية صلاح الدين في اعادة توحيد مملكة نور الدين ، بعد حروب طاحنة ومعارك عنيفة وقد لاقى صلاح الدين اثناء عملية التوحيد صعوبات ومشاكل كثيرة . حيث تحالف خصومه المسلمون مع الصليبيين ، ليمنعوه من تحقيق ذلك . وفي ذلك يقول رينه غروسة : (وبدلا من ان يتحد الامراء المسلمون ضد الصليبية ، واجهوها فرادى ، وفرادى سحقوا ، الواحد تلو الآخر ، وتغلغت الصليبية بينهم)^(١٧٥) ورغم هذا التحالف الاسلامي الصليبي الا ان صلاح الدين وقف لهم بالمرصاد ، واثبت لهم انه قادر على تغليب هذا التحالف ، فمثلا تحالف الحلبيون مع قومص طرابلس ضد عساكر السلطان سنة (٥٧٠هـ / ١١٧٤م) ولكنهم ما ان علموا بقدومه حتى تفرقوا وهرب الصليبيون ملتجئين الى حصن الاكراد وقد ادى ذلك الى فشل هذا التحالف .

ثانيا : قدرته باتخاذ اساليب متنوعة ناجحة على المسارات التالية :

كانت سياسته على المسار المصري (٥٦٤-٥٧٠هـ / ١١٦٩-١١٧٤م) تتطوي على صد الاعتداء في الداخل

والخارج وتقوية سلطانه من الناحيتين السياسية والحربية .

اما على المسار الشامي والذي يتبدى بوفاء نور الدين (٥٧٠-٥٨٢هـ/١١٧٤-١١٨٦م) فقد ظهر اسلوبه بمظهر اكبر حاكم اسلامي في الشرق الادنى ، حيث نشر نفوذه في الشام والجزيرة ، واعد العدة لجميع القوات الاسلامية للتصادم النهائي مع الصليبيين . وعلى هذه المسارات كان صلاح الدين يوجه جهوده للدفاع عن رغبته الصادقة في بناء الوحدة الاسلامية من اجل طرد الصليبيين .

ثالثا : فعاليته الناجحة في اكتساب الرأي العام الشامي ، بعد الانتهاء من حروبه مع اعدائه ثم قدرته في اخبار الخليفة العباسي المستضيئ بالله ، والتي كان يطالعها بخطواته اولا باول ، فمثلا كان يشرح في كتابه للخليفة العباسي اسباب تقدمه نحو الشام ذاكرا للخليفة : انه زحف الى الشام لكثرة المكاتبات التي وصلت اليه للمسير اليهم لانقاذ الموقف ومحاربة الصليبيين ، كما اوضح ايضا ان من اسباب زحفه نحو الشام القضاء على بعض العقائد الاسماعلية المناوئة للخليفة العباسي السني^(١٧٦) وبهذا الاسلوب المميز استطاع صلاح الدين ان يكسب تاييد الخليفة العباسي في بغداد وتعيينه سلطانا على جميع بلاد الشام مما كان له الاثر الهام على مجرى حياته .

رابعا : قدرته على عقد صلح مع بلاد الجزيرة وديار بكر والموصل ، فهي وان ارتبطت معه الا انها لم تستمر على ذلك ، ولكن على

الاقبل تم جزء كبير من الوحدة الاسلامية وهذا مما مكنه الى
التفرغ لجهاد الصليبيين الى ان ظفر بالنصر عليهم فيما بعد
(معركة حطين الحاسمة) .

خامسا : فاعليته ووعيه التام بان الدخول في الحرب كانت لها نتائج
وخيمة ، ولكن الاحداث التي عاصرها ، كانت تدفع به مضطرا
الى ساحة القتال دفاعا عن الارض ، التي امتزج ترابها بدمه .

واذا كان المعتدون قد غالوا في التخريب وامعنوا في الغارة ، فان
سر عظمة صلاح الدين انه لم يقابل تلك العاصفة الباغية ، الا بعفو الكريم
وتسامح النبيل ، لانه كان يدرك تماما ان القوة لا تصنع البطولة اذا لم
تقترن بالمروءة ومكارم الاخلاق .

الزنكيون (*)

أولا : اتابكة الموصل

(٥٢١-٦٣١هـ-١١٢٧-١٢٣٤م)

الرقم	السلطين	الهجري	الميلادي
(١)	عماد الدين زنكي (مع حلب)	٥٢١-٥٤١هـ	١١٢٧-١١٤٦م
(٢)	سيف الدين غازي الاول	٥٤١-٥٤٤هـ	١١٤٦-١١٤٩م
(٣)	قطب الدين مودود	٥٤٤-٥٦٥هـ	١١٤٩-١١٦٩م
(٤)	سيف الدين غازي الثاني	٥٦٥-٥٧٦هـ	١١٦٩-١١٨٠م

ثانيا : اتابكة سورية الحاضرة دمشق ثم حلب

(٥٤١-٥٧٧هـ/١١٤٦-١١٨١م)

الرقم	السلطين	الهجري	الميلادي
(١)	الملك العادل نور الدين ابوالقاسم محمود بن زنكي	٥٤١-٥٦٩هـ	١١٤٦-١١٧٣م
(٢)	الصالح اسماعيل بن نور الدين محمود	٥٦٩-٥٧٧هـ	١١٧٣-١١٨١م

ثالثا : اتابكة سنجار

(٥٦٦-٦١٧هـ / ١١٧٠-١٢٢٠م)

الرقم	السلطين	الهجري	الميلادي
(١)	عماد الدين زكي بن قطب الدين مودود الثاني	٥٦٦-٥٩٤هـ	١١٧٠-١١٩٧م
(٢)	قطب الدين محمد بن زكي (الثاني)	٥٩٤-٦١٦هـ	١١٩٧-١٢١٩م

رابعا : اتابكة الجزيرة (الايوبيون)

(٥٧٦-٦٤٨هـ / ١١٨٠-١٢٥٠م)

الرقم	السلطين	الهجري	الميلادي
(١)	معز الدين سنجر شاه بن غازي الثاني	٥٧٦-٦٠٥هـ	١١٨٠-١٢٠٨م
(٢)	معز الدين محمود بن سنجر	٦٠٥-٦٣٩هـ	١٢٠٨-١٢٤١م

(*) زامباور ، معجم الانساب والاسرات الحاكمة في التاريخ الاسلامي ، اخرجه

د. زكي محمد حسن بك ، حسن احمد محمود (بيروت : دار الرائد العربي ،

١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م) ص ٣٤١-٣٤٢

الايوبيون

اولا: ايوبية مصر

(٥٦٩-٦٥٠هـ/١١٧٤-١٢٥٢م)

الرقم	السلطين	الهجري	الميلادي
(١)	الناصر صلاح الدين يوسف (زمن الولاية)	٥٦٤-٥٦٩هـ	١١٦٩-١١٧٤م
(٢)	الناصر صلاح الدين يوسف (زمن الولاية)	٥٦٩-٥٨٩هـ	١١٧٤-١١٩٣م
(٣)	العزير عماد الدين عثمان	٥٨٩-٥٩٥هـ	١١٩٣-١١٩٨م
(٤)	المنصور محمد	٥٩٥-٥٩٦هـ	١١٩٨-١١٩٩م

ايوبية مصر

شادي بن مروان



نجم الدين ايوب

٤- العادل الاول

٥- الكامل محمد

١- صلاح الدين يوسف

٢- العزير عثمان

٣- المنصور محمد

ثانيا : ايوبية دمشق

نجم الدين ايوب

صلاح الدين يوسف

١- الافضل علي

٢- العادل الأول

* لين بول ستالي ، تاريخ الدول الاسلامية ومعجم الاسر الحاكمة ، ترجمة احمد السعيد سليمان
(القاهرة : مطابع دار المعارف بمصر ١٩٧٢م) ص ١٤٢-١٤٣

الهوامش :

- ١- ابن الاثير (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٢م) : عز الدين أبو الحسن علي بن أبي الكرم الشيباني التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية ، تحقيق عبد القادر طليمات (القاهرة : ١٩٦٣م) ص ١٦٢
- ٢- سعيد عبد الفتاح عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ (القاهرة : ١٩٦٣م) ص ٧٥٠ - ٧٥١
- ٣- دوين : بلدة في آخر عمل أنريجان مما يلي الروم أبو شامة (ت ٦٦٥هـ/١٢٦٧م) : شهاب الدين أبو محمد بن عبد الرحمن المقدسي الشافعي الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية ج ١ (بيروت : دار الجليل ، لا . ت) ص ١٢٩
- ابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، المجلد الرابع ، ج ١ ، ص ٥١
- ٤- ابن الاثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ٣٤١
- ٥- دريد عبد القادر نوري ، سياسة صلاح الدين الأيوبي في بلاد مصر والشام والجزيرة (بغداد : مطبعة الإرشاد ، ١٩٧٦م) ص ٦٣ نقلا عن : Minorsky, studies in Caucasian History (London: 1953) p. 109
- ٦- وهناك آراء مختلفة حول نسب هذه الأسرة منهم من أرجع نسبه إلى العجم الفرس ومنهم من قال أن نسبهم يعود إلى بني أمية . أبو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢١٠ ، دريد نوري ، سياسة صلاح الدين ، ص ٦٣ .
- ٧- ابن الاثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ٣٤١
- ٨- المصدر نفسه ، والصفحة نفسها .
- ابن الفرات (ت ٨٠٧هـ/١٤٠٤م) : ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم تاريخ ابن الفرات ، م ٤ : ١ (البصرة : ١٩٦٧م) ص ٥١
- ٩- أبو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢١٠
- ١٠- المصدر نفسه ، والصفحة نفسها

- ١١- المصدر نفسه ، ص ٢١٠- ٢١١ . ابن الاثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ٣٤١
- ١٢- ابن الاثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ٣٤١ . دريد نوري ، سياسة صلاح الدين ، ص ٦٦
- ١٣- ابن الاثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ٣٤١
- ١٤- ابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، م ٤ : ١ ، ص ٥٥ . دريد نوري ، ص ٦٧
- ١٥- المصدر نفسه ، ص ٥٥
- ١٦- دريد نوري ، سياسة صلاح الدين ، ص ٧٠ نقلا عن Elisseeff
- ١٧- الصفى بن الفايض : كان من اكبر أصحاب السلطان ، قبل الملك ، ثم استتابه على دمشق حتى توفي بها سنة ٥٨٧هـ . انظر :
- ابن كثير (ت ٧٧٤هـ/١٣٧٢م) : عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن كثير القرشي
- البداية والنهاية ، ج ١٢ ، (بيروت : دار الكتب العلمية ، ١٩٩٧م) ص ٣٠٥
- ١٨- ابن عساكر الدمشقي : هو علي بن الحسن الدمشقي المعروف بابن عساكر كان محدثا و فقيها ، صنف تاريخا لدمشق عظيما جدا ، يدخل في ثمانين مجلدة كبارا ، وكان شديد التعصب لأبي الحسن الأشعري
- ابن الجوزي (ت ٥٩٧هـ/١٢٠١م) : أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد
- المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ، ج ١٨ تحقيق محمد عبد القادر عطا ، مصطفى عبد القادر عطا
- (بيروت : دار الكتب العلمية ، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م) ص ٢٢٤-٢٢٥
- ١٩- مزيدا من التفصيلات عن صلاح الدين انظر :
- ابن الاثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ٤٠٢ . حسين مؤنس ، نور الدين محمود (القاهرة : ١٩٥٩م) ص ٣٩٦-٣٩٧

- ٢٠- أبو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ١٧٣ . دريد نوري ، سياسة صلاح الدين ، ص ٧٢ ،
- ٢١- ابن الاثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ٣٤٣-٣٤٤
ابن واصل (ت ٦٩٧هـ/١٢٩٨م) : جمال الدين محمد بن سالم
مفرج الكروب في أخبار بني أيوب ، ج ١ ، تحقيق الدكتور جمال الدين
الشيال
(القاهرة : ١٣٧٢هـ/١٩٥٣م) ص ١٦٨ . ابن الفرات ، تاريخ ، ج ١
ص ٥٦
- ٢٢- ابن الفرات ، تاريخ ، مجلد ج ١ ، ص ٥٦
- ٢٣- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ١٧٣
- ٢٤- ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ١ ، ص ١٦٨
- ٢٥- المقرئزي (ت ٨٤٥هـ/١٤٤٠م) : تقي الدين احمد بن علي
اتعاط الحنفا في أخبار الأئمة الفاطميين الخلفا ، ج ٣ ، تحقيق محمد حلمي
محمد احمد (القاهرة : ١٩٤٨) ص ٣٠٨
- ٢٦- ابن الاثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ٣٤٣
- ٢٧- المصدر نفسه ، ص ٣٤٣
- ٢٨- المصدر نفسه ، ص ٣٤٣
- ٢٩- المقرئزي ، اتعاط الحنفا ، ج ٣ ، ص ٣٠٠ ، ابن الاثير ص ١٤٣
- ٣٠- ابن تغري بردي (ت ٨٧٤هـ/١٣٥٤م) : جمال الدين بن تغري بردي
النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، ج ٢ (دار الكتب المصرية ،
ص ٣٥٥)
- ٣١- Lane pool , Ahistory of Egypt . in
the middle ages (London : 1968) p. 192
- ٣٢- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ١٨٣-١٨٤

٣٣- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ١٨٣ . ابن الاثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ٣٥٢

٣٤- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ١٨٣

٣٥- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٠٢

٣٦- ابن الفرات ، تاريخ ، م ٤ : ١ ، ص ١٢٥ . دريد نوري ، سياسة صلاح الدين ، ص ١٠٤

٣٧- السيوطي (ت ٩١١هـ/١٥٠٥م) : الحافظ عبد الرحمن بن ابي بكر جلال الدين

حسن المحاضرة في اخبار مصر والقاهرة ، ج ٢ حققه محمد ابو الفضل ابراهيم

(القاهرة : الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٧٤م) ص ٥

٣٨- ابن الاثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ٣٦٩

٣٩- المصدر نفسه ، ص ٣٧١ . ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ١ ، ص ٢٠٣

الذهبي (ت ٨٤٨هـ/١٤٤٤م) : الحافظ شمس الدين ابو عبد الله محمد بن

احمد

دول الاسلام ، ج ٢ تحقيق فهد محمد شلتوت ، محمد مصطفى ابراهيم

(القاهرة : الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٧٤م) ص ٨٠

٤٠- ابن تغري بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٥ ، ص ٣٥٧

٤١- ابن الفرات ، تاريخ ، مجلد ٤ ج ١ ، ص ٦٧

٤٢- المصدر نفسه ، والصفحة نفسها .

يوسف درويش غوانمة ، امارة الكرك الايوبية (عمان : دار الفكر ١٩٨٢م)

ص ٩٢ (هامش رقم "١١٤")

٤٣- ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ١ ، ص ١٧٤-١٧٥ ، ابن الفرات ، تاريخ

، مجلد ٤ ج ١ ، ص ٦٧

٤٤- ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ١ ، ص ١٧٥-١٧٦

- وفاء محمد علي ، قيام الدولة الايوبية في مصر والشام (القاهرة : دار الفكر العربي / ١٤٠٧هـ) ص ٤٩ .
- دريد نوري ، سياسة صلاح الدين ، ص ٩٨
- ٤٥- ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ١ ، ص ١٧٦ . ابن الفرات ، تاريخ ، مجلد ٤ ج ١ ، ص ٦٩
- ٤٦- ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ١ ، ص ١٧٦ (هامش رقم "٢") ابن الفرات ، تاريخ ، مجلد ٤ ج ١ ، ص ٧٠
- ٤٧- ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ١ ، ص ١٧٦ . ابن الفرات ، تاريخ ، مجلد ٤ ج ١ ، ص ٧٠
- ابن الاثير ، التاريخ الباهر ، ص ٣٤١ - ٣٥٢
- ٤٨- ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ١ ، ص ١٧٧ . وفاء محمد علي ، قيام الدولة الايوبية ص ٥٠-٥١
- ٤٩- وفاء محمد علي ، قيام الدولة الايوبية ص ٥١ نقلًا عن الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ٧٠٩
- ٥٠- ابن الاثير ، الكامل ، ج ١١ ص ٣٥١ . الباهر ، ص ١٤٣
- ٥١- ابن شداد (ت ٦٣٢هـ/١٢٣٤م) : القاضي بهاء الدين ابو المحاسن يوسف بن رافع
- النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية . تحقيق محمد محمود صبح ، ص ٧٠
- سلسلة كتب ثقافية ١٩٦٢ م
- ٥٢- عاشور الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ٧١٠ . وفاء محمد علي ، قيام الدولة الايوبية ص ٥١
- ٥٣- ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ١ ، ص ١٨٠ . عاشور الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ٧١٨-٧٢٠
- ٥٤- ابن شداد ، النوادر السلطانية ص ٧٠

٥٥- قدري قلنجي ، صلاح الدين الايوبي ، قصة الصراع بين الشرق والغرب ،
خلال القرنين الثاني عشر والثالث عشر

للميلاد (بيروت : شركة المطبوعات للتوزيع والنشر ، ١٩٩٢م)

ص ٢٠٦ نقلاً ، ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ١ ص ٣٧٤

٥٦- ابن الاثير ، الباهر ، ص ١٤٣ . ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ١ ،
ص ١٨٦

٥٧- ابن الاثير ، الباهر ، ص ١٤٣

٥٨- المقرئزي ، اتعاظ الحنفا ، ج ٣ ، ص ٣١٥ (حوادث سنة ٥٦٥هـ)

٥٩- المقرئزي ، اتعاظ الحنفا ، ج ٣ ، ص ٣١٥

٦٠- المصدر نفسه ، ص ٣١٦ . ابن الاثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ٣٥٢

٦١- ابن الاثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ٣٥٢

٦٢- المقرئزي ، اتعاظ الحنفا ، ج ٣ ، ص ٣١٦ . ابن الاثير ، الكامل ، ج ١١ ،
ص ٣٥٢

٦٣- عبد المنعم ماجد ، الناصر صلاح الدين يوسف ، (بيروت : ١٩٦٧م) ص ٩٢

٦٤- عمارة اليميني : له تعريف في ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ،
ص ٢١٩-٢٢٠

ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٧٠ . ابن كثير ، البداية

والنهاية ، ج ١٢ ، ص ٢٤٦

٦٥- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢١٩-٢٢٠

٦٦- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٢٠

٦٧- فرقة شيعية منطرفة ، خرجت في معتقداتها ومذاهبها عن قواعد الاسلام
ونعتوا في الكتب العربية باسم الملاحدة .

ابن بطوطة (ت ٧٧٩هـ/١٣٧٧م) : ابو عبد الله بن محمد بن ابراهيم

لللواتي

تحفة النظار في غرائب الامصار ، وعجائب الاسفار ج ١ (القاهرة :

١٩٥٨م) ص ٤٥

وليم الصوري ، تاريخ الحروب الصليبية الاعمال المنجزة فيما وراء البحار

ج ٢ نقله الى العربية وقدم له الدكتور سهيل

زكار (بيروت : دار الفكر ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م) ص ٩٦٥-٩٦٦

٦٨- سهيل زكار ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ص ٩٦٦ (هامش رقم "٢")

٦٩- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٢٠

٧٠- ابن الاثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ٤١٣-٤١٤

٧١- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٢٠ . ابن الاثير ، الكامل ، ج ١١ ،

ص ٤٠٠

ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٧٠ . Lane -

poole , saladin . P.101

٧٢- كنز الدولة : من مقدمي الديار المصرية والدولة الفاطمية ، كان قد استند الى

بلد يقال له اسوان ، وجعل يجمع عليه

الناس ، فاجتمع عليه خلق كثير من الرعاع من الحاضرة والغريان

والرعيان ، وكان يزعم انه سيعيد الدولة الفاطمية ،

فالتف عليه خلق كثير ، ثم قصدوا قوص واعمالها ، وقتل طائفة من

امرائها ورجالها ، فجرد اليه صلاح الدين طائفة

من الجيش وامر عليهم اخاه الملك العادل ، فلما التقيا هزمه ابو بكر واسر

اهله وقتله .

ابن كثير ، البيداء والنهاية ، ج ١٢ ، ص ٢٥٥-٢٥٦

ابن الوردي (ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٨) : ابو حفص زين الدين عمر

تاريخ ابن الوردي ، ج ٢ (النجف : ١٩٦٩م) ص ١١٩

٧٣- دريد نوري ، سياسة صلاح الدين ، ص ١٢١ . نقلا عن العريني ،

ص ٤٢-٤٣

٧٤- المقرزي ، اتعاظ الحنفا ، ج ٣ ، ص ٣٤٦ . وفاء محمد علي ، قيام الدولة

الايوبية ص ٧٤

٧٥- الشرق الادنى : كان يقصد فيه قبل الحرب العالمية الاولى كل الامبراطورية

العثمانية بما فيها من ممتلكاتها الاوروبية ،

اما في الوقت الحاضر ، فيقصد بالشرق الادنى : اقطار القسم الغربي من

اسيا والقسم الشمالي الشرقي من افريقيا

وبالتحديد : مصر والسودان والعراق وسوريا ولبنان وفلسطين والاردن

وشبه الجزيرة العربية مع اقطار وجزر الخليج

العربي وتركيا وقبرص . د . كمال مظهر احمد ، اضواء علي قضايا

دولية في الشرق الاوسط

(بغداد : وزارة الثقافة والفنون ، ١٩٧٨م) ص ١٠-١٢

٧٦- حسن ابراهيم حسن ، تاريخ الاسلامي ، ج ٤ ، ص ١٠٧

٧٧- ابن الاثير ، الباهر ، ص ١٦٢

٧٨- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٢٨

٧٩- وفاء محمد علي ، قيام الدولة الايوبية ص ٨٤ نقلا عن :

Saunders, A history of Medieval Islam p.165

٨٠- ابن الاثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ٤٠٥-٤٠٦ ، ٤٦٢

٨١- البنداري (ت ٦٤٢هـ/١٢٤٤م) : قوام الدين الفتح علي بن محمد البنداري

الاصفهاني

سنا البرق الشامي وهو مختصر لكتاب البرق الشامي للعماد الاصفهاني ،

تحقيق رمضان ششن ج ١

(بيروت : ١٩٧٢م) ص ١٥٩-١٦٠

٨٢- محمد بن المقدم : انظر ترجمته في ابن الاثير ، الكامل ، ج ١١ ص ٥٥٩ .

ابن تغري بردي ، النجوم ، ج ٦ ، ص ١٠٥

٨٣- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٣٠

٨٤- الشهرزوري : محمد بن عبد الله بن القاسم ابو الفضل كمال الدين

الشهرزوري

(ت ٥٧٢هـ/١١٧٦م) كان فقيها ، عمل لدى سيف الدين غازي الاول منذ نشأته ، ثم انتقل الى خدمة اخيه

قطب الدين مودود ، وبعدها اشتغل لدى نور الدين حيث تولى امر القضاء والمساجد والمدارس والاقواف والحسبة والامور الدينية والشرعية ، وقد ظل مخلصا للملك الصالح بعد وفاته . وعلاقاته حسنة مع صلاح الدين

ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٢ ، ص ٢٦٣ . ابن تغري بردي ، النجوم

الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٧٩

٨٥- ابن الاثير ، الباهر ، ص ١٦٢

٨٦- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٣٠ . البنداري ، سنا البرق ، ج ١ ، ص ١٥٥

٨٧- البنداري ، سنا البرق ، ج ١ ، ص ١٥٦-١٥٩

٨٨- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٣٠

٨٩- المصدر نفسه ، ص ٢٣١

٩٠- ابن الاثير ، الكامل ج ١١ ، ص ٤٠٥ . الباهر ، ص ١٦٢-١٦٣

٩١- وفاء محمد علي ، قيام الدولة الايوبية ص ٨٦ (هوامش : ٣٥٢ ، ٣٥٣ ، ٣٥٤)

٩٢- ابن الاثير ، الباهر ، ص ١٧٥ . الكامل ، ج ١١ ، ص ٤٠٧ . البنداري ج ١ ، ص ١٦٧

٩٣- البنداري ، سنا البرق ، ج ١ ، ص ١٦١-١٦٢

٩٤- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٣٢ ، وفاء محمد علي ، قيام الدولة

الايوبية ص ٨٧

٩٥- ابن الاثير ، الباهر ، ص ١٧٦

- ٩٦- ابن العديم (ت ٦٦٠هـ/٢٧٢م) : كمال الدين ابو القاسم عمر
زبدة الحلب في تاريخ حلب ، ج ٣ ، تحقيق سامي الدهان (بيروت :
 ١٩٦٨م) ص ١٢
- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٣١
- ٩٧- Ahistory of crusades , : (Runciman (stevan
 vol . II (London : 1957) p. 399
- ٩٨- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٣١
- ٩٩- ابن الاثير ، الكامل ج ١١ ، ص ٤٠٥-٤٠٦ . ابو شامة ، الروضتين ، ج ١
 ، ص ٢٣١
- ١٠٠- القلقشندي (ت ٨٢١هـ/٤٢٨م) : ابو العباس احمد بن علي
صبح الاعشى في صناعة الانشا ، ج ١٣ (القاهرة : ١٩٦٣م) ص ٨٥
- ١٠١- المصدر نفسه ص ٨٩
- ١٠٢- ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٢ ، ص ١١
- ١٠٣- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٣٦
- ١٠٤- المصدر نفسه ، والصفحة نفسها
- البركة : وتعني بركة الجب ، ويقال لها ايضا بركة الحجاج ، وتقع في الجهة
 البحرية من القاهرة ، وكان صلاح
 الدين اليها للصيد والنزهة . دريد نوري ، سياسة صلاح الدين ،
 ص ١٤٢ (هامش ٣)
- ١٠٥- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٣٦
- ١٠٦- المصدر نفسه ، والصفحة نفسها . ابن الاثير ، الكامل ج ١١ ،
 ص ٤١٦-٤١٧
- ١٠٧- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٣٧
- ١٠٨- المصدر نفسه ، ص ٢٣٨
- ١٠٩- المصدر نفسه ، والصفحة نفسها

- ١١٠- المصدر نفسه ، والصفحة نفسها
 ١١١- المصدر نفسه ، والصفحة نفسها
 ١١٢- ابن الاثير ، الكامل ج ١١ ، ص ٤١٨
 ١١٣- ابن الاثير ، الكامل ج ١١ ، ص ٤١٨
 ١١٤- المصدر نفسه ، والصفحة نفسها
 ١١٥- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٣٨
 ١١٦- ابن الاثير ، الكامل ج ١١ ، ص ٤١٩-٤٢٠
 ١١٧- المصدر نفسه ، ص ٤٢٠
 ١١٨- البنداري ، سنا البرق ، ج ١ ، ص ١٨٣
 ١١٩- ابن الاثير ، الكامل ج ١١ ، ص ٤٢٠
 ١٢٠- المصدر نفسه ، ص ٤٢٠
 ١٢١- قرون حماء : مدينة كبيرة بسوريا ، على جانب نهر العاص ، بها قلعة

حصينة

وفاء محمد ، قيام الدولة الاموية ، ص ٩٤ ، (هامش ٣٩٢)

- ١٢٢- ابن الاثير ، الكامل ج ١١ ، ص ٤٢١
 ١٢٣- المصدر نفسه ، والصفحة نفسها
 ١٢٤- المصدر نفسه ، ص ٤٢٢
 ١٢٥- وفاء محمد ، قيام الدولة الاموية ، ص ٩٤
 ١٢٦- ابن الاثير ، الكامل ج ١١ ، ص ٤٢٢
 ١٢٧- المصدر نفسه ، والصفحة نفسها
 ١٢٨- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٥٠
 ١٢٩- المصدر نفسه ، والصفحة نفسها . poole, - Lane
 saladin p.181
 ابن الاثير ، الكامل ج ١١ ، ص ٤٢٢ . البنداري ، سنا البرق ، ج ١ ،

- ١٣٠- ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٢ ، ص ٣٥ . ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٥٢ ،
- ١٣١- عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ٧٤٦
- ١٣٢- البنداري ، سنا البرق ، ج ١ ، ص ٢٠٢ . ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٢ ، ص ٣٨
- ١٣٣- عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ٧٤٦
- ١٣٤- Runceiman, A history of crusades vol II . p.408
- ١٣٥- ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ١ ، ص ٢٥٥
- ١٣٦- وفاء محمد ، قيام الدولة الايوبية ، ص ٩٧ نقلا عن مصر والشام والصليبيون ، ص ٢٨ للدكتور محمد حلمي محمد
- ١٣٧- ابن الاثير ، الكامل ج ١١ ، ص ٤٢٩
- ١٣٨- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٥٦
- ١٣٩- ابن الاثير ، الكامل ج ١١ ، ص ٤٢٩
- ١٤٠- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٥٦
- ١٤١- ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٢ ، ص ٤١
- ١٤٢- ابن الاثير ، الكامل ج ١١ ، ص ٤٢٩
- ١٤٣- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٥٧ . ابن العماد ، شذرات الذهب ، ج ٤ ، ص ٢٣٨ ،
- ١٤٤- المصدر نفسه ، والصفحة نفسها
- ١٤٥- ابن الوردي ، تتمة المختصر في اخبار البشر ج ٣ (مصر) : ١٢٨٥هـ) ص ٥٨
- ١٤٦- عند ابن الاثير اعزاز . ابن الاثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ٤٣٠
- ١٤٧- ابن الاثير ، الكامل ج ١١ ، ص ٤٣١
- ١٤٨- المصدر نفسه ، والصفحة نفسها

١٤٩- وفاء محمد ، قيام الدولة الايوبية ، ص٩٨

١٥٠- ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص٢٦١

١٥١- الباطنية : وهم من غلاة الشيعة وخطر طوائفهم طائفة الحشيشية ، والتي اسسها الحسن بن الصباح وجعل مركزهم قلعة الموت في المرتفعات الشمالية الغربية من فارس على شواطئ بحر قزوين الجنوبية ، وسموا بالحشيشية اما لتعاطيهم عشب مخدر كانوا يتناولونه عند الاقدام على اعمالهم ، او انها مشتقة من مصدر حش أي قطع بمعنى انهم كانوا يقطعون رقاب الصحايا الذين يودون الفتك بهم . مزيدا من التفصيلات انظر :

يوسف غوانمة ، امارة الكرك الايوبية ، ص١٠٨ (هامش ٣١) كذلك غلاة الشيعة الباطنية في بلاد الشام ، ص٢٢ وما بعد . وليم الصوري ، تاريخ الحروب الصليبية ، ص٩٦٦ وما بعد .

وفاء محمد ، قيام الدولة الايوبية ، ص٩٩ . (هامش رقم ٤١٧ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٠)

١٥٢- ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٢ ، ص٤٤-٤٥

١٥٣- سنان : صاحب حصون الملاحدة الاسماعلية : وصفه ابن جبير بانه قبيض لهم شيطان من الانس يعرف بسنان خدعهم باباطيل وخيالات موه عليهم باستعمالها وسحرهم بمحالتها ، فاتخذوه الاها يعبدونه ، ويبدلون الانفس دونه ، وحصلوا من طاعته وامثال امره بحيث يامر احدهم بالتردي من شاهقة جبل فيتردى ، ويستعجل في مرضاته الردي)

ابن جبير (ت ٦١٤هـ/١٢١٧م) : ابو الحسن محمد بن احمد بن جبير الكناني الاندلسي : رحلة ابن جبير (بيروت : دار صادر ، دار بيروت : ١٩٦٤م) ص٢٢٩

١٥٤- وفاء محمد ، قيام الدولة الايوبية ، ص١٠٠ . نقلا عن The legacy of persia p.85

١٥٥- وليم الصوري ، تاريخ الحروب الصليبية ، ص٩٦٦ (هامش ٢)

- ١٥٦— ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٣٩
- ١٥٧— المصدر نفسه ، والصفحة نفسها
- ١٥٨— المصدر نفسه ، والصفحة نفسها
- ١٥٩— المصدر نفسه ، والصفحة نفسها
- ١٦٠— المصدر نفسه ، ص ٢٥٨
- ١٦١— المصدر نفسه ، ص ٢٥٨
- ١٦٢— المصدر نفسه ، ص ٢٥٨
- ١٦٣— المصدر نفسه ، والصفحة نفسها
- ١٦٤— المصدر نفسه ، والصفحة نفسها
- ١٦٥— المصدر نفسه ، والصفحة نفسها
- ١٦٦— ابن الاثير ، الكمال ج ١١ ، ص ٤٣٦
- ١٦٧— المصدر نفسه ، والصفحة نفسها
- ١٦٨— ستيف رنيسيمان ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ترجمة السيد الباز العريني (بيروت : ١٩٨١م) ص ٦٦١
- وفاء محمد ، قيام الدولة الايوبية ، ص ١٠٤-١٠٥
- ١٦٩— ابو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٦١
- ١٧٠— المصدر نفسه ، والصفحة نفسها
- ١٧١— محمد جمال سرور ، الظاهر بيبرس وحضارة مصر في عهده (القاهرة : ١٣٥٠هـ/١٩٥٠م) ص ٩٩
- ١٧٢— سبط بن الجوزي (ت ٦٥٤هـ/١٢٥٦م) : شمس الدين ابو المظفر يوسف بن غزاو علي : مرآة الزمان في تاريخ الاعيان ، ج ٨ (الهند : ١٩٥١م) ص ٢٣٥
- ١٧٣— السرسام : مرض يصاحبه حمى دائمة مع صداع ، وثقل في الرأس والعينين اللتين يصاحبهما حمرة شديدة مع كراهية الضوء

الخوارزمي (ت ٣٨٧هـ / ٩٨٧م) : محمد بن احمد بن يوسف . مفاتيح العلوم
(القاهرة : ١٣٤٢) ص ٩٦

١٧٤ - ابن الاثير ، الباهر ، ص ١٨٢-١٨٣

١٧٥ - رينيه غروسه ، رصيد التاريخ ، ج ٢ ، ص ١١٥ ترجمة خليل الباشا

١٧٦ - القلقشندي ، صبح الاعشى ، ج ١٣ ، ص ٨٥-٨٩

قائمة المصادر والمراجع العربية والاجنبية

• اولا : قائمة المصادر

ابن الاثير (ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٣م) : عز الدين علي بن محمد بن ابي
الكرم الشيباني

— الكامل في التاريخ (بيروت : دار صادر ، ١٩٧٩م)

— التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية ، تحقيق عبد القادر ظليمات
(القاهرة : ١٣٨٢هـ / ١٩٦٣م)

ابن بطوطة (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م) : ابو عبد الله بن محمد بن ابراهيم
اللواتي

— تحفة النظار في غرائب الامصار ، وعجائب الاسفار ، ج ١
(القاهرة : ١٩٥٨م)

ابن تغري بردي (ت ٨٧٤هـ / ١٣٥٤م) : جمال الدين ابي المحاسن
يوسف بن تغري بردي الاتابكي

— النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، ج ٦ (وزارة للثقافة
والارشاد القومي ، المؤسسة المصرية العامة)

ابن جبير (ت ٦١٤هـ / ١٢١٧م) : ابو الحسين محمد بن احمد بن
جبير الكناني الاندلسي

— رحلة ابن جبير (بيروت : دار صادر . دار بيروت ، ١٩٦٤م)

ابن الجوزي (ت ٥٩٧هـ / ١٢٠١م) : ابو الفرج عبد الرحمن بن علي
بن محمد

- المنتظم في تاريخ الملوك والامم . تحقيق محمد عبد القادر عطا ، مصطفى عبد القادر عطا (بيروت : دار الكتب العلمية ، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م)
- ابن شداد (ت ٦٣٢هـ/١٢٣٤م) : القاضي بهاء الدين ابو المحاسن يوسف بن رافع
- النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية . تحقيق محمد محمود صبح ، ص ٧٠ سلسلة كتب ثقافية ١٩٦٢ م
- ابن العديم (ت ٦٦٠هـ/١٢٧٢م) : كمال الدين ابو القاسم عمر
- زبدة الحلب في تاريخ حلب ، تحقيق سامي الدهان (بيروت : ١٩٦٨م)
- ابن العماد الحنبلي (ت ١٠٨٩هـ/١٦٧٨م) : ابو الفلاح عبد الحي بن العماد الحنبلي
- شذرات الذهب في اخبار من ذهب . (المجلد الثاني) جزءان الثاني والرابع (بيروت: دار احياء التراث العربي لا.ت)
- ابن الفرات (ت ٨٠٧هـ/١٤٠٤م) : ناصر الدين محمد بن عبدالرحيم
- تاريخ ابن الفرات ، م ٤ : ١ (البصرة : ١٩٦٧م)
- ابن كثير (ت ٧٧٤هـ/١٣٧٢م) : عماد الدين ابو الفداء اسماعيل بن كثير القرشي
- البداية والنهاية (بيروت : دار الكتب العلمية ، ١٩٩٧م)
- ابن واصل (ت ٦٩٧هـ/١٢٩٨م) : جمال الدين محمد بن سالم
- مفرج الكروب في أخبار بني أيوب ، تحقيق الدكتور جمال الدين الشيبان (القاهرة : ١٩٥٣م)

ابن الوردى (ت ٧٤٩هـ/١٣٤٨م) : ابو حفص زين الدين عمر

— تاريخ ابن الوردى (النجف : ١٩٦٩م)

ابو شامة (ت ٦٦٥هـ/١٢٦٧م) : شهاب الدين ابو محمد بن عبد

الرحمن المقدسى الشافعى

— الروضتين فى اخبار الدولتين النورية والصلاحية جزاءن (بيروت

: دار الجيل لا.ت)

البندارى (ت ٦٤٢هـ/١٢٤٤م) : قوام الدين الفتح على بن محمد

البندارى الاصفهانى

— سنا البرق الشامى وهو مختصر لكتاب البرق الشامى للعماد

الاصفهانى ، تحقيق رمضان ششن (بيروت : ١٩٧٢م)

الخوارزمى (ت ٣٨٧هـ/٩٨٧م) : محمد بن احمد بن يوسف .

— مفاتيح العلوم (القاهرة : ١٣٤٢)

الذهبي (ت ٨٤٨هـ/١٤٤٤م) : الحافظ شمس الدين ابو عبد الله

محمد بن احمد

— دول الاسلام ، تحقيق فهيم محمد شلتوت ، محمد مصطفى ابراهيم

(القاهرة : الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٧٤م)

سبط بن الجوزى (ت ٦٥٤هـ/١٢٥٦م) : شمس الدين ابو المظفر

يوسف بن غزاوغلى

— مرآة الزمان فى تاريخ الاعيان . (الهند : ١٩٥١م)

السيوطى (ت ٩١١هـ/١٥٠٥م) : الحافظ عبد الرحمن بن ابي بكر

جلال الدين

- حسن المحاضرة في اخبار مصر والقاهرة ، حققه محمد ابوالفضل ابراهيم (القاهرة : الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٧٤م)
- الفلقشندي (ت ٨٢١هـ/١٤٢٨م) : ابو العباس احمد بن علي
- صبح الاعشي في صناعة الانشا . (القاهرة : ١٩٦٣م)
- المقريزي (ت ٨٤٥هـ/١٤٤٠م) : تقي الدين احمد بن علي
- اتعاظ الحنفا في أخبار الأئمة الفاطميين الخلفا . تحقيق محمد حلمي محمد احمد (القاهرة : ١٩٧٣م)

ثانيا : المراجع العربية و المترجمة

- حسن ابراهيم حسن ، تاريخ الاسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي ، ج٤ (بيروت : دار احياء التراث العربي ، ١٩٦٧م)
- حسين مؤنس ، نور الدين مجمود (القاهرة : ١٩٥٩م)
- دريد عبد القادر نوري ، سياسة صلاح الدين الأيوبي في بلاد الشام والجزيرة (بغداد : مطبعة الإرشاد ، ١٩٧٦م)
- رينه غروسة ، رصيد التاريخ ، ترجمة خليل الباشا
- زامباور ، معجم الانساب والاسرات الحاكمة في التاريخ الاسلامي، اخرجه د. زكي محمد حسن بك ، حسن احمد محمود بيروت : دار الرائد العربي ، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م) ص ٣٤١-٣٤٢
- ستيف رنسيما ، تاريخ الحروب الصليبية ، ترجمة السيد الباز العريني (بيروت : ١٩٨١م)
- سعيد عبد الفتاح عاشور ، الحركة الصليبية ، (القاهرة : ١٩٦٣م)

— عبد المنعم ماجد ، الناصر صلاح الدين يوسف ، (بيروت :
١٩٦٧م)

— قدرى قلجى ، صلاح الدين الايوبى ، قصة الصراع بين الشرق
والغرب ، خلال القرنين الثاني عشر والثالث عشر للميلاد (بيروت :
شركة المطبوعات للتوزيع والنشر ، ١٩٩٢م)

— كمال مظهر احمد ، اضواء على قضايا دولية في الشرق الاوسط
(بغداد : وزارة الثقافة والفنون ، ١٩٧٨م)

— لين بول ستالي ، تاريخ الدول الاسلامية ومعجم الاسر الحاكمة ،
ترجمة احمد السعيد سليمان (القاهرة : مطابع دار المعارف بمصر ،
١٩٧٢م) ص ١٤٢—١٤٣

— محمد جمال سرور ، الظاهر بيبرس وحضارة مصر في عهده
(القاهرة : ١٣٥٠هـ / ١٩٥٠م)

— وفاء محمد علي ، قيام الدولة الايوبية في مصر والشام (القاهرة :
دار الفكر العربي / ١٤٠٧هـ)

— وليم الصوري ، تاريخ الحروب الصليبية . الاعمال المنجزة فيما
وراء البحار نقله الى العربية سهيل زكار ج ٢ (بيروت : دار الفكر
١٤١٠هـ / ١٩٩٠م)

— يوسف درويش غوانمة ، امارة الكرك الايوبية ، (عمان : دار
الفكر ، ١٩٨٢م)

ثالثا : المراجع الاجنبية :

- Lane pool (s) : Ahistory of Egypt . in the middle ages (London : 1968)
- Minorsky (v.) : Studies in caucasian history (London : 1953)
- Runciman (stevan) : (Ahistory of the crusades , (London : 1957)

The ability of Salhaddin in building the Islamic unity

Abedlkarim Hatamleh

Mu'tah University, Mu'tah, Jordan

Abstract

This study aims at exposing the attempts carried out by Salahaddin to put the Islamic front together in order to confront the crusaders threat , to achieve his goal , Salahaddin had to get rid of all internal riots and conspiracies and had to stop the immediate divisions.

But the local princes were discrepant at that time and moreover they began to show pomposity head strongness and ardent zeal for their personal opinions .

They pushed the son of NurAddin – Assaleh Ismael – to a fight with Salah Addin who did not help but to fight back and force his rivals to accept his leadership . Thus , he succeeded in creating a United Islamic front in the largest part of Bilad al – sham .