

## مقاربة النص في ضوء منهجية ليوشبيتسر أبونواس أنموذجا

د. إبراهيم عبد الله عبد الجواد

قسم اللغة العربية - جامعة مؤتة

### مقدمة:

تقر هذه الدراسة بأن منهجية ( ليوشبيتسر ) في دراسة الأسلوب الأدبي ذائعة ومشهورة بين جمهور المهتمين بالدراسات النقدية عامة والأسلوبية خاصة، ولا سيما أن هناك جملة من الدراسات تناولت هذه المنهجية بالترجمة عن لغتها الأم أو بعرضها ومناقشتها<sup>(١)</sup>.

ولهذا فقد اكتفيت بعرض هذه المنهجية بصورة مكثفة ، مؤكدا أبرز إيجابياتها بعيدا عن التحفظات التي أثرت حولها ، وأهمها (الحدسية) وورد (شيببيتسر) نفسه علي هذه التحفظات ، وما بنى على هذه المنهجية ، وارتأيت أمام هذا المد والجزر أن ابتعد عن ساحة الصراع ، وأن أعرض للمنهجية من حيث المنطلقات، والإجراءات فحسب ، موضحا ذلك بنموذج من شعر أبونواس ، وهي قصيدة من بين القصائد التي كانت محور مقاربة أسلوبية مع طلبتي ، الذين لوحظ فيهم التحمس الشديد لهذه المنهجية ولا سيما أنها منهجية تتسم بالديناميكية .

ولما كانت هذه المنهجية تضع هامشا للإفادة من خبرات الدرس ، فقد كان حديثي في إطار الموسيقى يستند إلى ذلك ، إذ اكتسبت هذه الخبرات من

محاضرات الدكتور عبد القادر رباعي في أثناء تتلمذى على يديه ، ولقد حاولت أن أجمع بين قطبي هذه المنهجية : البنيوية والنفسية ، انطلاقا من اللفظ والتركيب والصورة والصوت القائم في الموسيقى العروضية .

وختاما أسجل شكرى للدكتور على عباس علوان الذي تكرم بقراءة هذه الدراسة فكان لملاحظاته القيمة دور بارز في تشكيلها على هذه الصورة التي أمل أن يكون فيها إضافة .

**ليوشبيتسر:**

ولد العالم اللغوى النمساوى ( شببيتسر ) في فيينا عام ١٨٨٧<sup>(٢)</sup> م وكانت فينا آنذاك جزءا من ألمانيا وهو واحد من أبرز علماء الألمان الذين غادروها إبان استيلاء سلطات الحاكم النازى في ألمانيا على الحكم فى مطلع الثلاثينات<sup>(٣)</sup> ، واختار شبييتسر تركيا أول الأمر مقرا له ، وأقام فيها بضع سنوات ثم ما لبث أن غادرها إلى الولايات المتحدة الأمريكية عام ١٩٣٦م ، حيث التحق بكلية (جونز هوبكنز) ، وأقام في أمريكا إلى آخر حياته إذ توفى عام ١٩٦٠م<sup>(٤)</sup> .

تابع شبييتسر دروس اللغويات الفرنسية التي كان يلقيها ( مايرلويكه ) ، فضلا عن متابعته لدروس المؤرخ الأدبى ( فيليب أوجست بكر )<sup>(٥)</sup> . وكان (لوبيكه) يتكلم فى اللغة، (وبكر) يتكلم فى الأدب، ولقد كان شبييتسر واسع الثقافة التي لا تخلو من الحذقة ، وكان كثير الجدل فى طريقة كتابته ، والتي انصبت فى حقل دراسات أدب اللغات الرومانسية<sup>(٦)</sup> .

ويتقن شبييتسر لغات عدة ، إذ نشر مجموعتين من دراساته باللغة الإيطالية ، وقد منحته أكاديمية (لينشيه) فى روما جائزتها الدولية سنة ١٩٥٥م ، وهو بلا شك يتقن اللغتين الألمانية والإنجليزية ، ولا سيما أنه قضى فى ألمانيا

وبريطانيا شطرا طويلا من حياته ، ويتقن اللغة الفرنسية ، إذ أشار إلى أنه كان يقرأ الروايات الفرنسية .

أصدر شبييتسر العديد من الدراسات اللغوية والأسلوبية<sup>(٨)</sup> ، ولقد أثنى غير واحد على دراساته ، وبخاصة منهجيته ، موضع الدرس ، إذ هي طريقة متطورة تطورا ممتازا بصورة خاصة في دراسة الأسلوب<sup>(٩)</sup> ، وهو أول من صمم بتأثير مباشر من (كارل فوسلر) تقريبا نقدا مبنيا على السمات الأسلوبية للعمل ، وقد عرف بصورة واضحة كداعية إلى نظرية أصيلة في الأسلوبية<sup>(١٠)</sup> ، ولقد بعثت منهجيته الحياة في النقد الجامعي وانتشلته من الطريق المسدود بكسر الحزام الوصفي الذي وضعته (تين)<sup>(١١)</sup> ، أحد الأعلام البارزين في المنهج التاريخي .

وأسهم شبييتسر باقتدار في خلق قنطرة تصل بين إقليمي من الدراسات بينهما - وأن بقيا بعناد متباعدين - وشائج قوية ؛ هما علم اللغة والأدب<sup>(١٢)</sup> ، وهي بحق محاولة جادة مبكرة لربط علم اللغة بتاريخ الأدب وهو مبدأ جوهرى في علم الأسلوب الحديث<sup>(١٣)</sup> .

**منهجية ليوشبييتسر:**

**أولا : منطلقات المنهجية :**

١- صدر ليوشبييتسر في منهجيته عن إيمان قار بمجموعة من المبادئ - إن صحت هذه التسمية - كانت ذات فاعلية في تشكيل رؤيته النقدية ، وعلينا أن نقر ابتداء أنه من رواد الدعوة القائمة على وحدة الأدب واللسانيات ، إذ يري أن اللسانيات بمقدورها أن تثري الدراسات الأسلوبية إذ يقول : " إن معظم جهدي طوال حياتي العلمية قد انصرف للتقريب بين هذين العلمين"<sup>(١٤)</sup> ، ولعل ما

استقر في إطاره الثقافي بتأثير من استاذيه ( ماير لويكه) العالم اللغوي و (بكر) المؤرخ الأدبي كان له الأثر الفاعل في تشكيل هذا المنطلق فقد تعلم علي يدي أستاذاه (لويكه) كيف يتتبع الاشتقاقات ، وهو يحدثنا كيف استهواه هذا المنهج منذ قدومه إلى أمريكا ، في البحث عن الأصل الاشتقائي لكلمتين انجليزيتين ذواتي مذاق واحد ، هما Quandary, Conundrum ، وكان هذا الاستهواء يستدعيه لاستخدام المنهج الاستقرائي ، وطريقة القياس ليتحقق من خلالهما من أن الأصل الذي افترضه يتفق مع كل المعطيات التي لديه ، وأنه يمكن تفسير كل التنوعات الدلالية والصوتية ، ويؤكد على الحركة ذهابا وحيثة بين الاستقراء والقياس ، إذ هما شرط أساسى في الدراسات الإنسانية (١٥) .

وهذا يؤكد أن الأسلوبية جاءت لتؤسس قنطرة بين نظامين بقيا برغم المصاهرة بينما متباعدين ، وبهذا التعاون بين نظامين متداخلين يمكن الحصول علي نتائج خصبة في مجال مقارنة النصوص الابداعية .

٢ - يؤكد شببتسر الارتباط الوثيق بين اللغة ونفسية المتكلم من خلال دراساته الاشتقاقية ، إذ يقول " .. وهكذا أضاعت دراستنا الاشتقاقية حقة من التاريخ اللغوي مرتبطة بعلم النفس، وتاريخ الحضارة . وألمحت إلى شبكة من العلاقات بين اللغة ونفسية المتكلم (١٦) " . ويصل إلي أن أحسن سجل لنفسية أمة هو أدبها ، وبما أن أدبها لا يعدو أن يكون لغتها كما دونها خيرة المتكلمين بها ، فإنه يجوز للدارس أن يضع يده علي روح الأمة من خلال لغة أعمالها الأدبية الكبرى . ولهذا فإننا سنلحظ في منهجيته محاولة التقاط ما في النص الابداعي من مميزات نوعية ترجع أولا إلى روح الكاتب ، وتمكن من تناول الإشارات التعبيرية ، ومن توقع تغيرات الحس الجمعي الموجودة في حركة الكتابة الفريدة،



الكاتب أشبه بنظام شمسي تنجذب إلى مساره الأجناس كلها فليست اللغة ولا العقدة إلا كواكب تسير في فلك هذه الوحدة الميثولوجية (٢٣) ، ويؤكد هذا (بيير جيرو) إذ يرى أن شببیتسر قد حدد نقطة انطلاقه من العمل الابداعي بعيدا عن وجهات النظر الخارجية على العمل ، وبقي نقده ملازما للعمل الابداعي ، وأضاف أن كل عمل يشكل وحدة كاملة وفي مركزه نري مبدعة الذي شكل مبدأ التلاحم الداخلي للعمل (٢٤). ولهذا فإن شببیتسر يحترم حرفية النص ، ويقيم اعتبارا هاما لمفهوم الحياة في النص، ويؤكد أن الظواهر التي تتضمنها الأشكال الأدبية يمكن أن تكون عرضية ، فهو يلتقط في النص الملاحظ النوعية التي ترجع إلى روح المبدع ، وتوقف المتلقى على تغيرات الحس الجمعي الموجودة في حركة الكتابة بآن هذه الملاحظ اللغوية تعود حتما إلى قوة داخلية ينفرد بها المبدع ، وبهذا فإن روح النص تعادل روح المبدع أو عالمه الذهني، وقد أكد (بيير جيرو) هذه المنطلقات (٢٥) .

٥ - يولى شببیتسر الموهبة والتجربة أهمية بالغة في مقارنة النصوص الابداعية وقد بدا ذلك من خلال دفاعه عن الحدسية التي تلتصق بمنهجيته ، إذ كان يفهم الحدس بكل بساطة علي أنه : "نفاذ بصيرة موهوب ومفعم بالمعرفة" (٢٦). ويؤكد اهتمامه بالموهبة والتجربة بقوله : "ولست أعلم - لسوء الحظ- طريقة تضمن الحصول على الانطباع ولا الاعتقاد (٢٧). فهما ثمرتا الموهبة والدرية والإيمان (٢٨). فالسبيل إلى النص تلك الطريقة الفطرية التي تعضدها وجهة النظر والاستنباط التي هي ثمرة من ثمرات الموهبة والتجربة والإيمان.

**ثانياً: إجراءات المنهجية:**

يرى ( ستيفن أولمان) أن منهجية شببیتسر تلخص بقوله: " الذي يجب أن

بطالب به (الدارس) علي ما أعتقد هو أن يتقدم من السطح إلى مركز الحياة الباطني للعمل الفني ، بأن يبدأ بملاحظة التفاصيل عن المظهر السطحي للعمل الذي يتناوله .. ، ثم يجمع هذه التفاصيل محاولاً أن تتكامل في مبدأ إبداعي لعله كان موجوداً في نفسية الفنان ، ثم يعود إلى سائر المجموعات من الملاحظات ليرى إن كان الشكل الباطني الذي كونه بصورة أولية قادراً على أن يفسر الكل. (٢١)

ولعله من الصعوبة وضع منهجية شببیتسر في خطوات إجرائية عملية محددة بدقة، ولعل هذا يؤكد ما تناطح عليه أعلام المناهج النقدية المختلفة في إطار عملية النقد وفنونه ، ومنهجية شببیتسر بمعطياتها تؤكد بشكل غير مباشر النظرة التوفيقية لهذه القضية .

ويشير شببیتسر نفسه إلى صعوبة تحديد الخطوة الأولى عندما يخلص إلى أن تحديد الخطوة الأولى أمر في غاية الصعوبة لمن ينشدون علمية المنهج وفق خطوات إجرائية تقارب برهنة نظرية رياضية ما، وأرى أن صعوبة تحديد هذه الخطوة قادم من المخاض الأولي في مقارنة النص الإبداعي الذي يتبدى كعالم مجهول فيه الكثير من المخاطر ، وعلى المقارب أن يضع في حسابه جملة من الافتراضات يخضعها للدراسة ابتداء للوصول إلى نتائج مضمونة ، ولكننا نقر بأن الخطوة الأولى الفعلية هي القراءة ثم القراءة حتي يبلغ القارئ إلي درجة التشبع، التي توصله إلى كلمة ما أو سطر على حد قول شببیتسر يعمل على عقد صلة بين القارئ والنص ، وعندها يمكنه أن يفيد من جملة ملاحظاته وخبراته وخواطره ليصل إلي ما يسميه ( الدقة المميزة ) التي يعني بها الكشف عن القاسم المشترك بين الجزئيات المرتبطة بما يسميه ( الأصل الاشتقاقي ) للعمل (٢٠).

١- فالخطوة الأولى هي القراءة التي تهدف إلى الوقوف على التصور المبدئي الافتراضي لجوهر العمل الإبداعي، أو ما يسميه النواة ، ومن مميزات هذه الخطوة أنها تشكل أساس تقام عليه الدراسة، بيد أنه لا يمكن أن يخطط لها إذ لا بد أن تكون قد تمت بالفعل، ولا بد أن تحقق هذه الخطوة الشعور بجزئية ما في العمل الأدبي تلت نظر الدارس ابتداء ، وتشكل في ذهنه اعتقاداً بأنها ذات علاقة جوهرية بنواة العمل الإبداعي ، يقول : " إن الخطوة الأولى التي يمكن أن يتوقف عليها كل شيء، لا يمكن أن تخطط ، إذ لا بد أن تكون قد تمت بالفعل، فهذه الخطوة هي الشعور بأن جزئية ما قد لفتتنا ، فالاعتقاد بأن هذه الجزئية ذات علاقة جوهرية بالعمل الفني ، ومعنى ذلك أن هناك ملاحظة قد أجريت، والملاحظة هي أول النظرية ، أو أن سؤالاً قد أثير ، ويجب البحث عن جوابه (٣٦). وهذا يعني أن افتراضاً ما قد أخذ حيزاً في ذهن القارئ، ولا بد من اختبار هذا الافتراض بالعودة إلى النص المرة تلو المرة لالتقاط ملاحظ أخرى تلتقي معه في علاقة ما وتعضده وتقوية.

ولعل ما تنطوي عليه كلمة "اعتقاد" من دلالة ناطقة بذاتها تؤكد اختلاف الانطباعات والاعتقادات باختلاف الدارسين ، مما دفع شببيتسر لضبط هذه القضية لدرء تهمة النوقية الشخصية التي تفقدها هويتها الموضوعية هدف شببيتسر ومبتغاه، ولهذا فهو يحاول ضبطها في محددتين يرتبط الأول بالدارس والآخر بالنص ، أما ما يتعلق بالدارس فإنه ينكشف من قوله: "ولست أعلم- لسوء الحظ- طريقة تضمن الحصول علي الانطباع ولا الاعتقاد الذين أشرت إليهما قبل قليل، فهما ثمرتا الموهبة والدرية والإيمان (٣٦)، وهذه عماد الناقد الأساسية التي أكدها كثير من النقاد منذ بزور النقد المنهجي الأول في الساحة الأدبية ، ومحيطها ضمن دائرة الإجابة عن التساؤل : من الناقد الأدبي؟ ويتجلى





وتساعات ألا يمكن استخراج قاسم مشترك أعظم لكل هذه الانحرافات أو معظمها (٣٧).

ويتحقق شبيته من صحة الملاحظات ، وذلك باستخدام طريقة القياس للتحقق من أن هذه الملاحظات التي جمعت عن غريق الاستقراء تتفق مع كل المعطيات المطروحة في النص وأن هذه الملاحظات قادرة على تفسير كل التشريعات الدلالية والصوتية (٣٨) .

ويسند هذه الخطوة سعی شبيته إلى إدراك الواقع النفسى للمبدع عن طريق القرينة التعبيرية ، ويتم عن طريق التقدم من السطح إلى مركز الحياة الباطنى للعمل الابداعى ، بأن يبدأ بملاحظة التفاصيل من المظهر السطحى للعمل الذى يتناوله . والأفكار التي يعبر عنها المبدع هي أيضا إحدى السمات السطحية للعمل الابداعى ، ثم يجمع هذه التفاصيل فى مبدأ إبداعى لعله كان موجودا فى نفسية المبدع، ثم يعود إلى سائر المجموعات من الملاحظات ليرى إن كان الشكل الباطنى الذى كونه بصورة أولية قادرا على تفسير الكل (٣٩) ، وهذا يشى بأن شبيته يقف عند لغة المبدع لاستكشاف روجه أو استكشاف تجربة معاشة عنده ، ولا سيما أن التجربة المعاشة ليست إلا مادة خاما للعمل الابداعى الأمر الذى يجعلها تقف على المستوى نفسه مع مصادره الأدبية (٤٠)، وهذا يؤكد دور العامل السيكولوجى فى الوصول إلى روح المبدع أو الروح الحضارية الموجهة للإبداع .

وبعد، فإنه يتراعى أن منهجية شبيته تسير فى خطوتين أساسيتين متداخلتين يصعب الفصل بينهما ، وأن كل خطوة تجمع فى طياتها جملة من الإجراءات . ويتراعى لنا كذلك أن منهجية شبيته تجمع بين منهجين نقديين

أولهما المنهج البنيوي والأخر للمنهج النفسي ، ولا سيما أننا نلاحظ أن النص عنده هو الأساس في الدراسة فضلا عن أن مركز النص هو روح المبدع الذي يعد مبدأ التماسك الداخلي ، وهذه الروح ذات وشائج مع معطيات النص المختلفة، إذ يفترض في كل جزئية في النص أن تفضى إلى مركزه ، فضلا عن أنها متضافرة في تشكيل رؤية الشاعر .

### ثالثا: التطبيق:

تحاول هذه الدراسة مقارنة قصيدة "رهينة شرب" لأبي نواس مقارنة أسلوبية في ضوء منهجية ( ليوشبيتسر ) ، معتمدة الخطوات الإجرائية فيها دون الإشارة المباشرة ، ولكي تكون الصورة واضحة جلية أمام القارئ نضع النص بين يديه أولا ، ثم نقاربه مقارنة أسلوبية ، يقول أبو نواس (٤١):

إليها ثلاثا نحوحانتها سرنا  
فما إن تري إنسا لديه ، ولاجنا  
معلقة فيها ، إلى حيث وجهنا  
فقلت: من الطراق؟ قلنا لها: إنا  
نروح بما رحنا إليك فادلجنا  
وإن تجمعيننا بالوداد تواصلنا  
بفتيان صدق ما أرى بينهم أفنا  
دواريق خمرا ما نقصن ، وما زدنا  
شعاع الثريا في زجاج لها حسنا  
لنا سعرها كيما نزورك ما عشنا  
ثلاث بتسع ، هكذا غيركم بعنا  
إلينا بميزان لتتقدنا الوزنا  
فهل لك في أن تقبلي بعضنا رهنا؟  
متى لم يفوا بالمال خلدتك السجنا

وخمارة للهوف فيها بقية  
ولليل جلبات علينا ، وحولنا  
يسايرنا إلا سماء نجومها  
إلى أن طرقتنا بابها بعد هجعة  
شباب تعارفنا ببابك، لم تكن  
فإن لم تجييينا تبدد شملنا  
فقلت لنا : أهلا وسهلا ومرحبا  
فقلت لها : كيلا حسابا مقوما  
فجاءت بها كالشمس يحكى شعاعها  
فقلت لها : ما الاسم، والسعر، بيني  
فقلت لنا : "حنون" اسمي ، وسعرها  
ولما تولى الليل ، أو كاد أقبلت  
فقلت لها : جئنا ، وفي المال قلة  
فقلت لنا: أنت الرهينة في يدي



الضوئي (النواة) للنص ، وأن هناك قاسما مشتركا يوصل إلى ما أسماه الأصل الاشتقاقي للعمل الابداعي . وبهذا فهو يكون قد انتقل إلى الخطوة الثانية وقام بإجراءات عدة في طيها .

ولعل هذه الخطوة كذلك تشتمل على أجزاء تسجيل الملاحظات التي ترد إلى ذهن الدارس في أثناء القراءة ، وكنت قد صنعت ذلك ، فضلا عن تسجيل الانطباعات التي تثار في ذهني عند التقاط هذه الملاحظات ، ثم تصنيفها ليلتقط قاسم مشترك بين معظمها (٤٤) .

يلحظ أن ثنائية ضدية تنتظم هذه القصيدة قوامها ( الانفراد ) و (التعدد) ، والشاعر حين يرسم طرف هذه الثنائية الأول ( الانفراد ) يستعين بالضمير واللفظ والتركيب ، وهكذا صنيعه حين يرسم الطرف الآخر .

قلم يكذ الشاعر يتحدث في مطلع هذه القصيدة بصيغة ضمير الغائب المفرد ؛ (فيها - إليها - حانتها)

وخمارة للهو فيها بقية                      إليها ثلاثا نحو حانتها سرنا

ليحدد صورة المشهد الأولية للرحلة التي قام بها مع جماعته - حتى بادر في القافية إلي قوله : (سرنا) مستخدما ضمير المتكلمين (نا/نحن) ، وتوالت لديه ضمائر الغائب / الغائبة في حديثه عن الخمارة ومتعلقاتها (بابها - فقالت- لها - فجاءت - بها - شعاعها - سعرها - أقبلت..) وضمير المخاطبة (بابك - إليك- تجيبيني - تجمعي - بيني - نزورك - لك - تقبلي)، وضمير المتكلم (فقلت .. خلدتك) وجميع هذه الضمائر تدل علي صيغة المفرد .

ويقابل ذلك ضمير المتكلمين (نا/نحن) الدال على الجماعة ، والمترجم في

قوله: (سرنا - علينا - حولنا - يسأيرنا - وجهنا - طرقتنا - قلنا - تعارفنا - نكن - رحنا - أدلجنا - تجيبنا - شملنا - تواصلنا - لنا - عشنا - بعنا - نتقدنا - جئنا - بعضنا).

فقد يعدنا هذا الأستخدام للضمائر بدلالة أولية تكشف عنها روح القصيدة عامة، أو لنقل تتضافر معها، إذ يلحظ أن المحور الدلالى المتمثل في القصيدة يشى بشعور الشاعر بالتميز فى المجتمع العباسى عامة ، والمجموعة التى تخيرها خاصة ، وذلك على الرغم من إيمانه ورغبته الطموحة والملحوظة فى ضرورة تحقق الحياة المجتمعية الخاصة ، والمتمثلة فى مجمع الخمارة والاندغام بهذا المجتمع . فالتقابل الذى أحكم الشاعر بناءه يؤكد استقلاليته وتميزه، إذ بقى يحتفظ بصوته الخاص على الرغم من اتصاله بروح الجماعة أو لنقل ظلت شخصيته محتفظة (بضميرها) الخاص ، وقد تلتقى الأصوات فى القصيدة عن طريق الضمائر حتى توشك أن تؤمن بأنها صوت واحد، ولكن أحداً لا يفقد صوته الخاص ولا يتحدث بصوت الأخر ، فقد تحرك التقابل بين ضمير المفرد (الغائب- المخاطب) وضمير ( المتكلمين ) من البيت الأول على شكل انعزالى حتى البيت الخامس ، بيد أن التوحد بينهما فى لفظ واحد كان قد تشكل فى البيت السادس:

فإن لم تجيبنا تبدد شملنا وإن تجمعيها بالوداد تواصلنا

ولنلحظ حركة الضمائر فى هذا البيت ، فالفعل (تجيبنا) يحمل فى ثناياه ضميرين ، ضمير المخاطبة (أنت) المفرد، وضمير المتكلمين (نا/نحن) الجمع، ويلحظ أن الشاعر فى هذا البيت قد أوجد حضوراً حقيقياً للساقية بهذا الأستخدام، بيد أنه كان يتحدث معها من قبل بضمير الغائبة، وكذلك أوجد

حضورا حقيقيا للمتكلمين ، إذ انتقل الشاعر على المستوى الشعري من الغياب إلى الحضور ، أو من الوصف الموضوعي المحايد إلى الذاتية الجماعية المثقلة بهموم الواقع ، والمفعمة بصبوة الفعل (تجيبنا- تجمعيها- تواصلنا) ، وليلحظ الحضور المتميز الذي يحرص عليه الشاعر ويؤكده ويتغنيه في قوله: (تبدد شلمنا) إذ جعل الفاعل اسما ظاهرا (شمل) وأضاف إليه ضمير المتكلمين للتأكيد . وظهور الفاعل هذا يؤكد حرص الشاعر الشديد علي تحقق وحدة الشمل ، أي الحرص الشديد على تحقق الحياة المجتمعية ، كما أن الفعل (تبدد) الذي يقع جوابا للشرط يكشف عن مكنون الرغبة الأكيدة للشاعر.

ولعل الشطر الثاني المعطوف على الشطر الأول يؤكد ذلك ؛ إذ يكشف عن حركة مشابهة لما في الشطر الأول ، فالفعل (تجمعيها) يشتمل على ضمير المخاطبة (أنت) المفرد ، وضمير المتكلمين (نا/نحن) والاندغام القائم بين ضمير المفرد وضمير الجمع يشي بالتوحد بينهما ، التوحد بين المفرد والجماعة ، بين المخاطب والمتكلم.

وقد نقول : (نا/نحن) ضمير المتكلمين عند الشاعر في هذه القصيدة لا يشير إلى الجماعة بقدر ما يتراعى فيه (أنا) الشاعر ، ويحل محلها ، ولا سيما أن الشاعر أبرز (أنا) الشاعر في قوله :

فقلت لها : أهلا وسهلا ومرحبا .

فقلت لها : كيلا حسابا مقوما .

فقلت لها : ما الاسم والسعر بيني

هذا مع إمكانية قوله: (فقلنا لها) ، ولا يتعارض هذا مع موسيقا

القصيدة، فلماذا انحرف الشاعر إلي التخصيص ، تخصيص نفسه بإجراء الحوار بلغة الأفراد، علي الرغم من أن حركة الضمائر، المتكلمين قد جرت بالجمع وعلى لسان الجماعة ؟ لعله يكون الإحساس بالتميز ، ولعل قوله التالي يؤكد ذلك :

فقالنا لنا : أنت الرهينة في يدي متى لو يفوا بالمال خلدتك السجنا

فحركة الضمائر في هذا البيت تسيير علي النحو الآتي:

غائبة - متكلمون - مخاطب - متكلم - غائبون - متكلم - مخاطب

فقد أصبح الغائب متكلماً ، ويمثل هذا الساقية ، وغدا المتكلمون غائبين باستثناء الشاعر الذي أصبح مخاطباً . ويلحظ أن حضور الشاعر قائم محقق ، بيد أن حضور الأصحاب ، أصحاب الشاعر (جماعته وزمرته) حضور وهمي ، إذ جاء بصيغة ضمير الغائبين (لم يفوا).

وقد نضيف أن ضمير الغائبة (فقالنا) المفرد يكشف عن شعرية مؤثرة ولا سيما أنه يتقابل مع ضمير المتكلمين (لنا) فهي غائبة من حيث الاستخدام الضميري أمام الجماعة بيد أنها حاضرة في وعي الشاعر، ومحقق حضورها في قوله: "أنت الرهينة في يدي" من حيث التقابل بين ضمير المخاطب أنت - الشاعر وضمير المتكلم (أنا) الساقية ، مؤكدا حضوره مع الساقية ثانية في قوله: "خلدتك". وضمير المخاطب في هذا البيت هو صوت الشاعر وصداه اللذان يتحدان ويتضافران معا فيحملان في تضاعيفهما الإحساس بالتميز.

ولم تقف هذه الثنائية عند الضمائر وإنما تعدتها إلى الألفاظ والتراكيب والصور . فالألفاظ التي تنطوي علي صفة الأفراد: خمارة - الليل - جنباب -



سما - باب - الشمس - شعاع - الاسم - السعر - ميزان - الوزن وغيرها . أما الألفاظ التي تنطوي علي دلالة الجمع فهي: نجوم - الطراق - شباب - فتیان - بواريق - زجاج وغيرها .

فهذه المفردات عندما تنثر في قصيدة عدد أبياتها (١٤) بيتا، لا بد أن تشكل انحرافا، ما في القصيدة ولا بد أن تعطيها من الإيحاء ما يخلق معه الشعور الذي تسعى القصيدة إليه ،وما يجعل الإحساس بالتفرد والتميز أمام الرغبة الجامعة المجتمعية قائما .

والاعتقاد الذي يتسرب إلي ذهن الدارس من هذه الملاحظ الثنائية هو أن الشاعر يستشعر التميز والانفرادية في نفسه بيد أنه يعشق الحياة المجتمعية، ويتجلى هذا الاعتقاد وضوحا في اللفظ والصورة والتركيب والموسيقا، ومقومات أخرى في القصيدة .

ف (واو) رب في قوله ( وخمارة للهو) تفيد القلة أو التقليل، و(بقية) تفيد القلة، و ( ثلاث) عدد مفرد ، فضلا عن أنه بداية جمع القلة ، وأسلوب الحصر (إلا سما) فيه تفرد لشيء ما ، و(بعد هجعه) لحظة متفردة ، فضلا عن الصيغة الصرفية التي تتمتع بها لفظة هجعة الكاشفة عن التفرد وهي لحظة ينعدم فيها الطراق أو شبه منعدم و (المال قلة) انفراد وقلة من نوع آخر .

والصورة في قوله :

" ولليل جلبات علينا وحوينا      فما إن ترى إنسا لديه ولا جنا "

- الليل : بطبيعته يشكل غطاء ساترا (إنفراد)

- ليل جلباب : تكثيف لدرجة التستر ( إنفراد مكثف)

- الليل جلبات علينا تكثيف التستر علي هذه الفئة ( إزدیاد درجة تكثيف الانفراد.

- الليل جلبات علينا وحولنا تكثيف أشد لدرجة التستر بقوله (علينا وحولنا)

- فما إن ترى إنسا لديه : تفرد وانعزالية مؤكدة ، ونفى لأى وضوح وظهور لا بشكل الإنس ولا الجن.

وليس أدل من هذه الصورة علي التفرد ولا سيما أنها تعيش في دائرة الحقل الدلالي للتفرد؛ فاختياره لهذا الزمن لا يبدو ترتيبيا خارجيا ، ولكنه أداة تعبيرية وجزء من كل ، وخطوة في حركة . فالشاعر لا تصل به خطاه إلى هذا الربط الواضح بين العناصر عبثا، ولكنه يعبر عن مكنون النفس ويترك تشابك العناصر تعمل في النفوس عملها ، فهذا الزمن هو اللحظة التي يتمكن فيها أبو نواس من الحركة في مجتمعه واللحظة هذه تعود إلي عنصر الزمان المجهول المعلوم (والليل)؛ المجهول من يسير فيه ، مجهول للأخرين ، معلوم لأبى نواس لأنه تخيره ، وهذا التخير لا يكون عبثا بل يقوم علي معرفة بكنهه وطبيعته.

وهذا الليل يشير إلى نقطة الضعف التي تتجسد في هذا المجتمع ، والتي تمكن الطرف الآخر ( أبو نواس) من الحركة ، ذلك الليل الذي يمزق المجتمع أشلاء يتيح لأبى نواس الحركة ، إذ جعل الليل جلبابا، وتلحظ الصورة المكثفة لهذا التمزق التي حاكها الشاعر ، وبخاصة في استخدام أم الملكية (الليل جلباب) إذ تعطى صورة مكثفة للظلمة التي تزيد من تستر الشاعر أولا ، ورغبته الجامحة في تمزق المجتمع الذي يعيش فيه .

فلماذا هذه الظلمة الحالكة ؟ لعله يريد هذا التمزق لهذا المجتمع، لعله يريد الموت لهذا المجتمع .، إذ إن في موته حياة له ، ولا سيما أنه في مثل هذه

اللحظات يتحرك هو وجماعته المختارة ، بمعنى أن هذه لحظة الحياة له وجماعته . فهل كان يخشى المجتمع ليتخير مثل هذا الوقت؟ إنني لا أعتقد ذلك ، والشواهد كثيرة في شعره (٤٥) ، وقيل فيه " وأيسر ما يقال بعد ذلك أنه إباحي متهتل يظهر أمره ولا يتكلف لاختفائه (٤٦) فإذا كانت هذه صفة الشاعر سمته ، فما الذى دفعه إلي هذا التستر؟ لعلها الرغبة في الحياة المجتمعية! ولعلها الثورة فى ثوبها الأولي علي الحياة المجتمعية السائدة في المجتمع العباسي ولا سيما أنه يستشعر فى نفسه التميز والانفرادية ضمن هذا المجتمع الذى لا يؤمن بتميزه فلا يمنحه الحياة التي يرغب .

ولننظر فى اختياراته اللفظية ( تعارفنا - نكن - نروح - رحنا - أدلجنا تجمعيئا - تبدد شملنا - تجمعيئا- تواصلنا ...).

لنلاحظ أن فى هذه الأفعال تحورا تفرضه اللحظة المتوترة التي آل إليها الصراع الداخلى فى نفس أبى نواس ، فالتشتت يظهر بصيغة الفعل (تبدد) وهو ما يقلق الشاعر ، بيد أن الحياة المجتمعية المسكوبة فى روح الشاعر تحاول أن تطغى على هذا التشتت من خلال الوسائل اللغوية المختلفة الاسمية (شملنا) والفعلية ( تجمعيئا - تواصلنا - تعارفنا) وهو يريد أن يكثف هذه الدرجة لتطغى فى محاولة لإعادة التوازن إليها وتحقيقها ، ومع توافر هذا الضغط النفسى تزداد سرعة النبض عنده والتوتر.

ويمكن أن نلاحظ أن ظاهرة التحقق لهذه اللحظة تعيد له لحظة الاستقرار المنشود التي تتكشف بصورة جلية فى المشاركة الفعلية والحياة الحقيقية للحياة المجتمعية فى أثناء معاقرة الخمرة ، ولننظر فى قوله :

شباب تعارفنا ببابك ، لم نكن نروح بما رحنا إليك فادلجنا

فإن لم تجيبنا تبدد شملنا وإن تجمعيئا بالوداد تواصلنا

فالجملة الشرطية ( إن لم تجيبنا ) جاءت لتعلل ما أوحى به البيت السابق. ولنتأمل البناء الداخلى لهذه الجملة من خلال أدواتها الأولى ( الفعل ) و (الجزاء) :  
 تجيبى - تبدد وتجمعى - تواصل ، القرار والجواب، الصراع بين الإجابة والتبدد، انعدام الشمل بعدم الإجابة ، وانعدام التواصل بانعدام الجمع ، وهى مغامرة خطيرة أقبل وصحبه عليها فى لحظة إدلاج والإدلاج السير فى الليل البهيم، وكأنه يسير فى الطريق المحفوف بالمخاطر ، ولولاها لما أدلج هو وصحبه.

وهناك الفعلان المتناقضان ( تبدد - تواصل ) يوحيان بإغلاق المنافذ فى كل الاتجاهات ، وبانعدام المفر أمام صاحبة الخمارة التى تعيش فى ذلك المجتمع الذى يرغب فيه الشاعر ليصل من هذه الانغلاقية إلى فرض الاقتناع والتأثير فى نفس المتلقى على أن هذا المجتمع الذى يريده ويعيش فيه يمتاز عن غيره برفضه التبدد وحرصه على التواصل وهو بهذا يغير المجتمع الذى يفر منه الشاعر.

ثم تأتى جملة الإجابة من هذا المجتمع المنشود:

فقالنا لنا : أهلا وسهلا ومرحبا      بفتيان صدق ما أرى بينهم أفنا

لكى تضع المتلقى أمام الأمر الواقع بالقناعة فى هذا المجتمع ولكى تضعه أمام (الانفرادية - الجمع المتعدد) ، ليحيا الحياة التى يرغب فى هذا المجتمع ، وكأنه فى هذا الموقف يعيش لحظة الاختبار ولحظة التمزق والتشتت أمام صاحبه الخمارة ولحظة الحياة المجتمعية المهيمنة على نفسية أبى نواس باستجابة الساقية للنداء ، وهذا يتيح لامتداد المعنى الشعري فى نفس المتلقى خارج اللحظة الخاصة التى كونته لكى يقترب من جوهر التضاد بين (التبدد - التواصل) بين هيمنة المجتمع الخارجى الذى يعيشه أبو نواس ويهرب منه ليلا ،

والمجتمع الداخلى الذى يرغب فى تحقيقه ، ذلك المجتمع الذى تحققه الخمارة وأجواؤها وفى هذه اللحظة تلمس الشوق العارم للحياة المجتمعية الخاصة ، التى يعد الحوار الذى أقامه أبو نواس بينه وبين صاحبة الخمارة - يعد مظهرا من مظاهرها يتزايد الشعور بالقلق النفسى حتى مداه ، وعندما يتولد من هذه اللحظة التحقق الفعلى للحياة المجتمعية ، وتتم الفرحة بالميلاد الجديد فيعود الاستقرار للنفس بالعودة إلى التشكيلة الموسيقية التى بدأ منها (٤٧) فكما أن التبشير بميلاد لحظة الحياة المجتمعية ييبث الحياة والحركة فى نفسه ، فإنها تحمل فى ثناياها القلق والخوف على تحقيقها أولا ومن ثم ديمومتها .

ويعيش لحظة الميلاد بمشاهدة الخمرة المتميزة التى تعيد له لحظة الاستقرار النفسى المنشود :

فجاعت بها كالشمس يحكى شعاعها	شعاع الثريا فى زجاج لها حسنا
فقلت لها : ما الاسم والسعر بينى	لنا سعرها كيما نزورك ما عشنا
فقالنا لنا: حنون اسمى وسعرها	ثلاث بتسبع هكذا غيركم بعنا
ولما تولى الليل أو كاد، أقبلت	إلينا بميزان لتتقدنا الوزنا

وجاءت أداة التشبيه (الكاف) هنا على نحو دقيق ، فالطرف الأول من الصورة عبر عنه بضمير بقوله ( فجاعت بها ) ، ولم يقل: (الخمرة) صراحة، لكى يكون هذا الطرف مدعاة لكيونونة ، معادلا للحياة التى يرغب فى تحقيقها، الحياة العادلة المتوازنة التى لا تأبه بالمظاهر المتشكلة وتتساوى الأمور فى ظلها، عظيمها وبسيطها، لهذا ترك الطرف الأول ضميرا، وكشف لنا الطرف الثانى (الشمس)، لتشى بالدلالة التى يبغى تحقيقها فى الطرف الأول، الحرية والحياة، الحركة والضياء ... وكل ما توحى به الشمس من دلالات.

والتعلق القائم بين الشمس والثريا تعلق فيه شعرية متشكلة من صفة ما التصقت بالشعاع والسمو والرفعة، فدقة شعاع الثريا ودالاتها وفاعليتها فى الهداية ليلا تقابل فاعلية الشمس.

والتركيب يشى باستدراك قائم فى أصول تحقق الشمس دلالتها المنطلقة إلى الحرية بأكملها وبين ما هو قائم حقا ، فتداعى الثريا إلى الاستخدام استدراك وعودة إلي واقع الشاعر المظلم ظلام الليل الذى تظهر فيه الثريا، ولو كان غير ذلك لما استدعت الثريا فى هذا المقام التى يحسم بها شعاع الثريا قياسا إلى شعاع الشمس.

ونلاحظ الحوارية وما نتج عنها فى إطلاق المسميات والسعر ، ففى قوله :  
ما الاسم والسعر؟ كانت الإجابة : حنون اسمى. وكلمة (حنون) مهما كان المراد منها اسم للساقية، أم اسم للخمرة فإن دلالتها ناطقة بنفسها ولا سيما أنها مأخوذة من الجذر الثلاثى (حن) الذى منه الحنان والحنين، بيد أن كلمة (حنون) يستشعر فيها القارئ (الرقة والتدليل والتحبب) التى تكشف فى بعدها الآخر عن الأمن والطمأنينة والراحة والاستقرار فى هذا المجتمع ، وهو ما ينشده الشاعر.

وإذا قدر للقارئ أن يقول (حنون اسمى) هى الخمرة ، فإنها لحظة تماه بين الخمرة والساقية ولا سيما أن الساقية أعطيت الفرصة للخمرة بالتعريف بنفسها واستكملت حديثها بالعطف الذى جمع بين الجملتين بظاهرة الاثبات (اسمى) و (سعرها ) وكان ما نطقت به الخمرة جزء من كلام الساقية.

ويلفت النظر فى هذه الأبيات استخدامه للفعل (كاد)، ذلك الفعل الناقص المجرد من الحدث إذ فى إقبال الساقية تلك اللحظة يتجرد الزمن من الحدث، ولا سيما أن الخمرة قد فعلت فعلها فأقامت لهم الحياة التى ينشدون ، بمعنى توقف

الزمن نهائيا ، وهى الحالة التي ينشدها الشاعر حيث التلخص من كل مقومات أحداث اليوم.. حالة من الديمومة والبقاء وأن هذه اللحظة مقدمة لعهد جديد بعيد عن هذه الأجواء وهى لحظة النهاية لحياة عاشها، ولحظة البداية لتفرغ الحياة من الحدث الحقيقي ، تلك اللحظة التي تذكرهم بالخروج من هذه الحياة ، وهى اللحظة التي تذكره بسوداوية الحياة المقبلة ، مستشعرا الظلم الذي سيحل به ، فما كان إلا أن تذكر (العدل) الذي يتحقق في المجتمع الخمرى والذي يفقده في مجتمع غيره " أقبلت إلينا بميزان لتتقدنا الوزنا" ، فلم لفظ (الميزان) ؟ والقوارير هى معيارية الكيل والبيع في الخمرة لا الوزن ، مستذكرين فى هذا المقام ما كان قد قاله :

فقلت لها : كيلا حسابا مقوما دواريق خمر ما نقصن وما زدنا

فالميزان دلالة العدل ، ذلك العدل بكل أبعاده الذى يتحقق فى مجتمع الخمرة، ولا يتحقق فى مجتمع غيره ، ولعل هذه العدالة هى التى يصر عليها الشاعر قد أشار إليها فى البيت السابق إذ يقول:

فقلت لنا : حنون اسمى سعرها ثلاث بتسع ، هكذا غيركم بعنا

ففى قوله : (هكذا غيركم بعنا) ، عدالة محققة مفعلة فى مجتمع الخمرة لا تفرق بين قريب وغريب بين زائر عارض للخمارة وزائر دائم لها ، لأن الغرض منها ليس الربح والخسارة بقدر تحقق نتائجها للوصول إلى لحظة العدل والحرية والانعتاق. ولنلاحظ العدالة كذلك فى قوله:

فقلت لها : جننا وفى المال قلة فهل لك فى أن تقبلى بعضنا رهنا

فقلت لنا : أنت الرهينة فى يدي متى لم يفوا بالمال خلدتك السجنا

فالسجن، والخلود في السجن، جزاء من لم يف، للمتميز فيهم لا لعامتهم ، أنت لا غيرك لتميزك ولقيادتك المجموعة ، وهي عدالة لم تتحقق فى غير هذا المجتمع ، إذ يقع واجب الوفاء على العامة لا الخاصة ، وتحصيل الحقوق على عاقبتهم بيد أن الخاصة يفعلون ما يشاؤون ولا عقاب لهم ، ولن تجد مجتمعا آخر يحقق العدالة بأخذ الحق من السادة ومعاقبتهم كهذا المجتمع .

وإذا انتقلنا إلى موسيقا القصيدة وبخاصة فيما تمثل في البحر العروضى، وما ينطوى عليه من تشكيلات موسيقية متعددة استخدمها الشاعر تلقائيا ، كشفت - فيما كشفت عنه ، ذلك التناغم والتضافر بين الكلمة والحن فى القصيدة ، وتجلت رؤية الشاعر متكاملة فيهما ولا غرو فى ذلك فإن موسيقا العمل الابداعى مظهر من مظاهر التناغم التي تحدثها رؤية الشاعر بين العالمين الخارجى المؤثر ، والداخلى المتأثر فى النفس الإنسانية ولا سيما أن الابداع بحد ذاته ، إعادة تشكيل للعالم الخارجى من خلال ذات المبدع ، وشجعنا هذا للإقرار بمقولة ( ما لا رميه) : "كل نفس لحن (٤٨) " . وبهذا فإن الشكل الموسيقى لا بد أن يخضع للحالات النفسية التي تجتاح المبدع إذ لم تعد " موسيقى الشعر مجرد أصوات رنانة تروع الأذن ، بل أصبحت توقيعات نفسية تنفذ إلى صميم المتلقى لتهدأ أعماقه فى هدوء ورقق (٤٩)، وهذا يعنى أن الموسيقى كانت - ابتداء- توقيعات نفسية عند المبدع نقلت عبر النص الابداعى إلى المتلقى ، وهي بهذا ايقاع خاص له وظيفة خاصة فى استنفاد الطاقات الشعورية وتركيد صورها وظلالها فى وحدة تضافر بين طبيعة التجربة أو رؤية الشاعر وطبيعة الموسيقى ، ولا سيما أن الوزن الشعري يعتمد الحركة النفسية الايقاعية ، هذه الحركة آتية فى مد من تفجرات الأعماق وإلا تحولت إلى رنين بارد صنعى أجوف(٥٠) ، فالوزن يأتى مصحوبا بلغة الانفعال الطبيعية ، ومن هنا فإن الانفعال يخلق الموسيقى



الشعرية والصورة فى أن ، ويشكل البناء الموسيقى للقصيدة الصورة الحسية لها (٥١) ، ويكون الواقع النفسى للمبدع فى أس هذا التصور متماه مع موسيقا القصيدة ، وتسهم الموسيقى فى الكشف عن رؤية الشاعر بشكل فاعل كاللفظ والتركيب والصورة.

ولتوضيح الإطار النظرى السابق فقد اعتمدت فى هذه المقاربة التشكيلات الموسيقية (٥٢) ، التي أعنى بالتشكيلية صورة شطر البحر العروضى ، بمعنى أن البحر العروضى يأتى على غير ما صوره، ولتوضيح ذلك أضرب المثال التالى:

البحر الطويل :

فعولن مفاعلين فعولن مفاعلين / شطر البيت

إن أى تغيير فى أى تفعيلة من تفعيلات هذا الشطر فإننا نعدّها تشكيلة موسيقية جديدة، فإذا كانت التفعيلات على النحو السابق نعطياها رقم (١) أى التشكيلة الموسيقية رقم (١) ، وإذا جاءت التفعيلة الأولى أو الثانية أو الثالثة أو الأخيرة بصورة أخرى كأن تكون التفعيلة الأولى (فعول)، فإننا نعطياها رقم (٢) أى التشكيلة الموسيقية رقم (٢) ، وبهذا فإن البحر الطويل يمكن أن يوجد لنا مجموعة من التشكيلات الموسيقية الكثيرة على النحو الآتى :

فعولن مفاعلين فعولن مفاعلين ١- التشكيلة الموسيقية الأولى

فعول ، ، ، ، ، ، ٢- التشكيلة الموسيقية الثانية

فعول مفاعلين ، ، ، ، ، ، ٣- التشكيلة الموسيقية الثالثة

فعول مفاعلين فعول مفاعلين ٤- التشكيلة الموسيقية الرابعة

وهذا النموذج من البدائل يعطينا عددا كبيرا من التشكيلات الموسيقية ،

نكتفى بهذا القدر للتمثيل .

ولقد جاءت قصيدة أبي نواس علي سبع تشيكلات موسيقية هي :

١- فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن

٢ - فعولن مفاعيلن فعول مفاعيلن.

٣ - فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن.

٤ - فعول مفاعيلن فعولن مفاعيلن.

٥ - فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن.

٦ - فعولن مفاعيلن فعول مفاعيلن.

٧ - فعول مفاعيلن فعول مفاعيلن.

وقد فرض هذا الترتيب ورودها في القصيدة علي هذا النحو وجاءت أبيات القصيدة تحمل التشيكلات الموسيقية التالية :

التشكيلة الموسيقية	رقم البيت
٢-١	١
٢-١	٢
٤-٣	٣
٥ -١	٤
٧-٦	٥
٢-٦	٦

التشكيلة الموسيقية	رقم البيت
٥-١	٧
٢-٣	٨
٥-١	٩
٢-٣	١٠
٥-١	١١
٢-١	١٢
٤-٣	١٣
٥-٦	١٤

ويلاحظ من توزيع هذه التشكيلات الطبيعي أن الأبيات الشعرية يمكن تشكيلها علي شكل زمر علي النحو الآتي وفق توزيع تشكيلاتها :

الأبيات التي جاءت عليها	التشكيلة الموسيقية
١٢، ٢، ١	٢-١
١٣، ٣	٤-٣
١١، ٩، ٧، ٤	٥-١
٥	٧-٦
٦	٢-٦
١٠، ٨	٢-٣
١٤	٥-٦

ويمكن للدارس أن ينظر في كثافة استخدام هذه التشكيلات ، ويلاحظ القاسم المشترك بين الأبيات التي تعيش في دائرة واحدة ، ثم يلحظ الشنوذ القائم في استخدام التشكيلة لمرة واحدة فقط بحيث يقف علي تحليل مقنع لهذا الشنوذ.

فأكثر التشكيلات الموسيقية استخداما هي التشكيلة (١-٥) والتي تشمل الأبيات التالية :

إلي أن طرقتنا بابها بعد هجمة	فقالته من الطراق؛ قلناها : إنا
فقالته لنا : أهلا وسهلا ومرحبا	بفتيان صدق ما أرى بينهم أفنا
فجاءت بها كالشمس يحكى شعاعها	شعاع الثريا من زجاج لها حسنا
فقالته لنا : حنون اسمى وسعرها	ثلاث بتسع هكذا غيركم بعنا

ويستشعر القارئ في هذه الأبيات الحس بالراحة والاستقرار النفسي ، إذ في البيت الأول كانت استجابة صاحبة الخُمارة للنداء تبشير بتحقيق الأمل ، ولا سيما أن النفس غير مستقرة قبل هذه الاستجابة لإمكانية عدم تواجد رعاة هذه الخُمارة ، فمجرد الاستجابة إحياء بالأمل واستقرار للنفس ، ثم البيت الثاني ناطق بالراحة والاستقرار لما يشتمل عليه من ترحيب حار يكشف عن تقدير عظيم لهذه الزمرة المتميزة من الناس ، والترحيب القائم علي معرفة المكانة الحقيقية يعطى النفس استقرارا واضحا ، ولا نصادر الاستقرار النفسي الذي تحققه تلك الخمرة المتميزة لهذه الزمرة ، ولا سيما تلك الأوصاف التي أسبغها عليها في البيت الثالث ، وأما اسم الساقية الذي كشفنا - عن دلالته سابقا لا

تهتز فيه صورة الأمن والاستقرار النفسى بل تمكنها لأنه مغلف بالاستقرار (حنون اسمى).

وأما أقل التشكيلات الموسيقية وأعلاها نبضا موسيقيا إذا قدر لنا أن نرسمها بيانيا على خط أفقى يمثل أبيات القصيدة وخط عمودى يمثل التشكيلات الموسيقية ( الشكل المرفق ) فإنها تكمن فى البيت (الخامس) فى القصيدة:

شباب تعارفنا بيباك لم نكن نروح بمارحنا إليك فأدجلنا

وهي لحظة تعريف تتشبع بكل مسوغات القبول ، ولحظة ترج أيضا تكمن فى قوله : " لم نكن نروح" وهذه اللحظة تفرض على نبضات قلب الشاعر عدم الاستقرار ، بل تفرض عليها الاضطراب الشديد ، كونها لحظة ترقب لمعرفة الجواب الذى يؤهلهم للحياة الجديدة ، فإذا فشلت هذه المحاولة ؛ محاولة الاقناع ، فإن هذه التلة من الشباب ستعود أنراجها إلى تلك الحياة التي يثورون عليها ويرغبون باستبدالها ، فمن الطبيعى أن تكون نبضات قلب الشاعر غير مستقرة وتظهر في التخطيط القلبى شذوذا ينم عن شئ فى نفسه .

وتلى هذه التشكيلة (٦-٢) التي يمثلها البيت رقم (٦) فى القصيدة ، وهو:

فإن لم تجيبنا تبدد شملنا وأن تجمعينا بالوداد تواصلنا

ولعل ما يلفت الانتباه فى هذا البيت أن الشطر الأول يأتى فى التشكيلة الموسيقية رقم (٦) والشطر الثانى يأتى فى التشكيلة الموسيقية رقم (٢) والناظر فى مضمون الشطر الأول ومضمون الشطر الثانى يلحظ ذلك التقابل القائم علي ثنائية ضدية ( التبدد) و(الجمع) فالتبدد يقلق الشاعر ويفزعه ويرغب عنه ، بل يرفضه رفضا قاطعا، ولذلك يرتفع نبض الشاعر فى مشمولات حديثة عنه ، بيد

أنه يرغب في الجمع والتواصل، فعند ذكره تستقر حالة الشاعر. وبهذا فإن هذا البيت المشتمل علي هذه التشكيلات الموسيقية يتناغم مع التشكيلة (٦-٧) في الدلالة ويتسق معها.

ويظهر الصراع النفسى الذى ينعكس علي نبضات قلب الشاعر فتتجسد في تشكيلاته الموسيقية من خلال الفعل، فالفعلان المتقابلان ( تبدد - تجمعيئا ) يعبر أحدهما عن الرفض النفسى لدالته ، بينما يعبر الآخر عن الرغبة النفسية ، وتأتي قمة الصراع في الجمع بينهما في حالة تشتت نفسى لم تتبد له أى بوادر إيجابية في القبول ، فضلا عن الكم في استخدام الأفعال المضارعة.

وهناك تشكيلة أخرى شاذة في هذه القضية وهى (٦-٥) التي جاء عليها البيت الشعري الأخير:

فقالنا لنا : أنت الرهينة فى يدي متى لم يفوا بالمال خلدتك السجنا

إذ يلحظ أن نبضات قلب الشاعر فى هذا البيت غير مستقرة ، ولا غرو فى ذلك ، ولا سيما أن السجن بشكل خاص يثير فى نفسه ما يعيشه خارج مجتمع الخمار، أى فى مجتمعه الحقيقى الذى يشكل له سجنا ، ثم إن تخيره علي الرغم من أنه يكشف عن تميزه عن أقرانه إلا أنه يقلقه كثيرا ، إذ لا يريد أن ينقطع عنهم من جهة فهم مجتمعه المنشود، ثم إن الرهينة وفق سياقها تعنى عزلة.

وفى هذا الموقف تختفى الحياة المجتمعية التى ينشدها الشاعر ثانية ، رمز التماسك والحياة أمام رعب النهار ، لتبدأ الانفرادية بالظهور ثانية، ومن هنا نلحظ صوت الشاعر يبدو فى هذه اللحظة الدقيقة كى ينطق بالضمير (أنت) دال الانفرادية التي تدعمها دلالات المفردات الأخرى فى البيت (رهينة) و(رهينة فى

يدى) و (خلدتك) و (السجنا) وكلها ذات دلالات موحية بالعزلة والانفرادية.

ونعود إلى التشكيكة الموسيقية التي تلى التشكيكة الأولى فى كثافة التكرار، وهى (٢-١) والتي تحتوى على الأبيات :

وخمارة للهوف فيها بقية      إليها ثلاثا نحوحانتها سرنا  
ولليل جلببات علينا وحولنا      فما أن تري إنسا لديه ولا جنا  
ولما تولى الليل أو كاد أقبلت      إينا بميزان لتتقدنا الرزنا

نلاحظ أن البيت الأول فيها هو بداية الرحلة الليلية مع هذه الزمرة ، وأن البيت الثانى هو قلب الرحلة الليلية ، واليت الثالث هو نهايتها .

وأما التشكيكة المتوسطة فى الاستخدام فهى التشكيكة (٢-٣) حيث اشتملت على الأبيات :

فقلت لها : كيلا حسابا مقوما      دواريق خممر ما نقصن وما زدنا  
فقلت لها : ما الاسم والسعر بينى      لنا سعرها كيما تزورك ما عشنا

فالقاسم المشترك بين هذين البيتين واضح فى مشمولاتهما ، إذ يدوران حول الخمرة من حيث السعر ، فلا غرو أن يكون إحساس الشاعر ونبضه واحد فى مثل هذه الحالة .

وبهذا فإنه يلاحظ أن الشاعر ينشد بشوق الحياة المجتمعية الجديدة المتمثلة فى ما تحققه الخمرة من عدل وتوازن واستقرار وموضوعية فى التعامل، إذ يكشف عن الشوق العارم للحياة المجتمعية الذى يعد الحوار مظهرا من مظاهرها ، ويلاحظ أن شعور الشاعر بالقلق يبلغ مداه عندما يحس بمعوق يقف

حائلًا دون تحقيقها ، وعندما يتولد في لحظة ما تحقق فعلي للحياة المجتمعية، تتم الفرحة بالميلاد الجديد فيعود الاستقرار إلى النفس بالعودة إلى التشكيلة الموسيقية التي تحقق ذلك ، وهي (١-٥) ، كما أن البتشير بميلاد لحظة الحياة المجتمعية تدب الحياة والحركة في نفسه كذلك ، كما لوحظ في التشكيلات التي تحمل في ثنايا القلق والخوف على ديمومتها التي يرغب بها .

ولو قلنا : إن القصيدة تمثل ثورة علي الحياة العباسية بكل أبعادها بغية تحقيق مجتمع آخر ينشده الشاعر ، وتنصهر فيه روح العدالة ، لما كنا بعيدين عن القصيدة وأسلوبها ، ولا سيما أنه يقابل بين المجتمع العباسي الذي يحارب الخمرة ومعاقريها لاعتقاد ديني وبين المجتمع الخمرى ، فتلك الصورة التي يحققها الشاعر لمجتمع الخمرة صورة مشرقة تتحقق في ثناياها العدالة ، إذ إن لغة الخطاب الموجهة إلى المجتمع العباسي تكشف عن شيوع الظلم وتفشيهِ، ويفهم ذلك من لغة الخطاب في المجتمع الخمرى القائمة علي الحوار الديناميكي المنطقي فضلا عن الممارسة الفعلية للعدل،، ولسان حاله يقول : يا من تحاربون الخمرة وتدعون حماية المجتمعات ، وسعادتها أين العدل الذي تحققونه ، وهل أنتم تتعاملون مع سادتكم كما يتعامل المجتمع الخمرى مع سادته ، هل تقيمون الحدود وتقتصون منهم كما يفعل ذلك المجتمع الخمرى ؟ انظروا إلى المجتمع الخمرى كيف يحقق العدل:

-- هكذا غيركم بعنا

- أقبلت إلينا بميزان لتتقدنا الوزنا

-- أنت الرهينة في يدي

ولن نصادر في هذه المقاربة رأي من قال بنرجسية أبي نواس، وأن



الخمرة عنده أداة حب للتدليل الذى يكمن فى أعماق النرجسية ، وحب أبى نواس لها حب للتدليل الذى لا تستغنى عنه طبيعة الافتتان بالذات أو توثين الذات (٥٣)، ولا سيما أنه مثل نفسه ناطقا باسم الجماعة، فهو الذى أقام الحوار مع صاحبة الحانة، (فقلت لها) ، فضلا عن النتيجة التى آلت إليها القصيدة باختياره نون سواء رهينة عند صاحبة الحانة لقاء الوفاء، وهذا يشى بتميزه عن تلك الجماعة المختارة فى المجتمع المختار عن أبى نواس ويؤكد نرجسيته.

ولعلنا لسنا ببعيدين عن أسلوب القصيدة إذا قلنا إنها هروب من مجتمع يلاحقه لفساد أمه مع استشعاره بالتميز أولا بوعدم وجود من يتمثل قول الله تعالى : ﴿ كل نفس بما كسبت رهينة ﴾ فى مجتمعه أخيرا ، إنه هروب من هذا المجتمع إلى مجتمع آخر لا يسمع فيه لغوا ولا جارحة ، إلى مجتمع تتحقق فيه ذاته .

ولن نبتعد عن القصيدة إذا قلنا إنها تقوم على ثنائية ضدية قوامها ، اللذة ، والألم ، واللذة المحققة فى مجتمع الخمر، والألم القائم فى المجتمع العباسى، وقد تكون ثنائية قوامها الحياة والموت ؛ فالمجتمع الذى يخلقه الشاعر لنفسه مجتمع تتمثل فيه الحياة التى يبغى ، فى حين يلحظ المجتمع العباسى يقدم للشاعر الموت فى جنباته ، فيعافه ويهرب إلى المجتمع الخمرى.

وخلاصة ذلك إن القصيدة عمل إبداعى قد تتباين فيه وجهات النظر نون أن تتجاوز حقيقتها ، لأن القراءات المتعددة لها قد لا تصل إلى أعماق جذورها، بيد أنها تبقى محاولات إحياء وبحث للحياة فيها من جديد.

## ملخص

### مقاربة النص في ضوء منهجية ليوشبيتسر

#### أبونواس أنموذجا

تقوم هذه الدراسة على ثنائية قوامها النظرية والتطبيق إذا تناولت منهجية (ليوشبيتسر) كأس نظري ، ومباشرة نص لأبي نواس كمعطى تطبيقي .

وقد عرضت هذه الدراسة منهجية ليوشبيتسر المعروفة باسم الدائرة اللغوية في مقاربة النصوص الابداعية بعيدا عن التحفظات التي أثرت حولها ، واشتملت على جملة المنطلقات التي استند إليها ليوشبيتسر في تشكيل رؤيته النقدية في هذه الدائرة ، والتي استقاها من أساتذته وخبراته وقدراته الخاصة .

وأقيمت دراسة تطبيقية علي نص شعري لأبي نواس في ضوء أبعاد هذه المنهجية ، مستغلة الهامش الذي تتيحه هذه المنهجية للدارس من الإفادة من خبراته وقدراته الخاصة بما ينسجم مع روح هذه المنهجية للدارس من الإفادة من خبراته وقدراته الخاصة بما ينسجم مع روح هذه المنهجية ويعضدها في مباشرة النصوص الإبداعية .

## مسرد الهوامش

(١) انظر :

- شكرى عياد، اتجاهات البحث الأسلوبى ، دراسات أسلوبية ، اختيار وترجمة وإضافة ، دار العلوم للطباعة والنشر ، ١٩٨٥ ، ص ٤٩-٨٣ ،  
مقالة لـ (ليوشيبيتسر) بعنوان علم اللغة وتاريخ الأدب.

- عزة أغا ملك ، منهجية ليوشيبيتسر فى دراسة الأسلوب الأدبى ، الفكر العربى المعاصر ، ع ٣٦ ، ١٩٨٥م ، ص ٢٦-٣٩ .

- كراهم هاف ، الأسلوب والأسلوبية ، ترجمة كاظم سعد الدين ، آفاق ، سلسلة كتب شهرية تصدر عن دار آثار عربية ، كانون الثانى ١٩٨٥ ، ص ٦٩-٧٥ .

- بيرجيرو ، الأسلوب والأسلوبية ، ترجمة منذر عياشى ، مركز الإنماء القومي ، لبنان ص ٤٩-٥٦ .

- محمد عزام ، الأسلوبية منهجا نقديا ، منشورات وزارة الثقافة فى الجمهورية العربية السورية ، دمشق ١٨٩١م ، ص ٩١-١١٠ .

- عدنان حسين قاسم ، الاتجاه الأسلوبى البنىوى فى نقد الشعر العربى ، مؤسسة علوم القرآن ، عجمان ، ط١ ، ١٩٩٢ ، ص ٢٧١-٢٨١ .

(٢) بيرجيرو ، الأسلوب والأسلوبية ، مرجع سابق ص ٥٠ .

(٣) كراهم هاف ، الأسلوب والأسلوبية ، مرجع سابق ، ص ٦٩ .

(٤) شفيع السيد ، الاتجاه الأسلوبى فى النقد الأدبى ، دار الفكر العربى ،

القاهرة ١٩٨٦، ص ٩٨.

- (٥) بيير جيرو ، الأسلوب والأسلوبية ، مرجع سابق ، ص ٥٠-٥١، وانظر شكرى عياد، اتجاهات البحث الأسلوبى ،، دراسات أسلوبية اختيار وترجمة وإضافة دار العلوم للطباعة والنشر ، ١٩٨٥، ص ٥١-٥٢.
- (٦) كراهم هاف ، الأسلوب والأسلوبية ، مرجع سابق ، ص ٦٩.
- (٧) شفيق السيد ،، الاتجاه الأسلوبى فى النقد الأدبى ، مرجع سابق . ص ٩٩.
- (٨) محمد عزام ، الأسلوب منهاجاً نقدياً ، منشورات وزارة الثقافة في الجمهورية العربية السورية ، دمشق ١٩٨٩، ص ٩١.
- (٩) كراهم هاف ، الأسلوب والأسلوبية ، مرجع سابق ، ص ٦٩.
- (١٠) بيير جيرو ، الأسلوب والأسلوبية ، مرجع سابق ، ص ٩٤، ص ٥.
- (١١) المرجع نفسه ، ص ٥٦.
- (١٢) سليمان العطار : الأسلوبية علم وتاريخ (ترجمة وتقديم)، فصول مج الأول، العدد الثانى ، يناير ١٩٨١م ، ص ١٣٦.
- (١٣) محمد عزام : الأسلوبية منهاجاً نقدياً ، مرجع سابق ، ص ١٠٩.
- (١٤) ليوشيتسر : علم اللغة وتاريخ الأدب ، ترجمة شكرى عياد. ضمن كتابة اتجاهات البحث الأسلوبى ، مرجع سابق : ص ٤٩.
- (١٥) المرجع نفسه : ص ٥٨-٥٩.
- (١٦) المرجع نفسه : ص ٦٠.
- (١٧) المرجع نفسه : ص ٦١.

(١٨) المرجع نفسه : ص ٦١ .

(١٩) المرجع نفسه : ص ٦١ .

(٢٠) سليمان العطار : الأسلوبية علم وتاريخ ، مرجع سابق ، ص ١٣٦ .

(٢١) انظر :

- سعد مصلوح ، الأسلوب دراسة لغوية إحصائية ، دار الفكر العربي ،

القاهرة ، ط٢ ، ١٩٨٤م ، ص ٢٣ .

- صلاح فضل ، علم الأسلوب مبادئه وإجراءاته ، الهيئة المصرية العامة

للكتاب ، ط٢ ، ١٩٨٥م ، ص ٨٧ .

- شكرى عياد ، مدخل إلي علم الأسلوب ، دار العلوم للطباعة والنشر ، ط١ ،

الرياض ١٩٨٢م ، ص ٤٦ .

(٢٢) انظر :

- أحمد أحمد بدوى ، من النقد الأدبى ، مكتبة نهضة مصر بالقجالة ،

١٩٦٠م ، ص ١٩٠ .

- عبد الحميد حسين ، الأصول الفنية للأدب ، مكتبة الإنجلو المصرية ، ط٢ ،

١٩٦٤م ، ص ٢٠٧ .

- لطفى حيدر ، محاولات فى فهم الأدب ، منشورات دار المكشوف ، بيروت

، ١٩٤٣ ، ص ١٧ .

- زكى نجيب محمود ، فى فلسفة النقد ، دار الشروق ، بيروت ، ط١ ،

ص ١٩٧٢ ، ص ٩٢ .

- (٢٣) ليوشبيتر ، علم اللغة وتاريخ الأدب ، مرجع سابق ، ص ٦٤ .
- (٢٤) بيير جيرو ، الأسلوب والأسلوبية ، مرجع سابق ، ص ٥١ .
- (٢٥) المرجع السابق ، ص ٥١-٥٢ ، وانظر : محمد عزام ، الأسلوبية منهجا نقديا ، مرجع سابق ، ص ٩٤-٩٥ .
- (٢٦) كراهم هاف : الأسلوب والأسلوبية ، مرجع سابق ص ٧٣ .
- (٢٧) الاعتقاد هو أن تكون هناك جزئية ما فى النص لفتت نظر الناقد ، والاعتقاد بأن هذه الجزئية ذات علاقة جوهرية بالعمل الإبداعي .
- (٢٨) شكرى عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبى ، مرجع سابق ، ص ٧٩ .
- (٢٩) ستيفن أولمان ، اتجاهات جديدة فى علم الأسلوب ، ضمن كتاب اتجاهات البحث الأسلوبى ، مرجع سابق : ص ١١٠ .
- (٣٠) شكرى عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبى ، مرجع سابق ص ٧٩-٨٠ .
- (٣١) المرجع نفسه : ص ٧٩ .
- (٣٢) المرجع نفسه : ص ٧٩ .
- (٣٣) المرجع نفسه : ص ٧٩ .
- (٣٤) المرجع نفسه : ص ٧٩ .
- (٣٥) المرجع نفسه : ص ٦١ .
- (٣٦) المرجع نفسه : ص ٧٩ .
- (٣٧) المرجع نفسه : ص ٦١ .

- (٢٨) المرجع نفسه : ص ٥٨ .
- (٣٩) المرجع نفسه : ص ٦١ .
- (٤٠) المرجع نفسه : ص ٥٨ .
- (٤١) أبو نواس الحسن بن هانئ : شرح ديوان أبي نواس، ضبط معانيه وشرحه  
وأكملها ايليا الحاوي ، منشورات الشركة العالمية للكتاب ، لبنان ١٩٨٧ ،  
ج ٢ ص ٣٩١ .
- (٤٢) شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبى ، مرجع سابق ص ٧٩ .
- (٤٣) المرجع نفسه : ص ٧٩-٨٠ .
- (٤٤) المرجع نفسه : ص ٦١ .
- (٤٥) شرح ديوان أبي نواس ، مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٣٩١ .
- (٤٦) عباس محمود العقاد، أبو نواس الحسن بن هانئ، دار الكتاب العربي،  
الطبعة الأولى ١٩٦٨، ص ٢١ .
- (٤٧) انظر ما سنوضحه فى حديثنا عن الموسيقى .
- (٤٨) نقلا عن : هاشم ياغى ، النقد الأدبى الحديث فى لبنان ، دار المعارف  
بمصر، ١٩٦٨م ج ٢، ص ١٧٨ .
- (٤٩) عز الدين إسماعيل : الشعر العربى المعاصر قضاياها وظواهره الفنية  
والمعنوية ، دار الكتاب العربى للطباعة والنشر ، القاهرة ١٩٧١، ص ٦٧ .
- (٥٠) أونيس ، مقدمة الشعر العربى ، دار العودة ، بيروت ، الطبعة الأولى ،  
١٩٧١، ص ٩٤ .

(٥١) عز الدين إسماعيل ، الشعر العربي المعاصر ، مرجع سابق :ص٤٨.

(٥٢) لقد أفدت هذه الطريقة من دروس أستاذي الدكتور/ عبد القادر رباعي وللإستزادة ينظر الصورة الفنية في شعر أبي تمام ، للدكتور عبد القادر رباعي .

(٥٣) عباس محمود العقاد ، أبو نواس الحسن بن هاني، مرجع سابق :ص٣٨.

### المصادر والمراجع

- أحمد أحمد بدوي ، من النقد الأدبي ، مكتبة نهضة مصر بالفجالة ، عام ١٩٦٠م.
- أدونيس ، مقدمة في الشعر العربي ، دار العودة ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٧١م.
- ببيرجير ، الأسلوب والأسلوبية ، ترجمة منذر عياشي ، مركز الإنماء القومي، لبنان ، د.ت.
- أبو نواس ، الحسن بن هاني ، شرح ديوان أبي نواس ، ضبط معانيه وشرحها وأكملها ، أيليا الحاوي ، منشورات الشركة العالمية للكتاب، لبنان ، ١٩٨٧.
- زكي نجيب محمود ، في فلسفة النقد ، دار الشروق ، ط١ ، بيروت ، ١٩٧٢م.
- ستيفن أولمان ، اتجاهات جديدة في علم الأسلوب ، ضمن كتاب اتجاهات البحث الأسلوبى ، دراسات أسلوبية اختيار وترجمة وإضافة ، دار العلوم للطباعة والنشر، ١٩٨٥م.
- سعد مصلوح ، الأسلوب دراسة لغوية إحصائية ، دار الفكر العربي ، ط٢.



القاهرة ١٩٨٤م.

- سليمان العطار ، الأسلوبية علم وتاريخ . (ترجمة وتقديم) فصلو ، مج الأول ، العدد الثاني ، يناير ، ١٩٨١م.

- شفيح السيد . الاتجاه الأسلوبى فى النقد الأدبى ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٨٦م.

- شكرى عياد، اتجاهات البحث الأسلوبى ، دراسات أسلوبية ، اختيار وترجمة وإضافة ، دار العلوم للطباعة والنشر ، ١٩٨٥م.

- شكرى عياد، مدخل إلى علم الأسلوب ، دار العلوم للطباعة والنشر، ط١ ، الرياض ١٩٨٢م.

- صلاح فضل ، علم الأسلوب ، مبادئه وإجراءاته ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط٢ . ١٩٨٥م.

- عباس محمود العقاد ، أبو نواس الحسن بن هانى. دار الكتاب العربى بط١ ١٩٦٨م.

- عبد الحميد حسين ، الأصول الفنية للأدب ، مكتبة الانجلو المصرية ، ط٢ . ١٩٦٤م.

- عدنان حسين قاسم ، الاتجاه الأسلوبى البنىوى فى نقد الشعر العربى ، مؤسسة علوم القرآن - عجمان ، ط١ . ١٩٩٢م.

- عز الدين إسماعيل ، الشعر العربى المعاصر وقضاياها وظواهره الفنية والمعنوية ، دار الكتاب العربى للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٧١م.

- عزة أغا ملك ، منهجية ليوشبيتسر في دراسة الأسلوب الأدبي، الفكر العربي المعاصر ، ع ٣٦ ، ١٩٨٥م.
- كراهم هاف ، الأسلوب والأسلوبية ، ترجمة كاظم سعد الدين ، أفاق ، سلسلة كتب شعرية ، تصدر عن دار أفاق عربية ، كانون الثاني ، ١٩٨٥م.
- لطفي حيدر ، محاولات في فهم الأدب، منشورات دار المكشوف ، بيروت ، ١٩٤٣م.
- محمد عزام ، الأسلوبية منهجا نقديا ، منشورات وزارة الثقافة في الجمهورية العربية السورية ، دمشق ، ١٩٨٩م.
- هاشم ياغى ، النقد الأدبي الحديث في لبنان ، دار المعارف بمصر ، ١٩٦٨م.