

تحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم

*أ.د./جمال محمد علي

**أ/ حمدي فتحى أحمد

المقدمة ومشكلة البحث:

الإدارة الحديثة أصبحت جانباً أساسياً من جوانب النظام الإنتاجي فى أي مجتمع وفى جميع مجالات الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والدينية والصحية والرياضية، وذلك لأنها تهدف إلى تنظيم العمل وتحقيق روح الفريق، وهي ضرورة حتمية لإدارة العمل بشكله الجماعي والتعاون والتنسيق بين مختلف وظائف العمل بشكل عام، وهي العمود الفقري لنجاح الهيئات الرياضية المختلفة بشكل خاص. (١ : ١٨)

وكرة القدم هي اللعبة الشعبية الأولى في العالم، سحرت عقول أكثر من مليار متابع حول العالم، لذا سُميت بالساحرة المُستديرة، فهي الرياضة الأكثر انتشاراً على الرّغم من الاختلافات الثقافية والاجتماعية والاقتصادية بين دول العالم لما لها من تأثيرات نفسية واجتماعية وسياسية كبيرة جداً على الفرد والمُجتمع (١٨)

ولقد قام الاتحاد الدولي لكرة القدم (FIFA) مؤخراً بوضع استراتيجية (٢٠٢٠-٢٠٢٣م) لتطوير كرة القدم فى العالم كله حملت عنوان (Making Football Truly Global - جعل كرة قدم حقاً عالمياً) تمثلت رؤيتها فى وضع قواعد منظمة لكرة القدم لحماية اللعبة فى مجملها، ولتحقيق هذا الغرض تحديث الإطار التنظيمى بشكل مستمر وبالتالي ضمان الحفاظ على شفافيته على الصعيد العالمى والأخذ فى الاعتبار جميع مصالح شركاء كرة القدم حول العالم. (١٧ : ٢)

ويعد التحكيم والحكام أهم عنصر فى لعبة العالم الأولى، بهما تستقيم أحوال كرة القدم، ومنها تتبع متعتها للجمهور، ويحدث الجدل الذى يجعل من

* أستاذ الإدارة الرياضية بقسم الإدارة الرياضية والترويج وعميد كلية التربية الرياضية - جامعة أسيوط.

هذه اللعبة حديث جميع فئات المجتمع، على اختلاف ثقافتهم، كما أن التحكيم أحد أهم محاور العمل داخل منظومة كرة القدم، ويُعد الركيزة الأساسية لإستراتيجيته، التي تنفذ في ضوء الدراسات العلمية والتطور التكنولوجي مما ينعكس إيجاباً على كل عناصر ومكونات اللعبة، والمباريات الرياضية في كرة القدم من المجالات التي يعتمد في إرتقائها على أفراد أساسيين كالمدرّب والإداري والحكم وتدار كل مباراة بواسطة حكم له كامل السلطة لتطبيق قوانين اللعب في المباراة التي يعين لإدارتها. (١٦ : ٣٩)

ويتفق الباحث مع "هانى أبو ريدة" (٢٠١٧) فى أن التحكيم المصري وحكامه لهم مكانة متقدمة، وعلينا أن نعمل على إزدياد هذا المكانة وإتساع دائرة الإحترام والثقة بهم، بمزيد من الإهتمام بعنصر التحكيم وأدواته، ورعاية كل جهد يروى كل نبتة طيبة به، حتى نبلغ به ما نرجوه، ويبلغ بنا ما نهدف إليه. (٥ : ١)

ومن المعروف أن التحكيم فى مصر من المهن الرياضية التي يعمل فيها الفرد على أساس نصف الوقت أي يطلق عليه نصف محترف أو نصف ممتهن semi professional ذلك لأن عمل الحكم مرهون بموسم المسابقات ومواعيد المباريات، كما أنها تقام فى فترة ما بعد الظهر أو المساء، لذلك يصعب أن نتصور حكماً متفرغاً للتحكيم فقط. (١٣ : ٢٥١)



شكل رقم (١) منظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم

كما يتفق الباحث مع **أشرف صبحي** (٢٠١١) فى أن مفهوم ومحتوى المؤسسة الرياضية والمنظومات الرياضية لا تختلف عن المؤسسات الطبيعية الأخرى من حيث طبيعة ووظائف الإدارة إلا أن المؤسسة الرياضية تختلف فى أبعادها وهيكلها التنظيمى وفقاً لطبيعتها وأهدافها وحجمها كما يرى أن التأثير فى حجم وبناء المؤسسة الرياضية يرجع إلى أربع مكونات (استراتيجية المؤسسة- الحجم- المناخ التنظيمى- العوامل التكنولوجية) (٣: ١٤٢)

ويتفق الباحث مع **طارق سويدان** (٢٠٠٥) فى أن تحليل عوامل القوة والضعف والفرص والمخاطر هى أداة تخطيط استراتيجى تحقق الإتساق بين قدرات المنظمة الداخلية (عن طريق دراسة نواحي القوة والضعف فيها) وبين الظروف البيئية (أى فرص والمخاطر الموجودة فى المحيط الخارجى). ويتمثل الافتراض الأساسى فى أن القيام بمراجعة جوانب القوة والضعف (داخل المنظمة) وبمراجعة الفرص والمخاطر (البيئة) يساعد على تحديد الخطة الإستراتيجية التى تحقق النجاح للمنظمة، ذلك لأن هذا التحليل يساعد على تحقيق الاتساق بين المنظمة والبيئة التى تتحرك فيها. (١١: ٥٣)

ومن خلال خبرة الباحثان كحكمان سابقين بالاتحاد المصرى لكرة القدم وعملهما كمحاضرين بالاتحاد المصرى لكرة القدم ومن خلال دراسة استطلاعية قام بها الباحثان لبعض خبراء التحكيم فى مصر تبين للباحثين ما يلى :

- أن هيكل لجنة الحكام الرئيسية الحالى واللجان الفرعية بفروع الاتحاد يفتقر إلى الخبرات الإدارية التى تمتلك مقومات الإدارة الرياضية الحديثة مما يؤدى إلى إهدار الوقت والجهد والمال، كما أنها لا تمتلك رؤية مستقبلية لارتفاع بمستوى التحكيم المصرى.
- ضعف الإقبال على الانتساب إلى سلك التحكيم خاصة من اللاعبين المعروفين وبالتالي ضعف القاعدة التى يتم منها إختيار الحكام فى المستوى العلى لكرة القدم المصرية

- ضعف الأسلوب الحالى لاختيار الحكام الجدد والذي يقتصر على إجراء اختبار نظرى فقط وبالتالي لا يمكنه انتقاء المواهب التحكيمية ولا يقيس قدرات الحكم الفعلية من النواحي البدنية والعلمية والنفسية والذهنية كما أن أسلوب ترقية الحكام للدرجات الأعلى تتم أيضاً عن طريق نفس الامتحانات النظرية التقليدية.
- عدم وجود رؤية مستقبلية فى اختيار حكام القائمة الدولية وخلو القائمة الدولية من العناصر المميزة صغار السن بما يتناسب مع فكر الاتحاد الدولى لكرة القدم FIFA فى إعداد الحكام الدوليين صغار السن للبطولات الدولية الكبرى مثل كأس العالم.
- عدم تطبيق تقنية حكم الفيديو المساعد VAR حتى الآن فى الدورى المصرى.
- عدم وجود آليه واضحة لاختيار مقيمى الحكام بمختلف الدرجات وضعف المستوى الفنى لهم مما يتطلب وجود برامج إعداد لمقيمى الحكام.
- وجود عجز واضح فى المحاضرين الفنيين للحكام فى بعض المناطق مما ينعكس على المستوى الفنى للحكام.
- عدم الإعداد الكافى لمدربي اللياقة البدنية للحكام ووجود عجز فى الكوادر التى تعمل فى المناطق وانعكاس ذلك على المستوى البدنى للحكام خاصة فى الدرجات دون الدورى الممتاز.
- عدم وجود أجندة سنوية واضحة ومعلنة لفعاليات ونشاط لجنة الحكام.
- تعرض التحكيم لأزمات متكررة نتيجة الاعتراض المتواصل على أداء الحكام فى مختلف أقسام الدورى المصرى إما بسبب ضعف مستوى بعض الحكام أو بسبب عدم القناعة بكفاءة الحكم المصرى.
- انعكاس كل ما سبق على مستوى مشاركة الحكام المصريين فى البطولات الدولية خاصة بطولة كأس العالم.

من هنا جاءت مشكلة البحث والتي يحاول فيها الباحثان تحليل الواقع الفعلي لتطوير منظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم.

أهمية البحث والحاجة إليه:

تتزايد الدراسات فى مجال كرة القدم فى الأونة الأخيرة بشكل لافت للنظر سواءً على مستوى الدول المتقدمة أو على مستوى الدول النامية بحثاً عن حل لمشاكلها.

ولكى تتطور كرة القدم فى مصر، لا بد من تطوير منظومة التحكيم ولا بد وأن نبحث عن الحلول العلمية والدقيقة لتحقيق تطور مستوى التحكيم المصرى، ومن هذا المنطلق يرى الباحث أن أهمية البحث الحالى تتجلى فيما يلي :

- ١- قد يسهم البحث الحالى فى الوصول لنقاط القوة والضعف للبيئة الداخلية لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصرى لكرة القدم.
- ٢- قد يسهم البحث الحالى فى الوصول للفرص والتهديدات التى تواجه منظومة التحكيم بالاتحاد المصرى لكرة القدم.
- ٣- قد يساعد البحث فى تقديم تحليل شامل للواقع الحالى لمنظومة التحكيم المصرى يساعد فى التخطيط الاستراتيجى لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصرى لكرة القدم.

هدف البحث:

يهدف البحث الحالى إلى تحليل الواقع البيئى لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصرى لكرة القدم.

تساؤلات البحث:

- ١- ماهى عناصر تحليل الواقع البيئى الحالى لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصرى لكرة القدم؟

بعض المصطلحات المستخدمة فى البحث:

- التحكيم :refereeing:

رسالة أو مهمة لتنفيذ القانون فى حدود السلطات المخولة للحكم بين متنافسين فى مكان وزمان محددين.(١٣ : ١٦)

- المنظومة :system:

هى مجموعة من المركبات و الأجزاء التى تعتمد فى عملها على بعضها طبقاً لتخطيط محدد يساعدها للوصول إلى أهداف محددة بعينها.
(٩ : ٣٦)

- الاتحاد المصرى لكرة القدم EFA:

اتحاد رياضى له شخصية اعتبارية مستقلة تخضع لأحكام قانون الرياضة المصرى وعنوانه ٥ شارع الجبلية- الجزيرة- القاهرة- مصر وهو عضو فى الاتحادين الدولى والأفريقى لكرة القدم (٦ : ٦).

إجراءات البحث:

منهج البحث:

استخدم الباحثان المنهج الوصفي باستخدام الدراسات المسحية وذلك لملائمته ومناسبته لطبيعة البحث.

مجتمع البحث:

يمثل مجتمع البحث كلاً من (أعضاء لجنة الحكام الرئيسية بالاتحاد المصرى لكرة القدم- أعضاء اللجان الفرعية- الخبراء فى مجال التحكيم- محاضرى الحكام- مراقبى الحكام- الحكام بجميع درجاتهم المسجلين بالاتحاد المصرى لكرة القدم).

عينة البحث:

تم اختيار عينة البحث بالطريقة الطبقيّة العشوائية المتمثلة فى كلاً من (أعضاء لجنة الحكام الرئيسية بالاتحاد المصرى لكرة القدم وأعضاء اللجان

الفرعية- الخبراء فى مجال التحكيم- الخبراء فى مجال الإدارة الرياضية-
الحكام بجميع درجاتهم المسجلين بالاتحاد المصري لكرة القدم).

جدول رقم (١) وصف مجتمع البحث

م	المجتمع	الطبقة	العدد	الإجمالي
١	اللجنة الرئيسية	اللجنة الإدارية	٧	١٣
		اللجنة الفنية	٦	
٢	اللجان الفرعية	عدد اللجان الفرعية	٢٥	٨٨
		عدد أعضاء اللجان	٨٨	
٣	الخبراء	خبراء الإدارة الرياضية والحكام الدوليون القدامى والمحاضرون	٥٠	٥٠
٤	المقيمون	المعتمدون باللجنة	٣٨٤	٣٨٤
٥	الحكام	حكم دولي	٣٤	٢١١٩
		درجة أولى	٧٨٢	
		درجة ثانية	٤٥٠	
		درجة ثالثة	٨٥٣	
	إجمالي مجتمع البحث			٢٦٥٤

أدوات جمع البيانات المستخدمة في البحث:

- المراجع العلمية والدراسات السابقة المرتبطة بموضوع البحث.
- قام الباحثان بتحليل المراجع العلمية والدراسات السابقة المرتبطة بموضوع البحث للتعرف على كيفية إجراء التحليل البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم.
- المقابلة الشخصية.
- استمارة استبيان للتعرف على واقع التحليل البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم.

المعاملات العلمية المستخدمة في البحث :

صدق المحتوى والمضمون:

جدول (١)

آراء السادة الخبراء حول محاور استمارة الاستبيان الخاصة بتحليل الواقع
البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم (ن = ١٠)

مناسب		العبارة	م
النسبة المئوية	الدرجة المقدرة		
٩٥%	١٩	زيادة قاعدة الحكام الجدد وطريقة إختيار الحكام الجدد	المحور الاول
٩٠%	١٨	طرق وامتحانات ترقية الحكام إلى الدرجات المختلفة	المحور الثاني
٩٠%	١٨	هيكل اللجنة الرئيسية للحكام	المحور الثالث
٩٥%	١٩	هيكل اللجان الفرعية للحكام بفروع الاتحاد	المحور الرابع
١٠٠%	٢٠	الأعضاء الفنيين المسؤولين عن تطوير الحكام المحاضرون المقيمون مدربي اللياقة البدنية	المحور الخامس
١٠٠%	٢٠	أساليب إعداد وتطوير الحكام	المحور السادس

يتضح من جدول رقم (١) أن النسبة المئوية لآراء حول محاور الاستبيان قد تراوحت من ٩٠% إلى ١٠٠% وبذلك تم تحديد المحاور الرئيسية لاستمارة الاستبيان بناء على آراء السادة الخبراء، وبذلك تم التوصل إلى المحاور الرئيسية للإستبانة في صورتها النهائية كالتالى:

المحور الاول: زيادة قاعدة الحكام الجدد وطريقة إختيار الحكام الجدد

المحور الثاني: طرق وامتحانات ترقية الحكام إلى الدرجات المختلفة

المحور الثالث: هيكل اللجنة الرئيسية للحكام

المحور الرابع: هيكل اللجان الفرعية للحكام بفروع الاتحاد

المحور الخامس: الأعضاء الفنيون المسؤولين عن تطوير الحكام (المحاضرون المقيمون مدربي اللياقة البدنية)

المحور السادس: أساليب إعداد وتطوير الحكام

جدول (٢) أراء السادة الخبراء حول عبارات الاستبيان الخاص بتحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم (ن = ١٠)

النسبة المئوية	الدرجة المقترحة	المتغيرات			النسبة المئوية	الدرجة المقترحة	المتغيرات			النسبة المئوية	الدرجة المقترحة	المتغيرات		
		التحليل الرياضي	المخاطر	المزايا			التحليل الرياضي	المخاطر	المزايا			التحليل الرياضي	المخاطر	المزايا
100	20	الفرص	تابع السعر الزايج، يمكن للجان الفرعية التحكيم بقرعة الاتحاد	61	95	19	تابع السعر الزايج، يمكن للجان الفرعية التحكيم بقرعة الاتحاد	31	85	17	تابع السعر الزايج، يمكن للجان الفرعية التحكيم بقرعة الاتحاد	1		
95	19	التحديات		62	85	17		32	95	19		2		
95	19	التحديات		63	90	18		33	90	18		3		
90	18	التحديات		64	85	17		34	95	19		4		
95	19	نقاط القوة	السعر المناسب: الأضداد، تعيين المسائل من تطوير التحكيم المتماثلين المهيمنين، جدول القيمة	65	100	20	السعر المناسب: الأضداد، تعيين المسائل من تطوير التحكيم المتماثلين المهيمنين، جدول القيمة	35	100	20	السعر المناسب: الأضداد، تعيين المسائل من تطوير التحكيم المتماثلين المهيمنين، جدول القيمة	5		
100	20	نقاط القوة		66	100	20		36	100	20		6		
95	19	نقاط القوة		67	100	20		37	95	19		7		
85	17	نقاط القوة		68	95	19		38	95	19		8		
100	20	نقاط الضعف	السعر المناسب: الأضداد، تعيين المسائل من تطوير التحكيم المتماثلين المهيمنين، جدول القيمة	69	100	20	السعر المناسب: الأضداد، تعيين المسائل من تطوير التحكيم المتماثلين المهيمنين، جدول القيمة	39	100	20	السعر المناسب: الأضداد، تعيين المسائل من تطوير التحكيم المتماثلين المهيمنين، جدول القيمة	9		
100	20	نقاط الضعف		70	100	20		40	100	20		10		
100	20	نقاط الضعف		71	100	20		41	95	19		11		
100	20	نقاط الضعف		72	95	19		42	95	19		12		
100	20	الفرص	السعر المناسب: الأضداد، تعيين المسائل من تطوير التحكيم المتماثلين المهيمنين، جدول القيمة	73	90	18	السعر المناسب: الأضداد، تعيين المسائل من تطوير التحكيم المتماثلين المهيمنين، جدول القيمة	43	90	18	السعر المناسب: الأضداد، تعيين المسائل من تطوير التحكيم المتماثلين المهيمنين، جدول القيمة	13		
100	20	الفرص		74	90	18		44	90	18		14		
95	19	التحديات		75	85	17		45	95	19		15		
85	17	التحديات		76	90	18		46	100	20		16		
90	18	نقاط القوة	السعر المناسب: الأضداد، تعيين المسائل من تطوير التحكيم المتماثلين المهيمنين، جدول القيمة	77	90	18	السعر المناسب: الأضداد، تعيين المسائل من تطوير التحكيم المتماثلين المهيمنين، جدول القيمة	47	100	20	السعر المناسب: الأضداد، تعيين المسائل من تطوير التحكيم المتماثلين المهيمنين، جدول القيمة	17		
100	20	نقاط القوة		78	85	17		48	100	20		18		
100	20	نقاط القوة		79	100	20		49	100	20		19		
95	19	نقاط القوة		80	100	20		50	100	20		20		
95	19	نقاط القوة	السعر المناسب: الأضداد، تعيين المسائل من تطوير التحكيم المتماثلين المهيمنين، جدول القيمة	81	95	19	السعر المناسب: الأضداد، تعيين المسائل من تطوير التحكيم المتماثلين المهيمنين، جدول القيمة	51	100	20	السعر المناسب: الأضداد، تعيين المسائل من تطوير التحكيم المتماثلين المهيمنين، جدول القيمة	21		
85	17	نقاط الضعف		82	100	20		52	100	20		22		
90	18	نقاط الضعف		83	90	18		53	90	18		23		
100	20	نقاط الضعف		84	100	20		54	95	19		24		
95	19	نقاط الضعف	السعر المناسب: الأضداد، تعيين المسائل من تطوير التحكيم المتماثلين المهيمنين، جدول القيمة	85	100	20	السعر المناسب: الأضداد، تعيين المسائل من تطوير التحكيم المتماثلين المهيمنين، جدول القيمة	55	100	20	السعر المناسب: الأضداد، تعيين المسائل من تطوير التحكيم المتماثلين المهيمنين، جدول القيمة	25		
100	20	نقاط الضعف		86	100	20		56	100	20		26		
100	20	نقاط الضعف		87	100	20		57	100	20		27		
100	20	نقاط الضعف		88	90	18		58	100	20		28		
100	20	التحديات	السعر المناسب: الأضداد، تعيين المسائل من تطوير التحكيم المتماثلين المهيمنين، جدول القيمة	89	100	20	السعر المناسب: الأضداد، تعيين المسائل من تطوير التحكيم المتماثلين المهيمنين، جدول القيمة	59	95	19	السعر المناسب: الأضداد، تعيين المسائل من تطوير التحكيم المتماثلين المهيمنين، جدول القيمة	29		
85	17	التحديات		90	100	20		60	100	20		30		

يتضح من خلال الجدول رقم (٢) أن النسبة المئوية لأراء السادة الخبراء حول مناسبة العبارات المقترحة الخاصة بالتحليل البيئي لمنظومة التحكم بالاتحاد المصري لكرة القدم وقد تراوحت ما بين (٨٥% إلى ١٠٠%) ولقد ارتضى الباحث نسبة (٨٠%) فأكثر للموافقة على العبارات ولم يتم استبعاد أى من العبارات بناء على آراء السادة الخبراء.

الدراسة الاستطلاعية:

قام الباحثان بإجراء دراسة استطلاعية فى الفترة من ٢٠١٩/٦/٥م إلى ٢٠١٩/٦/٢٠ على عينة قوامها ٥٠ حكم من مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية وذلك بغرض التعرف على:

- ١- وضوح عبارات الاستبيان الخاص بالتحليل البيئي لمنظومة التحكم بالاتحاد المصري لكرة القدم.
- ٢- إجراء المعاملات العلمية.

صدق الاتساق الداخلى:

استخدم الباحثان صدق الاتساق الداخلى لحساب معامل الصدق للاستبيان وذلك بهدف التحقق من صدق استمارة الاستبيان، حيث تم تطبيق الاستبيان على مجموعة قوامها (٥٠) حكم من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية، وذلك لحساب معامل الارتباط بين درجة كل محور والمجموع الكلى له وكذلك بين درجات المحاور والمجموع الكلى للاستمارة وعباراته، كما توضحه الجداول من (٣).

جدول (٣)

صدق الاتساق الداخلي لمحاوَر استمارة الاستبيان الخاصة بتحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم (ن = ٥٠)

م	العِبارة	معامل الارتباط	القيمة الاحتمالية
المحور الاول	زيادة قاعدة الحكام الجدد وطريقة إختيار الحكام الجدد	٠.٩٣٥	٠.٠٠٠
المحور الثاني	طرق وامتحانات ترقية الحكام إلى الدرجات المختلفة	٠.٩٥١	٠.٠٠٠
المحور الثالث	هيكل اللجنة الرئيسية للحكام	٠.٩٥٧	٠.٠٠٠
المحور الرابع	هيكل اللجان الفرعية للحكام بفروع الاتحاد	٠.٩١١	٠.٠٠٠
المحور الخامس	الأعضاء الفنيين المسؤولين عن تطوير الحكام المحاضرون المقيمون مدربو اللياقة البدنية	٠.٩٢٣	٠.٠٠٠
المحور السادس	أساليب إعداد وتطوير الحكام	٠.٩٣٣	٠.٠٠٠

يتضح من جدول (٣) أن معاملات الارتباط بين محاور الاستبيان (بتحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم) والدرجة الكلية له تراوحت ما بين (٠,٩١١:٠,٩٥٧) وهى معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى الاتساق الداخلي للإستمارة.

جدول (٤)

صدق الاتساق الداخلي لمحاوَر استمارة الاستبيان الخاصة بتحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم (ن = ٥٠)

المحور	الاستمارة شكل	التحليل			المحور	الاستمارة شكل	التحليل			المحور	الاستمارة شكل	التحليل		
		المحاور	المحاور	المحاور			المحاور	المحاور	المحاور			المحاور		
0.915	0.770	الفرص	تاريخ المحور الرابع - شكل المحاور الخمسة	61	0.878	0.783	تاريخ المحور الخامس - شكل المحاور الخمسة	31	0.915	0.770	تاريخ المحور السادس - شكل المحاور الخمسة	1		
0.986	0.788	التجهيزات	التحليل	62	0.966	0.891	تاريخ المحور السابع - شكل المحاور الخمسة	32	0.779	0.712	تاريخ المحور الثامن - شكل المحاور الخمسة	2		
0.938	0.807			63	0.965	0.869		33	0.721	0.555		3		
0.951	0.826			64	0.883	0.905		34	0.740	0.610		4		
0.960	0.847	نظام التمرين	التحليل	65	0.965	0.869	تاريخ المحور التاسع - شكل المحاور الخمسة	35	0.893	0.888	تاريخ المحور العاشر - شكل المحاور الخمسة	5		
0.965	0.869			66	0.960	0.847		36	0.854	0.795		6		
0.966	0.891			67	0.963	0.912		37	0.904	0.928		7		

تابع جدول (٤)

صدق الاتساق الداخلي لمحاور استمارة الاستبيان الخاصة بتحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم (ن = ٥٠)

المحور	الاستمارة	التحليل			المحور	الاستمارة	التحليل			المحور	الاستمارة	التحليل		
		التحليل	المحاور	العبارات			التحليل	المحاور	العبارات			التحليل	المحاور	العبارات
0.963	0.912	نظام التصف			68	0.915	0.770	نظام التصف			38	0.887	0.904	8
0.957	0.927				69	0.896	0.736				39	0.963	0.912	9
0.946	0.934				70	0.879	0.859				40	0.916	0.887	10
0.931	0.942	الفرص			71	0.869	0.825				41	0.840	0.618	11
0.912	0.927				72	0.909	0.900				42	0.888	0.911	12
0.829	0.650				73	0.957	0.927				43	0.912	0.927	13
0.860	0.684	التحديات			74	0.957	0.927				44	0.931	0.942	14
0.896	0.736				75	0.602	0.667				45	0.946	0.934	15
0.951	0.826				76	0.860	0.684				46	0.902	0.945	16
0.957	0.927	نظام التقييم			77	0.871	0.702	التحديات			47	0.831	0.956	17
0.865	0.880				78	0.875	0.890				48	0.884	0.870	18
0.851	0.972				79	0.890	0.921				49	0.893	0.888	19
0.845	0.968	نظام التقييم			80	0.846	0.982				50	0.862	0.812	20
0.845	0.968				81	0.846	0.982				51	0.860	0.832	21
0.804	0.948				82	0.848	0.977				52	0.963	0.912	22
0.916	0.921	نظام التقييم			83	0.851	0.972	نظام التقييم			53	0.966	0.891	23
0.880	0.891				84	0.856	0.965				54	0.966	0.891	24
0.868	0.905				85	0.863	0.958				55	0.888	0.911	25
0.878	0.978	الفرص			86	0.873	0.952				56	0.912	0.927	26
0.845	0.968				87	0.887	0.945				57	0.931	0.942	27
0.813	0.931				88	0.865	0.880				58	0.946	0.934	28
0.876	0.985	التحديات			89	0.896	0.736				59	0.963	0.912	29
0.846	0.982				90	0.905	0.753				60	0.912	0.927	30

يتضح من جدول (٤) أن معاملات الارتباط بين عبارات وأبعاد الاستبانة ومجموع الاستبانة ككل (بتحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم) والدرجة الكلية للاستبانة له تراوحت ما بين (٠,٥٥٥ : ٠,٩٨٥) والدرجة للمحاور المختلفة (٠,٦٠٢ : ٠,٩٨٦) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى الاتساق الداخلي للاستبانة.

ثانياً: الثبات: حساب الثبات لمحاور المقياس باستخدام معامل ألفا كرونباخ: تم تقدير ثبات المقياس على أفراد العينة الاستطلاعية باستخدام طريقة معامل ألفا كرونباخ حيث حصل الاستبيان على قيمة معامل ألفا (٠.٩٥٢) للمقياس ككل مما يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات وجدول (٥) يوضح ذلك:

جدول (٥)

معاملات ألفا كرونباخ لثبات محاور مقياس بتحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم (ن = ٥٠)

معامل ألفا كرونباخ	العبارة	م
٠.٩١١	زيادة قاعدة الحكام الجدد وطريقة إختيار الحكام الجدد	المحور الاول
٠.٨٨٨	طرق وامتحانات ترقية الحكام إلى الدرجات المختلفة	المحور الثاني
٠.٩٢٧	هيكل اللجنة الرئيسة للحكام	المحور الثالث
٠.٩١٢	هيكل اللجان الفرعية للحكام بفروع الاتحاد	المحور الرابع
٠.٩٤٢	الأعضاء الفنيين المسؤولين عن تطوير الحكام المحاضرون المقيمون مدربي اللياقة البدنية	المحور الخامس
٠.٩٣١	أساليب إعداد وتطوير الحكام	المحور السادس

يتضح من جدول (٥) أن معاملات ارتباط ألفا كرونباخ تتراوح بين (٠,٨٨٨ : ٠,٩٤٢) وهي معاملات ارتباط دالة عند مستوى دلالة ٠.٠١ مما يعني أن ثبات معامل ألفا كرونباخ مقبول للدرجة الكلية للمقياس ولمحاور مقياس (بتحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم).

جدول (٦)
معاملات ألفا كرونباخ لثبات عبارات مقياس بتحليل الواقع البيئي لمنظومة
التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم (ن = ٥٠)

معامل ألفا كرونباخ	المتغيرات			معامل ألفا كرونباخ	المتغيرات			معامل ألفا كرونباخ	المتغيرات				
	التحليل الرباعي	المحاور	العبارات		التحليل الرباعي	المحاور	العبارات		التحليل الرباعي	المحاور	العبارات		
0.865	الفرص	تابع المحور الرابع: حوس	الجوانب الفرعية للكلام بفرع	61	0.886	تابع الفرص	تابع المحور الثاني: حوس	واحديات ثقبية الكلام إلى	31	0.865	نقاط القوة	المحور الأول: زيادة قاعدة الحكم الجند وطريقة اختيار الحكم الجند	1
0.882				62	0.978				32	0.709			2
0.900				63	0.961				33	0.501			3
0.919				64	0.878				34	0.728			4
0.939	نقاط القوة	المحور الخامس: الأعضاء الفتيين المسجلين عن تطويع الحكم المحاضرون المقيمون	مدرسي التلقين الشبية	65	0.961	نقاط القوة	المحور الثالث: هيكل اللجنة الرئيسية للحكم	المحور الرابع: هيكل الجانز النوعية للكلام بفرع الاتحاد	35	0.883	نقاط الضعف	المحور الثاني: زيادة قاعدة الحكم الجند وطريقة اختيار الحكم الجند	5
0.961				66	0.939				36	0.817			6
0.978				67	0.979				37	0.921			7
0.979				68	0.865				38	0.882			8
0.975	نقاط الضعف	مدرسي التلقين الشبية	مدرسي التلقين الشبية	69	0.829	نقاط الضعف	المحور الثالث: هيكل اللجنة الرئيسية للحكم	المحور الرابع: هيكل الجانز النوعية للكلام بفرع الاتحاد	39	0.979	الفرص	المحور الثاني: زيادة قاعدة الحكم الجند وطريقة اختيار الحكم الجند	9
0.968				70	0.855				40	0.912			10
0.957				71	0.853				41	0.794			11
0.942				72	0.909				42	0.919			12
0.738	الفرص	مدرسي التلقين الشبية	مدرسي التلقين الشبية	73	0.975	الفرص	المحور الثالث: هيكل اللجنة الرئيسية للحكم	المحور الرابع: هيكل الجانز النوعية للكلام بفرع الاتحاد	43	0.942	نقاط الضعف	المحور الثاني: زيادة قاعدة الحكم الجند وطريقة اختيار الحكم الجند	13
0.773				74	0.975				44	0.957			14
0.829				75	0.755				45	0.968			15
0.919				76	0.773				46	0.931			16
0.975	نقاط القوة	مدرسي التلقين الشبية	مدرسي التلقين الشبية	77	0.791	نقاط الضعف	المحور الثالث: هيكل اللجنة الرئيسية للحكم	المحور الرابع: هيكل الجانز النوعية للكلام بفرع الاتحاد	47	0.877	التجهيزات	المحور الثاني: زيادة قاعدة الحكم الجند وطريقة اختيار الحكم الجند	17
0.886				78	0.857				48	0.872			18
0.894				79	0.894				49	0.883			19
0.893				80	0.899				50	0.816			20
0.893	نقاط الضعف	مدرسي التلقين الشبية	مدرسي التلقين الشبية	81	0.894	نقاط القوة	المحور الثالث: هيكل اللجنة الرئيسية للحكم	المحور الرابع: هيكل الجانز النوعية للكلام بفرع الاتحاد	51	0.825	نقاط القوة	المحور الثاني: زيادة قاعدة الحكم الجند وطريقة اختيار الحكم الجند	21
0.859				82	0.893				52	0.979			22
0.940				83	0.894				53	0.978			23
0.863				84	0.896				54	0.978			24
0.900	الفرص	مدرسي التلقين الشبية	مدرسي التلقين الشبية	85	0.901	نقاط الضعف	المحور الثالث: هيكل اللجنة الرئيسية للحكم	المحور الرابع: هيكل الجانز النوعية للكلام بفرع الاتحاد	55	0.919	نقاط الضعف	المحور الثاني: زيادة قاعدة الحكم الجند وطريقة اختيار الحكم الجند	25
0.918				86	0.909				56	0.942			26
0.893				87	0.920				57	0.957			27
0.856				88	0.886				58	0.968			28
0.924	التجهيزات	مدرسي التلقين الشبية	مدرسي التلقين الشبية	89	0.829	الفرص	المحور الثالث: هيكل اللجنة الرئيسية للحكم	المحور الرابع: هيكل الجانز النوعية للكلام بفرع الاتحاد	59	0.979	نقاط الضعف	المحور الثاني: زيادة قاعدة الحكم الجند وطريقة اختيار الحكم الجند	29
0.894				90	0.849				60	0.942			30

يتضح من جدول (٦) أن معاملات ارتباط الفا كرونباخ تتراوح بين (٠,٥٠١ : ٠,٩٧٩) وهي معاملات ارتباط دالة عند مستوى دلالة ٠.٠١ مما يعني أن ثبات معامل الفا كرونباخ مقبول للدرجة الكلية للمقياس ولمحاور مقياس (بتحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم).

تطبيق البحث:

قام الباحثان بعد إجراء المعاملات العلمية لإستمارة التحليل البيئي للواقع الفعلي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم بتطبيق استمارة التحليل علي عينة البحث يوم الأثنين الموافق ١٣/١/٢٠٢٠م.

المعالجات الاحصائية:

- المتوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- معامل الارتباط بيرسون.
- معامل الثبات (ألفا كرونباخ)
- النسبة المئوية.
- المتوسط الموزون.

عرض ومناقشة النتائج :

- ما هو تحليل الواقع البيئي الحالى لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم؟

جدول (٧)

الدرجة المقدره والمتوسط الموزون لتحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم (المحور الاول) (ن = ٣٠٠)

م	المحاور	التحليل الرباعي	العبارات	الدرجة المقدره	المتوسط الموزون	النسبة المئوية
1	المحور الأول: زيادة قاعدة الحكام الجدد وطريقة اختيار الحكام الجدد	نقاط القوة	اهتمام القيادة الرياضية بتدعيم كرة القدم وتحكيم كرة القدم	790.91	2.64	87.88
2			اهتمام مجلس إدارة الاتحاد بالحكام	769.09	2.56	85.45
3			الاهتمام الجماهيري والاعلامي بكرة القدم	886.36	2.95	98.48
4			توافر المواهب التحكيمية	842.73	2.81	93.64
5			توافر قاعدة كبيرة من اللاعبين لاختيار حكام جدد منهم	886.36	2.95	98.48
6	نقاط الضعف	نقاط الضعف	ضعف لائحة شروط اختيار الحكم الجديد	883.64	2.95	98.18
7			عدم وجود مواعيد ثابتة لقبول الحكام الجدد	900.00	3.00	100.00
8			ضعف أساليب الاعلان عن قبول حكام جدد	900.00	3.00	100.00

تابع جدول (٧)
الدرجة المقدرة والمتوسط الموزون لتحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم
بالاتحاد المصري لكرة القدم (المحور الأول) (ن = ٣٠٠)

م	المحاور	التحليل الرابعي	العبارات	الدرجة المقدرة	المتوسط الموزون	النسبة المئوية	
9			ضعف المقابل المادى للتحكيم فى معظم المباريات مقارنة بالتدريب والاعلام الرياضى	886.36	2.95	98.48	
10			ضعف إقبال العنصر النسائى عن دخول مجال التحكيم	900.00	3.00	100.00	
11			عدم توافر الأدوات والتجهيزات الخاصة بالحكام	891.82	2.97	99.09	
12			عدم توافر الكتب و المطبوعات والمنشورات الخاصة بالتحكيم	801.82	2.67	89.09	
13		كرة القدم	الاستفادة من شركاء المنظومة: (البيئة الصغرى : الأندية، المدربين، اللاعبين، ان.. إلخ (البيئة الكبرى: وزارة الشباب والرياضة، المنظمات الدولية والقارية مثل (FIFA – CAF)	769.09	2.56	85.45	
14				785.45	2.62	87.27	
15				عمل شراكة مع الجامعات والهيئات ذات الصلة	769.09	2.56	85.45
16				الاستفادة من الاعلام الرياضى لنشر المفاهيم والترويج لدخول اللاعبين مجال التحكيم	875.45	2.92	97.27
17		البيئات الاجتماعية	الصورة السئية المرسومة للحكم فى الاعلام	897.27	2.99	99.70	
18			عزوف اللاعبين المشهورين عن دخول مجال التحكيم	889.09	2.96	98.79	
19			عدم قابلية المجتمع لدخول العنصر النسائى مجال التحكيم	831.82	2.77	92.42	
20			عدم الاستقرار الإدارى لمجالس إدارة الاتحاد	894.55	2.98	99.39	
21			عدم ثقة الشركاء والرعاة بالتحكيم المصرى	867.27	2.89	96.36	
22			عدم وعى الجمعية العمومية للاتحاد المصرى بأهمية التحكيم	769.09	2.56	85.45	

يتضح من جدول (٧) تحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد
المصري لكرة القدم بجمهورية مصر العربية (المحور الأول: زيادة قاعدة الحكام
الجدد وطريقة إختيار الحكام الجدد) تراوح نسبته المئوية من (٨٥,٤٥% :
١٠٠%) من وجهة نظر الحكام من خلال إجراء البحث على عينة بلغ قوامها
٣٠٠ عضواً أعضاء منظومة التحكيم المصري.

ويرى الباحثان من خلال نتائج الجدول (٧) أن تحسين صورة التحكيم
فى المجتمع وزيادة العائد المادى له واستقطاب اللاعبين المشهورين من أهم
وسائل زيادة القاعدة للحكام فى مصر.

جدول (٨)
الدرجة المقدره والمتوسط الموزون لتحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم
بالاتحاد المصري لكرة القدم (المحور الثاني) (ن = ٣٠٠)

م	المحاور	التحليل الرباعي	العبارات	الدرجة المقدره	المتوسط الموزون	النسبة المئوية	
23	المحور الثاني: طرق وامتحانات ترقيه الحكام إلى الدرجات المختلفة	نقاط القوة	توافر الكوادر القادرة على القيام بتقييم وامتحان الحكام	845.45	2.82	93.94	
24			توافر الدعم اللوجستي من قبل مجلس إدارة الاتحاد (قاعات امتحانات، أوراق، أجهزة حاسب، بدلات مالية للممتحنين والمصححين)	826.36	2.75	91.82	
25			استعداد الحكام للخضوع لاختبارات الترقية	815.45	2.72	90.61	
26		نقاط الضعف	عدم وجود مواعيد ثابتة لاختبارات ترقيه الحكام	900.00	3.00	100.00	
27			ضعف اللاتحة التي تحدد أساليب ترقيه الحكام للدرجة الأعلى وقصورها على الاختبارات النظرية	820.91	2.74	91.21	
28			إغفال الجانب الفني في طرق ترقيه الحكام	889.09	2.96	98.79	
29			عدم توافر الكتب والمطبوعات والمناهج المخصصة لكل درجة من درجات الحكام	894.55	2.98	99.39	
30		الفرص		امكانية عمل شراكة مع الجامعات والكليات التربوية المتخصصة لوضع أساليب علمية وتربوية لاختبارات الترقية	897.27	2.99	99.70
31				الاستفادة من المنح الدراسية المقدمة من الاتحاد الدولي والاتحاد الأفريقي	799.09	2.66	88.79
32				إمكانية إنشاء أكاديمية الحكام المختصة بتدريب وتعليم الحكام	649.09	2.16	72.12
33	التحديات		عدم القدرة على تغيير لوائح ترقيه الحكام	872.73	2.91	96.97	
34			تضارب الأجنده الدولية والقارية مع مواعيد إختبارات الترقية	733.64	2.45	81.52	

يتضح من جدول (٨) تحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم بجمهورية مصر العربية (المحور الثاني: طرق وامتحانات ترقيه الحكام إلى الدرجات المختلفة) تراوح نسبته المئوية من (٧٢,١٢) %: ١٠٠% من وجهة نظر الحكام من خلال إجراء البحث على عينة بلغ قوامها ٣٠٠ عضواً أعضاء منظومة التحكيم المصري.

وتظهر نتائج الجدول (٨) ضرورة تغيير لوائح اختبار وترقيه الحكام للدرجات المختلفة لتحقيق العدالة والموضوعية وتكافؤ الفرص بين الحكام وإلراز حكام ذوى كفاءة عالية فى المستويات الأعلى خاصة الحكام الدوليين.

جدول (٩)

الدرجة المقدره والمتوسط الموزون لتحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم (المحور الثالث) (ن = ٣٠٠)

م	المحاور	التحليل الرباعي	العبارات	الدرجة المقدرة	المتوسط الموزون	النسبة المئوية	
35	المحور الثالث: هيكل اللجنة الرئيسية للحكام	نقاط القوة	رغبة مجلس إدارة الاتحاد في تطوير التحكيم	823.64	2.75	91.52	
36			توافر خبراء التحكيم من الحكام الدوليين المتقاعدين	788.18	2.63	87.58	
37			توفر الرغبة لدى الكثير للعمل بلجنة الحكام	722.73	2.41	80.30	
38		نقاط الضعف	إمكانية توفير موازنة خاصة للجنة الحكام	788.18	2.63	87.58	
39			عدم وجود لائحة حديثة معتمدة للحكام	886.36	2.95	98.48	
40			عدم وجود موازنة مستقلة مخصصة للتحكيم	900.00	3.00	100.00	
41			عدم القدرة تطبيق الفكر الجديد لهيكل لجنه الحكام.	889.09	2.96	98.79	
42			ضعف المقابل المادى لأعضاء اللجان مقارنة بالاعلام على سبيل المثال	880.91	2.94	97.88	
43			عدم قدرة الخبراء كبار السن على الجهد الكبير المتوقع بذله لتطوير التحكيم	853.64	2.85	94.85	
44			عزوف بعض الخبرات التحكيمية عن العمل العام	780.00	2.60	86.67	
45			الفرص	عدم وجود لائحة حديثة معتمدة للحكام	725.45	2.42	80.61
46				الاستفادة من التشريعات واللوائح المزمع عملها لضمان استقلالية لجنة الحكام	886.36	2.95	98.48
47				الاستفادة من المنح المقدمة من الجهات المختلفة لنقل القدرات الإدارية لأعضاء لجنة الحكام	804.55	2.68	89.39
48			التحديات	إمكانية استقطاب شركات راعية وداعمة خاصة بلجنة الحكام	894.55	2.98	99.39
49				عدم تقبل الجمعية العمومية للاتحاد المصري لاستقلالية لجنة الحكام	870.00	2.90	96.67
50	التغييرات المستمرة فى لجان الحكام	900.00		3.00	100.00		
51	عدم القدرة على تطبيق الفكر الجديد لهيكل لجنة الحكام	826.36		2.75	91.82		

يتضح من جدول (٩) تحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم بجمهورية مصر العربية (المحور الثالث: هيكل اللجنة الرئيسية للحكام) تراوح نسبته المئوية من (٨٠,٣٠% : ١٠٠%) من وجهة نظر الحكام من خلال إجراء البحث على عينة بلغ قوامها ٣٠٠ عضواً من أعضاء منظومة التحكيم المصري.

ويتفق الباحثان مع مروة إبراهيم (٢٠٠٦)(١٥) على وجود علاقة قوية بين التخصص كأحدى الخصائص التي تميز الهيكل التنظيمي وبين مستوى الأداء والفعالية التنظيمية.

كما اتفق الباحثان مع هيسم صالح (٢٠١٦)(١٦) على ضرورة تغيير الهياكل التنظيمية للجان الفنية داخل الاتحاد المصري لكرة القدم

جدول (١٠)

الدرجة المقدره والمتوسط الموزون لتحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم (المحور الرابع) (ن = ٣٠٠)

م	المحاور	التحليل الرباعي	العبارات	الدرجة المقدره	المتوسط الموزون	النسبة المئوية
52	المحور الرابع: هيكل اللجان الفرعية للحكام بفروع الاتحاد	نقاط القوة	الاستفادة من الخبرات التحكيمية في المحافظات	807.27	2.69	89.70
53			توافر الرغبة لدى لجنة الحكام الرئيسية لتطوير اللجان الفرعية	769.09	2.56	85.45
54			الاستفادة من ميزانيات فروع الاتحاد في المحافظات	720.00	2.40	80.00
55		نقاط الضعف	ضعف المقابل المادى لأعضاء اللجان الفرعية	894.55	2.98	99.39
56			تدخل إدارات الفروع في عمل اللجان الفرعية	886.36	2.95	98.48
57			عدم توافر مقرات ثابتة للجان الفرعية	894.55	2.98	99.39
58			عزوف بعض الخبرات عن العمل باللجان الفرعية	834.55	2.78	92.73
59			الاستفادة من المنشآت الرياضية بالمحافظات المختلفة	840.00	2.80	93.33
60			الاستفادة من مساندة الأندية والهيئات ذات الصلة المباشرة بالتحكيم	687.27	2.29	76.36
61		الفرص	استقطاب شركات راعية داخل المحافظات	703.64	2.35	78.18
62			تدخلات الهيئات الإدارية في استقلالية عمل اللجان	861.82	2.87	95.76
63			عدم القدرة على توفير ميزانيات مالية عن طريق الرعاية	880.91	2.94	97.88
64	عدم قبول الأندية لبعض أعضاء اللجان الفرعية للحكام		591.82	1.97	65.76	

يتضح من جدول (١٠) تحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم بجمهورية مصر العربية (المحور الرابع: هيكل اللجان الفرعية للحكام بفروع الاتحاد) تراوح نسبته المئوية من (٦٥,٧٦% : ٩٩,٤٨%) من وجهة نظر الحكام من خلال إجراء البحث على عينة بلغ قوامها ٣٠٠ عضواً أعضاء منظومة التحكيم المصري.

ويشير "عمرو محمد ابراهيم" (٢٠٠٥م) (١٢) إلى أن العنصر البشري يعد حجر الزاوية في عمليات تفعيل وتشغيل الاتحادات الرياضية، ولكن أن لم يكن على مستوى متميز من المهن الإدارية فيصبح من أهم المعوقات التي تؤثر سلباً على عمليات التطوير والنهوض بالرياضة فلا يوجد رقابة من المسؤولين، ولا برامج لتدريب العاملين، إضافة إلى عدم اختيار الأفراد المؤهلين علمياً وعملياً لإدارة الرياضات المختلفة.

جدول (١١)

الدرجة المقدره والمتوسط الموزون لتحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم (المحور الخامس) (ن = ٣٠٠)

م	المحاور	التحليل الرابعي	العبارات	الدرجة المقدرة	المتوسط الموزون	النسبة المئوية	
65	المحور الخامس: الأعضاء الفنيين المسؤولين عن تطوير الحكام المحاضرون المقيمون مدربو اللياقة البدنية	نقاط القوة	توافر العناصر المؤهلة للعمل كمحاضرين ومقيمين ومدربين لياقة بدنية	687.27	2.29	76.36	
66			إمكانية عمل دورات لتطوير عمل الفنيين باللجان	589.09	1.96	65.45	
67			توفير الحوافز والدوافع لجذب الفنيين للعمل باللجان	758.18	2.53	84.24	
68		نقاط الضعف	عدم توافر الأدوات والتجهيزات الخاصة بعمل الفنيين	752.73	2.51	83.64	
69			عدم توافر الكتب والمطبوعات والمواد التعليمية الخاصة بالتحكيم	575.45	1.92	63.94	
70			عدم رغبة الحكام القدامى في العمل بهذا المجال	496.36	1.65	55.15	
71			قلة عدد الدورات المقامة لتأهيل الفنيين	886.36	2.95	98.48	
72			القرص	الاستفادة من الدورات والمنح المقدمة من الهيئات والاتحادات مثل (FIFA - CAF)	864.55	2.88	96.06
73				عمل شراكة مع الجامعات والهيئات ذات الصلة	834.55	2.78	92.73
74				إقامة إتفاقيات مع الاتحادات الصديقة والمجاورة	891.82	2.97	99.09
75		التحديات	عدم تفرغ الكوادر الفنية وارتباطهم بأعمال خاصة	900.00	3.00	100.00	
76			تأثير الحالة الاقتصادية العامة للبلاد	872.73	2.91	96.97	

يتضح من جدول (١١) تحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم بجمهورية مصر العربية (المحور الخامس: الأعضاء الفنيون المسؤولون عن تطوير الحكام المحاضرون المقيمون مدربو اللياقة البدنية) تراوح نسبته المئوية من (٥٥,١٥% : ١٠٠%) من وجهة نظر الحكام من خلال إجراء البحث على عينة بلغ قوامها ٣٠٠ عضواً من أعضاء منظومة التحكيم المصري.

ويرى الباحثان من خلال نتائج جدول (١١) أن هناك فرص لتطوير وصقل الكوادر الفنية والتي تشمل المحاضرون ومقيموا الحكام فى المباريات ومدربوا اللياقة البدنية والذين يمثلون حجر الزاوية فى تطوير الحكم المصرى حيث أن العين الثاقبة للمقيم وخبرة المحاضر ومدرب اللياقة البدنية فى تجهيز الحكم هى أساس تطوير أداء الحكم فى النواحي البدنية والفنية... إلخ، كما يتضح توافر الخبرات من الحكام السابقين المستعدين للعمل فى ظل إمكانيات الاستفادة من الدورات التى يوفرها الاتحادان الدولى والأفريقي.

جدول (١٢)

الدرجة المقدره والمتوسط الموزون لتحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم
بالاتحاد المصرى لكرة القدم (المحور السادس) (ن = ٣٠٠)

م	المحاور	التقييم الرباعي	العبارات	الدرجة المقدره	المتوسط الموزون	النسبة المئوية
77	المحور السادس: أساليب إعداد وتطوير الحكام	نقاط القوة	توافر الكوادر الفنية القادرة على إعداد وتطوير الحكام	638.18	2.13	70.91
78			توافر قاعدة عريضة من الحكام لاختيار الأفضل	880.91	2.94	97.88
79			تقديم الدعم اللوجستى من مجلس إدارة الاتحاد (ملاعب - أدوات - معسكرات.. إلخ)	755.45	2.52	83.94
80			إقامة المعسكرات التدريبية المختلفة للحكام	870.00	2.90	96.67
81			إقامة الندوات التحليلية لمباريات الدورى	889.09	2.96	98.79
82		نقاط الضعف	عدم توافر الكتب والمطبوعات والمنشورات الخاصة بالتحكيم	815.45	2.72	90.61
83			عدم توافر برامج تدريب عملية ونظرية ثابتة لكل فئات الحكام	856.36	2.85	95.15
84			وجود نقص فى المحاضرين ومدربي اللياقة فى بعض المحافظات	856.36	2.85	95.15
85			عدم القدرة على توفير ملاعب التدريب فى بعض المحافظات	766.36	2.55	85.15
86			الفرص	الاستفادة من شركاء المنظومة: (ملاعب القوات المسلحة - ملاعب وزارة الشباب والرياضة - ملاعب الجامعات)	812.73	2.71
87	الاستفادة من البرامج المقدمة من الاتحاد الدولى FIFA	804.55		2.68	89.39	
88	الاستفادة من المعسكرات المحلية التى يقدمها الاتحاد الدولى FIFA كمنحة للأعضاء	861.82		2.87	95.76	
89	التحديات	بعد المسافات فى بعض المحافظات عن مقر اللجنة (مثل الوادى الجديد، مطروح)	818.18	2.73	90.91	
90		عدم القدرة على استقطاب شركاء المنظومة (وزارة الشباب والرياضة - الجامعات)	793.64	2.65	88.18	

يتضح من جدول (١٢) تحليل الواقع البيئي لمنظومة التحكيم بالاتحاد المصري لكرة القدم بجمهورية مصر العربية (المحور السادس: أساليب إعداد وتطوير الحكام) تراوح نسبته المئوية من (٧٠,٩١% : ١٠٠%) من وجهة نظر الحكام من خلال إجراء البحث على عينة بلغ قوامها ٣٠٠ عضواً من أعضاء منظومة التحكيم المصري.

تتفق نتائج هذه الدراسة مع "جمال محمد علي" (٢٠١٨)(٧)، في ضرورة توافر أفراد متخصصين في إدارة الأحداث الرياضية العالمية لما لها من أهمية كبرى، بالإضافة إلي ضرورة توافر الحكام المؤهلين، والذين لديهم من الخبرات ما يساعدهم علي إدارة هذه البطولات.

الاستنتاجات :

في ضوء نتائج البحث وفي حدود العينة التي أجريت عليها الدراسة وكذلك المعالجة الإحصائية، توصل الباحثان إلى الاستنتاجات التالية:

تمتلك منظومة التحكيم المصري نقاط قوة تتمثل في :

- ١- توافر قاعدة كبيرة من اللاعبين لاختيار حكام جدد منهم
 - ٢- اهتمام القيادة الرياضية بتدعيم كرة القدم وتحكيم كرة القدم
 - ٣- رغبة مجلس إدارة الاتحاد في تطوير التحكيم
 - ٤- توافر خبراء التحكيم من الحكام الدوليين المتقاعدين
 - ٥- إمكانية توفير موازنة خاصة للجنة الحكام
 - ٦- توافر العناصر المؤهلة للعمل كمحاضرين ومقيمين ومدربين لياقة بدنية
 - ٧- توافر الكوادر الفنية القادرة على إعداد وتطوير الحكام
 - ٨- توافر قاعدة عريضة من الحكام لاختيار الأفضل
 - ٩- إمكانية الاستفادة من شركاء المنظومة في تطوير التحكيم المصري
- تمتلك منظومة التحكيم المصري نقاط نقاط تتمثل في :
- ١- ضعف لائحة شروط اختيار الحكم الجديد.

- ٢- ضعف المقابل المادى للتحكيم فى معظم المباريات مقارنة بالتدريب والاعلام الرياضى.
 - ٣- ضعف إقبال العنصر النسائى عن دخول مجال التحكيم.
 - ٤- عدم توافر الأدوات والتجهيزات الخاصة بالحكام.
 - ٥- ضعف اللائحة التى تحدد أساليب ترقية الحكام للدرجة الأعلى وقصورها على الاختبارات النظرية.
 - ٦- عدم وجود لائحة حديثة معتمدة للحكام.
 - ٧- عدم وجود موازنة مستقلة مخصصة للتحكيم.
 - ٨- عزوف بعض الخبرات التحكيمية عن العمل العام.
 - ٩- ضعف المقابل المادى لأعضاء اللجان الفرعية.
 - ١٠- عزوف بعض الخبرات عن العمل باللجان الفرعية.
 - ١١- قلة عدد الدورات المقامة لتأهيل الفنيين.
 - ١٢- وجود نقص فى المحاضرين ومدربى اللياقة فى بعض المحافظات.
 - ١٣- عدم القدرة على توفير ملاعب التدريب فى بعض المحافظات.
 - ١٤- عدم وجود نظام تأمينى شامل للحكام.
- تمتلك منظومة التحكيم المصرى فرص تتمثل فى :**
- ١- الاستفادة من شركاء المنظومة: (ملاعب القوات المسلحة- ملاعب وزارة الشباب والرياضة- ملاعب الجامعات).
 - ٢- الاستفادة من البرامج المقدمة من الاتحاد الدولى FIFA
 - ٣- عمل شراكة مع الجامعات والهيئات ذات الصلة
 - ٤- إقامة اتفاقيات مع الاتحادات الصديقة والمجاورة
 - ٥- الاستفادة من المنشآت الرياضية بالمحافظات المختلفة
 - ٦- إمكانية استقطاب شركات راعية وداعمة خاصة بلجنة الحكام
 - ٧- إمكانية عمل شراكة مع الجامعات والكليات التربوية المتخصصة لوضع أساليب علمية وتربوية لاختبارات الترقية

٨- الاستفادة من الاعلام الرياضى لنشر المفاهيم والترويج لدخول اللاعبين مجال التحكيم

لدى منظومة التحكيم المصرى فتهديدات تتمثل فى :

- ١- الصورة السيئة المرسومة للحكم فى الاعلام
- ٢- عزوف اللاعبين المشهورين عن دخول مجال التحكيم
- ٣- عدم قابلية المجتمع لدخول العنصر النسائى مجال التحكيم
- ٤- عدم ثقة الشركاء والرعاة بالتحكيم المصرى
- ٥- عدم القدرة على تغيير لوائح ترقيه الحكام
- ٦- تدخلات الهيئات الإدارية فى استقلالية عمل اللجان
- ٧- عدم القدرة على توفير ميزانيات مالية عن طريق الرعاة

التوصيات:

فى ضوء أهداف البحث وفى حدود مجتمع البحث والعينة المختارة وما تم التوصل إليه من نتائج يوصى الباحثان بما يلي:

- ١- ضرورة اهتمام مجلس إدارة الاتحاد المصرى لكرة القدم بتوسيع قاعدة الحكام الجدد وتغيير لوائح اختيارهم.
- ٢- تغيير طرق ترقيه الحكام إلى الدرجات المختلفة بما فى ذلك الحكام الدوليين بما يحقق تكافؤ الفرص ويضمن تقييم موضوعى للحكام
- ٣- ضرورة إعادة هيكلة لجنة الحكام الرئيسية ولجان الحكام الفرعية
- ٤- ضرورة وضع خطة استراتيجية لتطوير التحكيم المصرى
- ٥- ضرورة الاهتمام ببرامج تدريب الحكام على أن تشمل جميع الجوانب (بدنية، فنية، ذهنية ونفسية... إلخ).
- ٦- ضرورة صقل وتطوير العاملين على منظومة التحكيم من اجل تطوير الحكم المصرى.
- ٧- توفير الامكانيات المادية اللازمة لتطوير منظومة الاتحكيم المصرى

((المراجع))**أولاً المراجع العربية:**

- ١- إبراهيم محمد رمضان: برنامج تدريبي مقترح لتنمية القدرات البدنية الخاصة وبعض المتغيرات الفسيولوجية وتأثيره على إجتياز إختبار اللياقة البدنية المعتمد من الاتحاد الدولي لكرة القدم لحكام فرع أسيوط، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط، ٢٠١٦.
- ٢- أحمد طارق موسى: تقويم دور وسائل الاعلام فى تطوير اداء حكام كرة القدم، رسالة ماجستير، قسم الإدارة الرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
- ٣- أشرف صبحى محمد: تصور مقترح لاستراتيجية تطوير هيئة ستاد القاهرة، بحث منشور، مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، ٣٣ع، ج٣، ٢٠١١م.
- ٤- الاتحاد المصري لكرة القدم: قانون كرة القدم، ديسمبر، ٢٠٠٨م.
- ٥- الاتحاد المصري لكرة القدم: قانون كرة القدم، ٢٠١٧م
- ٦- الاتحاد المصري لكرة القدم: لائحة النظام الأساسي للاتحاد المصري لكرة القدم، القاهرة، ٢٠١٧ م
- ٧- جمال محمد علي: الإدارة في مطلع القرن الواحد والعشرين، الطبعة الأولى، دار الوفاق للطباعة، أسيوط، ٢٠١٨م.
- ٨- جمال محمد علي: الحديث فى الإدارة الرياضية، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠٠٩م.
- ٩- سمير إسماعيل محمد مصطفى: منظومة الإدارة بالمعلومات، مقدمة فى منهجيات التحليل والتصميم، ط١، القاهرة ٢٠٠٢.
- ١٠- صفاء على ابراهيم البيانى، إشراف سماح احمد صلاح الدين، هشام محمد حمدون: تطوير الاعداد المهني لحكام الاتحاد العراقي لكرة القدم، رسالة ماجستير، قسم الإدارة الرياضية والترويج، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية، ٢٠١٤م.

- ١١- طارق محمد سويدان، محمد أكرم العدلوني: كيف تكتب خطة إستراتيجية، دار الإبداع الخليجي، الكويت، ١٤٢٥هـ.
- ١٢- عمرو محمد إبراهيم: إدارة الأزمات المتكررة فى بعض الرياضات المائية، مجلة نظريات وتطبيقات، كلية التربية الرياضية للبنين بأبو قير، بالإسكندرية، العدد ٥٧، ٢٠٠٥م.
- ١٣- محمد خالد عبدالقادر، خيري محمد: القانون وتطبيقاته فى كرة اليد (ب.ت).
- ١٤- محمد صبحى حسانين، أمين أنور الخولى: برامج الصقل والتدريب أثناء الخدمة عاملين، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠٠١م.
- ١٥- مروة محمد إبراهيم: العلاقة بين خصائص الهيكل التنظيمى وأداء المنظمات، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التجارة، جامعة أسيوط، ٢٠٠٦م.
- ١٦- هيسم صالح عبد الجواد: برنامج مقترح لصقل حكام كرة القدم بجمهورية مصر العربية، رسالة ماجستير، قسم الإدارة الرياضية والترويج، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط، ٢٠١٢م.

ثانياً: المراجع الأجنبية

- 17- FIFA: Making Football Truly Global- the vision2020-2023, Zurich, February 2020.

ثالثاً: شبكة المعلومات الدولية

- 18- <http://www.theifab.com/document/laws-of-the-game>