

دراسة ميدانية مقارنة لممارسة المداخل

الايديولوجية في تنظيم المجتمع

د. مدحت فؤاد فحوح حسين

كلية الخدمة الاجتماعية - جامعة حلوان

مجلة الآداب والعلوم الإنسانية

تصدرها كلية الآداب - جامعة المنيا

المجلد الرابع عشر أكتوبر ١٩٩٤

ص. ص. ٢١ - ٥٧

أولاً: الإطار النظري للدراسة:

ينظر الفلاسفة إلى الأيديولوجيا على أنها مجموعة التصورات والأحكام العامة التي تسود مجتمعاً من المجتمعات في أي عصر من العصور ..

وقد يستخدم هذا الاصطلاح في معانٍ أخرى، أكثر تحديداً أو ضيقاً، كما يشير فقط إلى بعض النماذج أو الأشكال من الأفكار والمعتقدات، تلك التي تتعلق فقط بجماعة أو زمرة اجتماعية .. وتلك هي الأيديولوجيا بمعناها الضيق ..

أما علماء الاجتماع فينظرون إلى الأيديولوجيا على أنها وقائع ينبغي دراسة ماضيها ونشأتها وتطورها، ثم محاولة تقنين القوانين التي تتحكم في مسارها (١ - ص ١٧)

بينما يميل قاموس الخدمة الاجتماعية لتعريف الأيديولوجية على أنها « نسق من الأفكار تتجمع حول قيم واحدة، تجارب، ممارسات سياسية، نمو الأوضاع الإنسانية ... وكمثال على أيديولوجيات الخدمة الاجتماعية .. حق كل مواطن في فرص متساوية لحياته .. (٢ ص ٧٥) وتصنف الأيديولوجية في الخدمة الاجتماعية إلى خمس تصنيفات وهي:

١- الأيديولوجية التورتية: وتعتبر عنها الخدمة الاجتماعية الراديكالية، وحيث تقدم معلومات للأخصائيين الاجتماعيين عن علاقات المواطنين بالقيم السياسية وكيفية العمل معهم ..

٢- أيديولوجية التغيير الاجتماعي: تمثل هذه الأيديولوجية أفكار « آدم سميث » وسياسة « دعه يعمل »، وقوانين « بيفرديج »، وحركة الحقوق السياسية، الصراع الاجتماعي ... ونقطة الارتكاز هنا أن التغيير يحتاج لبداية صعبة المئال ...

٣- أيديولوجية تكامل خدمات المجتمع: حيث ترمي هذه الأيديولوجية إلى العلم لصالح مواطن المجتمع، وللمجتمع ككل ..

٤- الأيديولوجية الصراعية: وهي تعبير عن تكتيكات في الممارسة، ولا تعبر بأي حال من الأحوال عن عدوانية الخدمة الاجتماعية.

٥- أيديولوجية الممارسة : حيث يظهر التطبيق العملي لأيديولوجية الخدمة الاجتماعية في استخدام النظريات والتراث المعرفي للخدمة الاجتماعية ميدانياً ، وتظهر أيديولوجية الممارسة على سبيل المثال في الخدمة الاجتماعية الراديكالية (٣ - ص ١٠١ - ١١٩)

ونظراً لتأثر الخدمة الاجتماعية المباشر بالتغيرات في الشكل الاجتماعي والاقتصادي للمجتمع ، والأوضاع الأيديولوجية الموجهة لعملية صنع القرار في هذا المجتمع (٤-ص٣) ، لذلك فإن التعرف على المسار التاريخي للرعاية الاجتماعية ، يفيد في التعرف على كيفية بناء مداخل أيديولوجية في الخدمة الاجتماعية .

التطور التاريخي للرعاية الاجتماعية :

يوجد ست مداخل حالية مفسرة لمسار الرعاية الاجتماعية (٥ - ص ١٣) يسمى المدخلين الأولين بالمدخلين المؤسسي والسياسي ، وهما قائمان على المساواة والحرية . . .

والمدخلين التاليين ظهرا حديثاً من خلال بحوث العلوم السياسية في الولايات المتحدة الأمريكية ، ونصفهما من خلال مدخلي « الأنساق والجماهيرية » . . ويصف المدخلين الآخرين « الماركسية والبنائية » ويسميها البعض الماركسية الجديدة . . وهما يقدمان تفسيراً للحرية التقليدية . . وفيما يلي تفسيراً مبسطاً لهذه المداخل :

١- من المدخل المؤسسي إلى المدخل السياسي : تتعامل الرعاية الاجتماعية مع الخدمات الاجتماعية على أنها إسهامات من المجتمع لصالح الأفراد أو الأسر ، وهي عملية مستمرة ، قائمة على التوزيع ، والحصول على منافع أكثر من تقديمها . . وظهر المدخل السياسي القائم على مراقبة المواطنين لعملية توفير الخدمات لهم . . ولغيرهم . . من خلال نسق للأولويات الاجتماعية . . والتعرف على المشكلات بصورة أفضل . . . والتأثير السياسي بصورة أفضل . .

٢- من المدخل النسقي إلى المدخل الجماهيري : حيث يصف النسق طريق تكوين الاستراتيجيات في المواقف التي ترمي إلى إرشاد صانع القرار إلى الاختيار ما بين البرامج المختلفة . . .

أما المدخل الجماهيري فقد نبع من الباحثين السياسيين ، وجهودهم لحل المشكلات . .

وليصف العمليات السياسية وكيفية إتخاذ القرارات لحلها . . .

وتساهم الجماهيرية في مجال الرعاية الاجتماعية على إتخاذ القرارات للتخلص من الصعوبات التي تقابل عملية إشباع الاحتياجات وتحقيق التكيف وللحصول على تدعيم سياسي في جهود تجميع المواطنين .

٣- من المدخل الماركسي إلى مدخل البنائية : يفسر « ماركس » المشكلات الاجتماعية من خلال فكرة التطور التاريخي، ووصف التغيرات التي تحدث في المجتمع . . ويرى «الف راهرندوف» أن المساواة يجب أن توضع قبل القانون، ويجب ألا تتساوى معه . . وأن المجتمع يجب أن يشجع إنساق المجتمع، ثم بعد ذلك يتحكم في البناء الاجتماعي للقوة.

ويوصف مدخل « داهرندوف » من خلال ما عرف « بالبنائية » التي تصف المجتمع والقواعد المفسرة لطبقاته . . (٥ ص ص ١٤ - ١٥) .

تطور ممارسة الخدمة الاجتماعية :

وتأثرت الخدمة الاجتماعية بالمسار التاريخي للرعاية الاجتماعية ، وحيث كونت لنفسها ثلاثة أطر مفسرة لتاريخ ممارسة الخدمة الاجتماعية وهي :

١- الانتقال من الممارسة الاجتهادية إلى الطرق الرسمية : حيث اعتمدت الخدمة الاجتماعية على جهود الزائرون الأصدقاء ومؤسسات كنائس المجتمع ، الذين ساعدوا على زيادة حركة المحلات الاجتماعية ، وبلورت الممارسات الميدانية ظهور طريقة خدمة الفرد بمجالاتها : الأسرية ، الطبية ، المدرسية ، النفسية إلى ظهور خدمة الجماعة ثم تنظيم المجتمع

٢- الحركة من خلال إطار مشترك للممارسة : وفسرت هذه الحركة فترة الخمسينيات ، وحركة الخدمة الاجتماعية من خلال العلاقة بين ممارسة الخدمة الاجتماعية ، والتعليم ، وإنضمام منظمات الخدمة الاجتماعية إلى كيان تنظيمي واحد وهو الجمعية القومية للاخصائيين الاجتماعيين في كل من أمريكا وأنجلترا . . وبنفس الفكرة إنشأت منظمات مدارس الخدمة الاجتماعية داخل أمريكا وغيرها من دول العالم .

٣- التخصص من خلال أساس عام : حيث يمثل المدخل المعاصر المهادف إلى تشجيع

التخصص ، مع الارتباط بأساس عام لممارسة الخدمة الاجتماعية ، قائم على تكامل الممارسة (٦ - ص ص ٧٣٩ : ٧٥٠)

تطور ممارسة تنظيم المجتمع :

تعود ممارسة طريقة تنظيم المجتمع للجهود الإصلاحية التي بدأت منذ القرن التاسع عشر ، لتحسين الأوضاع الاجتماعية والمؤسسات الاجتماعية ولقد مرت الطريقة بأربعة مراحل تاريخية هي :

١- العمل من خلال جمعيات تنظيم الأحياء : حيث لعبت هذه الجمعيات دورها في خدمات رعاية الأسرة ، وفي تكوين الخطوات الأولى لتنظيم المجتمع في التنسيق بين المؤسسات الخاصة والذي أخذ أشكال : تكامل السياسات ، تبادل المعلومات ، توفير السهولة المالية .

٢- المؤسسات الاجتماعية القومية : حيث ساعدت المجالس الاجتماعية في التخطيط للرعاية الاجتماعية من خلال التنسيق في بداية الأمر بين برامج المؤسسات التطوعية إلى التركيز على التخطيط المتكامل بين المؤسسات . . إلى القيام بتمويل الخدمات الاجتماعية . .

٣- توفير الخدمات الاجتماعية العامة : وكانت السمة المميزة لهذه المرحلة هو ظهور التشريعات مثل قانون التأمين الاجتماعي ، وحيث بدأت الجمعيات في الحصول على دعم لتحقيق أهدافها . . كما ساعدت الحرب العالمية الثانية على تدعيم هذه العلاقة .

٤- التخطيط لحل المشكلات : وهنا بدأت مجالس المجتمع تضع خبراتها في التخطيط لدور جديد وهو حل المشكلات الاجتماعية للمجتمع . . وحيث أصبح « حل المشكلة » هو محور الاهتمام الأكبر في تقوية العلاقة بين المواطنين واحتياجات المجتمع . . (٧ ص ص ٢٨٠ : ٢٨٢)

وتركز طريقة تنظيم المجتمع حالياً على التشريعات الاجتماعية لتطوير الخدمات العامة واستخدام التخطيط بأسلوب تكنولوجي وتدعيم من القوانين المتعامل مع مشكلات الصحة النفسية ، الأسكان ، أنحراف الأحداث ، الخدمات العامة ، الفقر ، الرعاية الصحية . .

هذا ولقد أعتهدت ممارسة تنظيم المجتمع على معلومات خاصة ومهارات في التنظيم والتخطيط ، ولم تتعامل هذه الطريقة مع الأفراد والجماعات : تتعاملت مع المؤسسات

المجتمعية والأبنية الإدارية والمؤسسات الحكومية ..

كما إن ممارسة الطريقة تتطلب الممارسة على مستوى أفقي وآخر على مستوى رأسي ..
حيث تتعامل الطريقة مع احتياجات من الصعب قصرها على مناطق محلية فقط ، فهي
توجد على مستويات محلية وأخرى قومية ...

كما أن التعامل مع المستوى الأكبر يتطلب التعامل مع احتياجات تحسين الخدمات
الاجتماعية ، والتأثير على قوة الأوضاع الاجتماعية لتحسين أحوال توفير الاحتياجات وتحقيق
العدالة بين جماعات السكان المختلفة .

والاعتبار الهام في ممارسة تنظيم المجتمع ناتج من خلال الجهود والإنجازات الخاصة
بالتغيير الاجتماعي والعدالة الاجتماعية .

وتعامل تنظيم المجتمع مع مشكلات الفقر ونقص الخدمات يحتاج إلى التركيز على
التغيير وأصلاح الأوضاع الاجتماعية ، ولتحقيق تنظيم ناجح وتنسيق بين الانساق المجتمعية
لمقابلة الاحتياجات . (٨ ص ٢١٦) وهو الأمر الذي ساعد على بزوغ مداخل أيديولوجية
مؤثرة على ممارسة تنظيم المجتمع .

المداخل الأيديولوجية في تنظيم المجتمع :

يسود في تنظيم المجتمع حالياً ثلاث مداخل أيديولوجية تؤثر على ممارسة تنظيم
للمجتمع ، ويتنوع استخدامها مع اختلاف الأوضاع الاقتصادية والسياسية والاجتماعية
للمجتمع .. وتحدد هذه المداخل في :

١- المدخل النفسي / الاجتماعي

٢- المدخل الاصلاحى

٣- المدخل الراديكالي . (٩ - ص ص ٨٩ : ١٠٥)

المدخل النفسي / الاجتماعي :

يهتم هذا المدخل بالعلاج ، كما أنه يهتم كذلك بعملية التنشئة الاجتماعية من خلال
النشاط الاجتماعي غالباً .

ويعمل المدخل على إدراك العلاقات بين الجماعات الانسانية ويعمل مع تلك العلاقات

لتحقيق الاحتياجات المشتركة . . .

وأثر هذا المدخل على ممارسة تنظيم المجتمع ، حيث بدأت في الاهتمام بالعلاقات التوافقية بين الجماعات وبطبيعة العلاقات فيما بين هذه الجماعات : (٩ ص ص ٨٩ : ١٠٣) .
كم أثرت هذه الأيديولوجية على تولد « قيم » مؤثرة على ممارسة تنظيم المجتمع نابعة من « الاعتماد المتبادل بين الوحدات الانسانية » . . . والتعامل مع المجتمع الذي يفرز المشكلات قبل التعامل مع المواطن . . . فالمشكلة في المجتمع قبل أن تكون في المواطن . . .

المدخل الإصلاحي :

ويسود هذا المدخل في مجتمع يتحرك لتغيير أنظمة الاجتماعية لصالح مواطنة ، خاصة الفئات الأكثر احتياجاً . . .

وفي هذه الحالة تنشط طريقة . . . تنظيم المجتمع في عملية إعادة تنظيم المواطنين ومساعدتهم على تحسين ظروفهم . . .

والتغيير الذي تسعى إليه الطريقة هنا هو تغيير مجتمعي في ظل سياسة قومية . . .

ويعتبر نموذج العمل الاجتماعي وليد هذا المدخل ، كما بزغ متأثراً بهذا المدخل التخطيط الاجتماعي كتخطيط لمشروعات الرعاية الاجتماعية . . .

وتأثرت طريقة تنظيم المجتمع بهذا المدخل الأيديولوجي فوسعت من دائرة تدخلها المهني ليشمل المجتمع كله ، وحيث التعامل مباشرة مع الأنظمة الاجتماعية وتوسيع نطاق الخدمات الاجتماعية للمواطنين عمومًا وللغئات الأكثر حرمانًا على وجه الخصوص . (٩-ص ١٠٤) .

وعلى هذا يعتنق هذا المدخل فكرياً أيديولوجي يحاول إحداث المواءمة بين المواطنين ومنظمات المجتمع . . . في محاولة لسد الثغرات في هذا المنظمات أما للمحافظة عليها ، أو لزيادة فاعليتها، أو لزيادة فاعلية خدماتها . . .

كما يشجع هذا المدخل الممارسة الجماهيرية وحرية التعبير عن القضايا الجماهيرية ومطالبة الأجهزة القائمة في المجتمع على إشباع الاحتياجات . . .

المدخل الراديكالي :

ويطبق هذا المدخل في مجتمع يتعرض لتغيير حاد وسريع يشمل جميع أنظمتها الاجتماعية .. كذلك فلقد شكل هذا المدخل إتجاه مهني يتضمن العمل المباشر مع الأنظمة الاجتماعية لتغيير بعضها بنائياً أو وظيفياً ..

وتعمل طريقة تنظيم المجتمع هنا مع سياسة قومية عامة ، تنفذ خططاً لإحداث تغيرات جذرية في المجتمع ..

وغالباً ما تقوم الحكومات بوضع وتنفيذ تلك السياسات القومية في فترات توسيع نطاق الخدمات الاجتماعية جذرياً أو في فترات فورة التنمية الاجتماعية / الاقتصادية .. خاصة إذا كانت الموارد القومية المتاحة متوفرة بالقدر الذي يسمح بذلك القدر من التغيير الاجتماعي ..

كذلك تنشط طريقة تنظيم المجتمع للأشترك في تحقيق الأهداف الجديدة للمجتمع ، عن طريق المساهمة في أحداث تغير جذري في الأنظمة الاجتماعية لصالح المجتمع ، عن طريق المساهمة في إحداث تغيير جذري في الأنظمة الاجتماعية لصالح المواطنين ، وعلى أساس أن تحمل هذا التغيير الجذري يتم لصالح المواطنين (٩ - ص ١٠٥)

ومن الملاحظ أن راديكالية ممارسة تنظيم المجتمع تسعى لتحقيق الأمن الاجتماعي للمواطنين ، وما يتطلبه ذلك من إستحداث منظمات لحل مشكلاتهم (١٠ ص ٧) .

مستخلصات الأطار النظري للدراسة :

- ١- تشكل المداخل الأيديولوجيات ، الأفكار والمعتقدات المؤثرة على كل علوم ومهن المجتمع ..
- ٢- للخدمة الاجتماعية مداخلها الأيديولوجية الخاصة بها ، وتلك النابعة من الأفكار الأيديولوجية للرعاية الاجتماعية ..
- ٣- تأثرت الممارسة التاريخية للخدمة الاجتماعية بتنوع الأفكار الأيديولوجية التي ظهرت لتعبر عن حاجة المجتمع للمهن والتخصصات القادرة على إحداث التغيير في المجتمع .
- ٤- تمثل المداخل الأيديولوجية لتنظيم المجتمع مناهج عمل خاضعة للممارسة والتدخل المهني ...

٥- تمايز هذه المداخل لتشمل مدخلاً نفسياً / اجتماعياً ، وآخر اصلاًحياً وآخر راديكالياً . . وكل مدخل له متطلبات ومناخ مجتمعي معين لازم لممارسته .

ثانياً : الدراسة الميدانية :

* مشكلة الدراسة :

لما كانت المداخل الأيديولوجية لممارسة تنظيم المجتمع تتواءم مع التغيرات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية للمجتمع ، لذلك فإن الأهتمام بتطوير هذه الممارسة يتطلب التعرف على أوضاع المجتمع واستخدام التحليلات السياسية والاقتصادية والاجتماعية لتفنين هذه التغيرات . .

وفي الوقت نفسه تسعى ممارسة تنظيم المجتمع لتحديد مايناسبها من مداخل إيديولوجية تبعاً لهذه التغيرات . .

ومن هنا فإن وعي ممارسو تنظيم المجتمع بهذه التغيرات يتلازم مع وعيهم بالمداخل الأيديولوجية لممارسة تنظيم المجتمع ، وقدرتهم على الانتقال بالممارسة لمدخل إيديولوجي يناسب طبيعة التغيرات في المجتمع . . .

ولذلك فإن الوقوف على اتجاهات الممارسين لتنظيم المجتمع نحو هذه المداخل الأيديولوجية ، وأولوية استخدامها تبعاً للمتطلبات المجتمعية . . من الموضوعات التي تحتاج للبحث والتحري . .

ومن هنا تسعى هذه الدراسة « لمحاولة التعرف على اتجاهات ممارسو تنظيم المجتمع نحو المداخل الأيديولوجية لتنظيم المجتمع ، وأولوية ممارستها ، وفي الوقت نفسه التعرف على مدى التباين بين هذه الاتجاهات باختلاف مجال الممارسة » .

ويتم طرح مشكلة الدراسة في تساؤلين رئيسين ، وهما :

١- ما المداخل الأيديولوجية الأكثر ممارسة في تنظيم المجتمع ؟

٢- ما تأثير مجال تخصص الممارسين ، على اتجاهاتهم نحو المداخل الأيديولوجية الممارسة في تنظيم المجتمع ؟ أو بمعنى آخر هل تختلف إستجابات الممارسين نحو المداخل الأيديولوجية باختلاف مجال تخصصهم ؟

فروض الدراسة :

تطرح الدراسة فرضين أساسيين :

الفرض الأول : يحتل المدخل الاصلاحى الاولوية الاولى في إستجابات ممارسي تنظيم المجتمع ، بين غيرة من المداخل الأبيولوجية .

الفرض الثانى :- توجد فروق معنوية بين مجموعات ممارسي تنظيم المجتمع نحو ممارسة المداخل الأبيولوجية في تنظيم المجتمع .

الفرض الفرعى الاول :- توجد فروق معنوية بين مجموعات ممارسي تنظيم المجتمع ، نحو ممارسة المدخل النفسى / الاجتماعى في تنظيم المجتمع .

الفرض الفرعى الثانى :- توجد فروق معنوية بين مجموعات ممارسي تنظيم المجتمع ، نحو ممارسة المدخل الاصلاحى في تنظيم المجتمع .

الفرض الفرعى الثالث : توجد فروق معنوية بين مجموعات ممارسي تنظيم المجتمع ، نحو ممارسة المدخل الراديكالى في تنظيم المجتمع .

خطة الدراسة وإجراءاتها المنهجية :-

١ - نوع الدراسة ومنهجها :-

تعتبر هذه الدراسة من نوعية الدراسات التحليلية الوصفية المقارنة لاستجابات الممارسين في ميادين عمل مختلفة .. مستخدمة في ذلك منهج المسح الاجتماعى بطريقة العينة العشوائية البسيطة ..

٢ - إطار المعاينة وعينة الدراسة :-

تحددت وحدة المعاينة فى الاخصائى الاجتماعى الممارس لطريقة تنظيم المجتمع .. ولقد بلغ حجم العينة (٢٣٦) مفردة تم إختيارهم بحيث يمثلون ثلاثة مجالات لممارسة تنظيم المجتمع (تعليمي - شئون اجتماعيه - طبي) ، وأعتبرت هذه العينة ممثلة لثلاث مجموعات من الأخصائين الاجتماعيين الممارسين لتنظيم المجتمع ، لتسهيل عملية التحليل والمقارنة بين اتجاهاتهم ..

ويوضح الجدول رقم (١) خصائص عينة الدراسة . . .

حيث مثل (١٢٠) مفردة الممارس في المجال التعليمي ، (٦٢) مفردة الممارس في مجال الشؤون الاجتماعية ، (٥٤) مفردة الممارس في المجال الطبي ولوحظ ان فئة السن ٣٥ - هي الفئة الأكثر تركزاً لعينة الدراسة حيث بلغت (٩٨) مفردة ، أي ما يقرب من (٤٢٪) من جملة عينة الدراسة وبالتالي فخصائص من منتصف العمر تطفو على فئات من المبحوثين . .

كذلك فلقد أظهرت خصائص العينة أن الإناث أكثر من الذكور ، حيث وصل عددهن إلى (١٨٢) مفردة بنسبة (٧٧,١٢٪) من جملة عينة الدراسة . . . وهو الأمر الذي يظهر سيطرة الإناث على الممارسة الميدانية في الميادين الثلاثة المختارة . . . وبالتالي فخصائص الإناث أكثر تأثيراً على إستجابات الممارسين من عينة الدراسة . . .

كما كان السواد الأعظم لهؤلاء الممارسين من الحاصلين علي البكالوريوس . . . وحيث وصل عددهم إلى (١٦٤) مفردة ، بنسبة (٦٩,٤٩٪) من جملة عينة الدراسة . . . كما يلاحظ ارتفاع نسبة الحاصلين منهم علي دبلوم الدراسات العليا ، حيث بلغوا (٧٢) مفردة بنسبة بلغت (٣٠,٥١٪) من جملة عينة الدراسة . . .

جدول رقم (١)

يوضح خصائص عينة الدراسة

الخاصية		تربية وتعليم (ن=١٢٠)		شؤون (ن=٦٢)		طبي (ن=٥٤)	
		ك	%	ك	%	ك	%
فئات السن :							
-٢٥	٤٨	٤٠,٠٠	٢٤	٢٨,٧١	١٨	٢٢,٢٢	
-٣٥	٥٠	٤١,٦٧	٢٤	٢٨,٧١	٢٤	٤٤,٤٥	
-٤٥	٢٢	١٨,٣٣	٨	١٢,٩٠	١٢	٢٢,٢٢	
-٥٥	—	—	٦	٩,٦٨	—	—	
النوع :							
ذكر	٢٦	٢١,٦٧	١٤	٢٢,٥٨	١٤	٢٥,٩٣	
أنثى	٩٤	٧٨,٣٣	٤٨	٧٧,٤٢	٤٠	٧٤,٠٧	
المؤهل :							
بكالوريوس	٨٦	٧١,٦٧	٤٠	٦٤,٥٢	٢٨	٧٠,٣٧	
دبلوم عال	٢٤	٢٨,٣٣	٢٢	٣٥,٤٨	١٦	٢٩,٦٣	
سنوات الخبرة :							
-١٠	١٠٠	٨٣,٣٣	٤٦	٧٤,١٩	٤٠	٧٤,٠٧	
-٢٠	٢٠	١٦,٦٧	١٠	١٦,١٣	١٤	٢٥,٩٣	
-٣٠	—	—	٦	٩,٦٨	—	—	

وبالنسبة لسنوات الخبرة كان (١٨٦) مفردة لديهم سنوات خبرة من ١٠ سنوات لأقل من ٢٠ سنة ، ويتفق ذلك مع فئات س الباحثين .. وبالتالي فلهؤلاء الباحثين دراية بمجال الممارسة الذي يعملون فيه وبالمداخل الأيديولوجية للممارسة والواقع الذي يعيشه المجتمع الذي يعملون فيه ..

٣ - المجال المكاني والزمني للدراسة :-

طبقت الدراسة في نطاق محافظة الجيزة بجمهورية مصر العربية ، وأستغرقت عملية جمع المادة من الميدان شهراً كاملاً من بداية شهر سبتمبر لنهايته من عام ١٩٩٤م^(٥) .

٤ - أداة جمع البيانات :-

استخدمت صحيفة الاستبيان أداة رئيسة لجمع البيانات . . . وحيث صممت الأستمارة لتحتوي علي عبارات عشر ممثلة لكل مدخل ايديولوجي من مداخل ممارسة تنظيم المجتمع قام البحث بحصرها . وبالتالي احتوت الأستمارة علي ثلاثون عبارة ، تم بعثرتها حتي لا يتأثر المبحوث بمدخل معين من مداخل الممارسة . . .

ولقد عبرت العبارات أرقام : ١ ، ٤ ، ٧ ، ١٠ ، ١٣ ، ١٦ ، ١٩ ، ٢٢ ، ٢٥ ، ٢٨ عن المدخل النفسي / الاجتماعي . . . بينما عبرت العبارات أرقام : ٢ ، ٥ ، ٨ ، ١١ ، ١٤ ، ١٧ ، ٢٠ ، ٢٣ ، ٢٦ ، ٢٩ عن المدخل الاصلاحى . . .

وارتبطت العبارات أرقام : ٣ ، ٦ ، ٩ ، ١٢ ، ١٥ ، ١٨ ، ٢١ ، ٢٤ ، ٢٧ ، ٣٠ عن المدخل الراديكالى . . .

وطلب من المبحوثين قراءة العبارات الثلاثون ، ووضع الاستجابة المناسبة أمام كل عبارة . . . والتي تدرجت الي : أوافق ، أو افق لحد ما ، لا أوافق

وقبل تطبيق استمارة البحث تم إتخاذ خطوات الصدق والثبات لها ، حيث تم عرضها على عدد من المحكمين من هيئة التدريس بكلية الخدمة الاجتماعية ، تخصص تنظيم مجتمع وبلغ عددهم ثمانية محكمين . . . وتم تعديل صياغة الأسئلة وفقاً لدرجة إتفاقهم . . . وللتحقق من ثبات الأستمارة طبقت على (٢٠) مفردة من الممارسين الميدانيين ، وأجرى الاختبار مرة أخرى . . . وتم إيجاد الفروق بين النسب في الاختبار الأول والاختبار الثاني وكانت قيمة (ت) المحسوبة أقل من الجدولية وتم الحصول على الصدق الأحصائي وهو (٨٨%) ومن هنا تم التأكد من ثبات الأستمارة . . .

وفيما يلي عرض لأستمارة البحث في صورتها النهائية :

(٥) يشكر الباحث الزميل أحمد عيسى الجمل المدرس المساعد بقسم تنظيم المجتمع لأشرفه على جمع بيانات الدراسة

جامعة حلوان
كلية الخدمة الاجتماعية
قسم تنظيم المجتمع

إستمارة بحث
ممارسة المداخل الأيديولوجية في تنظيم المجتمع

اعداد
دكتور / مدحت فؤاد فتوح حسين
أستاذ مساعد بقسم تنظيم المجتمع
كلية الخدمة الاجتماعية - جامعة حلوان

١٩٩٤م

بيانات معرفة :

(١) السن :

() - ٢٥ () - ٣٥ () - ٤٥
() - ٥٥

(٢) النوع :

ذكر () انثى ()

(٣) المؤهل :

بكالوريوس () دبلوم ()

ماجستير () دكتوراه ()

(٤) سنوات الخبرة :

() - ١٠ () - ٢٠

() - ٣٠ () - ٤٠

(٥) جهة العمل :

ضع علامة () أمام الاستجابة المناسبة لكل من المؤشرات التالية :

الاستجابة			المؤشرات
لا أوافق	أوافق لحد ما	أوافق	
			(١) القيام بعمليات العمل مع المنظمات
			(٢) احداث التغييرات الاجتماعية المقصودة
			(٣) احداث تغييرات لصالح الفئات الأكثر حرماناً اقتصادياً
			(٤) تقوية العلاقات بين منظمات المجتمع
			(٥) تنشئة المواطنين من خلال الأنشطة المجتمعية

الاستجابة			المؤشرات
أوافق	أوافق لحد ما	لا أوافق	
			(٦) تعديل بعض الأنظمة الاجتماعية (٧) اشباع احتياجات مواطني المجتمع (٨) العمل مع المجتمع ككل (٩) تكوين منظمات مدافعة عن المواطنين (١٠) العمل مع جماعات المجتمع المحلي (١١) العمل مع المواطنين الأكثر احتياجا في المجتمع (١٢) زيادة استفادة المواطنين من منظمات المجتمع (١٣) الاهتمام بالعلاقات التوافقية بين جماعات المجتمع (١٤) التعامل مع أكبر قدر ممكن من مواطني المجتمع (١٥) تعديل الأنظمة الاجتماعية المسببة للمشكلات الاجتماعية (١٦) العمل على تحقيق أهداف جماعات المجتمع (١٧) التعامل مع بناء القوة في المجتمع لصالح المواطنين الأكثر احتياجا للخدمات غير المشبعة (١٨) اعداد المجتمع لفهم احتياجات المواطنين (١٩) تقوية العلاقة بين المواطنين والمجتمع (٢٠) التعامل مع موارد المجتمع المحدودة ومصالحه المتعارضة (٢١) زيادة فعالية منظمات الرعاية الاجتماعية القائمة (٢٢) تبني مؤسسات الخدمات غير المباشرة (٢٣) التأثير على اتجاهات سياسة الرعاية الاجتماعية (٢٤) تغيير وتطوير منظمات المجتمع لتتواءم مع الظروف الاجتماعية والاقتصادية المتغيرة

الاستجابية			المؤشرات
لا اوافق	اوافق لحد ما	اوافق	
			(٢٥) تحسين العلاقة بين المواطنين ومؤسسات المجتمع (٢٦) استشارة المواطنين للمشاركة (٢٧) تكوين منظمات لحماية المستفيدين من خدمات الرعاية الاجتماعية (٢٨) اعداد المجتمع لصالح المواطنين (٢٩) زيادة مقدرة المجتمع على توفير الخدمات للمواطنين (٣٠) العمل مع ضحايا النظم المجتمعية

٥- المعالجة الإحصائية :

للتحقق من فروض الدراسة يستخدم المتوسط الوزني المرجح لبيان أولويات ممارسة المداخل الأيديولوجية في تنظيم المجتمع . . .

كما يستخدم اختبار تحليل التباين L.S.D للفروق بين المجموعات غير المتساوية والتي تمثل عينة الدراسة في ميادين عملها الثلاث . (١١ ص ٢٤٠)

كما سيجأ الباحث إلى صياغة بعض الفروض الصفرية لسهولة الاختبار الاحصائي للفروض الفرعية للفرض الأساسي الثاني . .

ثالثاً : نتائج الدراسة الميدانية :

تتناول نتائج الدراسة الميدانية الأجابة على تساؤلات الدراسة والفرضين الأساسين لها . .
وتبعاً لذلك سيتم عرض نتائج الدراسة في ضوء الأجابة عن السؤال الأول واختبار الفرض
الأول ، ثم تعرض البيانات الخاصة بالأجابة عن السؤال الثاني واختبار الفرض الثاني :
النتائج الخاصة بتحديد المداخل الأيديولوجية الأكثر ممارسة في تنظيم المجتمع وأولوية
المدخل الإصلاحي بالنسبة لباقي المداخل :
تبين الجداول أرقام (٢ ، ٣ ، ٤) البيانات المستخلصة من الميدان ، والتي يحللها هذا
الجزء من نتائج الدراسة :

١-النتائج الخاصة بتحديد المداخل الأيديولوجية الأكثر ممارسة في تنظيم المجتمع :

للتوصل للأجابة عن التساؤل الأول للدراسة تم عرض استجابات الباحثين في الجداول
الثلاثة السابقة ، والتي أظهرت مدى ممارسة المداخل الأيديولوجية لتنظيم المجتمع تبعاً لكل
مدخل من هذه المداخل الأيديولوجية ، ونعرض ذلك كل على حدة على النحو التالي :

أ - ممارسة المدخل النفسي / الاجتماعي :

ساعد الباحثون في ميادين الدراسة المختلفة على تحديد أولوية مؤشرات المدخل
النفسي / الاجتماعي (كمدخل أيديولوجي موجه لممارسة تنظيم المجتمع) حيث عرض
الجدول رقم (٢) أولوية هذه المؤشرات على النحو التالي :

- | | |
|--|--------------------------------|
| ١ - تقوية العلاقة بين المواطنين والمجتمع | بمتوسط وزني مرجح قدرة (٢,٨٧) |
| ٢- تقوية العلاقة بين منظمات المجتمع | بمتوسط وزني مرجح قدرة (٢,٧٤) |
| ٣- اعداد المجتمع لصالح المواطنين | بمتوسط وزني مرجح قدرة (٢,٦٨) |
| ٤ - تحسين العلاقة بين المواطنين ومؤسسات المجتمع | بمتوسط وزني مرجح قدرة (٢,٦٦) |
| ٥- العمل على تحقيق أهداف جماعات المجتمع | بمتوسط وزني مرجح قدرة (٢,٦٤) |
| ٦- اشباع احتياجات مواطني المجتمع | بمتوسط وزني مرجح قدرة (٢,٦٢) |
| ٧- الاهتمام بالعلاقات التوافقية بين جماعات المجتمع | بمتوسط وزني مرجح قدرة (٢,٥٣) |
| ٨- العمل مع جماعات المجتمع المحلي | بمتوسط وزني مرجح قدرة (٢,٥٢) |
| ٩ - القيام بعمليات العمل مع المنظمات | بمتوسط وزني مرجح قدرة (٢,٣٢) |
| ١٠- تبني مؤسسات الخدمات غير المباشرة | بمتوسط وزني مرجح قدرة (٢,١٤) |

جدول رقم (٢)

توزيع استجابات المحوئين فيما يخص مجال عملهم والمداخل النفسية الاجتماعية

الترتيب	المتوسطة الاراضي المدرج	مجموع الأوزان	(٥٤ = ن)						(١٢ = ن)						(١٢٠ = ن)					
			طبي			شبهن			تعلمي			طبي			شبهن			تعلمي		
			الاجمعي	الاراضي	الاراضي	الاجمعي	الاراضي	الاراضي	الاجمعي	الاراضي	الاراضي	الاجمعي	الاراضي	الاراضي	الاجمعي	الاراضي	الاراضي			
١	٢,٢٢	٧٣٥	١٢٤	٢	٢٢	٤٦	١١٠	٢	٢٦	٧٢	٣١٤	٨	٦٠	٢٢٦	١	٢	٢			
٢	٢,٧٧	٦٤٨	١٤٦	٢	٢٤	١٢٠	١٦٦	—	٤٠	١٢٦	٣٣٦	—	٦٠	٢٧٦	٢	٤٠	٢٩٤			
٣	٢,٧٦	٧١٦	١٠٨	—	٧٨	٨٠	١٧٤	—	٣٤	١٥٠	٣٣٦	٢	٤٠	٢٩٤	٢	٥٢	٢٥٢			
٤	٢,٥٢	٣٩٥	١٠٨	٨	٤٠	٦٠	١٧٤	—	٣٤	١٥٠	٢١٢	٨	٥٢	٢٥٢	٨	٥٢	٢٥٢			
٥	٢,٥٢	٦٦٥	١٢٨	٣	٣٢	١٠٢	١٥٦	٦	٢٦	٣١٤	٢٠٢	١٠	٧٦	٢١٦	٣	٧٢	٢١٦			
٦	٢,٦١	٣٢٦	٣٣١	٢	٧٨	٣١١	٦٦٤	٢	٢٦	١٢١	٢١٦	٣	٧٢	٢٤٠	٣	٧٢	٢٤٠			
٧	٢,٨٧	٧٧٦	١١٢	—	—	١١٢	١٧٢	—	٧٨	٣٣١	٣٣٨	٢	٣٦	٣١٨	٢	٣٦	٣١٨			
٨	٣,١٢	٣٠٥	٢٠٢	٣٤	٧٣	٢٠	١١٨	٢٠	٤٠	٧٤	٣٧٨	١٦	٨٨	١٨٠	١٦	٨٨	١٨٠			
٩	٣,١٢	٣٠٥	١٠٢	—	٣٨	١٦١	١٨١	—	٢٠	١٥٦	٢٢٢	٦	٢٢	٢٩٤	٦	٢٢	٢٩٤			
١٠	٣,١٢	٨٨٦	٧٨١	٦	٣٨	٧٠	٣٦٤	٨	٦٦	١٦٦	٢٢٠	١٢	٧٣	٢٧٠	١٢	٧٣	٢٧٠			

ومستخلصات النتيجة السابقة توضح ما يلي :

- ١- اهتمام الممارسون بالمحتوى الأيديولوجي للمدخل النفسي / الاجتماعي والذي يقوم على المسؤولية المشتركة بين المجتمع ومواطنيه ، لذلك فعملية التنشئة الاجتماعية للمواطنين تتم في إطار المجتمع الذي يفرز المناخ الصحي لهذه التنشئة . . . ولذلك جاء مؤشر تقوية العلاقة بين المواطنين والمجتمع في أولوية مؤشرات هذا المدخل . . .
- ٢- جاء مؤشر تبني مؤسسات الخدمات غير المباشرة في الأولوية الأخيرة نتيجة لما يعتقد بوجود انجاة لدى المبحوثين بالخدمات غير المباشرة . . . وحيث يحتاج المواطنين لخدمة مباشرة من مؤسساته المجتمعية . . .

ب - ممارسة المدخل الأصلي :

جاءت أولويات مؤشرات هذا المدخل والتي يبينها الجدول رقم (٣) على النحو التالي :

- ١- زيادة مقدرة المجتمع على توفير الخدمات للمواطنين (٢,٨٥)
- ٢- العمل مع المواطنين الأكثر احتياجًا في المجتمع (٢,٨٣)
- ٣- التعامل مع أكبر قدر ممكن من مواطني المجتمع (٢,٧٦)
- ٤- إستشارة المواطنين للمشاركة (٢,٧٤)
- ٥- تنشئة المواطنين من خلال الأنشطة المجتمعية . (٢,٧٣)
- ٦- إحداث التغييرات الاجتماعية المقصودة . (٢,٦٥)
- ٧- العمل مع المجتمع ككل . (٢,٥٣)
- ٨- التعامل مع بناء القوة في المجتمع لصالح المواطنين الأكثر احتياجًا للخدمات . (٢,٥٣)
- ٩- التعامل مع موارد المجتمع المحدود ومصالحه المتعارضة . (٢,٤٧)
- ١٠- التأثير على اتجاهات سياسة الرعاية الاجتماعية . (٢,٣٨)

ومن أهم مستخلصات هذه النتائج مايلي :

- ١- أن الأولويات الخمس الأولى أعطيت لجهود التعامل مع المواطنين حيث أن جوهر المدخل الأصلي هو العمل لإنصاف المواطنين وهي ما أوضحتها المؤشرات الخمس الأولى والتي أخذت جانبًا إصلاحيًا .

جدول رقم (٣)

توزيع استجابات الباحثين تبعاً لمجال عملهم وللمدخل الاصلاحي

الترتيب	المتوسط الوزني المرجح	مجموع الأوزان	طبي (ن = ٥٤)			شئون (ن = ٦٢)			تعليمي (ن = ١٢٠)			٢			
			المجموع	لاوافق	وافق لعدم	وافق	المجموع	لاوافق	وافق لعدم	وافق	المجموع		لاوافق	وافق لعدم	وافق
				١	٢	٣		١	٢	٣			١	٢	٣
٦	٢,٦٥	٦٢٦	١٣٦	—	٣٢	١٠٤	١٧٤	—	٢٤	١٥٠	٣٦٦	١٠	٤٨	٢٥٨	١
٥	٢,٧٢	٦٤٤	١٤٦	٢	٢٤	١٢٠	١٧٤	—	٢٤	١٥٠	٣٢٤	٨	٤٠	٢٧٦	٢
٧	٢,٥٢	٥٩٦	١٢٦	٦	٤٨	٧٢	١٨٢	٤	١١٢	٦٦	٢٨٨	٢٠	٢٤	٢٢٤	٣
٢	٢,٨٣	٦٦٨	١٥٦	٢	٤	١٥٠	١٧٦	—	٢٠	١٥٦	٣٣٦	٤	٢٢	٣٠٠	٤
٣	٢,٧٦	٦٥٢	١٥٠	٢	١٦	١٣٢	١٧٠	—	٢٢	١٣٨	٣٢٢	٤	٤٠	٢٨٨	٥
٧	٢,٥٢	٥٩٦	١٣٤	٦	٣٢	٩٦	١٤٢	١٠	٢٨	١٠٤	٣٢٠	٤	٦٤	٢٥٢	٦
٩	٢,٤٧	٥٨٤	١٢٨	٦	٤٤	٧٨	١٥٤	٦	٤٠	١٠٨	٣٠٢	١٢	٦٨	٢٢٢	٧
١٠	٢,٣٨	٥٦٢	١٢٢	٨	٤٨	٦٦	١٤٦	٨	٤٨	٩٠	٢٩٤	٦	١٠٨	١٨٠	٨
٤	٢,٧٤	٦٤٦	١٧٢	٢	٣٢	١٣٨	١٦٠	٦	٢٨	١٢٦	٣١٤	٦	٦٨	٢٤٠	٩
١	٢,٨٥	٦٧٢	١٥٨	—	٨	١٥٠	١٧٨	—	١١	١٦٢	٣٣٦	٤	٢٢	٣٠٠	١٠

٢- وجاءت الأولويات الخمس الأخيرة في جانب الأتجاه الرامي إلى التعامل مع المجتمع بإعتباره النسق المستهدف من جهود الأجراء الأتجماعي، التي يتركز عليها المدخل الأصلاحى ..

٣- جاءت نتائج هذا الجزء مع الأدراسة متفق مع نتائج ممارسة مؤشرات المدخل النفسى/ الأتجماعى ، وحيث كان الأهتمام بالمواطنين فى المقام الأول ...

حـ - ممارسة المدخل الراديكالى :

حظت مؤشرات هذا المدخل على الأولويات التالية ومتوسط وزنى مرجح نبينه على النحو التالى : (جدول رقم ٤)

- ١ - إحدات تغيرات لصالح الفئات الأكثر حرمانا إقتصاديا (٢,٩١)
- ٢- تعديل بعض الأنظمة الأتجماعية (٢,٧٦)
- ٣- تكوين منظمات مدافعة عن المواطنين (٢,٧٠)
- ٤- زيادة استفادة المواطنين من منظمات المجتمع (٢,٦٦)
- ٥- تعديل الأنظمة الأتجماعية المسببة للمشكلات الأتجماعية (٢,٦٠)
- ٦- إعداد المجتمع لفهم احتياجات المواطنين (٢,٥٩)
- ٧- زيادة فعالية منظمات الرعاىة الأتجماعية القائمة (٢,٥٥)
- ٨- تغيير وتطوير منظمات المجتمع لتتواكب مع الظروف الأتجماعية والاقتصادية المغيرة (٢,٤٩)
- ٩- تكوين منظمات لحماية المستفيدة من خدمات الرعاىة الأتجماعية (٢,٤٢)
- ١٠- العمل مع ضحايا النظم المجتمعة (٢,٣٨)

ومحصلة نتائج هذا الجزء من الأدراسة الميدانية ما يلى:

١- وجود ميل لدى المبحوثين لبعض الممارسات الراديكالية المساعدة لأوضاع التغيرات الحادة والسريعة فى الأنظمة الأتجماعية للمجتمع ، ولذلك كانت الأولوية لتلك التغيرات المنصفة للفقراء ...

٢- وجود وعى لدى الممارسين بأن أنشطتهم المهنية هى أنشطة مساعدة لتحقيق مساعدة لتحقيق المجتمع لأهدافه الجديدة والمتشكلة فى تعديل الأنظمة وتكوين منظمات جديدة ..

جدول رقم (٤)

توزيع استجابات الباحثين تبعاً لمجال عملهم وللمدخل الراديكالي

الترتيب	المتوسط الوزني المرجح	مجموع الأوزان	طبي (ن = ٥٤)			شئون (ن = ٦٢)			تعليمي (ن = ١٢٠)			٣			
			المجموع	لاوافق	وافق لعدم	وافق	المجموع	لاوافق	وافق لعدم	وافق	المجموع		لاوافق	وافق لعدم	وافق
				١	٢	٣		١	٢	٣			١	٢	٣
١	٢,٩١	٦٨٧	١٦٠	—	٤	١٥٦	١٨٢	—	٨	١٧٤	٣٤٥	٤	٤٤	٢٩٧	١
١٠	٢,٢٨	٥٦٢	١٢٤	٨	٤٤	٧٢	١٦٠	٦	٢٨	١٢٦	٢٧٨	١٠	٨٤	١٨٤	٢
٧	٢,٥٥	٦٠٢	١٤٤	—	٣٦	١٠٨	١٦٤	٢	٣٦	١٢٦	٢٩٤	١٠	٩٢	١٩٢	٣
٢	٢,٧٦	٦٥٢	١٥٦	—	١٢	٣٤٤	١٦٨	٤	٣٢	١٣٢	٣٢٨	—	٦٤	٢٦٤	٤
٣	٢,٧٠	٦٢٨	١٣٤	٦	٣٢	٩٦	١٩٠	٢	٤٤	١٤٤	٣١٤	١٠	٥٢	٢٥٢	٥
٦	٢,٥٩	٦١٢	١٤٨	٢	٢٠	١٢٦	١٥٦	٢	٥٢	١٠٠	٣٠٨	١٠	٦٤	٢٣٤	٦
٥	٢,٦٠	٦١٤	١٣٤	٢	٤٨	٨٤	١٦٢	٤	٢٠	١٣٨	٣١٨	٦	٦٠	٢٥٢	٧
٤	٢,٦٦	٦٢٨	١٣٦	٤	٣٦	٩٦	١٦٦	٢	٣٢	١٣٢	٣٢٦	٤	٥٢	٢٧٠	٨
٩	٢,٤٢	٥٧٠	١٣٤	٢	٤٨	٨٤	١٤٨	٦	٥٢	٩٠	٢٨٨	١٢	٩٦	١٨٠	٩
٨	٢,٤٩	٥٨٨	١٢٤	٨	٤٤	٧٢	١٦٢	٤	٣٢	١٢٦	٣٠٢	١٤	٦٠	٢٢٨	١٠

٣- أما ضحايا النظم المجتمعية باعتبارهم من أفرزات هذه النظم ، فسلقد جاء التعامل معهم في مؤخرة مؤشرات هذا المدخل، على أساس أن المدخل الراديكالي يميل لإستحداث نظم اجتماعية جديدة لا يفرز ضحايا في المجتمع .

٢- النتائج الخاصة بإختبار مدى صحة الفرض الأساسي الأول للدراسة :

تمت صياغة الفرض الأساسي الأول للدراسة على النحو التالي:

« يحتل المدخل الاصلاحى الأولوية الأولى في استجابات ممارسي تنظيم المجتمع ، بين غيره من المداخل الأيديولوجية

ويبين الجدول رقم (٥) مجموع الأوزان التي حصلت على مؤشرات كل مدخل ايديولوجي من مداخل الدراسة ومجموع متوسطاته ومتوسطها العام لإستخلاص أولوية هذا المداخل . . . وحيث تم إستخلاص هذا الجدول من الجداول (٢ ، ٣ ، ٤)

جدول رقم (٥)

يبين توزيع المداخل الأيديولوجية الممارسة في تنظيم المجتمع
تبعا لدرجة أولويتها حسب أوزانها المرجحة

الترتيب	المتوسط العام	مجموع متوسطات الأوزان المرجحة	مجموع الأوزان المرجحة	المعامل الإحصائي المدخل
الثالث	٢,٥٧	٢٥,٧	٦٠٧٠	١- النفسى/ الاجتماعى
الأول	٢,٦٥	٢٨,٥	٦٢٤٦	٢- الاصلاحى
الثانى	٢,٦١	٢٦,١	٦١٥٢	٣- الراديكالى

وقد أثبت الجدول صحة الفرض الأساسي الأول للدراسة حيث جاء المدخل الاصلاحى في مقدمة المداخل الأيديولوجية الممارسة في تنظيم المجتمع . .

ويمكن ارجاع وتحليل هذه النتيجة على النحو التالي:

١- يمثل الاتجاه الاصلاحى اتجاها محافظا يميل للمحافظة على النظم الاجتماعية القائمة، وسد الثغرات الموجودة فيها . . .

٢- لا يمانع هذا الاتجاه من تبني مداخل للمدافعة عن المواطنين ، طالما أن هذه المدافعة لاتوقع الضرر على بقاء النظم الاجتماعية . .

٣- أن الاتجاه الاصلاحى يتفق مع قيم الطبقة المتوسطة وهى التى تمثلها غالبية ممارسي تنظيم للمجتمع فى المجتمع المصرى .

٤- لا ممانعة من ممارسة المدخل الراديكالى ، ولكن يأتى ذلك فى مرتبة تلي اختبار مدى جدوى المدخل الاصلاحى .

**** النتائج الخاصة بالفرق بين استجابات الباحثين الراجعة لإختلاف مجال عملهم واختبار مدى صحة الفرض الثانى :**

سعى التساؤل الثانى للتعرف على مدى تأثير مجال تخصص الممارسين على اتجاهاتهم نحو المداخل الايديولوجية للممارسة فى تنظيم المجتمع ، وتمت صياغة الفرض الأساس الثانى على النحو الثانى :

« يوجد فروق معنوية بين مجموعات ممارسي تنظيم المجتمع ، نحو ممارسة المداخل الايديولوجية فى تنظيم المجتمع » .

ونظراً لتحليل استجابات الباحثين تبعاً للمداخل الايديولوجية الثلاث لممارسة تنظيم المجتمع (النفسى / الاجتماعى ، الاصلاحى ، الراديكالى) . . ونتيجة لوجود ثلاث استجابات متدرجة لكل عبارة معبرة عن المؤشرات العشر لكل مدخل راديكالى . . . لذلك سيتم اختبار صحة هذا الفرض من خلال (تسع) عمليات فرعية تختبر تحليل التباين لكل اتجاه وفقاً للاستجابات الثلاث (أوافق - أوافق لحد ما - لا أوافق) ، بواقع ثلاث عمليات فرعية لكل مدخل . . . ، وستساعد عملية اختبار مدى صحة هذا الفرض فى الاجابة على التساؤل الثانى للدراسة :

١- تحليل تباين استجابات المهجوثين نحو مؤشرات المدخل النفسي / الاجتماعي :

وحتى يتم اختبار صحة الفرض الفرعي بالنسبة لهذا المدخل سيتم صياغة الفروض
الصفريّة الثلاثة الآتية :

الفرض الصفري الأول: تتساوى المجموعات في استجابات الموافقة بالنسبة للمدخل
النفسي / الاجتماعي

الفرض الصفري الثاني: تتساوى المجموعات الثلاث في استجابات الموافقة لحد ما بالنسبة
للمدخل النفسي / الاجتماعي

الفرض الصفري الثالث: تتساوى المجموعات الثلاث في استجابات عدم الموافقة بالنسبة
للمدخل النفسي / الاجتماعي .

أ- تحليل التباين تبعاً للاستجابة « أوافق »

ويعبر هذا الجزء مدى صحة الفرض الصفري الأول والخاص بمؤشرات المدخل النفس
الاجتماعي ..

ويبين الجدولين أرقام (٧, ٦) تطبيق اختبار (ف) للتعرف على مدى التوافق بين
استجابات المهجوثين تجاه المدخل النفسي / الاجتماعي أحد المداخل الأيديولوجية الممارسة
في تنظيم المجتمع ..

ويبين الجدول رقم (٦) العمليات الاحصائية المستخدمة المستخدمة للوصول إلى قيمة
تحليل التباين .. بينما يشير جدول رقم (٧) للمستخلصات الاحصائية الناتجة من العمليات
الاحصائية .

جدول رقم (٦)

بيّن تقدير التباين لاستجابات للمجموعات الثلاث نحو مؤشرات المدخل النفسي/ الاجتماعي

٢	مجموعة ١ س	س	مجموعة ٢ ص	س	مجموعة ٣ ع	٢
١	٢٤٦	٦٠١٥٦	٧٢	٥١٨٤	٩٦	٩٢١٦
٢	٢٧٦	٧٦١٧٦	١٢٦	١٥٨٧٦	١٢٠	١٤٤٠٠
٣	٢٩٤	٨٦٤٣٦	١٥٠	٢٢٥٠٠	٨٠	٦٤٠٠
٤	٢٥٢	٦٢٥٠٤	١٥٠	٢٢٥٠٠	٦٠	٣٦٠٠
٥	٢١٦	٤٦٦٥٦	١١٤	١٢٩٩٦	١٠٢	١٠٤٠٤
٦	٢٤٠	٥٧٦٠٠	١٢٦	١٥٨٧٦	١١٤	١٢٩٩٦
٧	٣١٨	١٠١١٢٤	١٤٤	٢٠٧٣٦	١٦٢	٢٦٢٤٤
٨	١٨١	٣٢٤٠٠	٤٨	٢٣٠٤	٣٠	٩٠٠
٩	٢٩٤	٨٦٤٣٦	١٥٦	٢٤٣٣٦	١٢٦	١٥٨٧٦
١٠	٢٧٠	٧٢٩٠٠	١٢٦	١٥٨٧٦	١٠٨	١١٦٦٤

$$\begin{aligned} \text{محد س} &= ٢٥٨٦ & \text{محد ص} &= ١٢١٢ & \text{محد ع} &= ٩٩٨ \\ \text{محد س}^٢ &= ٦٨٣٧٤٨ & \text{محد ص}^٢ &= ١٥٨١٨٤ & \text{محد ع}^٢ &= ١١١٧٠٠ \\ \text{(محد س)}^٢ &= ٦٦٨٧٣٩٦ & \text{(محد ص)}^٢ &= ١٤٦٨٩٤٤ & \text{(محد ع)}^٢ &= ٩٩٦٠٠٤ \\ \text{ن} &= ١٢٠ & \text{ن} &= ٦٢ & \text{ن} &= ٥٤ \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (١) \text{ مجموع المربعات العام} &= \text{محد س}^٢ + \text{محد ص}^٢ + \text{محد ع}^٢ - \frac{(\text{محد س} - \text{محد ص} - \text{محد ع})^٢}{\text{ن}} \\ &= ٦٨٣٧٤٨ + ١٥٨١٨٤ + ١١١٧٠٠ - \frac{٢(٩٩٨ - ١٢١٢ - ٢٥٨٦)^٢}{٢٣٦} \\ &= ٩٥٣٦٣٢ - \frac{٢(٣٧٦)^٢}{٢٣٦} \\ &= ٩٥٣٦٣٢ - \frac{١٤١٣٧٦}{٢٣٦} \\ &= ٩٥٣٠٣٢,٩٥ = ٥٩٩,٠٥ - ٩٥٣٦٣٢ = \end{aligned}$$

$$(2) \text{ مجموع المربعات بين المجموعات} = \frac{(\text{معد س} + \text{معد ص} + \text{معد ع})^2}{\text{ن}} + \frac{(\text{معد ص})^2}{\text{ن}} + \frac{(\text{معد س})^2}{\text{ن}}$$

$$= \frac{(998 + 1212 + 2086)^2}{236} + \frac{1117^2}{54} + \frac{1018^2}{62} + \frac{683748}{120} =$$

$$\frac{(4796)^2}{236} = 2.78,0 + 2001,4 + 0697,9 =$$

$$\frac{23.0177}{236} = 1.0317,8 =$$

$$87146,7 = 97464,0 - 1.0317,8 =$$

(3) مجموع المربعات داخل المجموعات =

= مجموع المربعات العام - مجموع المربعات بين المجموعات

$$870886,25 = 87146,7 - 953.22,95 =$$

(4) درجات الحرية داخل المجموعات = عدد الافراد الكلي - عدد المجموعات

$$233 = 3 - 236 =$$

(5) درجات الحرية بين المجموعات = 1

$$2 = 1 - 3$$

$$(6) \text{ التباين بين المجموعات} = \frac{\text{مجموع المربعات بين المجموعات}}{\text{درجات الحرية بين المجموعات}}$$

$$43073,35 = \frac{87146,7}{2} =$$

$$\text{التباين داخل المجموعات} = \frac{\text{مجموع المربعات داخل المجموعات}}{\text{درجات الحرية داخل المجموعات}}$$

$$3716,25 = \frac{870886,25}{233} =$$

$$\text{النسبة العنقبة} = \frac{\text{التباين بين المجموعات}}{\text{التباين داخل المجموعات}} = \frac{43073,35}{3716,25} = 11,73$$

جدول رقم (٧)

يبين نتيجة تحليل التباين لمؤشرات المدخل النفسي الاجتماعي تبعاً للأستجابة الموافقة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	تقدير التباين	قيمة ف نسبة التباين
بين المجموعات	87146,7	2	43073,35	11,73
داخل المجموعات	870886,25	233	3716,25	

وبالكشف في جدول الدلالة الاحصائية لقيمة (ف) تحت عمود رقم (٢) والصف الذي رقمه (٢٢٣) عند ٠,٥ ،
وجد أن التباين الأكبر هو ١,٦٤٥
٠ . القيمة ف المحسوبة > من قيمة ف الجدولية ، ونظراً لأن التباين بين المجموعات > التباين داخل المجموعات

يرفض الفرض الصفري، ولاتساوي المجموعات الثلاث في استجابات الموافقة بالنسبة للمدخل النفسي / الاجتماعي

ب - تحليل التباين تبعاً للأستجابة « أوافق لحد ما » :

جدول رقم (٨)

يبين نتيجة تحليل التباين لمؤشرات المدخل النفسي / الاجتماعي تبعاً للإستجابة الموافقة لحد ما

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	تقدير التباين	قيمة ف
بين المجموعات	١٤,٩٣	٢	٧,٤٦٥	٠,٣٢٥
داخل المجموعات	٥٢٤٣٨,٩٥	٢٢٢	٢٢٩,٢٥	

وبالكشف في جدول الدلالة الاحصائية لقيمة (ف) تحت العمود رقم (٢) والصف الذي رقمه ٢٣٣ عند مستوى معنوية ٠,٥ ،
وجدان التباين الأكبر هو ١,٦٤٥
٠ . قيمة ف المحسوبة > قيمة ف الجدولية
وأن التباين بين المجموعات ، التباين داخل المجموعات
٠ . يرفض الفرض الصفري الثاني نظراً لأن الفروق بين المجموعات ترجع إلى التباين الجوهري في المتغير التابع . .

أي أنه لا يوجد تساوي بين المجموعات الثلاث في استجابات الموافقة لحد ما بالنسبة للمدخل النفسي / الاجتماعي

ح - تحليل التباين تبعاً للأستجابة « لا أوافق » :

جدول رقم (٩)

يبين نتيجة تحليل التباين لمؤشرات المدخل النفسي / الاجتماعي
تبعاً لإستجابة « لا أوافق »

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	تقدير التباين	قيمة ف
بين المجموعات	٨٢١٧,٧٥	٢	٤١٠٨,٨٨	١٠٩٨,٦٣
داخل المجموعات	٨٧١,٢٩	٢٣٣	٣,٧٤	

وبالكشف في جدول الدلالة الاحصائية لقيمة (ف) تحت العمود رقم (٢) والصف الذي رقمه (٢٣٣) ، عند مستوى معنوية ٠,٥ ، وجد أن التباين الأكبر هو (١,٦٤٥) .
قيمة ف المحسوبة (من قيمة ف الجدولية ونظراً لأن التباين بين المجموعات (داخل المجموعات) يرفض الفرض الصفري الثالث وهو " تساوى المجموعات الثلاث في استجابات عدم الموافقة بالنسبة للمدخل النفسي / الاجتماعي"
ونتيجة لرفض الفروض الصفرية الثلاثة لاستجابات الباحثين نحو مؤشرات المدخل النفسي / الاجتماعي
يقبل صحة الفرض الصفري الأول وهو : وجود فروق معنوية بين مجموعات ممارسي تنظيم المجتمع نحو ممارسة المدخل النفسي / الاجتماعي ، كأحد المدخل الأيديولوجية في تنظيم المجتمع . .

٢- تحليل التباين لاستجابات الباحثين نحو مؤشرات المدخل الإصلاحي :

ويصاغ هنا أيضاً ثلاث فروض صفرية تتفرع من مؤشرات هذا المدخل :
الفرض الصفري الأول: تساوي المجموعات الثلاث في استجابات «الموافقة» بالنسبة للمدخل الإصلاحي

الفرض الصفري الثاني: تساوي المجموعات الثلاث في استجابات «الموافقة لحد ما» بالنسبة للمدخل الإصلاحي

الفرض الصفري الثالث: تساوي المجموعات الثلاث في استجابات «عدم الموافقة» بالنسبة للمدخل الإصلاحي

أ- تحليل التباين لأستجابة « أوافق » :

جدول رقم (١٠)

يبين نتيجة تحليل التباين لمؤشرات المدخل الإصلاحي
تبعاً لاستجابة « أوافق »

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	تقدير التباين	قيمة ف
بين المجموعات	٥٢,٠١	٢	٢٦,٠١	٠,٠٦٣
داخل المجموعات	٩٥٩٥٧,٥٢	٢٣٢	٤١١,٨٢	

قيمة ف المحسوبة = ٠,٦٣ ، قيمة ف الجدولية = ١,٦٤٥

٠,٠٦٣ < قيمة ف المحسوبة > قيمة ف الجدولية

ونظراً لأن تقدير التباين بين المجموعات > داخل المجموع

٠,٠٦٣ < يرفض الفرض الصفري الأول

أي أنه لا يوجد تساوي بين المجموعات في استجابات الموافقة بالنسبة للمدخل الإصلاحي.

ب - تحليل التباين للاستجابة « أوافق لحد ما »

جدول رقم (١١)

يبين نتيجة التباين لمؤشرات المدخل الاصلاحى
تبعاً للاستجابة « أوافق لحد ما »

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	تقدير التباين	قيمة ف
بين المجموعات	١١٦,٠٢	٢	٥٨,٠٢	٠,١٩٧
داخل المجموعات	٦٨٦٩٧,٦	٢٣٣	٢٩٤,٨٤	

قيمة ف المحسوبة = ٠,١٩٧ قيمة ف الجدولية = ١,٦٤٥

٠٠٠ قيمة ف المحسوبة > من قيمة ف الجدولية

ونظراً لأن تقدير التباين بين المجموعات > من تقدير التباين داخل المجموعات

٠٠٠ يرفض الفرض الصفرى الثانى

أى أنه لا تتساوى المجموعات الثلاث في استجابات « الموافقة لحد ما » بالنسبة لمؤشرات المدخل الاصلاحى.

ج - تحليل التباين للاستجابة « لا أوافق »

جدول رقم (١٢)

يبين نتيجة تحليل التباين لمؤشرات المدخل الاصلاحى
تبعاً لاستجابة « لا أوافق »

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	تقدير التباين	قيمة ف
بين المجموعات	١١٦,٠٢	٢	٥٨,٠٢	٠,١٩٧
داخل المجموعات	٦٨٦٩٧,٦	٢٣٣	٢٩٤,٨٤	

قيمة ف المحسوبة = ٠,١٩٧ قيمة ف الجدولية = ١,٦٤٥

٠٠٠ قيمة ف المحسوبة > من قيمة ف الجدولية

ونظراً لأن تقدير التباين بين المجموعات (منه داخل المجموعات
يرفض الفرض الصفري الثالث

أي أنه لا يوجد تساوي بين المجموعات في استجابات « لا أوافق » بالنسبة لمؤشرات
المدخل الاصلاحى .

ونتيجة لرفض الفروض الصفرية الثلاث لاستجابات الباحثين نحو مؤشرات المدخل
الاصلاحى ..

يقبل صحة الفرض الفرعى الثانى ، وهو وجود فروق معنوية بين مجموعات
ممارسى تنظيم المجتمع نحو ممارسة المدخل الاصلاحى ، كأحد المداخل الايدولوجية فى
تنظيم المجتمع

٣- تحليل التباين لاستجابات الباحثين نحو مؤشرات المدخل الراضى كالى :

الفرض الصفرى الاول: تساوى المجموعات الثلاث فى استجابات « الموافقة » بالنسبة
للمدخل الرادى كالى

الفرض الصفرى الثانى: تساوى المجموعات الثلاث فى استجابات « الموافقة لحد ما »
بالنسبة للمدخل الرادى كالى

الفرض الصفرى الثالث: تساوى المجموعات الثلاث فى استجابات « لا أوافق » بالنسبة
للمدخل الرادى كالى

أ- تحليل التباين لأستجابة « أوافق »

جدون رقم (١٣)

يبين نتيجة تحليل التباين لمؤشرات المدخل الرادى كالى
تبعاً للاستجابة « أوافق »

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	تقدير التباين	قيمة ف
بين المجموعات	٨٩٨١٣,٧٦	٢	٤٤٩٠٦,٨٨	٢٢٨٢,٥٩
داخل المجموعات	٤٢٩٠,٤٢	٢٢٢	١٨,٨٤	

قيمة ف الجدولية = ١,٦٤٥

قيمة ف المحسوبة = ٢٢٨٢,٥٩

- ٠.٠ قيمة في المحسوبة < من قيمة ف الجدولية
- ٠.٠ تقدير التباين بين المجموعات < تقدير التباين داخل المجموعات
- ٠.٠ يقبل الفرض الصفري الأول وهو :

تساوي المجموعات الثلاث في استجابات الموافقة بالنسبة للمدخل الراديكالي

ب- تحليل التباين للأستجابة « أوافق لحد ما »

جدول رقم (١٤)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	تقدير التباين	قيمة ف
بين المجموعات	٨٥,٦٢	٢	٤٢,٨٢	٠,١٣٧
داخل المجموعات	٧٣٠٠٢,١	٢٣٢	٣١٢,٢	

ف المحسوبة = ٠,١٣٧ ف الجدولية = ١,٦٤٥

- ٠.٠ قيمة ف المحسوبة < من قيمة ف الجدولية
- ٠.٠ تقدير التباين بين المجموعات < تقدير التباين داخل المجموعات
- ٠.٠ يقبل الفرض الصفري الثاني وهو :

تساوي المجموعات الثلاث في استجابات « أوافق لحد ما » بالنسبة للمدخل الراديكالي

ج- تحليل التباين للأستجابة « لا أوافق »

جدول رقم (١٥)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	تقدير التباين	قيمة ف
بين المجموعات	٩٥	٢	٠,٤٧٥	٠,٠٩٨
داخل المجموعات	١١٢٢,٩٧	٢٣٢	٤,٨٦٧	

ف المحسوبة = ٠,٠٩٨ ف الجدولية = ١,٦٤٥

- ٠.٠ قيمة في المحسوبة < من قيمة ف الجدولية
- ٠.٠ تقدير التباين بين المجموعات < تقدير التباين داخل المجموعات

• يقبل الفرض الصفري الثالث وهو :

تساوى المجموعات الثلاث في استجابات « لا أوافق » بالنسبة للمدخل الراديكالي ونتيجة لقبول الفروض الصفرية الثلاثة لاستجابات الباحثين نحو مؤشرات المدخل الراديكالي .

• يرفض الفرض الفرعي الثالث وهو : وجود فروق معنوية بين مجموعات ممارسي تنظيم المجتمع نحو ممارسة المدخل الراديكالي ، كأحد المدخل الأيديولوجية في تنظيم المجتمع

ونتيجة لقبول فرضين فرعيين من الفروض الخاصة بإختبار مدى صحة الفرض الأساس للدراسة ، لذلك يمكن قبول صحة الفرض الثاني للدراسة والذي يرى أنه : يوجد فروق معنوية بين مجموعات ممارسي تنظيم المجتمع ، نحو ممارسة المدخل الأيديولوجية في تنظيم المجتمع ، الأمر الذي يجيب على التساؤل الثاني للدراسة ، حيث يوجد علاقة بين ميدان التخصص والاتجاه نحو المدخل الأيديولوجية في تنظيم المجتمع

وأبها تحليل نتائج الدراسة والمقترحات :

لتحليل نتائج الدراسة الميدانية يطرح الباحث أربعة تساؤلات ، ويحاول أن يجيب عليها في ضوء المعطيات النظرية للدراسة وتخصصه المهني في تنظيم المجتمع ، ثم يقدم بعض ذلك مقترحاته .

التساؤل الأول : لماذا يخضع ممارسو تنظيم المجتمع حتى الآن تحت أسر المدخل الأصلاحي ، كمدخل أيديولوجي في تنظيم المجتمع ؟ .

ونجيب : أنه قد يكون ذلك بسبب :

- ١- وجود إتفاق بين المدخل الأصلاحي وقيم الأخصائيين الاجتماعيين بأعتبارهم من الطبقة المتوسطة في المجتمع ، والاكتر ارتباطاً بالتقاليد والحفاظة على الوضع الراهن .
- ٢- مناصرة المدخل الأصلاحي للفئات الاكثر حرماناً في المجتمع (الفقراء) ، وهم يشكلون نسبة كبيرة من سكان المجتمع المصرى النامي .
- ٣- إيمان الأخصائيون بحاجة المجتمع إلى سياسة اجتماعية قومية توسع من مجال الخدمات المجتمعية . .

- ٤- الحاجة للمزيد من الممارسة الجماهيرية المرشدة لصانع القرار .
- ٥- تشجيع جهود التخطيط لحل المشكلات من خلال المنظمات الاجتماعية القائمة .

التساؤل الثاني : ولماذا تأخذ الممارسة الراديكالية المكانة الثانية في الممارسة ؟

والاجابة المقترحة ترجع ذلك إلى :

- ١- لا توجد إمكانية لإحداث تغييرات سريعة وحادة في المجتمع ، نتيجة للآثار السلبية الهدامة والتي تظهر عند الأخذ بهذا المنهج
- ٢- لوجود أساسي ماركسي (شيوعي) للمدخل الراديكالي ، وهو وضع معادي للقوة الأحادية التي تتحكم في عالم اليوم .
- ٣- تلك المحاولات التي تجرى في المجتمع للتخلص من مسئولية الدولة في توفير الرعاية ودعاوي خصخصة هذه الرعاية .
- ٤- خوف الممارسين من كل ما هو جديد . .

التساؤل الثالث : ولماذا هذا الأهمال للمدخل النفسي الاجتماعي ، ووضعه في ذيل ممارسات إخصائيو تنظيم المجتمع ؟

والاجابة هي :

- ١- لأن الجانب التنموي أكثر حاجة لمجتمعنا من الجهود العلاجية
- ٢- اهتمام هذا المدخل بالعلاقات ما بين المواطنين ، بينما أن الاهتمام الآن بالجوانب التنظيمية ، أي علاقة المواطنين بالمنظمات .
- ٣- صعوبة الاعتماد على الجهود التطوعية ، في وقت تزايدت فيه حدة المشكلات المجتمعية .
- ٤- أن تزايد معرفة تنظيم المجتمع والعلوم الاجتماعية قد تطور من العقائد الأيديولوجية للممارسة

التساؤل الرابع : لماذا قُبل الفرضين الفرعيين الأول والثاني للفرض الثاني الأساسي للدراسة

ورفض الفرض الثالث والخاص بالاتجاه نحو المدخل الراديكالي ؟؟

والاجابة المقترحة تركز على الجوانب التحليلية التالية :

- ١- أتضح وجود تأثير لميدان عمل الممارسين (تعليمي - شئون - طبي) على اختلاف

اتجاهاتهم نحو المدخل النفسي / الاجتماعي ، والمدخل الاصلاحي ، الأمر الذي قد يشير إلى تأثير الخبرة الميدانية على ظهور هذا التباين . . فالمجال التعليمي يميزه أنه مجال تنموي ، ومجال الشئون مجال رعاية ، والطبي مجال علاجي . .

٢- وبالرغم من تنوع مجال الممارسة إلا أنه كان هناك اتفاق من الباحثين نحو المدخل الراديكالي ، وقد يعود ذلك إلى أن هذه المجالات الثلاث التي يعملون فيها حاجة جادة لتغييرات سريعة وحادة للمزيد من الفاعلية لخدماتها . . .

٣- وجود استعداد لهؤلاء الممارسين للمشاركة في عملية إعادة تنظيم ميادين عملهم .

مقترحات للدراسة :

١- العمل على تشجيع الدراسات والبحوث الهادفة إلى التعرف على الأوضاع الاقتصادية ، والسياسية و الاجتماعية للمجتمع .

٢- تشجيع الدافعية إلى الانجاز وعلاقته بالنمو الاقتصادي لمواطني المجتمع ، وذلك للتخلص من قيود الفقر المؤثر على ممارسات تنظيم المجتمع (١٢ - ص ٢١٨)

٣- وضع القيود على خصخصة نظام الرعاية الاجتماعية في المجتمع ، وذلك لصعوبة ترك أمور هذه الرعاية لهوى العرض والطلب .

٤- تنقية مناهج تعليم الخدمة الاجتماعية وتنظيم المجتمع ، والوقوف على كل ما هو جديد بالنسبة للمداخل الأيديولوجية

٥- تنظيم المؤتمرات العلمية المشتركة ، لتقنين المداخل الأيديولوجية للرعاية الاجتماعية والخدمة الاجتماعية والصالح منها لكل ميدان من ميادين الممارسة . .

٦- تشجيع بحوث التدخل المهني ، التي تتبنى مداخل أيديولوجية في الممارسة

٧- عقد الدورات التدريبية وبرامج الإنعاش المهني للممارسين للتزود بالجديد من المداخل الأيديولوجية .

٨- تشجيع عملية تبادل الخبرات في ميادين الممارسة والخاصة بالمداخل الأيديولوجية والصعوبات التي تحول دون تحقيق أهدافها . .

المراجع

- ١- قباري محمد إسماعيل : علم الاجتماع والأيدولوجيات ، (الاسكندرية دار المعرفة الجامعية ، ١٩٧٩)
- 2- Robert L. Barker, The Social Work Dictionary , (New York: NASW, 1987).
- 3 - Chris L. Clark, Stewart Asquith, Social Work and Social Philosophy, A Guide for practice, (London : Routledge & Kegan Paul, 1985).
- 4- Colin Rithchard, Ritchard Taylor, Social Work, Reform or Revolution ? (London : Routledge & Kegan Paul, 1978).
- 5- David Dannison, Volerie Chapan, Michael Meacher, Angela Sears and Kenneth Urwin, Social Policy and Administration Revisited, (London : Gearge Allen & Unwin, ltd , 1975) .
- 6-Donald Brieland " History and Evolution of Social Work Ptactice " In Encyclopedia of social Work, vo.1., (New York : NASW, 1987).
- 7- Norman R.Moore, " The Practice of Community Organization " In Robert W. Social Work, (California : Wadsworth Publishing Company, Inc., 1974).
- 8 - Morris H.Cohen, " Community Organization and Illustration of Practice " In Arthur E. Fink, The Filed of Social Work, (New York : Holt, Rinehart and Wunston , 1974).
- ٩ - عبد الحليم رضا عبد العال : الخدمة الاجتماعية المعاصرة ، (القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٨٨) .
- 10- Mike Brake & Ray Bailey, Radicel Social Work and Practice (Bunay : Edwsrd Arnold, Ltd 1980)
- ١١ - أحمد عبادة سرحان : تصميم التجارب وتحليلها ، (القاهرة : دار الكتب الجامعية ، ١٩٩٢) .
- ١٢ - للمزيد من المعرفة حول العلاقة بين الإنجاز والنمو الاقتصادي ، ارجع إلى : دافيد ماكيلاند : مجتمع الإنجاز ، الدوافع الإنسانية للتنمية الاقتصادية ، ترجمة عبد الهادي الجوهري ، محمد سعيد فرح ، (القاهرة : مكتبة نهضة الشرق ، ١٩٨٠) .