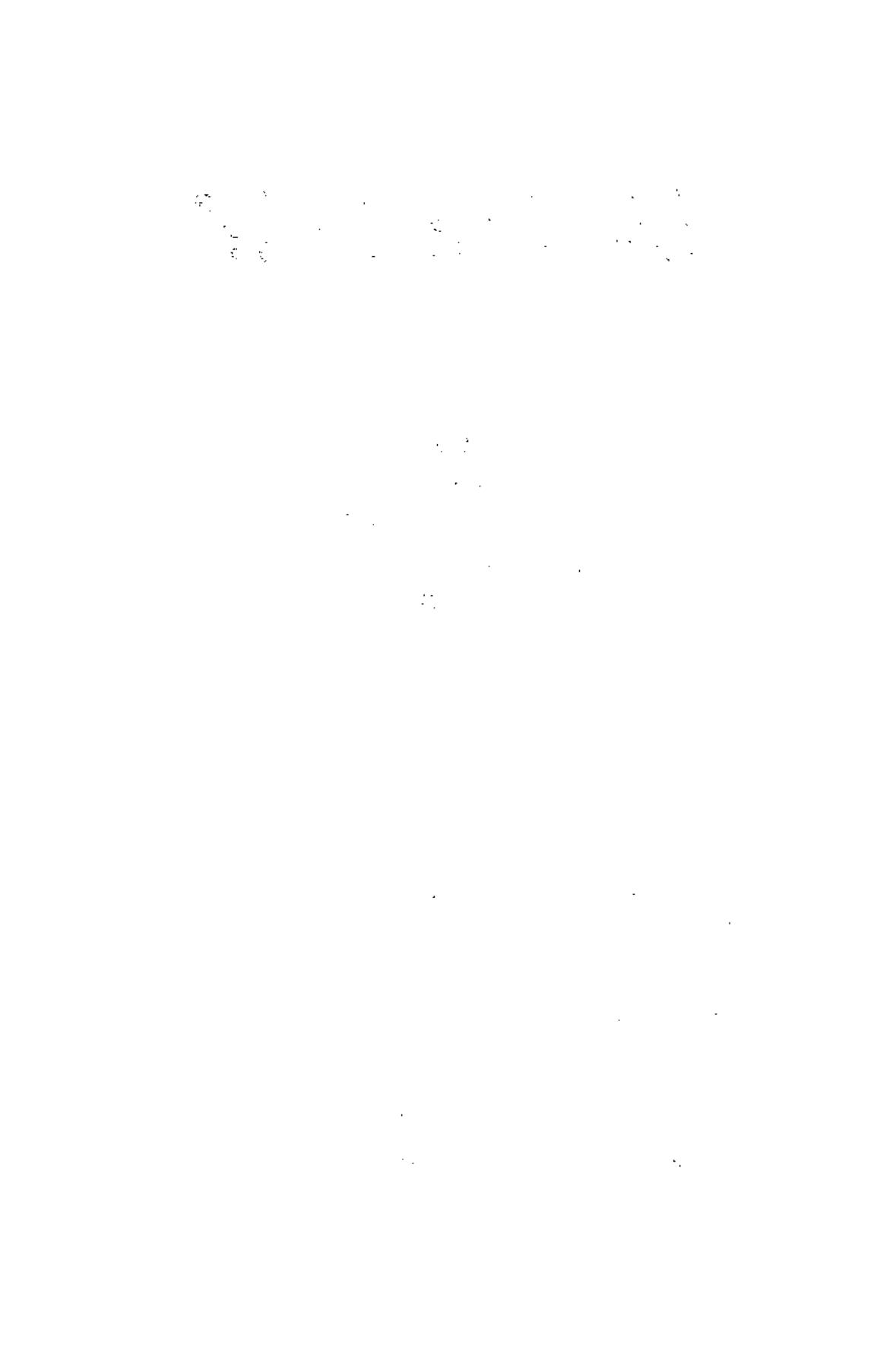


حجية خبر الأحاديث في العقيدة

بِقَلْمِ
الدُّكْتُورِ

شُعْبَانَ مُحَمَّدَ اسْمَاعِيلَ
كُلِّيَّةِ الْدِرَاسَاتِ الْإِسْلَامِيَّةِ وَالْعَرَبِيَّةِ
لِلْبَنِينَ

يهدف هذا البحث إلى تمهيض آراء
العلماء في مسألة من أهم مسائل أصول
الفقه وهي : حجية خبر الأحاديث في الأمور
الاعتقادية والرد على من ينقل الإجماع على
عدم حجيته فيها ، باعتبار أن السنة
هي المصدر الثاني للتشريع ، ويثبت بها
من الأحكام ما يثبت بالقرآن الكريم ، متى
صحت نسبتها إلى رسول الله - ﷺ - .



حجية خبر الأحاديث في العقيدة

بِقَلْمَ

الدكتور شعبان محمد اسماعيل

السنة هي المصدر الثاني للتشريع ، بعد القرآن الكريم ، فكلاهما وحى من عند الله - تعالى - فالقرآن وحى باللفظ والمعنى ، والسنة وحى بالمعنى دون اللفظ .

وإذا كان القرآن قد حوى الأصول والقواعد الأساسية للإسلام : عقائده وعباداته وأخلاقه ومعاملاته وأدابه ، فإن السنة النبوية هي البيان النظري والتطبيق العملي للقرآن في ذلك كله ، بالإضافة إلى الأحكام التي جاءت بها السنة مما سكت عنه القرآن الكريم .

وإذا كانت السنة نوعاً من أنواع الوحي ، فإنه يجب اتباعها والعمل بما جاءت به من أحكام وتوجيهات ، فطاعة الرسول - عليه السلام - فيها واجبة مतى صحت نسبتها إليه - عليه السلام - كما يطاع فيما بلغه من آيات القرآن الكريم .

وقد دل على ذلك العديد من آيات القرآن الكريم ، وكذلك المسنة نفسها ، وإجماع الأمة ، وكذلك العقل والنظر .

ومن الآيات الصريحة في هذا المعنى قوله تعالى : (واطبعوا الله والرسول لعلكم ترحمون) آل عمران : ١٣٢ .

وقوله تعالى : (يا أيها الذين آمنوا اطبعوا الله واطبعوا الرسول وأولى الأمر منكم فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا) النساء : ٥٩ .

قال ميمون بن مهران : « الرد إلى الله : هو الرجوع إلى كتابه ، والرد إلى الرسول : هو الرجوع إليه في حياته وإلى سنته بعد وفاته » (١) ، والآيات في هذا المعنى كثيرة جداً .

كما دلت السنة على ذلك ، فقد صحت الأحاديث عن رسول الله - ﷺ - بوجوب الاحتكام إلى السنة ، كما يحتمل إلى القرآن الكريم ، ومن هذه الأحاديث :

ما روى الإمام مالك في موطئه - أن رسول الله - ﷺ - قال : « تركت فيكم أمرين لن تضلوا ما تمسكتم بهما : كتاب الله وسنة نبيه » (٢) ، والأحاديث الواردة في هذا المعنى كثيرة ومتنوعة ، يضيق المقام عن حصرها هنا (٣) .

وقد أجمعت الأمة على الاحتجاج بالسنة وعلى وجوب العمل بها ، ولم يشذ عن هذا الإجماع إلا من لا يعتد بخلافه ، فمنذ عصر الصحابة - رضي الله عنهم - إلى يومنا هذا والمسلمون جميعاً يحتملون إلى سنة رسول الله - ﷺ - ويرجعون إليها في فهم آيات القرآن الكريم وتفصيل مجمله ، وتنقييد مطلقه ، وتخصيص عاممه ، وتوضيح مشكله ، إلى آخر وجوه البيان التي ذكرها العلماء ، بالإضافة إلى الأحكام التي لم يتعرض لها القرآن الكريم ، على ما في ذلك من خلاف ، حول استقلال السنة بتشريع بعض الأحكام التي سكت عنها القرآن ، والتي يكاد أن يكون الخلاف فيها لفظياً (٤) .

(١) انظر : بيان العلم وفضله لابن عبد البر ، ج ٢ ص ١٩٠ طبعة المكتبة السلفية .

(٢) راجع : شرح المزرقاني على صحيح الموطأ : ج ٤ ص ٢٤٦ ، باب : النهي عن القول بالقدر .

(٣) انظر : مفتاح الجنة في الاحتجاج بالسنة للسيوطى ، جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر ، ج ٢ ص ٢٣٠ وما بعدها ، ط السلفية .

(٤) انظر : المواقف للشاطبى : ج ٤ ص ١٢ وما بعدها ، ط الحلبى .

كذلك دل العقل السليم والنظر الثاقب على حجية السنة ، فمن المعلوم أن الله - تعالى - أنزل الكتاب على رسوله - عليهما السلام - ليبين للناس ما نزل إليهم من ربهم . قال تعالى : (وَإِنَّا لِكَذِيرَ لِتَبْيَنَ النَّاسَ مَا نَزَلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ) النحل : ٤٤ . ومن المعلوم أن المبين لا ينفك عن المبين ، وإذا كان العمل بالقرآن واجباً فإن هذا العمل يجب أن يكون على مقتضى هذا البيان الذي جاء به رسول الله عليهما السلام (٥) .

كما أن القرآن قد فرض على الناس فرائض مجملة ، لم يفصل أحکامها ولا كيفية أدائها ، كالصلة والزكاة والتحجج وغير ذلك من الأحكام ، وتكتفى السنة ببيان ذلك كله ، والمسلم في حاجة إلى معرفة هذه الأحكام ، بتفاصيلها المختلفة حتى يكون على بيته من أمر دينه . وصدق الله العظيم إذ يقول عن رسوله - عليهما السلام - : (وإنك لتهدى إلى صراط مستقيم . صراط الله الذي له ما في السموات وما في الأرض) . الشورى : ٥٣ ، ٥٢ .

القسام السنة من حيث الرواية :

وتنقسم السنة من حيث الرواية إلى قسمين :

(أ) سنة متواترة .

(ب) سنة آحادية (٦) .

(٥) المصدر السابق : ج ٤ ص ١١ .

(٦) هذا بناء على رأي الجمهور ، وللحنيفة اصطلاح آخر ، حيث قسموا السنة إلى متواترة ومشهورة وآحادية . انظر : (انزهة المشتاق ص ٤٤٦ ، كشف الأسرار على أصول البزدوى ج ٢ ص ٣٦٨ ، فوائح الرحمنوت : ١١١/٢) .

السنة المتواترة :

التواتر في اللغة : التابع ، مأخوذ من مجرى الواحد بعد الواحد بفترة بينهما ، ومنه قوله تعالى : (ثم أرسلنا رسلاً تترى) المؤمنون : ٤٤ . وقيل : مشتق من الوتر ، والوتر قد يتبع بعضه عن بعض ، يقال : تواترت الكتب ، أي جاء بعضها إثر بعض وترًا وترًا ، من غير أن تنقطع ، أو مع فترات (٧) .

أما عند علماء الأصول فله تعريفات كثيرة ، منها ما ذكره الزركشي في البحر المحيط (٨) حيث قال : (... خبر جمع يمتنع تواظؤهم على الكذب من حيث كثرتهم عن محسوس ...) وإنما قال : من حيث كثرتهم ليحترز به عن خبر قسم يستحيل كذبهم لمسب آخر خارج عن الكثرة) .

والمقصود بالمحسوس : ما يدرك بإحدى الحواس الخمس ، واحترز به عن النظريات ، فإن الجمع العظيم إذا أخبروا عن حدوث العيال أو غير ذلك فإن خبرهم لا يحصل العلم (٩) .

والتواثر نوعان :

١ - تواتر لفظي : وهو ما رواه بلفظه جمع عن جمع لا يتوجه تواظؤهم على الكذب من أول السند إلى منتهاه .

٢ - وتواثر معنوي : وهو ما اتفق نقلته على معناه من غير مطابقة

(٧) راجع : القاموس المحيط ج ٢ ص ١٥٦ ، المصباح المنير : ج ٢ ص

١٠٢ ، طبعة الكويت ، ١٣٦٣ هـ ، ١٩٤٣ مـ .

(٨) ج ٤ ص ٢٣١ ، طبعة الكويت .

(٩) انظر : شرح تنقية الفصول للقرافي ص ٣٤٩ .

في اللفظ ، ولا خلاف في أن التواتر يفيد العلم ، إلا ما نقل عن
لا يعتد بخلافهم (١٠) .

حسم التواتر :

للعلماء في العدد الذي يحصل به التواتر خلاف طويل ، فقيل
خمسة ، وقيل : اثنا عشر ، وقيل : عشرون ، وقيل : سبعون ،
وقيل : ثلاثة ، إلى آخر الآراء التي قال المحققون عنها : إنها
تحكم ولا دليل يدل عليها ، وأن المطلوب حصول العدد الذي يتحقق
به التواتر حسب كل واقعه وما يحف بها من القرائن التي تعود إلى
المخبرين وأحوالهم ، وإلى السامعين واختلاف مداركهم في تقبل الأخبار
وتحصيل العلم بها ، بأن يبلغ الرواية حدا من الكثرة تحيل العادة تواطؤهم
على الكذب ، ولابد أن يتحقق ذلك في جميع طبقاته أولاً ووسطه
ومنتهاه .

ولا خلاف بين العلماء في أن التواتر يفيد اليقين بثبوت الخبر عن
رسول الله - ﷺ (١١) .

السنة الأحادية :

الأحاد : جمع أحد ، كأبطال جمع بطل ، وهمة أحد مبدلة

(١٠) انظر : المستضي للغزالى ج ١ ص ١٣٢ ، طبعة التجارية ،
حاشية البنانى على شرح المطى على جمع الجوامع ج ٢ ص ١١٩
وهناك خلاف آخر في نوع هذا العلم ، فهو علم ضروري أو
نظري خلاف بين العلماء . يراجع في ذلك الأحكام للأمدى
٢٧/٢ ، ٢٨ ، المستضي : ١٣٢/١ ، ١٣٣ ، فواتح الرحموت
٤: ١١٤/٢ .

(١١) انظر شرح العضد على مختصر ابن الحاجب (١٥٤/٢) وحاشية
البنانى على شرح جمع الجوامع (١٢١/٢) والآحكام في أصول
الآحكام للأمدى (٣٠/٢) .

من الواو وأصل أحاد : الجاد بهمزتين ، أبدلت الثانية الفا للتخفيف
كادم ، أصلها أدم (١٢) .

أما في اصطلاح الأصوليين : فقد عر فبتعريفات كثيرة ، بناء
على اختلاف العلماء في تسميات السنة - كما تقدم - (١٣) .

وعند جمهور المتكلمين (ما عيده المتواتر) وبذلك يدخل فيه
ما يسمى عند الفقهاء بالستفيض المشهور . وهو ما زاد على الأحاداد
ولم يصل إلى حد التواتر (١٤) .



(١٢) انظر : القاموس المحيط (٢٨٣/١) والمصباح المنير (١٣/١ ، ١٠٠٧/٢) .

(١٣) من أن الحنفية يقسمون المنة إلى ثلاثة أقسام : متواترة ،
ومشهورة ، وأحادية ، على أن بعض الحنفية كالجصاصون جعلوا
المشهور قسماً من المتواتر .

(١٤) يرى الجمهور أن خبر الأحاداد أقسام : منها : خبر الواحد ، ومنها
الخبر المستفيض وهو ما زاد نقلته على ثلاثة أو على واحد ، أو
على اثنين - على خلاف في ذلك . ومنها المشهور وهو ما اشتهر
 ولو في القرن الثاني أو الثالث ، وكان رواه في الطبقة الأولى
واحداً أو أكثر . وقسم القرافي الأخبار إلى متواتر وأحاداد ،
وما ليس بمتواتر وأحاداد . انظر : الكفاية للخطيب البغدادي
صر ١٦ ، المحتوى على جمع الجوامع وحاشية البناني ١٢٩/٢ ،
المستصفى ١٤٥/١ ، شرح تنقية الفصول من ٣٤٩ ، شرح الكوكبي
المثير ٣٤٥/٢ ، ارشاد الفحول من ٤٨ .

حجية خبر الأحاد

تمهيد :

من المتفق عليه أن الخبر المنقول عن رسول الله - ﷺ - بطريق التواتر مقطوع بنسبته إلى رسول الله - ﷺ - فما يصبح كالمعاين المسموع منه ، وبذلك يكون مفيداً لليقين .

أما الخبر الذي لم يبلغ حد التواتر ، فلا يكون مقطوعاً بنسبته إلى رسول الله - ﷺ - فلا يفيد اليقين من ناحية الثبوت . الا ان كلا من المتواتر والكماد قد يكون قطعياً في دلالته وقد يكون ظنياً .

فالسنة من ناحية الدلالة كالقرآن ، منها ما هو قطعى ، ومنها ما هو ظنى .

اما من ناحية الثبوت : فإنها تختلف عن القرآن ، فإنه كله قطعى الثبوت ، أما السنة فبعضها قطعى الثبوت ، وبعضها ظنى (١٥) . وهذا هو الذي جعل العلماء يختلفون فيما يفيده خبر الأحاد من الظن أو العلم ، وهذا ما سنوضحه الآن .

و قبل بيان مذاهب العلماء في حجية خبر الأحاد في العقيدة ينبغي أن نحرر محل النزاع فنقول :

اتفق العلماء على وجوب العمل بخبر الأحاد في الفتوى وفي الشهادة ، وفي الحكم ، وفي الأمور الدينية ، كأخبار طبيب أو غيره بمقدرة شيء ، وكالمعاملات ونحوها ، والحروب وما أشبه ذلك (١٦) .
فكل هذه الأمور لا خلاف في حجية خبر الواحد فيها ، وما عدا ذلك فمحل خلاف .

ومما هو مختلف فيه الأمور العقدية ، وهو موضوع البحث .

(١٥) انظر : كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البذدوi ج ٢ ص ٣٦٠ . ارشاد الفحول للشوكاني ص ٤٦ ط الطيبى ، الأحكام للأمندی ج ٢ ص ٢١ ، ٢٠ .

(١٦) انظر : شرح تنقیح الفصول ص ٣٥٨ ، حاشية العطار على شرح جمع الجوامع ١٤٥/٢ ، الكفاية للخطيب البغدادي ص ٤٣٢ (٣٦ م - حولية) .

مذاهب العلماء

فيما يفيده خبر الاتحاد

قبل أن نذكر آراء العلماء في الاحتجاج بخبر الاتحاد في العقيدة يجب أن نوضح المذاهب المختلفة فيما يفيده خبر الاتحاد من الظن أو العلم ، لأن حجتيه في العقيدة أو عدم حجتيه مبني على ما يفيده من الدلالة .

وللعلماء في ذلك عدة مذاهب :

المذهب الأول :

أنه يفيد الظن وهو رأي الجمهور من العلماء منهم : الإمام النووي وابن عقيل وابن الجوزي وأبو بكر الباقلانى وأبو حامد الأشقرىيلى وابن برهان وفخر الدين الرازى والأمدى وامسام الحرمىن وابن الحاجب والسبكى والبيضاوى وأبو الحسين البصري وهو الذى أيده شيخ الإسلام زكريا الانصارى (١٧) .

المذهب الثانى :

أنه يفيد العلم بذاته ، وهو مذهب كثير من علماء الأصول والمحدثين .

(١٧) انظر تدريب الراوى شرح تقريب النووي : ج ١ ص ١٣٢ ، شرح النووي على صحيح مسلم ج ١ ص ٢٠ ، الأحكام للأمدى ج ٢ ص ٤١ المستضفى ج ١ ص ١٤٢ ، شرح الكوكب المنير ج ٢ ص ٣٥١ ، فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت : ج ٢ ص ١٢٣ .

قال ابن الصلاح : « ما أنسدته البخاري ومسلم : العلم اليقينى النظري واقع به ، خلافاً لمن نفى ذلك ، محتاجاً بأنه لا يفيده فى أصله الا الظن ، وإنما تلقته الأمة بالقبول لأنه يجب عليهم العمل بالظن والظن قد يخطئ » .

قال : وقد كنت أميل إلى هذا وأحسبه قوياً ثم بان لي أن المذهب الذى اختربناه أولاً هو الصحيح ، لأن ظن من هو معصوم من الخطأ لا يخطئ ، والأمة فى اجتماعها معصومة من الخطأ » (١٨) .

وقال أبو الخطاب الحنبلي : « الذى عليه الأصوليون من أصحاب أبي حنيفة والشافعى وأحمد أن خبر الواحد إذا تلقته الأمة بالقبول تصدقوا له وعملاً به يوجب العلم ، إلا فرقة قليلة اتبعوا طائفة من أهل الكلام وأنكروا ذلك » .

والذى ذكره أبو اسحاق وأبو الطيب ، وذكره عبد الوهاب وأمثاله من المالكية والمرخسي وأمثاله من الحنفية ، وهو الذى عليه أكثر الفقهاء وأهل الحديث والسلف ، وأكثر الأشعرية وغيرهم » (١٩) .

وقال ابن قاضى الجبل :

« مذهب الحنابلة : أن أخبار الأحاديث المتلقاة بالقبول تصلح لاثبات أصول الديانات ، ذكره القاضى أبو يعلى فى (مقدمة المجرد) والشيخ تقى الدين فى عقیدته » (٢٠) .

(١٨) مقدمة ابن الصلاح : تحقيق الدكتورة عائشة عبد الرحمن ، ط دار الكتب ، ص ١٤ .

(١٩) انظر شرح الكوكب المنير : ج ٢ ص ٣٤٩ ، ٣٥٠ .

(٢٠) المسودة لآل تيمية : ص ٢٤٧ ، ٢٤٨ .

وحكى ابن عبد البر الاجماع على ذلك (٢١) .

وقال ابن عبد الشكور : (ويوجب ظننا كأنه اليقين) .

وقال الانصارى : شارح (مسلم الثبوت) : ويسمى هذا الظن علم الطمأنينة (٢٢) .

وفي شرح الكوكب المنير (٢٣) : (ويفيد الحديث المستفيض المشهور علما نظريا ، نقل ذلك ابن مفلح وغيره عن الاستاذ أبي اسحاق وابن فورك وقييل : يفيد القطع) .

وقال الشيخ : أبو اسحاق الشيرازي : « وخبر الواحد اذا تلقته الأمة بالقبول يوجب العلم والعمل سواء عمل به الكل أو البعض وتاؤله البعض ، لأن تؤيدهم له دليل على قبوله » (٢٤) .

وقال ابن حزم : « قال أبو سليمان والحسين بن علي الكرابيسي ، والحارث بن أسد المحاسبي وغيرهم : أن خبر الواحد العدل ، عن مثله ، إلى رسول الله ﷺ يوجب العلم والعمل معا . وبهذا نقول (وحصول العلم عندهم مطرد احتفت بالخبر القرائن أم لم تتحقق) » (٢٥) .

قال الشوكاني : « وقال أحمد بن حنبل : ان خبر الواحد يفيد بنفسه العلم وحكاه ابن حزم في (الأحكام) عن داود الظاهري

(٢١) المصدر المسبق : ص ٢٤٥ .

(٢٢) فواحة الرحموت شرح مسلم الثبوت : ج ٢ ص ١١٢ ، كشف الاسرار للبخاري على أصول البزدوى : ج ٥ ص ٣٦٨ .

(٢٣) ج ٢ ص ٣٤٧ .

(٢٤) انظر اللمع : ص ٤٠ غير أنه خالف ذلك في التبصرة وقال أن أخبار الأحاديث لا توجب العلم ، انظر من ٢٩٨ بتحقيق الدكتور محمد حسن هيتتو .

(٢٥) انظر الأحكام : ج ١ ص ١٠٧ .

والحسين بن علي الكرابيسي والحارث المحامبي قال : وبه نقول ، وحكاه ابن خويز منداد عن مالك بن أنس ، واختاره وأطال في تصريره ، ونقل عن القفال أنه يوجب العلم الظاهر » (٢٦) .

فهذه النصوص وغيرها كثيرة تدل دلالة صريحة على أن خبر الواحد يفيد العلم بذاته ، ولم يفرق هؤلاء العلماء في هذه النصوص بين افادته للعلم في الأمور الاعتقادية أو الفروع العملية . وهذا ما سنوضحه قريباً .

المذهب الثالث :

أنه يفيد العلم بواسطة القرائن الخارجية وليس بذاته ، وهي رواية عن الإمام أحمد وبعض الظاهريه وغيرهم .

جاء في شرح الكوكب المنير (٢٧) : « وقال الموفق وابن حمдан والطوفى وجتمع : انه يفيد العلم بالقرائن . قال في شرح التحرير : وهذا أظهر واضح . لكن قال الماوردي : القرائن لا يمكن أن تضبط بعادة . وقال غيره : يمكن أن تضبط بما تسكن إليه النفس ، كسكنها إلى المتواتر أو قريب منه ، بحيث لا يبقى فيها احتمال عنده » .

وفي فواتح المرحومات (٢٨) : (الأكثرون من أهل الأصول) ، ومنهم الآئمة الثلاثة على أن خبر الواحد أن لم يكن هذا الواحد معصوماً نبياً لا يفيد العلم مطلقاً سواء احتف بالقرائن أولاً . وقيل : يفيد خبر الواحد الغير المعصوم بالقرينة زائدة كانت أو لازمة) .

(٢٦) ارشاد الفحول : ص ٤٨ ، ط. الحلبي .

(٢٧) ج ٢ ص ٣٤٨ .

(٢٨) ج ٢ ص ١٢١ . وانظر أصول المرضي ج ١ ص ٣٢١ ، الأحكام لابن حزم : ج ١ ص ١٠٧ ، وما بعدها .

وفي شرح العضد على مختصر ابن الحاجب (٢٩) : « اختلف في خبر الواحد العدل ، هل يفيد العلم أو لا ؟ والمحترر أنه يفيد العلم بانضمام القرائن وعنى بها الزائدة على ما ينفك التعريف عنه عادة . وقال قوم : يحصل العلم به من غير قرينة أيضا ثم اختلفوا . فقال أَحْمَدُ فِي قُولٍ يَحْصُلُ بِهِ الْعِلْمُ بِلَا قَرِينَةً ، وَيُطْرَدُ أَيْ كُلَّمَا حَصَلَ خَبَرُ الْوَاحِدِ حَصَلَ الْعِلْمُ . وَقَالَ قَوْمٌ : لَا يُطْرَدُ أَيْ كُلَّمَا حَصَلَ الْعِلْمُ بِهِ لَا بِقَرِينَةٍ وَلَا بِغَيْرِ قَرِينَةٍ » .

وفي المحتوى على جمع الجواamus : « خبر الواحد لا يفيد العلم : الا بقرينة وقال الأكثرون : لا يفيد مطلقاً » (٣٠) .

وقال الشوكاني : « الأحاديث وهو خبر لا يفيد بنفسه العلم ، سواء كان لا يفيده أصلاً ، أو يفيده بالقرائن الخارجية عنه ، فلا واسطة بين المتواتر والأحاديث ، وهذا قول الجمهور » (٣١) .

المذهب الرابع :

أنه لا يفيد شيئاً حكاها السرخسي ولم ينسبه لأحد (٣٢) كما حكاها صاحب شرح التوضيح بدون نسبة أيضاً (٣٤) وهو رأى ضعيف لا يعول عليه .

(٢٩) ج ٢ ص ٥٦ ، ٥٥

(٣٠) حاشية البناني على شرح جمع الجواamus : ج ٢ ص ١٣١ ، ١٣٠ .

(٣١) ارشاد الفحول : ص ٤٨ ، ط طلبـي .

(٣٢) انظر أصول السرخسي : ج ١ ص ٣٢١ .

(٣٣) شرح التلويع على التوضيح : ج ٢ ص ٣ .

خلاصة واستنتاج :

بالتأمل في النقول المتقدمة نرى أن لعلماء الأصولي في دلالة خبر الأحاداد عدة اتجاهات كلها تدور حول افادته للظن أو العلم ، سواء كان بذاته أو بانضمام قرينة اليه ، ونتج عن ذلك الخلاف في حجيتها في الأمور الاعتقادية أو عدم حجيتها .

والذى يافت النظرأن أكثرالأصوليين ينقولون الاجماع على عدم حجيتها في أمور العقيدة ، بناء على أنه يفيد الظن ولا يفيد العلم ، وهو أمر لا يتفق مع قواعد البحث والاسس العلمية ، وقد رأينا فيما مضى خلاف العلماء حول دلالة خبر الأحاداد ، وأن الجمهور من العلماء يرون أنه يفيد العلم سواء كان مجردا أو بقرينة ، فكيف ينقل الاجماع مع وجود هذا الخلاف . هذا من ناحية .

ومن ناحية أخرى فان قضية عدم الاكتفاء بالظن في الأمور الاعتقادية ليس على اطلاقه ، والا فهناك العديد من الأحكام الاعتقادية قائمة على الظن الذى تدعمه نصوص أخرى ، فينبغي أن نوضح مذاهب العلماء فى موضوع البحث وهو دلالة خبر الأحاداد وحجيتها فى المقاديد من خلال الأدلة والنصوص الشرعية .

وأيا كان الخلاف فان المذاهب المتقدمة يستخلص منها مذهبان :

أحد هما : أن خبر الأحاداد يفيد الظن .

ثانيهما : أنه يفيض العلم ..

وسوف نستدل لهذين المذهبين ، ثم نبني عليهما الكلام فى حجية خبر الأحاداد فى العقيدة .

من أدلة القائلين بافادته الظن :

استدل القائلون بأنه يفيد الظن بأدلة كثيرة ، سوف نقتصر منها

على الأهم منها :

أولاً : أن خبر الواحد لو كان مفيداً للعلم لكان العلم حاصلاً بنبوة من أخبر بكونه نبياً دون حاجة لمعجزة تدل على صدقه ، ولو جب أن يحصل للحاكم العلم بشهادة الواحد ولا احتاج لشاهد آخر ، ولا لتزكية .

ثانياً : أن الإنسان يجد من نفسه تزايد الاعتقاد بالخبر كلما زاد المخبرون ، ولو كان الخبر الأول مفيداً للعلم لما حصلت الزيادة ، لأن العلم لا يقبل الزيادة والنقصان .

ثالثاً : أنه لو حصل العلم بخبر الواحد لكان عادياً ، ولو كان عادياً لاطرو كخبر المواتر ، والملازم منتف ، إذ كثيراً ما يسمع خبر العدل ولا يحصل العلم القطعى .

رابعاً : أنه لو حصل العلم به لوجب القطع بتخطئة من يخالفه بالاجتهاد ، وهو خلاف الأجماع .

خامساً : أنه لو حصل العلم به لأدى إلى تناقض المعلومين إذا أخبر عدلاً بأمرین متناقضین فان ذلك جائز بالضرورة ، بل واقع ، والملازم باطل (٣٤) .

من أدلة القائلين بأنه يقييد العلم :

استدل القائلون بأن خبر الواحد يفيد العلم بأدلة كثيرة ، أوردها الأمدي وأبن حزم وغيرهما ، منها :

١ - من أقوى الأدلة التي ذكرها ابن حزم في هذا المقام قوله : « ان كلام رسول الله - ﷺ - في الدين ، كله وحي من عند الله ،

(٣٤) انظر في هذه الدلة : الأحكام للأمدي : ج ٢ ص ٣٢ وما بعدها ، شرح العضد على ابن الحاجب : ج ٢ ص ٥٦ ، أصول مذهب الإمام أحمد : ص ٣٥٨ .

وان كل وحي نزل من عند الله فهو ذكر منزل ، وقد تكفل الله بحفظ الذكر المنزل ، وضمن لا يضيع منه شيء ولا يحرف ، ولو جاز شيء من ذلك لكان كلام الله كذبا ، وهذا لا يخطر بالبال ، فوجب أن يكون الذي جاء به محمد - ﷺ - محفوظا مبلغا إلى كل من طلبه ولا سبيل إلى اختلاطه بباطل « (٣٤) ٠

٢ - أن الأمة قد أجمعـت على العمل بخبر الواحد واتباعه ، ولو لا أنه مفيد للعلم ، لما وجب العمل به ، لأن الله تعالى نهى عن اتباع الظن فقال تعالى : (ولا ترتفـع ما ليس لك به علم) الاسراء : ٣٦ . كما ذم متبـعـي الـظنـ في قوله تعالى : (إن يـتـبعـونـ إـلـاـ الـظنـ وإن الـظنـ لاـ يـغـنـيـ مـنـ الـحـقـ شـيـئـاـ ٠٠) سورة النجم : ٢٨ ، فدل ذلك على حرمة اتباع الـظنـ ٠

٣ - أن خبر الواحد لو لم يكن مفيدا للعلم لما أتيـح قـتل المـقرـ على نفسه بالـقتلـ ولا بـشهـادـةـ اـثـدـينـ ، ولـما وـجـبـ الحـدـودـ بـأـخـبارـ الـأـحـادـ ، لـكونـ ذـلـكـ قـاضـيـاـ عـلـىـ دـلـيلـ الـعـقـلـ وـبـرـاءـةـ الـذـمـةـ (٣٥) ٠

٤ - ما ورد عن على - رضي الله عنه - أنه قال : ما حدثني أحد بـحدـيـثـ الاـ استـحلـفـتـهـ سـوـيـ أـبـيـ بـكـرـ ، فـقـدـ صـدـقـ أـبـاـ بـكـرـ وـقـطـعـ بـصـدقـهـ وهو وـاحـدـ (٣٦) ٠

كل ذلك وغيره كثير يدل على أن خبر الأحاديث يـفـيدـ الـعـلـمـ لـأـرـتـبـاطـهـ بـالـعـلـمـ ، وـفـصـلـ أـحـدـهـمـاـ عـنـ الـآـخـرـ باـطـلـ ٠

(٣٤) الأحكام : ج ١ ص ١٠٧ .

(٣٥) راجـعـ الأـحـكـامـ لـلـأـمـدـىـ : ج ٢ ص ٣٥ ، حـاشـيـةـ الـبـنـانـيـ عـلـىـ شـرـحـ

جـمـعـ الـجـوـامـعـ : ج ٢ ص ١٣٠ .

(٣٦) المـرـاجـعـ السـابـقـةـ :

قال الإمام ابن القيم :

«المطلوب في المسائل العلمية أمران : العلم والعمل

والمطلوب في العمليات العلم والعمل أيضاً

ثم قال : فالمسائل العلمية عملية ، والمسائل العملية علمية ، فان الشارع لم يكتف من المكلفين في العمليات بمجرد العمل دون العلم ، ولا في العمليات بمجرد العلم دون العمل » (٣٧) .

ثمرة الخلاف :

وتظهر ثمرة الخلاف بين القائلين بافادته للظن أو العلم في حكم منكر خبر الأحاداد ، فمن قال انه يفيض الظن قال : ان منكره لا يكفر ولا يفسق ، متى كان انكار الخبر او جحود صحته لسوغ شرعاً .

اما القائلون بأنه يفيض العلم فقد اختلفوا في الحكم على منكره ، فحكم بکفره بعض العلماء مثله في ذلك مثل المنكر لما هو معلوم من الدين بالضرورة ، اذا تأيد بالاجماع عليه وتلقته الامة بالقبول ، وحينئذ يكون الحكم على منكره بالکفر ثابتا بالاجماع ، لا بمجرد خبر الاحاداد لاحتمال معنى الخفاء (٣٨) .

وذهب البعض الى عدم تکفیره وانما يعتبر فاسقاً ، لوضع الخفاء .

وقد حقق السرخسى هذا في أصوله حيث قال :

(. . . بالاتفاق لا يكفر جاحد المشهور من الاخبار . . .) .

(٣٧) مختصر الصواعق المرسلة : ج ٢ ص ٤٣٠ ، ٤٣١ .

(٣٨) أصول السرخسى : ج ١ ص ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، كشف الاسرار : ج ٢

ص ٣٦٧ ، فواتح الرحموت : ج ٢ ص ١١١ ، تيسير التحرير

ج ٣ ص ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩ .

- ثم قال : « إن هذا النوع من الأخبار ينقسم إلى ثلاثة أقسام :
- ١ - قسم لا يضل جاده ولا يكفر وذلك نحو خبر الرجم .
 - ٢ - قسم لا يضل جاده ، ولكن يخطأ ، ويختى عليه المائم ، وذلك نحو خبر المسح على الخف .
 - ٣ - قسم لا يختى على جاده المائم ، ولكن يخطأ ، وهو الأخبار التي اختلفت فيها الفقهاء في باب الأحكام » (٣٩) .
- وأكذ ذلك الكمال بن الهمام فقال :
- « ولو كان الاجماع على العمل به فلا يكفر لما ذكرنا من موضع الخفاء » (٤٠) .

والخلاصة :

ان جاد خبر الأحاديث في الأحكام العملية لا يفسق ولا يكفر لاعتقاد خطأ الراوي ، بمعنى أن يكون الجحود بموجب مسوغ بعيدا عن الهوى ، والا لأدى الأمر إلى الاستهانة بالسنة وعدم قيام حجيتها نهائيا ، ومن أجل هذا قال العلماء : يتحطّة جاد هذا الخبر ، لأنّه انكر صدق خبر رجح صدقه ، وهذا غير مقبول ، لاسدّما وقد قال جمهور الفقهاء والمحدثين - في شأن أحاديث الأحاديث - أن ما جاء في الصحيحين أو في أحدّهما يجوز الاحتجاج به في الأحكام العملية الشرعية من دون بحث ، لأنّهما التزموا الصحة وتلقت الأئمة ما فيهما بالقبول ولكنه يفيد الظن ما لم يكن متواترا ، وكذلك ما صفحه أحد الأئمة المعتبرين مما كان خارجا عن الصحيحين .

(٣٩) أصول المرخصي : ج ١ ص ٢٩٢ ، ٢٩٣ .

(٤٠) التحرير وشرحه : ج ٢ ص ٢٣٦ .

وكذلك يجوز الاحتجاج بما كان في المصنفات المختصة بجمع الصحيح .

كذلك يجوز الاحتجاج بما صرخ أحد الأئمة المعترين بحسنه باعتبار أن الحسن يجوز العمل به في الأحكام العملية الشرعية عند الجمهور (٤١) .

رأيي الخاص :

وأرى أن الحكم بالتكفير في مثل هذه القضية لا ينبغي أن يكون على إطلاقه ، لأنّه ليس بلامر الهين ، وإنما ينبغي أن نفرق بين انكار خبر لعدم صحته عند من يذكره ، وبين من ينكره بعد ثبوت صحته ، فإن انكاره يكون بمثابة انكار للشرع كله .

وقد رجح هذه التفرقة أمام الحرمين عند الكلام على حكم منكر الأجماع فقال :

« فشا في لسان الفقهاء أن خارق الأجماع يكفر ، وهو باطل قطعا ، فإن منكر أصل الأجماع لا يكفر ، والقول بالتكفير والتبرؤ ليس بالهين » ، ثم قال : « نعم من اعترف بالأجماع وأقر بصدق المجمعين في النقل ، ثم انكر ما أجمعوا عليه كان هذا التكذيب آيلا إلى الشارع ، ومن كذب الشارع كفر » (٤٢) .

والقول الضابط أن من أنكر طریقا في ثبوت الشرع لم يكفر ، ومن اعترف بكون الشيء من الشرع ثم جحده لكان منكرا للشرع ، وإنكار جزء من الشرع كانكار كله .

(٤١) انظر : نيل الأوطار للشوكاني : ج ١ ص ٢٢ ، ٢٣ ، ط مصطفى الحلبي ، فتاوى الإمام الأكبر الشيخ جاد الحق على جاد الحق :

ص ٢٥ ، ٢٦ ، ملحق مجلة الأزهر لشهر رجب ١٤١٢ هـ .

(٤٢) البرهان لامام الحرمين : ج ١ ص ٧٢٤ ، ٧٢٥ ، طبعة قطر ، تحقيق الدكتور عبد العظيم الدبيب .

آراء العلماء

في حجية أخبر الواحد في العقيدة

تفرع على خلاف العلماء فيما يفيده أخبر الواحد من الظن
أو العلم ، الخلاف في حجية في الأمور الاعتقادية .

ومطالع في أغلب كتب الأصول يرى أنهم ينقولون الاجماع على عدم
حجيتها في العقيدة ويعطّلون ذلك بأنه يفيد الظن ، والأمور الاعتقادية
لابد فيها من القطع ولا يكفي الظن .

والانصاف يقتضينا أن نوضح آراء العلماء في المسألة ، ونقسم
الأدلة على هذه الآراء ، ثم نخرج منها بالصواب أو بما هو راجح
على الأقل .

وللعلماء في هذه المسألة عدة مذاهب :

المذهب الأول :

أنه ليس حجة مطلقا ، وهو المنقول عن جمهور العلماء حتى
حکى بعضهم الاجماع على ذلك (١) .

(١) يراجع في ذلك : كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البرزدوبي
ج ٢ ص ٣٧٥ ، ط دار الكتاب العربي - بيروت ، أصول المرضي
ج ١ ص ٢٩٢ ، شرح التلويح على التوضيح للتفتازاني : ج ٢ ص
٤٣١ ، ط محرم أفندي ، سنة ١٣٠٤ هـ ، نهاية السول للإسنوى
في شرح منهاج الوصول إلى علم الأصول للقاضي البيضاوى ج ١ ص ٢٢
ميزان الأصول لعلاء الدين السمرقندى ص ٤٣٤ ، طبعة أولى سنة ١٩٨٤
تحقيق الدكتور محمد زكي عبد البر ، شرح تنقية الفصول للقرافي
ص ٣٧٢ ، شرح الكوكب المنير : ج ٢ ص ٣٥٢ ، الأحكام للأمدي
ج ٢ ص ١٢٦ وما بعدها .

المذهب الثاني :

أنه حجة إذا صح سنته وإن لم تتفق الأمة بالقبول .
نقله القاضي أبو يعلى عن أصحاب الإمام أحمد بن حنبل في أحدى
الروايات عنهم (٢) .

وقال ابن أبي يونس في أول الإرشاد : « وخبر الواحد يوجب
العلم والعمل جمِيعاً ، ونص القاضي أبو يعلى على هذا القول في
الكتفافية » (٣) .

المذهب الثالث :

أنه حجة إذا صح سنته وتتفق الأمة بالقبول وهو منقول عن كثير
من العلماء جاء في المسودة لآل تيمية (٤) .

« قال ابن عبد البر : اختلف أصحابنا وغيرهم في خبر الواحد العدل
هل يوجب العلم والعمل جمِيعاً أم يوجب العمل دون العلم ؟

قال : والذى عليه أكثر أهل الحق منهم أنه يوجب العمل دون
العلم ، وهو قول الشافعى وجمهور أهل الفقه والنظر ، ولا يوجب
العلم عندهم إلا ما شهد به الله وقطع العذر لمجيئه مجيئاً لا اختلاف
فيه . قال : وقال قوم كثير من أهل الأثر وبعض أهل النظر : إنه
يوجب العلم والعمل جمِيعاً ، منهم الحسين الكراibi وغيرة ، وذكر
ابن خويز منداد : أن هذا القول يخرج على مذهب مالك .

(٢) انظر : مختصر الصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلة لابن القيم
ج ٢ ص ٥٧٣ ، ط زكريا على يوسف .

(٣) المرجع السابق : ص ٥٧٤ ، وانظر : الكفاية للخطيب البغدادي :
ص ٤٣٢ .

(٤) ص ٢٤٤ ، ٢٤٥ ، وانظر : المعتمد لأبي الحسين البصري : ج ٢
ص ٥٧٠ وما بعدها ، ط دمشق ، سنة ١٣٨٥ هـ .

قلت : وحكاية الباجي عن داود بن خويز منداد . وهو أختيار ابن حزم . قال ابن عبد البر : الذى نقول به أنه يوجب العمل دون العلم كشهادة الشاهدين والأربعة سواء .

قال : وعلى ذلك أكثر أهل الفقه والنظر والأثر . قال : وكلهم يروى خبر الواحد العدل في الاعتقادات ويعادي ويوالى عليها ويجعلها شرعاً وحكماً وديناً في معتقده ، على ذلك جماعة أهل السنة ولهم في الأحكام ما ذكرنا .

قلت : هذا الإجماع الذي ذكره في خبر الواحد العدل في الاعتقادات يؤيد قول من يقول : انه يوجب العلم والا فيما لا يفيده علمًا ولا عملاً كيف يجعل شرعاً وديناً يوالى عليه ويعادي ؟

وحكاية الإجماع التي رواها ابن عبد البر فيها نظر ، وإن فالمسألة خلافية ، كما تقدم .

قال القاضي أبو يعلى : « يعمل به فيما تلقته الأمة بالقبول » ، ولهذا قال الإمام أحمد - رضي الله عنه - قد تلقته الأمة بالقبول » (٥) .

وقال ابن قاضي الجبل : « مذهب الحنابلة : أن أخبار الأحاديث المتلقاة بالقبول تصلح لإثبات أصول الديانات ، ذكره القاضي أبو يعلى في مقدمة (المجرد) ، والشيخ تقى الدين فى عقيدته » (٦) .

ويبدو أن أصحاب المذهب الثاني يوافقون أصحاب هذا المذهب في اشتراط تلقى الأمة له بالقبول ، وبخاصة أنه يتعلق بالأمنور

(٥) انظر : كشف الأسرار للبخاري : ٢٧/٣ ، شرح الكوكب المنير : ٣٥٤/٢

(٦) المسودة ص ٢٤٧ ، ٢٤٨

الاعتقادية التي هي مطلوبة من كل مسلم ، ولا يثني فيها الخلاف ...
فينبغي حمل كلامهم على هذا ، يؤيد ذلك إطلاق القول بالحجية
في أكثر النقول ولم يأت التقييد بعبارة (وإن لم تتلن الأمة بالقبول)
إلا في بعض الروايات .

وبذلك نعتبر هذين المذهبين مذهبًا واحدًا .

أدلة المذاهب

بعد سرد النصوص المنشورة عن العلماء في هذه المسألة تبين
أن فيها مذهبين - في الجملة - : مذهب يرى عدم حجية خبر الأحاداد
في العقيدة ، وهو مذهب الجمهور .

ومذهب يرى حجيتها ، وهو مذهب بعض العلماء ... وسوف
نذكر أدلة الفريقين ، ثم نوضح الراجح منها .

أدلة الجمهور :

المطالع لأكثر الكتب الأصولية في هذا الموضوع يجد أن الجمهور
لم يوردوه أى دليل يدل على عدم حجية خبر الأحاداد في العقيدة ،
وكل ما ذكروه مبني على ما تقدم من أن خبر الأحاداد يفيد الظن وهو
غير كاف في الأمور الاعتقادية .

ففي أصول البزدوى (٧) : « وأما ععلم اليقين - أى في أحاديث
الأحاداد - فباطل بلا شبهة لأن العيان يرده » . وهذا لأن خبر الواحد
محتمل لا محالة ، ولا يقين مع الاحتمال ، ومن انكر هذا فقد سفه
نفسه وأضل عقله » .

(٧) انظر : كشف الأسرار عن أصول البزدوى : ٣٧٥/٢

وفي المستصفى للغزالى (٨) :

(خبر الواحد لا يفيد العلم ، وهو معلم بالضرورة ، وما نقل عن المحدثين من أنه يوجب العلم ، فلعلهم أرادوا أنه يفيد العلم بوجوب العمل ، إذا سمي الظن علما ، ولذا قال بعضهم : خبر الأحاداد يورث العلم الظاهر ، والعلم ليس له ظاهر وباطن ، وإنما هو الظن) .

وقال الأستنوى :

« وأما السنة فالآحاد منها لا يفيد إلا الظن » (٩) .

وقد أورد الأمدي العديد من الأدلة التي تدل على أن خبر الواحد يفيد الظن ، ثم قال :

« ... وان كان حجة ، لكنه حجة ظنية ، فلا يصح الاستدلال به في باب الأصول » (١٠) .

وقال في موضع آخر - عند الاستدلال بقوله تعالى : « إن الذين يكتسون ما أزلنا من البيانات والهدى من بعد ما بیناه للناس في الكتاب أولئك يلعنة الله ويلعنهم اللاعنون » (سورة البقرة : آية : ١٥٩) .

قال : « ومع ذلك كله ، فدلالة الآية على وجوب قبول خبر الواحد ظنية ، فلا تكون حجة في الأصول لما سبق » (١١) .

وقال في وجه الدلالة لقوله تعالى : « ... فاسأموا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون » (سورة النحل : ٤٣ والأنبياء : ٧) .

(٨) ج ١ ص ١٤٥ بهامش فواتح الرحموت ، ط الأميرية سنة ١٣٢٤ هـ .

(٩) انظر : نهاية السول في شرح منهاج الوصول : ج ١ ص ٢٣ .

(١٠) انظر : الأحكام : ج ٢ ص ٣٢ وما بعدها ، طبعة مؤسسة الحلبى .

(١١) الأحكام : ٥٤/٢ ، ٥٥ .

« وإذا كان المطلوب إنما هو حصول العلم من السؤال فذلك إنما يتم بخبر التواتر ، لا بما دونه ، وإن سلمنا أن السؤال واجب على الإطلاق ، فلا يلزم أن يكون العمل بخبر الواحد واجباً بدليل ما ذكرناه في الحجة المتقدمة ، وبتقدير دلالة ذلك على وجوب القبول ، لكنها دلالة ظنية فلا يحتاج بها في الأصول » (١٢) .

وهكذا نجد أصحاب هذا المذهب يوردون العديد من الأدلة على حجية خبر الواحد في الأحكام العملية ، ويخلصون إلى أنها ليست حجة في الأصول لعدم إفادتها اليقين .

المناقشة :

ويمكن أن نناقش أدلة الجمهور فنقول :

أولاً : ليس هناك دليل قطعي على أن العقيدة لا تثبت بخبر الواحد الذي صح سنه عن رسول الله - ﷺ - ، ولو صح في ذلك شيء لنقل إلينا ، ولم ينقل شيء من ذلك عن السلف الصالح ، فهي دعوى تحتاج إلى دليل .

ثانياً : ما يتمسّك به البعض من الاستدلال ببعض الآيات التي تنهى عن اتباع الظن مثل قوله تعالى : « إن يتبّعُونَ إِلَّا الظُّنُنَ وَإِنَّ الظُّنُنَ لَا يَفْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا » (سورة النجم : ٢٨) ، فالمراد به الظن المرجوح أو القائم على الهوى والتشهي .

على أن هذه الآيات التي تنهى عن اتباع الظن كلها واردة في حق المشركين الذين تركوا شرع الله تعالى ، واتبعوا أهواءهم فحملوها

على الظن الذى هو عبارة عن ادراك الطرف الراجح (١٣) فى غير محله ، يوضح ذلك قوله تعالى - فى سورة النجم - أيضا - « أفرأيت اللات والعزى ٠ ومنة الثالثة الأخرى ٠ الحكם الذكر وله الأنثى - تلك إذا قسمه ضيزي ٠ إن هى إلا أسماء سميت بها أنتم وأباوكم ما أنزل الله بها من سلطان إن يتبعون إلا الظن وما تهوى الأنفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى » (النجم : ١٩ - ٢٣) ٠

فسياق الآيات لا يتفق مع الدعوى التى يطلقها كثير من العلماء فى الاستدلال بمثل هذه الآيات التى تنهى عن اتباع الظن ، فلو حملنا الظن هنا على ظاهره لورد مثل ذلك - أيضا - فى الأحكام العملية ، فكيف يصح العمل بالظنون مع أن الله - تعالى - ينهى عن ذلك ؟

قال الزركشى فى البحر المحيط (١٤) :

(سبق منع بعض المتكلمين من المنسك بأخبار الأحاديث فيما طريقه القطع من العقائد ، لأنه لا يفيد إلا الظن ، والعقيدة قطعية ، والحق الجواز ، والاحتجاج إنما هو بالمجموع منها ، وربما بلغ مبلغ القطع ، ولهذا أثبتنا المعجزات المروية بالأحاديث) ٠

أدلة القائلين بحجيتها

القايلون بحجية خبر الأحاديث لهم نوعان من الأدلة :

النوع الأول :

الأدلة الدالة على حجية خبر الواحد عموما ، والتى لا تفرق بين العلم والعمل ٠

(١٣) والظنون تتفاوت ، حتى يقال : غلبة الظن ، ويقابله الوهم ، وهو المرجوح . انظر المحدود للباجى ص ٢٨ وما بعدها .

(١٤) ج ٤ ص ٢٦٢ ، ط الكويت .

النوع الثاني :

أدلة خاصة بحجيتها في العقيدة ، وهذا ما سنوضحه فيما ياتى :

أولاً : الأدلة العامة :

وهذه الأدلة منها ما يدل على الجواز العقلى ، ومنها ما يدل على الوجوب الشرعى .

أما الدليل على الجواز العقلى فخلاصته : أن العمل بخبر الاتحاد لا يتربى على فرض وقوعه محال لذاته ، ولا لغيره ، وكل ما كان كذلك كان جائزاً عقلاً ، فالعمل بخبر الواحد جائز عقلاً (١٥) .

الأدلة على الوجوب الشرعى :

كما استدلوا على الوجوب الشرعى بالقرآن والسنّة والإجماع والمعقول :

أولاً : من القرآن الكريم :

١ - قول الله تعالى : « فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفه ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم إذا رجعوا إليهم لعلهم يحذرُون » (التوبه : ١٢٢) .

ووجه الدلالة من هذه الآية أن الله تعالى أوجب الحذر وعدم الإقدام على ما يوجب العقاب بقول الطائفة المتفقة ، والطائفة واحد أو اثنان ، فكان خبر الواحد واجب القبول وهو المدعى (١٦) .

(١٥) انظر : فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت : ١٣١/٢ ، شرح العضد على مختصر ابن الحاجب : ٥٨/٢ ، بحوث في السنّة المطهرة للدكتور محمد محمود فرغلى : ١٣٠/٢ .

(١٦) انظر تفسير القرطبي : ص ٣١٢٢ ، ط الشعب .

قال الأمدي :

الاول : ان لفظ الطائفة قد يطلق على عدد لا ينتهي إلى حد التواتر ، كالاثنين والثلاثة وعلى العدد المنهى إلى حد التواتر ، والأصل في الاطلاق الحقيقة ، ويجب اعتقاد اتحاد المسمى نفيا للتجوز والاشتراك عن اللفظ ، والقدر المشترك لا يخرج عن العدد القليل ، وما لازمه فكان هو المسمى .

الثاني : أن الثلاثة فرقه ، فالطائفة الخارجة منها اما واحد او اثنان
الثالث : أنه لا يخلو اما أن يكون المراد من لفظ الطائفة التي وجب عليها الخروج للتفقه والانذار العدد الذي ينتهي إلى حد التواتر أو مادونه ، لاجائز أن يقال بالاول ، وإنما لوجب على كل طائفة وأهل بلدة ، إذا كان مادونهم لا ينتهون إلى حد التواتر أن يخرجوا بأجمعهم للتفقه والانذار ، وذلك لقاتل به في عصر النبي - عليه السلام - ولا في عصر من بعده ، فلم يبق غير الثاني ، وإذا ثبت أن إخبار العدد الذي لا ينتهي إلى حد التواتر حجة موجبة في هذه الصورة ، لزم أن يكون حجة في غيرها ضرورة أن لا قائل بالفرق ، وذلك هو المطلوب (١٧) .

٢ - كما استدلوا بقوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا إن جاعكم فاسق بنينا فتبينوا أن تصيروا قوما بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين » (الحجرات : ٦) .

قال القرطبي :

في هذه الآية دليل على قبول خبر الواحد إذا كان عدلا ، لأنه إنما أمر فيها بالثبت عند نقل خبر الفاسق ، ومن ثبت فسقه بطل قوله في الأخبار إجماعا ، لأن الخبر أمانة ، والفسق قرينة يبطلها (١٨)

(١٧) انظر الأحكام : ج ٢ ص ٥٦ ، ٥٧ .

(١٨) الجامع لأحكام القرآن : ص ٦١٣٢ ، ط الشعب .

ومما يؤكد هذا المعنى سبب ورود الآية :

روى الوالحدي أنها نزلت في الوليد بن عقبة بن أبي معيط ، بعثه رسول الله ﷺ إلى بني المصطلق مصدقاً (١٩) ، وكان بينه وبينهم عداوة في الجاهلية ، فلما سمع القوم به تلقوه تعظيمًا لله تعالى ولرسوله ، فحدثه الشيطان أنهم يريدون قتلها فهابهم فرجع من الطريق إلى رسول الله - ﷺ وقال : إن بني المصطلق قد منعوا صدقاتهم ، وارادوا قتلي فغضب رسول الله - ﷺ - وهم أن يغزوه ، فبلغ القوم رجوعه ، فأتوا رسول الله - ﷺ - وقالوا : سمعنا برسولك فخرجنا نتلقاه ونكرمه ونؤدي إليه ما قبلنا من الحق الله تعالى ، فبدأ له في الرجوع ، فخشينا أن يكون إنما رده من الطريق بكتاب جاءه منك بغضبه علينا ، وإننا نعود بالله من غضبه وغضبه رسوله . فأنزل الله تعالى : (يا أيها الذين آمنوا إن جماعكم فاسق بما فتبيئوا) يعني الوليد ابن عقبة (٢٠) .

وإذا كان سبب نزول الآية واردا في بعض الفروع فإنه لا فرق بين الأصول والفروع من حيث الاستدلال .

قال بعض المحققين :

«المطلوب في المسائل العلمية أمران : العلم والعمل ، والمطلوب في العمليات العلم والعمل أيضاً وهو حب القلب وبغضه ، حبه للحق الذي دلت عليه وتضمنته ، وبغضه للباطل الذي يخالفها ، فليس العمل مقصوراً على عمل الجوارح ، بل أعمال القلوب أصل لعمل الجوارح

(١٩) مصدقاً : أي لجمع الصدقات ، وهي الزكاة .

(٢٠) أسباب نزول القرآن للوالحدي : ص ٤١٢ ، ٤١٣ ، ط دار القبلة تحقيق السيد أحمد صقر ، وانظر تفسير القرطبي : ٣١١/١٦ ، ط دار الكتب .

وأعمال الجوارح تبع ، فكل مسألة عملية فإنه يتبعها إيمان القلب وتصديقه وحبه ، وذلك عمل بل هو أصل العمل ، وهذا مما غفل عنه كثير من المتكلمين في مسائل الإيمان حيث ظنوا أنه مجرد التصديق دون الأفعال ، وهذا من أقبح الغلط وأعظمه ، فإن كثيراً من الكفار كانوا جازمين بصدق النبي - ﷺ - غير شاكين فيه ، غير أنه لم يقترن بذلك التصديق : عمل القلب من حب ما جاء به والرضا به وإرادته ، والموالاة له والمعاداة عليه ، فالمسائل العلمية عملية ، والمسائل العملية علمية ، فإن الشارع لم يكتف من المكلف في العمليات بمجرد العمل ، دون العلم ولا في العلميات بمجرد العلم دون العمل (٢١) .

إلى غير ذلك من الآيات التي يدل ظاهرها على حجية خبر الأحاداد ، والتي لا مجال لحصرها هنا .

ثانياً : السنة :

وكما دل القرآن الكريم على حجية خبر الأحاداد ، فقد دلت السنة على ذلك أيضاً .

وقد أورد الإمام الشافعى في (الرسالة) العديد من الأحاديث الصحيحة الدالة على حجية خبر الأحاداد ذكر منها:

١ - قال الشافعى : فإن قال قائل : اذكر الحجة في ثبيت خبر الواحد بنص خبر أو دلالة فيه أو اجماع .

فقلت له : أخبرنا سفيان عن عبد الملك بن عمير عن عبد الرحمن ابن عبد الله بن مسعود عن أبيه أن النبي - ﷺ - قال : « نظر الله عبداً سمع مقالتي فحفظها ووعاها وأداها ، فرب حامل فقهه غير فقيه ،

ورب حامل فقهه الى من هو أفقه منه ، ثلات لا يغل (٢٢) عليهن قلب مسلم : أخلاص العمل لله والنصيحة للمسلمين ، ولزوم جماعتهم ، فإن دعوتهم تحيط من ورائهم » (٢٣) .

فلما ندب رسول الله إلى استماع مقالته وحفظها وأدائها امرأ يؤديها ، والأمراء واحد ، دل على أنه لا يأمر أن يؤدى عنه إلا ما تقوم به الحجة على ما أدى إليه ، لأنه إنما يؤدى عنه حلال يؤتى وحرام يجتنب ، وحد يقام ومال يؤخذ ويعطى ، ونصيحة في دين ودنيا (٢٤) .

٢ - أخبرنا مالك عن عبد الله بن دينار عن ابن عمر قال : « بينما الناس بقباء في صلاة الصبح إذا أتاهم آت فقال : إن رسول الله - ﷺ - قد أنزل عليه قرآن وقد أمر أن يستقبل القبلة فاستقبلوها . وكانت وجوههم إلى الشام فاستداروا إلى الكعبة ، وأهل قباء أهل سابقة من الأنصار وفقه ، وقد كانوا على قبلة فرض الله عليهم استقبالها ، ولم يكن لهم أن يدعوا فرض الله في القبلة إلا بما تقوم عليهم الحجة ، ولم يلقوا رسول الله ، ولم يسمعوا ما أنزل الله عليه في تحويل القبلة ، فيكونون مستقبلين بكتاب الله وسنة نبيه سماعا من رسول الله ، ولا بخبر عامة وانتقلوا بخبر الواحد ، إذ كان عندهم من أهل الصدق عن فرض كان عليهم فتركوه إلى ما أخبرهم عن

(٢٢) قوله : (يغل) بفتح الياء وضمنها مع كسر الغين فيهما ، فالأول من الغل وهو الحقد ، والثاني من الأغلال وهو الخيانة ، والمراد أن المؤمن لا يخون في هذه الثلاثة ولا يدخله ضيق يزيده عن الحق حين يفعل شيئاً من ذلك .

(٢٣) رواه أبو داود والنسائي وابن ماجه والترمذى وحسنه ، ورواه أحمد باسناد جيد ، انظر : سنن أبي داود : ٢٨٩/٢ ، تحفة الأحوذى : ٤٦٧ ، سنن ابن ماجه : ٦٤١ ، تخريج أحاديث البزدوى : ص ١٨٨ .

(٢٤) انظر الرسالة : ص ١ - ٤٠٣ .

النبي ﷺ أنه أحدث عليهم من تحويل القبلة ، ولم يكونوا ليفعلوه
- إن شاء الله - بخبر إلا عن علم بأن الحجة تثبت بمثله إذا كان من
أهل الصدق ، ولا يحذثوا أيضاً مثل هذا الأمر العظيم في دينهم
إلا عن علم بأن لهم إحداثه ، ولا يدعون أن يخبروا رسول الله - ﷺ -
بما صنعوا منه ، ولو كان ما قبلوا من خبر الواحد عن رسول الله - ﷺ -
في تحويل القبلة ، وهو فرض مما يجوز لهم ، لقال لهم - إن شاء
الله - رسول الله : قد كنتم على قبلة ، ولم يكن لكم تركها إلا بعد
علم تقوم عليكم به حجة من سمعكم مني ، أو خبر عامة ، أو أكثر
من خبر واحد عنـي (٢٥) .

٣ - أخبرنا عبد العزيز عن ابن الهاد عن عبد الله بن أبي سلمة
عن عمرو بن سليم الزرقى عن أمه قالت : « بينما نحن سمنى إذ على بن
أبي طالب على جمل يقول : إن رسول الله يقول : إن هذه أيام
طعام وشراب ، فلا يصوم أحد . فاتبع الناس وهو على جمله ،
يصرخ فيهم بذلك » .

رسول الله لا يبعث بهميه واحداً صادقاً إلا لزم خبرة عن النبي ،
بصدقه عند المنهيين عن ما أخبرهم أن النبي نهى عنه .

ومع رسول الله الحاج ، وقد كان قادرًا على أن يبعث إليهم فيشافهم ،
أو يبعث إليهم عدداً فيبعث واحداً يعرفونه بالصدق .

وهو لا يبعث بأمره إلا والحجـة للمبعوث إليـهم وعليـهم قائمة
بقبول خبرـه عن رسول الله .

فإذا كان هكـذا ، مع ما وصفـت من مقدـرة النـبي على بـعثـة جـمـاعة
إليـهم : كان ذـلـك - إن شـاء الله - فيـمـن بـعـدـه ، مـنـمـن لا يـمـكـنه مـا أـمـكـنـهم
وأـمـكـنـفيـهم - أولـى أن يـثـبـتـ بهـ الخبرـ الصـادـقـ .

٤ - أخبرنا سفيان عن عمرو بن دينار عن عمرو بن عبد الله بن صفوان عن خال له - إن شاء الله - يقال له يزيد بن شيبان قال : «كنا في موقف لنا بعرفة، يباعده عمرو من موقف الامام جداً، فاتانا ابن مربع الانصاري فقال لنا : أنا رسول الله إليكم : يأمركم أن تقفوا على مشاعركم ، فانكم على ارث من أرث أبيكم إبراهيم » .

وبعث رسول الله أبا بكر واليا على الحج في سنة تسع ، وحضره الحج من أهل بلاد مختلفة وشعوب متفرقة ، فأقام لهم مناسكهم ، وأخبرهم عن رسول الله بما لهم وما عليهم .

وبعث على بن أبي طالب في تلك السنة ، فقرأ عليهم في جمعهم يوم النحر آيات من (سورة براءة) ونبذ إلى قوم على سواء وجعل لهم مدادا ، ونهاهم عن أمرور .

فكان أبو بكر وعلى معروفيه عند أهل مكة بالفضل والدين والصدق ، وكان من جهلهما - أو أحدهما من الحاج وجد من يخبره عن صدقهما وفضلهما .

ولم يكن رسول الله ليبعث إلا واحدا الحجة قائمة بخبره على من يعش عليه ، إن شاء الله .

وقد فرق النبي عملا على نواح ، عرفنا اسمائهم والمواضع التي فرقهم عليها .

فبعث قيس بن عاصم ، والزيرقان بن بدر ، وابن ثويرة - : إلى عشائرهم بعلمهم بصدقهم عندهم .
وقدم عليهم وفد البحرين قرروا من معه ، فبعث معهم ابن سعيد ابن العاص .

ويعث معاذ بن جبل إلى اليمن ، وأمره أن يقاتل من أطاعه
من عصاه ، ويعلّمهم ما فرض الله عليهم ويأخذ منهم ما وجب عليهم ،
لمعرفتهم بمعاذ ، ومكانته منهم وصدقه .

وكل من ولى فقد أمره بأخذ ما أوجب الله على من ولاه عليه .
ولم يكن لأحد عندنا في أحد ممن قدم عليه من أهل الصدق - :
أن يقول : أنت واحد ، وليس لك أن تأخذ مما لم نسمع رسول الله
يذكر أنه علينا .

ولا أحسبه بعثهم مشهورين في النواحي التي بعثهم إليها بالصدق - :
إلا لما وصفت ، من أن تقوم بمثلهم الحجة على من بعثه إليه .

وفي شبيه بهذا المعنى أمراء سرايا رسول الله ، فقد بعث بعث
مؤئنة ، فولاه زيد بن حارثة ، وقال : (فإن أصيب فجعفر ، وإن أصيب
فابن رواحة) ويعث ابن أنيس سرية وحده .

ويعث أمراء سراياه ، وكلهم حاكم فيما بعثه فيه ، لأن عليهم
أن يدعوه من لم تبلغه الدعوة ، ويقاتلوه من حل قتاله
وكذلك كل وال بعثه أو صاحب سرية .

ولم يزل يمكنه أن يبعث والدين وثلاثة وأربعة وأكثر .

ويعث في دهر واحد اثنى عشر رسولا إلى اثنى عشر ملكا ،
يدعوهم إلى الإسلام ، ولم يبعثهم إلا إلى من قد بلغته الدعوة ، وقامت
عليه الحجة فيها ، ولا يكتب فيها دلالات لمن بعثهم اليه على
أنها كتبه .

وقد تحرى فيهم ما تحرى في أمرائه : من أن يكونوا معروفين ،
فبعث دحية إلى الناحية التي هو فيها معروف .

ولو أن المبعوث إليه جهل الرسول كان عليه طلب علم أن النبي
بعثة ، لينتبرىء شكه في خبر الرسول ، وكان على الرسول الوقوف
حتى يستبرئه المبعوث إليه .

ولم تزل كتب رسول الله تنفذ إلى ولاته بالأمر والنهي ، ولم يكن
لأحد من ولاته انفاذ أمره ، ولم يكن ليعث رسولًا إلا صادقاً عند من
بعثه إليه (٢٦) .

ثالثاً : اجماع الصحابة :

فقد توادر عن الصحابة - رضي الله تعالى عنهم - في وقائع كثيرة
العمل بخبر الواحد ، وهذه الواقع تفيد الإجماع على وجوب العمل
به ، فإنهم كثيراً ما كانوا يتربكون آراءهم إذا نقل لهم خبر عن رسول الله
عليه السلام - فمن ذلك :

١ - روى مالك عن ابن شهاب عن عثمان بن اسحاق بن خرشة عن قبيصة
ابن ذؤيب قال : جاءت الجدة إلى أبي بكر رضي الله تعالى عنه
تسأله ميراثها ، فقال لها : مالك في كتاب الله شيء ، ولا علمت
لكل في سنة رسول الله عليه السلام شيئاً ، فارجعى حتى أسأل الناس ،
فسأل الناس : فقال المغيرة بن شعبة : حضرت رسول الله عليه السلام أعطاها
السدس ، فقال أبو بكر هل معك غيرك ؟ فقام محمد بن مسلمة
الأنصاري فقال مثل ما قال المغيرة ، فأنفذ لهما أبو بكر ،

(٢٦) انظر الرسالة : ص ٤١١ - ٤١٩ ، المستصفى للغزالى : ج ١ ص ١٤٨ - ١٥٢ ، فواحة الرحموت شرح مسلم الثبوت : ج ٢ ص ١٣٤
الاحكام للأكمدى : ج ٢ ص ٦٤ - ٦٨ ، مختصر المصواعق المرسلة
على الجهمية والمعطلة لابن القيم ج ٢ ص ٣٩٤ - ٤١٢ ، نزهة المشتاق
شرح اللمع لأبي اسحاق الشيرازى : ص ٤٢٦ - ٤٢٩ ، المسودة لآل
تيمية : ص ٢٤٧ ، ارشاد الفحول ص ٤٩ ، بحوث في السنة
المطهرة : ج ٢ ص ١٥١ - ١٥٧ .

ثم جاءت الجدة الأخرى إلى عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه تسأله ميراثها ، فقال : ما لك في كتاب الله شيء ، وما القضاء الذي بلختا أن رسول الله - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قضى به إلا لغيرك وما أنا بزائد في الفرائض ولكن هو ذلك السادس ، فان اجتمعتما فيه فهو لكم وأيتكما خلت فهو لها) ٢٧ (.

٢ - عن سفيان بن عيينة عن عمرو بن دينار قال : سمعت بحالة قال : لم يكن عمر أخذ من المجوس الجزية حتى شهد عبد الرحمن ابن عوف أن رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أخذها من مجوس هجر) ٢٨ (.

(٢٧) قال الشوكاني : رواه الخمسة لا النسائي ، وصححه الترمذى ولم يرو النسائي هذا الحديث ، ولعل المصنف رأه في السنن الكبرى للنسائي التى لم تطبع بعد ، والحديث رواه مالك وأحمد وأبو داود والترمذى وأبن ماجه وأبن حبان والدارمى عن قبيصة أبن ذؤيب .

انظر : مسند أحمد ٣٢٧/٥ ، والموطأ : ٥١٣/٢ ، سنن أبى داود : ١٠٩/٢ ، تحفة الأحوذى : ٤٧٨/٦ ، سنن ابن ماجه : ٩١٠/٢ ، سنن الدارمى : ٣٥٩/٢ ، نيل الأوطار : ٤٧/٦ .

(٢٨) الحديث رواه البخارى وأحمد وأبو داود والترمذى والشافعى ومالك عن عبد الرحمن بن عوف وغيره .

(انظر : صحيح البخارى : ٢٠٠/٢ ، مسند أحمد : ١٩١/١ ، سنن أبى داود : ١٥٠/٢ ، تحفة الأحوذى : ٢١١/٥ ، الموطأ : ٢٧٨/١ ، نيل الأوطار : ٦٣/٨ ، تخريج أحاديث البزدوى : ص ١٥٦ ، يداعع المتن : ١٢٦/٢) .

٤ - وَاسْتَشَارَ عُمَرَ رضي الله عنه - النَّاسُ فِي الْجَنِينِ ، فَقَالَ
الْمُغَيْرَةُ : « قُضِيَ فِيهِ رَسُولُ اللهِ بَغْرَةً عَبْدًا أَوْ أَمْمَةً » ، فَقَالَ :
لِتَائِينَ بِمَنْ يَشَهِدُ مَعَكَ ، فَشَهَدَ لَهُ مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمَةَ . (٢٩)

٤ - وَكَانَ عُمَرَ رضي الله عنه لَا يُورثُ الْمَرْأَةُ مِنْ دِيَةِ زَوْجِهَا حَتَّى
أَخْبَرَهُ الصَّحَّاكُ « أَنَّ رَسُولَ اللهِ كَتَبَ إِلَيْهِ أَنَّ يُوراثَ امْرَأَةُ أَشِيمَ » (٣٠)
مِنْ دِيَةِ زَوْجِهَا » .

(٢٩) هذا الحديث رواه البخاري ومسلم وأبو داود والترمذى والنسائى
وابن ماجه عن أبي هريرة ، ورواه البخارى ومسلم وابن ماجه
وأحمد والدارمى عن المغيرة بن شعبة عن عمر . ورواه ابن حبان
وغيره عن ابن عباس ، ورواه مالك مرسلاً .

(انظر : صحيح البخارى : ١٩٢/٤ ، صحيح مسلم : ١٣٠٩/٣ ،
سنن أبي داود : ٤٩٧/٢ ، تحفة الأحوذى : ٦٦٦/٤ ،
سنن النسائى : ٤٢/٨ ، سنن ابن ماجه : ٨٨٢/٢ ، نيل الأوطار
٧٨/٧ ، الموطا : ٨٥٥/٢ ، سنن الدارمى : ١٩٦/٢ ، مسند
أحمد : ٢٤٤/٤ ، ٢٥٣ ، المنتقى للبياجى : ٧٩/٧) .

(٣٠) هو أشيم الضبابى ، بكسر المعجمة الأولى ، قُتِلَ فِي عَهْدِ النَّبِيِّ
خطا ، وهو صاحبى ، فامر رسول الله بقتل الصحاك ابن
ابن سفيان (أن يورث امرأته من ديته) .

(انظر : الاصابة : ٥٢/١ ، الاستيعاب : ١١٥/١ ، تهذيب
الاسماء : ١٢٢/١) .

(٤١) رواه مالك وأحمد وأبو داود والترمذى وصححه ، كما رواه ابن ماجه
وأبو يعلى .

(انظر : الموطا : ٨٦٦/٢ ، مسند أحمد : ٤٥٢/٣ ، سنن أبي
داود : ١١٧/٢ ، تحفة الأحوذى : ٦٧٤/٤ ، سنن ابن ماجه :
٨٨٣/٢ ، نيل الأوطار : ٨٥،٨٤/٦ ، سنن الدارمى : ١٣٧٧/٢) .

هـ - وكان زيد بن ثابت يرى أن لا تصدر الحائض حتى تطوف بالبيت
فقال له ابن عباس : « سل فلانة الانصارية ، هل أمرها رسول الله ﷺ ؟ فأخبرته ، فرجع زيد ، وهو يضحك ، فقال لابن عباس :
ما أراك إلا صدقت » (٣٢) .

رابعاً : المعمول :

ذلك استدلوا على حجية الأحاديث بالمعقول على النحو التالي :
أولاً : أن العمل بخبر الواحد يقتضي دفع ضرر مظنون فكان العمل
به واجباً ، لأن العدل إذا أخبر عن رسول الله ﷺ أنه أمر بهذا ، حصل
ظن أنه وجد الأمر ، وأنا لو تركناه لصرنا إلى العذاب . وبهذا الدليل
استدل ابن سريج ومتابعوه على وجوب العمل به عقلاً .

ونقول : سبب الاضطرار إلى العمل به ، أما في الشهادات والفتوى
والأمور الدنيوية كالاذن في دخول الدار ونحوها ظاهر ، فإنه يشق
على الناس الرجوع في ذلك ونحوه إلى الأخبار المتواترة ووقفهم عندها ،
وقد وقع الاتفاق على ذلك بين جميع العلماء .

(٣٢) رواه مسلم في صحيحه : ٩٦٤/٢

وروى البخاري ومسلم وأحمد وأبو داود والترمذى والنسائى
وابن ماجه وابن حبان والدارمى عن عائشة وعمر وأبن عمر
وابن عباس رضى الله عنهم (أن الحائض تقضى المناسك كلها
إلا الطواف ، وأن الحائض تنفر قبل أن تودع) .

(انظر : صحيح البخارى : ٣٠٣/١ ، صحيح مسلم : ٩٦٤/٢ ،
سنن أبي داود : ٤٦٢/١ ، تحفة الأحوذى : ١٣/٤ ، سنن
النسائى : ١٦٠/١ ، سنن ابن ماجه : ٢١/٢ ، نيل الأوطار :
٥٢/٥ ، مسند أحمد : ١٧٧/٦ ، سنن الدارمى : ١٧٢/٢) .

واما في الأحكام الشرعية فلان النبي - ﷺ - بعث ليعلّمها الناس ، وهو - ﷺ - مبعوث لجميع الناس ، مضطر إلى تبليغ الناس كلهم تلك الأحكام ، وليس يمكنه ذلك بمشاهدة الجميع ، فلابد من بعث الرسل إليهم بالتبليغ ، وليس عليه أن يسير إلى كل بقعة عدداً متواتراً ، فلزم بالضرورة أن التبليغ يكون بأخبار الأحاديث .

ويلزم من ذلك وجوب العمل بها ، وإن لم يلزم المبعوث إليهم العمل بما يقوله الرسل ، فبطل فائدتهم (٣٣) .

ثانياً : أن الخبر يصير حجة بصفة الصدق ، والخبر يتحمل الصدق والكذب ، وبالعدالة بعد أهلية الأخبار يترجح الصدق ، وبالفسق يترجح الكذب فوجوب العمل برجحان الصدق ليصير حجة للعمل ، ويعتبر احتمال السهو والكذب لسقوط علم اليقين ، وهذا لأن العمل صحيح من غير علم اليقين .

الا ترى أن العمل بالقياس صحيح بغالب الرأي ، وعمل الحكم بالبيانات صحيح بلا يقين ، فكذلك هذا الخبر من العدل يفيده علماً بغالب الرأي وذلك كاف للعمل (٣٤) .

فكل ما تقدم من الأدلة النقلية والعقلية يدل دلالة ظاهرة على أن خبر الأحاديث يدل على وجوب العلم والعمل معاً ، دون تفرقة بين عقيدة وغيرها وحملها على نوع دون نوع لا دليل عليه ، وقد سبق أن قلنا : أن العلم والعمل قرينان لا ينفك أحدهما عن الآخر فكل حكم شرعى على يقتنى به عقيدة ترجع إلى الإيمان ، وهذا ما يلمسه المسلم في آيات القرآن الكريم وأحاديث الرسول ﷺ .

(٣٣) البحر المحيط للزرκشى : ج ٤ ص ٢٦٠ .

(٣٤) انظر أصول البزدوى : ج ٢ ص ٣٧٥ ، بحوث في المسنة المطهرة ج ٢ ص ١٦٧ .

قال الله تعالى : « إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات إنا لا نضيع أجر من أحسن عملا » (سورة الكهف : ٣٠) .

وقال تعالى : « إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات كانت لهم جنات الفردوس نزلا » (سورة الكهف : ١٠٧) .

وقال تعالى : « والعصر . إن الإنسان لفي خسر إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر » .

وفي الحديث الذى رواه أنس : « ليس الإيمان بالمعنى ولا بالتحلى ، ولكن هو ما وقر فى القلب وصدقه العمل » (٣٥) .

فالعقيدة هى الأصل الذى تبنى عليه الشريعة ، والشريعة اثر تستتبعه العقيدة ، ومن ثم فلا وجود للشريعة إلا بوجود العقيدة ، كما لا ازدهار للشريعة إلا في ظل العقيدة ، ذلك أن الشريعة بدون العقيدة علو ليس له أساس ، فالاسلام يحتم تعانق الشريعة والعقيدة ، بحيث لا تنفرد احداهما عن الآخرى ، على أن تكون العقيدة أصلاً يدفع إلى الشريعة ، والشريعة تلبية لانفعال القلب بالعقيدة ، وقد كان هذا التعلق طريق النجاة والفوز ، بما أعد الله لعباده المؤمنين .

وعليه فمن آمن بالعقيدة والغى الشريعة ، أو أخذ بالشريعة وأهدر العقيدة ، لا يكون مسلماً عند الله ، ولأسالكا في حكم الاسلام سبيل النجاة (٣٦) .

(٣٥) رواه ابن النجاشي والديلمي في الفردوس . انظر الفتح الكبير : ج ٣ ص ٥٧ .

(٣٦) الاسلام عقيدة وشريعة للشيخ محمود شلتوت : ص ٩ - ١١ . (م ٢٨ - حشوية)

الأدلة على حجية خبر الأحاداد في العقيدة

بنوع خاص

إذا كانت الأدلة السابقة تدل على حجية خبر الأحاداد - بصفة عامة - فهناك أدلة أخرى تدل على حجيته في العقيدة بنوع خاص منها ما هو نقلٍ ومنها ما هو عقلٍ :

أولاً : الأدلة النقلية :

الدليل الأول :

حديث ابن عباس رضي الله عنهم أن رسول الله ﷺ لما بعث معاذًا - رضي الله عنه - على اليمن قال : « إِنَّكَ تَقْدِمُ عَلَى قَوْمٍ أَهْلَ كِتَابٍ ، فَلَيْكَنْ أَوْلَى مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ عِبَادَةَ اللَّهِ ، فَإِذَا عَرَفُوا اللَّهَ فَأَخْبِرْهُمْ أَنَّ اللَّهَ قَدْ فَرِضَ عَلَيْهِمْ خَمْسَ صَلَوةَ فِي يَوْمِهِمْ وَلِيَلَّهِمْ ، فَإِذَا فَعَلُوكُمْ فَأَخْبِرْهُمْ أَنَّ اللَّهَ فَرِضَ عَلَيْهِمْ زَكَاةً مِّنْ أَمْوَالِهِمْ وَتَرَدَّ عَلَى فَقَرَائِهِمْ ، فَإِذَا أَطَاعُوكُمْ بِهَا فَخَذُوهُمْ وَاتَّقُوكُمْ كِرَائِمَ أَمْوَالِ النَّاسِ » (١) .

فقد أمره رسول الله ﷺ أن يبلغهم قبل كل شيء عقيدة التوحيد ، وأن يعرفهم بالله عز وجل ، وما يجب له وما ينزع عنه ، فإذا عرفوه

(١) أخرجة البخاري : ٢٤ - كتاب الزكاة : ٤١ ، باب وجوب الزكاة ٢٦١/٣ ، وباب لا تؤخذ كرائم أموال الناس في الصدقة : ٣٢٢/٣ ، وباب أخذ الصدقة من الأغنياء وترد في القراء حيث كانوا : ٣٥٧/٣ ، وفي المظالم ، باب الإنقاء والحد من دعوة المظلوم : ١٠١/٥ ، وفي المغازى ، باب بعث أبا موسى ومعاذ إلى اليمن ٦٤/٨ ، وفي التوحيد ، باب ما جاء في دعاء النبي ﷺ أمنه إلى توحيد الله تبارك وتعالى : ٣٤٧/١٣ ، ومسلم في الأيمان ٥٠/١ .

تعالى بلغهم ما فرض الله عليهم ، وذلك ما فعله معاذ يقينا ، فهو دليل قاطع على أن العقيدة تثبت بخبر الواحد ، وتقوم به الحجة على الناس ، ولو لا ذلك لما اكتفى رسول الله ﷺ بارسال معاذ وحده .

ومن لم يسلم بما ذكرنا لزمه أحد أمرين لا ثالث لهما :

١ - القول بأن رسله عليهم السلام ما كانوا يعلمون الناس العقائد ، لأن النبي ﷺ لم يأمرهم بذلك ، وإنما أمرهم بتتبليغ الأحكام فقط ، وهذا باطل البداهة مع مخالفته لحديث معاذ المتقدم .

٢ - أنهم كانوا مأمورين بتتبليغها ، وأنهم فعلوا ذلك ، فبلغوا الناس كل العقائد الإسلامية ومنها هذا القول المزعوم : (لا تثبت العقيدة بخبر الواحد) فإنه في نفسه عقيدة كما سبق ، وعليه فقد كان هؤلاء الرسل رضوان الله عليهم يقولون للناس : آمنوا بما نبلغكم إياه من العقائد ، ولكن لا يجب عليكم أن تؤمنوا بها لأنها خبر أحد ، وهذا باطل أيضاً كالذى قبله ، وما لزم منه باطل فهو باطل ، فثبتت بطلان هذا القول ، وثبت وجوب الأخذ بخبر الأحاديث في العقائد (٢) .

الدليل الثاني :

قال الله تعالى : « يأيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته » (سورة المائدة : ٦٧) ، وقال « ما على الرسول إلا البلاغ » (سورة المائدة : ٩٩) ، وقال النبي ﷺ : « بلغوا عنى » (٣) ، وقال لأصحابه في الجمع الأعظم

(٢) وجوب الأخذ بحدثي الأحساد في العقيدة للشيخ الألباني : ص ١٢ ، ١١

(٣) حديث صحيح رواه البخاري ومسلم .

يُوم عِرْفَةَ : « أَنْتُمْ تَسْأَلُونَ عَنِّي فَمَا أَنْتُمْ قَائِلُونَ ، قَالُوا نَشَهِدُ
أَنَّكَ قَدْ بَلَغْتَ وَأَدَيْتَ وَنَصَحْتَ » (٤) .

وَمَعْلُومٌ أَنَّ الْبَلَاغَ هُوَ الَّذِي تَقْوِيمُ بِهِ الْحِجَّةُ عَلَى الْمُبْلَغِ ، وَيَحْصُلُ
بِهِ الْعِلْمُ ، فَلَوْ كَانَ خَبْرُ الْوَاحِدِ لَا يَحْصُلُ بِهِ الْعِلْمُ لَمْ يَقْعُ بِهِ التَّبْلِيغُ
الَّذِي تَقْوِيمُ بِهِ حِجَّةُ اللَّهِ عَلَى الْعَبْدِ ، فَإِنَّ الْحِجَّةَ إِنَّمَا تَقْوِيمُ بِمَا يَحْصُلُ
بِهِ الْعِلْمُ . وَقَدْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَرْسُلُ الْوَاحِدَ مِنْ أَصْحَابِهِ يَبْلُغُ عَنْهُ ،
فَتَقْوِيمُ الْحِجَّةِ عَلَى مَنْ بَلَغَهُ ، وَكَذَّلِكَ قَامَتْ حِجَّتُهُ عَلَيْنَا بِمَا بَلَغَنَا
الْعُدُولُ الثَّقَاتُ مِنْ أَقْوَالِهِ وَأَفْعَالِهِ وَسُنْتِهِ ، وَلَوْ لَمْ يَفْدُ الْعِلْمُ لَمْ تَقْوِيمُ
عَلَيْنَا بِذَلِكَ حِجَّةُ ، وَلَا عَلَى مَنْ بَلَغَهُ وَاحِدًا أَوْ اثْنَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةَ أَوْ أَرْبَعَةَ
أَوْ دُونَ عَدْدِ التَّوَاتِرِ . وَهَذَا مِنْ أَبْطَلِ الْبَاطِلِ . فَيَلْزَمُ مَنْ قَالَ : إِنَّ
أَخْبَارَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ لَا تَفْيِدُ الْعِلْمَ أَحَدَ أَمْرِيْنِ :

١ - إِنَّمَا أَنْ يَقُولُ : أَنَّ الرَّسُولَ لَمْ يَبْلُغْ غَيْرَ الْقُرْآنَ ، وَمَا رَوَاهُ عَنْهُ
عَدْدُ التَّوَاتِرِ ، وَمَا سُوِّيَ ذَلِكَ لَمْ تَقْوِيمُ بِهِ حِجَّةً وَلَا تَبْلِيغًا .

٢ - وَإِنَّمَا أَنْ يَقُولُ : إِنَّ الْحِجَّةَ وَالْبَلَاغَ حَاصِلَانِ بِمَا لَا يُوجِبُ عِلْمًا
وَلَا يَقْتَضِي عِمَلاً .

وَإِذَا بَطَلَ هَذَا الْأَمْرَانِ بَطَلَ الْقَوْلُ بِأَنَّ أَخْبَارَهُ ﷺ الَّتِي رَوَاهَا
الْعُدُولُ الثَّقَاتُ وَتَلَقَّنَهَا الْأَمْمَةُ بِالْقَبُولِ لَا تَفْيِدُ عِلْمًا . وَهَذَا
ظَاهِرٌ لَا خَفَاءَ بِهِ (٥) .

(٤) رواه مسلم في الحج رقم ١٤٧ ، وداود الحديث رقم ١٩٠٥ وابن
ماجه حجۃ رسول الله ﷺ ، حديث ٣١١ .

(٥) مختصر الصواعق المرسلة: ٣٩٦/٢ ، ٣٩٧ .

ثانياً : الأدلة العقلية :

١ - أن القول المذكور يستلزم تفاوت المسلمين فيما يجب عليهم اعتقاده، مع بلوغ الخبر إليهم جميعاً ، وهذا باطل أيضاً لقوله تعالى : « لأنذركم به ومن بلغ » (سورة الانعام : ١٩) ، قوله عليه السلام في الحديث الصحيح المستفيض : « نضر الله أمرعاً سمع مقالتي فادها كما سمعها ، فرب مبلغ أوسع من سامع » (٦) .

وبيان ذلك : أن الصحابي الذي سمع من النبي صلوات الله عليه وآله وسلامه حديثاً في عقيدة ما كعقيدة نزول الله تعالى إلى السماء الدنيا مثلاً ، فهذا الصحابي يجب عليه اعتقاد ذلك ، لأن الخبر بالنسبة إليه يقين ، وأما الذي تلقى الحديث عنه من صحابي آخر أو تابعي ، فهذا لا يجب عليه اعتقاد ذلك ، وإن بلغته الحجة وصحت عنده لأنها إنما جاءته من طريق الأحاديث ، وهو الصحابي الذي سمع الحديث منه عليه السلام فإنه يحتمل عليه الخطأ ، ولذلك فلا تثبت بخبره العقيدة عنده ، وهذا التعليل فاسد الاعتبار ، لأنهم أقاموا على قياس باطل ، وهو قياس المخبر عن رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه لشرع عام للأمة أو بصفة من صفات الرب تعالى على خبر الشاهد على قضية معينة ، ويا بعد ما بينهما فإن المخبر عن رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه لو قدر أنه كذب عمداً أو خطأ ، ولم يظهر ما يدل على كذبه لزم من ذلك إضلال الخلق ، إذ الكلام في الخبر الذي تلقته الأمة بالقبول وعملت بموجبه ، وأثبتت به صفات الرب وأفعاله ، فإن ما يجب قبوله شرعاً من الأخبار لا يكون باطلاقاً في نفس الأمر ، لاسيما إذا قبلته الأمة كلها ، وهكذا يجب أن يقال في كل دليل يجب اتباعه شرعاً : لا يكون إلا حقاً ، فيكون مدلوله ثابتاً في نفس الأمر ، هذا فيما

يخبر به عن شرع الرب تعالى وأسمائه وصفاته ، بخلاف الشهادة المعينة على مشهود عليه معين ، فهذه لا يكون مقتضاها ثابتة في نفس الأمر .

وسر المسألة أنه لا يجوز أن يكون الخبر الذي تعبد الله به الأمة ، وتعرف به إليهم على لسان رسول الله ﷺ في إثبات أسمائه وصفاته كذبا وباطلا في نفس الأمر ، فإنه من حجج الله على عباده ، وحجج الله لا تكون كذبا وباطلا ، بل لا تكون إلا حقا في الأمر نفسه ، ويجوز أن تتكافأ أدلة الحق والباطل ، ولا يجوز أن يكون الكذب على الله وشرعه ودينه مشتبها بالوحي الذي أنزله على رسوله ، وتعبد به خلقه ، بحيث لا يتميز هذا من هذا ، فإن الفرق بين الحق والباطل والصدق والكذب ، ووحي الشيطان ووحي الملك عن الله أظهر من أن يشتبه أحدهما بالأخر ، وقد جعل الله على الحق نورا كنور الشمس يظهر للبصائر المستيرة ، وأليس الباطل ظلمة ظلمة الليل ، وليس بمستنكر أن يشتبه الليل بالنهار على أعمى البشر ، كما يشتبه الحق بالباطل على أعمى البصيرة (٧) .

٢ - أن كون الدليل من الأمور الظنية أو القطعية أمر نسبي ، يختلف باختلاف المدرك المستدل وليس هو صفة في نفسه .

قال ابن القيم : «فهذا أمر لا ينزع في العاقل ، فقد يكون قطعيا عند زيد ، ما هو ظني عند عمرو ، فقولهم : إن أخبار رسول الله ﷺ الصحيحة الملتقة بين الأمة لتنفيذ العلم ، بل هي ظنية ، هو إخبار

(٧) مختصر الصواعق المرسلة : ج ٢ ص ٣٦٨ - ٣٧٠ ، وانظر : وجوب الأخذ بحديث الأحاديث في العقيدة للشيخ محمد ناصر الدين الألباني : ص ١٢ - ١٤ .

عما عندهم ، إذ لم يحصل لهم من الطرق التي استفاد بها العلم أهل السنة ما حصل لهم ، فقولهم : لم يستفد بها العلم ، لم يلزم منها النص العام ، وذلك بمنزلة الاستدلال على أن الواجد للشيء والعالم به غير واجد له ولا عالم به ، فهو كمن يجد من نفسه وجهاً أو لذة أو جبأ أو بغضاً ، فينتصب له من يستدل على أنه غير وجع ولا متالم ولا محب ولا مبغض ، ويكثر من الشبه التي غايتها أنني لم أجده ما وجدته ، ولو كان حقاً لاشتركنا أنا وأنت فيه ، وهذا عين الباطل .

فيقال له : اصرف عنائك إلى ما جاء به الرسول ﷺ ، وأنحرص عليه وتتبعه واجمعه وعليك بمعرفة أصول نقلته وسيرتهم ، وأعرض عما سواه واجعله غاية طلبك ، ونهاية قدرك ، بل احرص عليه حرص أتباع أرباب المذاهب على معرفة مذاهب أئمتهم بحيث حصل لهم العلم الضروري بأنها مذاهبهم وأقوالهم ، ولو أنكر ذلك عليهم منكر لسخروا منه ، وحينئذ تعلم : هل تفيد أخبار رسول الله ﷺ العلم أو لا تفيده ؟ فاما مع اعراضك عنها وعن طلبها فهي لا تفيديك علمًا ، ولو قاتلت لا تفيديك أيفاً ظناً لكنت مخبراً بحظك أو نصيبك منها »(٨) .

وفي الفتاوى للإمام ابن تيمية (٩) : « فكون المسالة قطعية أو ظنية هو أمر اضافي بحسب حال المعتقدين ليس هو وصفاً للقول في نفسه ، فإن الإنسان قد يقطع باشياء علمها بالضرورة ، أو بالنقل المعلوم صدقه عنده ، وغيره لا يعرف ذلك لا قطعاً ولا ظناً . وقد يكون

(٨) مختصر الصواعق المرسلة : ج ٢ ص ٣٥٧ - ٣٥٩ .

(٩) ج ١٩ ص ٤١١ .

الإنسان ذكياً قوي الذهن سريع الأدراك فيعرف من الحق ويقطع به
ما لا يتصوره غيره ولا يعرفه لا علماً ولا ظناً .

فالقطع والظن يكون بحسب ما وصل إلى الإنسان من الأدلة ،
ويحسب قدرته على الاستدلال ، والناس يختلفون في هذا وهذا ،
فكون المسألة قطعية أو ظنية ليس هو صفة ملزمة للقول المتنازع فيه
حتى يقال : كل من خالقه قد خالف القطعى ، بل هو صفة لحال
الناظر المستدل المعتمد ، وهذا مما يختلف فيه الناس ، فعلم أن هذا
الفرق لا يطرد ولا ينبعكس » .



الراجح :

من خلال ما تقدم من الأدلة المختلفة ومناقشتها تبين لى وجحان
مذهب القائلين بحجية خبر الواحد العدل في الأمور الاعتقادية ،
على خلاف ما هو مشهور في كتب الأصول من عدم الاحتجاج به فيها .

والذى توصلت اليه فى هذا البحث هو ما نص عليه المحققون
من العلماء - قديماً وحديثاً - وسوف نذكر هنا بعض هؤلاء العلماء ،
ونصوصاً مما قالوه فى ذلك ، لتكون حجة على ماندع به :

١ - الامام مالك بن انس (ت ١٧٩ هـ) :

قال الشوكاني : « وقال أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلَ : أَنَّ خَبَرَ الْوَاحِدِ يَفِي
بِنَفْسِهِ الْعِلْمَ ، وَحَكَاهُ أَبْنُ حَزْمٍ فِي (الْإِحْكَامِ) عَنْ دَاوِدَ الظَّاهِرِيِّ
وَالْحَسِينِ بْنِ عَلَى الْكَرَابِيِّيِّ وَالْحَارِثِ الْمَحَاسِبِيِّ ، وَقَالَ : وَبِهِ نَقُولُ ،
وَحَكَاهُ أَبْنُ خَوَيْزَ مَنْدَادَ عَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَّسٍ ، وَانْخَتَارَهُ وَأَطَّالَ فِي
تَقْرِيرِهِ ، وَنَقْلَ عَنِ الْقَفَالِ أَنَّهُ يُوجِبُ الْعِلْمَ الظَّاهِرَ » (ارشاد الفحول
ص ١٤٨) .

٢ - الامام الشافعى (ت ٢٠٤ هـ) :

اما الامام الشافعى رضى الله عنه ، وهو أول واسع لعلم أصول
الفقه فقد أقام الحجة على الاحتجاج بخبر الواحد فى كتابه المعروف
بالرسالة وغيرها من مؤلفاته المختلفة ومما قاله فى الرسالة (فاما
ما كان من سنة من خبر الخاصة الذى قد يختلف الخبر فيه فيكون
الخبر محتملاً للتاویل ، وجاء الخبر فيه من طريق الانفراد ، فالحجة
فيه عندي أن يلزم العالمين حتى لا يكون لهم رد ما كان منصوصاً منه
كما يلزمهم أن يقبلوا شهادة العدول ، لا ان ذلك إجحاطة كما يكون نص
الكتاب وخبر العامة عن رسول الله ﷺ ولو شك في هذا شاك لم ينـقل

له تب ، وقلنا ليس لك إن كنت عالماً أن تشک ، كما ليس لك إلا أن تقضى بشهادة العدول وإن أمكن فيهم الغلط ، ولكن تقضى بذلك على الظاهر من صدقهم ، والله ولی ما غاب عنك منهم) (الرسالة ص ٤٦١) .

٣ - الإمام أحمد بن حنبل (ت ٢٤١ هـ) :

قال أبو الخطاب الذى عليه الأصوليون من أصحاب أبي حنيفة والشافعى وأحمد أن خبر الواحد إذا تلقته الأمة بالقبول تصدق له ، وعملاً به ، يوجب العلم إلا فرقه قليلة اتبعوا طائفة من أهل الكلام أنكروا ذلك (شرح الكوكب المنير : ج ٢ ص ٣٤٩ ، ٣٥٠) .

٤ - الحسين الكراibi (ت ٢٤٥ هـ) :

قال ابن حزم : « قال أبو سليمان والحسين ، عن ابن على الكراibi والحارث بن أسد المحاسبي وغيرهم : أن خبر الواحد العدل عن مثله إلى رسول الله يوجب العلم والعمل معاً » (الأحكام فى أصول الأحكام : ج ١ ص ١١٢ ، طدار الجيل - بيروت) .

٥ - داود بن خويز منداد (ت ٣٩٠ هـ) :

قال المازري : « ذهب ابن خويز منداد إلى أنه يفيد العلم ونسبه إلى مالك وأنه نص عليه وأطّال في تقريره ، وحاصله أنه يوجب العلم الضروري ، لكن تتفاوت مراتبه » (البحر المحيط للزرκشى : ج ١ ص ٢٤٣ ، ط. الكويت) .

٦ - ابن كج (ت ٤٠٥ هـ) :

قال : « أنا نقطع على الله بصحة القول بخبر الأحاداد ، وينزل منزلة النص ، لا ترى أننا ننقض حكم من ترك أخبار الأحاداد » (البحر المحيط : ج ٤ ص ٢٦٣) .

٧ - الامام ابن حزم (ت ٤٥٦ هـ) :

أورد الامام ابن حزم العديد من الأدلة الدالة على أن خبر الواحد يفيد العلم والعمل معاً . وما قاله في أول الفصل الذي عقده لذلك : «أن خبر الواحد العدل عن مثله إلى رسول الله ﷺ يوجب العلم والعمل معاً ، وبهذا ثبُول» (انظر الأحكام : ج ١ ص ١١٢ وما بعدها)

٨ - ابن قيم الجوزية (ت ٧٥١ هـ) :

لقد أورد الامام ابن القيم العديد من الأدلة التي تدل على حجية خبر الواحد في العقيدة في كتابه (الصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلة) ، والتي أوردها منها الكثير عند الاستدلال لهذا المذهب ، فلا داعي لاعادة شيء منها (انظر مختصر الصواعق المرسلة من ٥٧١ وما بعدها ، ط المتنبي) .

٩ - الامام بدر الدين الزركشي (ت ٧٩٤ هـ) :

قال : «سبق منع بعض المتكلمين من التمسك بأخبار الأحاديث فيما طريقه القطع من العقائد لأنه لا يفيد إلا الظن ، والعقيدة قطعية ، والحق الجواز ، والاحتجاج إنما هو بالمجموع منها ، وربما بلغ مبلغ القطع ، ولهذا أثبتنا العجزات المروية بالأحاديث» (البحر المحيط بـ ٤ ص ٢٦٢) .

١٠ - الدكتور محمد محمود فرغلى :

عميد كلية الشريعة والقانون بالقاهرة

من مؤلفاته التي تتسم بالعمق والإحاطة وجمع الآراء المؤثقة كتاب (بحوث في السنة المطهرة) ، وقد تحدث فيه عن حجية خبر الواحد ، ورجح أنه حجة في العلم والعمل . وما قاله في ذلك :

« إن الحجج الظنية يثبت بها الأصول ، كما ثبت بها الفروع عقيدة وعملا ، فكل منها يصح إثباته والاستدلال عليه بأنواع الأدلة متواترة ، وأحداً قطعية كانت أو ظنية ، فمن علم حكماً عقيدة ، أو عملاً من دليل قطعى أو ظنى وجب عليه اعتقاده في درجة ، والعمل بمقتضاه ولا يسعه إلغاؤه ، والأعراض عنه ، وحسابه على الله (لا يكفي الله نفساً إلا وسعها) ، ولا يتركها سدى فيما بلغها (بحوث في السنة المطهرة : ج ٢ ص ١٣٧) .

وقال في موضع آخر :

« ... لا فرق بين الأصول والفروع من حيث الاستدلال » (نفس المرجع : ص ١٣٩) .

١١ - محدث العصر الشيخ محمد ناصر الدين الألباني :

الف رسالة سماها « وجوب الأخذ بحديث الأحاديث في العقيدة والرد على شبه المخالفين » (١٠) أورد فيها الكثير من الأدلة التي تدل على حجيّة خبر الأحاديث في العقيدة ، وأكثر فيها من النقل عن الإمام ابن القيم في كتابه (مختصر الصواعق المرسلة) وعن الإمام ابن حزم في كتابه (الأحكام) .

وقد أورد الشيخ الألباني في نهاية بحثه قائمة بموضوعات من العقيدة كلها ثابتة بخبر الأحاديث رأيت من المصلحة أن أورد منها نماذج كدليل على صحة ما نقول ، ومنها :

١ - شفاعة النبي ﷺ العظمى في المحسن .

٢ - شفاعته ﷺ لأهل الكبائر من أمته .

(١٠) مطبوعة بالدار السلفية بالكويت ودار العلم ببنها .

- ٤ - معجزاته عليه السلام كلها ما عدا القرآن ، ومنها معجزة انشقاق القمر ، فإنها مع ذكرها في القرآن تأولوها بما ينافي الأحاديث الصحيحة المصرحة بالشقاق القمر معجزة لرسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه .
- ٥ - صفاته عليه السلام البدنية وبعض شمائله الخاقية .
- ٦ - الأحاديث التي تتحدث عن بدء الخلق وصفة الملائكة والجن والجنة ، والنار ، وأنهما مخلوقتان ، وأن الحجر الأسود من الجنة .
- ٧ - خصوصياته عليه السلام التي جمعها السيوطي في كتاب (الخصائص الكبرى) مثل دخول الجنة ورؤية أهلها وما أعد للمتقين فيها ، وأسلام قرينه من الجن وغير ذلك .
- ٨ - القطع بأن العشرة المبشرين بالجنة من أهل الجنة .
- ٩ - الإيمان بسؤال منكر ونكير في القبر .
- ١٠ - الإيمان بعذاب القبر .
- ١١ - الإيمان باليزان ذى الكفتين يوم القيمة .
- ١٢ - الإيمان بالصراط .
- ١٣ - الإيمان بحوضه عليه السلام وأن من شرب منه شترية لا يظمأ بعدها أبداً .
- ١٤ - دخول سبعين ألفاً من أمته عليه السلام الجنة بغير حساب .
- ١٥ - سؤال الأنبياء في المحرر عن التبليغ .
- ١٦ - الإيمان بكل ما صرح في الحديث في صفة القيمة والحضر والنشر .
- ١٧ - الإيمان بالقضاء والقدر خيره وشره ، وإن الله تعالى كتب على كل إنسان سعادته أو شقاوته أو رزقه أو جله .

- ١٨ - اليمان بالقلم الذى كتب كل شيء .
- ١٩ - اليمان بأن القرآن كتاب الله حقيقة لا مجازا .
- ٢٠ - اليمان بالعرش والكرسى حقيقة لا مجازا .
- ٢١ - اليمان بأن أهل الكبائر لا يخذلون فى النار .
- ٢٢ - وأن أرواح الشهداء فى حواصل طير خضر فى الجنة .
- ٢٣ - وأن الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء .
- ٢٤ - وأن الله ملائكة سياحين يبلغون النبي ﷺ سلام أمته عليه .
- ٢٥ - اليمان بمجموع أشروط الساعة كخروج المهدى ، ونزول عيسى عليه السلام وخروج الدجال ، ودابة الأرض من موضعها ، وغيرها مما صحت به الأحاديث .
- ٢٦ - وأن المسلمين يفترقون على ثلات وسبعين فرقة ، كلها فى النار الا واحدة ، وهى التى تتمسك بما كان عليه الصحابة من عقيدة وعبادة وهدى .
- ٢٧ - اليمان بجميع أسماء الله الحسنى ، وصفاته العليا مما جاء فى السنة الصحيحة ، كالعلى والقدير وصفة الغوفية والنزول وغيرها .
- ٢٨ - اليمان بعروجه إلى السموات العلي ، ورؤيته آيات ربه الكبرى .

هذه بعض العقائد الإسلامية الصحيحة التى وردت فى الأحاديث الثابتة المتواترة أو المستفيضة ، وتلقتها الأمة بالقبول ، وهى تبلغ المئات ، وما أظن أحدا من المسلمين يجرؤ على انكارها أو التشكيك فيها (١١) .

(١١) تراجع الرسالة المذكورة : ص ٣٧ - ٣٩ .

قال الامام ابن القيم - في الاستدلال على اثبات صفات الله تعالى - بحديث الاتحاد : «فهذا لا يشك فيه من له خبرة بالمنقول فإن الصحابة هم الذين رروا هذه الاخبار ، وتلقاها بعضهم عن بعض بالقبول ، ولم ينكرها أحد منهم على من رواها ، ثم تلقاها عنهم جميع التابعين من أولهم إلى آخرهم ، ومن سمعها منهم تلقاها بالقبول والتصديق لهم ، ومن لم يسمعها منهم تلقاها عن التابعين كذلك ، وكذلك تابع التابعين مع التابعين ، هذا أمر يعلمه ضرورة أهل الحديث كما يعلمون عدالة الصحابة وصدقهم وأمانتهم ونقلهم ذلك عن نبيهم ﷺ ، كذلك الوضوء والغسل من الجنابة وأعداد الصلوات وأوقاتها ، ونقل الأذان والتشهد وال الجمعة والعيددين ، فان الذين نقلوا هذا هم الذين نقلوا احاديث الصفات فان جاز عليهم الخطأ والكذب في نقلها ، جاز عليهم ذلك في نقل غيرها مما ذكرناه ، وحينئذ فلا وثيق لنا بشيء نقل لنا عن نبينا ﷺ بتنه ، وهذا انسلاخ من الدين والعلم والعقل ، على أن كثيرا من المقادير في دين الاسلام ، قد طردوا ، وقالوا : لا وثيق لنا بشيء بتنه ، فهولاء أعطوا الانسلاخ من السنة والدين حقه ، وطردوا كفرهم وخلعوا رقة الاسلام من عناقهم ، وتقسمت الفرق قولهم هذا في رد الحديث » (١٢) .

فثبت بكل ما تقدم عدم صحة دعوى الاجماع على عدم حجية خبر الواحد في الاعتقادات ، وأن هذه الدعوى تحتاج إلى دليل ، بل الأدلة تكذبها على أنه لو صح - جدلا - هذا الاتفاق ، فإنه مقيد بما إذا لم يكن هناك ما يشهد له .

قال الشيخ صديق حسن خان :

« والخلاف في إفسادة خبر الاتحاد الظن أو العلم مقيد بما إذا لم ينضم إليه ما يقويه ، وأما إذا انضم إليه ما يقويه ، أو كان مشهوراً أو مستفيضاً ، فلا يجرى فيه الخلاف المذكور ولا نزاع في أن خبر الواحد إذا وقع الاجماع على العمل بمقتضاه فإنه يفيد العلم ، لأن الاجماع عليه قد صيره من المعلوم صدقه ، وهكذا خبر الواحد إذا تلقته الأمة بالقبول ، فكانوا بين عامل به ومتأول له (والتاویل فرع القبول) . ومن هذا القسم أحاديث صحيح البخاري ومسلم (١٣) .



١٤٦

أهم النتائج :

ينبغي في نهاية هذا البحث أن أشير إلى أهم النتائج التي توصلت إليها وهي :

أولاً : رجحان مذهب القائلين بحجية خبر الأخاد في العقيدة ، وإن لم يكن مذهب الجمهور ، لقيام الأدلة على ذلك - كما تقدم .

ثانياً : بطلان القول بالإجماع على أن خبر الواحد ليس حجة في الأمور الاعتقادية ، بدليل ما نقلناه عن المحققين من العلماء - قدیماً وحديثاً - بل هناك ما يشبه الإجماع على عكسه ، فقد ثبت بما لا يدع شكاً من أن السلف الصالح من الصحابة ومن بعدهم تلقوا خبر الواحد بالقبول وعملوا به في جميع أحكام الدين ، ولم يفرقوا بين الأصول والفروع ، وأن الواحد منهم كان يعيشه رسول الله - ﷺ - ليبلغ شرع الله - تعالى - وأن الناس كانوا يأخذون عنهم كل ما كلفوا بتبيّنه لا فرق بين العقيدة والشريعة ، لعلمهم أن العقيدة والشريعة مرتبطة ارتباطاً الأصل بالفرع ، ففضل أحدهما عن الآخر لا يجوز بحال من الأحوال ، وصريح القرآن الكريم وأحاديث الرسول - ﷺ - شاهد بذلك .

وقد كان الصحابة - رضي الله عنهم - إذا روى أحدهم لغيره حديثاً في صفات الخالق جل وعلا - تلقاه بالقبول ، واعتقد أن تلك الصفة على القطع واليقين ، كما في رؤية الخالق جل وعلا - يوم القيمة ، وتتكلمه وتدائه بالصوت الذي يسمعه بعيداً كما يسمعه القريب ، وتنزوله إلى السماء الدنيا كل ليلة ، وغير ذلك مما هو معلوم في كتب السنة ويندين به المسلمون إلى يومنا هذا .

ثالثاً : أن القول بعدم حجية خبر الأحاداد في العقيدة سوف يؤدي إلى رفض العديد من الأحاديث الصحيحة الثابتة عن النبي - ﷺ - بحجة كونها في العقيدة ، والعقيدة لا تثبت بحديث الأحاداد ، وفي هذا من الضرر والفساد ما فيه .

رابعاً : تبين أن العمل نوعان : عمل الجوارح واعتقاد القلب ، فالعمل بالجوارح إن تعذر لم يتعذر العمل بالقلب اعتقاداً .

ولعل القائلين بأن خبر الأحاداد لا يفيد العلم يريدون خبر الأحاداد من حيث هو ، أما الخبر الذي تلقته الأمة بالقبول فيقطع بصدقه ، ثم العمل بخبر الأحاداد ثابت بالدليل ومتفق عليه والاعتقاد عمل قلبي يؤخذ من خبر الأحاداد فيكون إنكاراً أخذ الاعتقاد من خبر الأحاداد إنكاراً للدليل القطعى المفيد للعلم الموجب للعمل بخبر الأحاداد وهو أعم من أن يكون عملاً بالجوارح أو عملاً بالقلب وهو الاعتقاد .

وعلى هذا يحمل ما سبق نقله عن الإمام ابن حزم حيث قال : « وإذا صح هذا فقد ثبت يقيناً أن خبر الواحد العدل عن مثله مبلغاً إلى رسول الله - ﷺ - حق مقطوع به ، موجباً للعلم والعمل معاً » . كما نقل مثل ذلك عن غيره من العلماء .

خامساً : تبين أن آيات القرآن الكريم والسنن النبوية الشريفة قد ربطت بين الإيمان الذي هو التصديق بالقلب وبين العمل الذي هو نتيجة وثمرة لهذا الاعتقاد ، ولا يمكن أن ينفك أحدهما عن الآخر وهذا ما يجعلنا نؤكد رجحان ما ذهب إليه الجمهور من حجية خبر الأحاداد في العقيدة ، وقد سبق أن نقلنا عن بعض المحققين أن المسائل العلمية تستوجب العلم والعمل معاً ، كما أن المسائل العملية تستوجب العمل والعلم أيضاً .

سادساً : تبين أن هناك فرقاً بين من يدعى أن خبر الأحاديث يفيد القطع واليقين وبين من يقول إنه يفيد العلم ، ونحن مع القائلين بإفادته العلم الذي وجب العمل بمعناه الشامل (عمل الجوارح وعمل القلب) ونخالف من يرى أنه يفيد القطع واليقين لاذه لا يمكن بناء ذلك على نقل لم يؤمن الخطأ على نقلته أو الكذب .

سابعاً : تبين من خلال هذا البحث رفض ما استدل به بعض العلماء من الآيات التي نهى عن اتباع الظن في مثل قوله تعالى : (إن يتبعون إلا الظن وإن الظن لا يغني من الحق شيئاً) وبيننا سبب رفض هذا الاستدلال ، وهو أن هذه الآيات إنما تتحدث عن المشركين الذين تركوا منهج الله تعالى واتبعوا ما تهواه أنفسهم وشهواتهم الباطلة ، وفرق كبير بين هذا المعنى وبين الظن بمعنى إدراك الطرف الراجح الذي بنيت عليه أكثر الأحكام الشرعية .

نسأل الله تعالى أن يفقهنا في ديننا وأن يهدينا سواء المسبيل ،
وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

شعبان محمد اسماعيل

أهم المراجع

- ١ - القرآن الكريم .
- ٢ - الإحکام فی أصول الأحكام للحافظ أبي محمد ، على بن حزم الاندلسي الطلاھری : المتوفى سنة ٤٥٦ هـ ، مطبعة العاھمة بالقاھرة ، نشر زکريا على يوسف .
- ٣ - الإحکام فی أصول الأحكام ، لمیف الدین ، على بن أبي على بن محمد الأمدی ، المتوفى سنة ٦٣١ هـ : طبع مؤسسة الحلبي وشراکاه سنة ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م .
- ٤ - ارشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول ، للعلامة محمد ابن على الشوکانی ، المتوفى سنة ١٢٥٠ هـ ، ط. الحلبي .
- ٥ - الإصابة فی تمییز الصحابة ، للحافظ أحمد بن عائشة بن محمد ابن حجر العسقلانی ، المتوفى سنة ٨٥٢ هـ : الطبیعة الأولى بمطبعة السعادۃ بالقاھرة سنة ١٣٢٨ هـ .
- ٦ - أصول السرخسی ، لأبی بکر ، محمد بن أبي سهل السرخسی الحنفی ، المتوفى سنة ٤٩٠ هـ ، تحقيق أبي الوفاء المراغی : مطبع دار الكتاب العربي بالقاھرة ١٣٧٢ هـ ، نشر لجنة احياء المعرف النعمانية بحیدرآباد الدکن ، الهند .
- ٧ - بحوث فی المسنة المطہرة للدكتور محمد محمود فرغلي ، ط دار الكتاب الجامعی .
- ٨ - البحر المحيط فی أصول الفقه لبدر الدين الزركشی ، المتوفى سنة ٧٩٤ هـ ، تحریر: د. عمر سليمان الاشقر ، مراجعة د. عبدالستار أبو غده ، و د. محمد سليمان الاشقر ، ط وزارة الاوقاف والشئون الاسلامية بالکویت .

- ٩ - البرهان في أصول الفقه ، لامام الحرمين أبي المعالى ، عبد الملك ابن عبد الله بن يوسف الجويني ، المتوفى سنة ٧٤٨ هـ ، تحقيق الدكتور عبد العظيم الدibe ، طبع مطابع الدولة - قطر - سنة ١٣٩٩ هـ
- ١٠ - التبصرة في أصول الفقه ، للشيخ أبي إسحاق ابراهيم بن على الفيروزآبادى الشيرازى ، المتوفى سنة ٤٧٦ هـ ، تحقيق الدكتور محمد حسن هيتو ، طبعة دار الفكر بدمشق ، سنة ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م
- ١١ - تخريج أحاديث أصول البزدوى ، للمحافظ أبي العدل زين الدين قاسم بن قطلوبيغا ، المتوفى سنة ٨٧٩ هـ ، نشر نور الدين محمد كارخانة ثجارت - كتب آرآه باغ - كراتشى ، مطبوع على هامش أصول البزدوى .
- ١٢ - تفسير القرطبي = الجامع لأحكام القرآن : لابن عبد الله محمد ابن أحمد الانصاري القرطبي ، المتوفى سنة ٦٧١ هـ ، طبع دار الكتب المصرية بالقاهرة ، سنة ١٣٨٠ هـ - ١٩٦٠ م
- ١٣ - التقرير والتحبير ، شرح العلامة ابن أمير الحاج ، المتوفى سنة ٨٧٩ هـ ، على كتاب (التحرير) للكمال بن الهمام ، المتوفى سنة ٨٦١ هـ ، الطبعة الأولى بالمطبعة الأميرية ببولاق ، سنة ١٣١٦ هـ
- ١٤ - التوضيح على التوضيح ، للإمام سعد الدين مسعود بن عمر التفتازانى ، المتوفى سنة ٧٩٢ هـ ، الطبعة الأولى بالمطبعة الخيرية للخشاب ، بمصر ، سنة ١٣٢٢ هـ
- ١٥ - التوضيح على التنقیح ، مصدر الشريعة ، عبد الله بن مسعود ، المتوفى سنة ٧٤٧ هـ ، الطبعة الأولى بالمطبعة الخيرية ، للخشاب ، بمصر ، سنة ١٣٢٢ هـ

- ١٦ - تيسير التحرير شرح كتاب التحرير (لكمال الدين) ، محمد بن عبد الواحد بن الهمام ، المتوفى سنة ٨٦١ هـ ، لحمد أمين ، المعروف بأمير بادشاه الحنفي ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر ، سنة ١٣٥٠ هـ .
- ١٧ - جامع بيان العلم وفضله ، للحافظ أبي عمر يوسف بن عبد البر المتوفى سنة ٤٦٣ هـ ، طـ المكتبة السلفية بالمدينة المنورة .
- ١٨ - حاشية البناني على شرح الجلال شمس الدين محمد بن أحمد المطلي ، المتوفى سنة ٨٦٤ هـ ، على متن جمع الجوامع لتابع الدين عبد الوهاب السبكي ، المتوفى سنة ٧٧١ هـ ، للعلامة عبد الرحمن ابن جاد الله البناني ، المتوفى سنة ١١٩٨ هـ ، طبع دار أحياء الكتب العربية ، لعيسي البابي الحلبي بالقاهرة .
- ١٩ - حصول المأمول من علم الأصول ، للسيد محمد صديق حسن خان المتوفى سنة ١٣٠٧ هـ ، طبعة المكتبة التجارية الكبرى ، سنة ١٣٥٧ هـ ١٩٣٧ م .
- ٢٠ - سنن الترمذى مع شرح تحفة الأحوذى ، للعلامة محمد بن عبد الرحمن بن عبد الرحيم المباكفورى ، المتوفى سنة ١٣٥٣ هـ ، مطبعة الفجالة الجديدة بالقاهرة ، سنة ١٣٨٧ هـ ١٩٦٧ م .
- ٢١ - سنن الدارقطنى ، للحافظ على بن عمر ، الدارقطنى ، المتوفى سنة ٣٨٥ هـ ، طبع دار المحسن للطباعة بالقاهرة ، سنة ١٣٨٦ هـ ١٩٦٦ م .
- ٢٢ - سنن أبي داود ، للإمام سليمان بن الأشعث السجستاني ، المتوفى سنة ٢٧٥ هـ ، طبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر ، سنة ١٣٧١ هـ ١٩٥٢ م .

٤٣ - سُنن ابن ماجه ، للحافظ أبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني ، المعروف بابن ماجه ، المتوفى سنة ٢٧٥ هـ ، تحقيق المرحوم محمد فؤاد عبد الباقي ، طبع دار أحياء الكتب العربية ، لعجمي البابي الجلبي بمصر ، سنة ١٣٧٢ هـ - ١٩٥٢ م .

٤٤ - سُنن النساء ، للحافظ أحمد بن شعيب بن علي النساء ، المتوفى سنة ٣٠٣ هـ ، طبع مصطفى البانى الطبفى بالقاهرة ، سنة ١٣٨٣ هـ - ١٩٦٤ م .

٤٥ - شرح تفريح الفصول فى اختصار المحسول فى الأصول ، للأمام شهاب الدين أحمد بن ادريس القرافى ، المتوفى سنة ٦٨٤ هـ ، حققه طه عبد الرؤوف سعد ، طبع مكتبة الكليات الازهرية ، ١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣ م .

٤٦ - شرح صحيح مسلم ، للإمام الحافظ محيي الدين يحيى بن شرف النووى ، المتوفى سنة ٦٧٦ هـ ، المطبعة المصرية ومكتبتها بالقاهرة ، سنة ١٣٤٩ هـ .

٤٧ - شرح العضيد على مختصر ابن الحاجب ، للقاضى عضد الله والدين ، عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار الایجى ، المتوفى سنة ٧٥٦ هـ ، وبهامشة حاشية التفتازانى ، المتوفى سنة ٧٩١ هـ ، وحاشية الشريف الجرجانى ، المتوفى سنة ٨١٦ هـ ، نشر مكتبة الكليات الازهرية بالقاهرة ، سنة ١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣ م .

٤٨ - شرح الكوكب المنير المسمى بمحضر التحرير فى أصول الفقه ، للعلامة الشيخ محمد بن أحمد بن عبد العزيز الفتوى ، المتوفى سنة ٩٧٢ هـ ، ط. جامعة الملك عبد العزيز بالمملكة العربية السعودية .

- ٢٩ - شرح المحتوى على جمجمة الجواجم ، لجلال الدين ، محمد بن أحمد المحتوى ، المتوفى سنة ٨٦٤ هـ ، مطبعة دار أحياء الكتب العربية ، لعيسي البابي الحلبي بالقاهرة ، مطبوع بهامش حاشية اللبناني .
- ٣٠ - صحيح البخاري مع حاشية السندي ، للأقام الحافظ أبي عبد الله ، محمد بن اسماعيل البخاري ، المتوفى سنة ٢٥٦ هـ ، المطبعة العثمانية ، ١٣٥١ هـ - ١٩٣٢ م .
- ٣١ - صحيح مسلم ، للحافظ أبي الحسين ، مسلم بن الخطاج القشيري النيسابوري ، المتوفى سنة ٢٦١ هـ ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي طبعة عيسى البابي الحلبي بالقاهرة ، سنة ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م .
- ٣٢ - العدة في أصول الفقه ، للقاضي أبي يعلى ، محمد بن الحسين الفراء البغدادي الحنبلي ، المتوفى سنة ٤٥٨ هـ ، تحقيق الدكتور أحمد على المباركي ، طبع مؤسسة الرسالة ببيروت ، سنة ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م .
- ٣٣ - الفتح الكبير في ضم الزيادة إلى الجامع الصغير ، كلامهما لجلال الدين السيوطي المتوفى سنة ٩١١ هـ ، ومزجهما الشيخ يوسف النبهاني ، طبع دار الكتب العربية الكبرى ، لمصطفى البابي الحلبي بمصر ، سنة ١٣٥٠ هـ .
- ٣٤ - فواتح الزحموت ، شرح مسلم الثبوت لحب الدين بن عبد الشكور ، المتوفى سنة ١١١٩ هـ ، المطبعة الأميرية ببولاق ، سنة ١٣٢٢ هـ ، مطبوع بهامش المستصفى .
- ٣٥ - كتاب الحدود في الأصول للحافظ أبي الوليد سليمان بن خلف الياجبي ، المتوفى سنة ٤٧٤ هـ ، تحقيق الدكتور نزيه حماد ، طـ. مؤسسة الزعبي .

- ٣٦ - كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي ، لعلاء الدين ابن أحمد البخاري ، المتوفى سنة ٧٣٠ هـ ، مطبعة درساعت استانبول ، سنة ١٣٠٨ هـ .
- ٣٧ - مختصر الصواعق المرسلة في الرد على الجهمية والمعطلة ، للإمام ابن قيم الجوزية ، المتوفى سنة ٧٥١ هـ ، طـ المتنبي .
- ٣٨ - المستصفى من علم أصول الفقه ، لأبي حامد محمد بن محمد الغزالى ، المتوفى سنة ٥٠٥ هـ ، الطبعة الأولى بالطبعـ الأمـيرـية ببولاق - مصر ، سنة ١٣٢٢ هـ .
- ٣٩ - مسند الإمام أحمد بن حنبل ، المتوفى سنة ٤٤١ هـ ، المطبعة اليمنية بالقاهرة ، سنة ١٣١٣ هـ .
الطبعة الأولى ، مطبعة حيد آباد الدكـن بالهـند ، سنة ١٣٢١ هـ .
- ٤٠ - المسودة في أصول الفقه ، لثلاثة أئمة من آل تيمية تتابعوا على تأليفها :
- ١ - مجيد الدين أبو البركات ، عبد السلام بن عبد الله بن تيمية الحراني ، المتوفى سنة ٦٥٢ هـ .
 - ٢ - شهاب الدين أبو المحسن ، عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد الله بن تيمية الحراني ، المتوفى سنة ٦٨٢ هـ .
 - ٣ - شيخ الإسلام تقى الدين أبو العباس ، أحمد بن عبد الحليم ابن عبد السلام ، المتوفى سنة ٦٨٢ هـ .
- جمعها وبيضها أحمد بن محمد بن أحمد بن عبد الغنى الحرانى الدمشقى الحنبلى ، المتوفى سنة ٧٤٥ هـ ، تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد ، مطبعة المدى بالقاهرة ، سنة ١٣٨٤ هـ .
- ١٩٦٤ م

- ٤١ - المعتمد في أصول الفقه ، لأبي الحسين محمد بن علي بن الطيب البصري المعتزلي ، المتوفى سنة ٤٣٦ هـ ، تحقيق الدكتور محمد حميد الله .
- ٤٢ - مقدمة ابن الصلاح ومحاسن الاميللاح ، لتقى الدين عثمان بن عبد الرحمن ، المتوفى سنة ٤٣٦ هـ ، تحقيق الدكتورة عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطئ ع)، طـ، دار الكتب المصرية .
- ٤٣ - المواقفات في أصول الأحكام ، لأبي اسحاق ، ابراهيم بن موسى اللخمي الشاطئي ، المتوفى سنة ٧٩٠ هـ ، مطبعة محمد على صبيح بمصر .
- ٤٤ - الموطأ ، للإمام مالك بن أنس الأصحابي ، المتوفى سنة ١٧٩ هـ ، تحقيق : محمد فؤاد عبد الباقي ، مطبعة دار احياء الكتب العربية ، لعيسي البابي الحلبي بالقاهرة ، سنة ١٣٧٠ هـ - ١٩٥١ م .
- ٤٥ - ميزان الأصول في نتائج العقول ، لعلاء الدين مرقدنـى ، المتوفى سنة ٥٣٩ هـ ، تحقيق الدكتور محمد زكي عبد البر ، الطبعة الأولى سنة ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م .
- ٤٦ - نهاية السول في شرح منهاج الوصول إلى علم الأصول لعبد الرحيم ابن الحسن الأستنوي ، المتوفى سنة ٧٧٧ هـ ، مطبعة السعادة و معه منهاج العقول للبدخـى .
- ٤٧ - نيل الكوافر شرح منتقى الأخبار ، للعلامة محمد بن علي بن محمد الشوكاني ، المتوفى سنة ١٢٥٠ هـ ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي بالقاهرة ، سنة ١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م .
- ٤٨ - وجوب الأخذ بحديث الأحاديث في العقيدة والرد على شبه المخالفين ، للشيخ محمد ناصر الدين الألبـاني ، طـ، الدار السلفية بالكويـت ودار العـلـمـ بـنـهـا .

محتويات العدد

- (ب) أسرة التحرير ١
- (ج) افتتاحية العدد ٢
- لأستاذ الدكتور / السيد رزق الطويل
عميد الكلية
- بحوث في التفسير وعلوم القرآن
- ٤٨ - ١ أبو بكر بن العربي وكتابه (أحكام القرآن)
للدكتور / على حسن محمد سليمان
مدرس التفسير وعلوم القرآن بالكلية
- ٧٨ - ٣٩ العدوى والسنة والحقائق العلمية ٣
- للدكتور (الطبيب) / عبد الرحمن عبد الله الرفاعي
مدرس الحديث الشريف وعلومه بالكلية
- ١١٠ - ٧٩ من التراث الحديثي في علوم القرآن والحديث ٧
- للدكتور / حمودة محمد سند
أستاذ التفسير وعلوم القرآن الكريم بالكلية
- ١٦٨ - ١١١ وصايا لقمان ١١
- للدكتور / المحمدي عبد الرحمن
أستاذ التفسير وعلوم القرآن المساعد بالكلية
- بحوث في الشريعة الإسلامية وأصولها
- أحكام المقد في الشريعة الإسلامية
- ٢٢٢ - ١٧٩ (بحث فقهي مقارن) ١٧
- للدكتور / فتحي عبد العزيز شحاته
- ٢٨٦ - ٤٤٣ حول قضية تجديد أصول الفقه ٤٤
- للدكتور / على جمعة
مدرس أصول الفقه بالكلية
- ٣١٢ - ٢٨٧ الدولة في الإسلام فلسفتها وعقبات أمام قيامتها ٢٨
- للمستشار الدكتور / يوسف محمود صبح
الأستاذ المساعد بكلية الشريعة والقانون
بجامعة الإسلامية (بغزة)

بحوث في اللغة العربية وأدابها

- منهج القرآن التدريجي ومدى تطبيقه تربوياً على اللغويات ٣١٣ - ٣٥٤
الدكتور / عبد الرعوف محمد عثمان
أستاذ اللغويات المساعد بالكلية
- مسائل بلاغية مختلفة فيها بين صاحب الكشاف
ومصاحب الانتصاف في علم المعانى ٤١٦ - ٤٥٥
الدكتور / أيوب عبد العزيز بدران
أستاذ البلاغة والنقد المساعد بالكلية
- تخصيص الدلالات العامة للألفاظ ٤١٧ - ٤٣٤
الدكتور / عبد الحليم محمد عبد الحليم
أستاذ أصول اللغة المساعد بالكلية
- مثالية حاتم الطائي (من شعره) ٤٣٥ - ٤٧٢
الدكتور / محمد حسن عبد اللطيف
مدرس الأدب والنقد بالكلية
- السماح في أخبار الرماح لجلال الدين السيوطي ... ٤٧٣ - ٥١٢
الدكتور / هاشم صالح مناع
مدرس الأدب العربي والنقد ووكيل كلية
الدراسات الإسلامية والعربية (بدبي)
- قضية اشتغال عن المعمول وأثرها في الاعراب والتراكيب ٥١٣ -
الدكتور / عمر احمد محمد شحات
مدرس اللغويات بالكلية
- حجية خبر الأحاداد في العقيدة ٥٥٣ - ٦١٨
الدكتور / شعبان محمد اسماعيل
رئيس قسم الشريعة بالكلية

