

البعد الخاص في تمثيل دور مسرحه
دراسة تطبيقية على أحوال مسرحية
د / أبو الحسن عبد الحميد سلام
قسم المسرح
كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

مجلة الآداب والعلوم الإنسانية
المجلة العلمية لكلية الآداب - جامعة المنيا
مجلد ١٩٩٠
ص . ص ١٥١ - ١٨١

مقدمة :

لكل لون من ألوان الفن بعد يؤدي إلى تحقق هذا الفن. وفن الممثل يقوم حسب الاتجاهات المختلفة - المدارس - على أبعاد يمثل كل منها لدراسة أو لانجاء معين لذلك فإن القول بمرجده بعد خامس في أداء دور مسرحي - مثلاً - يستلزم من القائل التعريف ببعده أولاً، فثان وثالث ثم رابع، مع ضرورة وضوح الفروق الجوهرية بين كل بعد منها .
وقد جرى التعارف على وجود أربعة أبعاد ينتقل عبرها فن الممثل، ولكنني أضيف إليها بعداً خامساً، أو اقترح بعداً خامساً يمكن أن يجريه الممثل إذا رآه، ولكنني قبل التعرض لما اقترحه في هذا الصدد، أعرف بالإبعاد المتفق عليها .

البعد الأول في أداء دور مسرحي

حين يسمى الممثل نحو تجسيد صوت وجسم ومشاعر الشخصية المسرحية التي هو بصدد إداها في موقفها الدرامي، فهو إنما يفعل ذلك عن طريق المعاشة - في أثناء التدريبات على الأقل - لكل أبعاد تلك الشخصية : إجتماعياً وجسماً ونفسياً وهذه هي الحدود التي نطلق عليها (البعد الأول في تمثيل دور مسرحي) يقول ستانيسلافسكي : "إنك بالإنطلاق من شخصك، تأخذ بعانة الدور، أما بالانطلاق من شخص غريب عنك فلا يسعك إلا أن تقلده، وتترلف إليه، عندما تفعل باسم غيرها تتمكن من معرفة الدور ببساطة العقل والشعور، والرغبة وعناصر روحك كلها، أما عندما تفعل باسم غيرها فإنك غالباً ما تفعل ذلك بالعقل وحده، ونحن لسنا بحاجة إلى تحليل

الدور أو إدراكه أو إبداهه بصورة عقلانية محضة. (٥)

على أن التجسيد أو اللاتجسيد يستند إلى طبيعة المادة والشكل في الدور، وأقصد بالمادة : طبيعة الحوار ومستوياته اللغوية والإيحائية، وكذلك طبيعة الشخصيات بأبعادها المختلفة وعلاقتها ودوافعها ومصادر واختيار المؤلف لها (تاريخية أم واقعية أم كانت أسطورة أو من نبت خياله). فالمادة التي استقى منها د/ فوزى فهمي أحداث مسرحيته الأخيرة (لعبة السلطان) (٩) كانت من التاريخ العربي، وأشخاصها من الشخصيات التي كان لها دور في تاريخ أمتنا العربية الإسلامية. ومادة الحوار تتوخى أن تكون لغة عصور هذه الشخصيات ومنطق حياتهم كذلك، ومعتقدات عصورهم وعلاقتهم الفكرية والاجتماعية هي نفسها التي تشكلت بواسطتها عناصر المسرحية، ولكن الشكل ودوره التي المبدع جعل هذه المادة غير ماكانت عليه في مصدرها، توخياً لخلق التعبير الدرامى المسرحى المنشود من كل شخصية، دون أن نلحظ للمؤلف رأياً أو كلمة أو أى من مفردات لفظ شخصية منها أو مفردات فعلها وشعرها - دون تدخل - وقد تلبس المعاشية مع التشخيص حين تعليش الشخصية فكرها خفية وتظهر شعورها الأثر لفظاً أو فعلاً أو شعوراً، مثلما تفعل بنتاً الملك لير في مسرحية شكسبير الشهيرة: قبتنا لير (٧) الكبرى والوسطى - وهما يمثلان على أبيهما دورى الفتاتين المحبتين - فإنهما تعايشان تلك الحالة معايشة صادقة - فنيا - مع كونهما منافقتين :

جونوريل مولاي أن الألفاظ لانفى بالتعبير عن حبي لك. إنك أغلى عندي من نور العين، ومن الحرية، وأعز من كل نفيس، ولست أقل عندي من الحياة نفسها حين يجتمع فيها العزة والجمال والصحة والشرف .

ولأن كلماتها تجسد بصنق مايتوقعه والدها عندها من كلمات منمقة هي ظاهر الأمر، وليست له أو حقيقته، فإن كلماتها تقع من نفسه موقعاً كبيراً فهو يعاملها وفق الظاهر منها :

لير انظري لقد نصبناك أميرة على كل هذه البقاع .

انت ملكة هنا كله. لك ولذريتك أنت و "اليانى" إلى أبد الأبدين .

وهو ينتظر من شقيقتها مثل هذا النفاق، دون شك في أنه الصدق، وهي أيضاً تعيش حالة حب لأبيها، ليست حقيقية، ولكن تصويرها يجد الصدق .

إني يامولاي خلقت من معدن شقيقتي فلتقدرني بمثل قدرها، قلبي الصادق يهتف من أعماقه أنها تحدث بما اكته لك من حب. بل ربما قصرت بعض الشيء، في التعبير. فأنا يامولاي لا أجد في الحياة متعة إلا في حبي لك .

و"ريجان" صادقة حين قالت "خلقت من معدن شقيقتي"، ولكنها تنافق والدها، ولما كانت اختها، معدنها النفاق، وكانت هي من نفس معدنها، فإنهما متساويتان لأنه يطابق ماتوقعه منهما. غير ان كلام اختها "كورديليا" الصغرى المعبودة، مع أنه الصدق بعينه في الشعور لا يتعمد، مع أنه الحق، ولا يتعمد لأنه خالف ماتوقعه منها، وهي أحب بناته إليه .

والآن يا قرة عيني، وآخر عنقودي يا من يطعم في حيك علك فرنسا ذاته الكروم وأمير جنة بروجندي ذات الألباق، ماذا عندك لأعطيك تلك الخبز من تصيب شقيقتك تكلمني.

كورديليا لا شيء .

ليبر لا شيء .

كورديليا لا شيء .

ليبر ستخرجين صفر اليدين ، خذي فرصة أخرى .

كورديليا ما أشقائي . ولكنني لأستطيع أن ألقظ قلبي على لسان، إني أحبك يامولاي حب الهنت لأبيها . لأكثر ولأقل .

ليبر ما هذا يا كورديليا . اصلحي حديثك قليلاً وإلا انسدت عليك مستقبلك .

كورديليا تجسد حقيقتها قولاً وشعوراً وفعلاً، وكذلك "ليبر" . ولكن الاختين تجسدان غير ذلك ومع ذلك فهما لا تشخصان مشاعر ترضى والدهما بل تجسدان له مشاعد ليست أصيلة في نفس أي منها، إلى حد يقنع ويمتع الأب. لان الكلام والتصوير وافق ما يجده في نفسه .

ويتوافق تمثيل هذه الأدوار مع ما يراه "فان تيجام" (١٠ : ١٩) الذي يقول :

"ذروة في الممثل تكمن فيما يفرضه على المشاهد من الإحساس بأنه لا يستطيع بأي حال أن يعطى للنص معنى أو مخزى آخر" "والممثل يترجم بلفه مرئية وساعية كلمات ووقفات النص المسرحي، انه يترجمها بجسده ووجهه وصوته مظهراً الحزن أو السرور".

وتشيل مثل هذه الأدوار عن طريق المعاشة أشبه بحلم اليقظة لذلك يرى بعض الباحثين "أن صاحب حلم اليقظة يحقق الجمال في نفسه وداخل ذاته، على حين أن الممثل يحقق الجمال خارج ذاته" (١٢ : ٤٣) .

إذا فمفهوم الصدق في التمثيل يختلف عن الصدق بالمفهوم الحياتي. يقول ستانيسلافسكي "نحن عندما نتكلم عن الصدق في المسرح فإننا نعني الصدق المسرحي الذي ينبغى على الممثل استخدامه في لحظات الخلق والإبداع" (٥) ، ويقول أندكتور مندور "أن صدق التصوير لا يستلزم مراعاة لغة الأداء كما هو في الفن الواقعي" ، ويقول فيكتور هجر "لا يمكن للفن أن يعطى الشيء نفسه".

الهدى الثاني في تمثيل دور مسرحي

وحيث يلجأ الممثل إلى تشخيص صوت وجسم ومشاعر الشخصية المسرحية التي هو بصدد إصدارها في موقفها (الدرامي التفريري) أو المعاد تجسيده بواسطة هذا الممثل نفسه، وبشكل يدرك الجمهور معه أنه ليس إلا مثلاً لهذا الدور، فهو إنما يحاول أن يفعل ذلك عن طريق قياسات عقلية هو لأبعاد تلك الشخصية التي يقوم بتشخيصها. مع الأخذ في الاعتبار بدور العلاقات الاجتماعية في الموقف الدرامي في تشكيل أبعاد الشخصية المشخصة .

وهذا يوافق منهج بريخت ، وسياسة مسرحه فهو القائل :

"يتميز عصرنا بأن الدراما يجب أن تغور عميقاً في السياسة، سياسة المسرح المجتمع" (٢)

لذلك بات على الممثل في مسرحه أن يلتزم بقواعده ، وهي كثيرة :

- تصوير ما هو واقع في الشخصية التي يمثلها وفي الوقت نفسه بكنف عن أنه : يصور ذلك

- يدفع الجمهور إلى النظر في أمر تلك الشخصية في بعض المواقف .
- يمثل كمن يقول (عندئذ قال القاضي) ثم يستطرد ليجريء وضع العبارة بالضبط كما كان القاضي نفسه يلفظ، بشكل واضح تماماً كلمات رجل آخر وليست كلماته هو .
- يلاحظ أنه دائماً يمثل شيئاً مضى، شيئاً وقع في الماضي، حتى لايتروهم المشاهد أن كل هذا إنما يجري أمامه الآن وأنه يحضر ذلك بصورة مباشرة وأنه حقيقة في المسرح (الفلاسي) وليس في أسبانيا مثلاً (مكان الأحداث في المسرحية) *
- يكشف تعاقب الأشياء والظواهر، بمعنى أنه من الضروري أن يكشف عن الشيء الذي كان بالأمر بشكل آخر تماماً، يختلف عما نراه عليه اليوم، مع الكشف عن سبب ذلك، يعني أنه ضروري كشف عن العملية التي أصبح الماضي وفقاً حاضراً : (إذا صور ملكاً في القرن السادس عشر عله أن يبين أن مثل هذه الطبائع ومثل هذه الشخصيات يتدر وجودها الآن . وفي حالة مصادفتها فإنها تثير الدهشة، فشخصية مسترجعة كشخصية "الرشيد" في مسرحية "لعبة السلطان" حيث يسترجعها" صاحب صندوق الدنيا" بالتشخيص، ومن ثم يتقد ماكان منها بشأن ارتباطها بالقيين من النساء، فهو إنما يبين أن مثل هذه الطبائع، ومثل هذه الشخصيات يتدر وجودها الآن، ووجودها أصبح الآن مصادفة أثارت دهشتنا، وهذا مرتبط برسم الشخصية والموقف في النص بالطبع .
- ضرورة أن يكون أداؤها في المسرحيات المعاصرة أداءً تاريخياً، بمعنى أنه يكشف عما هو نوعي وخاص بعصرنا. فلكل إنسان تاريخه الخاص الي يرتبط بتغيير الحياة المحيطة. إن مايجري لهذه الشخصية قد تكون له قيمة تاريخية. أي يجب أن يقصر عرضنا على ماله أهمية تاريخية، مع إبراز كل التغييرات الجارية مع الإنسان، وبفضله .

(*) ينطبق هذا على صاحب الصندوق وزوجه واليهاتشر في مسرحية : لعبة السلطان راجع مسرحيات برشت

- أن يهتم بحركات اليد لتعبر دائماً عن اللحظة تماماً مثلما يهتم المخرج بالخليفة. فالذي يقول السلام عليكم تصاحب قوله إشارة التحية بيده، ليس قبل أو بعد لفظ التحية .
- عليه أن يتأمل دوره - أن يرى قبل كل شيء - المخصائص الأساسية للشخصية التاريخية، ولا ينسى أبداً تاريخ صراع الطبقات .
- عليه أن يبين كيف تصرفت وكيف تحدثت الشخصية التي يمثلها أمامنا في إطار الظروف التي أوجدت فيها .
- أن يبحث الممثل بإصرار خلال قراءة المسرحية على المنضدة عن التناقضات وعن الانحراف، عن ماهو نموذجي، وعن الرائع في المشوه، وعن المشوه في الرائع، ويعمل على إبرازه وتوضيحه. (بنفض المسرحية كما تنفض الشجرة من أجل أن تسقط الثمار التي يتحتم جمعها) فشخصية مثل (سليمان الحلبي) تتسم بالروعة حين تفكر في مناضلة رمز الاستعمار (كلبير) وحين تسعى إلى القضاء عليه، وحين تتبع خطاه حثيثاً، ولا تدخل وقتاً دون التفكير في أسلوب هذا النضال، وهي شائنة لأنها تتخذ أسلوب القتل الفردي، على أنه من الخطأ تصور فعلها نوعاً من الاغتيال السياسي، لأن الاغتيال السياسي، ينطبق على حالة تناقض بين وطنيين، وكلبير مستمر وليس وطنياً، من هنا كان فعل (سليمان الحلبي) رائعاً لأنه فعل رجل وطني يناضل نيابة عن أمته الإسلامية ويذود عن حضارة الأزهر حصن الإسلام في عصور الاتحاد العربي أو في أواسط عصور الاتحاد العربية والإسلامية، ضد حضارة جديدة غازية - بنفض النظر عما أفادت به تلك الحضارة الجديدة مجتمعاتنا الشرقية والعربية - ولكن الشائنة أن شكل النضال قد كان فردياً، لان سليمان قد أخذ على عاتقه مهمة أمة بأكملها، ليس لأنها لم تكن متواجدة أو غير فاعلة، ولكن لأنه بطبيعته التاريخية التي استندت فيها ذاتيته المنظوية أو الهاملتية - إن جاز لنا التعبير - إلى أسس موضوعية يتفاعله مع مجتمعه، من هنا يبدو تضارب الآراء فيه، الأمر الذي أملى رعا على (الأستاذ الفريد فرج) أن يعيد تصوير الحادثة التاريخية والشخصية استئنافاً لحكم كان قد صدر عليهما في الماضي، فيما عرف عنه (بريخت) "بالتأرخة". وهو نفسه ما فعله د . فوزي

فهى فى مسرحيته المشار إليها ، مع شخصية (الرشيد) التى شخصها (صاحب صندوق الدنيا) ومع شخصية (المعز لدين الله الفاطمى) وكذلك فعلت زوجته حين شخصت زبيدة (العباسية) .

- أن يعمل على إيجاد صلة بينه وبين المشاهد غير الإيحاء .

- بأن يجعل طريقته فى التمثيل قادرة على أن ترفض الاندماج .

- يتعين عليه أن يحرم نفسه من الوقت الكافى لتقمص الشخصية التى يمثلها ، ولكن ينقلها :
(كما ينقل المرء نصاً مكتوباً بنسخة) .

وهذا يضمنى على الدور وجهة نظره فيه معبراً عنها بالصوت والصورة والمشاعر - تمثيل من خارج الدور مع وعى بذلك من الممثل ومن الجمهور .

- يتعين عليه إظهار إمكاناته الإتيان بتصرف آخر - بصفته شخصية مسرحية - ليجعل من الممكن الاختيار والانتقال على حد سواء .

يمكن تحقيق ذلك عن طريق بحث الممثل باصرار خلال قراءة المسرحية عن حقيقة الشخصية فى المعنى الذاتى، البحث عن التناقضات، عن الرائع فى المشوه، وعن المشوه فى الرائع، مع إبرازه وتوضيحه - كما بينا - .

- وعلى الممثل وفق هذه الطريقة أن يعى تماماً أنه بصفته ممثلاً لدور ما، ماهو إلا مجرد مقرر لأن الحادث لا تقع لأول مرة (أنها تتكرر فقط) وأنه لا يحدث مع الممثل ما يحدث مع الشخصية المصور. وعليه إعادة تجسيد شخصية المسرحية إلى الحد الذى يفقد معه ال (أنا) الخاصة به، بأن يتناول العلاقات المشتركة والحوادث الناتجة عنها تناوياً علمياً ليعرضها على مشاهد غير متدمجة فى الأحداث، ولكن مع الاهتمام بها .

- كما أن عليه أن يخضع التصرف النموذجى لإناس هذا العصر إلى طرق جديدة فى الدراسة وهذا يتأتى بفهم تصرفات الناس، ومسبباتها الحقيقية ومصادرهم، لأنها هى التى تشر الاهتمام فى المسرح .

- ثم أنه مطالب بفهم ضرورة توقف الشخصية الفردية عن كونها مركز اهتمام العرض المسرحي: (بما يعرف عندنا بمسرح النجم الذى يحرك كل الأشياء لأن العرض تم تصنيعه بحيث يصبح فيه النجم كل شيء) .

مراحل تحقيق تلك المقترحات :

- نستطيع أن نقسم هذه المقترحات إلى مراحل أربعة :
- مرحلة البحث بإصرار خلال قراءة المسرحية عن التناقضات والانحراف عما هو نموذجي وعن الرائع فى المشوه وعن المشوه فى الرائع والتنتظير لإبرازه .
- البحث عن حقيقة الشخصية فى المعنى الذاتى .
- مرحلة النظر إلى الشخصية مع بدء تكوينها صوتاً وجسماً وشعوراً - من الخارج - لتحقيق الدهشة .
- مرحلة أخيرة وهى تلمسية حيث يسلم الشخصية التى صورها إلى المجتمع ويوقفها موقف المستولية .

على أن ذلك كله لا يتأتى له إلا بتناول نص مسرحى قد بنى أساساً بناءً (درامياً ملحمياً) وفى ذلك يقول محمد إسماعيل محمد (٢ : ٤٣) إن الفن المسرحى يجب أن يعطى معنى للرائع ويكتشف هذا المعنى بدرجة أكبر بدلاً من الاقتصار على مجرد التعبير عن هذا الواقع فقط ومن ثم فلا بد من أن يوجد بعد بين المعنى وبين من يعبر عن هذا المعنى " .

البعد الثالث فى تمثيل دور مسرحى :

وحيث يستفيد الممثل - عند تعرضه لدور مركب بالبعدين السابقين (التجسيد والتشخيص) ليشخص موقفاً لشخصية أخرى حاضرة معه فى المشهد أو مسترجعة من الماضى بالتقليد المباشر لصوتها أو حركتها التعبيرية أو بالتقليد غير المباشر، بفعل ذلك، أو بتقليد أسلوبها فى موقف

درامى كامل، ثم يعود مرة أخرى إلى حضن التجسيد السابق للدور الأساسى الذى هو يحدد أدائه.. وهكذا .. وهكذا .. فإن ذلك هو ما نطلق عليه (البعد الثالث لأداء دور مسرحى) وهو يمثل تلك المرحلة التى يكون على الممثل فيها أن ينتقل فى أدائه عبر مراحل المعاشة والتشخيص، وهما المرحلتان اللتان اصطلحنا على تسميتها بالبعد الأول فى تمثيل دور مسرحى وبالبعد الثانى .

وهذه المرحلة الثالثة، التى اصطلحنا على تسميتها بالبعد الثالث فى تمثيل دور مسرحى، هى تلك التى يتعين على الممثل فيها أن يجمع بين طبيعة الأداء فى كل من المرحلتين السابقتين، استناداً إلى دراسته للنص المسرحى دراسة كاملة، بالإضافة إلى ربط فهمه الأولى (انطباعه الأول) عن النص بفهمه الواعى لظروف مجتمعه الذى تتفاعل معه مؤلفه، ودور هذا النص الفعلى أو المستحيل فى تحقيق أثر شعورى ما أو أثر تغييري فكري، أو سلوكى ما فى المجتمع الذى أنتج من أجله أو على أقل تدبير فى عدد من يشاهدونه عرضاً مسرحياً أو ممن يتناولونه قراءة - فى حالة وجود دراسات نقدية عن العرض أو عن النص - وبعد ذلك يمكنه ضم ما حصل من النص ومن المجتمع الذى انتجه وأثره فى مجتمعه إلى انطباعه الأولى الذى حصل من قراءة أولية مركزة، مما يمكنه من تقييم المسرحية إلى مراحلها ما يختص به (البعد الأول فى تمثيل دوره المسرحى - مواقف المعاشة) ومنها ما يختص (البعد الثانى فى تمثيل دوره المسرحى - مواقف التشخيص). أقصد - مرحلة تمثيل الدور من الداخل - ومرحلة تمثيل الدور من الخارج -

إذن فالجمع بين مدى التمثيل الداخلى والتمثيل الخارجى - بما يلزم طبيعة الدور - لا يما يلزم تحقيق هدف أو فلسفة بعينها مثل فلسفة صاحب نظرية المسرح الملحمى - هو ما اصطلحنا على تسميته (بالبعد الثالث فى تمثيل دور مسرحى) . فشتان بين مرحلة الأداء التشخيصى بهدف تصوير أو تقليد دور أو موقف أو شخصية أو شعور أو أسلوب، وبين مرحلة الأداء التشخيصى بهدف تصوير ناقد أو تقليد ناقد لدور أو لموقف أو لشخصية أو لشعور أو لأسلوب. فالتصوير فى الحالتين إعادة عرض بجانب من الجوانب السابقة (موقف - شخصية - شعور - أسلوب) ، ولكن الهدف من التصوير مختلف بالضرورة فى المرة الثانية عنها فى المرة الأولى، لاختلاف الهدف : فتصوير الحالة أو الشخصية أو الشعور أو الأسلوب يترك انطباعاً درامياً أولياً (عاطفياً أو

شعورياً) وهو يكاد يكون إنطباعاً شبه مرحد لدى الجمهور. ومثاله تشخيص (الصوفية في مأساة الحلاج) (٨ : ١٣) لمشاعر "الحلاج" ومعتقداته في التوحيد بينه وبين الله، عملاً يبدأ الحلولية* "كان يقول" :

إذا غسلت بالدماء هامتي وأغصني .

فقد توضأت وضوء الأنبياء .

كان يريد أن يموت ، كي يعود للسماء .

فالمثلون يشخصون أمنية الحلاج، أى أنهم يشخصون موقفاً له ولا يشخصون شخصيته، لأن موقفهم هنا مجرد موقف نظري منه .

لذلك فإن المثليين هنا يخرجون من حالة شعورية تخصهم ليحاولوا الدخول في حالة شعورية تخص من أحبوا (الحلاج) بعد موته مصلوباً - وحالة الخروج تلك إنما كانت محاولة لإدخال القناعة في نفوسهم ولا يتأتى لهم ذلك إلا باسترجاع حالة من حالات الحلاج . وذلك يكون يتمثلهم لموقفه الشعوري لا الفكري - تمثلهم للحظة - لمجرد (مشاعره وفكرته) دون اعتنائها، أو حتى مجرد التعاطف معها .

فهم قد أسهموا في قتله أو تسليمه للسلطة بسكوتهم، وعدم تأييدهم المادى له، مع أنهم مثله يؤمنون بالحلول. ولكن طريقته في أن يحل الله بجسده، فيصبح هو وذات الله ذاتاً واحدة عن طريق قتله جسداً - استشهاده من أجل تحقيق هذا الهدف الكبير عبر نضالات يومية من أجل الناس، وليس مع الناس، من موقع ريادة وقيادة وحض** .

* الحلولية "مبدأ صوفى يرى أن الإنسان السامى - مثلهم - نفس من نود الله، وهو ما يهبط أن يتوحد مع الله". وللحلاج في ذلك شعر :

"أنا أنت وانت أنا نحن روحان حللنا بدنا "انظر ماسينيون . أخبار الحلاج .

** الشرط الموضوعى مفتقد. أى أن الناس غير مستعدين للشرة على النظام والحاكم في الوقت الذى كان الحلاج فيه ثائراً على النظام الحاكم آنذاك من أجل الناس. فالتاس غير مؤهلين لهذه الشرة، ولا يمكن واحداً فقط من الناس ليكون مؤهلاً لذلك حتى ولا الحلاج نفسه .

من هنا فإن دافع الصوقية لهذا الاسترجاع لموقف عقيدى من مواقف (الحلاج) الذى هو منهم من حين الخط الاعتقادى الحلولى، وغيرهم من حيث الأسلوب، لأنه أسلوب غير مطابق للظروف.
من هنا دفعتهم مشاعرهم بعذاب الضمير بالخزن عليه، لأنه لم يختر للظرف الاجتماعى أسلوبه وأدوات التعامل الصحيحة معه .

من هنا فهم يسترجعون كلماته فى موقف عقيدى كتوع من التعزية والتبرير، وليس للحكم على الحلاج أو لدفعنا نحن كمشاهدين بالحكم على موقفه، حتى يتعلم من يسلك نفس مسلكه من أهل عصرنا .

ولأنهم كالحلاج، يؤمنون بما يؤمن، ولكنهم يختلفون معه فى طريقة تحقيقهم لمعتقدهم بالحلول، فهم يخرجون من ذواتهم ليدخلوا إلى ذاته - ليس إلا - وهم لا يخرجون من ذواتهم بهدف إخراج ذاته، باسترجاعها أمامنا، لتعيد النظر فى فعلها، ودوافعها إليه ، وعلاقتها وظروفها المتفاعلة معها كشخصية، ولكن ليثبتوا فشل أسلوبه - على نيل هذا الأسلوب - فى تحقيق لفكرته التى هى فكرتهم. فهو استرجاع لهم وليس لنا نحن . استرجاع لحظى ، وليس استرجاعاً تاريخياً³⁴ .
وحتى مع تعليق الصوقية على كلمات الحلاج التى يسترجعونها لتشخيص حالة من حالاته، فإنهم لا يعلقون النقد ولكن تعليقاتهم للتبرير - تبرير موقفه ذلك :

“كأنه طفل سماوى شريد .

قد ضل عن أبيه فى متاهة السماء .”

وهم ينتقلون إلى حالة أخرى من حالات الشخصية، ينتقلون من تشخيص تنظير الشخصية لما تنمنا، إلى تشخيص حالة الحوض أو الحث على تنفيذ رغبتها :

* أى أن حالة التشخيص هنا - باسترجاع موقف الحلاج وكلماته دون شخصية، ودون مشاعر فالشخص هنا يكون الممثل نفسه والمشاعر للمثل نفسه، وليست حتى محاولة لاسترجاع مشاعر الشخصية المسرحية. وهى ليست استرجاعاً تاريخياً بالمفهوم البريختى، ذلك لأن الاسترجاع ليس بهدف النظر الحديث فى الحدث القديم أو فى الشخصية القديمة أو فى أفكارها وسلوكها للحكم عليها من جهة نظر عصرية .

كان يقول :

كأن من يقتلني محقق مشيئتي

ومنفذ إرادة الرحمن

لأنه بسيفه أتم الدورة

لأنه يصوغ من تراب رجل فان

أسطورة ، وحكمة ، وفكرة " .

فهذه حالة حض على تنفيذ ما نظر له من قبل، وهي حالة أقرب إلى المعاشية، إذ يتطلب أداء أكثر تدققاً من سابقة، على الرغم من أنه سرد تقريرى، نسبة الصوفية إلى الحلاج "فهو يقول قابل للتصديق أو للتكذيب، فما يدرينا أن هذا القول للحلاج، لأن مشاهد المسرحية ليس فيها مثل هذا القول، أى أننا لم نستمع مباشرة للحلاج من خلال أى من مشاهدها يقول ذلك .

لذلك وضع على السنة اتباعه، وهو أمر يرجع صدق نسبته إليه، لأن هناك إجماعاً على نسبته إليه عن طريق إعادة طرحه أو تشخيصه (إعادة أدائه) ثم ينتقل التشخيص إلى حالة ثالثة حيث يشخص حالة كونية :

كان يقول :

أن من يقتلنى سيدخل الجنان

لأنه بسيفه أتم الدورة "

فهذه حالة تشخيص لحالة كونية، يعتمقها الحلاج، فالموت نهاية دورية للكائنات، تولد وتلك الهداية بداية الدائرة الحياتية، فتموت وتلك نهايتها. وربما كان تشخيصاً الاعتقاده بالتناسخ "تناسخ الأرواح" إذ أنها دورة نضال للروح .

ومثاله أيضاً بعض من مواقف التشخيص فى مسرحية (لعبة السلطان) (٩ : ٧) .

"المرأة : فلى زوج (تشير إلى صاحب الصندوق فى الجانب الآخر من المسرح)

عنه أعرف أسرار الرجال . هو دائماً يقول :

ص . الصندوق ملعونة عند الرجال المرأة التي يكون فرقها من رخام، ولا يتدلى من فمها الشوق عنقيد دلال من صمت أو كلام .

المرأة : يعجبكم أيها الرجال حديث زوجي فهو حديث مستطاب، هو أيضاً يعشق الكلام يعجب، يتحسر، ستنذر، يبدأ "بكان ياماكان" .

فهذا نوع من التشخيص هدفه التنوع في أسلوب عرض الفكرة أو الموقف، وهو يناسب المواقف الوصفية السردية في النص المسرحي، ذلك لأن المؤلف لا يترك للشخصية التي تمهد للموقف أو للفكرة أو للأسلوب أو للقول أن تقوم هي نفسها، بأدائه، وإنما يقصر دورها على التقديم أو التمهيد للموقف أو للفكر أو للأسلوب أو للشخصية، ويجعل الشخصية نفسها حالة حضورها بالقرب من الشخصية المقدمة لغيرها على نحو مارأينا، تقوم بأداء الموقف أو الفكرة بقولها ولسانها هي، وحركتها ويمشاعرها الحاضرة أن أدائها، وفي هذا النوع من التشخيص انتقال إلى حالة التجسيد. فهو تشخيص ناقص حول إعادة تجسيد الشخصية لحالة من حالتها أو موقف من مواقفها أو لقول من أقوالها ولكن يمشاعر قد تكون مختلفة عن حالة أدائها، لذلك الموقف نفسه - في المرة الأولى - .

الفرق بين التشخيص والاختباس

التشخيص : إستعارة إدائية لحالة أو لشخصية أو لموقف أو لقول أو لشعور يخص غيرها أو يخصها في فترة ماضية بهدف التوكيد والتثريب، وذلك في "المسرح الدرامي"، ولكنه يختلف عن ذلك في "المسرح الملحمي" إذ يهدف التشخيص - هنا - إلى خلق موقف نقدي حول مايعاد عرضه مما يخص شخصية غيرها أو مما يخصها. ولكن الاختباس وإن كان استعارة لحالة أو لشخصية أو لموقف أو لقول، إلا أنه لا يكون أدائياً. فالفرق بين التشخيص والاختباس هو أن التشخيص إقتباس أيضاً لأي من تلك العناصر المشار إليها، لأدائها، كنوع من المحاكاة، فالأداء الحاضر لحالة من حالات شخصية أخرى أو موقف أو قول أو أسلوب مضى من شخصية أخرى، هو مايسمى بالتشخيص فالتشخيص صورة أدائية بالصوت أو بالصورة أو بهما معاً في آن واحد، ومثاله مانراه عند بريخت أيضاً في (محاكمة لوكوللوس (٢ : ١٠٣) .

"الصوت الباهت : مكانك ، أيها الفيلسوف . خلف هذا الجدار لن تخدع أحداً بشرثتك

المنادى : هكذا يقول الصوت الذى يأمر من هناك .

وعندها يتقدم المحامى ليعلن اعتراضه

الصوت الباهت: الاعتراض مرفوض .

المنادى : هكذا يقول الصوت الذى يأمر من هناك . وللقائد يقول :

الصوت الباهت : أدخل الآن من البرابة" .

فـ (الصوت الباهت): يشخص أسلوب أداء من يأمر، وهو نفسه بشخص أسلوب أداء

القاضى :

"الاعتراض مرفوض" ولكن (المنادى) إذ يقدم (الباهت) ويشخص طريقة أداء (الأمر) فهو

يفعل ذلك لمجرد التقديم، وليس للتنوع الأدائى، ولكن لتحقيق فلسفة (التفريب) "البريختية" .

وإذا كانت الاستعارة فى الأدب مكنية أحياناً وتصريحية حيناً، فإن التشخيص بوصفه استعارة

أدائية لايمكن إلا أن يكون تصريحياً، والتشخيص هو فن التقليد. وهو يحتاج كما يتسول

توفيق الحكيم فى قالبه المسرحى (٤) إلى مهوية وبراعة أكثر مما قد يحتاج الممثل. لأن الممثل، حتى

ولو كان من الكبار جداً والمشاهير، قد يكون أسير أسلوبه فيمثل أى دور كأى دور، معتمداً على

مزايا صوتية والقائية وحضورية وحدته وجدته فى شخصية فنية ثابتة فرضت نفسها على

الجماهير.. أما المقلد فهو يتحرك بسرعة بين شخصية وأخرى فى نفس الوقت، وعليه أن يبرز معالم

كل شخصية واضحة جلية" فهو داخل فيها ومتباعد عنها فى نفس الوقت" على أن الاقتباس يكون

جزئياً، كما أن التشخيص يكون جزئياً أيضاً. وكذلك الاستعارة فى الأدب بمعنى أنها تكون عنصراً

من عناصر الأدب، تماماً كما يكون التشخيص عنصراً من عناصر فن الأداء التمثيلى فـ (صاحب

الصدوق) فى مسرحية د . فوزى فهمى (لعبة السلطان) حين يشخص قول (أمه) فهو يشخص

لفكرها دون أسلوبها وودون مشاعرها :

ص . الصندوق

وأنا سندباد ما أن رحل .. أجرب ... أمتد عبر سور الحلم بل وكل حدود الأرض* وإن صادفنى فى يوم القدر أبهى فمن بطن الحوت وحتى وإن خاصنى الأوغاه* أذكر قول أمى : كن يا ولدى كالحديد وأحمد الله، تنل ماتريد* .

"ينادى وهو يتجه إلى خارج المسرح "صندوق الدنيا .. صندوق الدنيا .. (٤ : ٩) .

فالشخصية هنا وإن كانت تستعير كلمات شخصية أخرى إلا أنها لاتؤذيها، أى أنها لاتستعير معها أسلوب قائلها الأول ، ولاهيته الملائمة لأدائها .

"أذكر قول أمى : كن يا ولدى كالحديد وأحمد الله، تنل ماتريد "

وما كان بوسع المخرج أو الممثل إن أرادا لهذه الجملة المقتبسة من أقوال (أم الشخصية) أن يلجأ إلى تشخيصها بالأداء الصوتى، أى بالطريقة التى تلفظ بها أمه هذه العبارة. لأن الموقف بعد ذلك القول المقتبس، يكون نقلة متسرعة أو غير ملائمة فى هذا الموقف الدرامى :

"ينادى وهو يتجه إلى خارج المسرح "صندوق الدنيا .. صندوق الدنيا"

فهو إن شخص شعورها الدافع والمصاحب لقولها يكون مناسباً هنا إنهاهاء المشهد، دون حاجة لأن يترك خشبة المسرح منادياً "صندوق الدنيا" لأنه إذا شخص قولها ومشاعرها الملائمة لذاك القول كان متسرعاً فى الانتقال من حالة أداء داخلى يسترجع فيها قول أمه، وحالة أداء خارجى يقطع فيها هذا الأداء الداخلى قطعاً تعسفياً، من أجل مواجهة المحيط، أو الحياة البيئية دون إشباع درامى للموقف نفسه. لذلك يكتفى عند أداء تلك الجملة المقتبسة أو المسترجعة من كلام (أو الشخصية) أداء حيادياً على أساس أنه قول يقال هنا لمجرد إيضاح جانب من جوانب الشخصية ودليل على أنه يسير بنصيحة (أمه) .

** فى قوله "بل وكان حدود الأرض "إعاقفة الإتياسية الأداء الصوتى. من هنا فإن الممثل المنحرس يحذف أخذها، (بل) أو (و) التى هى واحدة فى وظيفتها اللغوية وينطق "بل كل حدود الأرض) أو (وكل حدود الأرض) وكذلك يعوق تكرار حرف العطف فى جملة : "وحتى وإن خاصنى" انسيابية الأداء، ويؤدى ذلك التكرار إلى حذف الممثل لحرف منها .

مادة التشخيص ومادة التجسيد :

ونحن حين نتكلم عن التشخيص أو عن التجسيد في دور مسرحي فإننا نبدأ من حيث "المادة" التي سينهى عليها أى من الأداتين "التشخيص" و "التجسدي". فالممثل يؤسس إبداعه على مادة إبداعها غيره من قبل (النص) ، وتوجيهات المخرج، الذي يعد عمله أيضاً مؤسساً على مادة سابقة (إبداع المؤلف) فهما كالفنان التشكيلي الذي يبدأ عمله من حيث وجود مادة خام -مع الفارق طبعاً- من هنا فإننا نؤكد أن الممثل لايشخص إلا موقفاً أو شخصية بنيت لتؤدي بالتشخيص، وهو إذ يجسد شخصية أو موقفاً أو شعوراً - يعايش ذلك - تأسيساً على موقف أو على شخصية كتبت لتجسد للتشخيص. فشخصية (ص . الصندوق) (٩ : ١٤) كتبت لتشخص حالات ومواقف تاريخية وسياسية وشخصيات سلطوية متسلطة عبر تاريخ أمتنا الإسلامية الطويل، وهي في معمار بنائها قد بنيت على قواعد وأعمدة تشخيصية، حتى وإن جسدت مواقف من حياتها هي :

"ص . الصندوق هيا .. نحكى ..

البلياتشو "مقاطعا" ولاكلمة أرجوك ، فسرعان ما يختلط الأمر عليه فلا تعرف من الذي يحاول فتصبح مرة أنت الخليفة، وتكلمني على أنى وزيرك أو قائد جيشك، كلا ياعم صرت أخشى على نفسى منك .

ص . الصندوق فى ذلك مايفرى .

البلياتشو فى الجنون مايفرى ، أو أمس صرت أشد قميص كملك وأنت لاجيبينى، كنت تقلد تحكى عن المعز .

ص . الصندوق المعزل لدين الله الفاطمى :

فالمؤلف هنا يضع الأساس النظرى للتشخيص، يضع معمار الشخصية ومعمار أدائها، ثم أنه حين ينتهى من ذلك يعطى إشارة البدء للتشخيص :

"ص . الصندوق بدأ فى التشخيص ولايحس بمن حوله "ياإخواننا انهضوا إليهم .

البلياتشو (يقاطعه) قهمل واشرح لى أولاً كيف ولم تشتري امرأة امرأة ؟

THE FIFTH ATTITUDE IN CHARACTERIZATION AN APPLIED STUDY ON DRAMATIC CHARACTERS

As well as each kind of arts has its own elements, the art of characterization has its own elements too. In this study we are going to talk about the fifth element, which gives us the chance to talk about the first, second, third and fourth elements, and taking in consideration the main differences between them .

We all know that there are four attitudes to characterize, the first is by believing by the voice and emotions, as Stanislavsky's attitude, where the actor try to believe in a way in which he actor lives it inside him, then try to bring it alive.

The second, is by characterizing from the outside without living the character, by borrowing the character's voice, emotions and body features, i. e. to rebuild these elements due the aimed character in a way that makes the audience recognises that the actor is characterizing this character, whthis attitude runs on Brecht's.

The third is P randello's attitude which is formed from both attitudes, i. e. living the character and characterizing it, which needs a highly trained and qualified actor. we have also Saadallah Wannous and Mahmoud Deiab build the characters on the same attitude .

The difference between characterization and imitation is that characterization is the performance of a mood or character, emotion or a say which belongs to this performance or to any other in a past period to insure and to give new meanings. This attitude belongs to the classical school. On the contrary, in the epic theatre, characterization aims to create a case to criticize what is re-performed.

Borrowing of a mood or character or case or say with no need to embody it.

The fourth attitude in acting is the neutral performing, through which the actor can prepare the audience to get in contact with what is performed or what will be performed, imagine another dramatic case related to what is performed e. g. the character of "Alghawi" in "layali elhisaad" by Mohamed Diaab.

The fifth attitude which I propose here is built on the nature of man kind in the reception mood. For man prefers the mental attitude in what is received. He also likes to add his own opinion to somebody else work. This human desire has different effects that differs from one society to another, and from one person to another, which is because of the differences in cultural levels.

The audience reception activities towards what is performed is the reason to talk about the fifth attitude, because reception does not mean acceptance or agreement of what is performed. For the actor may convince some or all or non of the audience through one scene to another due to the mood and cultural levels of the audience.

So the actor must consider the audience imagination of what is going on, and their expectations of what may happen after i.e. the actor must not complete his characterization, and gives the audience a chance to imagine the rest of the characters trades due to his own experience.

This attitude is the man's thought and experience in everything which is built on expectation. Lets explain this trend, if we look at two lines forming an angle and let our expectation works, we will imagine a triangle, i.e. we act towards immagining the missed line, and this attitude is aplied to any other known shape. and this trend is applied to everyday life experience.

This attitude may seem to be a teaching method, because of its aim of activating concious, and it is in the stage of training, but, I also suggest that it is to be applied in performing. And the playwright everywhere writes his play always missing something i.e. he writes the dialogue which the characters have to say to explain their acts, emotions, motives, and everything, and due to a special attitude of the writer himself. For this he always miss words, and imagine that the characters had said them, though of, or even try to do, but some circomstances, social or moody, don't give the chance to this missed sentence to appear, e.g. the open end of "A DOLL'S HOUSE" by "Henric Epsin".

So we can conclude that the missed sentence or action or end must be considered in characterization as an additional attitude to the classical ones, and that it must be applied in both training and performing stages to give both the audience and the actor a chance to think, and imagine through his own experience without anyother influences.

Dr. ABU-EI-HASAN SALLAM
TEACHER IN THE DEPARTMENT
OF DRAMA, FACULTY OF ARTS
ALEXANDRIA UNIVERSITY

ص . الصندوق "مستمرًا" لقد بلغ بهم الشرف إلى أن صارت امرأة من بنات ملوكهم تخرج وتشتري جارية تتمتع بها :

البلياتشو: يا عم .. يا عم يا عم "يشده من كفه" هذا قصصه لى من قهبل .

ص . الصندوق "مستمرًا" فقد ضعفت نفوسهم ...

البلياتشو : يالله سكن الخليفة منه القلب .

ص . الصندوق : وضعفت هم رجالهم ...

البلياتشو : سكن الخليفة منه القلب وتلك فرصتى للهرب منه *

"يخرج البلياتشو متلصصاً دون أن يلحظه صاحب الصندوق الذى يستمر فى تشخيصه"

"ص الصندوق" انطلق من عقال دوره ليشخص لنا أو لنفسه حالة (المعز لدين الله الفاطمى)

وهو يفلسف أمر زحفه الذى يعد له ليدخل القاهرة، ويصور لنفسه إمكان هزيمة الأخشيديين أو تسليمهم لقائده (جوهر الصقلى) فيما لو بعث به على رأس جيش يفتح مصر :

"ص . الصندوق : "والله لو خرج جوهر الصقلى هذا وحده لفتح مصر، وليدخل مصر بالأردية

من غير حرب ، ولينزلن فى خرابات ابن طولون ويبنى مدينة تقهر كل الدنيا " .

ثم إن (ص . الصندوق) يعود إلى نفسه ، يخرج من حالة تشخيصه للمعز لدين الله الفاطمى

(فقرة صمت وتأمل ونظرة إلى البانوراما الخلفية التى تصور مدينة القاهرة ويعود صاحب الصندوق

إلى نفسه ويخرج من تشخيصه) * .

وتأمله للخليفة التى تصور مدينة القاهرة، هو تمهيد للرجوع من حالة التشخيص أو رحلة

التشخيص إلى حالة دوره الأساسى (ص . صندوق الدنيا) ومدينة القاهرة لم تكن مستبدلة لحظة

انتقاله من حالته تلك إلى حالة المعز لدين الله الفاطمى، فلا يلزم تغيير المنظر - هنا - ليدل على

* المصدر نفسه ص ٩ - والقاهرة هى عاصمة الفاطميين فى حين أن عاصمة الاخشيد كانت القطنان - مكان

القاهرة السابق - ولدواعى التشخيص فإن النقلة المكانية لا تظهر إلا ضمن توجيهات المؤلف بين الأقواس.

كالانتقال يكون فى حالة المؤدى فقط .

مكان المعز وهو المقرب العربي، موطنه الأصلي، وإنما انتقال التشخيص لا يلزمه انتقال مكاني أو زمني عن طريق الديكور أو المناظر أو المؤثرات الضوئية، ويؤكد ذلك بهذا المشهد من (الوكولوس) :

"الصوت الباهت" : إنزع الخوذة . هابنا منخفض .

"النادى" : والقائد يتزع الخوذة الجميلة ويدخل ، محنى الظهر .

فلا بواهة هنا ولا مقبرة ، ولكن يمثل دور (الوكولوس) بشخص حالته الجسمية، حسب التوجيه والأمر الذي حين يتم على مستوى الصورة المرئية الحاضرة أمام الجمهور فإن صاحب دور النادى يعلق : الذى هو الآن المعز لدين الله الفاطمى، مؤكداً حدوث ذلك مع أننا نراه، ولكن خلق حالة التغريب البرخية .

البعد الرابع فى تمثيل دور مسرحى :

ليس المقصود بالبعد الرابع زمن الأداء، ولكن المقصود هنا هو الأداء الذى لا يترك انطباعاً محدداً لدى الجمهور. وهو يتيح المنهج الرصنى فى الأداء التصويرى، إذ يصور مكاناً أو زماناً أو حالة بشرية أو كونية أو آلية بشكل عام، تصويراً ظاهرياً أو خارجياً، بتقريب صفات ظاهرية لمكان ما أو لزمان ما أو لحالة بشرية كونية أو آلية أخرى، بحيث يتمكن المزدى عن طريق ذلك من تهيد ذهن المتفرج لتقبل حالة أو موقف وتهيئته لموقف درامى نال أو لدعوته إلى تصور فعل آخر لموقف درامى عرض عليه عن طريق أداء معلق على أداء درامى معايش .

على أن ذلك لا يتم بعيداً عن الحوار أو المدخل الدرامى، أو التذليل الدرامى :

"الغاوى" : فتح الكلام بسم الله ... متأخذونيش فى دى الكلمة .. أنا راجل مش متعلم لارحت مدارس ولاكتاب . على أيامنا كان الفيظ مدرستنا وكان قلنا الفاس. نرسم بيده خطوط على الأرض ونخطط قنايات ميه. إشى بالطول وإشى بالعرض حبرنا ماكانلوش لون .. إنفا كان يكتب عال. قطن وقمح ودره ورز وينادوره ... ماتعدش . الفاس علمنا . تززع تحصد .. تززع قمح .. تحصد قمح . عمر ماواحد يزروع قمح ويحصد ملوخية" (١٤) .

فالشخصية هنا تصور المكان بالوصف الظاهري، كما تصور الزمان - زمان الشخصية نفسها
في الحاضر وفي الماضي :

"أنا راجل مش متعلم لارحت مدرسة ولاكتاب"

- والمكان يستدل عليه من قوله "ولاكتاب" ، فـ "الكتاب" يكون في القرية، حيث يجلس
الأولاد الصغار إلى الشيخ للحفظ والدروس .

- وهي تملل أيضاً أو هي تفلسف هذه الحالة :

"على أيامنا كان التريط مدرستنا وكان قلمنا القاس . نرسم بيه خطوط على الأرض ونخطط
قنايات فيه . إشي بالطول وإشي بالعرض .. حبرنا ماكانلوش لون إنما كان يكتب عال . قطن وقمع
ودره .. " وهذا التعليل والتفلسف لحالة الشخصية لتوصيف مسببات مآل إليه حالها. هذا
التوصيف لا يخرج عن الصورة الوصفية الظاهرية، بمعنى أنه مادة تشكيل الصورة الوصفية، وذلك
بأنه يرأل أن المجاز في رسم الصورة الوصفية :

"كان قلمنا القاس ... حبرنا ماكانلوش لون .. "

والأداء الحيادي أو (البعد الرابع في تمثيل دور مسرحي) يوافق أدواراً بعينها. ربما كان من
أهمها (الراوي) أو (الكورس) ثم الأدوار المساعدة فالثانوية. مثل أدوار الخدم والاتباع، كما في
المسرح الكلاسيكي، ومسرح عصر النهضة، في حالات التعليق على حدث أو في حالة التمهيد له.

تحقيق الأداء الحيادي :

يتحقق الأداء الحيادي عن طريق التمثيل بما يلي :

- ١ - وضوح الصوت وضوحاً يشي بأنه مقصود لذاته .
- ٢ - التقطيع غير المشوب بالشعور الشخصي للممثل أو للشخصية (دون ترك انطباعات محددة أو
خاصة) .

٣ - استخدام نوعين من أنواع (وقف القواعد) في تقطيع الكلام ، وهما :

وقف ما قبل وما بعد القول ، وقف التذييل .

(أ) وقف ماثبل وما بعد القول :

لأن الحوار فى حالة الحياء يكون تقريرياً وصفاً. فالممثل أو الراوى أو الكورس يقرر شيئاً أو يصفه. لذلك يقف بعد انتهاء كل جملة تامة التقرير أو الوصف :

"قفه : الليل لم ينتصف بعد ، والحمامير أغلقت. مالحننا نشرب غير كأسين ثلاثة" (١ : ٩٨)
فهذا المقطع من حوار (قفه) فى مسرحية (الفريد فرج) يصور لزمان ومكان أو هو يصفهما أو فى لىالى الحصاد - التقديمية الدرامية - يمكن أن نجرى الموقف المشار إليه :

"فتح الكلام بسم الله / متأخذونيش فى دى الكلمة/ أنا راجل مش متعلم / لارحت مدرسة ولاكتاب / على أيامنا كان الغيط مدرستنا / وكان قلمنا الفاس / نرسم بيه قنايات على الأرض"
ومع أن جملة قوله جملة اعتراضية هى : متأخذونيش فى دى الكلمة "إلا أن ذلك لا يغير بماطلبته هنا شيئاً حتى مع إمكان دخول نوع من الموقف أو التقطيع المعلق .

(ب) وقف التذييل :

وهو ماينهى به الممثل بعد كلام ما ، بعبارة مأثورة أو مثل شائع. وتقال بنغمة صوتية مغايرة:
"الغارى : تزرع قمح ... تحصد قمح ... عمر ماواحد يزرع قمح ويحصد ملوخية."
ومثال ذلك أيضاً مايجده عند بريخت (٢ : ٩٥) (محاكمة لوكوللوس) :

"النادى : انصتوا ، لقد مات لوكوللوس العظيم . القائد الذى غزا الشرق، وقوض عروش ملوك سبعة وملأ مدينتنا روما بالثروات .

أمام تابوته .. يسير أعيان روما الجبارة بوجوه كسيفه. وإلى جواره يمشى فيلسوفه ومحاميه وجواده الأثير "

فهذا الوصف أو التقرير أو الأخبار، بديل عن التكوين المرئى أو المشهد المرئى الغائب، من هنا يتسم أداؤه بالحياد، فيما عدا الجملة الأولى فى عبارته، وهى "انصتوا" ، وفى الجملة الأخيرة "وإلى جواره يمشى فيلسوفه ومحاميه وجواده الأثير" .

شهو إذ يدعو الجمهور للإتصاف أو الاستماع باهتمام، فإنما يدفعه نحو التمتع في ما سوف يسمعه ويعيد النظر في مسألة البطولة، ولأى سبب يسمى البطل بطلاً. ولربما برزت القيمة النقدية للكلمات الأخيرة :

"والى جواره يمشى فيلسوفه ومحاميه وجواده الأثير" فالسواوة بين رجل الفكر ورجل القانون والجواد مقصود بها نقد الموقف كله. فلقد استخدم ذلك البطل (لوكولوس) فيلسوفه ومحاميه كما يستخدم جواده فكلهم كانوا مطيه له، وسيلة للوصول به إلى هذه البطولة. ومثال ذلك نجده في الخرافير (١٧).

"المؤلف : سيداتى وساداتى مساء الخير : هذه الجملة من التقديمية الدرامية تتخذ الشكل الخطأى فى الأداء - للإيهاء بشكل الاحتفال خاصة إذا ربطناها بالتوجيهات السابقة عليها :

"المسرح فارغ تماماً إلا من منصة خطابة عليها ميكروفونات ودورق ماء "من غير المعتاد فى مثل هذا الشكل فى المسرح لذلك يستطرد المؤلف سريعاً "ماتخافوش" فالمؤلف يستخدم عنصر المباغته وهو عنصر أصيل فى الفن بهدف خلق إثارة وذلك لأن الجمهور جاء مستعداً ومهدأ لمشاهدة عرض مسرحى وهذه التقديمية هدفها إعطاء فكرة عن طبيعة العرض الذى سوف يشاهدونه .

وبعد فهذه جملة مانعرفه من أبعاد للأداء التمثيلى لدور من الأدوار المسرحية، ولكننى اقترح بعداً خامساً لأداء دور مسرحى -

البعد الخامس فى تشييل دور مسرحى :

ونحن هنا نقترح على الممثل بعداً آخر غير الأبعاد الأربعة السابقة. وهذا الاقتراح قد جاء تأسيساً على طبيعة أصيلة فى الإنسان فى حالة التلقى، فالإنسان بصفة عامة يميل إلى أعمال ذهنه، فيما يتلقاه. يميل إلى الإضافة إلى عمل غيره أو التدخل فى عمل الغير .. فلو إنك مررت بإحدى اللصقات على جدار فى شارع أو فى معرض أو متحف، فكثيراً ماتجد، تعليقات أو تعقيبات هامشية على لوحة، قد تكون ناقدة للوحة أو لمضمون اللصق، وقد تكون تدخلًا بالرأى بإضافة شكلها إن كانت لوحة تشكيلية أو كان مضمونها الذى استنتجته المشاهد لها - مع إن قراءة

لوحه تشكيلة فيما يرى أهل الفن التشكيلي، متعلقة بالشكل واللون دون محارلة استنباط مضمون أو فكرة منها - لم يرضه أو يتعذر عليه أن يترجمها من انسجام بين الوان وفراغات ونسب وضوء وظل إلى فكرة - مع أن ذلك مالا يلزمه به الفنان نفسه - أو إضافة إلى مضمون الملصق إن كان عبارة أو موضوعاً (نص) أو قد يكون قزيقاً أو تشويهاً لجزء أو فقرة منها .

وهذه الرغبة البشرية الجامعة - المريضة - تنفارت من حيث ظهور آثارها من مجتمع إلى آخر، ومن فرد إلى فرد آخر. وهي تمثل غالباً رغبات مكبوتة في التدخل في شؤون الغير وفي النظر إلى كل مايفعله غيرنا. على أنه ينقصه الكثير أو القليل، ذلك لأن ثقافات الأفراد مختلفة في المجتمع الواحد .

والاستقبال الجماهيري لما يقدمه الممثل هو الذي دعانا إلى اقتراح (البعد الخامس) لأن الاستقبال ليس معناه الموافقة أو القناعة بما استقبل، فقد تكون قناعة بشيء مما استقبل، وقد تكون موافقة على شيء ورفض لشيء أو لأشياء. فقد يقنع الممثل عدداً من المتفرجين ، وقد يقنع الجميع، مع تفاوت درجات الاقتناع. ولهذا نرى إرضاء لنزعة أصيلة في الإنسان، وفي حالة استقباله لعمل غيره أن تترك له مساحة ليكملها هو حسب ثقافته وذوقه وحالته المزاجية .

وهذه المساحة المقترح تركها، هي مساحة في الدور الذي يشرح الممثل في أدائه. بحيث يتعمد الممثل في أدائه عدم إتمامه لأبعاد دوره .

وربما كان هذا الاقتراح قائماً على أساس عنصر (التوقع) ، وهو عنصر أساسي في فكر الإنسان وفي خبرته . فلو إنك رسمت خطين على شكل زاوية، بأية درجة، وفي أي اتجاه، فإن المناظر إليها - إلى الرسم - يتوقع أن يكون مثلثاً، ومن هنا فإنه ينزع نحو إكمال الخط الناقص "المتعمد عدم رسمه"، وهو إذا لم يتعد على إنتاجك فيكملة تكملة مادية، فلقد أكمله في ذهنه. وهكذا الحال مع الشكل الرباعي الذي انتقص منه ضلع، أو المستطيل الناقص أو أي شكل من الأشكال الهندسية أو غيرها، مما وعته ذاكرته. وهذا النقص يكون بالطبع واضحاً - أي لا يختلف إثنان على أن هنا نقصاً، وذلك بالقطع يكون في الأشكال الهندسية، وكذا الأشكال التعبيرية أو الموضوعات المعلومة بالخبرة الحياتية للناس .

وقد تبدو هذه الدعوة تعليمية، من حيث هدفها، بمعنى أنها تعلم الملتقى للفن وللفن المسرحي والتمثيلي على وجه الخصوص تنشيط وتنمية واعية أو تحريك ذهنه على الأقل. وهي كذلك في مرحلة التدريبات، ولكنني اقترحها في العروض أو في بعضها. وهذا على كل حال لا يكون بعيداً عن رسم الدور في النص المسرحي. فالكاتب المسرحي في أي مكان وزمان وفي أي اتجاه فني، يكتب حواراً - ناقصاً - بمعنى أنه يكتب الكلمات التي تليها عليه الشخصيات لتعبر بنفسها عن أفعالها ودرجاتها، ودوافعها وعلاقاتها، وفق منهج فني خاص بالكاتب نفسه غير أنه لا بد وأن يعتمد على التكتيف التكميلي. لذلك فهو يترك كلمات لا بد وأن تكون الشخصية قد قالتها، أو فكرت فيها وانتقتها، ولكن شريطة مزاجية أو اجتماعية أو غير ذلك مما يترك عادة - لمحلل النص، ولمخرجه ومثليه وناقديه الوقوف عند افتراض وجوده، حتى يساعدهم على فهم الموقف والشخصية والدوافع والعلاقات والنتائج أو التأثير. ولربما سرتنا مثلاً لذلك من إحدى مسرحيات (تنسى وليامز) في (عربة إسما الرغية).

"ستانلى : هل تعرفين أحداً من الناس اسمه شو ؟

بلاتش : لماذا ؟ لا بد أن يعرف الإنسان شخصاً اسمه شو ."

أن (ستانلى) هنا يخاطب (بلاتش) شقيقة زوجها وضيفتهما . ولأنها حاضرة في مواجهة على مرأى ومسمع من الجمهور فقد بات غير ضرورى أن يلفظ إسما قبل سؤالها، فكان المفترض أن يكون حوارهم هكذا :

"ستانلى : بلاتش هل تعرفين أحداً من الناس اسمه شو ؟

فكان النقص هنا في لفظ اسمها أداء. تأسس على وجود نقص في الحوار. من هنا وضع المؤلف عدة نقاط محل اسمها (بلاتش) للدلالة، ربما على نقص لفظي، حذف لفظي الأصل : (صاحبتة) المادى الذى كان الإسم (بلاتش) رمزاً له. ومثل ذلك النقص المتعمد موجود في النص المسرحي وإنما وجد، أما تحقيقاً لعنصر التكتيف أو تحقيقاً لما نحاول إثباته في هذا البحث. فنى مسرحية "سليمان الحلبي" نجد (كلبير) يقول :

(الأريده أن يدفع . أريده أن يركع . سيضرب ويهان ويرغ في التراب ... ولن يفى بالفرامة أبداً. سيبيع كل ماملك - هذا إن وجد مشترى - حتى لا يبق له إلا زوجته . فليطرحها في مزاد بين جنودى، ولن يفى بالفرامة أبداً. وبعدئذ نشتري أنقاض بيته بالثمن الذى نراه .. لنتفتح بهجارتة فى بناء وترميم القلاع . ستجعله يشهد بعينيه بيته يقتلع من الأساس ولن يفى بالفرامة) .

فإذا نظرنا إلى قول (كليب) سوف نجد الحوار مقسم إلى جمل فقرات تؤدى كلها إلى مجمل عبارة قوله . وهذا شأن كل قول - لاشك - ولكن التقسيم الذى أقصده هنا، تقسيم استدعاه التكثيف أو التقطير فى الحوار المسرحى. وهو تقسيم تفرضه حتمية تحول المكتوب إلى تجسيد حى نابض بمشاعر المجدس التى تتأتى بتجديد الغرض من التجسيد ومن ثم طريقة التعبير المناسبة له. وهذا التعديل يتم التوصل إليه بمشاركة جهود كل من المخرج والممثل فى فهم طبيعة العلاقات والدوافع والموقف وإمكانات الشخصية المراد تجسيدها أو تشخيصها على النحو المناسب لها أو الذى يحتمله لتظهر لنا شخصية مسرحية قنع وتقع فى آن واحد. وهى جهود تستند فى أساسها إلى النص المسرحى. وتدخل فى صميم عنصر التقسيم ضرورة احتواء الحوار المسرحى فى النص هلى جمل ناقصة عن قصد .. إبرازاً لدور عنصر التكثيف الذى يتحقق بعدة عوامل منها : الحذف والتقديم والتأخير .

وتشكل الجمل المخلوطة - عن عمد - ركيزة انطلاق للممثل يقف عندها ويتخيلها أن يتصورها ويردها بدون صوت قبل نطقه للجمل المكتوبة فى النص حتى ينطلق فى تجسيد الجمل المنطوقة أو المجدسة بالنطق بطريقة معبرة عن الموقف والدافع والشخصية. ومن ذلك فى النص السابق جملة كليب : "الأريده أن يدفع أريده أن يركع" فالممثل الحبيب لايزدى الجملتين دفعة واحدة، ولكنه يؤدى الجملة الأولى فى دفعة شعورية "الأريده أن يدفع" ثم يؤدى الجملة الثانية بدفعه شعورية ثانية مغايرة من حيث دافعها الشعورى، بحيث تعبر كل من الجملتين عن دافع شعورى مغاير للآخر ولكنه متمم له فالجملة الأولى كانت رداً على (جابلان) ذلك المهندس الفرنسى الذى يمثل الوجه الديمقراطى فى مقابل الوجه العسكرى الدكتاتورى الذى يمثله (كليب) ولكن الجملة

الثانية من العبارة تعكس تلذذ القوة العسكرية الفاشحة للمستعمر بإذلاله للخصم من هنا فهي تعبير عن دافع ذاتي يخص كبير كإنسان ولا يخصه بصفته الوظيفية (رأس القوة المستعمرة). والمثل لكي يبرز هذا ... قد يختار فاصلاً بين الجملتين يحشوه بالهتسامة صفراء تعبر عن حقد أو تلذذ، وقد يختار الصمت مع التعبير بالعينين ومقاطع الوجه . ولكنه لكي يظل في حالة من الهيمنة .. يتصور بين الجملتين جملة ثالثة يفترض أن زميله (جابلان) يوجهها إليه مثل "ماذا تريد إذن" فيكون جوابه الناطق :

"أريده أن يركع" وهذه طريقة يدرّب المخرجون الممثلين عليها أو يحشونهم على استخدامها (١٦) وفي هذا المثل نوع من الحذف الذي قد يكون مقصوداً بهدف التكتيف وفاء برسم الحوار المسرحي. ونجد مثلاً لذلك أيضاً في مسرحيات كثيرة منها (اسكوريال) (١٥) في قول الملك (لراهب) "ليس من الصعب يَأبْت أن نجد ملكة لكن مهرجاً ...". فسكوته وعدم كلام بعد "لكن مهرجاً .." ثم نقط مرسومه يدل على قصدية انتقاص الكلام. على أن ذلك لا يعنى المثل من تعويض ذلك الحذف بالتركيز على الاستهزاء (هل) بإشباع حروفها. والأمثلة كثيرة أمامنا. وأغراضها متنوعة .

وبعد فهذا مجرد اقتراح، قد يجد من يجرى عليه التجريب أو التدريب ثم التجريب، وقد يجد من النقد أضعاف أضعاف عدد الودقات التي حوته .

دكتور

أبو الحسن سلام

قسم المسرح - كلية الآداب

جامعة الاسكندرية

ملخص

تتناول ورقة البحث الأهماد التقليدية لفن المسرح وقد شرحها المؤلف تفصيلاً انطلاقاً للموضوع الرئيس الذي يخترقه وهو إضافة بعد خامس لهذه الأهماد التقليدية الأربعة وموضوع هذا البحث يتناول باستفاضة شرح هذا البعد الخامس المقترح من قبل المؤلف ليضاف إلى الأهماد التقليدية السابقة .

المصادر والمراجع

- ١ - الفريضة فترج : (على جناح التبريزي وتايهه قفه) - سلسلة مسرحيات عمرية - المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر - القاهرة ١٩٦٨ .
- ٢ - بريختست : نظرية المسرح اللعبي - ترجمة د . جميل نصيف - بغداد - مطبوعات وزارة الأعلام العراقية ١٩٧٣ .
- ٣ - بريختست : محاكمة لوكولوس - مسرحيات عالمية - المؤسسة المصرية العامة للكتاب - القاهرة ١٩٦٥ .
- ٤ - توفيق الحكيم : قالبنا المسرحي - مطبعة الجماهير الفجالة - القاهرة - ١٩٦٧ .
- ٥ - ستانيسلافسكى (كونستانتين) : إعداد الدور المسرحي - ترجمة د . شريف شاك - وزارة الثقافة والإرشاد دمشق ١٩٨٣ .
- ٦ - ستانيسلافسكى (كونستانتين) : إعداد الممثل - ترجمة د . محمد زكى العشماوى، ومحمود مرسى - مكتبة نهضة مصر - القاهرة ١٩٧٩ .
- ٧ - شكسبير : الملك لير - ترجمة د . فاطمة موسى - الهيئة المصرية العامة للكتاب - مسرحيات عالمية - القاهرة ١٩٦٨ .
- ٨ - صلاح عبد الصبور : مأساة الحلاج - منشورات أقرأ - بيروت - بدون تاريخ .
- ٩ - د . فوزى فهمى : لعبة السلطان - الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة ، ١٩٨٣ .
- ١٠ - ليليب فان تيجام : التكنيك المسرحي : ترجمة يوسف البدرى، مؤسسة بور سعيد للطباعة والنشر الاسكندرية ، بدون تاريخ .

١١ - محمد اسماعيل محمد :

مضمون الشكل في مسرح بريخت - مجلة المسرح العدد ١٥ - مارس
١٩٦٥ - القاهرة - طبعة الأهرام .

١٢ - محمد عمر فرحات : سيكولوجية المنطل - مجلة المسرح - سبتمبر ١٩٦٢ - مطابع الأهرام
القاهرة . ١٩٦٢ .

١٣ - د . محمد مندور : في الأدب والنقد - لجنة الترجمة والتأليف والنشر - القاهرة - ١٩٥٢ .

١٤ - محمود دهاب : لباى الحصاد - سلسلة مسرحيات عربية - الهيئة المصرية العامة
للتأليف والنشر - القاهرة . ١٩٧٠ .

١٥ - ميشيل دى جيلندرو :

اسكوريال - ترجمة وتقديم د . نعيم عطية - مجلة المجلة - القاهرة .
١٩٦٦ .

١٦ - هيننج نيلمز : الإخراج المسرحى - ترجمة أمين سلامة - الأنجلو المصرية - القاهرة
١٩٦١ .

١٧ - يوسف إدريس : الفرائير والمهزلة الأرضية - مجلة المسرح عن مسرح الحكيم - مؤسسة
الأهرام القاهرة . ١٩٦٤ .