

**La quête de la perfection esthétique et
édénique dans: "*Le joujou du pauvre*" de
Charles Baudelaire**

Présenté par

Dr Riham Alaa Raafat
Maître de conférences à la faculté de Pédagogie
Université de Damanhour

مجلة الدراسات التربوية والانسانية . كلية التربية . جامعة دمنهور
المجلد الثاني عشر - العدد الرابع - لسنة 2020

ملخص بحث السعي وراء الكمال والجمال في نص "لعبة الفقير" للكاتب شارل بودليير:

يتناول البحث اشكالية التضامن الاجتماعي بين الفقراء والأغنياء والبحث عن الجمال الداخلي للإنسان الذي يطغى على الشكل الخارجي في نص "لعبة الفقير" لشارل بودليير وذلك في إطار دراسة نفسية تحليلية. ويرتكز البحث على دراسة التحليل النفسي وخاصة للطفل ومدى ارتباطه بالإنسان البالغ والعلاقة الطردية بين عالمين موازيين ويُرمز إليهما: بلعبة الطفل وبخيال الكاتب المناظر لها ونستنبط من خلال نظريات فرويد أن اللعبة والخيال ما هما إلا وجهان لعملة واحدة فاللعبة تُنفس عن رغبات الطفل وكذلك الخيال يطلق العنان لرغبات الكاتب المكبوتة. وقد ارتكز النص أيضًا على مخطط Greimas الذي يوضح العلاقة بين الشخوص في السرد النصي فالطفل الفقير هو البطل التي تدور حوله الأحداث ويُرسخ بودليير الصفات التي يجب ان يتحلى بها الفقراء ويتضمن النص أيضًا أفكارًا ماركسية وسامية تنادى بالمساواة والمؤاخاة بين الفقراء و الأغنياء كما يباهى بودليير بالجمال الداخلي للفقراء و بذلك ينقلب الواقع فيصبح الطفل الغني شخصية ثانوية تدعم الطفل الفقير بل ويصبح الغني تابع له في نسيج النص ويُرسخ هذا النص ايولوجيات عديدة منها مفهوم الكرامة و العزة التي يجب أن تسيطر على عقول الأطفال الفقراء لتحسين وضعهم الحالي ويندد بودليير أيضًا بالتسول الذي يحط من قيمة الفقراء وتصبح لعبة الفقير محط اعجاب الغني ويفاجئ بودليير القارئ بوصفه الأشبه بالأسلوب السينمائي بأن لعبة الفقير هي فأر حي و يذكرنا رمز الفأر بحالة مريض نفسي كان يعالجه فرويد ويُدعى "رجل الفئران" الذي كان مُكبلاً بالديون ونجد هنا أن الديون ترمز إلى المسؤولية التي تقع على عاتق الفقير تجاه حياته ووضعها الذي يتوجب عليه تحسينه وعلى ذلك تخيل بودليير يوتوبيا أو مجتمع أمثل جديد فيه الغني يؤازر الفقير في هذا التغيير المجتمعي فقد تخلي الطفل الغني عن لعبته باهظة الثمن ومن هنا نجح في تجسيد نسيج مجتمعي واحد ينعم فيه الفقير والغني بحياة النعيم الذي يحلم بها الكاتب بعيدًا عن المظاهر الكاذبة والخادعة ومن هنا تكتمل الصورة ويصل الكاتب إلى الكمال والتكاتف المجتمعي.

La quête de la perfection esthétique et édénique dans: "*Le joujou du pauvre*"¹ de Charles Baudelaire

*Le symbole "était, chez les Grecs, un morceau de bois ou un osselet qui avait été coupé en deux et dont deux familles amies conservaient chacune une moitié en la transmettant à leurs descendants. Lorsque plus tard ceux-ci rapprochaient les deux fractions complémentaires et parvenaient à reconstituer l'unité brisée dont elles étaient issues, ils redécouvraient ainsi une unité perdue mais retrouvée"*²

D'ordinaire, l'être poétisant tisse un réseau de signifiants pour promulguer un nouveau credo artistique qui lui appartient exclusivement. A l'instar de *Janus* dieu à double face³, Baudelaire semble avoir deux postulations tournées en sens contraires : l'une orientée vers Dieu et l'autre vers Satan. Il en découle une dimension duale qui jouxte le beau et le laid, le pauvre et le riche, le donateur et le donataire, le physique et le psychique... Cette duplication concorde avec l'onomastique du poète, puisque l'étymologie grecque du nom Charles *Ker* signifie *le lieu commun qu'on habite*.⁴

¹ BAUDELAIRE, Charles, *Le joujou du pauvre*, in *Morale du joujou de l'essence du rire*, la bibliothèque numérique romande, 1853-1869, pp.3-4, consulté sur:

https://ebooks-bnr.com/ebooks/pdf4/ baudelaire_joujou_essence_rire.pdf, le 20/5/2020

² GARRIGUES, Pierre, *Poétiques du fragment*, KLINCKSIECK, Esthétique, paris, 1995, p.131

³ SCHMIDT, Joël, *Dictionnaire de la Mythologie grecque et romaine*, Larousse, Paris, 1985, p.108

⁴ BOUCRAND-HECQUET, Paul, *Dictionnaire étymologique des noms propres d'hommes*, Victor Sarlit, Paris, 1868, p.44, consulté sur le site:

S'agit-il d'une terre promise, d'une utopie tissée par le fantasme baudelairien ou d'un monde parfait où tout être est dignement acclamé, d'autant plus que « le beau » de la perfection résonne dans le Bau de Baudelaire, et paraît puiser ses ressources dans « le laid » qui se répercute dans la finale « lai », constituant ainsi les deux pôles d'une parenthèse qui renferme l'être poétisant **Bau/de/lai/**. Aussi le nom de Baudelaire pourrait-il être transcrit en « beau de l'air »⁵. Le paradis perdu serait-il donc une trouvaille ensevelie dans l'univers poétique où tout désir cherche son assouvissement et son exaucement ? Ce rêve de perfection transmue le monde clivé du poète en évasion qui cherche à pallier toute tare, et communiquer aux hommes la vision extatique du beau. Ce cosmos à double portes semble miser sur le rythme binaire, c'est dans ce sens que le lisible et le visible, le dit et le non-dit, le figuratif et le descriptif, le joué et le sacralisé, le somatique et le psychique, le gestuel et le sensuel... bref tout duo lyrique, le poète semble le soumettre à une harmonie particulière lui permettant de retrouver le monde édénique de l'enfance. Il semble donc que Baudelaire ne cesse de détecter les fluctuations de cette enfance qui le consume allant de la phase archaïque⁶ jusqu'à la phase phallique.⁷ Il traîne une quête où l'enfant qui se voit perdu et délaissé trouve son image spéculaire s'en formant une osmose d'un seul univers. Cette spéculation se laisse voir dès le titre : *Le joujou du pauvre*.

Prémonition d'une double présence d'un "je", le jumelage titrologique de la syllabe: "jou" fait partie d'un langage infantile, d'une transposition dans un monde lilliputien ; ainsi

<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k65497229>, le 29/6/2020

⁵ Suite de notes qui compose une mélodie.

⁶ Cf., Infra celle de l'absence de la mère, du stade du miroir et des réminiscences de l'enfance.

⁷ Cf., Infra la symbolique du rat et la connotation phallique.

le narrateur semble s'immiscer tel un Gulliver dans le monde des enfants où tout se conjugue à l'enfance. De plus, ce mot constitué d'une même syllabe multipliée par deux "jou/jou" renvoie au caractère itératif des enfants. Le segment "jou" coïncide avec l'impératif "joue" qui se démarque par un appel à "faire" à l'enfantin". Ce duplicata syllabique "jou" laisse inférer un fusionnement de deux moi⁸. Or ce "joujou" serait en possession d'un seul enfant, imprévisiblement démuné. Alors cette possession normalement pourvoyeuse de suprématie, prête-t-elle à équivoque? Cherche-t-elle à bouleverser l'ordre social? *A fortiori* le petit jouet se mue en un sujet-objet en corrélation avec un actant désigné par son rang social modeste. L'ellipse du mot "enfant" semble indispensable pour dépouiller l'actant de son individualité et le couvrir d'anonymat et d'opacité déconcertantes. Par contre le désignatif le *pauvre* incarne un clan baptisé prolétariat, lequel devient catégoriquement un personnage de premier ordre briguant la place des héros classiques riches et beaux.⁹ Le cosmos du "peu" et du "petit"¹⁰ semblent corollaires et associables. De ce fait, la dialectique nécessité/ possession se répercute implicitement par la présence du pauvre héros.

Le poète, quant à lui, s'investit dans la diégèse par un "Je" du moraliste: "*Je veux donner l'idée d'un divertissement innocent*"¹¹. Il serait donc focalisateur interne¹². En outre,

⁸ Le titre anticipe une dualité qui s'affirme au fur et à mesure par la présence de deux enfants issus de deux mondes parallèles.

⁹ La pauvreté aurait un autre visage dans le texte baudelairien. A l'exemple de la mythologie grecque, la Pauvreté connue sous le nom de *Pénia*, s'unit à *Poros* pour donner le jour à Eros, l'Amour. Cf., SCHMIDT, Joël, *Op.cit.*, p.150.

¹⁰ Le peu et le petit sont inférés par les substantifs *pauvre* et *joujou* révélant subrepticement les traits référentiels de l'actant.

¹¹ BAUDELAIRE, Charles, *Le joujou du pauvre*, *Op.cit.*, p.3

¹² La focalisation s'avère interne lorsque le foyer est placé dans la conscience d'un sujet témoin qui restreint les informations au point de vue d'un

l'ellipse de "vous" montre que Baudelaire énonce un aphorisme à un lecteur virtuel effacé, un "vous" présupposé, un Autre hors champ. L'interlocuteur serait donc générique, imprévisible et invisible situé à l'autre côté du miroir. Du coup, le "je" de l'être poétisant se subvertit en un destinataire¹³ dont les recommandations seraient un point d'appui imprédictible en faveur du Ça, de l'euphorie et du désir dits "innocent". Le dédoublement synonymique : "divertissement" et "amusements" constitue une relation triplée avec le *joujou*. Ce trio juvénile de l'euphorie paraît réconcilier les trois instances du psychisme narratorial. "Lorsque le Moi revêt les traits de l'objet, il semble chercher à s'imposer à l'amour du Ça, à le consoler de sa perte"¹⁴ et cherche par ricochet à se réconcilier avec le Surmoi car il « remplit la même fonction de protection et de salut que le père, la Providence ou plus tard, le sort »¹⁵, nous explique Freud.

Le syntagme nominal: "divertissement innocent" retentit en se convertissant en phrase négative : " Il y a si peu d'amusements qui ne soient pas coupables". La répétition montre la réversibilité du langage. Cet infléchissement morphologique, marqué formellement par un glissement de l'assertion vers la négativité, renvoie à une dénégation de la culpabilité. Ainsi, l'innocence semble déculpabiliser à

personnage (c'est alors "par ses yeux" que nous vivons la scène). BERGEZ (D.), GERAUD (V.), RODRIEUX (J.J), *Vocabulaire de l'analyse littéraire*, Dunod, Paris, 1994, p.100

¹³ Le destinataire est celui qui demande que la jonction entre le sujet et l'objet soit établie. De plus, "c'est le mandataire qui charge le héros d'une mission", in GREIMAS, Algirdas Julien, *La sémantique structurale*, PUF, Formes sémiotiques, Paris, (1986), 2007, p.178

¹⁴ FREUD, Sigmund, *Le moi et le ça*, document produit en version numérique par Gemma Paquet, les Classiques des sciences sociales, Edition électronique, Québec, Macintosh, 2002, , p.22, consulté sur le site: http://classiques.ugac.ca/classiques/freud_sigmund/essais_de_psychanalyse/Essai_3_moi_et_ca/Freud_le_moi_et_le_ca.pdf, le 27/6/2020

¹⁵ *Ibid.*, loc.cit.

première vue le moi narratorial¹⁶ et ce, via le duo assertion/négation nouant une relation de parasynonymie biphasée et complémentaire. Toujours est-il que la répétition comme l'a déjà démontrée Freud est un moyen de décharge du Ça, car au fond, l'enfant qui s'acharne à revivre une fois de plus les moments euphoriques déjà vécus cherche à les maîtriser et en ressentir le même plaisir déjà goûté¹⁷.

Or la dualité sémique "*innocent*" et "*coupable*" met l'accent sur l'inhérence d'une controverse inéluctable : tout désir serait-il subséquemment convertible en instance culpabilisée?¹⁸ Goldberg avait déjà assimilé la culpabilité au désir en précisant qu'il y a « *une sorte de contradiction interne qui rend le désir à la fois nécessaire et impossible* »¹⁹ Du coup, l'intention serait en amont et en aval inculpée et accusée et l'impulsion infligerait un châtement à tort ou à raison au Moi. En d'autres termes, le Surmoi qui conçoit le désir même innocent comme prohibé voire répréhensible punit avec la même intransigeance non seulement la réalisation, mais aussi la simple intention.²⁰

¹⁶ Le Moi du poète se voit voué à assumer un rôle explicitement innocent et ce, en orientant le sujet présupposé vers une idéologie épistémique ou même vers un adage.

¹⁷ FREUD, Sigmund, *Au-delà du principe de plaisir*, document produit en version numérique par Gemma Paquet, Classiques des sciences sociales, Edition électronique, Québec, Macintosh, (1920), 2002, p.33, consulté sur le site:

http://classiques.uqac.ca/classiques/freud_sigmund/essais_de_psychanalyse/Essai_1_au_dela/Au_dela_principe_plaisir.pdf, le 27/3/2020

¹⁸ Le va-et-vient entre déculpabilisation et culpabilisation montre d'une part que le désir est conçu comme impossible et interdit et d'autre part, qu'il semble porter à son insu une idée subversive.

¹⁹ GOLDBERG, Jacques, *La culpabilité: axiome de la psychanalyse*, PUF, Nouvelles voix en psychanalyse, Paris, 1985, p.13

²⁰ MENDEL, Gérard, *La psychanalyse revisitée*, La découverte/Poche, Paris, 1998, p.73

Baudelaire, en être actantiel interpelle ostensiblement son sujet²¹ dans la phrase : « *Quand vous sortirez le matin avec l'intention décidée de flâner sur les grandes routes* ». Le "je" de l'incipit s'adresse à un "vous", puis s'efface pour se débarrasser de toute détermination psychologique et tourne en un "être" témoin. Est-ce que Baudelaire renonce à son pouvoir qui se transmue en un simple vouloir ? Le moi baudelairien assigne à l'interlocuteur "vous" son rôle actantiel pour l'interposer dans le réseau narratif en tant que son ombre ou son propre reflet. Dans ce sens le verbe "sortir" promeut le "vous" en personnage-personne extraverti dirigé vers un monde inconnu, le verbe "flâner" marque un déplacement erratique, un égarement hors de son cosmos, voire un anéantissement de soi. Constat qu'a déjà démontré Garrigues dans son ouvrage *Poétiques du fragment*: "*La dérive du sujet est une Odyssée labyrinthe, une errance dont le héros n'est personne, comme Ulysse [...]*"²² La chronographie "le matin" et la topographie au pluriel "*sur les grandes routes*" dénotent une libre circulation embrassant l'espace et le temps sans toutefois dépasser l'ordre du désir ou même celui de l'intention.

L'être poétisant se transcende à son tour et passe pour un être supérieur qui ordonne son interlocuteur tout en restant dans l'angle mort. Dans la phrase, "*remplissez vos poches de petites inventions à un sol*", l'impératif "*remplissez* » et le terme « *vos poches* » reflètent une idée subversive²³, un appel à dissimuler des objets, à garder en-deçà de soi une intention, une provocation. Solliciter ses interlocuteurs à dissimuler

²¹ Le sujet est ce qui est orienté vers un objet. En d'autres termes, c'est "quelqu'un qui fait l'action", in GREIMAS, Algirdas Julien, *Op.cit.*, p.173

²² GARRIGUES, Pierre, *Op.cit.*, p.397

²³ Cf., Supra la note où le va-et vient entre culpabilisation et déculpabilisation s'affirme en tant qu'idée bouleversant l'ordre.

dans leurs poches un objet, révèle un désir de les manipuler et ce, en les encourageant d'agir impulsivement à l'insu des autres. Aussitôt, cette alternance entre apparition/dissimulation fait écho à la dialectique être/paraître. Le contenant et le contenu sont donc discordants. Le paraître représente les *poches* et l'être reflète les objets dissimulés²⁴. En outre, la synonymie kaléidoscopique du mot *joujou* se trouve quadruplée avec astuce et en filigrane par: *divertissement, amusements* et *inventions* pour mettre en relief la subversion du jeu d'enfant en un fantasme inavoué d'un adulte. Or, chiffre de la construction parfaite, le 4 est inhérent à l'onirisme de la perfection esthétique.²⁵ "*Châteaux en Espagne* ou *rêves éveillés*"²⁶, nous dit Freud qui a déjà relevé ce duplicata jeu/fantasme dans son ouvrage intitulé: ***La création littéraire et le rêve éveillé***. Il précise en outre, que contrairement à l'enfant qui ne cache pas ses fantasmes et joue devant l'adulte, ce dernier en ressent une honte profonde et tient à les dissimuler: « *il préférerait avouer ses fautes que de faire part de ses fantasmes.* »²⁷, affirme le célèbre psychologue.

Parallèlement, le terme "*inventions*" symbolise l'insatisfaction des circonstances actuelles.²⁸ Le poète exhorte

²⁴ Cf., Infra ce décalage résonne à la dialectique être/ paraître des enfants riche et pauvre.

²⁵ CHEVALIER, Jean et GHEERBRANT, Alain, *Dictionnaire des symboles*, Robert Laffont, Bouquins, Paris, (1969), 1982 pour l'édition consultée, pp.796-797

²⁶ FREUD, Sigmund, *La création littéraire et le rêve éveillé*, document produit en version numérique par Jean Marie Tremblay, les Classiques des sciences sociales, Edition électronique, Québec, Macintosh, (1933), 1971, p.7, consulté sur le site: http://classiques.uqac.ca/classiques/freud/04_creation_litteraire/creation_litteraire.pdf, le 27/4/2020

²⁷ *Ibid.*, p.6

²⁸ Cf., KURTH, Hanns, *Dictionnaire des rêves de A à Z*, France Loisirs, Paris, 1977, p.211 consulté sur:

son mandataire à *donner* aux pauvres des inventions à une valeur modeste tout en restant à l'abri du regard. Tenez le bâton par son milieu serait donc la vraie intention du poète préconisant que les objets coûtent le minime. *Un sol* est la monnaie archaïque qui rappelle *un déjà passé* consistant dans *le vécu* de Baudelaire. Le souvenir d'enfance semble se répéter dans l'imaginaire baudelairien se créant un monde à l'instar de l'enfant qui joue.²⁹ Du coup, le don se mue en événement intense qui éveille chez le poète une scène infantile, sorte de souvenir-écran qui le ramène à l'image de sa mère. Toujours est-il que les termes *divertissement* et *amusements* se subvertissent en *petites inventions*, paradigme qui engendre une conversion duale. Aussi *Intention/inventions* seraient-ils deux paronymes subversifs marquant le parcours allant du psychisme vers le credo baudelairien. La lettre *T* se révélant comme vocation ou mission³⁰ tourne en *V*, lettre aux pouvoirs médiumniques qui symbolise la voie à prendre pour arriver à la Victoire³¹. De même, le plaisir, représenté par les termes au masculin *joujou*, *divertissement* et *amusements*, tourne en des jouissances exprimées par un nom au féminin pluriel *inventions*. Alors il en découle une entrevision d'une image taboue de la femme, un ersatz de *l'imgo*³² de la mère car en principe la figure métonymique de la mère s'investit clandestinement dans les

http://ekldata.com/IDj_10Y2_eJFI99NAflZdFi9_Vg/Dictionnaire-Des-Reves-De-A-a-Z.pdf, le 13/5/2020

²⁹ Le jeu est conçu comme "un faire signifiant" qu'on peut comparer à la poésie. Cf, DIEZ, Verónica, "Le jeu chez l'enfant comme lecture et figuration d'un invisible", *Recherches en Psychanalyse* [en ligne], 12/2011, mise en ligne le 22 décembre 2011, p.2

³⁰ Cf., <http://arithmomancie.exoteric.fr/numerologie/signification-des-lettres/lettre-t/article622.html>, le 17/5/2020

³¹ Cf., <http://www.ma-numerologie-gratuite.com/lettres/lettre-V.html>, le 17/5/2020

³² Nomenclature adoptée par Mendel in MENDEL, Gérard, *Op.cit.*, p.183

désirs extravertis et élaborés du Moi, comme le précise Mendel qui ajoute que : « *le sujet, identifiant inconsciemment le monde extérieur à la mère, reporte sur ce monde extérieur une ambivalence foncière qui le paralyse.* »³³

Pour combler le vide parental et compenser l'absence maternelle³⁴ dans le stade du miroir, le sujet cherche à suppléer le manque par des "objets transitionnels" "ou par "des jouets"³⁵. Ces inventions font écho aux souvenirs d'enfance de Baudelaire³⁶. Selon Freud, « *l'homme adulte se souvient du grand sérieux avec lequel il s'adonnait à ses jeux d'enfant, et il en vient à comparer ses occupations soi-disant graves à ces jeux infantiles [...]* »³⁷

³³ MENDEL, Gérard, *Op.cit.*, p.170

³⁴ L'absence maternelle est surtout reflétée par la problématique œdipienne désignée par "l'interdit premier" Cf, GOLDBERG, Jacques, *Op.cit.*, p.12 Constat qui coïncide avec la barrière baudelairienne qui semble rompre le rapport mère/fils vu le remariage de sa propre mère lors du décès de son père. D'ores et déjà sa mère paraît comme un « interdit premier »

³⁵ MENDEL, Gérard, *Op.cit.*, p.127 Cette phase est celle du premier destinataire, le donataire auquel, Baudelaire cherche à confier les rôles de son jeu à un sujet mandataire.

³⁶ Le rapport jouet/fantasme dérive en effet d'un épisode mnésique. Baudelaire enfant était invité à recevoir un jouet. Il choisit alors le plus cher, mais sa mère le contraint à renoncer à son désir et à prendre le plus modeste. Baudelaire opte pour le juste-milieu dans un autre fragment intitulé *Morale du joujou* : « *Avec cette admirable et lumineuse promptitude qui caractérise les enfants, chez qui le désir, la délibération et l'action ne font, pour ainsi dire, qu'une seule faculté, par laquelle ils se distinguent des hommes dégénérés, en qui, au contraire, la délibération mange presque tout le temps, – je m'emparai immédiatement du plus beau, du plus cher, du plus voyant, du plus frais, du plus bizarre des joujoux. Ma mère se récria sur mon indiscretion et s'opposa obstinément à ce que je l'emportasse. Elle voulait que je me contentasse d'un objet infiniment médiocre. Mais je ne pouvais y consentir, et, pour tout accorder, je me résignai à un juste-milieu* », BAUDELAIRE, Charles, *Op.cit.*, p.6 ce juste-milieu serait d'ores et déjà le dogme baudelairien. (nous soulignons)

³⁷ FREUD, Sigmund, *La création littéraire et le rêve éveillé*, *Op.cit.*, p.5

Baudelaire énumère les trois inventions cachées dans les poches du sujet : « *Le polichinelle plat mû par un seul fil, les forgerons qui battent l'enclume, le cavalier et son cheval dont la queue est un sifflet* ». *Polichinelle*, ce personnage caricatural de la commedia dell'arte italienne connu par son caractère braillard et irrespectueux des codes sociaux³⁸, symboliserait l'instance du Ça réceptacle des désirs, lequel est domptable, quoique, *mû par un seul fil*.³⁹ Le Ça est subséquemment exhorté à modérer ses penchants, comme l'a déjà démontré Nietzsche en considérant *le fil d'Ariane* comme un outil que « *la jeune femme [Ariane] utilisa pour sortir de sa prison aux multiples sentiers et impasses: le fil d'Ariane est l'image de la raison qui toujours triomphe* »⁴⁰ Du *pathos* raisonné, nous passons au *logos* non-émotionnel. *Les forgerons qui battent l'enclume* incarneraient le Surmoi ou les gardiens qui punissent le coupable et protègent le Ça des dangers externes.⁴¹ Reste *le cavalier et son cheval dont la queue est un sifflet*, lesquels semblent représenter le Moi équilibré qui domine ses instincts et concilie son Moi-idéal. Ce cavalier faisant corps avec sa monture se crée une osmose où le Moi console le Ça. Or la queue du cheval tourne en un sifflet, *i.e.*, en objet qui alerte. Ce changement d'état reflète la subversion d'*Eros* en *Thanatos* d'où l'omniprésence du Surmoi et ce, dans la queue du cheval⁴². Constat qui coïncide avec

³⁸ FOUREZ, Florence, « Secret de Polichinelle », in *Le point.fr*, 8/11/2011 consulté sur: https://www.lepoint.fr/debats/secret-de-polichinelle-08-11-2011-1394132_2.php, le 21/5/2020

³⁹ Ce fil s'oppose au fil d'Ariane qu'elle avait fourni à Thésée son mari pour l'empêcher de s'égarer dans le *Labyrinthe* en allant tuer le *Minotaure*. Cf., SCHMIDT, Joël, *Op.cit.*, p.23

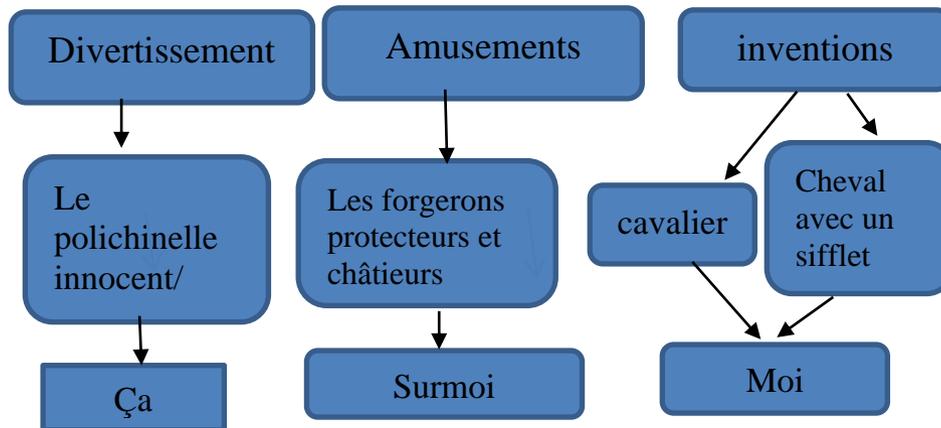
⁴⁰ Cf., *Ibid.*, pp.23-24

⁴¹ Le Surmoi tend à assumer le double rôle providentiel et paternel consistant à décréter la loi et à infliger les sanctions au Moi.

⁴² Le fait que le Surmoi fasse partie du corps animalier lui assigne un rôle conciliateur avec le Moi.

l'idée freudienne admettant que l'instinct de mort a « *pour fonction de ramener tout ce qui est doué de vie organique à l'état inanimé.* »⁴³

La superposition trilogique des joujoux coïncide avec la taxinomie triadique du psychisme humain allant jusqu'au *juste-milieu*, à l'équilibre psychique des donataires dits des destinataires. La superposition et l'égalité des trois instances⁴⁴ sont reflétées par le schéma ci-dessous:



Cette désignation triplée des joujoux qui s'étale sur trois lignes se démarque par l'idée de la plénitude des poches. Le paradoxe entre le lieu clos et le lieu ouvert "*Et le long des cabarets, au pied des arbres*" va de pair avec l'idée de la flânerie et du parcours. Dans la phrase "*Faites-en hommage aux enfants inconnus et pauvres que vous rencontrerez*", Baudelaire semble simplifier les dons en un pronom personnel "*en* " cherchant toujours à dissimuler cet acte

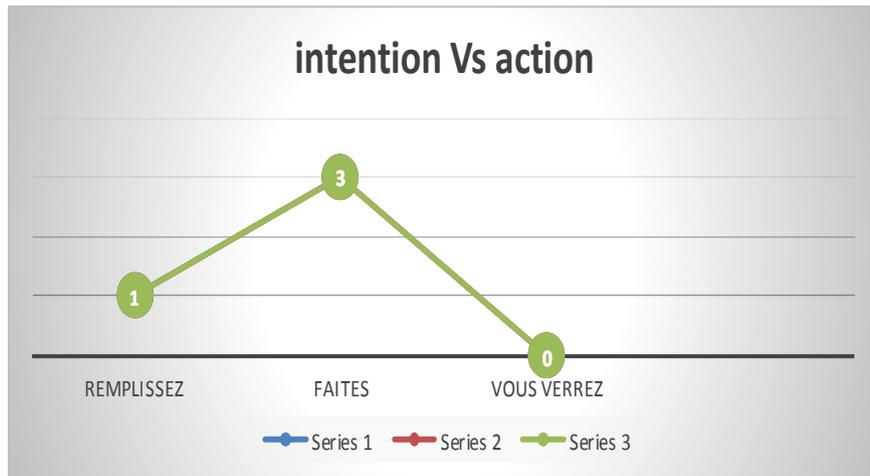
⁴³ FREUD, Sigmund, *Le moi et le ça*, Op.cit., p.31

⁴⁴ Nous remarquons que les désignations du mot joujou sont situées symétriquement avec les inventions dont chacune équivaut à une instance psychique quasi modérée.

charitable⁴⁵, car selon lui, le don sert implicitement à vénérer les enfants pauvres et anonymes. Leur incognito est co-occurent avec l'asile *au pied des arbres* où les êtres démunis habitent, ainsi leur rencontre avec le sujet serait régie par le hasard. Partant, le parcours du mandataire qui est amorcé par un acte intentionnel tourne en un vrai *faire* et se termine par la phase de l'attente reflétée par l'image spéculaire "*vous verrez leurs yeux*".

Faites-en hommage aux enfants inconnus (action)

remplissez vos poches (intention) *vous verrez leurs yeux* (répercussion)



L'infléchissement de l'intention vers l'action s'avère injonctif. En revanche, le résultat spéculaire "*vous verrez*" marque depuis lors la passivité totale du sujet qui attend la réaction des pauvres donataires. Le futur accentue cette phase

⁴⁵ Ce don semble coïncider avec les idées subversives que Baudelaire tente d'inculquer dans l'esprit des futurs insurgés, et de ce fait, il éveille la dignité des pauvres. Il assumerait le rôle de Robin des bois qui assure l'équité sociale en fournissant discrètement des dons aux pauvres sans pour autant les ôter aux riches.

d'attente et de réception. L'image des petits enfants se réduit métonymiquement en des yeux qui s'agrandissent démesurément allant de pair avec la grandeur incommensurable du désir. *Vous* devient le focalisateur oculaire qui contemple le miroir de l'inconscient, lieu de recel du refoulé des démunis. Tel est donc un moment de silence, une rupture où les yeux sont désormais les vrais actants. Mais la réponse serait l'avidité et le désir qui remontent à l'instance du conscient, à l'instant enchanté où le dialogue est non-verbal et visuel. Cet échange tourne en une négation de l'action. *"Ils n'oseront pas prendre"* et l'ellipse du don soulignent que le désir leur paraît interdit et convertible en représentation prohibée et inculpée. Cette négation infléchit vers une affirmation douteuse mais possible rend le bonheur probable voire réalisable. Selon Mendel, il *"leurre d'abord l'insatisfaction"*⁴⁶. Ce laps de temps inerte tourne en action. Du regard muet, nous passons au contrecoup gestuel. Le segment phrastique *"Puis leurs mains agripperont vivement le cadeau"* marque la deuxième phase qui succède au non-agir. Mais cette étape paraît régie par l'inconscient car la main semble transgresser l'ordre du *logos* comme l'a déjà démontré MESSINGER qui définit le geste manuel comme une:

*"trahison corporelle ? L'esprit et le corps ne partagent pas toujours le même point de vue. La manière dont les mains chorégraphient leur rôle est à la fois un code d'intention et un refrain gestuel."*⁴⁷

⁴⁶ Cf, Supra MENDEL, Gérard, *Op.cit.*, p.145, le désir est conçu répréhensible selon la théorie de Mendel.

⁴⁷ MESSINGER, Joseph, *Le langage des gestes pour les Nuls*, First-Gründ, Paris, 2009, p. 169

Baudelaire choisit le mot *cadeau* pour achever l'aspect quinconce de la désignation du mot joujou. Le symbolisme quintuple se révèle comme le nombre fondamental « *des sociétés secrètes* »⁴⁸ et de la "*quint-essence*" [Sic]⁴⁹. De même, "*Chez les Aztèques, le dieu cinq [...] est le maître de la danse et de la musique. Cette fonction apollinienne l'associe à l'amour, au printemps, à l'aurore, et à tous les jeux.*"⁵⁰ Baudelaire qui désigne le don par le mot *cadeau* tend à protéger les pauvres contre la moindre humiliation. Aussi le destinataire semble-t-il être improvisé père de la tribu pendant la phase prépubertaire où il se voit voué à leur insuffler la dignité.

L'adverbe *vivement* dans le segment phrastique : « *leurs mains agripperont vivement* » marque la rapidité de l'action allant de pair avec la fuite: "*et ils s'enfuirent comme les chats qui vont manger loin de vous le morceau que vous leur avez donné, ayant appris à se défier de l'homme*".

En comparant les enfants pauvres aux chats, Baudelaire les réduit à un état bestial dual, et ce, en leur accordant la douceur et la méfiance féline. Ces petits assimilés aux bêtes

⁴⁸ CHEVALIER, Jean et GHEERBRANT, Alain, *Op.cit.*, p.254, le chiffre 5 est le nombre des branches de l'étoile flamboyante : le symbole de la franc-maçonnerie. Ainsi, les sociétés secrètes semblent se rapprocher avec cette organisation. Baudelaire se voit effacé du cadre du mimesis peut-être pour respecter une déontologie équivalente à celle de la tradition maçonnique décrétant que : personne ne parle au nom de la franc-maçonnerie et personne ne l'a fait d'autant plus qu'elle encourage les maçons à penser par eux-mêmes. Cf., BENHAMOU, Philippe et HODAPP, Christopher, *La Franc-maçonnerie pour les nuls*, First Editions, 2008, p.37

⁴⁹ La quintessence semble se référer à l'évolution biologique et spirituelle de l'homme qui paraît inspirée du processus de la germination du maïs qui sort de la terre le cinquième jour. Cf., CHEVALIER, Jean et GHEERBRANT, Alain, *Op.cit.*, p.255

⁵⁰ *Ibid.*, p.256

sont transposés dans un monde primitif et indépendant.⁵¹ Guidés par leur instinct, les enfants animalisés envisagent leur cadeau comme un objet consommable. Séduits par un monde sans contrainte, ils se recroquevillent dans une zone ludique enchantée à l'image de celle des gourmandises où l'intuition dit son mot. Ces deux lieux parallèles mènent subrepticement ces créatures à l'assouvissement de leur désir. Rassasier la faim des chats paraît incontournable et corollaire à l'acte de donner des cadeaux aux enfants afin de satisfaire leurs fantasmes. L'hégémonie de l'ordre animal montre que les chats et les enfants cohabitent librement, que les petits en acquièrent l'intuition bestiale, que l'homme adulte est défiant et redoutable. Aussi ce monde lilliputien ne paraît-il ni crédule ni domptable au monde patriarcal lors de cette phase, à savoir la phase prépubertaire.

De l'échange non-verbal procédé par le gestuel, nous passons à une *mimesis* que nous pourrions décrypter en langage cinématographique où la topographie semble assurer une fonction narrative.

De la technique *travelling* où la focalisation narratorielle coïncide avec la caméra qui se déplace horizontalement dans l'espace et ce, en filmant le narrataire avec la cohorte des pauvres, nous passons à une inversion du cadre et de la technique cinématographique. La distance focale s'élargit et le narrateur semble adopter un téléobjectif qui permet de filmer de loin en respectant les perspectives. Le zoom lent permet de capter de prime abord un plan d'ensemble, avant de passer au plan moyen : "*Sur une route, derrière la grille d'un vaste jardin, au bout duquel apparaissait la blancheur d'un joli château, frappé par le soleil [...]*". La caméra qui se

⁵¹ Cf., Supra la théorie de Mendel qui conçoit le désir comme répréhensible. Ainsi, Baudelaire semble transposer les enfants dans le monde animal pour déjouer l'instance qui culpabilise le désir et de ce fait, il serait dorénavant permis et hors d'atteinte de tout reproche et de toute infamie.

rapproche du sujet filmé va de l'ouvert jusqu'au clos imperceptible. Le repère spatial « *Derrière la grille* » rend concret l'isolement et l'enfermement. Quant au *jardin*, il symbolise "*la puissance de l'homme et, en particulier, [...] son pouvoir sur une nature domestiquée.*"⁵² Cependant cette richesse marque une perfection imparfaite car les adverbes « *derrière* » et « *au bout* » accentuent l'idée de la claustration et du refoulement. Constat qui coïncide avec la théorie de Chevalier et de Gheerbrant qui trouvent dans tout jardin « *un symbole de culture opposée à la nature sauvage, du réfléchi au spontané, [...] de la conscience à l'inconscient* »⁵³.

Ce paysage ayant *plusieurs lignes de fuite*⁵⁴ se démarque également par une portée impressionniste de clair/obscur car ce château occulte et hermétique éblouit le regard par la *blancheur* de sa façade. Cette seule évocation chromatique "*signifie tantôt l'absence, tantôt la somme des couleurs*". Couleur de passage et de changement de condition, le blanc est "*un rien plein de joie juvénile ou, pour mieux dire, un rien avant toute naissance, avant tout commencement*"⁵⁵ L'entrevision de l'image matricielle et maternelle semble resurgir par l'emploi du substantif *la blancheur* : le premier trait que Baudelaire attribue au *joli château*. Le paradigme adjectival *joli* signifiant *très agréable à voir*⁵⁶ paraît révélateur : il démontre la superficialité du plaisir suscité.⁵⁷ La symbolique du repère spatial *château* accentue l'idée de la *protection*. Son accès difficile montre *a fortiori* que « [...] ce

⁵² CHEVALIER, Jean et GHEERBRANT, Alain, *Op.cit.*, p.531

⁵³ *Ibid., loc.cit*

⁵⁴ Direction de perspective

⁵⁵ CHEVALIER, Jean et GHEERBRANT, Alain, *Op.cit.*, p.125

⁵⁶ <https://www.linternaute.fr/dictionnaire/fr/definition/joli/>, dictionnaire en ligne consulté le 7/6/2020

⁵⁷ <https://www.lalanguefrancaise.com/dictionnaire/definition-joli/>, dictionnaire en ligne consulté le 7/6/2020

qu'il enferme est séparé du reste du monde, prend un aspect lointain, aussi inaccessible que désirable ». ⁵⁸ De par les contes de fée, c'est dans les châteaux que « [...] languissent les princes charmants, en attendant [...] la voyageuse éblouissante. » ⁵⁹ En Psychanalyse, il connote le jumelage des désirs réprimés dans le Ça. Par ricochet, ce réceptacle de rêves est contraint par le Surmoi incarné par le soleil frappant sa façade. Cette lexie astrale est "le symbole du principe générateur masculin et du principe d'autorité, dont le père est pour l'individu la première incarnation [...]" ⁶⁰. L'inversion du sujet "se tenait un enfant beau et frais" accorde une importance primordiale au paraître de l'enfant plutôt qu'à son être, ce qui laisse inférer sa passivité exprimée par le verbe "se tenait". Du reste, à l'encontre de l'agitation des enfants pauvres ⁶¹, l'image de cet enfant paraît figée. La beauté et la fraîcheur sont attribuées à ce personnage qui garde l'incognito. Sa tenue vestimentaire reflète son rang social. Preuve en est le segment phrastique: [...] *habillé de ces vêtements de campagne si pleins de coquetterie*. L'isotopie triplée: *beau, frais et coquetterie* reflète le critérium de la richesse où la beauté physique est associée à la vigueur et à l'élégance et par conséquent ne dépasse pas l'ordre du paraître.

Baudelaire qui noue le duo perceptible beauté/richeesse semble subséquemment adresser à son *lectant interprétant* ⁶² une exégèse marquant l'antagonisme entre richesse et

⁵⁸ CHEVALIER, Jean et GHEERBRANT, Alain, *Op.cit.*, p.216

⁵⁹ *Ibid.*, *loc.cit*

⁶⁰ *Ibid.*, p.894

⁶¹ Cf, Supra les gestes des enfants qui agrippent les cadeaux donnés par le narrateur

⁶² Le lectant interprétant essaye d'inférer de sens du récit à travers le message transmis par le personnel romanesque Cf., JOUVE, Vincent, *L'effet-personnage dans le roman*, PUF écriture, Paris, 1992, p.190

pauvreté : « *Le luxe, l'insouciance et le spectacle habituel de la richesse rendent ces enfants-là si jolis, on les croirait faits d'une autre pâte que les enfants de la médiocrité ou de la pauvreté* ». Le réseau paradigmatique triplé: *Le luxe, l'insouciance et le spectacle habituel de la richesse* marque l'excès d'ostentation d'une part et la nonchalance d'autre part. Le lexème centripète *insouciance* préfixé par "in" nie les soucis et rompt avec la double connotation assertive du paraître:

*Le luxe et
le spectacle habituel de la richesse*

Au *luxe* qui amorce l'isotopie, s'ajoute le syntagme nominal trilogique et prolix *le spectacle habituel de la richesse* qui paraît isomorphe à l'expansion et à la longueur sur l'axe syntagmatique. Image lisible qui assimile la richesse aux apparences, à tout ce qui est visuel, à un paraître d'un être manqué et à un corps sans âme. L'ordre des paradigmes marque la gradation ascendante qui détecte l'accumulation quantitative des lexies.

<i>Le luxe</i>	<i>l'insouciance</i>	<i>le spectacle habituel de la richesse</i>
Un seul substantif	Substantif préfixé et suffixé	Syntagme prolix et triplé

La pluralité paradigmatique des apparences et celle de l'éblouissement visuel s'associent pour accentuer la joliesse superficielle des enfants. Preuve en est la phrase: « *Le luxe, l'insouciance et le spectacle habituel de la richesse rendent ces enfants-là si jolis.* » Baudelaire subvertit la beauté en joliesse. Il multiplie une fois de plus la présence de l'*enfant beau* en y ajoutant les syntagmes des *enfants-là si jolis* pour mettre l'accent sur l'idée dépréciative de la joliesse

superficielle. Il laisse inférer la dialectique individu/collectif en jouxtant le singulier et le pluriel : *enfant beau Vs enfants jolis* pour insinuer la trivialité de cette communauté riche.

La phrase " [...] *on les croirait faits d'une autre pâte que les enfants de la médiocrité ou de la pauvreté*" dénote que dans la série racontante, le *on* de l'énonciation prend la relève intervenant selon Garrigues "*comme effet de réel*" et de ce fait, il précise que "*derrière ces imparfaits, surgit une enfance, à laquelle appartient un sujet, certes masqué, mais présent dans les mots, impliqué en eux*".⁶³ Cette enfance dédoublée marque par ricochet l'altérité et la dissemblance. Les deux sociétés enfantines sont considérées comme différentes sur les deux plans de l'être et du paraître. Le recours au mot *pâte* dont la symbolique signifie l'union de l'eau et la terre, du sang et de la chair s'avère finement pertinente. C'est *le schème du matérialisme vraiment intime où la forme est évincée, effacée, dissoute*.⁶⁴ Aussi, la mollesse et la malléabilité de la pâte sont-elles des traits corollaires à l'enfance. Les enfants sont donc sujets à être modelés. Ils sont chosifiés en des substances pétrissables en phase de préparation.

D'autre part, le processus triptyque des rangs sociaux⁶⁵ les rend isomorphes car le terme *richesse* amorçant le paragraphe semble prendre son écart des autres lexèmes la *médiocrité* et la *pauvreté* qui s'alignent côte à côte. De plus, le suffixe *té* de ces substantifs qui closent le paragraphe laisse résonner leur analogisme. Est-ce que ces deux classes jumelées, associées

⁶³ GARRIGUES, Pierre, *Op.cit.*, p.420

⁶⁴ CHEVALIER, Jean et GHEERBRANT, Alain, *Op.cit.*, p.734

⁶⁵ Il s'agit de l'écart entre le paradigme richesse et le couple médiocrité/pauvreté jumelé sur l'axe syntagmatique dans cette phrase tirée du *Joujou du pauvre*: « *Le luxe, l'insouciance et le spectacle habituel de la richesse rendent ces enfants-là si jolis, qu'on les croirait faits d'une autre pâte que les enfants de la médiocrité ou de la pauvreté* »

et alternées par la conjonction de coordination *ou* diraient le dernier mot? Est-ce que ces deux groupes juxtaposés formeraient la majorité et la masse de la société par rapport à une minorité riche marginalisée dans le monde baudelairien? Y aurait-il un métissage entre médiocrité et pauvreté face à une déréliction de la richesse?

De la série racontante, nous passons derechef à la série racontée et à la mimesis. Le tableau figé de l'enfant riche est parachevé par l'image spéculaire de son joujou. La disposition de l'enfant à côté de son jouet qui lui ressemble rappelle l'effet de la poupée Vaudou.⁶⁶ Le fragment de phrase :« *A côté de lui gisait sur l'herbe un joujou splendide* » marque l'enterrement de ce dernier. L'inversion verbe/ sujet montre la nouvelle position de ce jouet d'ores et déjà enfoui et abandonné par l'enfant qui cesse d'être son maître dominant.

L'isotopie adjectivale de la description du joujou marque un aspect pléthorique de la richesse. Les traits *Splendide, verni, doré, vêtu d'une robe pourpre* reflètent l'éclat d'une poupée. La robe représenterait la mère.⁶⁷ Ce joujou est *frais* à l'image de l'enfant en chair et en os. La symbolique chromatique *pourpre* représente la dignité sociale, la royauté

⁶⁶ C'est cette technique de magie noire qui influence à distance l'être à l'aide d'une poupée qui ressemble à l'être subjugué, quoique cette ressemblance se limite au physique. Cf., <https://www.dol-celeb.com/objets/poupee-vaudou/>, consulté le 13/6/2020

⁶⁷ Ce rejet du joujou splendide fait écho au jeu freudien du Fort-Da qui dénote la réaction puérile face à l'absence/présence de la mère. L'enfant trouve la nécessité *de répéter* une situation de déplaisir, le moment de la disparition de la mère, c'est en jetant des objets loin de lui que l'enfant prend également satisfaction *de la vengeance à l'égard de la mère* tout en signifiant à *peu près ceci*: "oui, oui va-t-en, je n'ai pas besoin de toi, je te renvoie moi-même. Cf., FREUD, Sigmund, *Au-delà du principe de plaisir*, *Op.cit.*, p.15. De même, ce rejet du jeu fait écho à la phase où l'enfant progresse avançant vers la phase phallique et vers la puberté.

et le pouvoir clérical.⁶⁸ Il en va de même pour l'ornement du joujou « *couvert de plumets et de verroteries* » où les plumets symbolisent *la puissance aérienne*.⁶⁹ L'aspect ornemental des plumes reflète un attrait que l'on exerce sur les autres et un attachement incontournable à l'apparence⁷⁰. Les *verroteries* sont des objets de petits verres colorés ayant un effet spéculaire qui laisse miroiter le superficiel étant donné qu'elles sont de faux bijoux et d'objets de mauvais aloi. Le joujou à l'apparence luxueuse et splendide est donc rejeté et négligé par l'enfant riche.⁷¹

La satisfaction de l'enfant nanti va au-delà de ses propres cultes, de son monde introverti et de son Surmoi, en témoigne la phrase « *Mais l'enfant ne s'occupait pas de son joujou préféré, et voici ce qu'il regardait:* » où le regard de l'enfant riche déborde pour voir l'autre côté du miroir. Son insatisfaction l'incite à avoir des fantasmes qui cherchent à le combler en corrigeant « *la réalité qui ne donne pas satisfaction* »⁷², comme l'explique Freud.

De plus, le segment phrastique: "*voici ce qu'il regardait*" montre que l'auteur procède par *délégation*⁷³ dans le parcours narratif en transposant un tableau à travers le regard de son personnage. Il s'ensuit donc une mise en abyme où l'instance auctorielle regarde l'enfant qui observe à son tour le monde parallèle. Du cosmos introverti de l'enfant riche, nous passons

⁶⁸ Cf., <http://www.lvoyance.org/interpretation-reve/themes/les-couleurs-dans-les-reves/>, consulté le 14/6/2020

⁶⁹ CHEVALIER, Jean et GHEERBRANT, Alain, *Op.cit.*, p.768

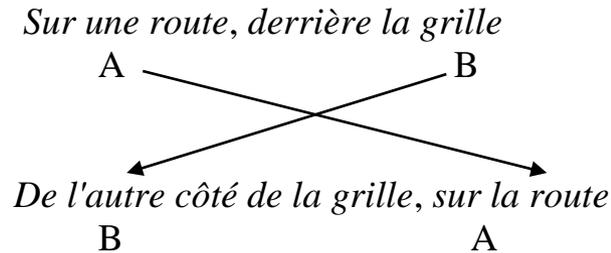
⁷⁰ Cf., <http://www.dictionnaire-reve.com/interpretation-reve/2341/reve-de-plume.html>, consulté le 14/6/2020

⁷¹ L'enfant riche a renoncé à son propre monde. Il pourrait être un adjuvant dans le schéma quinaire car il a rompu avec son culte de l'apparence et avec son hégémonie. Cf., Infra où les deux enfants se riaient fraternellement.

⁷² FREUD, Sigmund, *La création littéraire et le rêve éveillé*, *Op.cit.*, p.6

⁷³ JOUVE, Vincent, *Op.cit.*, p.12

à un autre univers extraverti. Par le biais du chiasme, Baudelaire laisse inférer la dialectique du dedans/dehors où les lieux font écho aux réflexions spéculaires:



L'article défini dans le repère spatial *sur la route* marque le glissement de l'imprécision et l'opacité vers l'identifiable. Si le tableau de l'enfant riche est situé dans le cadre inidentifiable et flou "*sur une route*", ce nouveau monde est reconnaissable à l'instance auctorielle.⁷⁴ L'arrière-plan du nouveau tableau "*entre les chardons et les orties*" représente le lieu primitif. L'être est assiégé par des plantes sauvages: « *le chardon* » qui symbolise l'austérité et l'esprit vindicatif. Il évoque la vertu protégée par des piquants, mais aussi la couronne d'épines de la passion du Christ.⁷⁵ Il en va de même pour les orties qui piquent tout en gardant leur critère médicinal. Ce monde primitif est assiégé de dangers. En effet, la présence de l'enfant se démarque par son étant, à l'encontre de l'enfant riche qui ne révèle que sa posture figée. Une

⁷⁴ Le monde du pauvre semble être le cosmos héroïsé par le poète. Baudelaire s'identifie à l'enfant pauvre car sa famille lui impose un *conseil judiciaire* qui le limite à une rente mensuelle de deux cents francs pour l'arracher à sa nouvelle vie scandaleuse et libertine où le gaspillage de l'héritage paternel menaçait son patrimoine. Désormais il éprouve la tourmente de la misère.

⁷⁵ Cf., <https://1001symboles.net/symbole/sens-de-chardon.html>, consulté le 18/6/2020, le rôle de l'enfant pauvre ne semble pas seulement héroïsé mais aussi sacralisé par le poète vu les passions et les dangers qu'il encourt.

isotopie quintuple relève le comble de la saleté et de la laideur de l'enfant pauvre en opposition avec le critérium de la beauté et de l'élégance du petit nanti.⁷⁶

Le tableau ci-dessous marque l'antinomie du paraître des deux enfants:

	L'enfant riche	L'enfant pauvre
Physique	+	-
Santé	+	-
Tenue vestimentaire ⁷⁷	+	-
Protection ⁷⁸	+	+/-
Beauté ⁷⁹	+	+/-

Baudelaire qui distille le beau du laid révèle la beauté de l'enfant pauvre. Le paradigme *marmots-parias* qui appartient au registre du langage familier est co-occurent avec le Prolétariat. Sur le plan syntagmatique, Baudelaire semble stipuler la taxonomie du rang social de la pauvreté urbaine consonnant avec la doxa populaire. Dans cette hideur, Baudelaire éveille un charme sur mesure réfractaire au regard générique et humain. Cette beauté inostensible serait patente et perceptible à l'œil considéré comme "*un organe de la vision intérieure, et partant une extériorisation de l'œil du*

⁷⁶ Cf., Supra l'isotopie triplée de la richesse.

⁷⁷ La tenue vestimentaire du pauvre est sa propre robe cutanée noircie par la suie.

⁷⁸ L'enfant riche est protégé par une nature domestiquée et maîtrisée représentée par la grille du jardin, tandis que l'enfant pauvre est protégé par de mauvaises herbes piquantes ou plutôt une nature sauvage.

⁷⁹ La beauté de l'enfant pauvre est vue par un œil impartial.

cœur".⁸⁰ Ce beau dans le horrible ne serait perçu que métonymiquement par un œil poétique unique et juste pareil à l'œil divin.⁸¹ Il semble évacuer l'être de l'enfant pauvre de son paraître. La beauté trouve ses racines dans l'essence et de ce fait, l'apparence est castrée. Constat qui coïncide avec la réflexion freudienne qui conçoit le héros comme un étant décrit du dedans précisant que « *c'est dans son âme, en quelque sorte, que réside l'auteur et c'est de là qu'il considère les autres personnages, pour ainsi dire du dehors* »⁸² Aussi, l'identification auctorielle au personnage pauvre s'avère-t-elle incontournable et le physique du nanti se révèle-t-il perçu par un regard distancié extradiégétique.

Le duplication lexicale du mot "œil" en procédant par symétrie spéculaire dans la comparaison suivante, accentue l'idée de la subjectivité univoque et ce, en assimilant le lisible au visible et le mot au pinceau: "*un œil impartial découvrirait la beauté, si, comme l'œil du connaisseur devine une peinture idéale sur un vernis de carrossier, il le nettoyait de la répugnante patine de la misère*". Baudelaire qui prend la partie du pauvre semble se justifier tout en songeant aux métamorphoses du monde des démunis. Il se prend pour un créateur capable de changer le sort des misérables par une retouche ou un vocable. Ainsi la dialectique baudelairienne beau/laid semble stipuler la perfection dans l'utopie du poète où les nuances de la misère seraient aisément gommées.

A l'image de ce monde onirique tracé au pinceau, Baudelaire semble jumeler deux univers antagonistes. Ces deux ailleurs qui puisent dans le réel seraient basculés par des termes subversifs. "*Les barreaux symboliques*" reflètent un monde réel clivé dont les barreaux sont pourtant irréels. La

⁸⁰ CHEVALIER, Jean et GHEERBRANT, Alain, *Op.cit.*, p.686

⁸¹ A l'instar de la tradition maçonnique, l'œil symbolise *le principe créateur*. Cf., *Ibid.*, p.689. Cf., Supra la note du symbole du chiffre 5.

⁸² FREUD, Sigmund, *La création littéraire et le rêve éveillé*, *Op.cit.*, p.8

multiplicité topographique "*Deux mondes, La grande route et le château*" trace une osmose de deux cosmos étant au même pied d'égalité. En témoigne l'adjectif *grande* qui confère à la résidence du démuné de la splendeur. Dans le fragment de phrase: "*l'enfant pauvre montrait à l'enfant riche son propre joujou, que celui-ci examinait avidement comme un objet rare et inconnu*", le principe de réversibilité marque la suprématie du pauvre dans ce nouveau monde baudelairien⁸³. C'est le nanti qui envie le joujou du pauvre. Les qualificatifs "*rare*" et "*inconnu*" mettent en valeur ce jouet, en contradiction avec le milieu dépourvu de son possesseur qui lui est désigné par une apparence dégradante de *petit souillon* rappelant l'idée de la culpabilité. Or, il est souligné que toute saleté et tout péché sont des duplicatas susceptibles d'être purifiés, car au fond, la souillure est due à la soumission répréhensible, à la résignation et à la dérélition des démunis.

Dans son poème *Assommons les pauvres*⁸⁴, Baudelaire prend la ferme résolution de secouer les passifs et les soumis de cette communauté-ci, et de discréditer l'acte de l'aumône⁸⁵: « *pour assommer rapidement ce vieillard, je le*

⁸³ L'enfant pauvre devient dorénavant et le sujet et le destinataire car le futur insurgé est mandé par Baudelaire pour assurer la mission de maintenir l'équilibre psychique, de se révolter et de renverser l'ordre social.

⁸⁴ BAUDELAIRE, Charles, *Assommons les pauvres*, in *Le spleen de Paris*, Bibebok, pp.114-116, consulté sur : <http://www.bibebok.com/files/ebook/libre/V2/ baudelaire charles - le spleen de paris.pdf>, le 29/6/2020

⁸⁵ Il en va de même pour *Le joujou du pauvre* où Baudelaire considère le désir de faire l'aumône aux pauvres comme un acte humiliant, ainsi il réduit les enfants à l'état bestial pour se procurer du seul prétexte leur permettant de recevoir le don. Cf., Supra la comparaison des enfants pauvres à des chats. Epistémologie qui transcende l'ère baudelairienne pour présager la spéculation d'Anatole France qui envisage l'aumône comme avilissant pour celui qui la reçoit et celui qui la fait. Cf, FRANCE, Anatole, *Monsieur Bergeret à Paris. Histoire contemporaine*, Bibebok, 1901, p.109, consulté sur le site :

*saisis d'une main par le collet de son habit, de l'autre je l'empoignai à la gorge, et je me mis à lui secouer vigoureusement la tête contre un mur»*⁸⁶. Le châtement que Baudelaire inflige à ce pauvre vieil homme représente un geste cruel voire sadique, mais qui au fond a une visée perlocutoire, celle d'éveiller en lui sa dignité jusqu'alors réprimée et de l'inciter à exercer favorablement toutes les représailles nécessaires contre tout agresseur : « *le malandrin décrépité se jeta sur moi, me pocha les deux yeux, me cassa quatre dents, et, avec la même branche d'arbre, me battit dru comme plâtre. Par mon énergique médication, je lui avais donc rendu l'orgueil et la vie.* »⁸⁷

Il en va de même pour *Le joujou du pauvre* où le monde de l'indigent paraît hégémonique et idéalisé. Ce crescendo triplé : « *agaçait, agitait et secouait* » anticipe la fonction actantielle d'un clan prédestiné à la révolte. A l'instar du poème intitulé *Assommons les pauvres*, la gradation ascendante amorce par le sadisme et débouche sur la rébellion.

Soulignons d'autre part que ce joujou emprisonné dans *une boîte grillée* incarne une scène qui miroite l'état réel de l'enfant engouffré dans la pauvreté et dans la soumission. Il s'agit de l'identification du sujet au figuratif. Le jouet assume un travail dual entre figurer et effacer. *Le rat vivant* est un joujou qui gomme la dualité entre le ludique et le réel. La plupart des jouets frôle le monde réel trivial de la nature et de la chair. A l'opposé du joujou en verroteries, le rat connote l'instinct de vie qui rassemble les individus. Quant à la symbolique du *rat* connu pour animal rongeur, elle représente

http://www.bibebook.com/files/ebook/libre/V2/france_anatole_monsieur_bergeret_a_paris.pdf, le 13/7/2020

⁸⁶ BAUDELAIRE, Charles, *Assommons les pauvres*, *Op.cit.*, p.115

⁸⁷ *Ibid.*, pp.114-115

la vengeance, la destruction et l'autoflagellation. Freud n'a-t-il pas expliqué que *l'homme aux rats*⁸⁸ incarne la culpabilisation d'un névrosé tourmenté par une dette qu'il a toujours su qu'il lui était facile de s'acquitter ?⁸⁹ Il en va de même pour *Le joujou du pauvre* qui accentue les troubles, les préoccupations et les dettes⁹⁰ du monde servile. Selon le célèbre psychologue, cet animal réputé impur et fouillant les entrailles de la terre, revêt une connotation phallique et anale, qui le relie à la notion de richesses et d'argent.⁹¹ Cette phase phallique succède prospectivement à la période de latence des enfants à qui le poète laisse inférer l'idée de la révolte.⁹² Origine de la peste, le rat a, pourtant, un pouvoir palliatif de guérison.⁹³ L'anagramme de *rat* est donc art. Il revivifie à la fois la lumière et le langage d'où l'assimilation du jeu d'enfant à l'esthétique poétique comme le met en cause Freud:

*« tout enfant qui joue se comporte en poète, en tant qu'il se crée un monde à lui, ou, plus exactement, qu'il transpose les choses du monde où il vit dans un ordre nouveau tout à sa convenance. »*⁹⁴

⁸⁸ Un cas de névrose obsessionnelle qu'a consulté Freud en 1909. Cf., https://www.larousse.fr/encyclopedie/divers/l_Homme_aux_rats/183417, consulté le 9/7/2020. Baudelaire, quant à lui, était écrasé par les dettes avant son exil volontaire en Belgique en 1864.

⁸⁹ Cf., GOLDBERG, Jacques, *Op.cit.*, p.13

⁹⁰ Les vraies dettes des démunis consistent dans leur responsabilité de bannir le joug.

⁹¹ Cf., CHEVALIER, Jean et GHEERBRANT, Alain, *Op.cit.*, p.802

⁹² Cf., Supra la phase prépubertaire où Baudelaire semble insuffler la dignité aux pauvres.

⁹³ Ce joujou semble joxter le mal et le bien, le déplaisir et le plaisir pour ainsi accentuer le dogme baudelairien du *juste-milieu* et de l'équilibre psychique.

⁹⁴ FREUD, Sigmund, *La création littéraire et le rêve éveillé*, *Op.cit.*, p.5

Ainsi, l'enfant pauvre semble ébranler le monde fortuné. Et c'est grâce à l'esthétique du poète transmettant aux jeunes les idées subversives, que la conscience du pauvre s'éveillerait, pour rétablir un nouveau monde où son homologue et lui-même seraient l'objet d'un rêve de perfection. Théorie baudelairienne qui semble puiser ses sources dans l'étude communiste de Karl Marx, laquelle réfute toute discrimination de classe sociale.⁹⁵

Du fait, alors que le pauvre est celui "qui ne peut ni donner ni rendre", la scène canonique du don s'estompe car la fortune proviendrait du mendiant. Le joujou offre une image paradoxale et controversée du réel. Le pauvre est donc le vrai actant qui vient en aide au moi du poète dont le fantasme trace les contours du nouveau monde car c'est à l'enfant pauvre de se délibérer de son joug dans le réel. Le plus que parfait « *avaient tiré* » dans la phrase : « *Les parents, par économie sans doute, avaient tiré le joujou de la vie elle-même* » reflète l'absence parentale lors de la phase phallique et l'engagement de l'enfant à l'action. Le *joujou* tiré de la vraie vie accentue l'idée de la subversion du monde fictif en un cosmos réel. Baudelaire semble adopter la théorie de Rousseau qui trouve la perfection édénique dans la vie primitive précisant que « [...] *la nature voulait ainsi égaliser les choses, en donnant aux esprits la fertilité qu'elle refuse à la terre* »⁹⁶

⁹⁵ Marx précise que lorsque le capital devient une propriété commune appartenant à tous les clans sociaux, « *il n'y a que le caractère social de la propriété [personnel] qui soit transformé. Elle perd son caractère de classe.* » MARX, Karl, *Le manifeste du parti communiste*, Bibebook, 1895, consulté sur :

<http://www.bibebook.com/search/978-2-8247-1115-7>, le 3/5/2020, p.20

⁹⁶ ROUSSEAU, Jean-Jacques, *Discours sur l'origine et les fondements sur l'inégalité parmi les hommes*, Edition électronique, les Échos du Maquis, (1754), 2011, p.29, consulté sur le site :

Le dénouement semble rompre toutes les barrières et ce, via la nouvelle osmose qui jouxte les deux enfants formant des images de modèles masculins. Preuve en est la phrase : « *Et les deux enfants se riaient l'un à l'autre fraternellement* » C'est avec ce groupe que l'enfance trouve d'ores et déjà l'essentiel de ses plaisirs au sein d'un véritable « Moi de groupe » remplaçant la mère perdue⁹⁷. Cependant cette fraternité serait marquée par la parité de deux forces menaçantes en témoigne le segment phrastique : « *des dents d'une égale blancheur* » qui est co-occurrence avec l'expression « *montrer ses dents* » accentuant la contrariété du monde réel.

A l'instar des *Dioscures Pollux et Castor*⁹⁸ dans la mythologie grecque, l'enfant pauvre et l'enfant riche se veulent des frères inséparables et représentent deux figures superposées. Sous l'égide de la fraternité, Pollux partage son immortalité avec son frère Castor, il en va de même pour l'enfant pauvre qui communit avec son confrère en échangeant le rire. De plus, ce monde que Baudelaire dépeint paraît sourdement parallèle à la franc-maçonnerie⁹⁹ dont la fraternité est la propre devise. Or, si l'architecture est la pierre de cette organisation, le cosmos baudelairien est fondé sur l'art et la poésie qui pourraient bousculer le réel. Baudelaire le créateur tisse un canevas narratif où il assigne une mission à son interlocuteur tout en se gardant dans l'angle mort pour subvertir la problématique de l'aumône qu'il considère

<https://philosophie.cegeptr.qc.ca/wp-content/documents/Discours-sur-lin%C3%A9galit%C3%A9-1754.pdf> le 7/7/2020

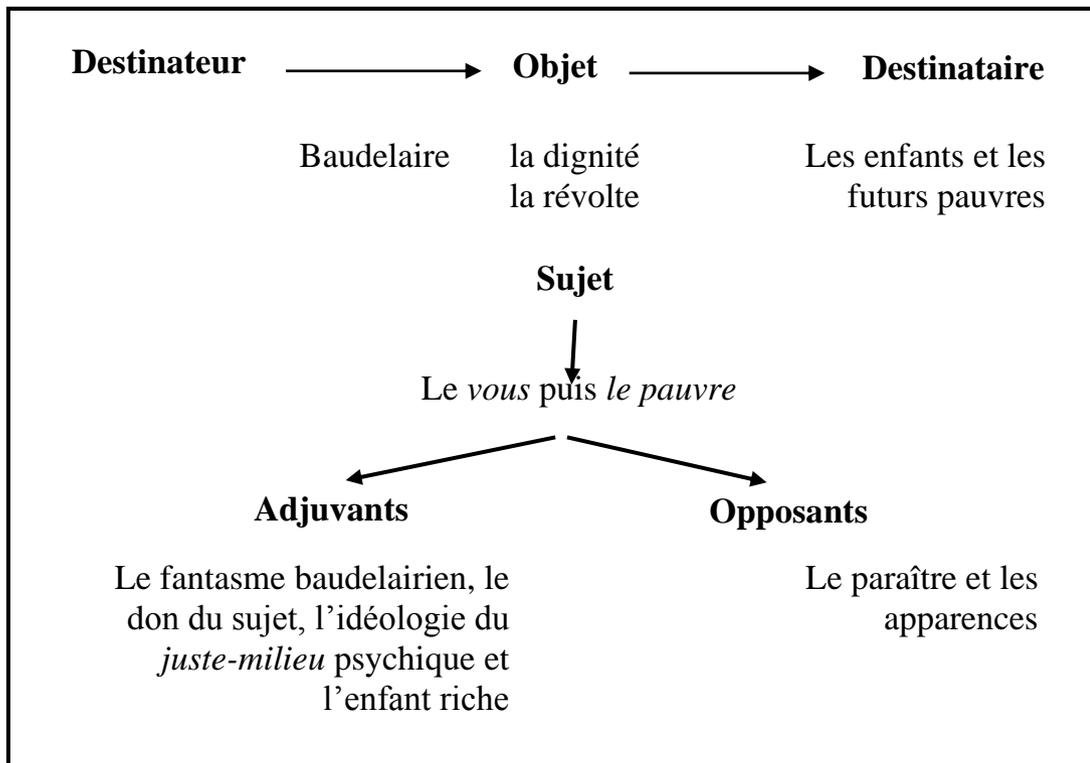
⁹⁷ Cf., MENDEL, Gérard, *Op.cit.*, p.183, Baudelaire semble compenser « *l'interdit premier* » par la fraternité.

⁹⁸ SCHMIDT, Joël, *Op.cit.*, p.60

⁹⁹ Les maçons désignent la franc-maçonnerie par l'art royal. Cf., BENHAMOU, Philippe et HODAPP, Christopher, *Op.cit.*, p.39

comme répréhensible. Via les joujoux incarnant les fantasmes du poète, la cohorte désignée comme un sujet intérimaire, conçoit et les idées subversives et la théorie du *juste-milieu* de Baudelaire. L'enfant riche, quant à lui, épouse le nouveau dogme du héros lui-même, le destinataire du credo baudelairien. L'enfant pauvre serait donc le mandataire voué à rassembler les deux pierres du paradis perdu où l'être ou plutôt l'étant l'emporte sur le paraître et où la fraternité dit le dernier mot dans la trame narrative. Cette démarche baudelairienne semble concilier les moi partiels du poète qui croit à la double postulation de l'homme : l'une vers le bien et l'autre vers le mal.

Annexe :



Bibliographie sélective:

I. Corpus:

-**BAUDELAIRE**, Charles, *Le joujou du pauvre*, in *Morale du joujou de l'essence du rire*, la bibliothèque numérique romande, 1853-1869, pp.3-4, consulté sur:

https://ebooks-bnr.com/ebooks/pdf4/ baudelaire_joujou_essence_rire.pdf
le 20/5/2020

II. D'autres Ouvrages de Charles Baudelaire:

BAUDELAIRE, Charles, *Assommons les pauvres*, in *Le spleen de Paris*, Bibebook, pp.114-116, consulté sur :

http://www.bibebook.com/files/ebook/libre/V2/baudelaire_charles_-_le_spleen_de_paris.pdf, le 29/6/2020

III. Ouvrages critiques, linguistiques, psychanalytiques, philosophiques:

-**BENHAMOU**, Philippe et **HODAPP**, Christopher, *La Franc-maçonnerie pour les nuls*, First Editions, 2008

-**BERGEZ** (D.), **GERAUD** (V.), **RODRIEUX** (J.J), *Vocabulaire de l'analyse littéraire*, Dunod, Paris, 1994

- **DIEZ**, Verónica, « Le jeu chez l'enfant comme lecture et figuration d'un invisible », in *Recherches en Psychanalyse* [en ligne], 12/2011, mise en ligne le 22 décembre 2011

-**FOUREZ**, Florence, « Secret de Polichinelle », in **Le point.fr**, 8/11/2011 consulté sur: https://www.lepoint.fr/debats/secret-de-polichinelle-08-11-2011-1394132_2.php, le 21/5/2020

-**FRANCE**, Anatole, *Monsieur Bergeret à Paris. Histoire contemporaine*, Bibebook, 1901, p.109, consulté sur le site : http://www.bibebook.com/files/ebook/libre/V2/france_anatole_-_monsieur_bergeret_a_paris.pdf, le 13/7/2020

-**FRANCESCHI**, Elisabeth, « A gorge dénouée : le vide, entre la mort et la vie », *Le Bulletin Freudienne* n°41-42 Février 2003, consulté en ligne sur: <http://www.association-freudienne.be/pdf/bulletins/40-BF41.04Franceschi.pdf>, le 3/5/2020

-FREUD, Sigmund:

-*Au-delà du principe de plaisir*, document produit en version numérique par Gemma Paquet, Classiques des sciences sociales, Edition électronique, Québec, Macintosh, (1920), 2002, consulté sur le site: http://classiques.uqac.ca/classiques/freud_sigmund/essais_de_psychanalyse/Essai_1_au_dela/Au_dela_principe_plaisir.pdf, le 27/3/2020

-*Le rêve et son interprétation*, document produit en version numérique par Samir Jemel, les Classiques des sciences sociales, Edition électronique, Québec, Macintosh, (1921), 2015, Chicoutimi, Québec, consulté sur le site: http://classiques.uqac.ca/classiques/freud_sigmund/reve_et_son_interpretation/le_reve_et_son_interpretation.pdf, le 23/5/2020

-*La création littéraire et le rêve éveillé*, document produit en version numérique par Jean Marie Tremblay, les Classiques des sciences sociales, Edition électronique, Québec, Macintosh, (1933), 1971, p.7, consulté sur le site:

http://classiques.uqac.ca/classiques/freud/04_creation_litteraire/creation_litteraire.pdf, le 27/4/2020

-*Le moi et le ça*, document produit en version numérique par Gemma Paquet, les Classiques des sciences sociales, Edition électronique, Québec, Macintosh, 2002, consulté sur le site: http://classiques.uqac.ca/classiques/freud_sigmund/essais_de_psychanalyse/Essai_3_moi_et_ca/Freud_le_moi_et_le_ca.pdf, le 27/6/2020

- GARRIGUES, Pierre, *Poétiques du fragment*, KLINCKSIECK, Esthétique, paris, 1995

-GOLDBERG, Jacques, *La culpabilité: axiome de la psychanalyse*, PUF, Nouvelles voix en psychanalyse, Paris, 1985

-GREIMAS, Algirdas Julien, *La sémantique structurale*, PUF, Formes sémiotiques, Paris, (1986), 2007

-JOUVE, Vincent, *L'effet-personnage dans le roman*, Puf écriture, Paris, 1992

-LALO, Vanessa, *Le vide en psychanalyse*, consulté sur:- <http://vanessalalo.com/wp-content/uploads/2011/12/Le-Vide-en-Psychanalyse.pdf>
le 3/5/2020

-**MARX**, Carl, *Le manifeste du parti communiste*, Bibebook, 1895, consulté sur : <http://www.bibebook.com/search/978-2-8247-1115-7>, le 3/5/2020

-**MENDEL**, Gérard, *La psychanalyse revisitée*, La découverte/Poche, Paris, 1998

-**MESSINGER**, Joseph, *Le langage des gestes pour les Nuls*, First-Gründ, Paris, 2009

-**PIGNOL**, Claire, *pauvreté et fausse richesse chez J.J. Rousseau*, *Cahiers d'économie politique*, 2010, n°59, pages 45 à 68, consulté sur: <https://www.cairn.info/revue-cahiers-d-economie-politique-2010-2-page-45.htm>, le 3/5/2020

-**ROUSSEAU**, Jean-Jacques, *Discours sur l'origine et les fondements sur l'inégalité parmi les hommes*, Edition électronique, les Échos du Maquis, (1754), 2011, consulté sur le site : <https://philosophie.cegeptr.qc.ca/wp-content/documents/Discours-sur-lin%C3%A9galit%C3%A9-1754.pdf> le 7/7/2020

Dictionnaires:

BOUCRAND-HECQUET, Paul, *Dictionnaire étymologique des noms propres d'hommes*, Victor Sarlit, Paris, 1868, consulté sur le site: <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k65497229>, le 25/12/2017

CHEVALIER, Jean et **GHEERBRANT**, Alain, *Dictionnaire des symboles*, Robert Laffont, Bouquins, Paris, (1969), 1982

-**KURTH**, Hanns, *Dictionnaire des rêves de A à Z*, France Loisirs, Paris, 1977, p.211 consulté sur: http://ekldata.com/IDj_10Y2_eJFI99NAflZdFi9_Vg/Dictionnaire-Des-Reves-De-A-a-Z.pdf, le 13/5/2020

MOIRE, Tristan-Frédéric, *Images et symboles du rêve*, Lanore, Paris, 2008

SCHMIDT, Joël, *Dictionnaire de la Mythologie grecque et romaine*, Larousse, Paris, 1985
<http://www.dictionnaire-reve.com/interpretation-reve/2341>, consulté le 8/7/2020

VI. Webographie:

https://www.larousse.fr/encyclopedie/divers/l_Homme_aux_rats/183417, consulté le 9/7/2020

-<http://arithmomancie.exoteric.fr/numerologie/signification-des-lettres/lettre-t/article622.html>, consulté le 17/5/2020

-<http://www.ma-numerologie-gratuite.com/lettres/lettre-V.html>, consulté le 17/5/2020

-<https://www.dol-celeb.com/objets/poupee-vaudou/>, consulté le 13/6/2020

-<http://www.1voyance.org/interpretation-reve/themes/les-couleurs-dans-les-reves/>, consulté le 14/6/2020

-<https://1001symboles.net/symbole/sens-de-chardon.html>, consulté le 18/6/2020