دراسة تحليلية لمعدلات التهديف بين فرق المقدمة فى بطولة كأس العالم لكرة اليد للرجال بتونس ٢٠٠٥م

د / خالد حسين حسن عزت

" دراسة تحليلية لمعدلات التهديف بين فرق المقدمة فى بطولة كأس العالم لكرة اليد للرجال بتونس ٢٠٠٥ م "

د / خالد حسين حسن عزت *

مقدمة البحث :

يُعد التهديف هو المؤشر الرئيسى لفوز الفرق المتنافسة والذى يترجم فى نهاية المباراة إلى تحديد الفريق الفائز وبالتالى تحديد ترتيبه فى قائمة الفرق المتنافسة ، وتعتبر زيادة نسبة معدلات التهديف إنعكاس حقيقى لحالة الفريق التدريبية سواء كانت بدنية أو مهارية أو خططية ، فكلما زادت معدلات التهديف وقدرة الفريق على التحكم فى إدارة المباراة كان هو الفريق الأقرب إلى الفوز بالمباراة والبطولة ككل .

وإذا نظرنا إلى فرق المستويات العالية نجد أنها تتمتع بالعديد من القدرات وقد تشترك هذه الفرق فى نفس القدرات سواء كانت فى إمكانيات اللاعبين أو المستوى التدريبى ، وقد يرجع ذلك إلى التقدم المستمر فى أساليب الهجوم والدفاع مما أدى إلى زيادة الضغوط الواقعة على القائمين على التدريب لإجراء التطوير المستمر فى أساليب التدريب والبحث لإيجاد إستراتيجية خاصة للفريق لزيادة معدلات التهديف وزيادة الفرق بينه وبين الفريق المنافس ، وبالطبع فإن إيجاد إستراتيجية خاصة للتحكم فى مجريات المباراة وزيادة معدلات التهديف ليس بالأمر السهل على أى مدرب لأنها تعتمد على الوقوف على قدرات الفريق من جانب وكيفية إستغلال نقاط الضعف فى الفريق المنافس فى التوقيتات المناسبة خلال المباراة من جانب آخر تبعاً لترتيب المباريات فى أدوار البطولة سعياً وراء الإقتصاد فى الجهد للأدوار التالية .

وتعتبر بطولة كأس العالم فى لعبة كرة اليد والتى تقام كل عامين من أقوى المنافسات الدولية ، وبالطبع فإن كل المنتخبات المشاركة فى هذه البطولة تضع إستراتيجية للفوز بكل مباراة من مبارياتها ، فكل مباراة تعد بطولة فى حد ذاتها لأنها تؤثر على ترتيب الفرق فى البطولة ، ويشير ياسر محمد دبور (١٩٩٧) إلى أن الفرق ذات المستوى العالى ليس بالضرورة أن يمتلكوا أعلى مستوى فى النواحى البدنية أو المهارية فقط بل تعتبر الإستراتيجية الخططية هى دائما التى تقرر الإختلافات بين الفريق الفائز والفريق المهزوم . (١٧ : ١٤٠)

ويذكر على مصطفى طه (١٩٩٩) أن أسلوب تحليل المباراة Match Analysis أثناء عملية التدريب أو المنافسات إحدى أدوات المدرب للتعرف على أداء الفريق المنافس وعلى أداء كل لاعب فى فريقه ، حيث يسمح هذا بإجراء

---

* مدرس بقسم التدريب الرياضى بكلية التربية الرياضية – جامعة طنطا .

دراسة على الفرق الأخرى والتعرف على نقاط القوة والضعف بها ، مما يساعد ذلك على بناء الخطط المضادة التى تعتمد على إستغلال ثغرات الفرق المنافسة ، والتأكيد على نقاط القوة فى الفرق التى يقوم بتدريبها ، وهذا يهيئ إستراتيجية تسمح بتقنين الخطط وإدارة اللعب ببراعة في ضوء دراسة موضوعية لموقع الفريق المنافس . (٨ : ٣٠٣)

ويشير **محمد صبحى حسانين ، حمدى عبد المنعم** (١٩٩٧) إلى أن تحليل المباراة يؤدى إلى جمع معلومات وملاحظات كمية عن أداء اللاعبين ومستوياتهم حتى يمكن مقارنة الفرد بنفسه لمعرفة نواحى القوة والضعف ، بمعنى مقارنة قدراته المختلفة مع بعضها البعض ، وكذلك المقارنة بين الأفراد فى الفريق الواحد ، وأيضا تقويم الفروق بين الفرق المختلفة وهذا ما يسمى بالفروق بين الجماعات .
(١٣ : ٥١)

ويذكر كلاً من **السيد السيد إبراهيم** (١٩٩١) ، و **جيهان محمد فؤاد** (١٩٩٥) أن طرق تحليل المباراة تتعدد وتختلف طبقاً للهدف من عملية التحليل وظروف إستخدام هذه الطريقة على الرغم من إختلاف هذه الطرق إلا أنها تسعى إلى تقييم الأداء الفنى للاعب أو للفريق ككل سواء إستخدمت هذه الطرق الأساليب الإعتبارية أو الموضوعية . (٣ : ٣) ، (٤ : ٥)

وقد أكد **بوب برتوكى Bertucci, B.** (١٩٨٢) أنه قد حان الوقت لإستخدام أساليب متقدمة تمكن المدربين من الحصول على معلومات كافية عن فرقهم والفرق المنافسة بحيث تفيدهم فى قيادة فرقهم فى المنافسات والبطولات الرياضية التى يخضونها على شرط أن تكون هذه الأساليب ذات إجراءات ميسرة ولهذا فإن أسلوب تحليل المباراة يمثل سجلاً كاملاً لأحداث المباراة فهو يمكننا من التعرف على جميع أحداث المباراة ، وتقويم أداء اللاعبين والفرق مهارياً وخططياً وكذلك التعرف على طرق اللعب المستخدمة من كلا الفريقين فى جميع لحظات المباراة . (١٨ : ٨)

ويضيف **كمال الدين درويش ، وقدرى سيد مرسى ، عماد الدين عباس** (٢٠٠٢) أن كرة اليد تعتبر من أكثر الألعاب الجماعية مناسبة لإستخدام مايعرف بنظام أسلوب تحليل المباراة حيث تتيح ظروف هذه اللعبة وأسلوب ممارستها الفرصة لتتبع المباراة لحظة بلحظة وذلك من خلال الطرق والأساليب المتعددة والمستخدمة فى هذا النوع من المتابعة التقويمية . (١١ : ٢٧٣)

ولما كانت زيادة معدلات التهديف هى الهدف الذى يسعى إليه أى مدرب حتى يتمكن من تحقيق الفوز على الفرق المنافسة فقد لجأ مدربى الفرق المتقدمة فى

كرة اليد إلى إستخدام الأساليب العلمية لتحليل مستوى فرقهم والفرق المنافسة وتصميم إستراتيجيات خاصة بهم لزيادة معدلات التهديف ، حيث يتيح إستخدام أسلوب تحليل المباراة إمكانية التعرف على نقاط القوة والضعف فى الفرق المنافسة وهو الأمر الذى يسعى إليه الباحث من خلال البحث الحالى إلى إجراء دراسة تحليلية لمعدلات التهديف بين فرق المقدمة في بطولة كأس العالم لكرة اليد للرجال بتونس ٢٠٠٥ م ، حتي يمكننا من خلال هذا التحليل إمكانية الوصول إلى أفضل إستراتيجية لمواجهة هذه الفرق .

مشكلة البحث :

من خلال الملاحظة لشرائط الفيديو الخاصة بمباريات بطولة كأس العالم لكرة اليد للرجال بتونس ٢٠٠٥ م لاحظ الباحث أن فرق المقدمة تتميز بأسلوب خاص أثناء اللعب حيث تقوم هذه الفرق فى فترات زمنية معينة بإمتلاك زمام المباراة والضغط على الفرق المنافسة بصورة متتالية ، وأن هذه الفرق تمارس أسلوب الضغط وكأنه على شكل موجات هجومية متتالية تمثل إستراتيجية خاصة بها لزيادة معدلات التهديف فى توقيتات زمنية معينة تبعاً لإمكانات الفرق المنافسة ، الأمر الذى إسترعى إنتباه الباحث والتساؤل هنا هل هذه الموجات الهجومية تم التدريب عليها حتى أصبحت إستراتيجية لزيادة معدلات التهديف ؟ أم أنها تخضع للظروف المتغيرة خلال فترات المباراة ؟.

وهذا مادعا الباحث إلى ضرورة إجراء دراسة تحليلية لمعدلات التهديف لفرق المقدمة فى بطولة كأس العالم لكرة اليد للرجال بتونس ٢٠٠٥ م بإعتبارها أقوى بطولات كرة اليد على مستوى العالم للتعرف على إستراتيجيات تلك الفرق والتوصل إلى نتائج وتقارير تفيد مدربى الفرق الأخرى فى بناء إستراتيجيات خاصة بهم لمواجهة تلك الفرق .

أهمية البحث :

تكمن أهمية هذا البحث فى إرتفاع مستوى الفرق المشاركة فى البطولات العالمية لكرة اليد حتى أنه يصعب التكهن بفوز فريق معين بالبطولة لما يتمتع به كل فريق من أسلوب خاص به فى إدارة كل مباراة تبعا لأدوار البطولة المختلفة ، والذى يعد إستراتيجية منفردة لإعتلاء المباراة وزيادة معدلات التهديف فى توقيتات زمنية معينة من المباراة ، ولمواجهة هذه الإستراتيجيات لابد لنا من تحليل معدلات التهديف الخاصة بفرق المقدمة فى بطولة كأس العالم لكرة اليد للرجال بتونس ٢٠٠٥ م أسبانيا وكرواتيا وفرنسا وتونس بإعتبارها أقوى الفرق المشاركة فى البطولة من حيث نتائجها ، ومن خلال هذا التحليل يمكننا التوصل إلى تقارير علمية تفيد فى التعرف على الإستراتيجيات التى تم تنفيذها من قبل هذه الفرق أثناء البطولة

يمكن أن تساعد مدربى الفرق الأخرى فى تصميم إستراتيجيات خاصة بها للتغلب على هذه الفرق المتقدمة أو التصدى للموجات الهجومية المستخدمة لتنفيذ إستراتيجياتهم الخاصة .

أهداف البحث :

يهدف البحث الحالى إلى :

١- التعرف على الفروق فى معدلات التهديف لكل فريق من فرق المقدمة بين الفترات الزمنية المختلفة فى كل دور من أدوار البطولة .

٢- التعرف على الفروق فى معدلات التهديف لكل فريق من فرق المقدمة فى الفترات الزمنية المختلفة بين أدوار البطولة .

٣- التعرف على الفروق فى معدلات التهديف بين فرق المقدمة فى الفترات الزمنية المختلفة فى كل دور من أدوار البطولة .

تساؤلات البحث :

١- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى معدلات التهديف لكل فريق من فرق المقدمة بين الفترات الزمنية المختلفة فى كل دور من أدوار البطولة .

٢- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى معدلات التهديف لكل فريق من فرق المقدمة فى الفترات الزمنية المختلفة بين أدوار البطولة .

٣- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى معدلات التهديف بين فرق المقدمة فى الفترات الزمنية المختلفة فى كل دور من أدوار البطولة .

المصطلحات المستخدمة :

- معدلات التهديف : *

تعنى العلاقة بين إحراز الأهداف وتوقيت تسجيلها خلال الفترات الزمنية الست للمباراة والتى تم تقسيمها كل عشر دقائق .

- إستراتيجية التهديف : *

هى المخطط الذى يضعه الفريق مسبقاً والذى يتميز بالمرونة لمحاولة الفوز بأكبر عدد من الأهداف خلال الفترات الزمنية للمباراة وفقاً لإمكانياته وإمكانيات الفريق المنافس له ومستوى المنافسة التى يتبارى فيها .

الدراسات المرتبطة :

١- دراسة محمد خالد عبد القادر حمودة (١٩٩١) (١٢) وعنوانها " تحليل العمل الهجومى للفرق المشتركة فى بطولة الأمم الأفريقية السادسة للناشئات فى كرة

---

* تعريف إجرائى .

اليد " ، وهدفت الدراسة إلى التعرف على نواحى القصور فى العمل الهجومى للمنتخب المصرى للناشئات المشترك فى البطولة الأفريقية السادسة لكرة اليد ، وإستخدم الباحث المنهج الوصفى ، وإشتملت عينة الدراسة على مباريات الدور الأول وعددها ٦ مباريات ، وإستخدم الباحث الملاحظة وإستمارات التسجيل لجمع البيانات ، وأسفرت النتائج عن إنخفاض فاعلية إنهاء الهجمات للفريق المصرى ، وقلة عدد التصويبات على مرمى الفريق المنافس ، والإعتماد على الهجوم المنظم ، وقلة إستخدام الهجوم الخاطف للفريق ، وزيادة متوسط زمن الهجمات المنظمة بالمقارنة بالفرق الأخرى .

٢- دراسة مدحت شوقى طوس وآخرون (١٩٩٦) (١٤) وعنوانها " دراسة تحليلية لأداء الفريق القومى المصرى فى بطولة العالم ١٩٩٥ بأيسلندا " ، وهدفت الدراسة إلى التعرف على أنواع التصويب المستخدم وأماكن اللعب المختلفة وتأثيرها على نتائج المباراة ، ونسب إستخدام الهجوم الخاطف من إجمالى الأساليب الخططية الهجومية ، وإستخدم الباحث المنهج الوصفى ، وإشتملت عينة الدراسة على جميع مباريات الفريق القومى المصرى لكرة اليد فى بطولة العالم بأيسلندا ١٩٩٥ ، وإستخدم الباحث الملاحظة وإستمارات التسجيل لجمع البيانات ، وأسفرت النتائج أن أكثر أنواع التصويب إستخداماً هو التصويب بالوثب ثم بالطيران ثم بالسقوط ، وأن أكثر أنواع التصويب تأثيراً فى تسجيل الأهداف هى مابين الست والتسع أمتار ، وأن نسبة إستخدام الهجوم الخاطف بلغت ١٧,٧٦ % من إجمالى الأساليب الخططية .

٣- دراسة طلعت محمد قدرى (١٩٩٩) (٦) وعنوانها " فاعلية بعض التكوينات الخططية الهجومية وعلاقاتها بنتائج ناشئات كرة اليد " ، وهدفت الدراسة إلى وضع مجموعة من التكوينات الخططية الهجومية المقترحة الخاصة (بالقطع ، الحجز ، تبادل المراكز ، الرمية الحرة) ، والتعرف على تأثير هذه التكوينات الخططية الهجومية المقترحة على نتائج المباريات ، وإستخدم الباحث المنهج الوصفى ، وإشتملت عينة الدراسة على ١٨ لاعبة من لاعبات نادى الزمالك الناشئات تحت ١٤ سنة ، وإستخدم الباحث إستمارات التسجيل لجمع البيانات ، وأسفرت النتائج عن صلاحية التكوينات الخططية الهجومية لتحسين فاعلية الأداء الخططى وكذلك تحسين النتائج ، وأيضا التحسين الملحوظ فى الأداء الدفاعى نتيجة لتفاعل الدفاع مع التحركات الهجومية المتعددة .

٤- دراسة عادل إبراهيم أحمد (٢٠٠٠) (٧) وعنوانها " تحليل الأداء الخططى أثناء التغيير العددى فى مباريات كرة اليد " ، وهدفت الدراسة إلى التعرف على أنواع الخطط الهجومية والدفاعية المستخدمة وأكثر أماكن التصويب على

المرمى وأفضل الطرق الدفاعية المقابلة للأساليب الهجومية والعكس وزمن الهجوم الفعال أثناء النقص أو الزيادة العددية ، وإستخدم الباحث المنهج الوصفى وإشتملت عينة الدراسة على ١٥٦ حالة نقص عددى فى ٢٥ مباراة للرجال اختيرت بالطريقة العشوائية من ١١ مباراة من بطولة العالم باليابان ١٩٩٧م و ١٠ مباريات فى بطولة الأهرام الدولية ١٩٩٨ م و ٤ مباريات من بطولة العظماء السبعة بالسويد ٩٩ م ، وإستخدم الباحث الملاحظة وإستمارات التسجيل لجمع البيانات ، وأسفرت النتائج عن إرتفاع نسبة إستخدام الهجوم المنظم عن الهجوم الخاطف وأن الهجوم الخاطف الفردى أفضل طرق الهجوم وإرتفاع نسبة دفاع المنطقة فى حالة النقص والزيادة العددية عن باقى طرق الدفاع الأخرى ، وأن الدفاع المركب أفضل طرق الدفاع أثناء النقص العددى الهجومى .

٥- دراسة قدرى سيد مرسى ، ومروه فتحى ، وفتحى صادق (٢٠٠٠) (١٠) وعنوانها " تقويم بعض المتغيرات الهجومية للفريق القومى المصرى خلال بطولة العالم السادسة عشر فى كرة اليد للرجال " ، وهدفت الدراسة إلى تقويم بعض المتغيرات الهجومية خلال أشواط ومباريات الفوز والهزيمة للفريق القومى المصرى خلال البطولة ، وإستخدم الباحثون المنهج الوصفى المسحى ، وإشتملت عينة الدراسة على مباريات الفريق القومى المصرى فى البطولة وعددها ٦ مباريات ، وإستخدم الباحثون الملاحظة وإستمارات التسجيل لجمع البيانات ، وأسفرت النتائج عن وجود فروق معنوية فى إحراز الأهداف من خلال (الهجوم من المراكز ، الهجوم بدون توقف الهجمة ، الهجوم الخاطف ، التهديف من الرميات الجزائية) لأشواط الفوز بالمقارنة بأشواط الهزيمة .

٦- دراسة مصطفى محمود مصطفى (٢٠٠٢) (١٦) وعنوانها " دراسة تحليلية للأداء الهجومى والدفاعى للفريق المصرى فى بطولة العالم السادسة عشر لكرة اليد " ، وهدفت الدراسة إلى التعرف على أهم الأداءات المهارية والخططية الهجومية والدفاعية الناجحة للفريق المصرى فى البطولة وأثرها على نتائج المباريات ، وإستخدم الباحث المنهج الوصفى ، وإشتملت عينة الدراسة على ٩ مباريات للفريق القومى المصرى للبطولة ، وإستخدم الباحث شرائط الفيديو والملاحظة وإستمارات التسجيل لجمع البيانات ، وأسفرت النتائج عن إعتماد الفريق المصرى على جميع أنواع التصويبات وخاصة التصويب القريب من الثبات والجرى والهجوم الخاطف والجماعى وعمليات القطع وتبادل المراكز والخداع وتنفيذ الجمل الخططية والإعتماد على التمرير القصير والمرتد كوسيلة فعالة لتسجيل الأهداف .

إجراءات البحث :

- منهج البحث :

إستخدم الباحث المنهج الوصفى التحليلى وذلك لملاءمته لطبيعة البحث حيث قام الباحث بتحليل معدلات التهديف بين فرق المقدمة فى بطولة كأس العالم لكرة اليد للرجال بتونس ٢٠٠٥ م .

- مجتمع وعينة البحث :

- مجتمع البحث :

إشتمل مجتمع البحث على عدد ٨٦ مباراة لعدد ٢٤ فريق تمثل ٢٤ دولة ، تم تقسيمهم إلى أربع مجموعات كل مجموعة ضمت ست فرق وهى الفرق المشتركة فى بطولة كأس العالم التاسعة عشر فى كرة اليد للرجال بتونس ٢٠٠٥ م .
مرفق رقم (١)

- عينة البحث :

تم إختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من مباريات بطولة كأس العالم التاسعة عشر لكرة اليد للرجال بتونس ٢٠٠٥ م ، والتى أقيمت فى الفترة من ٢٠٠٥/١/٢٣ : ٢٠٠٥/٢/٦ ، حيث بلغت عدد مباريات العينة قيد البحث ٣٤ مباراة بنسبة مئوية قدرها ٣٩,٥٣ % من إجمالى مباريات البطولة ، وقد تضمنت جميع مباريات فرق المقدمة (أسبانيا – كرواتيا – فرنسا – تونس) من الأدوار التمهيدية حتى الأدوار النهائية للبطولة .

أدوات البحث :

إستخدم الباحث فى جمع بيانات البحث الأدوات التالية :

١- الملاحظة .
٢- شرائط فيديو من الإتحاد الدولى لكرة اليد IHF تحتوى على مباريات كرة اليد فى نهائى بطولة كأس العالم التاسعة عشر لكرة اليد للرجال بتونس ٢٠٠٥ م .
٣- إسطوانة مدمجة CD تحتوى على تقرير تحليلى للأداء الفنى لكل الفرق المشاركة فى بطولة كأس العالم التاسعة عشر لكرة اليد للرجال بتونس ٢٠٠٥ م وفق برنامج حاسب آلى Software مُصمم تحت رعاية الإتحاد الدولى لكرة اليد ، وقد إستعان بها الباحث من الإتحاد القطرى لكرة اليد فى تحديد التوقيتات الزمنية للتهديف للفرق قيد البحث .
٤- إستمارة تفريغ بيانات التوقيتات الزمنية للتهديف للفرق قيد البحث فى كل دور لعب على حده – من تصميم الباحث – مرفق رقم (٢) .

خطوات إجراء البحث :

قام الباحث بإجراء الدراسة التحليلية لمعدلات التهديف بين فرق أسبانيا وكرواتيا وفرنسا وتونس فى بطولة كأس العالم لكرة اليد للرجال بتونس ٢٠٠٥ م فى كل دور من أدوار البطولة (تمهيدى – أساسى – نهائى) ، حيث إستعان الباحث بالتقرير التحليلى لتحليل الأداء الفنى لكل الفرق المشاركة من إسطوانة مدمجة CD تم تصميمها تحت رعاية الإتحاد الدولى لكرة اليد ، ومن خلال هذا التقرير تم تحديد التوقيتات الزمنية للتهديف لهذه الفرق فى كل مباراة خلال أدوار اللعب المختلفة ، وقد قام الباحث بتفريغ بيانات أهداف هذه المباريات فى إستمارة تفريغ بيانات التوقيتات الزمنية للتهديف لكل فريق فى كل مباراة – مرفق رقم (٢) ، وقد روعى فى تصميم إستمارة تفريغ بيانات التوقيتات الزمنية للتهديف أن يتم تقسيم زمن المباراة إلى ٦ فترات زمنية مساحة كل فترة ١٠ دقائق وقد توصل الباحث إلى هذا التقسيم بعد أن أجرى الباحث أكثر من دراسة إستطلاعية لتقسيم زمن المباراة منها تقسيم كل ٤ فترات أو كل ١٢ فترة ، إلا أن هذه التقسيمات لم تظهر المدى المناسب لإرتفاع أو إنخفاض معدلات التهديف لهذه الفرق وبالتالى فقد إختار الباحث التقسيم إلى ٦ فترات مساحة كل منها ١٠ دقائق ليستطيع من خلالها تمثيل معدلات التهديف فى شكل منحنيات بيانية وإظهار الفروق بين معدلات التهديف لكل فريق ، ثم قام الباحث بحصر لعدد أهداف كل فريق فى إستمارة تفريغ بيانات التوقيتات الزمنية للتهديف فى كل دور من أدوار البطولة ، ومن ثم قام الباحث بمعالجة هذه البيانات إحصائياً للتوصل إلى معلومات تفصيلية عن معدلات التهديف ليتم عرضها ومناقشتها والتوصل إلى الإستراتيجيات الخاصة لهذه الفرق فى معدلات التهديف ، وقد قام الباحث بإجراء هذه الدراسة التحليلية فى الفترة من ١٥ / ٦ / ٢٠٠٦ م إلى ١٥ / ٩ / ٢٠٠٦ م .

المعالجات الإحصائية المستخدمة :

إستخدم الباحث المعالجات الإحصائية الملائمة لطبيعة بيانات البحث من خلال البرنامج الإحصائى SPSS وكانت كالتالى :

- المتوسط الحسابى .
- الإنحراف المعيارى .
- متوسط الرتب .
- إختبار تحليل التباين لفريدمان .
- إختبار دلالة الفروق لكروسكال .

عرض ومناقشة النتائج :

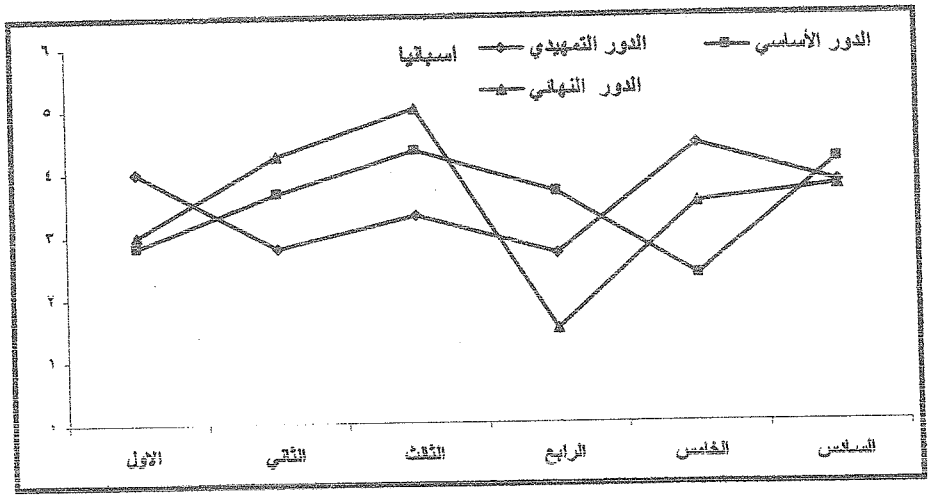
فيما يلى سوف يقوم الباحث بعرض للنتائج التى توصل إليها وسوف يقوم الباحث بمناقشة هذه النتائج فى ضوء أهداف وتساؤلات البحث :

أولاً : عرض النتائج :

جدول (١)
المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى ومتوسط الرتب ودلالة الفروق لمعدلات التهديف بين الفترات الزمنية المختلفة للفريق الأسبانى فى كل دور على حده

الفترة الزمنية	الدور التمهيدى			الدور الأساسى			الدور النهائى		
	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب
الفترة الأولى ٠,٠٠ : ١٠,٠٠ ق	٦,٦	٢,٤	٤,٠	٤,٣	١,٢	٢,٨	٦,٠	٠,٠	٣,٠
الفترة الثانية ١٠,٠١ : ٢٠,٠٠ ق	٥,٦	١,٧	٢,٨	٥,٧	٢,١	٣,٧	٦,٥	٢,١	٤,٣
الفترة الثالثة ٢٠,٠١ : ٣٠,٠٠ ق	٥,٨	٢,٣	٣,٣	٥,٧	١,٢	٤,٣	٧,٠	٠,٠	٥,٠
الفترة الرابعة ٣٠,٠١ : ٤٠,٠٠ ق	٥,٦	١,٩	٢,٧	٥,٠	٢,٠	٣,٧	٤,٥	٢,١	١,٥
الفترة الخامسة ٤٠,٠١ : ٥٠,٠٠ ق	٧,٢	٢,٥	٤,٤	٣,٣	٢,١	٢,٣	٦,٠	١,٤	٣,٥
الفترة السادسة ٥٠,٠١ : ٦٠,٠٠ ق	٦,٤	١,٨	٣,٨	٥,٣	١,٥	٤,٢	٦,٥	٠,٧	٣,٨
فريدمان	٣,٤٩٤			٣,٠٣٤			٤,٥٢٤		
	غير دالة			غير دالة			غير دالة		

درجة الحرية عند مستوى ٠,٠٥ = ١١,٠٧



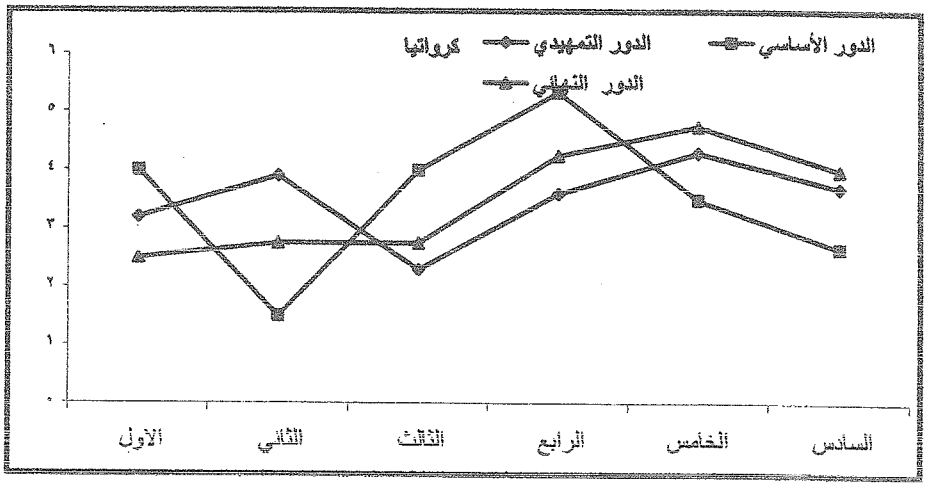
شكل رقم (١)
معدلات التهديف للفريق الأسبانى بين الفترات الزمنية المختلفة فى كل دور على حده

يتضح من الجدول رقم (١) والشكل رقم (١) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ فى إختبار تحليل التباين لفريدمان فى معدلات التهديف للفريق الأسبانى بين الفترات الزمنية المختلفة فى كل دور على حده .

جدول (٢)
المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى ومتوسط الرتب ودلالة الفروق لمعدلات التهديف بين الفترات الزمنية المختلفة للفريق الكرواتى فى كل دور على حده

الفترة الزمنية	الدور التمهيدى			الدور الأساسى			الدور النهائى		
	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب
الفترة الأولى ٠,٠٠ : ١٠,٠٠ ق	٥,٤	١,٥	٣,٢	٤,٣	٠,٦	٤,٠	٤,٠	٢,٨	٢,٥
الفترة الثانية ١٠,٠١ : ٢٠,٠٠ ق	٦,٠	١,٧	٣,٩	٣,٠	١,٠	١,٥	٤,٥	٣,٥	٢,٨
الفترة الثالثة ٢٠,٠١ : ٣٠,٠٠ ق	٤,٤	١,٥	٢,٣	٤,٣	١,٥	٤,٠	٥,٠	٠,٠	٢,٨
الفترة الرابعة ٣٠,٠١ : ٤٠,٠٠ ق	٥,٤	٠,٩	٣,٦	٥,٧	٠,٦	٥,٣	٦,٥	٢,١	٤,٣
الفترة الخمسة ٤٠,٠١ : ٥٠,٠٠ ق	٦,٢	١,٦	٤,٣	٤,٣	٠,٦	٣,٥	٧,٠	٠,٠	٤,٨
الفترة السادسة ٥٠,٠١ : ٦٠,٠٠ ق	٥,٢	١,٥	٣,٧	٣,٧	١,٢	٢,٧	٦,٠	٢,٨	٤,٠
فريدمان	٣,٩١٤			٨,٣٧٠			٢,٦٤٧		
	غير دالة			غير دالة			غير دالة		

درجة الحرية عند مستوى ٠,٠٥ = ١١,٠٧



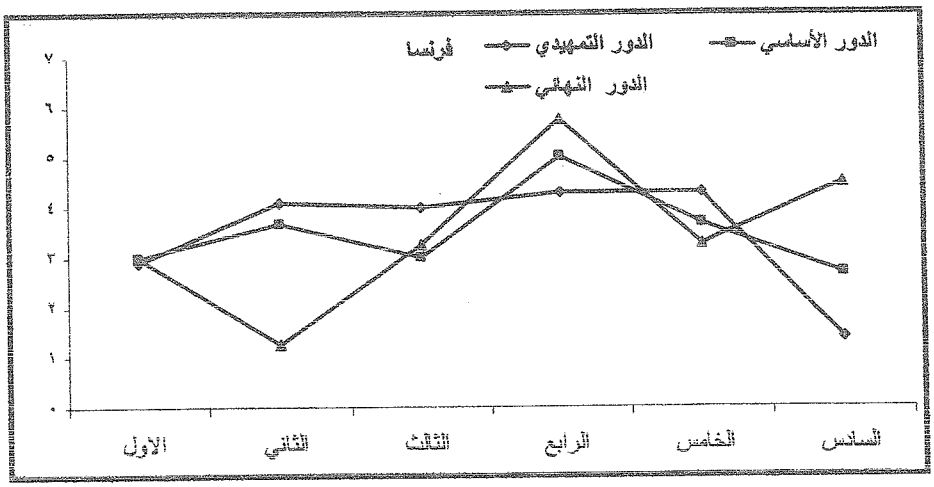
شكل رقم (٢)
معدلات التهديف للفريق الكرواتى بين الفترات الزمنية المختلفة فى كل دور على حده

يتضح من الجدول رقم (٢) والشكل رقم (٢) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ فى إختبار تحليل التباين لفريدمان فى معدلات التهديف للفريق الكرواتى بين الفترات الزمنية المختلفة فى كل دور على حده .

جدول (٣)
المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى ومتوسط الرتب ودلالة الفروق لمعدلات التهديف بين الفترات الزمنية المختلفة للفريق الفرنسى فى كل دور على حده

الفترة الزمنية	الدور التمهيدى			الدور الأساسى			الدور النهائى		
	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب
الفترة الأولى ٠,٠٠ : ١٠,٠٠ ق	٥,٠	١,٩	٢,٩	٤,٠	١,٠	٣,٠	٤,٥	٢,١	٣,٠
الفترة الثانية ١٠,٠١ : ٢٠,٠٠ ق	٥,٤	٢,٦	٤,١	٤,٧	١,٥	٣,٧	٢,٥	٠,٧	١,٣
الفترة الثالثة ٢٠,٠١ : ٣٠,٠٠ ق	٥,٤	١,٥	٤,٠	٤,٠	١,٠	٣,٠	٤,٥	٠,٧	٣,٣
الفترة الرابعة ٣٠,٠١ : ٤٠,٠٠ ق	٥,٨	١,٣	٤,٣	٥,٣	٠,٦	٥,٠	٦,٥	٠,٧	٥,٨
الفترة الخامسة ٤٠,٠١ : ٥٠,٠٠ ق	٦,٠	٣,١	٤,٣	٤,٣	٠,٦	٣,٧	٤,٠	١,٤	٣,٣
الفترة السادسة ٥٠,٠١ : ٦٠,٠٠ ق	٣,٦	١,٧	١,٤	٤,٠	٠,٠	٢,٧	٥,٥	٢,١	٤,٥
فريدمان	١٠,٢٧٨			٤,٣١٥			٦,٨٦٦		
	غير دالة			غير دالة			غير دالة		

درجة الحرية عند مستوى ٠,٠٥ = ١١,٠٧



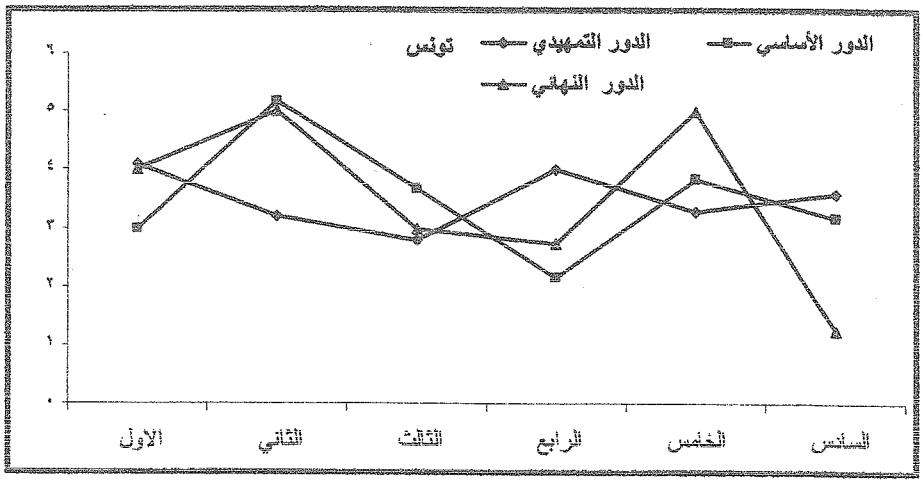
شكل رقم (٣)
معدلات التهديف للفريق الفرنسى بين الفترات الزمنية المختلفة فى كل دور على حده

يتضح من الجدول رقم (٣) والشكل رقم (٣) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ فى إختبار تحليل التباين لفريدمان فى معدلات التهديف للفريق الفرنسى بين الفترات الزمنية المختلفة فى كل دور على حده .

جدول (٤)
المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى ومتوسط الرتب ودلالة الفروق لمعدلات التهديف بين الفترات الزمنية المختلفة للفريق التونسى فى كل دور على حده

الفترة الزمنية	الدور التمهيدى			الدور الأساسى			الدور النهائى		
	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب
الفترة الأولى ٠,٠٠ : ١٠,٠٠ ق	٥,٤	٢,٢	٤,١	٤,٧	٢,٣	٣,٠	٤,٥	٠,٧	٤,٠
الفترة الثانية ١٠,٠١ : ٢٠,٠٠ ق	٥,٢	١,٦	٣,٢	٦,٧	١,٢	٥,٢	٦,٠	١,٤	٥,٠
الفترة الثالثة ٢٠,٠١ : ٣٠,٠٠ ق	٤,٢	١,٩	٢,٨	٥,٠	٢,٠	٣,٧	٤,٠	١,٤	٣,٠
الفترة الرابعة ٣٠,٠١ : ٤٠,٠٠ ق	٥,٦	٠,٥	٤,٠	٤,٣	٠,٦	٢,٢	٤,٠	٠,٠	٢,٨
الفترة الخامسة ٤٠,٠١ : ٥٠,٠٠ ق	٥,٤	١,٧	٣,٣	٥,٧	١,٥	٣,٨	٥,٠	١,٤	٥,٠
الفترة السادسة ٥٠,٠١ : ٦٠,٠٠ ق	٤,٨	٣,٩	٣,٦	٥,٠	١,٠	٣,٢	٣,٠	١,٤	١,٣
فريدمان	٢,٠١٣			٤,٥٩٦			٦,٩٦٧		
	غير دالة			غير دالة			غير دالة		

درجة الحرية عند مستوى ٠,٠٥ = ١١,٠٧



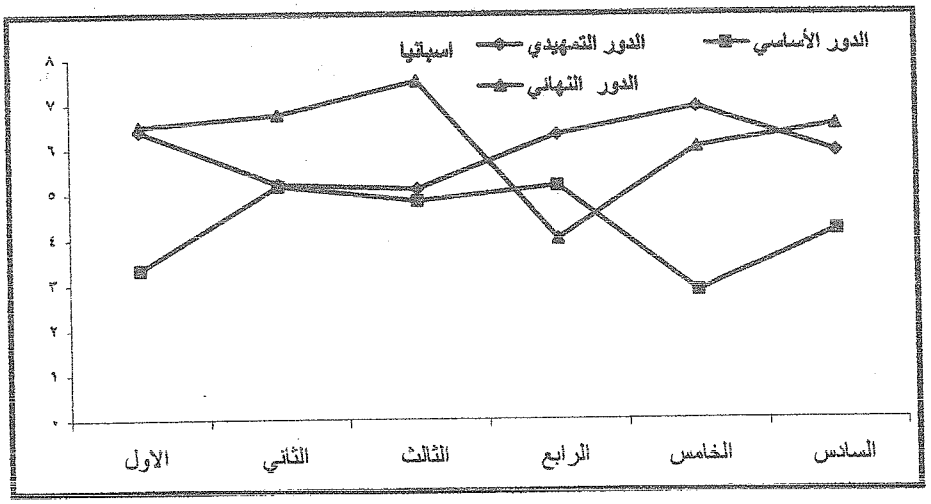
شكل رقم (٤)
معدلات التهديف للفريق التونسى بين الفترات الزمنية المختلفة فى كل دور على حده

يتضح من الجدول رقم (٤) والشكل رقم (٤) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ فى إختبار تحليل التباين لفريدمان فى معدلات التهديف للفريق التونسى بين الفترات الزمنية المختلفة فى كل دور على حده .

جدول (٥)
المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى ومتوسط الرتب ودلالة الفروق لمعدلات التهديف للفريق الأسبانى بين أدوار البطولة فى الفترات الزمنية المختلفة

الفترة الزمنية	الدور التمهيدى			الدور الأساسى			الدور النهائى			كروسكال	
	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	كا٢	الدلالة
الفترة الأولى ٠,٠٠ : ١٠,٠٠ ق	٦,٦	٢,٤	٦,٤	٤,٣	١,٢	٣,٣	٦,٠	٠,٠	٦,٥	٢,٢٥١	غير دالة
الفترة الثانية ١٠,٠١ : ٢٠,٠٠ ق	٥,٦	١,٧	٥,٢	٥,٧	٢,١	٥,٢	٦,٥	٢,١	٦,٨	٠,٤٥٤	غير دالة
الفترة الثالثة ٢٠,٠١ : ٣٠,٠٠ ق	٥,٨	٢,٣	٥,١	٥,٧	١,٢	٤,٨	٧,٠	٠,٠	٧,٥	١,٢٥٨	غير دالة
الفترة الرابعة ٣٠,٠١ : ٤٠,٠٠ ق	٥,٦	١,٩	٦,٣	٥,٠	٢,٠	٥,٢	٤,٥	٢,١	٤,٠	٠,٩٥٨	غير دالة
الفترة الخامسة ٤٠,٠١ : ٥٠,٠٠ ق	٧,٢	٢,٥	٦,٩	٣,٣	٢,١	٢,٨	٦,٠	١,٤	٦,٠	٣,٦٥٠	غير دالة
الفترة السادسة ٥٠,٠١ : ٦٠,٠٠ ق	٦,٤	١,٨	٥,٩	٥,٣	١,٥	٤,٢	٦,٥	٠,٧	٦,٥	٠,٩٣٨	غير دالة

درجة الحرية عند مستوى ٠,٠٥ = ٥,٩٩



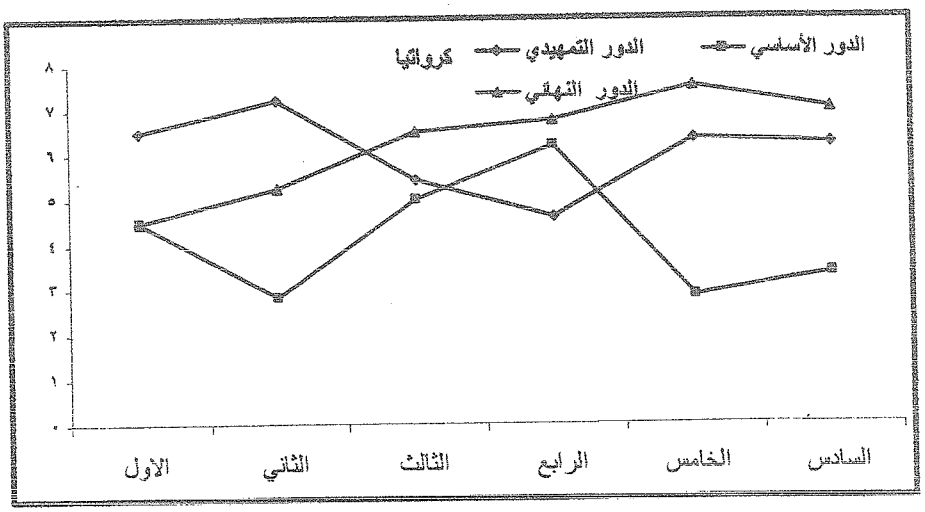
شكل رقم (٥)
معدلات التهديف للفريق الأسبانى بين أدوار البطولة فى الفترات الزمنية المختلفة

يتضح من الجدول رقم (٥) والشكل رقم (٥) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ فى إختبار دلالة الفروق لكروسكال فى معدلات التهديف للفريق الأسبانى بين أدوار البطولة فى الفترات الزمنية المختلفة .

جدول (٦)
المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى ومتوسط الرتب ودلالة الفروق لمعدلات التهديف للفريق الكرواتى بين أدوار البطولة فى الفترات الزمنية المختلفة

الفترة الزمنية	الدور التمهيدى			الدور الأساسى			الدور النهائى			كروسكال	
	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	كا٢	الدلالة
الفترة الأولى ٦,٠٠ : ١٠,٠٠ ق	٥,٤	١,٥	٦,٥	٤,٣	٠,٦	٤,٥	٤,٠	٢,٨	٤,٥	١,١٧٦	غير دالة
الفترة الثانية ١٠,٠١ : ٢٠,٠٠ ق	٦,٠	١,٧	٧,٢	٣,٠	١,٠	٢,٨	٤,٥	٣,٥	٥,٣	٤,٠٤٠	غير دالة
الفترة الثالثة ٢٠,٠١ : ٣٠,٠٠ ق	٤,٤	١,٥	٥,٤٠	٤,٣	١,٥	٥,٠	٥,٠	٠,٠	٦,٥	٠,٣٢٩	غير دالة
الفترة الرابعة ٣٠,٠١ : ٤٠,٠٠ ق	٥,٤	٠,٩	٤,٦	٥,٧	٠,٦	٦,٢	٦,٥	٢,١	٦,٨	١,١٨٧	غير دالة
الفترة الخامسة ٤٠,٠١ : ٥٠,٠٠ ق	٦,٢	١,٦	٦,٣	٤,٣	٠,٦	٢,٨	٧,٠	٠,٠	٧,٥	٣,٩٠٤	غير دالة
الفترة السادسة ٥٠,٠١ : ٦٠,٠٠ ق	٥,٢	١,٥	٦,٢	٣,٧	١,٢	٣,٣	٦,٠	٢,٨	٧,٠	٢,٤١١	غير دالة

درجة الحرية عند مستوى ٠,٠٥ = ٥,٩٩



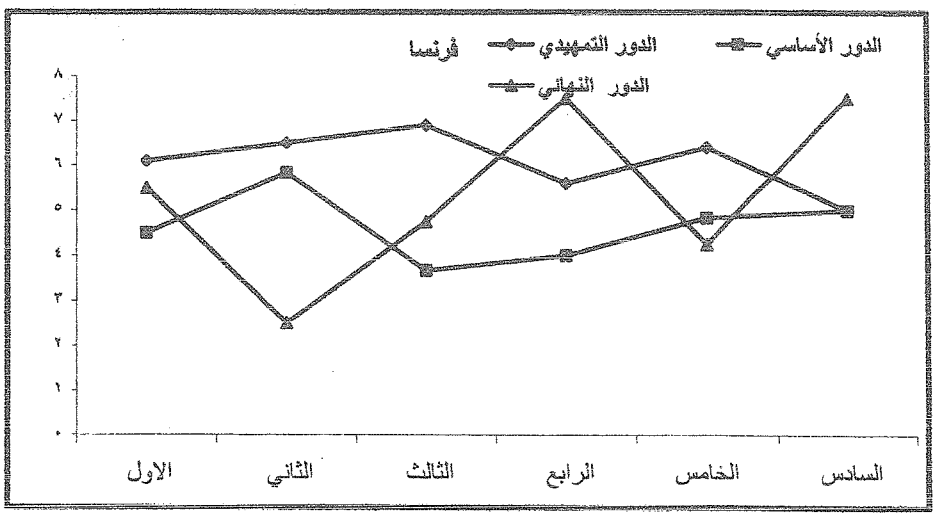
شكل رقم (٦)
معدلات التهديف للفريق الكرواتى بين أدوار البطولة فى الفترات الزمنية المختلفة

يتضح من الجدول رقم (٦) والشكل رقم (٦) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ فى إختبار دلالة الفروق لكروسكال فى معدلات التهديف للفريق الكرواتى بين أدوار البطولة فى الفترات الزمنية المختلفة .

جدول (٧)
المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى ومتوسط الرتب ودلالة الفروق لمعدلات التهديف للفريق الفرنسي بين أدوار البطولة فى الفترات الزمنية المختلفة

الفترة الزمنية	الدور التمهيدى			الدور الأساسي			الدور النهائي			كروسكال	
	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	كا٢	الدلالة
الفترة الأولى ٠,٠٠ : ١٠,٠٠ ق	٥,٠	١,٩	٦,١	٤,٠	١,٠	٤,٥	٤,٥	٢,١	٥,٥	٠,٥٥٤	غير دالة
الفترة الثانية ١٠,٠١ : ٢٠,٠٠ ق	٥,٤	٢,٦	٦,٥	٤,٧	١,٥	٥,٨	٢,٥	٠,٧	٢,٥	٢,٦٤٢	غير دالة
الفترة الثالثة ٢٠,٠١ : ٣٠,٠٠ ق	٥,٤	١,٥	٦,٩	٤,٠	١,٠	٣,٧	٤,٥	٠,٧	٤,٨	٢,٣٩٣	غير دالة
الفترة الرابعة ٣٠,٠١ : ٤٠,٠٠ ق	٥,٨	١,٣	٥,٦	٥,٣	٠,٦	٤,٠	٦,٥	٠,٧	٧,٥	١,٧٤١	غير دالة
الفترة الخامسة ٤٠,٠١ : ٥٠,٠٠ ق	٦,٠	٣,١	٦,٤	٤,٣	٠,٦	٤,٨	٤,٠	١,٤	٤,٣	٠,٩٦٣	غير دالة
الفترة السادسة ٥٠,٠١ : ٦٠,٠٠ ق	٣,٦	١,٧	٥,٠	٤,٠	٠,٠	٥,٠	٥,٥	٢,١	٧,٥	١,٢٥٠	غير دالة

درجة الحرية عند مستوى ٠,٠٥ = ٥,٩٩



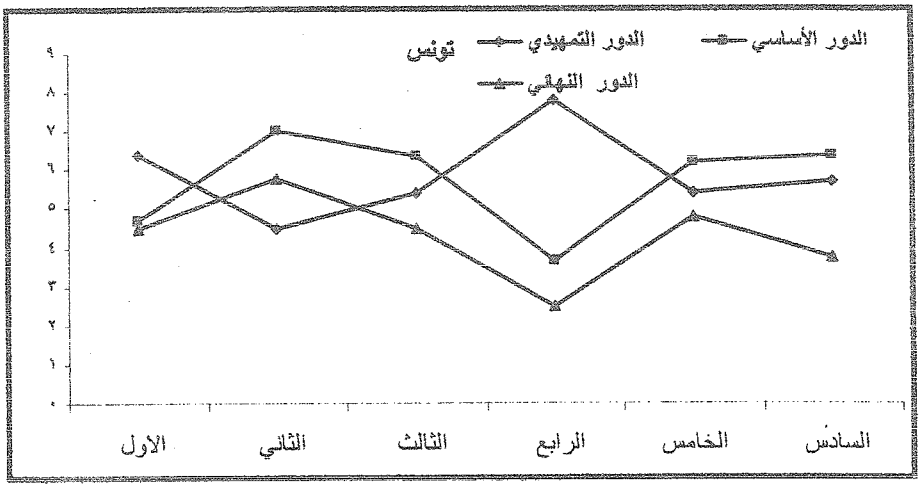
شكل رقم (٧)
معدلات التهديف للفريق الفرنسي بين أدوار البطولة فى الفترات الزمنية المختلفة

يتضح من الجدول رقم (٧) والشكل رقم (٧) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ فى إختبار دلالة الفروق لكروسكال فى معدلات التهديف للفريق الفرنسي بين أدوار البطولة فى الفترات الزمنية المختلفة .

جدول (٨)
المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى ومتوسط الرتب ودلالة الفروق لمعدلات التهديف للفريق التونسى بين أدوار البطولة فى الفترات الزمنية المختلفة

الفترة الزمنية	الدور التمهيدى			الدور الأساسى			الدور النهائى			كروسكال	
	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	كا٢	الدلالة
الفترة الأولى ٠,٠٠ : ١٠,٠٠ ق	٥,٤	٢,٢	٦,٤	٤,٧	٢,٣	٤,٧	٤,٥	٠,٧	٤,٥	٠,٩٢١	غير دالة
الفترة الثانية ١٠,٠١ : ٢٠,٠٠ ق	٥,٢	١,٦	٤,٥	٦,٧	١,٢	٧,٠	٦,٠	١,٤	٥,٨	١,٣٨٨	غير دالة
الفترة الثالثة ٢٠,٠١ : ٣٠,٠٠ ق	٤,٢	١,٩	٥,٤	٥,٠	٢,٠	٦,٣	٤,٠	١,٤	٤,٥	٠,٤٨٣	غير دالة
الفترة الرابعة ٣٠,٠١ : ٤٠,٠٠ ق	٥,٦	٠,٥	٧,٨	٤,٣	٠,٦	٣,٧	٤,٠	٠,٠	٢,٥	٦,٦٧٨	دالة
الفترة الخامسة ٤٠,٠١ : ٥٠,٠٠ ق	٥,٤	١,٧	٥,٤	٥,٧	١,٥	٦,٢	٥,٠	١,٤	٤,٨	٠,٢٩٩	غير دالة
الفترة السادسة ٥٠,٠١ : ٦٠,٠٠ ق	٤,٨	٣,٩	٥,٧	٥,٠	١,٠	٦,٣	٣,٠	١,٤	٣,٨	٠,٩٣٤	غير دالة

درجة الحرية عند مستوى ٠,٠٥ = ٥,٩٩



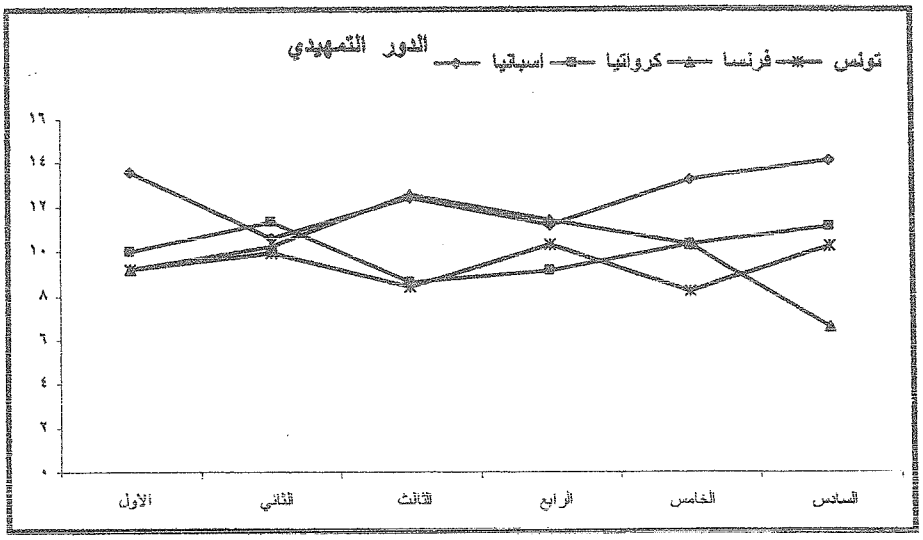
شكل رقم (٨)
معدلات التهديف للفريق التونسى بين أدوار البطولة فى الفترات الزمنية المختلفة

يتضح من الجدول رقم (٨) والشكل رقم (٨) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ فى إختبار دلالة الفروق لكروسكال فى معدلات التهديف للفريق التونسى بين أدوار البطولة فى الفترات الزمنية المختلفة ، بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى الفترة الزمنية الرابعة بين الدقيقة ٣٠,٠١ : ٤٠,٠٠ حيث كانت قيمة كا٢ المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية .

جدول (٩)
المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى ومتوسط الرتب ودلالة الفروق لمعدلات التهديف بين فرق المقدمة فى الدور التمهيدى فى الفترات الزمنية المختلفة

الدور التمهيدى / الفترة الزمنية	أسبانيا			كرواتيا			فرنسا			تونس			كروسكال	
	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	كا٢	الدلالة
الفترة الأولى ٠,٠٠ : ١٠,٠٠ ق	٦,٦	٢,٤	١٣,٦	٥,٤	١,٥	١٠,٠	٥,٠	١,٩	٩,٢	٥,٤	٢,٢	٩,٢	١,٩٦٨	غير دالة
الفترة الثانية ١٠,٠١ : ٢٠,٠٠ ق	٥,٦	١,٧	١٠,٦	٦,٠	١,٧	١١,٣	٥,٤	٢,٦	١٠,٢	٥,٢	١,٦	٩,٩	٠,١٦٦	غير دالة
الفترة الثالثة ٢٠,٠١ : ٣٠,٠٠ ق	٥,٨	٢,٣	١٢,٤	٤,٤	١,٥	٨,٦	٥,٤	١,٥	١٢,٦	٤,٢	١,٩	٨,٤	٢,٤١٧	غير دالة
الفترة الرابعة ٣٠,٠١ : ٤٠,٠٠ ق	٥,٦	١,٩	١١,٢	٥,٤	٠,٩	٩,١	٥,٨	١,٣	١١,٤	٥,٦	٠,٥	١٠,٣	٠,٥١١	غير دالة
الفترة الخامسة ٤٠,٠١ : ٥٠,٠٠ ق	٧,٢	٢,٥	١٣,٢	٦,٢	١,٦	١٠,٣	٦,٠	٣,١	١٠,٣	٥,٤	١,٧	٨,٢	١,٨٧٥	غير دالة
الفترة السادسة ٥٠,٠١ : ٦٠,٠٠ ق	٦,٤	١,٨	١٤,١	٥,٢	١,٥	١١,١	٣,٦	١,٧	٦,٦	٤,٨	٣,٩	١٠,٢	٤,١٩٦	غير دالة

درجة الحرية عند مستوى ٠,٠٥ = ٧,٨١



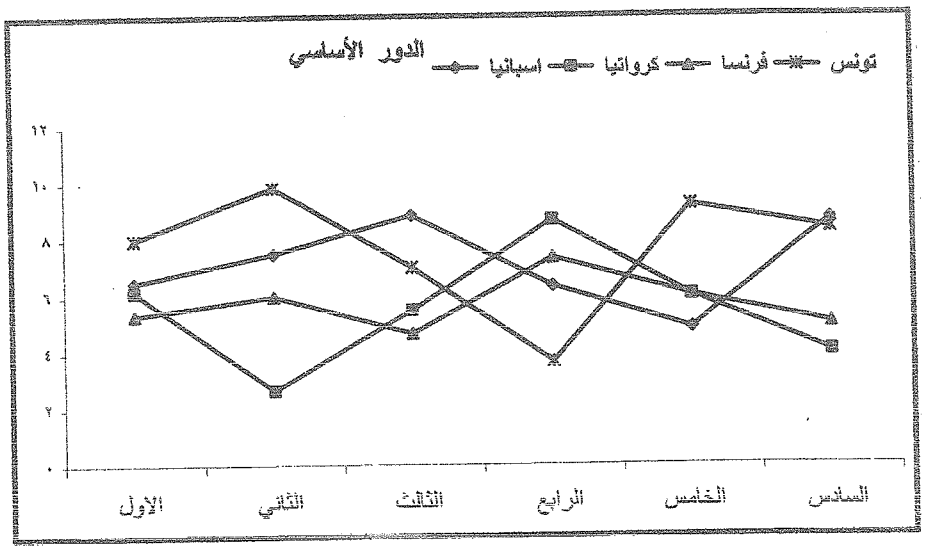
شكل رقم (٩)
معدلات التهديف بين فرق المقدمة فى الدور التمهيدى فى الفترات الزمنية المختلفة

يتضح من الجدول رقم (٩) والشكل رقم (٩) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ فى إختبار دلالة الفروق لكروسكال فى معدلات التهديف بين فرق المقدمة فى الدور التمهيدى فى الفترات الزمنية المختلفة .

جدول (١٠)
المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى ومتوسط الرتب ودلالة الفروق لمعدلات التهديف بين فرق المقدمة فى الدور الأساسى فى الفترات الزمنية المختلفة

الدور الأساسى / الفترة الزمنية	أسبانيا			كرواتيا			فرنسا			تونس			كروسكال	
	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	كا٢	الدلالة
الفترة الأولى ١٠,٠٠:٥,٠٠ ق	٤,٣	١,٢	٦,٥	٤,٣	٠,٦	٦,٢	٤,٠	١,٠	٥,٣	٤,٧	٢,٣	٨,٠	٠,٩١٠	غير دالة
الفترة الثانية ٢٠,٠٠:١٠,٠١ ق	٥,٧	٢,١	٧,٥	٣,٠	١,٠	٢,٧	٤,٧	١,٥	٦,٠	٦,٧	١,٢	٩,٨	٦,٤٢٣	غير دالة
الفترة الثالثة ٣٠,٠٠:٢٠,٠١ ق	٥,٧	١,٢	٨,٨	٤,٣	١,٥	٥,٥	٤,٠	١,٠	٤,٧	٥,٠	٢,٠	٧,٠	٢,٤٥٨	غير دالة
الفترة الرابعة ٤٠,٠٠:٣٠,٠١ ق	٥,٠	٢,٠	٦,٣	٥,٧	٠,٦	٨,٧	٥,٣	٠,٦	٧,٣	٤,٣	٠,٦	٣,٧	٣,٤٠٠	غير دالة
الفترة الخامسة ٥٠,٠٠:٤٠,٠١ ق	٣,٣	٢,١	٤,٨	٤,٣	٠,٦	٦,٠	٤,٣	٠,٦	٦,٠	٥,٧	١,٥	٩,٢	٢,٧٧٦	غير دالة
الفترة السادسة ٦٠,٠٠:٥٠,٠١ ق	٥,٣	١,٥	٨,٧	٣,٧	١,٢	٤,٠	٤,٠	٠,٠	٥,٠	٥,٠	١,٠	٨,٣	٤,١٨٦	غير دالة

درجة الحرية عند مستوى ٠,٠٥ = ٧,٨١



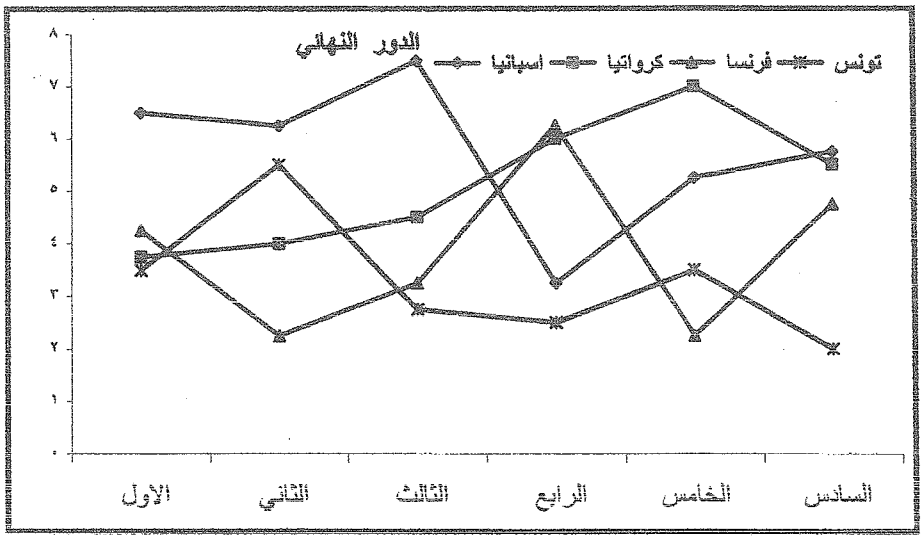
شكل رقم (١٠)
معدلات التهديف بين فرق المقدمة فى الدور الأساسى فى الفترات الزمنية المختلفة

يتضح من الجدول رقم (١٠) والشكل رقم (١٠) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ فى إختبار دلالة الفروق لكروسكال فى معدلات التهديف بين فرق المقدمة فى الدور الأساسى فى الفترات الزمنية المختلفة .

جدول (١١)
المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى ومتوسط الرتب ودلالة الفروق لمعدلات التهديف بين فرق المقدمة فى الدور النهائى فى الفترات الزمنية المختلفة

الدور النهائى / الفترة الزمنية	أسبانيا			كرواتيا			فرنسا			تونس			كروسكال	
	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	متوسط حسابى	إنحراف معيارى	متوسط رتب	كا٢	الدلالة
الفترة الأولى ٠,٠٠ : ١٠,٠٠ ق	٦,٠	٠,٠	٦,٥	٤,٠	٢,٨	٣,٨	٤,٥	٢,١	٤,٣	٤,٥	٠,٧	٣,٥	٢,١٢٨	غير دالة
الفترة الثانية ١٠,٠١ : ٢٠,٠٠ ق	٦,٥	٢,١	٦,٣	٤,٥	٣,٥	٤,٠	٢,٥	٠,٧	٢,٣	٦,٠	١,٤	٥,٥	٣,٢٤١	غير دالة
الفترة الثالثة ٢٠,٠١ : ٣٠,٠٠ ق	٧,٠	٠,٠	٧,٥	٥,٠	٠,٠	٤,٥	٤,٥	٠,٧	٣,٣	٤,٠	١,٤	٢,٨	٥,٢٢٦	غير دالة
الفترة الرابعة ٣٠,٠١ : ٤٠,٠٠ ق	٤,٥	٢,١	٣,٣	٦,٥	٢,١	٦,٠	٦,٥	٠,٧	٦,٣	٤,٠	٠,٠	٢,٥	٣,٧١٣	غير دالة
الفترة الخامسة ٤٠,٠١ : ٥٠,٠٠ ق	٦,٠	١,٤	٥,٣	٧,٠	٠,٠	٧,٠	٤,٠	١,٤	٢,٣	٥,٠	١,٤	٣,٥	٤,٥٦٣	غير دالة
الفترة السادسة ٥٠,٠١ : ٦٠,٠٠ ق	٦,٥	٠,٧	٥,٨	٦,٠	٢,٨	٥,٥	٥,٥	٢,١	٤,٨	٣,٠	١,٤	٢,٠	٣,١٤٦	غير دالة

درجة الحرية عند مستوى ٠,٠٥ = ٧,٨١



شكل رقم (١١)
معدلات التهديف بين فرق المقدمة فى الدور النهائى فى الفترات الزمنية المختلفة

يتضح من الجدول رقم (١١) والشكل رقم (١١) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ فى إختبار دلالة الفروق لكروسكال فى معدلات التهديف بين فرق المقدمة فى الدور النهائى فى الفترات الزمنية المختلفة .

ثانياً مناقشة النتائج :

للإجابة على التساؤل الأول والذى ينص على :

" هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى معدلات التهديف لكل فريق من فرق المقدمة بين الفترات الزمنية المختلفة فى كل دور من أدوار البطولة "

يتبين من الجداول أرقام (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤) والأشكال أرقام (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى معدلات التهديف بين الفترات الزمنية المختلفة من (الفترة الزمنية الأولى : الفترة الزمنية السادسة) لكل فريق من فرق المقدمة فى أدوار البطولة الثلاثة فقد أظهرت النتائج أن متوسطات الرتب لمعدلات التهديف للأدوار الثلاثة خلال الفترات الزمنية الست قد إرتفعت للفريق الأسبانى الحاصل على المركز الأول فى مستوى الدور التمهيدى فى كل من الفترة الزمنية الأولى والخامسة والسادسة ، وكذلك إرتفاع متوسطات الرتب لمعدلات تهديفه فى الفترة الثالثة والسادسة لكل من الدور الأساسي والنهائى ، ويمكن تفسير ذلك بأن إستراتيجية الفريق الأسبانى قد تنوعت تبعاً لأدوار البطولة ففى الدور التمهيدى إتبع أسلوب التغلب على المنافس من بداية المباراة وإنهائها بقوة ، أما فى الدور الأساسي والنهائى اللذان تميزا بقوة الفرق المنافسة وتقارب مستوياتها فقد إتبع أسلوب التغلب على المنافس بداية من منتصف المباراة ثم إنهائها بقوة ، ويرجع الباحث ذلك إلى المستوى البدنى العالى الذى تميز به الفريق الأسبانى خلال البطولة وقدرته على تحمل الأداء وخاصة فى الفترات الزمنية الأخيرة من كل شوط .

أما بالنسبة للفريق الكرواتى والحاصل على المركز الثانى فقد تبين من متوسطات الرتب لمعدلات تهديفه فى الأدوار الثلاثة خلال الفترات الزمنية الست إرتفاع معدلات تهديفه فى الفترة الزمنية الثانية والخامسة فى الدور التمهيدى ، وفى الدور الأساسي فى الفترة الزمنية الأولى ثم الثالثة والرابعة ، بينما فى الدور النهائى كانت فى الفترة الزمنية الرابعة والخامسة والسادسة ، ويمكن تفسير ذلك بأن إستراتيجية الفريق الكرواتى قد تنوعت ففى الدور التمهيدى إعتمدت على أسلوب إمتصاص حماس وقوة الفرق المنافسة له والأقل فى المستوى فى بداية كل شوط ، ثم الضغط الهجومى بقوة لإنهاء المباراة مع بداية الفترة الثانية بشكل مبكر ، والذى يؤكد ذلك إتباعها لنفس الأسلوب فى الشوط الثانى ، أما فى الدور الأساسى فقد إختلف الأسلوب تماماً لوجود فرق أكثر قوة وخبرة لذا فقد إتبع أسلوب إنهاء المباراة بشكل مبكر من بدايتها وإتباع نفس الأسلوب فى بداية الشوط الثانى ، بينما فى الدور النهائى إتبع الفريق الكرواتى أسلوب مغاير حيث إعتمد على محاولة إرهاق وإنهاك الفريق المنافس طيلة الشوط الأول ثم إمتلاك المباراة والضغط على المنافس طيلة الفترات الزمنية للشوط الثانى ، ويرجع الباحث ذلك إلى قدرة الفريق الكرواتى على إستخدام إستراتيجية إستطاع بها توظيف قدراته البدنية والفنية والإعتماد على خبرة الفريق من اللعب فى البطولات السابقة .

أما بالنسبة للفريق الفرنسى والحاصل على المركز الثالث فقد تبين من متوسطات الرتب لمعدلات تهديفه فى الأدوار الثلاثة خلال الفترات الزمنية الست إرتفاع معدلات تهديفه فى الفترة الزمنية الرابعة والخامسة فى الدور التمهيدى ، ولكنها إختلفت فى الدور الأساسى فى الفترة الزمنية الثانية والرابعة ، أما فى الدور النهائى فقد إرتفعت فى الفترة الزمنية الرابعة والسادسة ، ويمكن تفسير ذلك بأن إستراتيجية الفريق الفرنسى كانت واضحة حيث إعتمدت على أسلوب إستغلال كل قدراته البدنية والفنية فى التغلب على الفرق المنافسه له فى جميع الأدوار بداية من الفترة الزمنية الرابعة أى من بداية الشوط الثانى من المباراة ، ويرجع الباحث ذلك إلى أن إستراتيجية الفريق الفرنسى إعتمدت على أسلوب محاولة إستنفاذ قوة الفريق المنافس طوال الشوط الأول ثم الضغط الهجومى المكثف وإنهاء المباراة فى بداية الشوط الثانى ، ويرجع أيضاً إلى محاولة توفير جهد الفريق للفوز بالمباراة فى شوطها الثانى .

أما بالنسبة للفريق التونسى والحاصل على المركز الرابع فقد تبين من متوسطات الرتب لمعدلات تهديفه فى الأدوار الثلاثة خلال الفترات الزمنية الست إرتفاع معدلات تهديفه فى الفترة الزمنية الأولى والرابعة فى الدور التمهيدى ، وتشابهت معدلات تهديفه فى كلاً من الدور الأساسى والنهائى فى كلاً من الفترة الزمنية الثانية والخامسة ، ويمكن تفسير ذلك بأن الفريق التونسى له إستراتيجية ثابتة لكنها تتنوع فى أسلوب تطبيقها ففى الدور التمهيدى تعتمد على أسلوب التفوق على المنافس من بداية المباراة فى الفترة الزمنية الأولى وتكرار نفس الأسلوب فى بداية الشوط الثانى ، أما فى الدور الأساسى والنهائى فنجده قد إتبع أسلوب آخر وهو الضغط بقوة على المنافس مع بداية الفترة الثانية أى من منتصف الشوط الأول وتكرار نفس الأسلوب فى الشوط الثانى ، ويرجع الباحث ذلك إلى تفوق العامل النفسى للفريق التونسى فى الدور التمهيدى نتيجة العوامل الخارجية المتمثلة فى الأرض والجمهور ، أما بالنسبة للدور الأساسى والنهائى فقد ظهر تأثير العامل النفسى بشكل واضح فى الفترة الثانية والخامسة ، وذلك نتيجة محاولة إمتصاص حماس المنافس فى بداية كل شوط والإصرار على بذل المزيد من الجهد للفوز بالرغم من إرتفاع مستوى الفرق المنافسة فى هذه الأدوار .

ويؤكد **أحمد مصطفى السويفى** (١٩٩٩) إلى أن هناك علاقة طردية بين خبرة اللاعب ومستوى الأداء البدنى والفنى فكلما زادت الخبرة إرتفع مستوى الأداء وكلما إنخفضت الخبرة إنخفض مستوى الأداء . (٢ : ٤٧) ، وهذا مايتفق مع نتائج البحث بالنسبة لإستراتيجية معدلات التهديف التى إتبعتها كل من أسبانيا وكرواتيا وفرنسا والتى كان لها تأثير واضح على تذبذب المستوى فى بعض أدوار البطولة للفريق التونسى بسبب قلة عامل الخبرة .

كما يؤكد عويس على الجبالى (٢٠٠٠) نقلا عن تيودورسكى إلى أن التكنيك الخاص بالرياضة يؤثر على التحمل الخاص ، ومع إنخفاض التحمل الخاص يحدث إنخفاض وأخطاء فى مستوى الأداء الفنى وبخاصة فى الجزء الأخير من المنافسة ، ومن ثم يمكن معالجة ذلك بزيادة مستويات التحمل الخاص لدى اللاعبين . (٩ : ٣٨٧) ، وهذا ما يتفق مع نتائج البحث بالنسبة للفريق الفرنسى والتونسى بالمقارنة بنتائج الفريق الأسبانى والكرواتى .

وللإجابة على التساؤل الثانى والذى ينص على :
" هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى معدلات التهديف لكل فريق من فرق المقدمة فى الفترات الزمنية المختلفة بين أدوار البطولة "

يتبين من الجداول أرقام (٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨) والأشكال أرقام (٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى معدلات التهديف لكل فريق من فرق المقدمة فى الفترات الزمنية المختلفة بين أدوار البطولة الثلاثة (تمهيدى – أساسى – نهائى) فيما عدا الفريق التونسى فى الفترة الزمنية الرابعة حيث تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين أدوار البطولة الثلاث .

كما تبين أن متوسطات الرتب لمعدلات تهديف فرق المقدمة كانت متقاربة ويمكن تفسير ذلك بثبات إستراتيجية معدلات التهديف طوال أدوار البطولة الثلاثة ومحاولة تحقيق الفوز فى المباراة بزيادة معدلات التهديف فى كل دور فى فترتين زمنيتين فقط .

ويرجع الباحث ذلك إلى وجود إستراتيجيات ثابتة لكل فريق من هذه الفرق وقد تم التدريب على هذه الإستراتيجيات قبل البطولة بفترة كافية ، كما إتضح من معدلات التهديف أنه قد تم إلتزام هذه الفرق بتطبيق هذه الإستراتيجيات طوال أدوار البطولة الثلاثة على الرغم من تفاوت مستويات الفرق المنافسة التى تم مقابلتها فى الأدوار المختلفة .

ويشير كل من خالد حسين عزت (١٩٩٧) ، قدرى سيد مرسى وآخرون (٢٠٠٠) إلى أن دراسة وتحليل الجانب المهارى سواء الهجومى أو الدفاعى من خلال أهم المهارات المستخدمة خلال المنافسات يمدنا بالمعلومات والنتائج الكافية عن مدى كفاءة اللاعبين مهارياً ونقاط الضعف والقوة لديهم ، وبالتالى مدى تأثير برامج الإعداد المهارى على كفاءتهم كما أنها تساعد اللاعبين فى التعرف على قدراتهم وكفاءتهم المهارية الحقيقية وبالتالى تعديل وتطوير أو تثبيت أهداف البرامج التدريبية حتى تصبح معه هذه الأهداف صفات أساسية يتميز به أسلوب لعب الفريق فى البطولات الرياضية . (٥ : ٥) ، (١٠ : ٢٩٧)

وهذا مايتفق مع نتائج البحث الحالى فى إتباع فرق المقدمة لإستراتيجيات ثابتة تم التدريب عليها مسبقاً حتى أصبحت عادات حركية وإمكانات خططية تم الإلتزام بتطبيقها خلال أدوار البطولة .

وللإجابة على التساؤل الثالث والذى ينص على :
" هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى معدلات التهديف بين فرق المقدمة فى الفترات الزمنية المختلفة فى كل دور من أدوار البطولة "

يتبين من الجدول رقم (٩) والشكل رقم (٩) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى معدلات التهديف بين فرق المقدمة (أسبانيا ، كرواتيا ، فرنسا ، تونس) فى الفترات الزمنية المختلفة فى الدور التمهيدى حيث حقق الفريق الأسبانى أفضل متوسطات رتب لمعدلات التهديف فى الدور التمهيدى تلاه الفريق الكرواتى ثم الفريق الفرنسى ثم الفريق التونسى .

ويمكن تفسير تفوق إستراتيجية تهديف الفريق الأسبانى على إستراتيجيات تهديف الفرق الأخرى فى هذا الدور إلى تفوق أسلوب الفريق الأسبانى فى فن إدارة اللعب فى مباريات هذا الدور والمحاولات المتكررة للضغط الهجومى المكثف على منافسيه من بداية الدور التمهيدى وحتى نهايته ، ويرجع الباحث ذلك إلى تفوق الفريق الأسبانى هجومياً وضعف مستوى أغلب مباريات هذا الدور .

ويتبين أيضاً من الجدول رقم (١٠) والشكل رقم (١٠) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى معدلات التهديف بين فرق المقدمة (أسبانيا ، كرواتيا ، فرنسا ، تونس) فى الفترات الزمنية المختلفة فى الدور الأساسى حيث حقق الفريق التونسى أفضل متوسطات رتب لمعدلات التهديف فى الدور الأساسى تلاه الفريق الأسبانى ثم تساوى كل من الفريق الكرواتى والفريق الفرنسى .

ويمكن تفسير تفوق إستراتيجية معدلات تهديف الفريق التونسى على إستراتيجيات معدلات تهديف الفرق الأخرى فى هذا الدور إلى إصرار الفريق التونسى على بذل أقصى ما لديه من جهد حرصاً على الوصول إلى الأدوار النهائية ، ويرجع الباحث ذلك إلى الحماس الذى إستمده الفريق التونسى من اللعب على أرضه وبين جمهوره مما دفعه إلى زيادة موجات الضغط الهجومى المكثف لإحراز أكبر عدد من الأهداف فى مباريات هذا الدور للوصول إلى الأدوار النهائية ، وهذا ما أكدت عليه نتائج دراسة أحمد عبد الخالق ، ومايسه النيال (١٩٩١) أن الدافع للإنجاز يمثل الرغبة أو الميل إلى أداء المهام بسرعة وبأفضل طريقة ممكنة ، كما يتضمن الدافع للإنجاز أنماطاً وأنواعاً من السلوك ويتدخل فيه عنصر التحدى وهو

الدافع إلى إنجاز شئ ذى شأن فضلاً عن كونه الحافز إلى حل مشاكل صعبة تتحدى الفرد وتعترض طريقه . (١ : ٣٨٦)

بينما يتبين من الجدول رقم (١١) والشكل رقم (١١) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى معدلات التهديف بين فرق المقدمة (أسبانيا ، كرواتيا ، فرنسا ، تونس) فى الفترات الزمنية المختلفة فى الدور النهائى حيث حقق الفريق الأسبانى أفضل متوسطات رتب لمعدلات التهديف فى الدور النهائى تلاه الفريق الكرواتى ثم الفريق الفرنسى ثم الفريق التونسى .

ويمكن تفسير تفوق إستراتيجية معدلات تهديف الفريق الأسبانى على إستراتيجيات معدلات تهديف الفرق الأخرى فى هذا الدور إلى أن أسلوب الفريق الأسبانى قد تفوق فى إدارته للعب فى مباريات هذا الدور ، وقد إتضح ذلك من الضغط الهجومى المكثف على منافسيه من بداية الدور النهائى وحتى نهايته بشكل أفضل من باقى الفرق ، ويرجع الباحث ذلك إلى وصول الفريق الأسبانى إلى أعلى قمة للفورمة الرياضية وإصراره على إنهاء مباريات هذا الدور والبطولة بأفضل مالديه من إمكانات والفوز بالبطولة ، وهذا ما أكدت عليه دراسة كل من قدرى سيد مرسى وآخرون (٢٠٠٠) حيث أشاروا إلى ضرورة توجيه تدريب الفريق فى إتجاه تنمية تحمل سرعة الإنتقال لمسافات الجرى القصير مما يسهم فى زيادة سرعة الإنطلاق للهجوم وزيادة فعاليته طوال المباراة ، كما أكد على ضرورة توجيه التدريب الهجومى بهدف رفع فعالية الهجوم المنظم وذلك لزيادة معدل إحراز الأهداف . (١٠ : ٢٩٨)

وتؤكد النتائج التى توصل إليها الباحث من خلال البحث الحالى على مدى أهمية إستخدام أسلوب تحليل المباراة لتوفير إحصائيات كمية تسهم فى توفير معلومات عن أداءات اللاعبين وبالتالى تساعد على الإرتقاء بمستواهم وإندماجهم فى إستراتيجية لزيادة معدلات التهديف يتم تصميمها وفق إمكانات وقدرات اللاعبين بحيث تتناسب مع مستوى الفرق المنافسة سواء على المستوى المحلى أو الدولى ، ويتم التطوير فى أسلوب تطبيق هذه الإستراتيجية بصفة مستمرة حتى لا تصبح نقطة ضعف نتيجة تحليل الفرق المنافسة لهذه الإستراتيجية ، وهذا ما أكد عليه كل من كيندا Kinda S. A. Sher (١٩٩٧) ، ومصطفى محمد زيدان (١٩٩٧) فى أن أسلوب تحليل المباراة فى المنافسات والتدريب يمد المدربين بالبيانات والمعلومات التى تسمح لهم بتثبيت أو تعديل أو تطوير جرعات التدريب وخطط اللعب ، وهو فى حد ذاته يؤكد على فرص التقدم بالتدريب بما يتناسب مع قدرات أعضاء الفريق وإمكانياتهم الحقيقية . (١٩ : ٢٥٦) ، (١٥ : ١٩)

إستخلاصات البحث :

فى ضوء أهداف وتساؤلات البحث ومناقشة نتائجه توصل الباحث إلى الإستخلاصات التالية :

١- أن أفضل الفترات الزمنية فى معدلات التهديف فى جميع أدوار البطولة كانت فى الفترتين الزمنيتين الثالثة والسادسة .

٢- تساوت جميع فرق المقدمة الأربعة فى معدلات التهديف بين أدوار البطولة فيما عدا فى الفترة الزمنية الرابعة من ٣٠,٠١ : ٤٠,٠٠ دقيقة للفريق التونسى .

٣- تباينت فرق المقدمة الأربعة فى معدلات تهديفها فى كل دور من أدوار البطولة حيث جاءت كالتالى :

أ - فى الدور التمهيدى حقق الفريق الأسبانى أعلى معدلات تهديف تلاه الفريق الكرواتى ثم الفريق الفرنسى ثم الفريق التونسى .

ب - فى الدور الأساسى حقق الفريق التونسى أعلى معدلات تهديف تلاه الفريق الأسبانى ثم تساوى كلاً من الفريق الكرواتى والفريق الفرنسى .

ج - فى الدور النهائى حقق الفريق الأسبانى أعلى معدلات تهديف تلاه الفريق الكرواتى ثم الفريق الفرنسى ثم الفريق التونسى .

توصيات البحث :

فى ضوء إستخلاصات البحث يوصى الباحث بما يلى :

١- ضرورة توجيه عملية التدريب لفرق المستوى العالى بشكل عام إلى التركيز على التدريب على تحمل الأداء وخاصة فى الفترات الزمنية الأخيرة من كل شوط .

٢- ضرورة الإحتكاك المستمر مع فرق المستوى العالى لما له من أهمية فى رفع مستوى أداء وخبرة الفريق وبالأخص قبل الإشتراك فى البطولات العالمية .

٣- ضرورة التدريب على مواجهة الإستراتيجيات المختلفة لزيادة معدلات التهديف للفرق المنافسة فى ضوء نتائج البحث .

٤- ضرورة تقنين الأحمال البدنية لرفع المستوى البدنى للاعبين لتنفيذ إستراتيجيات معدلات التهديف فى ضوء نتائج البحث .

المراجـــع

أولاً : المراجع العربية :

١- أحمد عبد الخالق ، مايسه النيال : " الدافع لإنجاز وعلاقته بالقلق والإنبساط - دراسة نفسية " ، بحث منشور ، مجلة رابطة الأخصائيين النفسيين المصرية ، ١٩٩١م.

٢- أحمد مصطفى السويفى : " قلق المنافسة الرياضية للاعبى كرة الماء وعلاقته ببعض المتغيرات المختارة لبعض الدول الأوربية والأفريقية "، بحث منشور ، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان ، القاهرة ، ١٩٩٩م.

٣- السيد السيد إبراهيم : " دراسة تحليلية لبعض الجوانب الفنية وعلاقتها بنتائج المباريات فى كرة اليد " ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الزقازيق ، ١٩٩١م.

٤- جيهان محمد فؤاد : " علاقة بعض جوانب الأداء الخططى الهجومى بنتائج المباريات فى كرة الطائرة " ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الزقازيق ، ١٩٩٥م.

٥- خالد حسين عزت : " علاقة بعض القياسات المورفولوجية والكفاءة البدنية بمستوى الكفاءة المهارية للاعبى المنتخب القومى للناشئين لكرة اليد "، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا ، ١٩٩٧م.

٦- طلعت محمد قدرى كامل : " فاعلية بعض التكوينات الخططية الهجومية وعلاقاتها بنتائج نلشئات كرة اليد "، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان ، ١٩٩٩م.

٧- عادل إبراهيم أحمد : " تحليل الأداء الخططى أثناء التغيير العددى فى مباريات كرة اليد " ، بحث منشور ، المجلة العلمية ، العدد ١٩ ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الإسكندرية ، ٢٠٠٠م.

٨- على مصطفى طه : الكرة الطائرة " تاريخ - تعليم - تدريب - تحليل - قانون " ، دار الفكر العربى ، ١٩٩٩م.

٩- عويس على الجبالى : التدريب الرياضى " النظرية والتطبيق " ، دار .G.M.S للطباعة والنشر ، ٢٠٠٠م.

١٠- قدرى سيد مرسى ، مروه فتحى محمد ، فتحى صادق منصور : " تقويم بعض المتغيرات الهجومية للفريق القومى المصرى خلال بطولة العالم السادسة عشر فى كرة اليد للرجال " ، بحث منشور ، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة ، العدد ٣٥ ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان ، ٢٠٠٠م.

١١- كمال الدين درويش ، قدرى سيد مرسى ، عماد الدين عباس : القياس والتقويم وتحليل المباراة فى كرة اليد ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ٢٠٠٢م.

١٢- محمد خالد عبد القادر حموده : " تحليل العمل الهجومى للفرق المشتركة فى بطولة الأمم الأفريقية السادسة للناشئات فى كرة اليد " ، بحث منشور ، المجلة العلمية ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الزقازيق ، ١٩٩١م.

١٣- محمد صبحى حسانين ، حمدى عبد المنعم : طرق تحليل المباراة فى الكرة الطائرة ، ط٣ ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٩٧م.

١٤- مدحت شوقى طوس ، وآخرون : " دراسة تحليلية لأداء الفريق القومى المصرى لكرة اليد فى بطولة كأس العالم ١٩٩٥م " ، بحث منشور ، المؤتمر العلمى الثانى ، جامعة أسيوط أبريل ١٩٩٦م.

١٥- مصطفى محمد زيدان : موسوعة تدريب كرة السلة ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٩٧م.

١٦- مصطفى محمود مصطفى : " دراسة تحليلية للأداء الهجومى والدفاعى للفريق القومى المصرى فى بطولة العالم السادسة عشر لكرة اليد "، رسالة دكتوراة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الزقازيق ، ٢٠٠٢م.

١٧- ياسر محمد حسن دبور : كرة اليد الحديثة ، دار منشأة المعارف ، الإسكندرية ، ١٩٩٧م.

ثانياً : المراجع الأجنبية :

18- **Bertucci, B** : "Chamjpion ship volley ball by the Experts", 2end., ed, Leisute Press wes point, New York, 1982.

19- **Kinda S. A. Sher** : Coaching Volly Ball, American Volly Ball Coaches, Association, Masters, Press, 1997.

ملخص البحث

"دراسة تحليلية لمعدلات التهديف بين فرق المقدمة فى بطولة كأس العالم لكرة اليد للرجال بتونس ٢٠٠٥ م"

د / خالد حسين حسن عزت *

يهدف البحث الحالى إلى التعرف على الفروق فى معدلات التهديف لكل فريق من فرق المقدمة (بين الفترات الزمنية المختلفة فى كل دور من أدوار البطولة - فى الفترات الزمنية المختلفة بين أدوار البطولة) ، وكذا التعرف على الفروق فى معدلات التهديف بين فرق المقدمة فى الفترات الزمنية المختلفة فى كل دور من أدوار البطولة ، وإستخدم الباحث المنهج الوصفى التحليلى ، وإشتمل مجتمع البحث على عدد ٨٦ مباراة لعدد ٢٤ فريق تمثل ٢٤ دولة وهى الفرق المشتركة فى بطولة كأس العالم التاسعة عشر فى كرة اليد للرجال بتونس ٢٠٠٥ م ، حيث بلغت عدد مباريات العينة قيد البحث ٣٤ مباراة بنسبة مئوية قدرها ٣٩,٥٣ % من إجمالى مباريات البطولة ، وإستخدم الباحث فى جمع بيانات البحث الملاحظة العلمية وشرائط فيديو لمباريات البطولة وإسطوانة مدمجة CD تحتوى على تقرير تحليلى للأداء الفنى لكل الفرق المشاركة فى البطولة وقد إستعان بها الباحث فى تحديد التوقيتات الزمنية للتهديف للفرق قيد البحث ، كما قام الباحث بتصميم إستمارتين لتفريغ بيانات التوقيتات الزمنية للتهديف للفرق قيد البحث فى كل مباراة على حده وفى كل دور لعب على حده .

وأسفرت نتائج البحث عن أن أفضل الفترات الزمنية فى معدلات التهديف فى جميع أدوار البطولة كانت فى الفترتين الزمنيتين الثالثة والسادسة ، وقد تساوت جميع فرق المقدمة الأربعة فى معدلات التهديف بين أدوار البطولة فيما عدا فى الفترة الزمنية الرابعة من ٣٠,٠١ : ٤٠,٠٠ دقيقة للفريق التونسى ، بينما تباينت فرق المقدمة الأربعة فى معدلات تهديفها فى كل دور من أدوار البطولة ففى الدور التمهيدى حقق الفريق الأسبانى أعلى معدلات تهديف تلاه الفريق الكرواتى ثم الفريق الفرنسى ثم الفريق التونسى ، وفى الدور الأساسى حقق الفريق التونسى أعلى معدلات تهديف تلاه الفريق الأسبانى ثم تساوى كلاً من الفريق الكرواتى والفريق الفرنسى ، وفى الدور النهائى حقق الفريق الأسبانى أعلى معدلات تهديف تلاه الفريق الكرواتى ثم الفريق الفرنسى ثم الفريق التونسى .

---

* مدرس بقسم التدريب الرياضى بكلية التربية الرياضية – جامعة طنطا .

Research Summary

"An Analytical Study for Scoring Rates among the Leading Teams in the Handball World Cup Championship – Tunisia 2005"

Khaled Hussein Hassan Ezzat, PhD.[1]

This research aimed at recognizing the differences in scoring rates for each of the leading teams (among the different time intervals in each level of the championship – among the different time intervals of the championship levels) and recognizing the differences in scoring rates among the leading teams on the different time intervals of each level of the championship. The researcher used the analytical descriptive approach. The research community included 86 matches for 24 teams representing the 24 countries contributing in the 19th handball world cup for men – Tunisia 2005. The research sample was 34 matches 39.53% of the total number of the championship matches. For collecting data, the researcher depended on observation, video tapes for the matches and a CD containing the analysis report of the technical performance for each team in the championship that helped the researcher in identifying the time intervals of scoring for the studied teams. The researcher designed two forms for collecting the data concerning the time intervals of scoring for the studied teams in each match and each level.

Results showed that the best time intervals for scoring rates in all the championship levels were the third and sixth intervals. All the four leading teams were equal in their scoring rates among the championship levels except for the fourth interval 30.01: 40.00 min. for the Tunisian team. The four leading teams varied in their scoring rates in each level of the championship. At the preliminary level, the Spanish team had the highest scoring rates, followed by the Croatian team then the French team and finally the Tunisian team. At the basic level, the Tunisian team had the highest scoring rates, followed by the Spanish team then the Croatian team and the Fresh team were equal. At the final level, the Spanish team had the highest scoring rates, followed by the Croatian team then the French team and finally the Tunisian team.

[1] Lecturer, Sports Training Dept, Faculty of Physical Education – Tanta University.