

المركز التنافسي المصري للبرتقال والعنب في الأسواق العالمية

يحيى محمد متولي خليل أحمد حسين عبد الحميد الغنيمي مها عبد الفتاح إبراهيم
أستاذ باحث متفرغ باحث أول مدرس الاقتصاد الزراعي
المركز القومي للبحوث معهد بحوث الاقتصاد الزراعي كلية الزراعة - جامعة عين شمس

مقدمة :

تعتبر تنمية وزيادة القدرات التصديرية الزراعية من قبيل التنوع وتعظيم العوائد للصادرات المصرية. وترتكز تنمية تلك القدرات أساساً على السعات المزرعية ، وحجم الإنتاج الكلي ، وبخاصة المنتج لأغراض التصدير ، كما تتركز على القدرات الترويجية وفتح نوافذ تصديرية جديدة أمام الصادرات الزراعية المصرية في الأسواق العالمية ، وتواجه الصادرات المصرية مجموعة من الصعوبات تضعها الدول المستوردة - وبخاصة دول الاتحاد الأوروبي - ، وكذلك المنافسات من الدول الأخرى المصدرة لنفس المنتجات الزراعية . وفي إطار تحقيق منظومة الإنتاج بغرض التصدير ، والترويج لذلك الإنتاج في الأسواق الخارجية ، ولزيادة النصيب السوقي للصادرات الزراعية المصرية في تلك الأسواق . وتعتبر الصادرات الزراعية من أهم الموارد الرئيسية اللازمة لتمويل خطط التنمية الاقتصادية وزيادة الحصة من العملات الصعبة وبالتالي تحسين الميزان التجاري المصري .

مشكلة البحث:

تواجه الصادرات الزراعية المصرية العديد من المشكلات في الأسواق الخارجية، مثل عدم توفر المعلومات السوقية وعدم وضوح المسالك التسويقية لمحصولي العنب والبرتقال المصري وحاجة الأسواق الى نوعية ومواصفات خاصة مع ملاحظة أن الزراعات المصرية غالباً لم تعد أعداد جيد للتصدير وهناك الكثير من الفاقد الكمي والنوعي للصادرات ومن ثم انخفاض القدرة التنافسية للصادرات المصرية في الأسواق العالمية.

هدف البحث :

يهدف البحث الى قياس أهم مؤشرات الكفاءة التسويقية الخارجية لمحصولي البرتقال والعنب. مع بيان القدرة التنافسية للمحصولين لأهم الدول المنافسة والوفاء بمتطلبات التصدير .

الطريقة البحثية ومصادر البيانات :

تم استخدام الأسلوب الكيفي والكمي وبعض مؤشرات الكفاءة التسويقية الخارجية لمحصولي البرتقال والعنب والمتمثلة في مؤشر المركز التنافسي السعري ، ومعامل عدم الاستقرار وذلك لقياس القدرة التنافسية للصادرات المصرية من المحصولين. مع قياس الوفاء بعمليات التصدير ، واعتمد البحث على البيانات من قاعدة التجارة الخارجية بالجهاز المركزي للتعبئة العامة والأحصاء ، مركز المعلومات لوزارة التجارة والصناعة ، بالإضافة لموقعي الأمم المتحدة والبنك الدولي على شبكة الانترنت .

التقدير القياسي للقدرة التنافسية للصادرات المصرية من محصولي البرتقال والعنب وتتمثل في :

السعر النسبي:

يتوقف على مدى حساسية الطلب للتغيرات في الأسعار ويمكن للدول أن تكتسب أسواق جديدة بخفض الأسعار التصديرية لمنتجاتها ، وقد تقوم الدول باستحواذ على أسواق جديدة بعدة سياسات منها إعانات التصدير أو الإعفاء الجمركي .

معامل السعر النسبي = سعر تصدير الدولة المنافسة للسلعة ن/ سعر تصدير مصر للسلعة ن

القدرة على الوفاء بمتطلبات التصدير :

تعتبر القدرة على الوفاء بمتطلبات التصدير من أهم الأمور لبناء الثقة بين المصدرين والمستوردين والحفاظ على الأسواق الخارجية وفتح أسواق جديدة .

المقياس النسبي لمعامل عدم استقرار كمية الصادرات

= معامل عدم استقرار كمية صادرات الدولة المنافسة من المحصول ن/معامل عدم استقرار كمية صادرات مصر من المحصول ن

كفاءة أداء العمليات التصديرية :

تهتم كفاءة أداء العمليات التصديرية بجودة عمليات التجميع والتخزين والشحن للمستهلك النهائي بالإضافة للمواصفات في الأسواق العالمية ومواصفات الجودة وذلك في ظل وجود التكتلات العالمية الحالية .

معامل كفاءة أداء العمليات التصديرية = قيمة الصادرات الكلية للدولة/ قيمة الناتج المحلى الاجمالي للدولة
الكمية المصدرة :

نسبة الكمية المصدرة = كمية صادرات الدولة المنافسة من المحصول /كمية صادرات مصر من المحصول

ويمكن عمل نموذج متعدد باستخدام الصورة الخطية واللوغاريتمية المزدوجة يكون فيه العامل التابع

(ص) نسبة الكمية المصدرة ، (س١) السعر النسبي ، (س٢) القدرة على الوفاء بمتطلبات التصدير ، (س٣) كفاءة أداء العمليات التصديرية

نتائج الدراسة :

تتناول الدراسة تطور كمية الصادرات وسعر التصدير للبرتقال والعنب المصرى خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٢)

، والسعر النسبي للصادرات المصرية من البرتقال والعنب وأهم الدول المنافسة وتقدير معامل عدم استقرار الصادرات المصرية من البرتقال والعنب مقارنة بالدول المنافسة ، ثم قياس القدرة التنافسية لمحصولي البرتقال والعنب المصرى.

أولاً: كمية الصادرات وسعر التصدير للبرتقال والعنب المصرى خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٢).

١- كمية وسعر التصدير للبرتقال المصرى

تبين من البيانات المنشورة أن كمية الصادرات من البرتقال تتأرجح بين الزيادة والنقصان حيث بلغ

الحد الأدنى عام ١٩٩٥ نحو ٤١,٩ الف طن فى حين بلغ الحد الأقصى ٨٥٣ الف طن وذلك عام عام ٢٠٠٩

ثم عادت الكمية المصدرة للنقصان حتى نهاية فترة الدراسة عام ٢٠١٢ ويقدر متوسط الفترة بنحو ٢٥٩,٨

الف طن . وتوضح معادلة الاتجاه الزمنى العام الزيادة السنوية المعنوية إحصائياً للكمية المصدرة

من البرتقال المصرى بنحو ٢٧,٨ الف طن يمثل نحو ١٠,٧% من متوسط الكمية المصدرة لفترة الدراسة

(١٩٩٥-٢٠١٢) . بينما يتضح نفس البيانات أن سعر التصدير من البرتقال بلغ الحد الأدنى عام ١٩٩٥ نحو

٣٠٩,٤ دولار/طن فى حين بلغ الحد الأقصى ٦٧٥,٥ دولار/طن وذلك عام عام ٢٠١٢ وبلغ متوسط الفترة

نحو ٣٧١,٩ دولار/ طن . وتوضح معادلة الاتجاه الزمنى العام الزيادة السنوية المعنوية إحصائياً لسعر

التصدير من البرتقال المصرى بنحو ٢٣,٣ دولار/ طن يمثل نحو ٨,٣% من متوسط سعر التصدير للبرتقال

المصرى لفترة الدراسة (١٩٩٥-٢٠١٢) .

ويتضح من البيانات أن الكمية المصدرة من العنب تتأرجح بين الزيادة والنقصان حيث بلغ الحد الأدنى

عام ١٩٩٩ نحو ٧٨٠ طن بينما بلغ الحد الأقصى ١٣٥,٦ الف طن وذلك عام ٢٠١٠ ثم عادت الكمية

المصدرة للنقصان حتى نهاية فترة الدراسة عام ٢٠١٢ وبلغت الكمية المصدرة لمتوسط الفترة نحو ٣٠,٧

الف طن . وتوضح معادلة الاتجاه الزمنى العام الزيادة السنوية المعنوية إحصائياً للكمية المصدرة من العنب

المصرى بنحو ٧١٢,٢ طن يمثل نحو ١٨,٦% من متوسط الكمية المصدرة لفترة الدراسة (١٩٩٥-٢٠١٢)

والمقدرة بنحو ٣٠,٦ الف طن . ويتضح من البيانات أن سعر الصادرات من العنب يبلغ الحد الأدنى عام

٢٠٠٢ نحو ٣٩٥,١ دولار/طن فى حين بلغ الحد الأقصى ٢٦٤٠,٧ دولار/طن وذلك عام عام ٢٠١٢ وبلغ

متوسط الفترة نحو ٨٩٦,٥ دولار/ طن . وتوضح معادلة الاتجاه الزمنى العام أن المعنوية إحصائياً لسعر

التصدير من العنب المصرى لم تتأكد وذلك خلال فترة الدراسة (١٩٩٥-٢٠١٢) .

جدول (١) معادلات الاتجاه الزمني العام لكمية صادرات وسعر التصدير للبرتقال والعنب المصري خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٢)

| الرقم | المؤشرات | المعادلة | المتوسط | معدل التغير | ر |
|-------|---------------------------------|---|---------|-------------|------|
| ١ | كمية الصادرات للبرتقال (الف طن) | ص ^ا ه = ٢٧,٨ + ٤,٥ س هـ *(٢,٩) | ٢٥٩,٨ | ١٠,٧ | ٠,٣٤ |
| ٢ | سعر التصدير دولار/طن | ص ^ا ه = ٢٣,٣ + ١٥٠,٨ س هـ *(٤,٥) | ٣٧١,٩ | ٣,٣٥٨,٣ | ٠,٥٦ |
| ٣ | كمية الصادرات للعنب (طن) | ص ^ا ه = ٧١٢,٢ + ٢٣٥٨٦ س هـ *(٤,٨) | ٣٠٦٧٩,٢ | ١٨,٦ | ٠,٦٠ |
| ٤ | سعر التصدير دولار/طن | ص ^ا ه = ٣,٨ - ١٣٧,٧ س هـ (١,٨) | ٨٩٦,٥ | ٣,٨ | ٠,١٧ |

المصدر: ١- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، قاعدة بيانات التجارة الخارجية

٢- كمية وسعر التصدير العنب المصري

ثانياً: السعر النسبي للصادرات المصرية من البرتقال والعنب وأهم الدول المنافسة

يوضح الجدول رقم (٢) أن لمصر عديد من الدول التي تنافسها في تصدير محصول البرتقال وهي اسبانيا واليونان ولبنان وتركيا والمغرب وسوريا وتونس الأ أن الدول التي تأتي في المقدمة هي اسبانيا واليونان ولبنان وتركيا حيث تمثل كمية الصادرات نحو ٥١,٧%، ١٦,٣١%، ١٣,٩٥%، ٩,٤٥% لكلا من الكمية الكلية المصدرة لهذه الدول وهي اسبانيا واليونان ولبنان وتركيا على الترتيب وذلك خلال الفترة (٢٠٠٨-٢٠١٢).

جدول رقم (٢) أهم الدول المنافسة في الأسواق العالمية لتصدير البرتقال المصري خلال الفترة (٢٠٠٨-٢٠١٢)

| الدولة | الكمية (طن) | % | القيمة (الف دولار) | % | السعر (دولار/طن) |
|---------|-------------|-------|--------------------|-------|------------------|
| اسبانيا | 251359.2 | 51.7 | 1247903 | 51.70 | 906.0 |
| اليونان | 434095.9 | 16.31 | 358996.8 | 16.31 | 635.8 |
| لبنان | 371170.9 | 13.95 | 299736.4 | 13.95 | 617.7 |
| تركيا | 251359.2 | 9.45 | 174236.6 | 9.45 | 681.6 |
| المغرب | 119471 | 4.49 | 62694.88 | 4.49 | 545.5 |
| سوريا | 83731.67 | 3.15 | 380.4944 | 3.15 | 380.4 |
| تونس | 23322.17 | 0.88 | 13467.5 | 0.88 | 574.5 |

المصدر: ١- موقع منظمة الأغذية والزراعة FAOSTAT.

٢- موقع البنك الدولي على شبكة الانترنت www.worldbank.org

ويشير الجدول رقم (٣) إلى أن مصر لها ميزة نسبية سعرية في تصدير البرتقال بالنسبة لكل من أسبانيا وتركيا واليونان ولبنان حيث انخفضت النسبة السعرية عن الواحد الصحيح في متوسط فترة الدراسة (١٩٩٥ - ٢٠١٢) ويشير الجدول إلى أن سعر البرتقال المصري أقل من نظيره الأسباني والتركي في جميع سنوات الدراسة فقد بلغت هذه النسبة أدنى مستوى لها عام ٢٠٠٦ حيث قدر سعر البرتقال المصري بنحو ٠,٣١٦ من نظيره سعر البرتقال الأسباني لنفس العام كما أن النسبة السعرية وصلت أعلى مستوى لها عام ٢٠١٢ حيث بلغ سعر البرتقال المصري نحو ٠,٧٧٦ مقابل سعر البرتقال الأسباني لنفس العام في حين أقترب سعر البرتقال المصري لمتوسط فترة الدراسة من نصف سعر البرتقال الأسباني حيث قدر بنحو ٠,٥٢٧.

وبالنسبة لتركيا يوضح الجدول أن سعر تصدير طن البرتقال المصري يقل عن نظيره التركي في جميع سنوات الدراسة حيث قدرت النسبة السعرية بين سعر البرتقال المصري ونظيره التركي بنحو ٠,٥٨٢ عام ٢٠٠٠ وهي أدنى مستوى، أما الحد الأقصى لسعر البرتقال المصري فقد قدر بنحو ٠,٩٦٩ من السعر التركي للبرتقال وذلك عام ٢٠٠٩ ونلاحظ أن سعر تصدير طن البرتقال المصري يقل عن نظيره التركي بنسبة ٠,٧٩٩ وذلك لمتوسط فترة الدراسة مما يدل على أن مصر لها ميزة سعرية عن تركيا في تصدير البرتقال خلال فترة الدراسة.

جدول رقم (٣) سعر تصدير البرتقال المصري وأسعار الدول المنافسة خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٢) (دولار/طن)

| السنوات | سعر تصدير مصر | سعر تصدير لبنان | سعر تصدير اسبانيا | سعر تصدير تركيا | سعر تصدير اليونان | سعر مصر/سعر لبنان | سعر مصر/سعر اسبانيا | سعر مصر/سعر تركيا | سعر مصر/سعر اليونان |
|---------|---------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| ١٩٩٥ | 309.4 | 247.5 | 581.9 | 346.7 | 280.8 | 1.25 | 0.532 | 0.892 | 1.10 |
| ١٩٩٦ | 323.3 | 244.6 | 637.6 | 345.8 | 350.7 | 1.32 | 0.507 | 0.935 | 0.92 |
| ١٩٩٧ | 318.0 | 107.0 | 520.3 | 384.4 | 317.3 | 2.97 | 0.611 | 0.827 | 1.00 |
| ١٩٩٨ | 279.3 | 121.2 | 470.8 | 441.9 | 305.9 | 2.30 | 0.593 | 0.632 | 0.91 |
| ١٩٩٩ | 307.3 | 119.2 | 507.2 | 474.1 | 329.1 | 2.58 | 0.606 | 0.648 | 0.93 |
| ٢٠٠٠ | 191.5 | 118.5 | 411.2 | 329.0 | 268.9 | 1.62 | 0.466 | 0.582 | 0.71 |
| ٢٠٠١ | 196.3 | 115.3 | 456.0 | 324.7 | 293.3 | 1.70 | 0.430 | 0.605 | 0.67 |
| ٢٠٠٢ | 209.4 | 109.3 | 554.5 | 300.9 | 482.5 | 1.92 | 0.378 | 0.696 | 0.43 |
| ٢٠٠٣ | 235.0 | 115.7 | 671.5 | 332.5 | 458.3 | 2.03 | 0.350 | 0.707 | 0.51 |
| ٢٠٠٤ | 297.7 | 112.5 | 786.7 | 384.8 | 433.9 | 2.65 | 0.378 | 0.774 | 0.69 |
| ٢٠٠٥ | 349.8 | 101.0 | 773.9 | 392.3 | 478.2 | 3.46 | 0.452 | 0.892 | 0.73 |
| ٢٠٠٦ | 230.9 | 100.1 | 730.6 | 326.3 | 473.6 | 2.31 | 0.316 | 0.708 | 0.49 |
| ٢٠٠٧ | 365.1 | 94.0 | 793.2 | 382.3 | 683.7 | 3.88 | 0.460 | 0.955 | 0.53 |
| ٢٠٠٨ | 525.8 | 97.7 | 952.8 | 591.5 | 664.8 | 5.38 | 0.552 | 0.889 | 0.79 |
| ٢٠٠٩ | 602.0 | 134.5 | 905.9 | 621.0 | 630.3 | 4.47 | 0.665 | 0.969 | 0.96 |
| ٢٠١٠ | 624.8 | 138.5 | 914.6 | 673.8 | 535.7 | 4.51 | 0.683 | 0.927 | 1.17 |
| ٢٠١١ | 653.7 | 165.5 | 888.0 | 739.3 | 512.2 | 3.95 | 0.736 | 0.884 | 1.28 |
| ٢٠١٢ | 675.5 | 189.0 | 871.0 | 782.6 | 488.7 | 3.57 | 0.776 | 0.863 | 1.38 |
| المتوسط | 371.9 | 135 | 690.4 | 454 | 443.8 | 2.8 | 0.527 | 0.799 | 0.845 |

المصدر: ١- موقع منظمة الأغذية والزراعة FAOSTAT.

٢- موقع البنك الدولي على شبكة الانترنت www.worldbank.org

أما اليونان فقد نقص سعر تصدير البرتقال المصري عن نظيرة اليوناني حتى عام ٢٠٠٩ وبعد ذلك زاد سعر تصدير مصر من البرتقال حتى وصل عام ٢٠١٢ الى نحو ١,٣٨ من سعر تصدير البرتقال اليوناني وبالتالي ليس لمصر ميزة سعرية عن اليونان في الفترة الاخيرة في حين بلغ لمتوسط الفترة نحو ٠,٨٤٥. بينما تبين أن سعر تصدير البرتقال اللبناني أقل بكثير عن سعر تصدير البرتقال المصري لذا فلاتوجد لمصر ميزة سعرية في تصدير البرتقال مقارنة بلبنان حيث بلغت النسبة لمتوسط الفترة ٢,٨ في صالح لبنان وبالتالي كانت أكبر من الواحد الصحيح خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٢).

ويوضح الجدول رقم (٤) أن لمصر العديد من الدول التي تنافسها في تصدير محصول العنب وهي إيطاليا وجنوب أفريقيا وتركيا واسبانيا واليونان وسوريا ولبنان والمغرب وتونس واسرائيل الأ أن الدول التي تأتي في المقدمة هي إيطاليا وجنوب أفريقيا وتركيا واسبانيا حيث تمثل كمية الصادرات نحو ٣٦%، ٢١%، ٢٠%، ١٠% لكلا من الكمية الكلية المصدرة لهذه الدول وهي إيطاليا وجنوب أفريقيا وتركيا واسبانيا على الترتيب وذلك خلال الفترة (٢٠٠٨-٢٠١٢).

ويشير الجدول رقم (٥) إلى أن مصر لها ميزة نسبية سعرية في تصدير العنب بالنسبة لكل من تركيا واسبانيا وجنوب إفريقيا وإيطاليا حيث انخفضت النسبة السعرية عن الواحد الصحيح في متوسط فترة الدراسة (١٩٩٥ - ٢٠١٢) ويشير الجدول إلى أن سعر تصدير العنب المصري أقل من نظيره التركي في سنوات الدراسة ١٩٩٥، ١٩٩٩، ٢٠٠٠، ٢٠٠١، ٢٠٠٢، ٢٠٠٣ حيث بلغت هذه النسبة أدنى مستوى لها عام ٢٠٠١ و سعر تصدير العنب المصري يمثل نحو ٠,٦٨٧ من سعر تصدير العنب التركي لنفس العام كما أن النسبة السعرية وصلت أعلى مستوى لها عام ٢٠١٢ حيث بلغت سعر تصدير العنب المصري نحو ٢,٩٥٨ من سعر تصدير العنب التركي لنفس العام وفي متوسط فترة الدراسة أتضح أن سعر تصدير العنب المصري زاد عن سعر تصدير العنب التركي حيث قدر بنحو ١,٣٩ وذلك لمتوسط فترة الدراسة مما يؤكد أن ليس هناك ميزة سعرية لمصر في تصدير العنب مقابل تركيا. وكذلك جنوب أفريقيا أتضح من نفس الجدول أن سعر تصدير العنب المصري بالنسبة لجنوب أفريقيا أعلى من الواحد الصحيح وذلك لمعظم فترة الدراسة عدا الأعوام ٢٠٠٧، ٢٠٠٨، ٢٠٠٩ حيث قدر بنحو ٠,٩٨، ٦٥، ٠,٨٠ على الترتيب وبلغ لمتوسط الفترة نحو ١,٧ مما يؤكد أن ليس لمصر ميزة سعرية في تصدير العنب في مقابل جنوب أفريقيا.

جدول رقم (٤) أهم الدول المنافسة في الأسواق العالمية لتصدير العنب المصري خلال الفترة (٢٠٠٨-٢٠١٢)

| الدولة | الكمية (طن) | % | القيمة (الف دولار) | % | السعر (دولار/طن) |
|--------------|-------------|-----|--------------------|-----|------------------|
| إيطاليا | 446174 | 36 | 675450 | 39 | 1507 |
| جنوب إفريقيا | 262942 | 21 | 417432 | 24 | 1590 |
| تركيا | 250457 | 20 | 216355 | 12 | 858 |
| اسبانيا | 122260 | 10 | 246349 | 14 | 2019 |
| اليونان | 69063 | 6 | 113456 | 7 | 1617 |
| سوريا | 34467 | 3 | 30621 | 2 | 863 |
| لبنان | 20638 | 2 | 4590 | 0 | 225 |
| المغرب | 11873 | 1 | 16591 | 1 | 1411 |
| تونس | 1079 | 0.1 | 1157 | 0.1 | 1085 |
| إسرائيل | 8395 | 1 | 13718 | 1 | 1684 |

المصدر: ١- موقع منظمة الأغذية والزراعة FAOSTAT

٢- موقع البنك الدولي على شبكة الانترنت www.worldbank.org

جدول رقم (٥) سعر تصدير العنب المصري وأسعار الدول المنافسة خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٢) (دولار/طن)

| السنوات | سعر مصر | سعر تركيا | سعر اسبانيا | سعر جنوب إفريقيا | سعر إيطاليا | سعر مصر/سعر جنوب إفريقيا | سعر مصر/سعر اسبانيا | سعر مصر/سعر تركيا | سعر مصر/سعر إيطاليا |
|---------|---------|-----------|-------------|------------------|-------------|--------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| ١٩٩٥ | 408.1 | 580.4 | 1206.2 | 1139.3 | 914.6 | 2.79 | 0.338 | 0.703 | 0.446 |
| ١٩٩٦ | 699.4 | 619.6 | 983.7 | 1024.9 | 780.4 | 1.47 | 0.711 | 1.129 | 0.896 |
| ١٩٩٧ | 600.0 | 544.9 | 1128.6 | 978.4 | 904.6 | 1.63 | 0.532 | 1.101 | 0.663 |
| ١٩٩٨ | 650.0 | 388.6 | 1062.2 | 970.3 | 834.2 | 1.49 | 0.612 | 1.673 | 0.779 |
| ١٩٩٩ | 506.2 | 527.5 | 965.9 | 954.5 | 773.3 | 1.89 | 0.524 | 0.960 | 0.655 |
| ٢٠٠٠ | 408.8 | 444.6 | 868.3 | 865.4 | 766.4 | 2.12 | 0.471 | 0.919 | 0.533 |
| ٢٠٠١ | 284.3 | 414.0 | 885.6 | 737.2 | 796.8 | 2.59 | 0.321 | 0.687 | 0.357 |
| ٢٠٠٢ | 303.2 | 416.9 | 957.4 | 613.9 | 890.2 | 2.02 | 0.317 | 0.727 | 0.341 |
| ٢٠٠٣ | 395.1 | 516.8 | 1176.2 | 927.8 | 1036.4 | 2.35 | 0.336 | 0.765 | 0.381 |
| ٢٠٠٤ | 745.3 | 513.1 | 1280.9 | 1192.6 | 1035.4 | 1.60 | 0.582 | 1.453 | 0.720 |
| ٢٠٠٥ | 684.2 | 587.1 | 1418.0 | 1290.0 | 1144.9 | 1.89 | 0.483 | 1.165 | 0.598 |
| ٢٠٠٦ | 788.1 | 436.3 | 1532.2 | 904.2 | 1195.4 | 1.15 | 0.514 | 1.806 | 0.659 |
| ٢٠٠٧ | 1111.6 | 550.2 | 1872.8 | 1089.6 | 1575.9 | 0.98 | 0.594 | 2.020 | 0.705 |
| ٢٠٠٨ | 1848.1 | 838.6 | 1937.5 | 1205.7 | 1658.2 | 0.65 | 0.954 | 2.204 | 1.115 |
| ٢٠٠٩ | 1662.2 | 825.7 | 1877.6 | 1333.3 | 1493.0 | 0.80 | 0.885 | 2.013 | 1.113 |
| ٢٠١٠ | 1087.1 | 857.3 | 2049.7 | 1616.7 | 1551.3 | 1.49 | 0.530 | 1.268 | 0.701 |
| ٢٠١١ | 1313.8 | 878.1 | 2079.0 | 1792.6 | 1449.9 | 1.36 | 0.632 | 1.496 | 0.906 |
| ٢٠١٢ | 2640.7 | 892.8 | 2149.0 | 1999.3 | 1381.6 | 1.89 | 1.229 | 2.958 | 1.911 |
| المتوسط | ٨٩٦,٥ | ٦٠١,٨ | ١٤١٢,٨ | ١١٤٦,٤ | ١١٢١,٣ | ١,٧ | ٠,٥٨٧ | ١,٣٩ | ٠,٧٤٩ |

المصدر: ١- موقع منظمة الأغذية والزراعة FAOSTAT.

٢- موقع البنك الدولي على شبكة الانترنت www.worldbank.org

وبالنسبة لاسبانيا يوضح الجدول رقم (٥) أن سعر تصدير طن العنب المصري يقل عن نظيره الاسباني في معظم سنوات الدراسة حيث قدرت النسبة السعرية بين سعر العنب المصري ونظيره الاسباني فقد بلغت هذه النسبة أدنى مستوى ٠,٣١٧ عام ٢٠٠٢ أما الحد الأقصى فقد بلغت النسبة السعرية لها عام ٢٠١٢ حيث كان السعر المصري يمثل ١,٢٢٩ من السعر اسبانيا للعنب ونلاحظ أن سعر تصدير طن العنب لمصري يقل عن نظيره الاسباني بنسبة ٠,٥٨٧ وذلك لمتوسط فترة الدراسة مما يدل على أن مصر لها ميزة سعرية عن اسبانيا في تصدير العنب خلال فترة الدراسة.

وبالنسبة لإيطاليا يوضح الجدول رقم (٥) أن سعر تصدير طن العنب المصري يقل عن نظيره الإيطالي في معظم سنوات الدراسة حيث قدرت النسبة السعرية بين سعر العنب المصري ونظيره الإيطالي بنحو ٠,٣٤١ عام وهي أدنى مستوى، أما الحد الأقصى فقد بلغت النسبة السعرية لها عام ٢٠١٢ بنحو ١,٩١١ أما عن السعر تصدير إيطاليا للعنب نلاحظ أن سعر تصدير طن العنب لمصري يقل عن نظيره الإيطالي بنسبة ٠,٧٤٩ وذلك لمتوسط فترة الدراسة مما يدل على أن مصر لها ميزة سعرية عن إيطاليا في تصدير العنب خلال فترة الدراسة.

ثالثا: معامل عدم استقرار الصادرات المصرية من البرتقال والعنب مقارنة بالدول المنافسة :

تعرض الصادرات الزراعية من البرتقال والعنب إلى تذبذبات سريعة واسعة وانخفاض في مرونة الطلب عليها في الأسواق الخارجية لذلك فإن المستوى المرغوب من الصادرات الزراعية لا يتحقق فقط بتحقيق عائد مناسب في فترة زمنية معينة وإنما لابد من استقرار هذا العائد. لذلك يركز البحث في هذا الجزء على حساب معامل عدم الاستقرار للكمية المصدرة من المحاصيل محل الدراسة حيث توضح هذه المعاملات درجة التذبذب السنوي في الكمية لتلك الصادرات . وهناك عدة طرق لقياس درجة عدم الاستقرار للصادرات ومن بينها الطريقة النسبية المئوية للمتوسطات . وتشير النتائج الى أن كلما اقتربت قيمة معامل عدم الاستقرار من ١٠٠ كلما دل ذلك على حدوث تقلبات كبيرة في الكمية المصدرة من المحصول بما ينعكس في انخفاض المقدرة على الوفاء بمتطلبات التصدير وبالتالي فقد بعض الأسواق في الخارج ، وكلما انخفضت قيمة معامل الاستقرار ، كلما دل ذلك على حدوث استقرار وبالتالي وجود مقدرة على الوفاء بمتطلبات التصدير والمحافظة على الأسواق في الخارج .

وتوضح الدراسة في هذا الجزء معامل عدم استقرار الدول المنافسة لمصر ومقارنة بمعامل عدم استقرار صادرات مصر من محصولي البرتقال والعنب حيث تم قسمة معامل عدم استقرار الدول المنافسة على معامل عدم استقرار مصر وذلك لبيان أيهما أكثر استقرار في الكمية المصدرة. وبدراسة معامل عدم استقرار صادرات مصر بالمقارنة بمعامل عدم استقرار الدول المنافسة للبرتقال المصري وهي لبنان واليونان وإسبانيا وتركيا ، تبين عدم زيادته عن الواحد الصحيح بالنسبة للبنان خلال فترة الدراسة (١٩٩٥-٢٠١٢) عدا السنوات ٢٠٠١ ، ٢٠٠٥ ، ٢٠٠٧ مما يدل على التقارب الواضح بين معامل الاستقرار في الدولتين ، وكذلك دولتي اليونان وتركيا فقد تبين من الجدول رقم (٦) زيادة معامل عدم استقرار عن الواحد الصحيح لدولة اليونان خلال الأعوام ١٩٩٧ ، ٢٠٠١ ، ٢٠٠٤ ، ٢٠٠٦ ، ٢٠٠٧ ، أما تركيا فقد زاد معامل عدم الاستقرار بالمقارنة بمصر خلال الأعوام ١٩٩٧ ، ٢٠٠٤ ، في حين تبين أن إسبانيا كدولة منافسة لمصر في تصدير البرتقال انخفاض معامل عدم الاستقرار عن الواحد الصحيح خلال فترة الدراسة .

جدول رقم (٦) معامل عدم الاستقرار الكمية المصدرة من البرتقال بالدول المنافسة مقارنة بمعامل عدم

الاستقرار لمصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٢)

| السنوات | معامل عدم استقرار لبنان/معامل عدم استقرار مصر | معامل عدم استقرار اليونان/معامل عدم استقرار مصر | معامل عدم استقرار اسبانيا/معامل عدم استقرار مصر | معامل عدم استقرار تركيا/معامل عدم استقرار مصر |
|---------|---|---|---|---|
| 1995 | 0.024 | 0.006 | 0.020 | 0.217 |
| 1996 | 0.087 | 0.022 | 0.002 | 0.108 |
| 1997 | 0.885 | 2.264 | 0.246 | 2.450 |
| 1998 | 0.130 | 0.061 | 0.021 | 0.198 |
| 1999 | 0.271 | 0.054 | 0.113 | 0.248 |
| 2000 | 0.602 | 0.239 | 0.170 | 0.357 |
| 2001 | 1.146 | 1.501 | 0.464 | 0.240 |
| 2002 | 0.570 | 0.096 | 0.249 | 0.057 |
| 2003 | 0.399 | 0.060 | 0.217 | 0.274 |
| 2004 | 0.776 | 1.945 | 0.820 | 1.503 |
| 2005 | 1.236 | 0.828 | 0.465 | 0.112 |
| 2006 | 0.791 | 1.053 | 0.127 | 0.963 |
| 2007 | 2.387 | 1.036 | 0.116 | 0.510 |
| 2008 | 0.717 | 0.618 | 0.097 | 0.544 |
| 2009 | 0.796 | 0.245 | 0.054 | 0.184 |
| 2010 | 0.487 | 0.231 | 0.051 | 0.135 |
| 2011 | 0.397 | 0.409 | 0.011 | 0.078 |
| 2012 | 0.321 | 0.669 | 0.025 | 0.141 |

المصدر: ١- موقع منظمة الأغذية والزراعة FAOSTAT.

٢- موقع البنك الدولي على شبكة الانترنت www.worldbank.org

وبدراسة معامل عدم استقرار الكمية المصدرة من العنب بالدول المنافسة للكمية المصدرة من العنب المصري ، حيث تم قسمة معامل عدم استقرار الدول المنافسة على معامل عدم استقرار مصر وهي إيطاليا وجنوب أفريقيا وإسبانيا وتركيا ، ويوضح الجدول رقم (٧) أن عدم زيادة معامل عدم استقرار صادرات إيطاليا من العنب عن الواحد الصحيح بالنسبة لمصر خلال فترة الدراسة (١٩٩٥-٢٠١٢) عدا عام ٢٠٠٧ مما يدل على التقارب الواضح بين معامل الاستقرار في الدولتين ، وكذلك دولتي جنوب أفريقيا وإسبانيا فقد

تبين زيادة معامل عدم استقرار عن الواحد الصحيح خلال عام ٢٠٠٧ ، في حين فقد زاد معامل عدم الاستقرار في تركيا بالمقارنة بمصر خلال الأعوام ١٩٩٥ ، ٢٠٠٧ ، ١٩٩٦ .

جدول رقم (٧) معامل عدم الاستقرار الكمية المصدرة من العنب بالدول المنافسة مقارنة بمصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٢)

| السنوات | معامل عدم استقرار ايطاليا/معامل عدم استقرار مصر | معامل عدم استقرار جنوب افريقيا/معامل عدم استقرار مصر | معامل عدم استقرار اسبانيا/معامل عدم استقرار مصر | معامل عدم استقرار تركيا/معامل عدم استقرار مصر |
|---------|---|--|---|---|
| 1995 | 0.01 | 0.13 | 0.01 | 3.95 |
| 1996 | 0.03 | 0.28 | 0.03 | 2.13 |
| 1997 | 0.02 | 0.48 | 0.02 | 2.13 |
| 1998 | 0.06 | 0.10 | 0.02 | 0.30 |
| 1998 | 0.02 | 0.02 | 0.06 | 0.23 |
| 1998 | 0.02 | 0.18 | 0.02 | 0.23 |
| 2000 | 0.10 | 0.15 | 0.10 | 0.24 |
| 2001 | 0.10 | 0.02 | 0.10 | 0.18 |
| 2002 | 0.02 | 0.10 | 0.02 | 0.39 |
| 2002 | 0.02 | 0.04 | 0.02 | 0.38 |
| 2003 | 0.19 | 0.04 | 0.19 | 0.28 |
| 2004 | 0.19 | 0.18 | 0.19 | 0.22 |
| 2005 | 0.02 | 0.04 | 0.02 | 0.04 |
| 2005 | 0.02 | 0.04 | 0.02 | 0.04 |
| 2006 | 0.20 | 0.46 | 0.20 | 0.31 |
| 2007 | 1.60 | 3.38 | 1.60 | 2.32 |
| 2008 | 0.81 | 2.08 | 0.81 | 0.14 |
| 2008 | 0.81 | 0.06 | 0.81 | 0.17 |
| 2009 | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.03 |
| 2010 | 0.12 | 0.18 | 0.12 | 0.07 |
| 2011 | 0.35 | 0.74 | 0.35 | 0.86 |
| 2012 | 0.04 | 0.06 | 0.04 | 0.09 |

المصدر: ١- موقع منظمة الأغذية والزراعة FAOSTAT.

٢- موقع البنك الدولي على شبكة الانترنت www.worldbank.org

رابعاً: القدرة التنافسية لمحصولي البرتقال والعنب المصري :

يمكن تكوين نموذج انحدار متعدد يضم محددات المركز التنافسي لمصر وأهم الدول المنافسة لها وذلك لمحصولي البرتقال والعنب بالصورة الخطية واللوغاريتمية ، للمفاضلة بينهما وبين الافضلية من الناحية الإحصائية والاقتصادية حيث (ص) هي العامل التابع وهي نسبة الكمية المصدرة للدولة المنافسة مقسوماً على الكمية المصدرة من مصر ، (س١) السعر النسبي وهو عبارة عن سعر تصدير الدولة المنافسة مقسوماً على سعر مصر ، (س٢) القدرة على الوفاء بالمتطلبات التصدير وهو حاصل قسمة معامل عدم استقرار كمية الصادرات للدولة المنافسة من المحصول على معامل عدم استقرار كمية صادرات مصر من المحصول ، (س٣) كفاءة اداء العمليات التصديرية ، وفيما يلي عرضاً يوضح ذلك .

١- القدرة التنافسية لمحصول البرتقال المصري .

يوضح الجدول رقم (٨) أن أهم الدول المنافسة لمصر في تصدير محصول البرتقال هي أسبانيا وتركيا ويتبين معنوية النموذج الخطي واللوغاريتمى للبرتقال الاسباني حيث تقدر قيمة معامل التحديد (ر٢) بنحو ٠,٦٠ ، ٠,٥٠ ، لكلا منهما وتبلغ قيمة (ف) نحو ٦,٩ ، ٤,٧ ، مما يؤكد أفضلية النموذج الخطي من الناحية الإحصائية ، أما عن الإشارة السالبة لمتغير النسبة بين قيمة معامل عدم استقرار كمية الصادرات والتي تعكس قدرة الدولة على الوفاء بمتطلبات التصدير من البرتقال، وهذا يعني أن لمصر ميزة نسبية مقابل اسبانيا، جدول رقم (٨) محددات المركز التنافسي للبرتقال المصري والدول المنافسة خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٢)

| الدولة المنافسة | نوع النموذج | معالم النموذج | | | ر٢ | ف |
|-----------------|-------------|---------------|--------|--------|------|------|
| | | س١ | س٢ | س٣ | | |
| اسبانيا | خطي | ٢٧,٦ | ١٨,٢- | ٣٠,٨- | ٠,٦٠ | *٦,٩ |
| | لوغاريتمى | ١,٧٨ | ٠,٢٨٢- | ٢,٥٤- | ٠,٥٠ | *٤,٧ |
| تركيا | خطي | ٢,٦٧ | ٠,٣٣- | ١,٢٩- | ٠,٤٩ | *٤,٤ |
| | لوغاريتمى | ١,٦٩ | ٠,٧٥- | ٠,١٨٩- | ٠,٤٣ | *٣,٦ |

حيث أ ثابت النموذج ، معاملات انحدار (س١) السعر النسبي ، (س٢) القدرة على الوفاء بمتطلبات التصدير ، (س٣) كفاءة اداء العمليات التصديرية .

المصدر: ١- موقع منظمة الأغذية والزراعة FAOSTAT.

٢- موقع البنك الدولي على شبكة الانترنت www.worldbank.org

كما أن اشارة متغير النسبة بين كفاءة اداء العمليات التصديرية سالبة مما يعنى وجود ميزة نسبية لمصر مقابل اسبانيا . فى حين يتضح من نفس الجدول معنوية النموذج الخطى واللوغاريتمى للبرتقال التركى حيث تقدر قيمة معامل التحديد (٢ر) بنحو ٠,٤٩ ، ٠,٤٣ لكلا منهما وتبلغ قيمة (ف)نحو ٤,٤ ، ٣,٦ مما يؤكد أفضلية النموذج الخطى من الناحية الإحصائية بمستوى معنوية ٠,٠٥، أما عن الاشارة السالبة لمتغير السعر النسبى تعنى أن مصر لها ميزة نسبية فى اسعار تصدير البرتقال مقابل دولة تركيا .

٢- القدرة التنافسية لمحصول العنب المصرى .

يوضح الجدول رقم (٩) أن أهم الدول المنافسة لمصر فى تصدير محصول العنب تركيا وايطاليا وأسبانيا ويتبين معنوية النموذج الخطى واللوغاريتمى للعنب التركى حيث تقدر قيمة معامل التحديد (٢ر) بنحو ٠,٦٤ ، ٠,٧٢ لكلا منهما وتبلغ قيمة (ف)نحو ٨,٢ ، ١٢,٢ مما يؤكد أفضلية النموذج اللوغاريتمى من الناحية الإحصائية ، أما عن الاشارة السالبة لمتغير السعر النسبى تعنى أن مصر لها ميزة نسبية فى اسعار تصدير العنب مقابل دولة تركيا فى حين توضح الاشارة السالبة لمتغير النسبة بين كفاءة اداء العمليات التصديرية مما يعنى وجود ميزة نسبية لمصر مقابل تركيا .

جدول رقم (٩) محددات المركز التنافسي للعنب المصري والدول المنافسة خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٢)

| ف | ٢ر | معالم النموذج | | | | نوع النموذج | الدولة المنافسة |
|--------|------|--------------------|-------------------|--------------------|-------|-------------|-----------------|
| | | ٣س | ٢س | ١س | أ | | |
| **٨,٢ | ٠,٦٤ | ١٤٩,٥- *(٢,٥) | ٤,٢٤ (١,٣) | ١٤,٦- ***(٣,١) | ٧٦,٢ | خطى | تركيا |
| **١٢,٢ | ٠,٧٢ | ١,٥٦- *(٢,١) | ٠,٠٠٩ (٠,٠٧) | ٠,٩٧- ***(٤,٤٧) | ٠,١٧٢ | لوغاريتمى | |
| *٤,٤ | ٠,٤٩ | ٤٨٥- *(٢,٢) | ١٨٨,٣ (١,٦) | ١٢٠,٧- *(٢,١) | ٨٣٣,٥ | خطى | ايطاليا |
| **٢٥,٣ | ٠,٨٤ | ٠,١٠٦- (٠,٣٧) | ٠,١١٥ *(٢,٣) | ١,٩- ***(٨,٢) | ٣,٠٧ | لوغاريتمى | |
| *٤,٢ | ٠,٤٧ | ٣٠,٩- *(٢,٥) | ٣٨,٧- *(٢,٠٤) | ٣٤,٧٧- (٠,٩٤) | ١٠٤,٦ | خطى | اسبانيا |
| **١١,٨ | ٠,٧٢ | ٠,٣١- ***(٠,٧٦) | ٠,٩٦- ***(٣,٨) | ١,١٤- *(٢,٦) | ٠,٣٧٢ | لوغاريتمى | |

حيث أ ثابت النموذج ، معاملات انحدار (س١) السعر النسبى ، (س٢) القدرة على الوفاء بمتطلبات التصدير،(س٣) كفاءة اداء العمليات التصديرية .

المصدر: ١- موقع منظمة الأغذية والزراعة FAOSTAT.

٢- موقع البنك الدولى على شبكة الانترنت www.worldbank.org

فى حين يتضح من نفس الجدول معنوية النموذج الخطى واللوغاريتمى للعنب الايطالى حيث تقدر قيمة معامل التحديد (٢ر) بنحو ٠,٤٩ ، ٠,٨٤ لكلا منهما وتبلغ قيمة (ف)نحو ٤,٤ ، ٢٥,٣ مما يؤكد أفضلية النموذج اللوغاريتمى من الناحية الإحصائية ، أما عن الاشارة السالبة لمتغير السعر النسبى تعنى أن مصر لها ميزة نسبية فى اسعار تصدير العنب مقابل دولة ايطاليا .وبالرغم من أفضلية النموذج اللوغاريتمى الأ أن قيمة معامل عدم استقرار كمية الصادرات والتي تعكس قدرة الدولة على الوفاء بمتطلبات التصدير من العنب موجبة ، وهذا يعنى أن ليس لمصر ميزة نسبية مقابل ايطاليا . أما عن اسبانيا كدولة منافسة لمصر فى تصدير العنب فتوضح المعادلات بنفس الجدول السابق معنوية النموذج الخطى واللوغاريتمى للعنب الاسبانى حيث تقدر قيمة معامل التحديد (٢ر) بنحو ٠,٤٧ ، ٠,٧٢ لكلا منهما وتبلغ قيمة (ف)نحو ٤,٢ ، ١١,٨ مما يؤكد أفضلية النموذج اللوغاريتمى من الناحية الإحصائية ، أما عن الاشارة السالبة لمتغير السعر النسبى فى الصورة اللوغاريتمية تعنى أن مصر لها ميزة نسبية فى اسعار تصدير العنب مقابل دولة اسبانيا أما عن الاشارة السالبة لمتغير النسبة بين قيمة معامل عدم استقرار كمية الصادرات والتي تعكس قدرة الدولة على الوفاء بمتطلبات التصدير من العنب سالبة ، وهذا يعنى أن لمصر ميزة نسبية مقابل اسبانيا ، كما أن اشارة متغير النسبة بين كفاءة اداء العمليات التصديرية سالبة مما يعنى وجود ميزة نسبية لمصر مقابل اسبانيا فى تصدير العنب المصرى.

الملخص :

تعتبر الصادرات الزراعية من أهم الموارد الرئيسية اللازمة لتمويل خطط التنمية الاقتصادية وزيادة الحصيلة من العملات الصعبة وبالتالي تحسين الميزان التجاري المصري .وتتمثل مشكلة البحث في أن الصادرات الزراعية المصرية تواجه العديد من المشاكل في الأسواق الخارجية،مثل عدم توفر المعلومات السوقية لمحصولي البرتقال والعنب المصري وحاجة الأسواق الى نوعية ومواصفات خاصة مع غالباً الصادرات الزراعية المصرية لم تعد أعداد جيد للتصدير بالمواصفات التي تحتاجها والأسواق الخارجية وهناك الكثير من الفاقد ومن ثم انخفاض القدرة التنافسية لمصر.ويهدف البحث الى قياس أهم مؤشرات الكفاءة التسويقية الخارجية لمحصولي البرتقال والعنب.أما عن الطريقة البحثية ومصادر البيانات فقد تم استخدام الأسلوب الكيفي والكمي وبعض مؤشرات الكفاءة التسويقية الخارجية.واعتمد البحث على البيانات من قاعدة التجارة الخارجية بالجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء.وتوصل البحث الى أن أهم الدول المنافسة لمصر في تصدير محصول البرتقال هي أسبانيا وتركيا وان الإشارة السالبة لمتغير النسبة بين قيمة معامل عدم استقرار كمية الصادرات والتي تعكس قدرة الدولة على الوفاء بمتطلبات التصدير من البرتقال سالبة ، وهذا يعنى أن لمصر ميزة نسبية مقابل اسبانيا ، كما أن إشارة متغير النسبة بين كفاءة أداء العمليات التصديرية سالبة مما يعنى وجود ميزة نسبية لمصر مقابل اسبانيا . فى حين تبين الإشارة السالبة لمتغير السعر النسبى أن لمصر لها ميزة نسبية فى أسعار تصدير البرتقال مقابل دولة تركيا . ويبين البحث أن أهم الدول المنافسة لمصر فى تصدير محصول العنب تركيا وايطاليا وان الإشارة السالبة لمتغير السعر النسبى تعنى أن مصر لها ميزة نسبية فى أسعار تصدير العنب مقابل دولة تركيا فى حين توضح الإشارة السالبة لمتغير النسبة بين كفاءة أداء العمليات التصديرية ممايعنى وجود ميزة نسبية لمصر مقابل تركيا فى حين يتضح أن الإشارة السالبة لمتغير السعر النسبى أن لمصر ميزة نسبية فى اسعار تصدير العنب مقابل دولة ايطاليا .وبالرغم من أفضلية النموذج اللوغاريتمى الأ أن قيمة معامل عدم استقرار كمية الصادرات والتي تعكس قدرة الدولة على الوفاء بمتطلبات التصدير من العنب موجبة ، وهذا يعنى أنه لا توجد لمصر ميزة نسبية مقابل ايطاليا. أما عن اسبانيا كدولة منافسة لمصر فقد تبين أن الإشارة السالبة لمتغير السعر النسبى فى الصورة اللوغاريتمية تعنى الميزة النسبية لمصر فى اسعار تصدير العنب مقابل دولة اسبانيا فى حين تعنى الاشارة السالبة لمتغير النسبة بين قيمة معامل عدم استقرار كمية الصادرات والتي تعكس قدرة الدولة على الوفاء بمتطلبات التصدير من العنب، وهذا يعنى أن لمصر ميزة نسبية مقابل اسبانيا ، كما أن اشارة متغير النسبة بين كفاءة أداء العمليات التصديرية السالبة تعنى وجود ميزة نسبية لمصر مقابل اسبانيا فى تصدير العنب المصرى.

المراجع :

- ١- الجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء ، قاعدة بيانات التجارة الخارجية ، القاهرة ٢٠١٢ .
- ٢- سميره امين عبد العليم (دكتوراه) ، وآخرون ، القدرة التنافسية للصادرات المصرية من محصولي الكمون والكسبرة ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد العشرون ، العدد الرابع ، ديسمبر ٢٠١٠ .
- ٣- سهرة خليل عطا (دكتور) ، التوزيع الأمثل لصادرات البرتقال المصرى ، المؤتمر الرابع عشر للأقتصاديين الزراعيين ٢٠-٢١ سبتمبر ٢٠٠٦ .
- ٤- فاطمة عبد الشافى حفاوى ، تنافسية أهم الصادرات البستانية المصرية ، رسالة دكتوراه ، قسم الاقتصاد الزراعى ، كلية الزراعة ، جامعة القاهرة ٢٠٠٩ .
- ٥- موقع منظمة الأغذية والزراعة FAOSTAT.
- ٦- موقع البنك الدولى على شبكة الانترنت www.worldbank.org
- ٧- وليد يحيى سلام (دكتور) ، فاطمه عبدالشافى منصور(دكتور) ، أثر الأزمة المالية العالمية على الصادرات المصرية من أهم الحاصلات البستانية ، المؤتمر السابع عشر للأقتصاديين الزراعيين ١٤-١٥ اكتوبر ٢٠٠٩ .

The Egyptian Competitive Center for Orange and Grape Crops

Summary

Agricultural exports is one of the main important resources needed to finance economic development plans and increased revenues from foreign exchange and thus improve the Egyptian trade balance . research problem represents that the Egyptian agricultural exports face many problems in overseas markets, such as the lack of market information for Egyptian orange and grape crops and needing markets to special quality and specifications with Egyptian agricultural exports are no longer good preparation for exporting with requirements you need foreign markets and there is a lot of wastage and the decline in Egypt's competitiveness .The search to the measurement of the most important indicators of marketing efficiency for foreign orange, grape crops As for the way the research data sources have been used qualitative and quantitative method and some indicators of foreign marketing efficiency .adopted the research data base of foreign trade to the device Central Agency for Public Mobilization and Statistics .and reached the research states that the most important competition to Egypt in orange export crop is Spain and Turkey and that negative reference variable ratio between the value of the coefficient of the instability of export quantity, which reflect the ability of the State to fulfill the requirements of the export of orange negative, this means that Egypt comparative advantage for Spain, and the reference variable ratio between the efficiency and performance of export operations negative, I mean, a comparative advantage for Egypt against Spain While the negative signal variable relative price that Egypt has a comparative advantage in the export prices orange for Turkey. Research shows that the most important States competition to Egypt in the Grape Harvest export Turkey, Italy, and negative reference variable relative price means that Egypt has a comparative advantage in the export prices in return for State grape Turkey While the negative signal variable ratio between the efficiency and performance of export operations which means a comparative advantage to Egypt in return for Turkey, while it is clear that the negative signal variable relative price that Egypt comparative advantage in the export price for State vineyards Italy In spite of the preference log model, however, the value of the coefficient of the instability of export quantity, which reflect the ability of the State to fulfill the requirements of the export of Vineyards is positive, this means that there is no comparative advantage to Egypt in return for Italy As for Spain as a rival to Egypt has been found that the negative signal variable relative price in the log picture mean Egypt's relative advantage in the export prices vineyards for state of Spain, while a reference negative variable ratio between the value of the coefficient of the instability of export quantity, which reflect the ability of the State to fulfill the requirements of export of grape This means that Egypt comparative advantage in return for Spain, and the reference variable the ratio between the efficiency and performance of negative export operations means a comparative advantage to Egypt in return for Spain in export Egyptian vineyards.