

الموقف الأمريكي من الحركة الوطنية الجزائرية

ضد الاحتلال الفرنسي (١٩٥٤-١٩٦٢)

د. هدى محمود نايل

أستاذ مساعد بالأكاديمية الحديثة

ملخص البحث:

كان الموقف الأمريكي من الحركة الوطنية الجزائرية ملفتاً من عدة نواح؛ فقد جاء الموقف في توقيت صعّدت فيه واشنطن من موقفها الحاسم تجاه فرنسا وبريطانيا وسياساتهما في أفريقيا مثل العدوان الثلاثي ضد مصر ومقدماته؛ كما جاء الموقف في وقت تمكنت فيه الحركة الوطنية في الجزائر من دعم مواقفها والحصول على دعم سياسي ولوجيستي ملموس من دول عدم الانحياز، وفي ظل حراك سياسي فرنسي مهم قاد إلى تدشين ما عرفت بالجمهورية الخامسة في العام ١٩٥٨ في محاولة لإنقاذ ما تبقى من الإمبراطورية الفرنسية في أفريقيا وآسيا.

ويمكن النظر للسياسة الأمريكية في شمال أفريقيا بشكل عام وفي الجزائر بشكل خاص خلال الخمسينيات على أنها استكمال لسياسة الولايات المتحدة في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية خاصة بعد تحجيم الغزو الأمريكي الذي تلا هزيمة فرنسا في الحرب على يد ألمانيا في العام ١٩٤٠ من طبيعة الاحتلال الفرنسي في شمال أفريقيا وشجع بشكل غير مباشر على نمو حركات المقاومة للاستعمار الفرنسي في دول هذه المنطقة. وتوصل الأمريكيون بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية إلى أن الحفاظ على الهيمنة الفرنسية على المنطقة هي الطريقة المثلى لضمان أمن شمال أفريقيا، لكن واشنطن ضغطت باستمرار على باريس للقيام بإصلاحات، واقترحت واشنطن في العام ١٩٤٧ وضع الدومينون لكل من المغرب وتونس. وفي واقع الحال، فإن جميع جهود الإصلاح الفرنسية في تونس والمغرب حتى العام ١٩٥٤ جاءت بضغوط أمريكية مباشرة.

Abstract

The United States of America position towards the Algerian national movement was a remarkable one in regard of several aspects. First, it was surprising to be a positive one meanwhile US was reconsidering its policies towards the old colonial powers in Africa, notably France and Britain. Second, the American position was accompanied by a successful outreach of the Algerian national movement to several regional and international supporters, notably Egypt and the Non-aligned organization's members. Third, the American position was coincided with a remarkable French decline and facing several internal challenges that led ultimately to the formation of 5th French Republic.

Generally, the American policy in North Africa during the 1950s, and in Algeria specifically, was a clear resumption of the American post-war strategy to reconstruct the western security and political system in Europe and its adjacent regions. And it was very clear that the American factor was present in the wide arrange of changes across Algeria and the rest of North Africa region towards the end of the 1950s. and the beginning of 1960s.

المقدمة:

كان الموقف الأمريكي من الحركة الوطنية الجزائرية ملفتاً من عدة نواح؛ فقد جاء الموقف في توقيت صعّدت فيه واشنطن من موقفها الحاسم تجاه فرنسا وبريطانيا وسياساتهما في أفريقيا مثل العدوان الثلاثي ضد مصر ومقدماته؛ كما جاء الموقف في وقت تمكنت فيه الحركة الوطنية في الجزائر من دعم مواقفها والحصول على دعم سياسي ولوجيستي ملموس من دول عدم الانحياز، وفي ظل حراك سياسي فرنسي مهم قاد إلى تدشين ما عرفت بالجمهورية الخامسة في العام ١٩٥٨ في محاولة لإنقاذ ما تبقى من الإمبراطورية الفرنسية في أفريقيا وآسيا.

تطور الحركة الوطنية الجزائرية في النصف الأول من القرن العشرين:

بالرغم من نشوء الحركة الوطنية في الجزائر منذ بدء الاحتلال الفرنسي لها في العام ١٨٣٠، إلا إنه لم تكن هناك حركة سياسية واضحة المعالم في الجزائر قبل الحرب العالمية الأولى (١٩١٤-١٩١٨)، باستثناء ما عرف بلجنة الدفاع عن مصالح المسلمين التي تأسست في العام ١٩٠٨، وناجيت بالمساواة بين الجزائريين والفرنسيين فيما يتعلق بالتمثيل النيابي وسداد الضرائب^(١).

وولجت الحركة الوطنية الجزائرية ضد الاستعمار الفرنسي قبل الحرب العالمية الأولى في سياق داخلي تميز أساساً بزيادة النمو السكاني للجزائريين الذين كانوا خاضعين أكثر من أي وقت مضى للهيمنة الفرنسية ويقعون تحت وطأة الفقر المدقع والجهل في بلدهم المحتل، وقد كانت شكاوى الجزائريين الدائمة تتلخص في عدم وجود مدارس ولا تدريب تقني ولا تعليم للغة العربية ولا عناية صحية لائقة^(٢).

ومع نهاية الحرب العالمية الأولى في العام ١٩١٨ تعقد وضع الجزائريين الخاضعين للاستعمار منذ نحو قرن حينذاك أثر الأزمة الاقتصادية الناجمة عن هذا

^١ فيليب ميللي: فرنسا ومشكلاتها في القرن التاسع عشر، الجزائر، ١٩١٣، ص ص ٧٣٩-٧٤٠.

^٢ مؤمن العمري: الحركة الوطنية الثورية في الجزائر من نجم شمال أفريقيا إلى جبهة التحرير الوطني، دار الطليعة للنشر والتوزيع، قسنطينة، ٢٠٠٣، ص ١٢١.



النزاع، وتميزت بانتشار الجوع في أوساط السكان المسلمين، وتم منح الأهالي المسلمين وضع "فرد فرنسي" محروم من أدنى الحقوق والحريات التي يضمنها الدستور الفرنسي للمواطنين الفرنسيين. وتجسدت هذه الوضعية من الناحية القانونية بقانون "الأهالي والخدمة العسكرية" والزامية دفع الضرائب واستحالة استفادة المسلمين من الوظائف العمومية. كما خضع الأهالي لإجراءات تقييد حرياتهم العامة مثل حرية المشاركة في الاجتماعات والتعليم وحرية الصحافة^(١).

أخذت الحركة الوطنية في التطور نحو تكوين الأحزاب ذات الاتجاهات السياسية والإصلاحية التي أخذت على عاتقها مقاومة الاستعمار الفرنسي من خلال الكفاح السياسي بعد تبين عدم جدوى المقاومة المسلحة لما يقرب من قرن من الزمان^(٢). وهكذا، فقد قامت الحركة الوطنية الجزائرية على أكتاف جماعة من الوطنيين الجزائريين الذين انقسموا في تيارين رئيسيين أولهما ما عرف "بدعاة الإصلاح"، والآخر "دعاة الاستقلال"^(٣). وكان دعاة الإصلاح ينتمون إلى مجموعة من الأعيان وأبنائهم المتعلمين والمقيمين بالمدن، ويدعون إلى إدخال إصلاحات سياسية تقوم على المساواة، لكنهم اختلفوا حول آليات الإصلاح وأدواته، حيث كان بعضهم يرى ضرورة الانتساب إلى الثقافة الفرنسية، وعرف هؤلاء بالاندماجين، وهم جماعة النخبة الجزائرية المنتسبة بالثقافة الفرنسية^(٤).

بينما كان البعض الآخر بقيادة الأمير خالد حفيد الأمير عبد القادر يطالبون بحق الشعب في المساواة وتقرير المصير، وعرف هؤلاء بالإصلاحيين، وكان يقود الفرع السياسي لهم حركة تعرف باسم "الشباب الجزائريين" مكونة أساساً من أعيان ومفكرين مسلمين أسسوا أولى الجمعيات الثقافية والصحف الجزائرية للممارسة نشاطاته. وتجسد الجناح الاندماجي لهذا الفرع في منظمة سياسية هي "رابطة النواب

^١ أبو القاسم سعد الله: الحركة الوطنية الجزائرية، ١٩٠٠-١٩٣٠، ج٢، دار الغرب الإسلامي، ط١، بيروت،

١٩٩٢، ص ص ٨٦-٨٧.

^٢ المرجع السابق، ص ٩٦.

^٣ مؤمن العمري: مرجع سابق، ص ١٢٦.

^٤ فرحات عباس: الشباب الجزائري، ترجمة أحمد منور، الجزائر، ط١، ٢٠٠٧، ص ٥.

المنتخبين" الذين عقدوا أول مؤتمر لهم سنة ١٩٢٧، وأسسوا فيما بعد فيدرالية المنتخبين التي سرعان أن اختفت في ظل غياب الإصلاحات السياسية المرجوة^(١).

أما تيار دعاة الاستقلال، فقد تبنى أصحابه الدعوة إلى استقلال المغرب العربي تحت لواء حزب نجم شمال أفريقيا الذي كان مجرد تنظيم نقابي يدافع عن حقوق العمال ثم تحول إلى حزب سياسي في العام ١٩٢٦ يضم الوطنيين المغاربة والتوانسة والجزائريين، وقد أعلن الأمير خالد رئيساً شرفياً له، وبعد فترة أصبح الحزب جزائرياً فقط بعد انسحاب المغاربة والتوانسة منه. ومنذ ذلك الحين بدأ كفاح حزب نجم شمال أفريقيا ضد الاستعمار الفرنسي في الجزائر بزعامة مصالي الحاج الذي أصبح قائداً شعبياً بارزاً في المشهد السياسي الوطني^(٢).

وبالتوازي مع هذا التيار برزت حركات أخرى معتدلة كان منها جمعية العلماء المسلمين (أسست في العام ١٩٣١)، التي كونت من قبل عدة علماء على رأسهم الشيخ عبد الحميد بن باديس، وكانت تدعو بالأساس إلى إصلاحات دينية وثقافية^(٣)، وكذلك الحركة الشيوعية المتمثلة في الحزب الشيوعي الجزائري الذي تأسس في العام ١٩٣٦ ومارس نشاطه في الدفاع عن الطبقة العاملة وإصلاح الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية في الجزائر، غير أنه كان ذا اتجاه إمامي يرغب في تجنيس الجزائريين بالجنسية الفرنسية ودمجهم في فرنسا^(٤).

وخلال الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩-١٩٤٥)، عانت الجزائر -كغيرها من الأقطار المحتلة- من ويلات الحرب، حيث استغلت فرنسا كل إمكانيات الجزائر المادية والبشرية لإمداد الجيش الفرنسي بما تتطلبه الحرب، وقد واجهت فرنسا الكفاح الوطني الجزائري بكل عنف خلال هذه المرحلة، فقامت بحملة مكثفة من الاعتقالات اعتباراً من العام ١٩٣٩ عند بداية الحرب العالمية الثانية، كما عملت على حجب الصحف الوطنية كالصائير والأمة والشهاب، فضلاً عن إعدام كل مواطن جزائري له ميول لنول المحور ضد الحلفاء^(٥).

^١ مؤمن العمري: مرجع سابق، ص ٤٥.

^٢ أبو القاسم سعد الله: مرجع سابق، ص ٣٧٢.

^٣ المرجع السابق، ص ٢١٦.

^٤ نفس المرجع السابق، ص ص ٣٢٩-٣٣١.

^٥ فرحات عباس: دليل الاستعمار، الجزائر، ١٩٦٧، ص ص ١٣٠-١٣٢.



ورغم ذلك عجزت فرنسا عن تفويض الكفاح الوطني الجزائري، حيث أصدر الوطنيون الجزائريون في ٣١ مارس ١٩٤٣ ما عرف بـ"بيان الشعب"، أو بيان فيفري، وكان يمثل ميثاقاً وطنياً يعبر عن نمو الوعي الجزائري وإدراكه بتطورات الأوضاع الدولية وظهور الأفكار التحررية في العالم خاصة بعد صدور حق الشعوب في تقرير المصير بعد إعلان مبادئ ويلسون الأربعة عشر التي أصدرها الرئيس الأمريكي ولسون في يناير ١٩١٨^(١). وفي الثامن من مايو ١٩٤٥، انطلقت المظاهرات الجزائرية تعبر عن الوعي الشعبي وتزداد بالاستعمار الفرنسي الاستيطاني. وقد واجه المستعمرون مظاهرات شعب الجزائر بدموية لا مثيل لها حيث سقط ما يقرب من ٤٥ ألف شهيد خلال المظاهرات^(٢).

ورغم ذلك القمع، وسقوط أعداد كبيرة من الشهداء الجزائريين، نجحت الحركة الوطنية الجزائرية في تجاوز الإطار المحلي إلى الوصول للمجتمع الدولي بقوة، حيث أخذت التوازنات الدولية بعد الحرب العالمية الثانية تترك تأثيرها على مجريات الأمور في سائر المنطقة العربية.

محددات الموقف الأمريكي من الوجود الفرنسي في الجزائر:

بدأ المسؤولون الأمريكيون في التفكير بجدية في أمن الولايات المتحدة الأمريكية بعد الحرب العالمية الثانية في الفترة ١٩٤٣-١٩٤٤، ونصح المخططون العسكريون بتعزيز نظام قواعد عسكرية في الخارج. وتشابكت العديد من هذه الخطط مع طبيعة التحالف خلال الحرب العالمية الثانية. وكان هدف سياسات القواعد تمكين الولايات المتحدة من استخدام القوة لمواجهة أية تهديدات أو تقادي أي عدوان محتمل على المصالح الأمريكية في المناطق المختلفة، ومن بينها الشرق الأوسط وشمال أفريقيا^(٣).

¹ P. E. Sarrasin, La crise Algerienne, Paris, 1949, pp. 176-200.

² Aron, Les origines de la guerre d'Algerie, Paris, 1962, pp. 108-109, see also: P. E. Sarrasin, op. cit. pp. 12-13.

³ Leffler, Melvyn P. The American Conception of National Security and the Beginnings of the Cold War, 1945-48, The American Historical Review, Vol. 89, No. 2 (Apr., 1984), p. 349.



ازداد التيار الاستقلالي قوة في الثلاثينيات، أمام وضع الانسداد الذي فرضه الاستعمار، الأمر الذي حمل القائمين على النظام آنذاك على قمع قاداته دون هوادة وحظر الحركات السياسية وصحفها التي أصبحت تنشط بسرية إلا إن هذا الوضع ساهم في وعي قادة مختلف الحركات بضرورة توحيد القوى. يشير المؤرخون إلى أنه في سنة ١٩٤٣ وفي خضم الحرب العالمية الثانية وافق حزب الشعب الجزائري على "بيان الشعب الجزائري" الذي حرره فرحات عباس والذي كرس مبدأ "الجزائر المستقلة" ليلتحق بذلك بباقي تيارات الحركة الوطنية: علماء وأنصار الاستقلال من أجل حركة أصدقاء البيان والحرية سنة ١٩٤٤". حينئذ، اعتبر بعض أعضاء حزب الشعب الجزائري أنه حان الوقت للانتقال إلى العمل الميداني واستغلال "ضعف فرنسا" المتورطة في النزاع العالمي^(١).

ربما كان التحالف مع الولايات المتحدة في العام ١٩٤٧ يشكل الاستمرارية الصحيحة في سياسة فرنسا الخارجية، لكن بدا أن عدداً لا بأس به من القادة الفرنسيين، بالإضافة لشريحة كبيرة من أبناء المجتمع، لم تساهم إلا بالانزعاج أو عدم تقدير دور الولايات المتحدة الأميركية. وشرح هذا الموقف ليس معقداً؛ فهذا الانزعاج الفرنسي ليس إلا لأن الدور الذي لعبته باريس في ذلك الحين كان التزامها بالموافقة والخضوع أحياناً لسياسة واشنطن الدولية، وهذا ما أكدته رسالة سرية بعث بها رئيس الجمهورية فانسان أوريول Vincent Auriol (تولى رئاسة الجمهورية في الفترة يناير ١٩٤٧ - يناير ١٩٥٤) إلى سفير فرنسا في واشنطن هنري بونسيه Henry Bonce جاء فيها: "إن الفرنسيين يتسألون إذا ما كنا حقاً في الحلف الأطلسي كي لا نتلقى الإذلال والتبعية على الساحة الدولية". في الواقع إن فرنسا في الجمهورية الرابعة (١٩٤٦-١٩٥٨)، وبرغم من أنها دولة كبرى، إلا إن

^١ الحركة الوطنية الجزائرية، موقع جبهة التحرير الوطني



اقتصادها كان مدعوماً من خلال خطة مارشال Marshall Plan الأمريكية، ومن الناحية العسكرية، اعتبرت "محمية" من قبل المظلة العسكرية الأمريكية^(١). برغم التحالف الأيديولوجي والاستراتيجي بين البلدين، فإنّ الفرنسيين في أغلب الأحيان حددوا مصالحهم في صفوف معارضة هذا الحليف، خصوصاً وأنّ المصطلحات السياسية المستعملة لديهم كانت من نوع "الهيمنة المزدوجة" و"التهديد المزدوج" والمساواة بين الهيمنة السوفياتية والهيمنة الأمريكية. هذا الانزعاج الفرنسي لاحظته واشنطن، فبدأت الدوائر السياسية والاجتماعية الأمريكية العمل على التعرّف على كل ما من شأنه أن يعيق السياسة الأمريكية التي مصدرها فرنسا، وما تسعى إلى تكوينه، والذي يسمّى اليوم الفرنكوفونية. والسؤال الذي يطرح نفسه هو: هل التراجع الأوروبي جاء نتيجة تصاعد إرادة القوة الأمريكية؟ وتتساءل باريس بأنّ القوة الأمريكية تطمح إلى إنهاء إمبراطورية فرنسا الاستعمارية، فواشنطن بدأت تكثّر من انتقاداتها ومعارضتها لهذا الاستعمار. وليس صدفةً، في أواخر الجمهورية الرابعة وإبان أزمة قناة السويس وحرب الجزائر، أن نرى الأزمة السياسية بين البلدين قد وصلت إلى أعلى حالات التوتر، وذلك إلى درجة الكراهية في الشارع الفرنسي ضد الولايات المتحدة^(٢).

في أواخر الجمهورية الرابعة ومع بداية الجمهورية الخامسة، لم يتوقف الفرنسيون عن اتهام حلفائهم في الحلف الأطلسي بعدم تقديم المساعدة لهم رغم المعارك الشرسة التي خاضتها باريس في شبه جزيرة الهند الصينية أو في أفريقيا (فيتنام والجزائر)، حيث كان تهديد الاتحاد السوفياتي مباشراً لفرنسا. في المقابل كانت الولايات المتحدة تأسف وتشكو دائماً من غياب الدعم الأوروبي لتورطها الفيتنامي^(٣).

^١ وليد رامز عريبيد: نظرة تحليلية للعلاقات الفرنسية- الأمريكية، مجلة الدفاع الوطني، العدد ٥٤، أكتوبر ٢٠٠٥، <https://www.lebarmy.gov.lb/ar/content/>

^٢ Leffler, Melvyn P. The American Conception of National Security and the Beginnings of the Cold War, Op. Cit. p. 351

^٣ وليد رامز عريبيد: نظرة تحليلية للعلاقات الفرنسية- الأمريكية، مرجع سابق



كذلك فإنّ الزعيم الفرنسي شارل ديغول Charles de Gaulle الذي تسلّم زمام السلطة عام ١٩٥٨ رسم استراتيجية جديدة لفرنسا، فوقّع اتفاقية السلام مع الجزائريين، وأصبحت الجزائر بذلك مستقلة، كما اتجه نحو سياسة التخلّص من الفكر الاستعماري لفرنسا بإعطاء عدد من الدول الأفريقية استقلالها وربطها بالتالي بمجموعة من معاهدات التعاون والصداقة. وربط الرئيس الفرنسي، كل ذلك، بحركة ديبلوماسية مركزية مع الدول النامية في العالم الثالث، لاسيما وأنّ التضامن الأيديولوجي و التحالف مع الولايات المتحدة أخذ منحى آخر، هو حالة من الشك، ولّدته المواجهات الناجمة على أثر إنهاء الاستعمار في أفريقيا^(١).

بعد الحرب العالمية الثانية وانهزام النازية وفي الوقت الذي بدأت فيه الحركات التحريرية ترى النور عبر العالم وتتطور كان الجزائريون الذين ساهموا في تحرير فرنسا التي كانت تستعمرهم يتتبعون مجرى الأمور. لكن "الوعود" التي قطعتها فرنسا فيما يخص تحرير المستعمرات على النحو الذي انتهجه مستعمرون آخرون لم تتعد مرحلة الوعود الكاذبة. وفي ٨ مايو ١٩٤٥ خلال الاحتفال بانتصار الحلفاء على النازية نظم مسلمون جزائريون مظاهرات هتقوا خلالها بعدة شعارات تدعو إلى إطلاق سراح مصالي الحاج (١٨٩٨ - ١٩٧٤) الذي اعتقل قبلها بسنة في برازافيل، وإلى جزائر مستقلة. تمخضت عن هذه المظاهرات المجازر المأساوية في الشمال القسنطيني وسطيف و قلمة وخراطة التي خلفت عشرات الآلاف من القتلى والتي تعتبر العامل المفجر لحرب التحرير الوطني قبل الأوان. بعد مضي سنة على هذه الأحداث حاول مصالي المشاركة في تشريعات ١٩٤٦، وأنشأ حركة انتصار الحريات الديمقراطية بصفة قانونية في الوقت الذي أنشأ فيه حزب الشعب الجزائري الذي كان ينشط في السرية المنظمة الخاصة في ١٩٤٧ من أجل التحضير للكفاح المسلح^(٢).

¹ Ch-Julien, L'Afrique du Nord en marche, Paris, 1952, p. 284.

^٢ الحركة الوطنية الجزائرية، موقع جبهة التحرير الوطني مرجع سابق.

حقق الحزب الجديد فوزا ساحقا خلال الانتخابات البلدية الأمر الذي أقلق كثيرا السلطات الاستعمارية التي قامت بحل المنظمة الخاصة في العام ١٩٥٠ في حين ساهم الانقسام في صفوف حركة انتصار الحريات الديمقراطية في العام ١٩٥٣ في تسريع مجرى الأحداث لصالح "المناضلين" المؤيدين للكفاح المسلح من أجل الاستقلال الوطني. وسرعان ما قام هؤلاء بإنشاء "مجموعة الـ ٢٢" ثم "مجموعة الأحرار الستة" التي كانت وراء تفجير ثورة الأول من نوفمبر ١٩٥٤^(١).

قيام جبهة التحرير الوطني الجزائرية ١٩٥٤ والموقف الأمريكي:

تمثل جبهة التحرير الوطني حركة سياسية نضالية تحريرية نظمت وقادت جنباً إلى جنب مع جيش التحرير الوطني الشعب الجزائري في ثورة مسلحة ضد الاستعمار الفرنسي من ١٩٥٤ إلى ١٩٦٢ من أجل تحقيق استقلال الجزائر استقلالاً كاملاً يحفظ للجزائر وحدتها الترابية والشعبية والحضارية والثقافية. ونظمت الشعب وهيكلت التراب الوطني بدقة لامتناهية منسقة مع التنظيم العسكري للثورة داخل الولايات والمناطق والنواحي والقسمات^(٢).

تعود أصول الجبهة إلى نشأة اللجنة الثورية للوحدة والعمل التي ظهرت في مارس ١٩٥٤ بهدف إيجاد قيادة ثورية موحدة تنبثق من مناضلي حركة انتصار الحريات الديمقراطية وأعضاء المنظمة الخاصة الذين يؤمنون بالكفاح المسلح وأعضاء اللجنة المركزية التي كانت تتنازع مع رئيس الحركة مصالي الحاج. وعملت اللجنة الثورية على تحقيق وحدة المناضلين، ولما فشلت اجتمع أعضاء المنظمة الخاصة في جوان ١٩٥٤ بالجزائر العاصمة وعرف اجتماعهم بمجموعة ٢٢ التي قرروا فيها تنظيم الثورة المسلحة والإسراع باندلاعها للحفاظ على وحدة الشعب الجزائري وتحقيق استقلاله الكامل. وقد انبثقت عن هذه المجموعة قيادة عرفت بـ لجنة الخمسة ثم الستة ثم التسعة أعضاء وأوكلتها تنظيم الثورة وتقسيم التراب الوطني

^١ مؤمن العمري، مرجع سابق، ص ٦٩.

^٢ فيليب ميللي، مرجع سابق، ص ٧٥١.



إلى مناطق وتحديد موعد اندلاع الثورة، والاتصال مع باقي المناضلين الفعالين المؤمنين بالعمل الثوري كوسيلة لتحقيق الاستقلال^(١).

يعتبر بيان أول نوفمبر ١٩٥٤ أول برنامج سياسي لجبهة التحرير الوطني حددت فيه أهدافها المتمثلة على وجه الخصوص في العمل على تحقيق استقلال الجزائر التام، وذلك عن طريق إعلان الثورة المسلحة ضد الاستعمار الفرنسي والوصول إلى تحقيق هدف الثورة وهو الاستقلال الوطني وإقامة الدولة الجزائرية الديمقراطية والاجتماعية ذات السيادة ضمن إطار المبادئ الإسلامية تحترم فيها جميع الحريات الأساسية دون تمييز عرقي أو ديني. ويمكن تتبع برنامج الجبهة في موثيق مؤتمر الصومال ومؤتمر طرابلس ومؤتمر الجزائر^(٢). وكان الهدف الأول لجبهة التحرير الجزائرية هو تحقيق الاستقلال الوطني واستعادة سيادة الدولة الجزائرية. أما الهدف الثاني، فهو ضمان احترام الحريات الأساسية دون تمييز عرقي أو ديني. وأكدت الجبهة أنها جمهورية ويجب أن تكون صاحبة سيادة داخلياً وخارجياً وأن تكون الدولة الجزائرية ديمقراطية، وهي المبادئ التي دعت واشنطن تنظر للثورة الجزائرية على أنها ثورة "تسير على النمط الغربي" ولا تتبع المبادئ الشيوعية^(٣).

عرفت الجبهة تنظيمًا هيكلياً حققت به هيكلية التراب الوطني سياسياً وإدارياً وعسكرياً، وكان التنظيم القاعدي لجبهة التحرير يركز على لجان ثلاثية من القسمة إلى الناحية إلى المنطقة فالولاية، وقد وصلت عن طريق هذا التنظيم الدقيق إلى توزيع مختلف شرائح الشعب والمجموعات السكانية في مجموعات وفصائل وأفواج وخلايا مرتبطة في شبكة محكمة النسيج، عجزت مختلف المصالح الاستعمارية والمصالح الإدارية أن تصل إلى أسرارها في هذا التنظيم المحكم الذي لم تتمكن من

¹ Leffler, Melvyn P. Op. Cit. p. 354.

^٢ P. E. Sarrisin, Op. Cit. p. 15.

^٣ Kellou, Mohamed, Independence for Algeria, Pakistan Horizon, Vol. 14, No. 4 (Fourth Quarter, 1961), pp. 272-3.



اخترقه. وقد لعبت المرأة دوراً بارزاً في هذا الإطار. بالإضافة إلى ذلك، اعتمدت جبهة التحرير في نشر أهدافها والرد على الدعاية الاستعمارية المغرضة على وسائل الإعلام المكتوبة والمسموعة، وكان لسانها الناطق هو جريدة المجاهد التي أدت دوراً فعالاً وبعد انعقاد مؤتمر الصومال، انضمت إلى جبهة التحرير مختلف الشرائح الشعبية من طلبة وتجار وغيرهم، وصارت الجبهة أكثر تنظيمًا مع صدور ميثاق مؤتمر الصومال التي حددت مسؤوليات المجلس الوطني للثورة الجزائرية ولجنة التنسيق والتنفيذ ثم الحكومة المؤقتة للجمهورية الجزائرية. انعقد المجلس الوطني للثورة الجزائرية في ٢٥ مايو ١٩٦٢ بطرابلس (المملكة الليبية)، وأوصى بأن تتحول الجبهة إلى حزب جماهيري قوي، وأن يكون ذلك في مؤتمر وطني يعقد في الأراضي الجزائرية بعد استرجاع الاستقلال الوطني. خاض حزب جبهة التحرير الوطني باعتباره التنظيم السياسي الوطني الوحيد في البلاد بعد الاستقلال معركة البناء وأعطيت الأولوية لبناء الدولة الجزائرية الحديثة^(١).

وفي نهاية العام ١٩٤٧ كان التوافق الإنجليزي الأمريكي حول ألمانيا والوضع الاقتصادي المتدهور في فرنسا والحاجة الملحة لمساعدات مارشال عوامل دافعة معاً في اتجاه إعادة تقييم ج*وهية للمواقف الفرنسية تجاه تكوين دولة ألمانية غربية. لكن فرنسا لم تكن متوافقة تمام التوافق مع شركائها الغربيين وظل خيار الحياد جاذباً لعناصر اليسار الفرنسي، وكان الشعور العدائي وسط المواطنين الفرنسيين نحو الخطط الإنجليزية الأمريكية لإعادة بناء ألمانيا منتشرًا بصورة ملحوظة، وتماهى ذلك مع الرفض الديجولي منذ العام ١٩٤٧ لدور فرنسي ضئيل في التحالف الغربي كجزء من نقد شارل ديغول وأنصاره العام للنظام الجمهوري برومته (أي الجمهورية الرابعة)^(٢).

^١ أبو القاسم سعد الله: مرجع سابق، ص ٣٥٠

^٢ THOMAS, M. (2007). France's North African Crisis, 1945-1955: Cold War and Colonial Imperatives. *Historv. 922* (306)), pp. 212-213.. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/24429201>

تطور الموقف الأمريكي من الحركة الوطنية في الجزائر:

سعت جبهة التحرير الجزائرية، منذ بداية الثورة في العام ١٩٥٤، إلى كسب الأقلية اليهودية في الجزائر إلى جانبها، وفي وقائع مؤتمر الجبهة في العام ١٩٥٦ (أغسطس) وردت إشارة حول أمر الجالية اليهودية في الجزائر وهي أن الجزائريين من أصل يهودي لم يحددوا موقفهم بعد، وأنه من المأمول ان يتبعوا خطوات هؤلاء الذين استجابوا لنداء الوطن الأم، مؤكدين وطنيتهم الجزائرية. وتوجهت الجبهة في سبتمبر/أكتوبر ١٩٥٦ بندائها إلى حاخام الجزائر والزعماء المسؤولين عن الطائفة اليهودية في الجزائر "بإظهار الحكمة في المساهمة في خلق الجزائر الحرة المبنية على الأخوة الصادقة". وظلت الثورة الجزائرية خلال سنواتها وهي تشير إلى أن اليهود هم جزائريون من أهل البلاد جاءوا إلى الجزائر ويشتركون مع الجزائريين في صراعهم من أجل الاستقلال، وصرح فرحات عباس رئيس الحكومة الجزائرية المؤقتة في ٢٠ سبتمبر ١٩٥٧ في مقابلة نشرتها L'Observateur du Moyen Orient "بأن اليهود لهم نفس الحقوق ونفس الامتيازات والالتزامات"^(١).

وفي الوقت الذي احتفظت فيه الولايات المتحدة بعلاقات طيبة مع فرنسا في فترة ما قبل شارل ديغول وما بعدها، فإن الأمريكيين وتقوا علاقاتهم مع ثوار الجزائر. وفي تونس استدعت قيادة الثورة الجزائرية هناك دور واشنطن في الأزمة ورحبت "بمساعيها الحميدة". وأخبر أحد قيادي الثورة الجزائرية وهو أحمد بومنجل مسئولاً بالسفارة الأمريكية في تونس وهو مونرو بليك Munroe W. Blake أن الوقت قد حان لأن يجبر الأمريكيون باريس على حل الأزمة الجزائرية. وكان الثوار الجزائريون متفائلون بخصوص دور واشنطن في القضية الجزائرية وتقبلوا فكرة الولايات المتحدة الأمريكية بتأجيل إعلان قيام الحكومة المؤقتة ورأوا أن فرص الوصول لتسوية سلمية سوف تتحسن كثيراً إذا توقفت الولايات المتحدة عن تسليح

^١ أحمد سميح حسن إسماعيل: دور اليهود في الجزائر ١٩١٩-١٩٦٢، رسالة دكتوراه غير منشورة، معهد البحوث والدراسات الأفريقية، جامعة القاهرة، القاهرة، ٢٠٠٨، ص ٢٢٨.



فرنسا. وكان الثوار انفسهم يحتاجون إلى ذخائر للأسلحة امريكية الصنع التي بحوزتهم والتي استولوا عليها من الفرنسيين وكانوا يأملون بالحصول على المزيد منها عبر تونس. وهكذا أكدت جبهة التحرير الجزائرية مخاوف فرنسا من أن تسليح الولايات المتحدة الأمريكية لتونس بداية من العام ١٩٥٧ كان في واقع الحال تسليحًا للثوار الجزائريين. كما أرسلت جبهة التحرير إشارات ملتبسة تجاه شارل ديغول للولايات المتحدة الأمريكية فحواها أن ديغول "أسير اليمين المتطرف" مما يجعل صنع السلام بين فرنسا والحركة أمرًا صعبًا. وتدارك الديجوليين هذا المأزق وأخبروا السفير الأمريكي أموري هوتون Amory Houghton أنهم على اتصال سري بالقائد الجزائري فرحات عباس المتعاطف مع ديغول ومع محمد يزيد ممثل جبهة التحرير الجزائرية في نيويورك الذي أكد للمسئولين الفرنسيين ومنهم كابو لودج Cabot Lodge أن ديغول هو الأكثر قدرة على تقديم حل للصراع في الجزائر^(١).

وأكدت الجبهة في يونيو ١٩٥٨ في ردها على استفسار المجلس الأمريكي لليهود حول وضع اليهود في الجزائر في المستقبل بأن الجزائر ستكون دولة ديمقراطية اشتراكية تقضي على جميع صور التمييز العنصري والديني وتعامل الجميع ممن يودون الاشتراك في بناء الجزائر وقد تبين في مراكش وتونس بعد استقلالهما أن حقوق الأقليات مصونة وأفرادها يلعبون دورًا رئيسًا في الحكومة، وأنهم قد اندمجوا في الحياة السياسية والاجتماعية^(٢).

وأعلن محمد سعدون أحد الممثلين السياسيين للحركة الوطنية الجزائرية في مقابلة صحفية أن أي مؤتمر ستعقده الحركة مستقبلاً للنظر في مشاكل الجزائر

¹ Wall, Irwin M. The United States, Algeria, and the Fall of the Fourth French Republic, Diplomatic History, Vol. 18, No. 4 (Fall 1994), pp. 508- 509.

² أحمد سميح حسن إسماعيل: دور اليهود في الجزائر ١٩١٩-١٩٦٢، مرجع سابق، ص ص ٢٢٨-٢٢٩.



يجب أن يكون به ممثلون عن اليهود الجزائريين. وأكد على اعتبار أن اليهود جزء من الأمة الجزائرية وأن الجبهة سوف تمنحهم كل حقوق المواطنين التي تضمنها إعلان حقوق الإنسان وتفكر في دمجهم وفق الأسلوب المتبع حالياً في تونس ومراكش. ووجهت صحيفة المجاهد الجزائرية نداء إلى اليهود الجزائريين تدعوهم إلى الانضمام لقضية الثورة الجزائرية وأنهم جزء متمم للشعب الجزائري ودعتهم إلى أخذ دور أكثر فعالية في النضال مع الشعب الجزائري وفي صفوفه^(١).

ومع ذلك، فلم يكن هناك أي ضغط من جانب الجبهة على اليهود والطائفة اليهودية لكسبهم إلى جانبها، كما لم يظهر اليهود أنفسهم سياسة جماعية موحدة فيما يتعلق بموقفهم من الأحداث السياسية، واستغل المتطرفون من المستوطنين الأوروبيين والمنظمات اليهودية في الخارج بوادر القلق التي ظهرت بين اليهود في الجزائر حول الخطة التي ستتبعها الجزائر في المستقبل لدمج عناصر الأمة، كما استغلوا تأثر وضع اليهود الاقتصادي نتيجة أحداث الثورة (بسبب المقاطعة العربية لكل المؤسسات الأوروبية بما فيها اليهودية) لبدء حملة لزرع الفوضى والاضطراب^(٢).

وكان بعض المراقبين لمسرح الأحداث في الجزائر يميلون إلى الاعتقاد بأن العناصر المتطرفة من المستوطنين الأوروبيين يسعدها أن ترى تردي العلاقات العربية اليهودية وتطورها إلى حوادث دامية فشغل وكلاؤها في تنظيم حملة دعائية ومظاهرات ضد اليهود في الجزائر ووهران وغيرهما لحثهم على عدم التخلي عن الوقوف إلى جانب الجيش الفرنسي والمدنيين الفرنسيين في الجزائر؛ لأن وضع اليهود الجزائريين في الجزائر هو كوضع سائر الأوروبيين الذين يدينون بكل شيء لفرنسا، فلا يجب أن يتخلوا عنها بل أن يبقوا ويقاوموا مع غيرهم من الأوروبيين^(٣).

^١ المرجع السابق ص ٢٢٩-٢٣٠

^٢ Thomas, M. Op. Cit. p. 214.

^٣ أحمد سميح حسن إسماعيل: دور اليهود في الجزائر ١٩١٩-١٩٦٢، مرجع سابق، ص ٢٣٠.



وهو ما يفسر وقوف قرابة ٩٠% من يهود الجزائر في صالح بقاء الجزائر فرنسية ثم وقوف بعضهم إلى جانب منظمة الجيش السري الفرنسي التي تولت حملة من الإرهاب والفوضى والعنف ضد الجزائريين وضد استراتيجية ديجول في الجزائر من أجل إبقاء الوجود الفرنسي فيها^(١).

وكانت الولايات المتحدة تتظر للجيش الفرنسي -الذي عملت على تقويته ليكون قوة دفاع أوروبا ضد الغزو السوفيتي المحتمل- وهو يستنزف قوته في الجزائر، وبدأت الولايات المتحدة تتظر لألمانيا وقوتها العسكرية كبديل مناسب عن فرنسا بعد العام ١٩٥٢ خاصة بعد فشل فرنسا في قيادة عملية بناء جماعة الدفاع الأوروبية European Defense Community في العام ١٩٥٤. واتضح التضارب في السياسات الأمريكية والفرنسية كحليفين في العام ١٩٥٣ خلال حرب الهند الصينية والتي مولتها الولايات المتحدة بالكامل وكان هدف فرنسا من وراءها الحفاظ على إمبراطوريتها المتداعية بينما انشغل الأمريكيون بشكل أكبر بالتوسع المحتمل للقوة السوفيتية. أما في الجزائر حيث بدأ الصراع يتصاعد في نوفمبر ١٩٥٤ عقب هزيمة فرنسا المذلة في Dien Bien Phu وانسحابها من الهند الصينية. وفي غياب تهديد النفوذ الشيوعي في الجزائر فإن المواقف الأمريكية المعادية للاستعمار كانت أكثر وضوحاً، وتزايد السخط الأمريكي من تزايد عجز فرنسا عن إنهاء الحرب في الجزائر^(٢).

ولم تكن للولايات المتحدة موقفاً عدائياً تجاه جبهة التحرير الجزائرية مقارنة بما كنته لعبد الناصر نظراً لأن الأولى لم تكن لها "أطماع" تتعلق بدعم حركات التحرر الأفريقية والعربية والإسلامية، وهو الأمر الذي مكن الولايات المتحدة من إقامة علاقات جيدة مع الثوار الجزائريون حتى على حساب تهديد علاقاتهم مع فرنسا أو

¹ Thomas, M. Op. Cit. p. 214.

² Wall, Irwin M. The United States, Algeria, and the Fall of the Fourth French Republic , Op. Cit. pp. 489-90.



الناو. وكانت الجزائر حالة مثلت القبول الأمريكي بثورة كانت واشنطن مقتنعة أن مآلاتها ستكون إلى الديمقراطية وعدم الجروح للخيار الشيوعي، وهكذا واصلت سياسات أيزنهاور - دالاس محاولات استمرار حوار بناء بين لفرنسيين والجزائريين. وفي مارس ١٩٥٨ أكد دالاس لمجلس الأمن القومي أنه في الثلاث أزمات الأكثر بروزاً في العالم - وهي إندونيسيا وشمال أفريقيا والشرق الأوسط - كانت الشيوعية والاتحاد السوفيتي غائبين ولا توجد أدلة على "مؤامرات سوفيتية" فيها^(١).

وكان الخيار الأمريكي في حالة الجزائر أسهل بلا شك في ضوء حالة الفوضى المزمنة التي بدأ أنها السمة الأساسية والمستمرة للسياسة الفرنسية. ومن وجهة النظر الأمريكية فقد كان عدم استقرار التشكيل الوزاري في باريس واستمرار التغيير في هذه الوزارات دافعاً لشل السياسة الفرنسية. كما عبر عن ذلك أوضح تعبير إجماع الولايات المتحدة عن تقديم الدعم لفرنسا بتعزيزها بغارات أمريكية جوية في الهند الصينية لمساعدة باريس في رفع الحصار خلال معارك Dien Bien Phu بسبب أن الحكومة الفرنسية لم تقدم طلباً محدداً ومصداقاً عليه منها كجهة رسمية وبإجماع مكوناتها، بل إن الطلب قدم من قبل وزراء فرنسيين بشكل أحادي لإدارة دالاس، والذي أكد على هذه الحقيقة وأن الوزارة الفرنسية لم تستطع حتى أن تعقد اجتماعاً لأنها منقسمة داخلياً^(٢).

وبشكل عام، فقد كانت العلاقات بين الجزائر والولايات المتحدة معقدة نوعاً ما. ومع ذلك تحسنت العلاقات سياسياً واقتصادياً. عندما كان جون كينيدي John Kennedy لا يزال عضواً في مجلس الشيوخ، كذلك تحدث عن تأييده لاستقلال الجزائر لصحيفة نيويورك تايمز في ٢ يوليو ١٩٥٧. وخلال فترة رئاسته هنا كينيدي

¹ Ibid, pp. 490-491.

² Noutschi, A. La naissance du nationalisme Algerian (1914-1954), Paris, 1962, p. 109. .



الجزائر بعد حصولها على الاستقلال عن فرنسا عام ١٩٦٢^(١)، ويمكننا بقراءة خطاب التهنئة تلمس مدى اهتمام الولايات المتحدة ورئيسها كينيدي باستقلال الجزائر، فقد اعتبر كينيدي أن هذا الاستقلال لحظة مهمة على المستوى العالمي وقارن بين احتفال الأمريكيين بالعيد السنوي لاستقلالهم بعد معاناة كبيرة وصعوبات جمة واجهت الشعب الأمريكي للوصول لهذه اللحظة، وكفاح الشعب الجزائري. وهنا كينيدي القادة الجزائريين والفرنسيين على حكمتهم وصبرهم وعمق بصيرتهم التي أظهرها خلال المفاوضات وإفساح الطريق أمام هذا الحدث التاريخي. وأكد كينيدي على عظيم اهتمامه بمستقبل الجزائر وشعبها قبل توليه رئاسة الولايات المتحدة بسنوات، وعبر عن أمله في تقوية ومضاعفة روابط الصداقة الأمريكية مع حكومة الجزائر وشعبها. وأنه يتطلع للعمل مع الجزائر من أجل الحرية والسلام ورفاهية الإنسان^(٢). وزار الرئيس بن بلة الرئيس كينيدي في ١٥ أكتوبر ١٩٦٢، قبل يوم واحد من بدء أزمة الصواريخ الكوبية.

وقد جسدت هذه المواقف الأمريكية المتوازنة نوعاً ما في شمال أفريقيا تجاه الاستعمار الفرنسي نفسها تماماً في الحالة الجزائرية خاصة أن الأمريكيين بدعوا يفكرون في استغلال أوجه القصور في الحكومة الفرنسية لصالحهم. واعتبر مؤرخون كثر أهمهم مايكل هاريسون Michael Harrison أن الأحداث التي قادت إلى ١٣ مايو ١٩٥٨ شكلت في الواقع "ثورة ضد الولايات المتحدة الأمريكية من جانب الفرنسيين الذين شعروا بالخذلان الكبير والرغبة الكبيرة في تحقيق حل وطني (في الجزائر) وليس حلاً مفروضاً من قبل القوة العظمى الغربية (الولايات المتحدة). لكن يلاحظ أيضاً أن واشنطن لعبت مع ذلك دوراً كبيراً في سقوط وزارة رئيس الوزراء

¹ "Statement on Algerian independence, 3 July 1962 – John F. Kennedy Presidential Library & Museum". <https://www.jfklibrary.org/Asset-Viewer/Archives/JFKPOF-039-013.aspx>

² Ibid.



فليكس جيلار Felix Gaillard في أبريل ١٩٥٨ وهو الأمر الذي فتح الطريق أمام وصول شارل ديغول للحكم. وخلال أزمة ١٣ مايو نفسها كانت واشنطن أكثر حكمة من أن تفرض حلاً على الفرنسيين، وكان دورها خلال الأحداث التي جاءت بديجول في حده الأدنى والملائم وحظي بتقدير الفرنسيين أنفسهم. وهو ما أدى إلى سقوط الجمهورية الرابعة بسلاسة^(١).

وكانت الجمهورية الرابعة غير المستقرة قادرة على خلق أزمة حادة في العلاقات الدبلوماسية الأمريكية- الفرنسية، إضافة إلى الخلاف حول المسألة الجزائرية، وبدت هذه العلاقات على حافة الانهيار وهددت التكامل العسكري للناطو في حدها الأدنى، بل ووصل التهديد إلى تداعي بناء السياسة الأوروبية في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية وردا على الحرب الباردة. وخشي الأمريكيون في ذلك الوقت من احتمالات ترك فرنسا للناطو وتوجهها نحو الحياد. وتزايدت هذه المخاوف. لكن الجزائر أقيمت واشنطن أنه من الأفضل أن يكون هناك نظام سياسي مستقر في فرنسا حتى لو كان نظام سياسي يهدد بالتصادم مع السياسات الأمريكية بدلا من مواصلة التعامل مع وزارات متغيرة تميل للعب على "العداء لأمريكا" من أجل الحفاظ على وجودها في السلطة. وفي الوقت نفسه أقيمت الجزائر ومعضلة فرنسا فيها الفرنسيون، ولاسيما شارل ديغول، بالقيمة المحدودة للناطو في حماية المصالح الفرنسية^(٢).

ويجب النظر للسياسة الأمريكية في شمال أفريقيا بشكل عام وفي الجزائر بشكل خاص خلال الخمسينيات على أنها استكمال لسياسة الولايات المتحدة في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية خاصة بعد تحجيم الغزو الأمريكي الذي تلا هزيمة فرنسا في الحرب على يد ألمانيا في العام ١٩٤٠ من طبيعة الاحتلال الفرنسي في شمال أفريقيا وشجع بشكل غير مباشر على نمو حركات المقاومة للاستعمار

¹ Wall, Irwin M. The United States, Algeria, and the Fall of the Fourth French Republic , Op. Cit. p. 491.

² Noutschi, A. La naissance du nationalism Algerian, Op. Cit. p. 113.



الفرنسي في دول هذه المنطقة. وتوصل الأمريكيون بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية إلى أن الحفاظ على الهيمنة الفرنسية على المنطقة هي الطريقة المثلى لضمان أمن شمال أفريقيا، لكن واشنطن ضغطت باستمرار على باريس للقيام بإصلاحات، واقترحت واشنطن في العام ١٩٤٧ وضع الدومينون لكل من المغرب وتونس. وفي واقع الحال، فإن جميع جهود الإصلاح الفرنسية في تونس والمغرب حتى العام ١٩٥٤ جاءت بضغوط أمريكية مباشرة، وأثار امتناع الولايات المتحدة عن التصويت في الأمم المتحدة بشأن تونس في العام ١٩٥٢ حفيظة باريس وأسهم في أزمة جديدة في العلاقات الأمريكية الفرنسية في فترة ما بعد الحرب^(١).

واعتبرت الولايات المتحدة أن تكوين الجمهورية العربية المتحدة سيؤدي إلى تسارع الحركة نحو الوحدة العربية وتزايد حدة المشكلات التي تواجه جميع الأطراف في الشرق الأوسط وفاقمت الصراع بين القوى المؤيدة لناصر والقوى المناهضة له في المنطقة، ومؤيديهم بين القوى الكبرى، مما أدخل المنطقة في مرحلة معقدة للغاية وأكثر خطورة وألقى ظلالاً من الشك فوق تقارير وكالة الاستخبارات الأمريكية - على "حياد" عبد الناصر وضاعف العبء على مؤيدي الارتباط بالغرب في العالم العربي. وقيمت التقارير الوضع في الشرق الأوسط بأكمله - وصولاً إلى الجزائر والمغرب - في العام ١٩٥٨ على النحو المختصر التالي:

- (١) أخذ الجمهورية العربية المتحدة، بدعم من السوفيت، زمام المبادرة في حركة الوحدة العربية؛ والتي تعتبر القوة السياسية الأكثر فعالية ونشاطاً في المنطقة.
- (٢) أن الحكومات العربية المحافظة في الشرق الأوسط لا يبدو الآن على أنها قادرة على الفعل دون الدعم الخارجي لمقاومة الضغوط من قبل الجمهورية العربية المتحدة أو لدعم قوتهم.

¹ Wall, Irwin M. The United States, Algeria, and the Fall of the Fourth French Republic, Op. Cit. p. 492.

(٣) أن توسع الجمهورية العربية المتحدة لا يعوقه سوى إسرائيل ونفوذ القوى الغربية وإلى الآن بعض نظم الحكم والمجموعات المناوئة لزعامة جمال عبد الناصر^(١).

وأوضحت المذكرة تخوف باريس القوي من النفوذ الذي بدأت تحصل عليه القاهرة في ظل نظام ثورة يوليو ١٩٥٢، واضطلاح الأخيرة بور رائد في دعم وتعزيز قوة حركات التحرر الأفريقية خاصة الحركة الجزائرية التي استقطبت على وجه الخصوص قدر كبير من قدرات القاهرة ومواردها في مواجهة الاستعمار الفرنسي، ودفعت القاهرة بسبب مواقفها تلك أثمان كبيرة لعل أبرزها العدوان الثلاثي الذي شاركت فيه فرنسا، ودعم الأخيرة المطلق لإسرائيل في المنطقة.

وكان القصف الفرنسي لساقية سيدي يوسف في تونس (انطلاقاً من الأراضي الجزائرية ومثلت عملية عسكرية خطيرة لضرب أحد مراكز قوات الثورة الجزائرية في تونس) في الثامن من فبراير ١٩٥٨ قد أثار غضب الولايات المتحدة ودفعها إلى انتقاد فرنسا بعبارات لاذعة اعتبرها كثيرون الموقف الأكثر حدة في فترة بعد الحرب العالمية الثانية. واستدعى وزير الخارجية الأمريكي دالاس السفير الفرنسي في واشنطن وأخبره تخوف واشنطن من أن هذه الحادثة يمكن أن "تسبب كارثة كبيرة لنا جميعاً". فقد كان الوضع في الجزائر خارج عن السيطرة ويتجه من سيء لأسوأ ويهدد باندلاع حرب في كافة أجزاء شمال أفريقيا ويدور مصري كبير في هذه الحرب (خاصة بعد دعم الكتلة الشرقية لمصر). وكان الاعتبار الأول للانتقاد الأمريكي استخدام فرنسا لمعدات أمريكية ضد "مدنيين أبرياء" مما يورط الولايات المتحدة في الصراع الجزائري في الوقت الذي تتخذ فيه واشنطن مقاربة ودية مع حركة التحرر الجزائرية وتحاول منعها من الانزلاق نحو الراديكالية العربية بقيادة جمال عبد الناصر. غير أن السفير الفرنسي ألفاند Alphand احتج بأن هدف الغارة هو التعامل مع مصدر إطلاق

¹ Trends in the Middle East in Light of Arab Unity Developments, National Intelligence Estimate, NIE 36-58, Washington, June 5, 1958 (in: Near East Region Series, January- June 1956), p. 61.



النيران المضادة للطائرات من قبل المتمردين وحذر من أنه إذا استمرت الولايات المتحدة في الاتجاه ضد فرنسا في ملف الجزائر، فإن النتائج ستكون غير متوقعة. ثم خفف دالاس من لهجته وأكد ان الولايات المتحدة لا تقدم وصفا للحل ، لكنه كرر أن السياسات الفرنسية الجارية حينذاك ستقود إلى فقدان جميع شمال أفريقيا ووقوعها في يد الشيوعيين، وبنفس المبررت أكد ألفاند أنه في حال "تخلي" فرنسا عن الجزائر فستكون النتيجة الفوضى وانتصار الشيوعية^(١).

ثم عاد ألفاند إلى وزارة الخارجية الأمريكية ليعبر عن "دهشته" من رد الفعل الأمريكي، وحذر أنه في حال نشر الملاحظات التي أبدتها وزير الخارجية دالاس خلال اجتماعه معه فإنه ستكون هناك عواقب خطيرة للغاية على صعيد العلاقات الأمريكية الفرنسية^(٢).

وخلال أحداث مايو ١٩٥٨ في باريس بدأت السفارة الأمريكية هناك في استقبال تطمينات عن الجنرال شارل ديغول من مصادر متعددة قريبة منه. وفي ١٦ مايو أكد السياسي الديجولي إدمون ميشيل Edmond Michelet للسفارة الأمريكية أن الخيار الوحيد المتاح أمام فرنسا هو الاختيار بين شارل ديغول والجهة الشعبية التي يسيطر عليها الشيوعيون. وأن ديغول وحده هو الذي يمكنه السيطرة على الجيش بفضل تجربته العسكرية وكونه مؤيد للولايات المتحدة والناو، والأهم هنا في سياق هذه الدراسة تأكيد ميشيل أن ديغول سيتبع سياسة ليبرالية في شمال أفريقيا^(٣).

¹ Memorandum of conversation, 9 February 1958, Op. Cit.

² Ibid.

³ Wall, Irwin M. The United States, Algeria, and the Fall of the Fourth French Republic, Op. Cit. pp. 506-7.

الخاتمة :

تميز موقف الولايات المتحدة تجاه الوجود الفرنسي في الجزائر بالانتهازية السياسية والانتقال من مرحلة التجاهل إلى الاشتباك المباشر بدافع من عوامل عدة أهمها نمو حركة الوحدة العربية بقيادة الزعيم جمال عبد الناصر وخوف الولايات المتحدة من وصول موجة هذا المد العربي بقوته في المشرق إلى المغرب العربي، والسخط من السياسة الفرنسية المتمتة التي لم تعد تعي حقائق الأمور وتغير السياسات الاستعمارية القديمة والقدرة التفاوضية لباريس في مواصلة سياساتها الاستعمارية العتيقة حتى في ظل عدم انصياها لسياسات الناتو.

كما رحبت جبهة التحرير الجزائرية بالمواقف الأمريكية الضاغطة على فرنسا في ملف الجزائر بغض النظر عن أهداف السياسة الأمريكية على المدى البعيد (مثل احتواء الجزائر على وجه الخصوص وشمال أفريقيا بشكل عام ومنع النفوذ الشيوعي في المنطقة).

وكان الترحيب الأمريكي باستقلال الجزائر في العام ١٩٦٢ مبلوراً للسياسة الأمريكية تجاه الوجود الفرنسي في الجزائر ورفض الولايات المتحدة للسياسات الاستقلالية التي حاولت فرنسا اتباعها بعيداً عن مظلة حلف الناتو وتعزيزاً لفكرة "احتواء" الجزائر وبقية الشمال الأفريقي بعيداً عن التأثير المصري والنفوذ الشيوعي.

وكانت القيادة الأمريكية المتمثلة في الرئيس جون كينيدي تتبنى سياسة منفتحة على الثوار الجزائريين بفضل التكوين الليبرالي للرئيس كينيدي وتعاطفه مع القضية الجزائرية قبل توليه الرئاسة.

ويمكن القول؛ ان طبيعة المرحلة الانتقالية التي كانت تشهدها فرنسا الخارجة منهكة من الحرب العالمية الثانية وفي مسارها للسعي لتحقيق دولة قوية متماسكة عقب تبني الولايات المتحدة لمشروع مارشال لإعمار أوروبا، قد ساهمت في رضوخ فرنسا للضغط الجزائري والانسحاق وراء السياسة الأمريكية وقبول استقلال الجزائر.