



## التحليل القياسي لأنماط الإنفاق الإستهلاكي على الغذاء في مصر

[6]

منى حسنى جاد على

قسم التحليل الاقتصادي للسلع الزراعية - معهد بحوث الاقتصاد الزراعي - مركز البحوث الزراعية - جيزة - مصر

الفئات الأشد فقراً. وعلية فإن الأسرة المكونة من خمسة أفراد تحتاج إلي 2517 جنيهاً في الشهر للوفاء بإحتياجاتها الأساسية.

يمكن تصنيف السلع الغذائية المدروسة وفقاً لنتائج Analysis of Engel Curves إلي ثلاث أصناف:

أولاً: سلع (Giffen/Inferior Good): ومنها المكرونة، العدس الأصفر.

ثانياً: سلع ضرورية (Necessary Good): ومنها الخبز البلدي، القمح، السمن الصناعي، اللحوم المستوردة، السكر، البطاطس والباذنجان، (حيث ينخفض معامل المرونة الإنفاقية عن 0.5 مما يعني أن استهلاك تلك السلع هام جداً بالنسبة لوجبات المستهلك الفقير لا يتأثر نسبياً بتغير الدخل). أما سلعتي الجبن القريش، العسل الأسود فتدور حول 0.5 أي لها مكانة ثابتة في قائمة غذاء المستهلك المصري. في حين يتجاوز 0.5 ويقل عن الواحد الصحيح في كل من الأرز الأبيض، اللحوم المجمدة، الدجاج والبط، الأسماك الطازجة العادية، الأسماك المدخنة، البيض، البرتقال، البطيخ، اليوسفي، البصل، الطماطم، الفلفل الرومي والبلدي، البامية، الفاصوليا، الكوسة، والفول الأخضر، مما يعني أن المستهلك لا يزال يعاني من نقص الإشباع علي تلك السلعة.

ثالثاً: سلع (Luxury/Superior Good): ومنها الخبز البلدي المحسن، الخبز الأفرنجي، الزيد البلدي، الزيد الطبيعي، الطحينية، عسل النحل، اللبن الحليب الطازج، الزبادي، اللحوم الطازجة، اللحوم المصنعة،

الكلمات الدالة: نظام الإنفاق الخطي، دوال انجل، نظام المعادلات غير المرتبطة ظاهرياً، المرونة الإنفاقية، المرونة النوعية

### الموجز

استهدف البحث دراسة أنماط الإنفاق الاستهلاكي على الغذاء في مصر، واشتقاق المرونة السعرية والإنفاقية لمختلف فئات السلع الغذائية في مصر، من خلال تطبيق نظام الطلب الكامل (The Linear Expenditure System LES) ونماذج الطلب الجزئي (Analysis of Engel Curves)، بالاعتماد علي بيانات بحث الدخل والإنفاق والإستهلاك المصري الذي أجراه الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء في عامي 2010 و 2015.

يتضح من نتائج نموذج (LES) أن نحو 40% من الإنفاق الإضافي يوجه لمجموعة اللحوم، تليها مجموعة الألبان والجبن والبيض بنحو 16%، ثم مجموعة الأسماك بنحو 10%، تليها مجموعة الفاكهة بنحو 9%، ثم مجموعة الحبوب والخبز بنسبة 8%، مما يوضح أهمية تلك المجموعات الغذائية ضمن مجموعة الطعام والشراب لدى الأسرة المصرية، كما قدر خط الفقر المدقع لكل فرد بالأسرة المصرية عام 2015 بحوالي 6042 جنيه/فرد/سنة، وبأخذ عدد الأسر وعدد الأفراد بكل فئة إنفاقية في الاعتبار تبين أن الثمانية فئات الإنفاقية الأولى تقع جميعها تحت خط فقر الغذاء وهي

(سلم البحث في 12 يونيو 2017)

(مراجعة البحث في 19 يونيو 2017)

(موافقة البحث في 21 يونيو 2017)

والبيض، مجموعة الزيوت والدهون، مجموعة السكر والأغذية السكرية، ومجموعة المشروبات غير الكحولية، وفي المقابل انخفضت نسبة المنفق علي مجموعة الخضرا، مجموعة الحبوب والخبز، ومجموعة الفاكهة في كل من الريف والحضر وبالتالي الجمهورية 2015 مقارنة بـ 2010.

### مشكلة الدراسة

نظراً لما شهدته الفترة الأخيرة من تغيرات اقتصادية والتي أثرت بصورة مباشرة علي دخول الأفراد ومستوي إنفاقهم ونمط استهلاكهم لمجموعات السلع الغذائية المختلفة، فضلاً عن أن متخذ القرار يحتاج إلي بيانات دقيقة كمؤشر تخطيطي للإستهلاك والتي من أهمها المرونة الإنفاقية للطلب علي السلع الغذائية، لذا تتبلور مشكلة الدراسة في تحليل أنماط الإنفاق الإستهلاكي علي مجموعات السلع الغذائية التي تمتص نسبة من ميزانية المستهلك وفق منهج قياسي دون فروض من قبل الباحث علي الحد الأدنى المنفق علي الطعام والشراب، وذلك للتعرف علي كيفية توزيع المستهلك لما ينفقه علي مجموعات الطعام والشراب الرئيسية؟ أو ما هي درجة تفضيل المستهلك (كل فرد في الأسرة) بين المجموعات الغذائية المختلفة؟

### أهداف الدراسة

انطلاقاً من أهمية التعرف علي الطلب المستقبلي علي الغذاء وحاجة ذلك إلي وجود تقديرات يمكن الاعتماد عليها للمرونة الدخلية والسعرية، فإن هذه الدراسة تهدف إلي:

- تقدير دوال الانفاق علي مجموعات السلع الغذائية الرئيسية وفقاً لشرائح الانفاق المختلفة واشتقاق المرونة الدخلية والسعرية لهذه المجموعات، ومن ثم تقدير خط فقر الغذاء (خط الفقر المدقع)، كمحاولة لإعادة توزيع الدخول بين الأفراد من خلال رفع مستوي معيشة بعض الفئات التي تقع تحت خط الفقر المدقع.

- قياس مرونة الطلب الدخلية الإنفاقية والكمية والنوعية لأهم السلع داخل ثمانية مجموعات غذاء رئيسية (الحبوب والخبز، اللحوم، الأسماك، الألبان

الأسماك الطازجة الفاخرة، البسلة، الجزر، والخيار من السلع.

### مقدمة

تفترض النظرية الاقتصادية وجود دالة منفعة لكل مستهلك، وتقوم فكرة المنفعة هذه علي أساس وجود دخل نقدي لكل مستهلك، وكذلك وجود عدد من السلع والخدمات المختلفة، والمشكلة الرئيسية التي تواجه المستهلك في ذلك هي كيفية توزيع دخله المحدد علي تلك السلع والخدمات بما يجعله يحصل علي أقصى إشباع ممكن. ويعتبر بحث الدخل والإنفاق والإستهلاك من الأبحاث ذات الأهمية بمكان حيث يوفر البيانات التي يمكن من خلالها قياس مستوى معيشة الأسر والأفراد ومؤشر لتخطيط الاستهلاك ولقياس الفقر، ووضع برامج الدعم والمساعدات الاجتماعية. لذا تركز الدراسة علي تحليل الأنماط الإستهلاكية للأسرة (أو الفرد) المصرية اعتماداً علي بحوث الدخل والإنفاق والإستهلاك التي أجريت في (2010، 2015)، وتجدر الإشارة إلي أن طول الفئة الإنفاقية لفئات الإنفاق العشرين وحجم العينة المستخدم ببحث الدخل والإنفاق والإستهلاك 2015 (25 ألف أسرة معيشية)، اختلفت عن نظيرتها 2010 (26.5 ألف أسرة معيشية).

تتفق الأسرة سنوياً وفقاً لمجموعات الإنفاق الرئيسية<sup>(1)</sup> حوالي 36.7 ألف جنية عام 2015 مقارنة بـ 22.3 ألف جنية عام 2010 بالأسعار الجارية، ويوضح الشكل المرفق بالملحق نسبة الإنفاق السنوي إلي إجمالي الإنفاق الكلي للأسرة وفقاً لأقسام الإنفاق الرئيسية ومحل الإقامة (2010، 2015)، حيث تبين انخفاض نسبة المنفق علي الطعام والشراب وفي المقابل تزايد نسبة المنفق علي كلا من الرعاية الصحية والمشروبات الكحولية والدخان والمكيفات في كل من الريف والحضر وبالتالي الجمهورية 2015 مقارنة بـ 2010.

تتفق الأسرة علي الطعام والشراب<sup>(1)</sup> حوالي 12.6 ألف جنية سنوياً عام 2015 مقارنة بـ 8.9 ألف جنية عام 2010 بالأسعار الجارية، ويتضح من التوزيع النسبي لمتوسط الإستهلاك الفعلي السنوي علي بنود الطعام والشراب (2010، 2015)، زيادة نسبة المنفق علي مجموعة اللحوم، مجموعة الألبان والجبن

## مناقشة النتائج

أولاً: تحليل أنماط الإنفاق الإستهلاكي وفقاً لنظم  
الطلب الغذائي الكامل Complete Demand System

نموذج إنفاق خطي Linear Expenditure  
System (LES)

استخدمت الدراسة نظام الإنفاق الخطي لتحليل الإنفاق الفردي علي بنود الطعام والشراب(الخبز والخبز، والخيز، اللحم، الأسماك، الألبان والجبن والبيض، الزيوت والدهون، الفاكهه، الخضر، السكر والأغذية السكرية، منتجات غذائية أخرى، والمشروبات غير الكحولية). ونلاحظ أن نظام الانفاق الخطي يستخدم الإنفاق الكلي كبديل للدخل الدائم Permanent Income، وذلك تبعاً لإقتراح Houthakkar & Taylor (1970) للتغلب علي التذبذبات التي قد تطرأ علي دخول بعض المجموعات السكانية كالريف، ويرجع استخدام الإنفاق الكلي كبديل للدخل الدائم، وذلك لأن البيانات المتوفرة عن دخول الأسر المشمولة في بحث ميزانية الأسرة خلال فئات الإنفاق العشريين تختلف في عدد الأفراد والأسر بكل فئة إنفاقية عن تلك المتاحة بها بيانات عن الإنفاق علي بنود الطعام والشراب، كما أن قيمة المرونة تقترب في الحالتين من التساوي كلما اقتربت قيمة المدخرات من الصفر، فضلاً عن أن تعظيم دالة المنفعة يتم في إطار محدد الميزانية (خط التوليفات الممكنة) وهو ما يمثل الإنفاق الكلي وليس الدخل. كما أن معظم الدراسات في هذا المجال تستخدم حجم الأسرة وحجم الإنفاق (الدخل) كأهم محددتين للسلوك الاستهلاكي للأسرة، ويستخدم حجم الأسرة كمتغير لقياس وفورات الحجم في الاستهلاك، إلا أن الخوف من وجود مشكلة الإزدواج الخطي المتعدد Multicollinearity (نظراً للترابط الصريح بين إنفاق الأسرة وحجمها)، كان سبب في إجراء التقديرات باستخدام المستويات الفردية لكل من الاستهلاك والإنفاق.

استخدام البيانات المقطعية (بحث الدخل والإنفاق) في التقدير يزيد المخاوف من مخالفة أحد الفروض

والجبن والبيض، الزيوت والدهون، الفاكهه، الخضر، والسكر والأغذية السكرية) من خلال تقدير دالة الطلب لكل سلعة وفقاً لدوال انجل Engel Curves كمؤشر لترشيد الاستهلاك وللمساعدة في وضع خطط للنهوض بالمستوي المعيشي للأفراد.

مصادر البيانات: تستخدم الدراسة نظام الإنفاق الخطي (LES) لتحليل الإنفاق العائلي علي الغذاء بالاعتماد علي بيانات منشورة من بحثي الدخل والإنفاق والإستهلاك 2010، 2015، لتحديد مدي الاختلاف في أنماط الإستهلاك الغذائي بين الفئات الإنفاقية المختلفة. بالإضافة إلي بيانات غير منشورة عن متوسط الإستهلاك والإنفاق السنوي للأسرة علي السلع الخاصة بالطعام والشراب (بحث الدخل والإنفاق 2015).

الطريقة البحثية: يهتم هذا البحث بمنهجيتان لتقدير نظم الطلب الكاملة والجزئية Partial and Complete Demand Systems، حيث تطبق نظم الطلب الغذائي الكامل (منهج المنفعة) Complete Demand System Approach (The Utility Approach) على مجموعات السلع التي تمتص نسبة من ميزانية المستهلك ومن ثم تقدير خط فقر الغذاء وفقاً لنظام الإنفاق الخطي Linear Expenditure System (LES) وبالتالي فهي تعتمد علي النظرية الاقتصادية، أما نظم الطلب الجزئية Partial Demand Models وفقاً لمنهج المعادلات الفردية Single Equations Approach فتقدر دالة الطلب لكل سلعة بمعزل عن السلع الأخرى وفقاً لدوال انجل<sup>(6)</sup>،<sup>(7)</sup>،<sup>(8)</sup>،<sup>(9)</sup> Analysis of Engel Curves حيث لا يمكن معه اشتقاق دالة المنفعة الكلية علي أساس الإستهلاك ضمن سلة متكاملة، ولكن يمكن استخدام منحنيات إنجل لتقدير مرونة الدخل أو الإنفاق مع الأخذ في الإعتبار التغير في مستويات الدخل عبر مجموعات السلع المدروسة مع فرضية ثبات الأسعار (تعتبر الأكثر استخداماً في تحليل الإستهلاك العائلي، لأنها تتميز بجودة توفيقها الإحصائي ولكنها لا تحقق كل شروط النظرية الاقتصادية حيث تقيس تأثير الاستجابة باتجاه واحد فقط أي يتغير الأنفاق تبعاً لتغير الدخل).

الدخل والأسعار لا تؤثر علي الكمية المستهلكة، ولتجنب الحصول علي مصفوفة شاذة ( Singular Matrix) نتيجة وجود شرط الإضافة بأن مجموع نسب الإنفاق علي كل السلع بالنموذج يساوي الواحد (يشترط في تقدير دوال الإنفاق لكل المجموعات الغذائية كنظام LES أن مجموع الأنصبة الحدية للميزانية  $\sum_{i=1}^n \beta_i$  لهذه الدوال تساوي الواحد الصحيح)، لذا يتم إستبعاد دالة إنفاق واحدة وتقدير عدد (n-1) من معادلات نموذج الإنفاق الخطي حتي يصبح النموذج معرف (بسبب القيود المفروضة علي هذا النظام فإنه لا يسمح بوجود سلع دنيا، كما يفترض أن كل السلع مكتملة  $\epsilon_{ij} < 0$ ، كما أن المرونة السعرية المشتقة تتصف ببعض القصور، ولكن خلال السبعينات تم تطوير هذا النموذج ليعرف بالنظام الخطي الممتد The Extended Linear Expenditure System (ELES)، حيث استخدم متوسط الدخل الكلي لكل فرد في الأسرة بدلاً من متوسط الإنفاق الكلي، وبالتالي تصبح الدوال المقدره معرفه والنظام كلة يصبح معرفاً لأن هناك فرق بين الإنفاق الكلي والدخل الكلي لكل فرد في الأسرة يتمثل في الادخار الفردي)، ويمكن تقديره كالتالي:

$$LES: C_i = P_i Q_i = P_i \lambda_i + \beta_i \left( I - \sum_{j=1}^n P_j \lambda_j \right)$$

حيث:  $(C_i)$  متوسط الإنفاق لكل فرد علي السلعة  $i$ ،  $(I)$  متوسط الإنفاق الكلي لكل فرد في الأسرة،  $(P_i)$  سعر السلعة  $i$ ،  $(Q_i)$  متوسط ما يستهلكه الفرد من السلعة  $i$ ،  $(\beta_i)$  الميل الحدي لنسبة الإنفاق الاستهلاكي علي السلعة  $i$   $(0 < \beta_i < 1)$  مما يعني أن نموذج (LES) لا يسمح بوجود سلع دنيا،  $(\lambda_i)$  أقل كمية مطلوبة من السلعة  $i$ ،  $(\sum_{j=1}^n P_j \lambda_j)$  أدني حد أنفاق علي السلع  $z$  "Subsistence Expenditure"،  $(I - \sum_{j=1}^n P_j \lambda_j)$  الإنفاق الإضافي أو المتميز "Supernumerary Expenditure" منفق علي السلع  $z$  بنسب ثابتة، ويمكن إعادة كتابة نموذج (LES) مع الاخذ في الاعتبار أن كل أسرة تواجه نفس الأسعار علي النحو التالي:

الأساسية المبني عليها أسلوب التقدير، وهو افتراض ثبات تباين الخطأ، ولكن استخدام البيانات المقطعية يُمكن أن يؤدي إلي ظاهرة تغير تباين الأخطاء أو تذبذب نمط الاستهلاك (الإنفاق) للأسر الغنية مقارنة مع الأسر الفقيرة، مما يعني أن تباين الخطأ ( Error Variance) للأسر الغنية أكبر من تباين الخطأ للأسر الفقيرة. وينتج عن مشكلة عدم ثبات تباين الأخطاء (Heteroscedasticity)، عدم كفاءة الأسلوب المستخدم للتقدير، ولتقادي تلك المشاكل القياسية تم تقدير نموذج (LES) باستخدام utilizing Zellner's method for iterative seemingly unrelated regression, or Multivariate Regression "، وهو أحد أنواع النماذج القياسية متعددة المعادلات<sup>(10)</sup>، حيث يتكون من مجموعة من المعادلات التي لا تعتمد متغيراتها الداخلية علي بعضها البعض بما يوحي بأنها غير مرتبطة ظاهرياً، إلا أنها تكون مرتبطة بالفعل لأسباب أخري خفية ولتلاشي هذه المشكلة يتم استخدام طريقة General Least Squares (GLS) أو مدخل زلنر أتكين Zelliner Atkin Approach، حيث تعطي أوزاناً أقل للبيانات ذات التباين المرتفع لذلك تسمى بطريقة المربعات الصغري المرجحة للأوزان Weighted Least Square (WLS).

تم تحليل سلوك الإنفاق الأسري وفقاً لنظام الإنفاق الخطي الذي اقترحه Stone من خلال الاستعانة بدالة المنفعة المباشرة التالية:

$$Max: U = \sum_{j=1}^n \beta_j \ln(Q_j - \lambda_j), \quad st: \sum_{j=1}^n P_j Q_j = I$$

يتم الحصول علي نموذج (LES) بإسلوب (NL-SUR)، وذلك عند تعظيم دالة المنفعة المباشرة تحت قيد الميزانية وينتج دوال الإنفاق غير التعويضية Non compensated Expenditure Function (نظام الإنفاق الخطي Linear Expenditure system)، حيث تواجه الأسرة مشكلة مقدراً ما يتم إنفاقه علي كل سلعة من السلع آخذة في الاعتبار محدودية مواردها المالية، وبافتراض أن قرار الاستهلاك يتم علي أساس فردي، ويفترض أيضاً أن العوامل الأخرى باستثناء

يتضح من نتائج نموذج (LES)، أنه إذا أنفقت الأسرة جزء من إنفاقها الغذائي لشراء المتطلبات الأساسية من مجموعات الطعام والشراب السابق ذكرها، فإن الجزء المتبقي من هذا الإنفاق (الإنفاق الإضافي/الدخل غير المقيد) يعاد توزيع إنفاقه على مجموعات الطعام والشراب بنسب مختلفة  $\beta_i$ ، حيث تبين أن نحو 40% من الإنفاق الإضافي يوجه لمجموعة اللحوم، تليها مجموعة الألبان والجبن والبيض بنحو 16%، ثم مجموعة الأسماك بنحو 10%، تليها مجموعة الفاكهة بنحو 9%، ثم مجموعة الحبوب والخبز بنسبة 8%، مما يوضح أهمية تلك المجموعات الغذائية ضمن مجموعة الطعام والشراب لدى الأسرة المصرية، وبالتالي يمكن القول بأن قيمة الميل الحدي لنسبة الإنفاق الاستهلاكي على السلعة  $\beta_i$  توضح ضمناً درجة تفضيل المستهلك (كل فرد في الأسرة) بين المجموعات الغذائية المختلفة. وفُدر خط الفقر المدقع<sup>1</sup> لكل فرد بالأسرة المصرية عام 2015 بحوالي 6042 جنيه/فرد/سنة، وبأخذ عدد الأسر وعدد الأفراد بكل فئة إنفاقية في الاعتبار تبين أن الثمانية فئات الانفاقية الأولى تقع جميعها تحت خط فقر الغذاء وهي الفئات الأشد فقراً. وعليه فإن الأسرة المكونة من خمسة أفراد تحتاج إلي 2517 جنيهاً في الشهر للوفاء بإحتياجاتها الأساسية (جدول 1).

نظراً لما شهدته الفترة الأخيرة من تغيرات اقتصادية والتي أثرت بصورة مباشرة على دخول الأفراد ومستوي إنفاقهم ونمط استهلاكهم لمجموعات السلع الغذائية المختلفة، لذا تم مقارنة النمط الاستهلاكي للفرد من بحث الدخل والإنفاق والإستهلاك 2010، 2015، حيث تبين ارتفاع الميل الحدي للإنفاق على مجموعة اللحوم، مجموعة الأسماك، مجموعة الألبان والجبن والبيض، ومجموعة المشروبات غير الكحولية عام 2015 مقارنة بنظيرتها عام 2010، الأمر الذي قد يعزي إلي أسعار تلك السلع الغذائية و/أو تراجع دخل

<sup>1</sup> يعرف Food Poverty Line طبقاً لمفاهيم منظمة الصحة العالمية بأنه تكلفة سلة سلع غذائية تتسجم مع السلوك الاستهلاكي للفقراء وتوفر السرعات الحرارية والبروتينات اللازمة لقيام الفرد بالنشاط الطبيعي، وتختلف تكلفة السلع الغذائية باختلاف المناطق الجغرافية ويمثل خط فقر الغذاء بكلفة البقاء على قيد الحياة.

$$C_i = \beta_i I + P_i \lambda_i - \beta_i \sum_{j=1}^n P_j \lambda_j \rightarrow (1) \dots \dots$$

$$\text{assume } \alpha_i = P_i \lambda_i - \beta_i \sum_{j=1}^n P_j \lambda_j \rightarrow (2)$$

$$\therefore C_i = \alpha_i + \beta_i I \rightarrow (3) \dots \dots$$

Correspondingly, the econometric model

$$C_i = \alpha_i + \beta_i I + u_i \rightarrow (4)$$

$\therefore$  "Subsistence Expenditure"  $\rightarrow$

$$C_0 = \sum_{j=1}^n P_j \lambda_j = \frac{\sum_{i=1}^n \alpha_i}{1 - \sum_{i=1}^n \beta_i} \rightarrow (5)$$

$$\therefore P_i \lambda_i = \left| \alpha_i + \beta_i \frac{\sum_{i=1}^n \alpha_i}{1 - \sum_{i=1}^n \beta_i} \right| \rightarrow (6)$$

وبالتالي فإن: المرونة الإنفاقية  $\eta_i = \beta_i \left( \frac{I}{C_i} \right)$

المرونة السعرية  $\varepsilon_{ii} = -\beta_i \frac{I - C_0 + P_i \lambda_i}{C_i}$

المرونة التقاطعية  $\varepsilon_{ij} = -\beta_i \left( \frac{P_j \lambda_j}{C_i} \right)$

ويتضمن نموذج (LES) مرحلتين: الأولى توضح الإنفاق الكافي  $C_0 = \sum_{j=1}^n P_j \lambda_j$  علي السلع لشراء حد أدنى من الكميات ( $\lambda_j$ )، والثانية توضح توزيع باقي الدخل الزائد أو المتبقي ( $I - \sum_{j=1}^n P_j \lambda_j$ )، طبقاً لتفضيلات الإستهلاك الحدي من خلال معالم  $(\beta_{i,s})$ . ويتسم نموذج (LES) بأنه يستوفي شروط التجانس من الدرجة الصفرية في الأسعار والدخل وشروط الإضافة والتماثل، وإذا كانت قيمة ( $\lambda_i < 0$ ) فهذا يعني أن الطلب على السلعة يكون مرناً، ويكون عدد معاملات إندثار نموذج (LES) هو  $(2n-1)$ ، وتتقسم إلي  $(n-1)$  بالنسبة لـ  $(\beta_i)$ ،  $(n)$  بالنسبة لـ  $(\lambda_i)$ ، ويفترض Bourguignon & Fields أن كل الأفراد لديهم ميزانية استهلاك دنيا والتي تتطلب لشراء أدنى كميات للسلع  $\sum_{j=1}^n P_j \lambda_j$ ، وعليه فإن الأفراد التي تقل ميزانيتهم عن هذا الحد فقراء، أي أن  $C_0$  يعبر عن خط فقر الغذاء.

يشرح نظام الإنفاق الخطي (LES) سلوك المستهلك والعوامل التي يتأثر بها الإنفاق الأسري على كل سلعة من السلع حيث يكون خطى في الأسعار والدخل، أما الأذواق والتفضيلات والثقافة وغيرها محتواه ضمناً حد الخطأ العشوائي لكل معادلة في النظام<sup>(5)</sup>، لذلك فإن طريقة المعادلات غير المرتبطة ظاهرياً (SUR) هي أنسب طريقة تحليلية لنموذج (LES).

تجاه أي تغيرات في مستويات الأسعار inelastic (كما أنها مرتفعة في مجموعة الحبوب والخبز ومجموعة السكر نظراً لأتجاه جزء كبير من إنفاق المستهلك علي الغذاء علي هاتين المجموعتين)، وفي المقابل نجد أن المرونة السعرية تزيد قيمتها المطلقة عن الواحد مما يعني أن حساسية الطلب عليها تتأثر بارتفاع الأسعار والمتمثلة في مجموعة اللحوم، مجموعة الأسماك، مجموعة الألبان والجبن والبيض، ومجموعة الفاكهة مما يعني أن الطلب علي الغذاء لتلك المجموعات مرن تجاه أي تغير في مستوي الأسعار elastic.

زادت المرونة السعرية في مجموعة اللحوم، مجموعة الألبان والجبن والبيض، ومجموعة المشروبات غير الكحولية عام 2015 عن نظيرتها 2010، مما يعني أن إنفاق المستهلك أكثر تأثراً بارتفاع أسعار تلك السلع. أما مجموعات الحبوب والخبز، مجموعة الزيوت والدهون، مجموعة الخضار، مجموعة الأسماك، مجموعة الفاكهة، ومجموعة السكر والأغذية السكرية، فإنها لا تتأثر كثيراً بارتفاع الأسعار نظراً لأهميتها في موازنة المستهلك.

**ثانياً: تحليل أنماط الإنفاق الإستهلاكي وفقاً لنظم الطلب الغذائي الجزئية – Partial Demand Models – Analysis of Engel Curves**

قام العالم الألماني Engle Erent بتحديد أنماط قياسية لكيفية توزيع الأفراد لإنفاقهم علي الغذاء والملبس والسكن وغيرها من أوجه الإنفاق الرئيسية الأخرى ككل من خلال تحليل نتائج بحوث ميزانية الأسرة، إلا أن درجات الحرية لما متاح من بيانات عن الكميات والأسعار تحول دون تطبيقه، لذا تم دراسة أنماط الإنفاق داخل المجموعات السلعية وفقاً لسرايح الإنفاق المختلفة، من خلال تقدير مرونة الطلب الدخلية الإنفاقية والكمية للفرد وفقاً لصيغ النماذج الواردة بجدول (3)، وذلك لأهم السلع داخل ثمانية مجموعات غذاء رئيسية (الحبوب والخبز، اللحوم، الأسماك، الألبان والجبن والبيض، الزيوت والدهون، الفاكهة، الخضار، السكر والأغذية السكرية) كمؤشر لتخطيط وترشيد الاستهلاك، حيث أن السلع المختارة داخل كل مجموعة سلعية تزيد نسبتها عن نحو 70% من متوسط جملة إنفاق المستهلك علي المجموعة السلعية التابعة لها.

الفرد الحقيقي مما يؤدي إلي زيادة نسبة الدخل المنفق علي تلك السلع الغذائية. في حين تناقص الميل الحدي للإنفاق علي مجموعة الحبوب والخبز، مجموعة الزيوت والدهون، ومجموعة السكر والأغذية السكرية، الأمر الذي قد يرجع إلي تغير منظومة الدعم علي تلك السلع بحيث يتجه الجزء المتبقي من إنفاق المستهلك إلي سلع أخرى (جدولي 1 ، 2).

المرونة الإنفاقية المقدره ذات إشارة موجبة وذلك لأن نموذج (LES) لا يسمح بوجود سلع دنيا، حيث يشترط أن الميل الحدي لنسبة الإنفاق الاستهلاكي علي السلعة تزيد عن الصفر وتقل عن الواحد الصحيح في  $(0 < \beta_i < 1)$ ، ولكنها تقل عن الواحد الصحيح في مجموعة الحبوب والخبز، مجموعة الزيوت والدهون، مجموعة الخضار، ومجموعة السكر والأغذية السكرية وهذه نتيجة متوقعة لكون هذه المجموعات السلعية تعتبر أساسية في موازنة المستهلك (وفقاً لقانون أنجل كلما تزايد لوغارتم الدخل فإن حصة الغذاء تتناقص في حالة الطلب غير المرن). بينما تزيد المرونة عن الواحد الصحيح في مجموعة اللحوم، مجموعة الأسماك، مجموعة الألبان والجبن والبيض، ومجموعة الفاكهة (مما يعني أن المستهلك يعاني من نقص الإشباع بتلك السلع وبالتالي بتحسن الدخل فمن المتوقع أن يزيد طلب المستهلك علي تلك السلع الغذائية).

كما تبين إنخفاض المرونة الإنفاقية عام 2015 مقارنة بنظيرتها عام 2010 للمجموعات الحبوب والخبز، الألبان والجبن والبيض، مجموعة الزيوت والدهون، مجموعة الخضار، مجموعة الفاكهة، ومجموعة السكر والأغذية السكرية، مما يعني أن الطلب علي تلك السلع لا يتغير كثيراً عند تحسن مستوي الدخل، وعلي النقيض لمجموعتي اللحوم والأسماك، مما يعني أن الطلب علي هاتين المجموعتين يتزايد بتحسن مستوي الدخل الفردي.

بتحليل المرونة السعرية للطلب علي السلع الغذائية فبين أنها ذات إشارة سالبة، كما نجد أنها تقل قيمتها المطلقة عن الواحد الصحيح كما هو متوقع في السلع الأساسية التي لا تتأثر كثيراً بالأسعار والمتمثلة في مجموعة الحبوب والخبز، مجموعة الزيوت والدهون، مجموعة الخضار، ومجموعة السكر والأغذية السكرية، مما يعني أن الطلب علي الغذاء غير مرن







جدول 3. الصيغ الدالية لبعض منحنيات أنجل (Analysis of Engel Curves)

Model	Form	MPC	Elasticity
Linear	$e_j = \alpha_i + \beta_i y_j + u_i$	$\beta_i$	$\beta_i \left(\frac{\bar{y}}{\bar{e}}\right)$
Double-Logarithmic	$\ln e_j = \alpha_i + \beta_i \ln y_j + u_i$	$\beta_i (\bar{e}/\bar{y})$	$\beta_i$
Semi-Log	Log-Lin $\ln e_j = \alpha_i + \beta_i y_j + u_i$	$\beta_i (\bar{e})$	$\beta_i (\bar{e})$
	Lin-Log $e_j = \alpha_i + \beta_i \ln y_j + u_i$	$\beta_i (1/\bar{y})$	$\beta_i (1/\bar{e})$
Reciprocal	$e_j = \alpha_i + \beta_i \left(\frac{1}{y_j}\right) + u_i$	$-\beta_i (1/\bar{y}^2)$	$-\beta_i \left(\frac{1}{y\bar{e}}\right)$
Log reciprocal	$\ln e_j = \alpha_i + \beta_i \left(\frac{1}{y_j}\right) + u_i$	$\beta_i (\bar{e}/\bar{y}^2)$	$\beta_i (1/\bar{y})$
Log Log inverse(LLI)	$\ln e_j = \alpha_i + \beta_i \left(\frac{1}{y_j}\right) + \gamma_i \ln y_j + u_i$	$-\beta_i \left(\frac{\bar{e}}{\bar{y}^2}\right) + \gamma_i (\bar{e}/\bar{y})$	$(\beta_i/\bar{e}) + \gamma_i$

حيث أن  $e_j$ : متوسط إنفاق الفرد على السلعة  $j$ ،  $y_j$ : متوسط الإنفاق الكلي للفرد على الغذاء، وبالتالي المرنة المشتقة تعبر عن  $(\varepsilon_i)$  The expenditure elasticity، وإذا ما تم استبدال المتغير  $q_j$  (الكمية المستهلكة للفرد من السلعة  $j$ ) محل  $e_j$  كمتغير تابع فإن المرنة المشتقة عبارة عن  $(\eta_i)$  the quantity elasticity، كما أن المرنة النوعية  $(\theta_i)$  the quality elasticity هي الفرق بين المرنة الإنفاقية والمرنة الكمية  $\theta_i = \eta_i - \varepsilon_i$  (يفضل تقديرها في حالة السلع ذات النوعيات المختلفة، حيث تساوي الصفر في حالة السلع وحيدة النوع).  
المصدر: راجع كل من مرجع (6، 7، 8، 9، 11، 12).

عندما يزيد دخله لا يميل فقط إلى زيادة الكميات المستهلكة، ولكن يميل أيضاً إلى الانتقال إلى نوعيات أفضل من هذه السلع، وبالتالي ينتقل خط التوليفات الممكنة غير موازياً عند زيادة الدخل حالة السلع متعددة النوعيات نتيجة تغير الأسعار، لذلك حالة السلع متعددة النوعيات<sup>(11)</sup> فإن التأثير الكلي لتغير الدخل ينقسم إلى كمي Quantity effect، ونوعي Quality effect. ويلاحظ أنه كلما انخفض معامل المرنة الإنفاقية عن الواحد الصحيح دل على إشباع أعلى من السلعة، مما يعني أن تلك السلع ضرورية (Necessary Good)، وأن زيادة الدخل يترتب عليه زيادة الإنفاق على تلك السلع بمعدل أقل، بينما إذا تجاوز الواحد الصحيح فإن هذا يدل على نقص الإشباع من هذه السلعة الغذائية (Luxury/Superior Good). كما أنه كلما ارتفعت مرونة الطلب الداخلية النوعية كلما دل ذلك على وجود اختلاف كبير في أنواع السلعة وبالتالي أسعارها، وعندما يتغير دخل المستهلك فإنه ينتقل إلى نوعية أخرى من نفس السلعة.

كما أن كل سلعة لها متوسط إنفاق بالكجم وإنفاق سنوي للأسرة بالجنبة موزعة على خمسة شرائح إنفاقية وفقاً للإنفاق السنوي للأسرة بالجمهورية لعام 2015 وهذه الشرائح موضحة بالجدول (4)، إذ يحصل أغني 20% من أفراد المجتمع على نحو 41.9% من إجمالي الإنفاق.

من الجدير بالذكر أن أغلب الدراسات تقوم بقياس المرنة الإنفاقية الداخلية على اعتبار أنها تتساوي مع المرنة الداخلية الكمية مع فرضية تجانس وحدات السلعة المدروسة وبالتالي ثبات سعر السلعة موضع الدراسة. إلا أن المرنة الداخلية النوعية توضح مدي استجابة المستهلكين للنوعيات الأعلى جودة من نفس السلعة بزيادة المستوي الدخل، وفي واقع الأمر فإن معظم السلع لا يتوافر فيها شرط تجانس وحداتها مما ينعكس على سعر السلعة ليختلف باختلاف أنواعها. ووفقاً للنظرية الإقتصادية فإن خط التوليفات الممكنة ينتقل موازياً لنفسه عند تغير دخل المستهلك حالة وجود سلعتين فقط، ولكن لا يتم ذلك في الواقع لأن المستهلك



النوعية. وكذلك الحال لسلة القمح. أما الأرز الأبيض السائب فمن سلع الغذاء الضرورية، وفقاً لمعامل المرونة الإنفاقية والكمية (0.86، 0.85)، مما يعني أن المستهلك لا يزال يعاني من نقص الإشباع علي تلك السلعة، حيث أن زيادة إنفاقه بنسبة 1% يؤدي إلي زيادة الكمية المستهلكة للفرد سنويًا بنسبة 0.85%، أي بمعدل أقل ومن المرجح أن تتخفف بارتفاع الدخل. كما أن ارتفاع مرونة الدخل الإنفاقية والكمية للخبز البلدي المحسن (1.6، 1.5) علي الترتيب، مما يعزي ذلك إلي إرتفاع أسعار تلك السلعة الغذائية بالنسبة لدخل المستهلك، وذلك الحال للخبز الأفرنجي **جدول (5).**

المرونة الإنفاقية والكمية والنوعية لأهم السلع داخل مجموعات الغذاء المختلفة

أولاً: مجموعة الحبوب والخبز: تعتبر المكرونة سلع مألثة (Giffen/Inferior Good)، وفقاً لمعامل المرونة الإنفاقية والكمية (-0.09، -0.124). ويعتبر الخبز البلدي المدعم هام جداً بالنسبة لوجبات المستهلك الفقير، وفقاً لمعامل المرونة الإنفاقية والكمية (0.17، 0.13) علي الترتيب، حيث أن زيادة إجمالي الإنفاق علي الطعام والشراب بنسبة 1% يؤدي إلي زيادة الكمية المستهلكة للفرد سنويًا بنسبة 0.13% مما يعني أن استهلاك تلك السلع لا يتأثر نسبيًا بتغير الدخل. كما أن انخفاض المرونة النوعية يعني أنها سلعة وحيدة

**جدول 5.** مرونة الطلب الدخلية الإنفاقية والكمية والنوعية لأهم السلع داخل مجموعة الحبوب

(LLI)	log reciprocal	reciprocal	lin log	log lin	log linear	linear	المرونة	
							الكمية	النوعية
0.869*** 0.850*** 0.019	1.029*** 1.016*** 0.013	0.872*** 0.859*** 0.013	0.906** 0.889** 0.017	0.948* 0.930* 0.018	1.047** 1.032** 0.015	0.836** 0.819** 0.018	انفاقية كمية نوعية	أرز ابيض بلدي سائب
0.288 0.295 -0.008	0.218* 0.221* -0.003	0.224* 0.228* -0.004	0.260* 0.265* -0.006	0.258** 0.264** -0.006	0.252* 0.257* -0.005	0.267** 0.273** -0.006	انفاقية كمية نوعية	قمح
-0.097*** -0.124*** 0.026	0.077 0.044 0.032	0.070 0.042 0.028	0.024 -0.003 0.028	-0.020 -0.050 0.030	0.030 -0.002 0.033	-0.025 -0.050 0.025	انفاقية كمية نوعية	مكرونة
0.150* 0.090* 0.060	0.171*** 0.130*** 0.041	0.168*** 0.127* 0.041	0.173** 0.123 0.049	0.160* 0.108 0.052	0.176** 0.126 0.049	0.158* 0.105 0.053	انفاقية كمية نوعية	خبز بلدي مدعم
1.816* 1.370** 0.446	1.331* 0.967 0.364	1.569 1.141 0.428	1.882* 1.372* 0.510	1.620** 1.203** 0.418	1.557** 1.146** 0.411	1.999** 1.460** 0.539	انفاقية كمية نوعية	خبز بلدي محسن
-1.064 -1.059 -0.005	-1.067*** -1.066*** -0.001	-1.097*** -1.100*** 0.004	-1.137** -1.139** 0.002	-1.072** -1.069** -0.003	-1.13*** -1.13*** -0.002	-1.049** -1.049** 0.000	انفاقية كمية نوعية	دقيق مدعم
1.411 1.224 0.188	1.339*** 1.206*** 0.133	1.257** 1.112*** 0.145	1.408*** 1.227*** 0.181	1.392** 1.226*** 0.166	1.444** 1.287*** 0.158	1.405*** 1.206*** 0.199	انفاقية كمية نوعية	خبز افرنجي

Source: Calculated Based on Data from HIECS, CAPMAS, 2015.

\*\*\* Indicates significant at one percent level of significance.

\*\* Indicates significant at five percent level of significance.

جدول 6. مرونة الطلب الداخلية الانفاقية والكمية والنوعية لأهم السلع داخل مجموعة الزيوت

log log inverse	log reciprocal	reciprocal	lin log	log lin	log linear	Linear	المرونة	
							النموذج	
1.339 1.314 0.025	1.240*** 1.191*** 0.048	1.195** 1.156** 0.039	1.347*** 1.310*** 0.037	1.306*** 1.274*** 0.033	1.347*** 1.303*** 0.045	1.353*** 1.327*** 0.027	انفاقية كمية نوعية	زبدة بلدي
3.109 2.896 0.213	2.977*** 2.467** 0.510	2.359* 2.315* 0.044	2.724** 2.707** 0.017	3.072*** 2.719*** 0.353	3.204*** 2.749*** 0.455	2.795*** 2.805*** -0.010	انفاقية كمية نوعية	زبدة طبيعي
1.606** 1.589 0.017	1.439*** 1.428*** 0.011	1.404** 1.359** 0.045	1.599*** 1.546*** 0.053	1.543*** 1.529*** 0.015	1.579*** 1.566*** 0.014	1.621*** 1.562*** 0.059	انفاقية كمية نوعية	سمن بلدي
0.283 0.218 0.065	0.283*** 0.225*** 0.058	0.279*** 0.222*** 0.057	0.298*** 0.235*** 0.064	0.285** 0.222** 0.063	0.301*** 0.237*** 0.064	0.284** 0.221** 0.063	انفاقية كمية نوعية	سمن صناعي
0.583 0.551 0.031	0.564*** 0.542*** 0.022	0.549*** 0.526*** 0.023	0.599*** 0.570*** 0.029	0.581*** 0.551** 0.030	0.605*** 0.579*** 0.026	0.583*** 0.552*** 0.031	انفاقية كمية نوعية	زيت
2.098 2.098 0.000	1.949*** 1.988*** -0.039	1.757** 1.790** -0.032	1.999*** 2.033*** -0.034	2.035*** 2.065*** -0.030	2.110*** 2.146*** -0.036	2.024*** 2.054*** -0.031	انفاقية كمية نوعية	طحينة

Source: Calculated Based on Data from HIECS, CAPMAS, 2015.

\*\*\* Indicates significant at one percent level of significance.

\*\* Indicates significant at five percent level of significance.

والكمية لسلع اللحوم الطازجة، اللحوم المصنعة، للحوم المفروم، تتجاوز الواحد الصحيح، مما يعزى ذلك إلى ارتفاع أسعار تلك السلعة الغذائية بالنسبة لدخل المستهلك.

أما مجموعة الأسماك فتبين أن مرونتها الإنفاقية تراوحت بين 0.9 إلى 2.9 وبالتالي من المرجح أن يزداد الإنفاق عليها بمعدل أكبر بارتفاع الدخل. كما أن المرونة الداخلية النوعية تراوحت بين 0.13 للأسماك الطازجة العادية، و 0.54 للأسماك الطازجة الفاخرة.

أما مجموعة الألبان والجبن والبيض : فتبين أن معامل المرونة الإنفاقية يزيد عن الواحد الصحيح في اللبن الحليب الطازج والزيادي والجبن الأبيض، بينما تتخفف عن الواحد الصحيح في البيض، أما الجبن القريش فتدور حول 0.5 أي لها مكانة ثابتة في قائمة غذاء المستهلك المصري. كما أن المرونة الداخلية النوعية مرتفعة لسلعة الجبن الأبيض (0.15) مما يدل على تعدد أنواعها جدول (7).

ثانياً: مجموعة الزيوت والدهون: يعتبر السمن الصناعي من السلع الضرورية جداً (المرونة الإنفاقية 0.29، والكمية 0.23)، إلا أن الزيت له مكانة ثابتة في قائمة غذاء المستهلك المصري (المرونة الإنفاقية 0.59، والكمية 0.57)، وعلى النقيض فإن معاملات المرونة الإنفاقية والكمية لسلع الزيت البلدي، الزيت الطبيعي، والطحينة تتجاوز الواحد الصحيح، مما يعزى ذلك إلى ارتفاع أسعار تلك السلعة الغذائية بالنسبة لدخل المستهلك، ومن المرجح أن يزداد الإنفاق عليها بمعدل أكبر بارتفاع الدخل جدول (6).

ثالثاً: مجموعات اللحوم والأسماك والألبان: تعتبر اللحوم المستوردة هام جداً بالنسبة لوجبات المستهلك الفقير، وفقاً لمعامل المرونة الإنفاقية والكمية (0.18)، (0.13) على الترتيب، وتعتبر اللحوم المجمدة من السلع الضرورية في قائمة غذاء المستهلك المصري (المرونة الإنفاقية 0.72، والكمية 0.68)، وكذلك الحال بالنسبة للدجاج والبط (المرونة الإنفاقية 0.90، والكمية 0.85)، وعلى النقيض فإن معاملات المرونة الإنفاقية

جدول 7. مرونة الطلب الداخلية الانفاقية والكمية والنوعية لأهم السلع داخل مجموعات اللحوم والأسماك والألبان

log log inverse	log reciprocal	reciprocal	lin log	log lin	log linear	linear	المرونة النموذج	
							انفاقية	كمية نوعية
1.216** 1.141** 0.076	1.012** 0.955** 0.057	1.049** 0.984** 0.065	1.205** 1.127** 0.079	1.135*** 1.066*** 0.068	1.136*** 1.070*** 0.066	1.230*** 1.147*** 0.083	انفاقية كمية نوعية	لحوم طازجة
0.913** 0.861** 0.052	0.866*** 0.823*** 0.043	0.837*** 0.795*** 0.042	0.925*** 0.876*** 0.049	0.901*** 0.850*** 0.050	0.935*** 0.886*** 0.048	0.910*** 0.859*** 0.051	انفاقية كمية نوعية	دجاج ويط طازج ومجمد
2.063 1.626 0.437	1.889*** 1.492*** 0.397	1.758** 1.414** 0.344	2.013** 1.600*** 0.413	2.002*** 1.579*** 0.424	2.060*** 1.626*** 0.433	2.051*** 1.612*** 0.439	انفاقية كمية نوعية	لحوم مصنعه
0.135*** 0.082** 0.053	0.223* 0.174 0.048	0.209* 0.167 0.042	0.198 0.151 0.047	0.175*** 0.124*** 0.052	0.211 0.158 0.053	0.164 0.117 0.046	انفاقية كمية نوعية	لحوم مستوردة متنوعة
2.284 2.007 0.277	2.053*** 1.817*** 0.236	1.905** 1.646** 0.259	2.189** 1.881*** 0.309	2.195*** 1.934*** 0.261	2.251*** 1.988*** 0.263	2.235*** 1.908*** 0.327	انفاقية كمية نوعية	لحم مفروم
0.603** 0.603** 0.000	0.844** 0.802** 0.042	0.723** 0.677** 0.046	0.732** 0.676* 0.056	0.749 0.696 0.053	0.845* 0.794* 0.051	0.656* 0.593 0.062	انفاقية كمية نوعية	لحوم مجمده (صحيحه / مفرومه )
<b>مجموعة الأسماك</b>								
0.998** 0.825*** 0.173	1.092*** 0.943*** 0.149	0.957*** 0.825*** 0.132	1.018*** 0.001*** 1.018	1.049** 0.883* 0.166	1.134** 0.968** 0.165	0.965** 0.805** 0.160	انفاقية كمية نوعية	أسماك طازجه عائيه
2.979 2.400 0.579	2.631*** 2.148*** 0.483	2.397* 2.059* 0.338	2.814** 2.394** 0.420	2.850*** 2.311*** 0.539	2.900*** 2.358*** 0.542	2.932** 2.472*** 0.460	انفاقية كمية نوعية	أسماك طازجه فاخره
1.211 1.035 0.176	1.314*** 1.131*** 0.184	1.119*** 0.978*** 0.141	1.203*** 1.045*** 0.158	1.268** 1.087** 0.181	1.367** 1.174** 0.193	1.154*** 0.996** 0.158	انفاقية كمية نوعية	أسماك مجمده
0.966 0.777 0.189	1.055*** 0.897*** 0.158	0.930*** 0.793*** 0.137	0.991*** 0.827** 0.164	1.013** 0.835* 0.178	1.096** 0.919** 0.177	0.941** 0.766** 0.175	انفاقية كمية نوعية	أسماك مدخنه (رنجه )
1.500 1.078 0.422	1.374*** 1.368 0.006	1.310*** 1.203 0.107	1.470*** 1.171 0.300	1.451*** 1.191 0.261	1.498*** 1.370 0.128	1.464*** 0.968 0.496	انفاقية كمية نوعية	أسماك مملحه ( سردين - فسيخ )

## تابع جدول 7.

log log inverse	log reciprocal	reciprocal	lin log	log lin	log linear	linear	المرونة النموذج	
مجموعة الألبان								
1.046*	1.102***	0.986***	1.060***	1.078**	1.156***	1.015***	انفاقية	لين حليب
1.035*	1.094***	0.978***	1.051***	1.069**	1.146***	1.006***	كمية	سائب طازج
0.011	0.009	0.008	0.009	0.009	0.010	0.009	نوعية	
1.699**	1.634***	1.480**	1.658***	1.683***	1.757***	1.655***	انفاقية	زبادى
1.598	1.561***	1.404**	1.563***	1.594***	1.671***	1.549***	كمية	
0.101	0.073	0.075	0.095	0.089	0.086	0.106	نوعية	
1.090	1.085***	1.005***	1.102***	1.096**	1.155***	1.078***	انفاقية	جبين أبيض
0.924	0.944***	0.873***	0.947***	0.942**	0.997***	0.917***	كمية	
0.165	0.141	0.131	0.155	0.154	0.157	0.161	نوعية	
0.538*	0.510***	0.501***	0.549***	0.530***	0.550***	0.535***	انفاقية	جبين قريش
0.369**	0.325***	0.328***	0.365***	0.353***	0.359***	0.361***	كمية	
0.169	0.184	0.173	0.184	0.178	0.192	0.174	نوعية	
0.770***	0.747***	0.720***	0.787***	0.767***	0.801***	0.767***	انفاقية	بيض
0.726***	0.706***	0.681***	0.744***	0.723***	0.757***	0.723***	كمية	
0.044	0.041	0.038	0.043	0.044	0.044	0.044	نوعية	

Source: Calculated Based on Data from HIECS, CAPMAS, 2015.

\*\*\* Indicates significant at one percent level of significance. \*\* Indicates significant at five percent level of significance.

والعنب، بينما تنخفض عن الواحد الصحيح في البرتقال، البطيخ، واليوسفي **جدول (9)**.  
سادساً: مجموعة الخضار: يعتبر العدس الأصفر كأحد السلع البقولية سلع رديئة (Giffen/Inferior Good)، وفقاً لمعامل المرونة الإنفاقية والكمية (-0.138، -0.192). وبالنسبة لمجموعة الخضار فينخفض معامل المرونة الإنفاقية عن 0.5 لسلعتي البطاطس والبادنجان، في حين يتجاوز 0.5 ويقل عن الواحد الصحيح في كل من البصل، الطماطم، الفلفل الرومي والبلدي، البامية، الفاصوليا، الكوسة، والفول الأخضر، بينما يتجاوز الواحد الصحيح في البسلة، الجزر، والخيار **جدول (10)**.

رابعاً: مجموعة السكر والأغذية السكرية: ويعتبر السكر هام جداً بالنسبة للمستهلك المصري، وفقاً لمعامل المرونة الإنفاقية والكمية (0.39، 0.37) علي الترتيب، مما يعني أن استهلاك تلك السلعة لا يتأثر نسبياً بتغير الدخل، كما أن انخفاض المرونة النوعية يعني أنها سلعة وحيدة النوعية. أما العسل الأسود فتبلغ المرونة الإنفاقية 0.54 أي له مكانة ثابتة في قائمة غذاء المستهلك المصري. بينما يزيد معامل المرونة الإنفاقية عن الواحد الصحيح في الحلاوة الطحينية وعسل النحل **جدول (8)**.  
خامساً: مجموعة الفاكهة: فتبين أن معامل المرونة الإنفاقية يزيد عن الواحد الصحيح في التفاح، الموز،

جدول 8. مروانات الطلب الدخلية الانفاقية والكمية والنوعية لأهم السلع داخل مجموعة السكر والأغذية السكرية

log log inverse	log reciprocal	reciprocal	lin log	log lin	log linear	linear	المرونة	
							النموذج	
0.406**	0.339**	0.345**	0.390***	0.379***	0.380***	0.392***	انفاقية	سكر حر
0.393**	0.331**	0.336**	0.379***	0.367***	0.370***	0.380***	كمية	
0.012	0.009	0.009	0.011	0.012	0.010	0.012	نوعية	
0.508*	0.602**	0.545***	0.562**	0.554*	0.613**	0.517*	انفاقية	عسل أسود
0.484	0.579**	0.519***	0.533**	0.530*	0.587**	0.491*	كمية	
0.025	0.023	0.026	0.029	0.024	0.025	0.025	نوعية	
3.836*	3.462***	2.815	3.332**	3.700***	3.790***	3.496**	انفاقية	عسل أبيض
3.086	2.792***	2.304*	2.702**	2.983***	3.055***	2.805**	كمية	
0.750	0.669	0.511	0.630	0.717	0.735	0.692	نوعية	
1.182	1.198***	1.086***	1.182***	1.197**	1.270***	1.146***	انفاقية	حلاوة طحينية
1.115	1.166***	1.031***	1.111***	1.143**	1.225***	1.064***	كمية	
0.067	0.033	0.055	0.071	0.053	0.045	0.082	نوعية	

Source: Calculated Based on Data from HIECS, CAPMAS, 2015.

\*\*\* Indicates significant at one percent level of significance.

\*\* Indicates significant at five percent level of significance.

جدول 9. مروانات الطلب الدخلية الانفاقية والكمية والنوعية لأهم السلع داخل مجموعة الفاكهة

log log inverse	log reciprocal	Reciprocal	lin log	log lin	log linear	linear	المرونة	
							النموذج	
0.760	0.747***	0.715***	0.780***	0.761***	0.799***	0.760***	انفاقية	برتقال
0.596	0.645**	0.600**	0.634**	0.622*	0.672**	0.598**	كمية	
0.164	0.102	0.115	0.146	0.139	0.127	0.162	نوعية	
0.924	0.939***	0.871***	0.945***	0.939**	0.994***	0.913***	انفاقية	يوسفي
0.790	0.810***	0.758***	0.817***	0.806**	0.856***	0.785***	كمية	
0.134	0.128	0.113	0.128	0.133	0.138	0.129	نوعية	
2.059	2.088***	1.721**	1.921***	2.088**	2.212***	1.909***	انفاقية	موز
1.895	1.934***	1.611***	1.788***	1.928**	2.045***	1.767***	كمية	
0.164	0.155	0.110	0.133	0.160	0.167	0.142	نوعية	
2.514	2.343***	2.058**	2.367**	2.459***	2.541***	2.419***	انفاقية	تفاح
1.914	1.788***	1.636**	1.856***	1.872***	1.938***	1.872***	كمية	
0.601	0.554	0.422	0.511	0.587	0.603	0.547	نوعية	
1.109	1.047***	1.002***	1.111***	1.087***	1.131***	1.096***	انفاقية	عنب
0.886	0.836***	0.808***	0.891***	0.868***	0.903***	0.875***	كمية	
0.223	0.211	0.194	0.220	0.219	0.228	0.221	نوعية	
0.664	0.753***	0.750**	0.839***	0.809***	0.828***	0.833***	انفاقية	بطيخ
0.664	0.597***	0.594**	0.659***	0.637***	0.654***	0.650***	كمية	
0.000	0.156	0.156	0.180	0.172	0.174	0.183	نوعية	

Source: Calculated Based on Data from HIECS, CAPMAS, 2015.

\*\*\* Indicates significant at one percent level of significance.

\*\* Indicates significant at five percent level of significance.

جدول 10. مرونيات الطلب الداخلية الانفاقية والكمية والنوعية لأهم السلع داخل مجموعة الخضار

log log inverse	log reciprocal	Reciprocal	lin log	log lin	log linear	linear	المرونة	
							النموذج	
0.697 0.621 0.076	0.655*** 0.596*** 0.060	0.643*** 0.581*** 0.061	0.707*** 0.635*** 0.072	0.684*** 0.613*** 0.071	0.709*** 0.641*** 0.068	0.692*** 0.618*** 0.075	انفاقية كمية نوعية	طماطم
0.452 0.370 0.082	0.432*** 0.371*** 0.060	0.426*** 0.364*** 0.062	0.463*** 0.389** 0.074	0.444*** 0.370** 0.074	0.465*** 0.394** 0.071	0.448*** 0.369** 0.080	انفاقية كمية نوعية	بطاطس
0.632 0.850 -0.217	0.580*** 0.637*** -0.057	0.576*** 0.638** -0.063	0.637*** 0.714*** -0.077	0.613*** 0.687*** -0.074	0.632*** 0.700*** -0.068	0.629*** 0.712*** -0.083	انفاقية كمية نوعية	بصل
1.300 1.178* 0.123	1.285*** 1.123*** 0.161	1.174*** 1.065*** 0.109	1.296*** 1.183*** 0.112	1.303*** 1.164*** 0.139	1.370*** 1.210*** 0.160	1.274*** 1.172*** 0.103	انفاقية كمية نوعية	خيار
0.349 0.233 0.116	0.330*** 0.222*** 0.108	0.327*** 0.221*** 0.106	0.356*** 0.239*** 0.117	0.344*** 0.230*** 0.114	0.356*** 0.240*** 0.117	0.345*** 0.231*** 0.114	انفاقية كمية نوعية	باندنجان
-0.136 -0.187 0.052	-0.128*** -0.177*** 0.049	-0.129*** -0.179*** 0.050	-0.138*** -0.192*** 0.053	-0.134*** -0.185*** 0.051	-0.139*** -0.191*** 0.053	-0.133** -0.184*** 0.051	انفاقية كمية نوعية	عدس أصفر (حر)
0.563 0.383 0.180	0.487** 0.344** 0.143	0.494** 0.345** 0.149	0.554*** 0.382** 0.172	0.533*** 0.370** 0.163	0.540*** 0.377** 0.163	0.554*** 0.380** 0.174	انفاقية كمية نوعية	ثوم
0.779 0.651 0.128	0.737*** 0.614*** 0.123	0.717*** 0.603*** 0.114	0.789*** 0.661*** 0.127	0.764*** 0.640*** 0.124	0.796*** 0.664*** 0.132	0.773*** 0.646*** 0.126	انفاقية كمية نوعية	فلفل رومي/ بلدي
0.964 0.890 0.074	0.930*** 0.883*** 0.047	0.887*** 0.833*** 0.054	0.977*** 0.908*** 0.069	0.957*** 0.895** 0.062	0.999*** 0.941*** 0.058	0.959*** 0.882*** 0.076	انفاقية كمية نوعية	كوسة
1.164 1.131* 0.032	1.226*** 1.214*** 0.012	1.080*** 1.065*** 0.015	1.167*** 1.143*** 0.024	1.200** 1.176** 0.024	1.285*** 1.266*** 0.019	1.124*** 1.093*** 0.030	انفاقية كمية نوعية	بسلة
0.854 0.778 0.076	0.830*** 0.769*** 0.061	0.795*** 0.735*** 0.060	0.872*** 0.801*** 0.072	0.850*** 0.782** 0.068	0.890*** 0.821*** 0.069	0.853*** 0.779*** 0.075	انفاقية كمية نوعية	بامية
0.802 0.733 0.069	0.725*** 0.667*** 0.058	0.720** 0.654** 0.067	0.803*** 0.725*** 0.078	0.773*** 0.708*** 0.065	0.794*** 0.729*** 0.065	0.797*** 0.715*** 0.082	انفاقية كمية نوعية	فاصوليا
1.308*** 1.238* 0.071	1.293*** 1.253*** 0.040	1.177*** 1.115*** 0.062	1.298*** 1.220*** 0.078	1.312** 1.253** 0.059	1.379*** 1.328*** 0.052	1.276*** 1.188*** 0.087	انفاقية كمية نوعية	جزر بدون عرش
0.560 0.560 0.000	0.521** 0.543** -0.022	0.515** 0.506** 0.009	0.560*** 0.546** 0.014	0.536** 0.554* -0.018	0.561** 0.582** -0.021	0.540** 0.522** 0.018	انفاقية كمية نوعية	لوبيا
0.925 0.832 0.093	0.981*** 0.921*** 0.061	0.880*** 0.843*** 0.037	0.942*** 0.892*** 0.051	0.957** 0.880** 0.077	1.027*** 0.953** 0.074	0.898** 0.840** 0.058	انفاقية كمية نوعية	فول أخضر

Source: Calculated Based on Data from HIECS, CAPMAS, 2015.

\*\*\* Indicates significant at one percent level of significance.

\*\* Indicates significant at five percent level of significance.



- Dissertation Doktorgrades, Aus dem Institut für Ernährungswirtschaft und Verbrauchslehre der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel, pp. 117-140.
5. **Chang, T. and Fawson, C. 1994.** An Application of the Linear Expenditure Systems to the Pattern of Consumer Behavior in Taiwan, Economic Research Institute Study Papers, Utah State University, Paper 37 .
  6. **Azam, A. and Acaroğlu, H. 2016.** Food Consumption Pattern in Eskisehir, International Journal of Financial Research, 7(1), 101-108.
  7. **Ebru, Ç. and Melek, A. 2012.** An Econometric Analysis of ENGEL'S CURVE: Household Food and Clothing Consumption in Turkey, Scientific Annals of the "Alexandru Ioan Cuza" University of Iași Economic Sciences, 59(1), 313-319.
  8. **Seham, D. 2014.** Econometric analysis of the changes in food consumption expenditure patterns in Egypt, Journal of Development and Agricultural Economics, 6(1), 1-11.
  9. **Tri Widodo, 2006.** Demand Estimation and Household's Welfare Measurement: Case Studies on Japan and Indonesia, Doctoral Program, Graduate School of Economics, Hiroshima University of Economics, Hiroshima, Japan, pp. 103-136.
  10. **William H. 2002.** Econometric analysis, fifth edition, New York University, pp. 378-424.
  11. **Gale, F. and Huang, K. 2007.** Demand for Food Quantity and Quality in China, Economic Research Report No. (ERR-32), pp. 8-12.
  12. **Bici, R. 2016.** Analysis and Interpretation of Functional Connectivity of Per Capita Food Consumption in Albania, Academic Journal of Interdisciplinary Studies, MCSER Publishing, Rome-Italy, 5(3 S1), 245-253.

### التوصيات

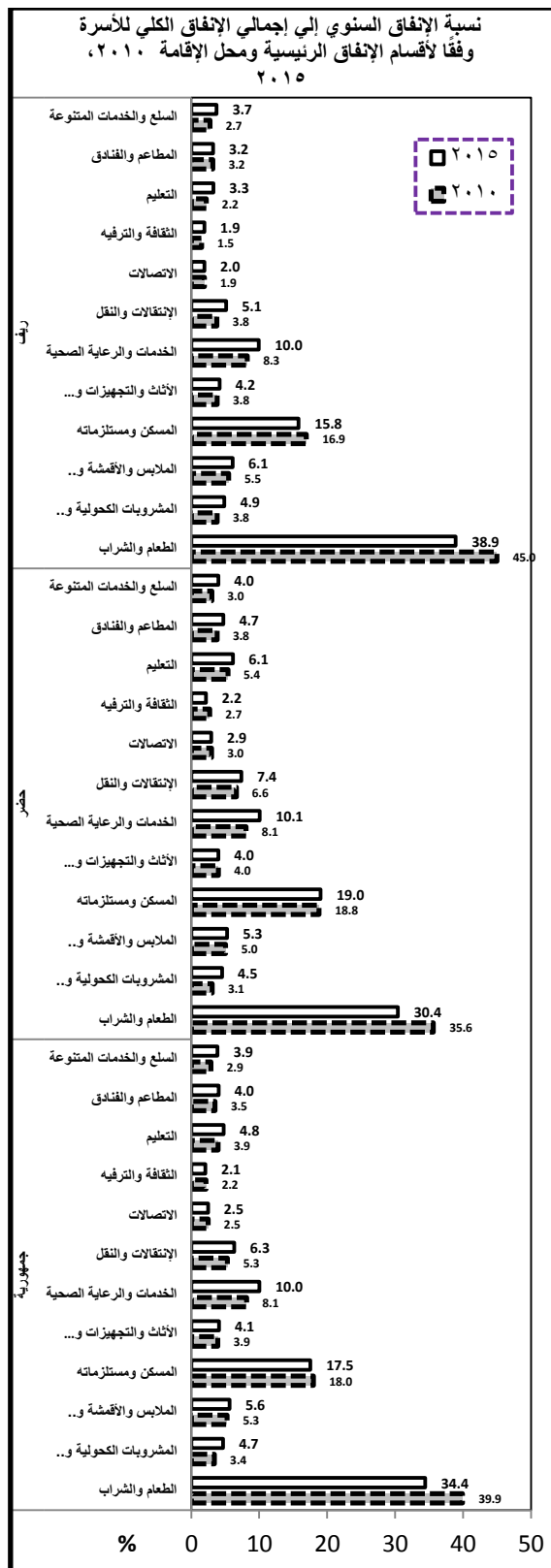
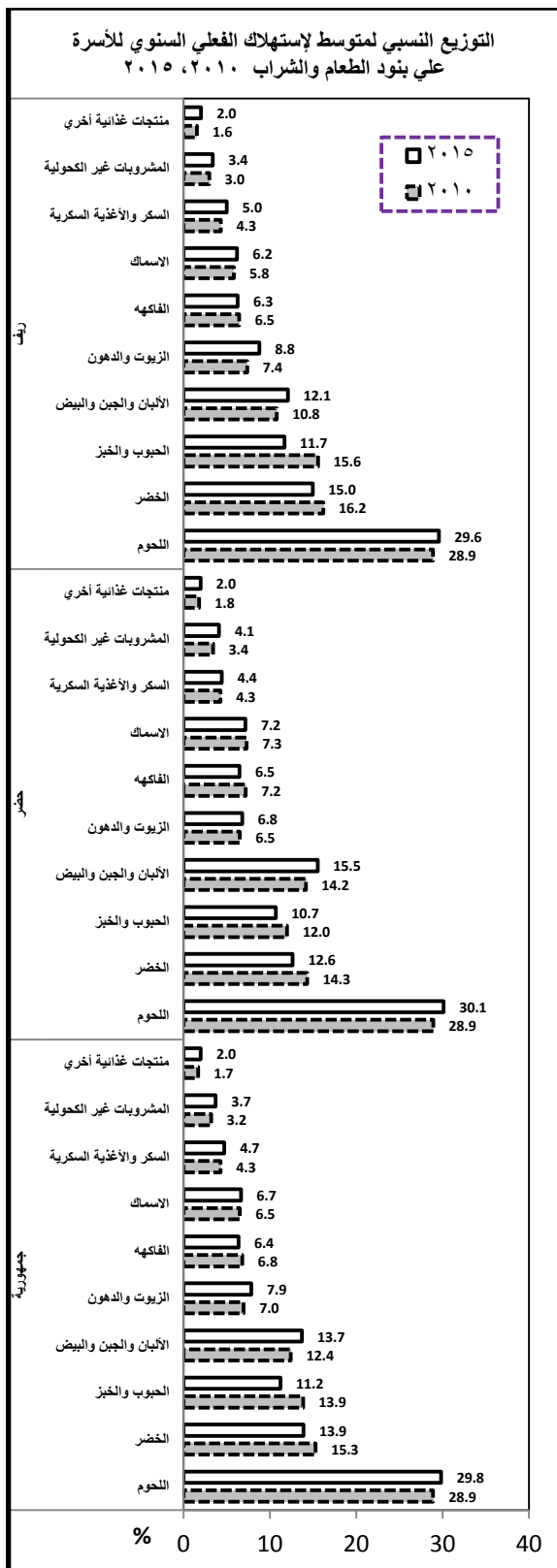
تبين من نتائج الدراسة أن الثمانية فئات الانفاقية الأولى تقع جميعها تحت خط فقر الغذاء، كما يحصل أغني 20% من أفراد المجتمع علي نحو 41.9% من إجمالي الإنفاق، وأن الأسرة المكونة من خمسة أفراد تحتاج إلي 2517 جنيهاً في الشهر للوفاء بإحتياجاتها الأساسية. لذا لا بد من إتباع سياسة تكفل إعادة توزيع الدخل بين الأفراد وذلك لرفع مستوي معيشة بعض الفئات التي تقع تحت خط الفقر المدقع.

كما أن المرونات التي تم التوصل إليها سواء للمجموعات أو للسلع الفردية يمكن أن تصبح أساساً كمؤشر لترشيد الاستهلاك ولإجراء أية تنبؤات مستقبلية للطلب المحلي علي الغذاء، حيث أن انخفاض مستوي إشباع الأسرة من السلع الإستهلاكية الغذائية جاء ليؤكد ضرورة الإهتمام بتوفير تلك السلع بأسعار في متناول المستهلك العادي.

### المراجع

1. **CAPMAS.** Household Income Expenditure and Consumption Survey (HIECS), Various Issues (2010/2011 and 2015), Cairo, Egypt.
2. **Pollak and Terence J. 1978.** Estimation of Complete Demand Systems from Household Budget Data: The Linear and Quadratic Expenditure Systems, The American Economic Review, 68(3), 348-359.
3. **Stone, R. 1954.** Linear Expenditure Systems and Demand Analysis: An Application to the Pattern of British Demand, Journal of Agricultural Economics, 64(255), 511-527.
4. **Seham D. 2005.** An Analysis of Food Consumption Patterns in Egypt,

الملاحق



جدول 1. متوسط نصيب الفرد من الاستهلاك والإنفاق السنوي للأسرة علي بعض السلع الخاصة بالطعام والشراب وفقاً للفئات الخمسية اجمالي الجمهورية عام 2015 القيمة بالجنيه والكمية بالكيلو جرام ماعدا البيض بالعدد

الجملة	إنفاق من 80- %100		إنفاق من 60-أقل من 80%		إنفاق من 40-أقل من 60%		إنفاق من 20-أقل من 40%		إنفاق أقل من 20%		السلع الخاصة بالطعام والشراب	
	م. إنفاق	م. استهلاك	م. إنفاق	م. استهلاك	م. إنفاق	م. استهلاك	م. إنفاق	م. استهلاك	م. إنفاق	م. استهلاك		
جملة الحبوب والخبز	332.50		450.65		357.36		326.38		289.69		238.43	
أرز أبيض بلدي سائب	64.87	18.17	86.71	24.06	79.63	22.28	71.00	19.95	55.79	15.78	31.20	8.76
قمح	7.24	2.39	8.40	2.79	7.69	2.52	6.59	2.17	6.92	2.28	6.69	2.21
دقيق مدعم	6.54	8.60	3.77	4.96	4.74	6.32	5.78	7.56	7.56	9.80	10.88	14.42
مكرونة عادية سائبة حر	17.35	4.45	15.56	3.94	18.55	4.76	19.27	4.92	18.68	4.76	14.75	3.88
خبز بلدي عادي بالعدد	48.11	916.32	50.94	936.06	50.70	969.15	48.77	940.59	46.93	901.08	43.21	834.69
خبز بلدي محسن بالعدد	15.29	53.64	36.86	108.93	12.30	46.97	10.11	39.76	9.16	36.79	7.97	35.81
خبز فرنجي بكل أنواعه بالعدد	16.48	61.57	29.64	101.28	18.67	72.57	14.72	56.28	12.04	48.61	7.31	29.08
جملة اللحوم	883.47	0.00	1466.79	0.00	986.96	0.00	792.92	0.00	659.10	0.00	511.69	0.00
لحوم طازجة	343.83	5.06	599.82	8.53	374.42	5.52	294.59	4.39	240.04	3.64	210.22	3.17
دجاج ويط طازج ومجمد	363.66	18.85	541.04	27.47	410.23	21.22	347.16	18.12	298.33	15.80	221.63	11.75
لحوم مصنعة	16.53	0.49	37.25	0.95	17.82	0.55	13.31	0.44	9.02	0.30	5.21	0.21
لحوم مستوردة متنوعة	8.98	0.26	9.22	0.26	9.65	0.28	9.49	0.29	9.02	0.26	7.45	0.22
لحم مفروم	25.81	0.47	60.82	0.98	29.91	0.53	18.91	0.35	11.84	0.24	7.61	0.16
لحوم مجمدة (صحيفة-مفرومة)	20.28	0.54	24.55	0.62	25.50	0.68	22.54	0.59	17.82	0.48	10.99	0.29
جملة الأسماك	197.04	0.00	323.74	0.00	231.07	0.00	192.42	0.00	148.88	0.00	89.05	0.00
أسماك طازجة عادية	131.44	10.10	188.98	13.52	160.66	12.20	137.37	10.85	106.67	8.64	63.56	5.30
أسماك طازجة فاخرة	13.22	0.54	38.73	1.41	12.90	0.55	6.85	0.35	5.26	0.30	2.40	0.14
أسماك مجمدة	11.11	0.82	17.46	1.21	12.70	0.93	12.32	0.90	8.50	0.66	4.54	0.38
أسماك مدخنة (رنجة)	6.92	0.35	9.91	0.46	8.54	0.45	6.79	0.35	6.02	0.32	3.40	0.19
أسماك مملحة (سردين-فسبيخ)	4.31	0.26	7.71	0.23	5.62	0.68	3.47	0.15	2.74	0.14	2.00	0.09
ج. الألبان والجبن والبيض	406.03	0.00	655.94	0.00	465.59	0.00	378.25	0.00	311.52	0.00	218.91	0.00
لبن حليب سائب طازج	101.75	16.83	150.12	24.78	126.17	20.76	102.00	16.96	80.22	13.36	50.28	8.35
زبادي	27.45	20.94	52.97	38.63	32.83	25.53	23.81	18.78	17.66	13.84	9.95	7.92
جبن أبيض	53.92	2.79	84.64	4.10	61.94	3.17	52.00	2.79	43.61	2.38	27.51	1.54
جبن قريش	38.40	3.61	48.93	4.33	41.83	3.80	37.90	3.54	34.19	3.34	29.08	3.09
بيض	108.53	132.14	151.50	181.07	121.98	148.09	106.33	129.9	92.44	113.83	70.46	87.89
جملة الزيوت والدهون	232.60	0.00	328.99	0.00	252.36	0.00	219.92	0.00	203.31	0.00	158.44	0.00
زبدة بلدي	18.24	0.42	32.85	0.75	19.18	0.43	16.74	0.37	13.68	0.32	8.71	0.21
زبد طبيعي مستوردة	2.46	0.07	6.76	0.20	2.57	0.08	1.85	0.04	0.78	0.02	0.33	0.02
سمن بلدي	24.13	0.52	47.52	0.98	26.58	0.55	20.30	0.44	15.62	0.32	10.59	0.22
سمن صناعي (نباتي) حر	35.94	2.91	40.66	3.18	38.55	3.10	35.61	2.90	34.29	2.80	30.61	2.55
زيت الطعام حر	146.82	14.35	191.31	18.38	160.13	15.70	141.36	13.91	135.65	13.36	105.69	10.42
الطحينة	2.72	0.12	6.01	0.26	3.00	0.13	2.35	0.11	1.42	0.06	0.81	0.03
جملة الفاكهة	188.88	0.00	336.18	0.00	220.51		172.43	0.00	131.53	0.00	83.74	0.00
برتقال	25.11	12.64	35.08	16.18	27.39	13.36	25.33	14.41	21.61	10.86	16.11	8.38
يوسفي	14.82	6.42	21.60	8.89	17.03	7.33	15.00	6.52	12.12	5.48	8.31	3.90
موز	30.46	5.49	62.62	10.73	37.95	6.90	26.30	4.85	17.96	3.44	7.45	1.50
تفاح	17.75	2.58	44.04	5.38	20.56	3.12	11.47	1.91	8.82	1.60	3.88	0.85
عنب	15.61	3.19	24.75	4.63	18.27	3.68	14.74	3.03	11.60	2.54	8.62	2.00
بطيخ ( بالعدد )	11.51	1.45	16.67	1.94	13.05	1.64	11.16	1.43	8.64	1.16	7.97	1.09
جملة الخضار	411.33	0.00	553.02	0.00	455.18	0.00	401.23	0.00	354.57	0.00	292.73	0.00
طماطم	88.18	31.63	119.96	41.52	98.60	35.20	85.50	31.08	75.12	27.55	61.66	22.72
خيار	24.29	7.50	40.83	12.34	28.65	8.54	22.74	6.96	18.20	5.80	10.92	3.85
باننجان	21.99	8.65	25.73	9.62	23.74	9.12	21.55	8.55	20.47	8.28	18.49	7.69

## تابع ملحق جدول 1.

الجملة	أنفاق من 80- %100		إنفاق من 60-أقل من 80%		إنفاق من 40-أقل من 60%		إنفاق من 20-أقل من 40%		إنفاق أقل من 20%		السلع الخاصة بالطعام والشراب	
	م. إنفاق	م. استهلاك	م. إنفاق	م. استهلاك	م. إنفاق	م. استهلاك	م. إنفاق	م. استهلاك	م. إنفاق	م. استهلاك		
10.83	2.23	16.74	3.38	13.46	2.82	10.48	2.20	8.66	1.80	4.85	1.00	بسلة
4.78	0.89	6.86	1.21	5.39	1.01	4.33	0.81	4.06	0.74	3.24	0.62	فاصوليا
1.29	0.16	1.64	0.20	1.44	0.18	1.38	0.18	1.06	0.12	1.00	0.12	لوبيا
1.08	0.28	1.51	0.39	1.34	0.35	1.03	0.29	0.90	0.26	0.57	0.16	فول أخضر
15.31	2.63	20.12	3.22	16.35	2.70	14.28	2.44	13.76	2.66	12.02	2.16	ثوم
11.02	3.07	16.67	4.46	12.22	3.45	10.94	3.12	8.80	2.50	6.38	1.81	كوسة
8.56	1.15	12.41	1.61	9.73	1.31	8.06	1.10	7.44	1.02	5.23	0.72	يامية
14.11	3.42	19.76	4.56	16.00	3.83	13.55	3.32	11.76	2.96	9.37	2.45	فلفل رومي/بلدي
4.31	1.50	7.22	2.40	5.12	1.79	4.06	1.43	3.16	1.12	1.93	0.67	جزر بدون عرش
27.64	12.64	37.05	17.72	29.91	13.43	26.85	12.10	24.09	10.80	20.32	9.06	بصل
17.65	1.55	16.48	1.41	17.26	1.51	17.82	1.56	17.80	1.58	18.92	1.71	عدس أصفر(حز)
56.20	25.77	68.53	29.77	61.84	29.23	55.51	25.35	50.49	23.35	44.65	21.06	بطاطس
140.27	0.00	205.91	0.00	150.89	0.00	130.82	0.00	116.23	0.00	97.52	0.00	ج. السكر والأغذية السكرية
89.75	18.59	109.95	22.61	93.81	19.48	86.18	17.88	81.70	16.98	77.10	16.02	سكر حر
5.04	0.63	6.10	0.75	5.54	0.68	5.47	0.68	4.74	0.60	3.29	0.41	عسل أسود
3.59	0.12	12.04	0.33	3.10	0.10	1.60	0.07	0.86	0.04	0.33	0.02	عسل نحل من غير إنتاج الأسره
12.52	0.73	19.59	1.08	15.52	0.91	12.32	0.72	9.16	0.54	5.98	0.34	حلاوة طحينية
59.50	0.00	87.37	0.00	65.74	0.00	55.73	0.00	49.47	0.00	39.26	0.00	ج. منتجات الأغذية أخرى
110.59	0.00	203.29	0.00	122.87	0.00	96.88	0.00	75.46	0.00	54.50	0.00	ج. المشروبات غير الكحولية
2962.21	0.00	4611.86	0.00	3308.52	0.00	2766.98	0.00	2339.77	0.00	1784.27	0.00	ج. المنفق على الطعام والشراب
23976		6713		5150		4496		4090		3527		عدد الأسر
102263		20454		20438		20466		20455		20449		عدد الأفراد

Source: Calculated Based on Data from HIECS, CAPMAS, 2015.