Evaluate user behavior as an input to the development of Urban spaces

Dr. **Heba Farouk Abdul Baky** - Department of Architecture - Faculty of Engineering-Mattaria - Helwan University.
Dr. **Hayam Mahmoud Mohamed Omayer** - Department of Architecture – valley higher institute for engineering & technology.

Abstract:

The present research deals with the current status of urban spaces, which faced the proliferation of urban, environmental and social behaviors in urban spaces. This indicates the importance of an applicable evaluation methodology that can act as a scientific reference that performs the function of leadership for planners, designers and decision-makers in urban development projects. This guarantees their continuation and communication through individuals in society themselves. This leads to deducing criteria influencing behaviors in urban spaces in residential neighborhoods. The research is concluded with some important results. It seeks to formulate a framework and model for evaluating behaviors in urban spaces, in order for it to be a tool through which positive human behaviors are actualized in urban development processes in new urban communities in Egypt. It also provides the recommendations of the research.

Keywords: human behavior, urban space, development.

تقييم سلوك المستخدمين كمدخل في تحقيق التنمية للفراغات العمرانية

د/ هبة فاروق عبد الباقي مدرس بقسم الهندسة المعمارية - كلية الهندسة بالمطرية - جامعة حلوان .
د/ هيام محمود محمد محمود عمير مدرس بقسم الهندسة المعمارية – المعهد العالي للهندسة والتكنولوجيا بالقليوبية.

المستخلص:

يتناول البحث الوضع الراهن للفراغات العمرانية العامة والتي تعاني من إنتشار مشكلات عمرانية وبيئية وإجتماعية ناتجة عن سلوكيات الأفراد داخل الفراغات العمرانية العامة، مما يشير إلي أهمية وجود منهج تقييم يصلح للتطبيق ويكون بمثابة مرجعية علمية تقوم بالوظيفة الإرشادية للمخططين والمصممين وأصحاب القرار بمشروعات التنمية العمرانية بما يضمن استمرارها وتواصلها من خلال أفراد المجتمع أنفسهم. ومن خلال إستنباط العلاقات الإرتباطية الناتجةعن السلوكيات الإنسانية داخل الفراغات العمرانية بالأحياء السكنية.
وانتهي البحث باستخلاص بعض النتائج الهامة يمكن من خلالها تفعيل السلوكيات الإنسانية الإيجابية بعمليات التنمية العمرانية بالمجتمعات الحضرية الجديدة في مصر، كما يقدم طرح للتوصيات الخاصة بالبحث.

الكلمات الدالة: سلوك المستخدم، الفراغ العمراني، التنمية.

المقدمة : إن قضايا التفاعل بين الإنسان والعمران والتأثير المتبادل بينهما أصبحت من أهم القضايا التي بدأ القائمون علي عمليات التنمية الحضرية يبدون الإهتمام بها كمرجعية لتنمية ناجحة، ومثل هذه الدراسات تسمي

علم النفس السلوكي، نظرا لأن أي قضية بحث عمراني – سلوكي تتركب من ثلاثة متجهات لا تنفصل وهذه المتجهات هي "الإنسان، والمكان، والظاهرة السلوكية". وفي دراستنا السلوكية والعمرانية سنعرض أهمية التأثير المتبادل بين البيئة العمرانية والسلوك الإنساني بالمدن الجديدة ومردوده علي عمليات التنمية العمرانية، بحيث تتشكل المتجهات الآتية: الفراغات العمرانية نتيجة لتركز مظاهر التنمية العمرانية بها كمتجه مكاني، والمستخدمين كمتجه إنساني، والسلوك والنشاط كمتجه للظاهرة السلوكية، خاصا بمجتمعاتنا الحضرية المحلية، وما تحتوية هذه المجتمعات من علاقات وتفاعلات بين السكان والبيئة المحيطة بهم.

إشكالية البحث : علي الرغم من التدهور العمراني وتردي الأوضاع الراهنة للفراغات العمرانية بالمدن الجديدة وعدم توفر بيئة عمرانية داعمة لسلوكيات وأنشطة المستعملين داخل هذه الفراغات نفتقد إلي منهج علمي لتقييم سلوك المستخدمين داخل الفراغات العمرانية من شأنه تحقيق التنمية والتطوير للفراغات العمرانية.

الهدف من البحث : الوصول إلي منهج علمي للتقييم لسلوكيات المستخدمين داخل الفراغات العمرانية، ويقوم بدور فعال في توجية ودعم مشروعات التنمية والتطوير والقائمين عليها بمجتمعاتنا الحضرية الجديدة.

فرضية البحث: يفترض البحث ان الفراغات العمرانية العامة تتأثر بسلوكيات المستخدمين تأثرا إيجابيا أو سلبيا وبالتالي تؤثرعلي مستوي تحقيق التنمية لفراغات البيئة العمرانية.

منهجية البحث : ترتكز الدراسة علي **المنهج الإستقرائي** ويتكون من الجزء النظري من خلال المفاهيم والتعاريف، ومن ثم **المنهج التحليلي الإستنباطي** وذلك لإستخلاص وإستنباط العلاقات الإرتباطية لسلوك المستخدمين والتي يمكن من خلالها القيام بعملية التقييم داخل الفراغات العمرانية، وتشخيص التجارب المحلية من خلال الجزء التطبيقي من البحث.

1/ الجزء النظري:

1/1 التنمية الحضرية وسلوك المستعملين:

يعتبر الإنسان هو هدف التنمية ووسيلتها في أن واحد, لذلك فإن التنمية في جوهرها, إنعكاس لمدى الإشباع الذي يحصل عليه في مجالات الحياة المختلفة، كما أنها ترجمة لمستوي رضاء الناس عن حياتهم, في أغلب التطبيقات المتعلقة بعمليات التعامل مع المجتمع، تفشل التنمية العمرانية في تحقيق بيئة عمرانية ملائمة وموجهة للإنسان وملبية لاحتياجاته، وتستجيب للمتطلبات الحيوية، والطبيعية، الاجتماعية والاقتصادية. لذا يقوم الإنسان بتعديل البيئة بما يتلائم مع احتياجاته ومتطلباته بعيدا عما تم تخطيطه وتصميمه، لذلك وجب على المعماري والعمراني "استشعار الاحتياجات الأساسية للجماعة وكيف يمكن تحقيقها بواسطة التفهم المدقق لمستعمل الحيز العمراني، أيا كانت ثقافته أو مستواه الاجتماعي والاقتصادي"[1].كما يجب في هذا الوضع القيام بتحليل استخدام الفراغ العمراني العام بدقة، مما يستدعي وجود مدخل أو منهج مختلف للتعامل يتبناه العمراني في التعامل مع مشكلات التنمية المختلفة من خلال رصد لسلوك مستعملي الحيز العمراني محل التعامل، كما يظهر دور العمراني كمانح لفرص المساعدة وتوفير الإمكانيات المختلفة لتيسير التعامل مع مشكلات التنمية العمرانية المختلفة.

2/1 تكامل العلوم السلوكية ومجال التصميم الحضري:

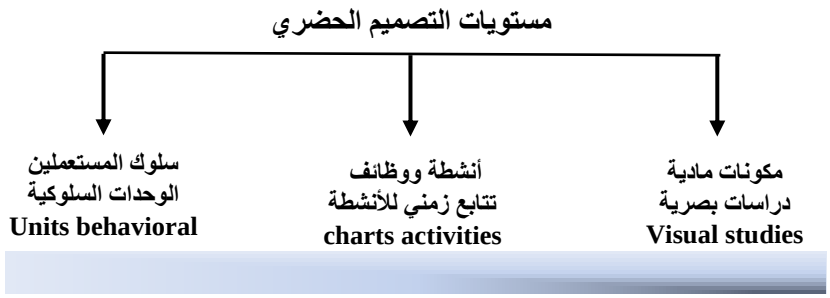
يشغل مجال التصميم الحضري موقعه ضمن العلوم الإنسانية المطلوب فيها إعمال الفكر للوصول إلى بيئات مكانية تحقق متطلبات مستعمليها من خلال عملية التصميم، كما يدرس مجال التصميم الحضري ويفهم ويدرك العلاقة التبادلية بين الإنسان والمكان، وله عدة تعريفات منها:

- أنه فن بناء المدن، والطريقة التي يمكن أن يبني بها الناس بيئاتهم الطبيعية والمشيدة لتحقيق قيم الإنتماء العاطفي والنفسي والرفاهية للأجيال القادمة.
- أنه تحقيق مكانًا حقيقيًا وكاملا في تفاصيله وجزيئاته وفي بنيته بحيث تنتج بيئة مصنوعة من مجموع الوحدات الحقيقية التي يحمل كل منها جذور لغة مشتركة، وبالتالي يحمل التصميم وبنفس القدر من المشاركة لغة للتفاهم بين المصمم والمستعمل، ويأتي بعد ذلك نمو المكان طبيعيًا، وكانت دعوته الأساسية لرصد نشاطات الفرد والجماعة وعكسها على العمران نهجًا لبيان أسلوب جديد من المشاركة بين المصمم والمستعملين للمكان[2]. إن منهج تكامل العلوم السلوكية ومجال التصميم الحضري له أهمية ومردود علي عمليات التنمية العمرانية وأداء

[1] Kokuleraj, P. "Use of Urban Spaces in Tropical Third World Cities", Master Program in Architecture & Urban Design, Helsinki University of Technology – Dept. of Architecture, Finland.1991.

[2] Alexander, Christopher, "A Pattern Language: Towns, Buildings, Construction (Center for Environmental Structure)", New York: Oxford University Press, 1977, p32.

المجتمع ككل, حيث يهتم هذا المجال بالعلاقة المتبادلة بين الإنسان وبيئته التي يعيش فيها فإذا ما نشأ في بيئة عمرانية منسقة فتؤثر علي سلوك المستعملين إيجابيًا بالمحافظة علي العمران, أو تأثير سلبي بحتمية التعدي عليه سواء بهدف أو غير هدف, فإننا بقدر ما نتحكم في العمران ونسيطر عليه, فإنه أيضًا يؤثر علينا وعلي سلوكياتنا وعلي تفاعلاتنا مع الآخرين.



مستوي المدينة	اجمالي	مادي
مستوي المناطق العمرانية	اجمالي/ تفصيلي	مادي سلوكي
مستوي الفراغات العمرانية والشوارع		
مستوي التفاعل السلوكي	تفصيلي	سلوكي

شكل (1) مستويات التصميم الحضري وسلوك المستعملين المصدر: د. علي باهمّام " الإنسان والبيئة المبنية"، http://faculty.ksu.edu.sa/bahammam/Courses/PLN%20411.htm.

3/1 التصميم السلوكي:

أول من اقترح فكرة الوحدة السلوكية "Behavior Setting" هما هوبرت رايد "Herbert Wright" وروجر باركر "Roger Barker" (1955) كي يعبر عن أهمية الأخذ في الإعتبار السلوك الإنساني داخل البيئة العمرانية المحيطة التي يتفاعل معها الإنسان داخل فراغ وحدود واضحة والعناية بهذا السلوك عند التصميم, وتقوم علي إعتبار الأفراد منفردين أو جماعات وحدات سلوكية تنتج وتشكل مجموعة من الأنشطة[3]. التصميم بإستخدام الوحدة السلوكية له عدة مميزات, إن التصميم لم يعد ملائمًا فقط لإحتياجات المستعملين من الأنشطة المستخدمة, وإنما أصبح أيضًا ملائمًا لتفاعلاتهم الجماعية وموفرًا لإحتياجاتهم, ولم يعد يجبر المستعملين علي تحقيق رؤيا المصمم الشخصية, وإنما أصبح يتبع احتياجاتهم ومتطلبات سلوكهم.

تعريف التصميم السلوكي:

هو إعتبار التصميم السلوكي عبارة عن محادثة أو مناقشة، ترحب بمدخلات الجمهور من أجل تجسيد وتوسيع المعرفة حول المشكلة، وحيث لا يوجد أحد عنده الخبرة الوحيدة الكافية لتحديد القرار، كان لابد من تداخل أكثر من تخصص في العملية التصميمية، ويؤدي إلى فرص أفضل للتعامل مع أفراد المجتمع[4]، إن التصميم السلوكي يمكن إعتباره وسيلة لإدراك عمليات التصميم، حيث أن الهدف من هذه المدخلات هو إبراز الحاجة لمنهج مختلف لتحديد العلاقة بين العمراني كمحترف ومتخصص وبين التصميمات والمخططات التي يبدعها.

1/2 السلوك الإنساني (المفهوم – التكوين):

1/1/2 مفهوم السلوك الإنساني:

تعريف "عبد الحميد محمد سعيد" للسلوك Behavior على إنه الاستجابات الحركية والغددية أي الاستجابات الصادرة عن عضلات الكائن الحي أو عن الغدد الموجودة في جسمه، ولذلك فإن السلوك الإنساني يتكون من العديد من الأنشطة التي يؤديها الفرد في حياته اليومية حتى يمكن أن يتوأم مع مقتضيات المعيشة، والسلوك إما أن يكون فطرياً أو مكتسباً.

[3] J. Douglas Porteous, "Environment & Behavior – Planning and Every Day Urban Life", Addison – Wesley Publishing Company inc, U.S.A, 1977, P 93.

[4] Madanipour. A, "Design of Urban Space", an Inquiry into a Sociospatial Process. John, Wiley & Sons, England, 1996.

2/1/2 تكوين السلوك الإنساني[5]:

من مجمل الدراسات السابقة بمجال البحث، يتضح أن السلوك لا ينشأ بطريقة عشوائية، وإنما توجد مسببات عديدة تساهم في تكوينه، بعضها يتعلق بالتكوين الإنساني، والبعض الآخر يتعلق بكيان الإنسان في المجتمع، والبعض الآخر يتعلق بالبيئة المحيطة وطريقة تعامل الإنسان مع البيئة وعناصرها، وردود فعله إتجاهها ترتبط بسلوكياته وتكوينه العضوي والنفسي والإجتماعي. وقد أكدت الدراسات والنظريات في مجال علم النفس والإجتماع أهمية البيئة المحيطة بالإنسان في اكتساب وتعلم السلوك "تنظيم السلوك ومحيطه بالنسبة للوقت والمكان هو المقصد الجوهري لتخطيط المواقع"[6]

2/2 عوامل تكوين السلوك داخل الفراغات العمرانية

يقوم البحث في هذا الجزء بتحقيق الهدف من الجزء النظري، وهو الخروج بعوامل تكوين السلوك الإنساني داخل الفراغ العمراني وإعطاءه صيغة محددة يمكن من خلالها رصد وتقييم سلوكيات مستعملي الفراغات العمرانية.

1/2/2 الأمن والأمان:

أن يحقق الفراغ العمراني الإحساس بالأمن والأمان وتشمل الحماية من المضار المادية وتخفيض حالة الخوف من الآخرين بإعطاء الخصوصية الشخصية وتقوية التوجية الذاتي ضمن البيئة العمرانية، ولكل تلك الإحتياجات الدلائل التي تحققها من حيث الشكل والنسب وعناصر الإضاءة والعلاقات الوظيفية والتدرج وشبكة الحركة.

2/2/2 الإنتماء وتكوين العلاقات:

الإنسان كائن إجتماعي بطبعه فإنه يتعايش في إطار من الجماعات الأسرية أو العائلية أو القبلية أو القروية أو المدنية، وأثناء هذه المعايشة تنشأ التفاعلات والإحتكاكات الإجتماعية بين أشخاص لهم قيمهم وإهتمامتهم وعاداتهم المختلفة، وبالتالي تنشأ الإحتياجات الإجتماعية المتعلقة بالفرد نتيجة احتكاكه وتفاعله بالاخرين.

3/2/2 إحتياجات الإحترام:

تتعلق تلك الإحتياجات بالكرامة الشخصية وقيمة النفس وتلقى الإحترام من الآخرين، والبيئة لها أثرها الفعال وكذلك الفراغ العمراني كجزء من البيئة العمرانية له تأثيره على ساكن المدينة، فعندما يجد مستخدم الفراغ العناصر والأدوات التي يقتضيها وجوده في الفراغ العمراني مع توفير الراحة ومنع التضارب، واستخدام العناصر الجمالية التي تحترم قيمه ومعتقداته في هذه الحالة قد تحقق لمستخدم الفراغ العمراني احساسه بالاحترام، وإشباع هذه الإحتياجات يؤدي إلي شعور الفرد بالثقة في نفسه وقدرته وأنه فردا نافعا في مجتمعه[7].

4/2/2 الحاجة إلي الفاعلية والتأثير:

يشعر الإنسان بأنه عضو فعال له القدرة على التحكم في بيئته والإسهام في تكوينها "فالبيئة تعمل بكفاءة أكبر إذا اشترك الناس الذين يعيشون ويعملون فيها بطريقة نشطة في تطويرها وإدارتها"[8] ، ولقد أصبحت مشاركة الجماهير من العناصر الأساسية في عمليات التخطيط والتطوير، كما لاحظ "Rydin & Pennington" أن التأكيد علي الرغبة الكامنة في إشراك الجمهور هي جزء من التقليد الذي يسعي إلي فتح الديمقراطية أمام عمليات التخطيط لتوسيع نطاق المشاركة العامة بإعتبارها جزء لا يتجزأ من التحسينات في تنفيذ السياسة[9]، فعندما يصبح لسكان المدينة دور في صنع بيئتهم يغير ذلك من بعض السلوكيات إتجاة عناصر البيئة

5/2/2 إحتياجات الاحساس بالجمال وإدراكه:

ويعبر عن الإحتياجات الجمالية بمقدار الإشباع أو الرضا النسبي للشعور بالمتعة والجمال[10]، ويزداد هذا الاحتياج كلما أرتفع المستوى المادي داخل المجتمع، لذلك لابد أن تتمتع البيئة المعمارية والعمرانية بطابع وشخصية تؤكد تفردها ووضوح طابعها والذي يختلف من حقبة زمنية لأخرى

6/2/2 توفر الأنشطة الخارجية:

---

[5] عبد الحميد محمد سعيد – "دراسات في علم الاجتماع الثقافي" ، نهضة الشرق ، القاهرة ، 1980، ص 35 .

[6] Kevin Lynch, "Site Planning", The M.I.T Press, Cambridge, Massachusetts, London, England, 1962, P. 25 .

[7] عبد الرحمن عبد الباقي عمرة، "العلاقات الإنسانية"، رسالة دكتوراة،جامعة القاهرة، 1976،ص 60.

[8] Nick Wates and Charles Knevitt "Community Architecture" P. 18.

[9]Rydin, Y. and Pennington, M. "Public Participation and Local Environmental Planning": the Collective Action Problem and the Potential of Social Capital, Local Environment 5(2), 2000, P.153-169.

[10] سامي بدر الدين سراج، "رصد وتحليل وتقييم لإسكان فئات محدودي الدخل"، رسالة دكتوراة، كلية الهندسة، جامعة المقاهرة، 1993، ص 42.

تتعدد أنواع الأنشطة في الفراغ الواحد، وحيث أن لكل نوع من الأنشطة متطلبات خاصة في الفراغ العمراني، فإن عناصر الفراغ المختلفة تتأثر بمتطلبات تلك الأنشطة كما أن شكل الفراغ ومكوناته المختلفة تتأثر بالأنشطة، كما أن الفراغ يؤثر بدوره في الأنشطة داخله. وتعتبر وظائف الفراغ المرتبطة بالأنشطة الحركية (مثل الإنتقال، والإنتظار، والجلوس) من الوظائف الهامة، حيث تؤثر بقوة في تشكيل الفراغ ومكوناته المختلفة.

3/2 التكوين الإنساني لمستعملي الفراغ العمراني:

يعتبر الشق ذو الأثر الأكبر في تكوين السلوك وإعطاءه صيغة معينة هو البناء العضوي والنفسي للأفراد والجماعات المستعمله للفراغ، والذي يتأثر بمجموعة من العوامل كالتالي :-

1/3/2 التركيب العمري والنوعي (عوامل فسيولوجية):

وتمثل التكوين الطبيعي للإنسان، وطاقته ومحدداته التي تؤثر في الفعل الإنساني وهي: العمر، والنوع، ويظهر تأثير ذلك قوياً وحاسماً عند ضعف كفاءات الفرد خاصا إذا كان هذا الضعف مادياً كما في حالة كبار السن والمرضى وصغار الأطفال، وكذلك النوع، فنجد أن المرأة تختلف عن الرجل في نوعية الأنشطة والاحتياجات التي يميل إليها كل منهما، كذلك تتغير ميول المرأة والرجل بوجه عام إتجاة الأنشطة قبل الزواج وبعده فيميلون إلي الأنشطة التي تتشارك فيها الأسرة معا أكثر من الأنشطة الفردية[11].

2/3/2 مستوي التعليم:

يوجد إرتباط وثيق بين درجة التعلم ونوعية الاحتياجات والأنشطة، كما أن زيادة الوعي التعليمي والتربوي تؤثر علي الطريقة التي تترابط بها الجماعات ضمن ثقافة خاصة لها تأثيرها على الدور الذي يلعبه الفرد ضمن الجماعة وخارجها، والجزء من المجتمع الذي هو عضو فيه (الحي ومنطقة السكن).

3/3/2 الحالة العملية والمهنية:

وهي تعتبر من أهم العوامل المؤثرة علي وقت الفراغ والذي يؤثر بدوره علي مدي احتياج الفرد أو توفر الوقت لممارسة بعض الأنشطة، وكذلك نوعية العمل الممارس يؤثر علي نوعية الأنشطة التي تميل إلي مجهود جسدي أو تميل إلي الترويح النفسي والذي يكون للأشخاص المرهقين ذهنيا.

4/3/2 المستوي الثقافي (المتراكم والموروث)

وتشمل القيم والمثل العليا والتقاليد والمعتقدات التي تتأصل في الجماعات والطوائف وتشكل التجمعات القومية والعرقية، وتضفي تلك المؤثرات على كل جماعة طابعها الخاص بها حتى في المظهر الخارجي للأفراد، إذا كان ضعيفاً في الثقافة أو أن تكون له ثقافة هامشية هزيلة، وبالتالي تحتاج إلى جهد للتكيف مع هذه البيئة.[12]

5/3/2 المستوي الاقتصادي (القدرة علي الدفع):

يؤثر المستوي الاقتصادي للفرد علي نوعية الاحتياجات والأنشطة المطلوبة، وكلما ارتفع المستوي الاقتصادي للفرد كلما زادت اهتماماته بالأنشطة الترفيهية والغير تقليدية والتي تحتاج لتجهيزات خاصة وتكلفة أعلي ومستوي إنفاق أكبر[13].

3/ الجزءالتطبيقي:

1/3 منهجية الدراسة التطبيقية:

تم إتباع المنهج الكمي في تطبيق الدراسة الكمية، وتحليل البيانات من خلال إتباع المنهج الاستقرائي لعينة عشوائية من المجتمع الإحصائي لمدينة القاهرة الجديدة بشكل تمثيلي لإستنتاج العلاقات الإرتباطية بين معايير التقييم داخل المدينة ومن ثم تعميم النتائج، لذلك تم توزيع عدد 300 استبيان علي فئات ومستويات متنوعة من السكان، مع مراعاة التنوع في العينات لتعبر عن أنماط المستخدمين المختلفة داخل المدينة.

3/3 التحليل الديموغرافي لأفراد عينة الدراسة الكمية:

[11] Racel Kaplan, Stephen Kaplan & Robert L. Ryan, "With People in Mind": Design & Management of Every Nature", Island press, 1998, p. 2\P.17.

[12] Rapoport, Amos, "Human Aspect of Urban Form", Pergamon Press Ltd, England, 1980, Pg3.

[13] Racel Kaplan, Stephen Kaplan & Robert L. Ryan, "With People in Mind": Design & Management of Every Nature", Island press, 1998, p. 2\P.17.

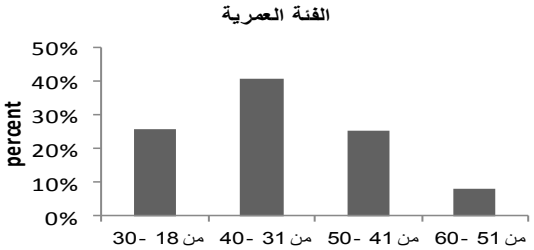
العدد الكلي للاستبيانات التي تم ملؤها هي 300 استبيان، تنوعت بين الذكور والإناث، وكذلك تم مراعاة تغطية كافة الفئات العمرية ، كما حاول الاستبيان مراعاة نوع العينة، الحالة الاجتماعية، مستويات التعليم المختلفة، كما راعي الاستبيان الأنماط السكنية، تم تحليل البيانات التي تم الحصول عليها من خلال الاستبيانات إلي نسب مئوية، وذلك عن طريق الإحصاء الوصفي Frequencies والرسومات البيانية التي تعبر عن طبيعة المجيبين علي الاستبيان.

1/3/3 النوع:

يعرض شكل (2) أن توزيع الاستبيان علي العينات قسم بين الذكور بنسبة (55.3%) والإناث بنسبة (44.7%)، وبالتالي يعبر عن الوضع الراهن بشكل متقارب بين الجنسين.

شكل (2) نسب توزيع الذكور والإناث بالعينة ـ المصدر: الباحثة

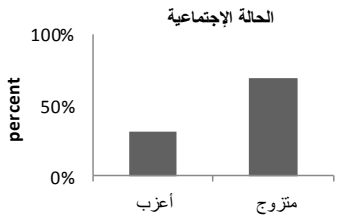
2/3/3 الفئات العمرية:



يوضح شكل (3) التنوع في الفئات العمرية المختلفة لأفراد العينة، ويتضح أن الفئات العمرية الأكثر في العينة هي الفئة من 31- 40 سنة تليها الفئة 18-30 سنة وذلك معبر عن التركيب العمري داخل المدينة.

شكل (3) نسب توزيع الفئات العمرية في العينة ـ المصدر: الباحثة

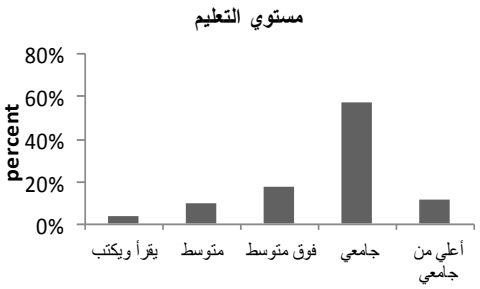
3/3/3 الحالة الإجتماعية:



يوضح شكل (4) نسب وأعداد الحالة الإجتماعية لأفراد العينة، فنجد أن أكثر العينة من فئة المتزوجين بنسبة (69.3%) عدد 208 من إجمالي العينة.

شكل (4) نسب الحالات الإجتماعية في العينة- المصدر: الباحثة

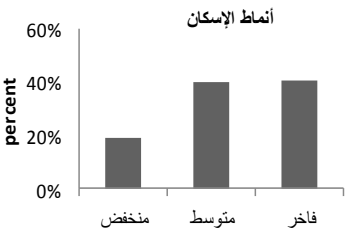
4/3/3 مستوي التعليم:



يوضح شكل (5) نسب وأعداد الفئات التعليمية المتنوعة داخل العينات لتعكس الخلفيات الثقافية المختلفة، فنجد أن أكثر العينات من فئة الجامعي بنسبة (57.3%)، يليها التعليم فوق المتوسط بنسبة (17.3%)، وفئة التعليم الأعلي من الجامعي بنسبة (11.3%)، يليها فئة التعليم المتوسط بنسبة (10%)، ومن يقرأ ويكتب بنسبة (4%) من العينة.

شكل (5) نسب تكرار وأعداد الفئات التعليمية في العينة ـ المصدر: الباحثة

5/3/3 أنماط الإسكان:



يوضح شكل (6) نسب وأعداد العينات من أنماط الإسكان المختلفة داخل المدينة، فكانت الإسكان الفاخر بنسبة 41.3% (عدد 124)، الإسكان المتوسط بنسبة 40% (عدد 120)، والإسكان المنخفض بنسبة 18.7% (عدد 56).

شكل (6) نسب تكرار العينات من أنماط الإسكان ـ المصدر: الباحثة

4/3 النتائج المستخلصة من إختبارات دلالة الفروق:

تستخدم إختبارات دلالة الفروق لبيان إن كان يوجد أو لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة للمعايير الرئيسية طبقا للمتغيرات الديموغرافية للعينة.

1/4/3 إختبار مان وتني Mann – Whitney Test لحساب دلالة الفروق:

يستخدم إختبار مان – وتني "Mann Whitney Test" لإختبار الفرضيات حول الفرق بين متوسطي مجتمعين في حالة العينات المستقلة

1/1/4/3 حساب دلالة الفروق بين المعايير الرئيسية ونوع أفراد العينة:

من خلال نتائج الجدول (1)، والشكل (7) نجد أن قيمة مستوي الدلالة (المعنوية) Sig لمعيار الأمن والأمان = **(0.034)**، ومعيار الإنتماء والترابط الإجتماعي = **(0.035)**، ومعيار الإحترام والتقدير = **(0.006)**، ومعيار المشاركة والتأثير = **(0.031)** وهي قيم أقل من **0.05** لذلك نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة بأنه يوجد إختلاف حقيقي بين المتوسط الحسابي للذكور والمتوسط الحسابي للإناث (الفرق بينهم حقيقي ودال إحصائيا) عند مستوي ثقة **90%**.

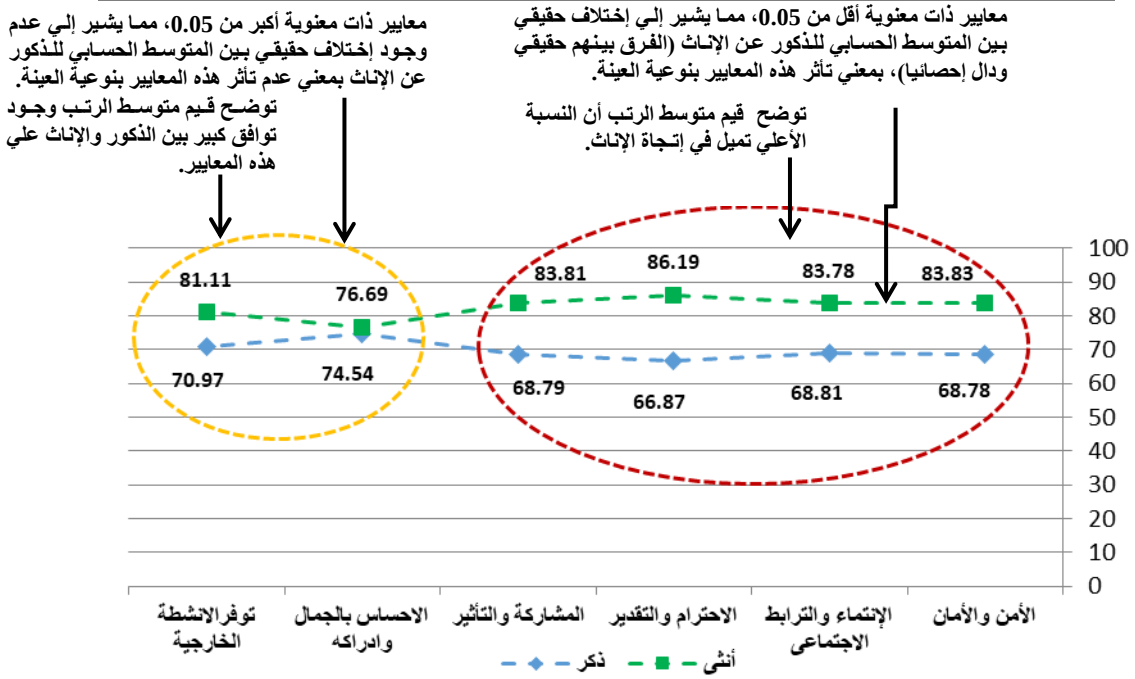
معايير التقييم الرئيسية	النوع	ن	متوسط الرتب	اختبار Z	المعنوية
الأمن والأمان	ذكر	166	68.78	-2.118	**0.034**
	أنثى	134	83.83		
الإنتماء والترابط الاجتماعى	ذكر	166	68.81	-2.112	**0.035**
	أنثى	134	83.78		
الاحترام والتقدير	ذكر	166	66.87	-2.727	**0.006**
	أنثى	134	86.19		
المشاركة والتأثير	ذكر	166	68.79	-2.155	**0.031**
	أنثى	134	83.81		
الاحساس بالجمال وادراكه	ذكر	166	74.54	-0.304	**0.761**
	أنثى	134	76.69		
توفرالانشطة الخارجية	ذكر	166	70.97	-1.425	**0.154**
	أنثى	134	81.11		

■ الفرضية الصفرية : لايوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي مجتمعين $\mu_x - \mu_y = 0$

■ الفرضية البديلة : يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي مجتمعين $\mu_x - \mu_y \neq 0$

جدول (1) إختبار مان وتني لحساب دلالة الفروق بين المعايير الرئيسية ونوع أفراد العينة

المصدر: Mann – Whitney Test



شكل (7) العلاقة بين معايير التقييم وبين نوع أفراد العينة. **المصدر: الباحثة عن برنامج SPSS**

كما نلاحظ أن قيمة مستوي الدلالة Sig لمعيار الإحساس بالجمال وإدراكه = **(0.761)**، ومعيار توفر الأنشطة الخارجية = **(0.154)**، وهي قيم أكبر من **0.05**، لذلك لا نستطيع أن نرفض فرضية العدم، وعليه فالفرق بين المتوسطين فرق ليس له دلالة إحصائية، مما يشير إلي عدم وجود فرق بين نوعية العينة في تقييم معيار الإحساس بالجمال وإدراكه، وتوفر الأنشطة الخارجية.

ومن مراجعة قيمة متوسط الرتب نجد أن النسبة تميل في إتجاة الإناث، مما يشير إلي أن متطلبات وإحتياجات الإناث تختلف عن الذكور من حيث الشعور بالأمن والأمان، والإنتماء والترابط الإجتماعي، والإحترام والتقدير، وكذلك المشاركة والتأثير، وبالتالي السلوكيات وردود الأفعال إتجاة الفراغات العامة.

2/1/4/3 حساب دلالة الفروق بين المعايير الرئيسية والحالة الإجتماعية لأفراد العينة:

تم حساب دلالة الفروق بين معايير التقييم الرئيسية وبين الحالة الإجتماعية لأفراد العينة، ويوضح الجدول رقم (2)، والشكل (8) أن قيمة مستوي الدلالة لجميع المعايير الرئيسية قيم أكبر من **0.05**، لذلك لا نستطيع أن نرفض فرضية العدم، وعليه فالفرق بين المتوسطين فرق ليس له دلالة إحصائية.

معايير التقييم الرئيسية	الحالة الاجتماعية	ن	متوسط الرتب	اختبار Z	المعنوية
الأمن والأمان	أعزب	92	73.62	-.354	**.723**
	متزوج	208	76.33		
الإنتماء والترابط الاجتماعى	أعزب	92	69.20	-1.190	**.234**
	متزوج	208	78.29		
الاحترام والتقدير	أعزب	92	69.43	-1.145	**.252**
	متزوج	208	78.18		
المشاركة والتأثير	أعزب	92	74.07	-.275	**.783**
	متزوج	208	76.13		
الاحساس بالجمال وادراكه	أعزب	92	73.65	-.348	**.728**
	متزوج	208	76.32		
توفرالانشطة الخارجية	أعزب	92	73.28	-.417	**.677**
	متزوج	208	76.48		

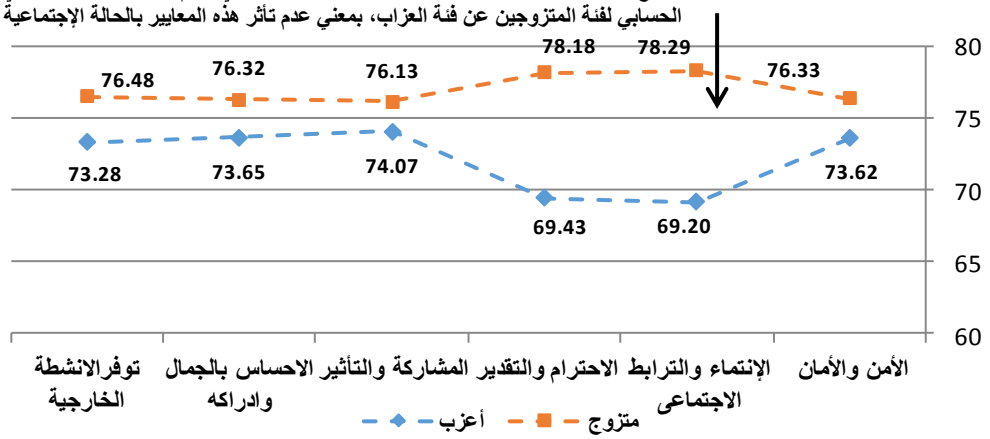
الفرضية الصفرية : لايوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي مجتمعين $\mu_x - \mu_y = 0$

الفرضية البديلة : يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي مجتمعين $\mu_x - \mu_y \neq 0$

جدول (2) إختبار مان وتني لحساب دلالة الفروق بين المعايير الرئيسية والحالة الإجتماعية لأفراد العينة

المصدر: Mann – Whitney Test

جميع المعايير ذات معنوية أكبر من 0.05، مما يشير إلي عدم وجود إختلاف حقيقي بين المتوسط الحسابي لفئة المتزوجين عن فئة العزاب، بمعني عدم تأثر هذه المعايير بالحالة الإجتماعية لأفراد العينة.



شكل (8) العلاقة بين معايير التقييم وبين الحالة الإجتماعية لأفراد العينة - المصدر: الباحثة عن برنامج SPSS

2/4/3 إختبار كروسكال- والاس Kruskal-Wallis Test لحساب دلالة الفروق:

يستخدم إختبار كروسكال – والاس لإختبار الفرضيات لمقارنة متوسطات عدة مجتمعات مستقلة (تحليل التباين في حالة العينات المستقلة)، ويستخدم لإختبار الفروق بين ثلاث مجموعات فأكثر.

1/2/4/3 حساب دلالة الفروق بين المعايير الرئيسية والفئات العمرية لأفراد العينة:

تم حساب دلالة الفروق بين معايير التقييم الرئيسية وبين الفئات العمرية لأفراد العينة، ويوضح الجدول رقم (3)، والشكل (9) أن قيمة مستوي الدلالة للمعايير الرئيسية ما عدا (معيار الإحترام والتقدير) هي قيم أكبر من

0.05، لذلك لا نستطيع أن نرفض فرضية العدم، وعليه فالفرق بين المتوسطات فرق ليس له دلالة إحصائية، مما يشير إلي عدم وجود فرق بين إختلاف الفئات العمرية لسكان المدينة القاهرة الجديدة لمعايير التقييم.

معايير التقييم الرئيسية	الفئات العمرية	ن	متوسط الرتب	اختبار مربع كاى	المعنوية
الأمن والأمان	من 18 - 30	39	77.28	1.504	**.681**
	من 31 - 40	61	79.13		
	من 41 - 50	38	70.79		
	من 51 - 60	12	66.17		
الإنتماء والترابط الاجتماعى	من 18 - 30	39	68.72	1.831	**.608**
	من 31 - 40	61	75.70		
	من 41 - 50	38	79.07		
	من 51 - 60	12	85.21		
الاحترام والتقدير	من 18 - 30	39	61.06	8.383	**.039**
	من 31 - 40	61	85.57		
	من 41 - 50	38	77.29		
	من 51 - 60	12	65.58		
المشاركة والتأثير	من 18 - 30	39	70.55	2.203	**.531**
	من 31 - 40	61	81.66		
	من 41 - 50	38	72.33		
	من 51 - 60	12	70.33		
الاحساس بالجمال وادراكه	من 18 - 30	39	75.68	.307	**.959**
	من 31 - 40	61	75.40		
	من 41 - 50	38	77.38		
	من 51 - 60	12	69.46		
توفرالانشطة الخارجية	من 18 - 30	39	78.14	1.017	**.797**
	من 31 - 40	61	75.22		
	من 41 - 50	38	76.84		
	من 51 - 60	12	64.08		

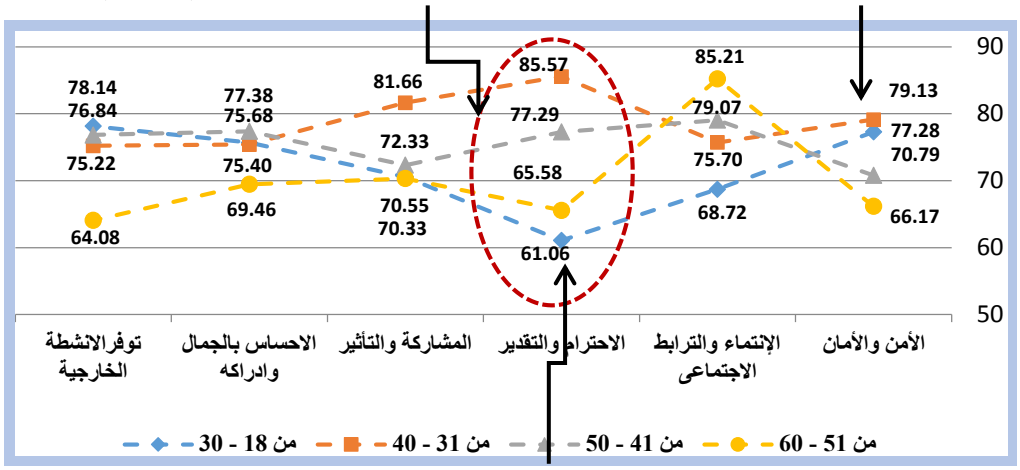
الفرضية الصفرية : لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات المجتمعات $\mu_1 = \mu_2 = \mu_2 \ldots\ldots\ldots\ldots \mu_n$

الفرضية البديلة : على الأقل وجود متوسطين مختلفين.

جدول (3) اختبار كروسكال – والاس **المصدر: Kruskal-Wallis Test**

جميع المعايير ذات معنوية أكبر من 0.05، ما عدا معيار الاحترام والتقدير، مما يشير إلي عدم وجود إختلاف حقيقي، بمعني عدم تأثر هذه المعايير بالفئة العمرية لأفراد العينة.

معيار ذو معنوية أقل من 0.05، فكلما اختلفت الفئة العمرية كلما اختلفت سلوكيات وأنشطة السكان، خاصا فئة (من 31-40) وإحساسهم بتوفر العناصر التي تزيد من شعور الإحترام والتقدير وهي الفئة الأكبر من العينة بنسبة 40%، يليها فئة (من 41-50).



أقل الفئات شعورا بالإحترام والتقدير داخل فراغات المنطقة السكنية هي فئة الشباب من (18-30) يليها فئة كبار السن، نتيجة نقص الأنشطة والوسائل التي تراعي متطلبات هذه الفئة داخل الفراغ العمراني وتعطيه المساحة الكافية للتعبير عن رأيه.

شكل (9) العلاقة بين معايير التقييم وبين الفئات العمرية لأفراد العينة - المصدر: الباحثة عن برنامج SPSS

بينما نلاحظ أن قيمة مستوي الدلالة لمعيار الإحترام والتقدير = **(0.039)**، وهي قيمة أقل من **0.05** لذلك نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة بأنه يوجد إختلاف حقيقي بين المتوسطات الحسابية للفئات العمرية وبين معيار الإحترام والتقدير(الفرق بينهم حقيقي ودال إحصائيا) عند مستوي ثقة **91%** ، خاصا عند الفئة العمرية الغالبة بمجتمع القاهرة الجديدة، وهذا ما يتوافق مع الواقع الميداني في المدينة، فكلما اختلفت الفئة العمرية كلما اختلفت سلوكيات وأنشطة السكان خاصا فئة كبار السن وإحساسهم بتوفر العناصر التي تزيد من شعور الإحترام والتقدير.

(2/2/6/9) حساب دلالة الفروق بين المعايير الرئيسية ومستوي التعليم لأفراد العينة:

يلاحظ من الجدول رقم (4)، والشكل (10) أن قيمة مستوي الدلالة للمعايير الرئيسية ما عدا معيار المشاركة والتأثير هي قيم أقل من **0.05**.

معايير التقييم الرئيسية	مستوي التعليم	ن	متوسط الرتب	اختبار مربع كاى	المعنوية
الأمن والأمان	يقرأ ويكتب	6	25.67	37.087	**.000**
	متوسط	15	46.80		
	فوق متوسط	26	47.63		
	جامعى	86	87.92		
	أعلى من جامعى	17	98.18		
الإنتماء والترابط الاجتماعى	يقرأ ويكتب	6	29.58	20.529	**.000**
	متوسط	15	66.77		
	فوق متوسط	26	55.81		
	جامعى	86	80.98		
	أعلى من جامعى	17	101.82		
الاحترام والتقدير	يقرأ ويكتب	6	24.08	30.731	**.000**
	متوسط	15	63.87		
	فوق متوسط	26	47.79		
	جامعى	86	83.99		
	أعلى من جامعى	17	103.32		
المشاركة والتأثير	يقرأ ويكتب	6	66.83	6.062	**.195**
	متوسط	15	82.83		
	فوق متوسط	26	60.60		
	جامعى	86	76.37		
	أعلى من جامعى	17	90.50		
الاحساس بالجمال وادراكه	يقرأ ويكتب	6	25.08	38.506	**.000**
	متوسط	15	52.67		
	فوق متوسط	26	46.79		
	جامعى	86	84.94		
	أعلى من جامعى	17	109.62		
توفرالانشطة الخارجية	يقرأ ويكتب	6	33.50	27.791	**.000**
	متوسط	15	65.87		
	فوق متوسط	26	46.29		
	جامعى	86	83.61		
	أعلى من جامعى	17	102.47		

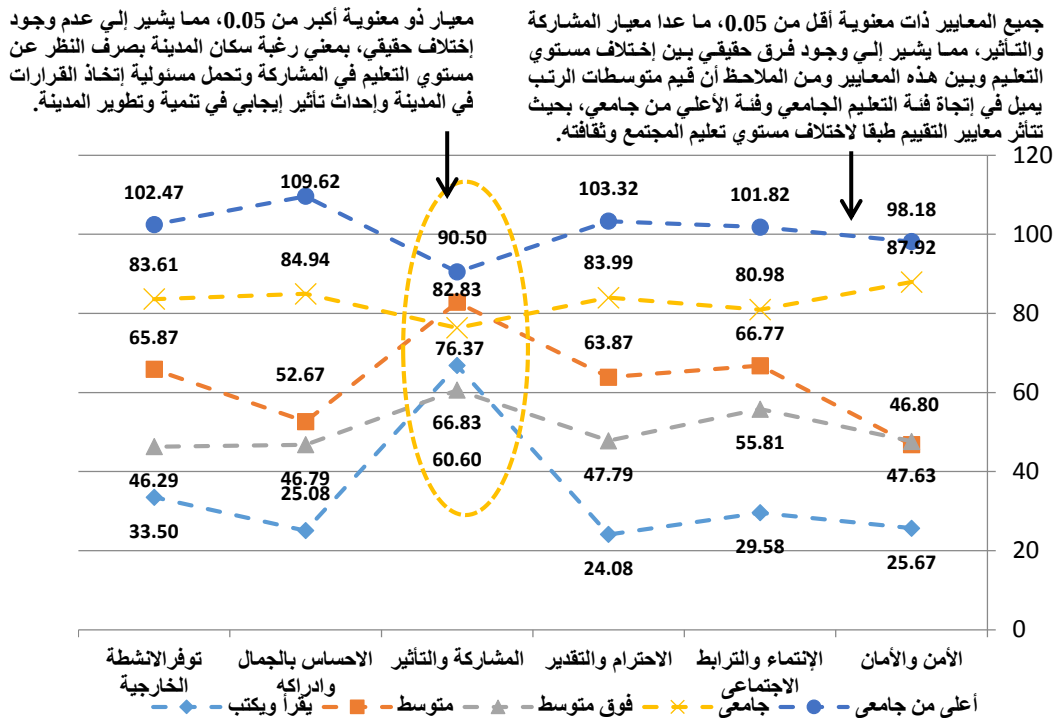
الفرضية الصفرية : لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات المجتمعات $\mu_1 = \mu_2 = \mu_2 ..... \mu_n$

الفرضية البديلة : على الأقل وجود متوسطين مختلفين.

جدول (4) اختبار كروسكال – والاس لحساب دلالة الفروق بين المعايير الرئيسية ومستوي التعليم

المصدر: Kruskal-Wallis Test

شكل (9-11) العلاقة بين معايير التقييم وبين الفئات العمرية لأفراد العينة - المصدر: الباحثة عن برنامج SPSS



شكل (10) العلاقة بين معايير التقييم وبين مستوي التعليم لأفراد العينة - المصدر: الباحثة عن برنامج SPSS

قيمة مستوي الدلالة لمعيار المشاركة والتأثير = **(0.195)** وهي قيمة أكبر من **0.05**، مما يشير إلي رغبة سكان المدينة بصرف النظر عن مستوي التعليم في المشاركة وتحمل مسئولية إتخاذ القرارات وإحداث تأثير إيجابي في خطط التنمية.

(3/2/6/9) حساب دلالة الفروق بين المعايير الرئيسية وأنماط الإسكان:

يوضح الجدول رقم (5)، والشكل (11) أن قيمة مستوي الدلالة لجميع المعايير الرئيسية هي قيم أصغر من **0.05**.

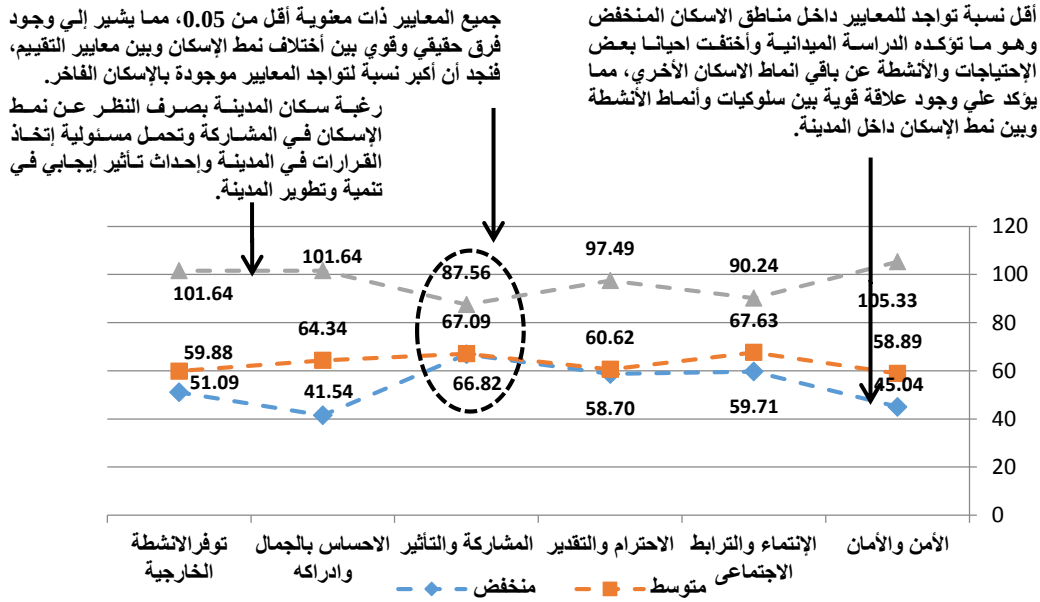
معايير التقييم الرئيسية	نمط السكن	ن	متوسط الرتب	اختبار مربع كاى	المعنوية
الأمن والأمان	منخفض	56	45.04	52.168	**0.000**
	متوسط	120	58.89		
	فاخر	124	105.33		
الإنتماء والترابط الاجتماعى	منخفض	56	59.71	12.974	**0.002**
	متوسط	120	67.63		
	فاخر	124	90.24		
الاحترام والتقدير	منخفض	56	58.70	27.486	**0.000**
	متوسط	120	60.62		
	فاخر	124	97.49		
المشاركة والتأثير	منخفض	56	66.82	8.527	**0.014**
	متوسط	120	67.09		
	فاخر	124	87.56		
الاحساس بالجمال وادراكه	منخفض	56	41.54	43.951	**0.000**
	متوسط	120	64.34		
	فاخر	124	101.64		
توفرالانشطة الخارجية	منخفض	56	51.09	39.233	**0.000**
	متوسط	120	59.88		
	فاخر	124	101.64		

$\mu_1 = \mu_2 = \mu_2 \ldots\ldots\ldots\ldots \mu_n$

الفرضية الصفرية : لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات المجتمعات

الفرضية البديلة : على الأقل وجود متوسطين مختلفين.

جدول (5) اختبار كروسكال – والاس **المصدر: Kruskal-Wallis Test**



شكل (11) العلاقة بين معايير التقييم وبين أنماط الإسكان لأفراد العينة - المصدر: الباحثة عن برنامج SPSS

مما يشير إلي أن كلما أختلف نمط الإسكان كلما أختلف نسبة توفر المعايير، فنجد أن أكبر نسبة لتواجد المعايير موجودة بالإسكان الفاخر، كما قلت وأختفت احيانا بعض الإحتياجات والمتطلبات بمناطق الإسكان المنخفض، مما يؤكد علي وجود علاقة قوية بين سلوكيات وأنماط الأنشطة وبين نمط الإسكان داخل المدينة.

4/ الخلاصة والنتائج:

1. من نتائج التحليل الديموغرافي لسكان مدينة القاهرة الجديدة يتضح أن التركيب النوعي والعمري يميل إلي الإتجاة نحو الدخول في مرحلة النضج الديموغرافي، كما يتضح تأثير الحالة الإجتماعية في الدراسة سواء عمرانيا، اقتصاديا، واجتماعيا، ومن الدراسة الكمية يتضح أن مجتمع سكان القاهرة الجديدة يميل إلي الإستقرار الإجتماعي والأسري مما يؤثر علي المتطلبات المستقبلية والحالية.
2. نجد ارتفاع في المستوي التعليمي والثقافي لسكان المدينة، مما يؤثر علي مدي الوعي المجتمعي وإدراك السكان للبيئة المحيطة وبالتالي علي تكوين سلوكه وردود أفعاله، كما جاءت النسبة الأكبر للإسكان الفاخر مما يشير إلي أن مجتمع المدينة يميل إلي الإستقرار المادي والإقتصادي.
3. نجد أن الشعور بالأمن والأمان، والإنتماء والترابط الإجتماعي، والإحترام والتقدير، وكذلك المشاركة والتأثير عند الإناث تختلف عن الذكور، وبالتالي أنماط السلوكيات داخل الفراغات العامة، مع العلم بأن الفراغات العمرانية تستهدف توفير جميع متطلبات أغلب الفئات النوعية.
4. لا يوجد فرق بين إحتياجات ومتطلبات فئة المتزوجين وفئة العزاب، والمؤثرة علي تكوين سلوكياتهم وأنماط الأنشطة وردود أفعالهم إتجاة البيئة العمرانية.
5. لا تتأثر المعايير الرئيسية بإختلاف الفئات العمرية ما عدا معيار الإحترام والتقدير، وهذا ما يتوافق مع الواقع الميداني في المدينة، فكلما اختلفت الفئة العمرية كلما اختلفت سلوكيات وأنشطة السكان، خاصا فئة كبار السن وإحساسهم بتوفر العناصر التي تزيد من شعور الإحترام والتقدير.
6. وجود فرق بين إختلاف مستوي التعليم وبين معايير التقييم، بحيث تتأثر معايير التقييم طبقا لاختلاف مستوي تعليم المجتمع وثقافته، ما عدا معيار المشاركة والتأثير الذي لا يتأثر بمستوي تعليم الفرد، مما يؤكد علي رغبة سكان المدينة بصرف النظر عن مستوي التعليم في المشاركة وتحمل مسئولية إتخاذ القرارات في المدينة وإحداث تأثير إيجابي في التنمية والتطوير.
7. وجود فرق حقيقي وقوي بين أختلاف نمط الإسكان وبين معايير التقييم، فنجد أن أكبر نسبة لتواجد المعايير موجودة بالإسكان الفاخر، وهو ما تؤكده الدراسة الميدانية، مما يؤكد علي وجود علاقة قوية بين سلوكيات وأنماط الأنشطة وبين نمط الإسكان داخل المدينة.

5/ التوصيات:

1. لتطوير السلوك بشكل عام يجب الحرص علي توفير الأساسيات والاحتياجات اللازمة لمستعملي الفراغ، وإعطاءه القدوة في السلوك مع مشاركة الأفراد أنفسهم في تطوير السلوك علي أن يكون مواكبا لعمليات التنمية والتطوير العمرانية.
2. ضرورة أن يأتي تأثير النتاج العمراني إيجابيا علي سلوك وأنشطة المجتمع ليعمل علي الرقي بمجموعة القيم النفسية والجمالية والتربوية لدي المجتمع.
3. تطوير برامج تدريبية لدراسة وتطوير السلوكيات الإنسانية داخل المجتمعات الحضرية المحلية.
4. إعداد برنامج توعية السكان لتغيير أنماط سلوكياتهم لتوائم متطلبات المدينة صديقة البيئة من الحفاظ علي الموارد وترشيد الاستهلاك (مياه-كهرباء-المحافظة علي المنشآت-الحد من التلوث – المحافظة علي الصحة العامة مثل منع التدخين في الأماكن العامة)
5. تنمية الادراك والحس الجمالي لدي السكان خاصا عند الأطفال من خلال المشاركة مع الأهالي في الاهتمام بصيانة وزراعة المناطق الخضراء في الفراغات السكنية، وإقامة حدائق معرفية للاطفال تساعدهم علي الإندماج مع الطبيعة وأستخدام حواسهم في التعرف عليها وتنشيط الحس الادراكى.
6. المشاركة المجتمعية في مشروعات التنمية والتطوير خاصا للأماكن التي تعتبر بالنسبة لهم متنفس طبيعي تعمل علي تعزيز وتقوية الإحساس بالإنتماء والإرتباط، وتؤثر إيجابيا علي طريقة تعاملهم مع البيئة المحيطة وتزيد إحساسهم بالمسئولية إتجاة ما صنعوا بأيديهم.

6/ المراجع:

1. **الوكيل، شفق العوضي،** (2006)، "التخطيط العمراني, مبادئ – أسس – تطبيقات"، الجزء الأول، القاهرة.
2. **سعيد،عبد الحميد محمد ،** (1980)،"دراسات في علم الاجتماع الثقافي" ، نهضة الشرق ، القاهرة .
3. **عمرة،عبد الرحمن عبد الباقي،** (1976)،" العلاقات الإنسانية"، دكتوراة، كلية الهندسة ، جامعة القاهرة.
4. **سراج، سامي بدر الدين ،** (1993)،"رصد وتحليل وتقييم لإسكان فئات محدودي الدخل"، رسالة دكتوراة، كلية الهندسة، جامعة المقاهرة.
5. **بشير، سعد زغلول،** (2003)، "دليلك إلي البرنامج الإحصائي SPSS"، الإصدار العاشر، الجهاز المركزي للإحصاء، العراق.
6. **Kokuleraj, P.,** (1991), "Use of Urban Spaces in Tropical Third World Cities", Master Program in Architecture & Design, Helsinki University of Technology – Dept. of Architecture, Finland.
7. **Alexander, Christopher,** (1977), "A Pattern Language: Towns, Buildings, Construction" (Center for Environmental Structure), Oxford University Press, New York.
8. **J. Douglas Portous,** (1977), "Environment & Behavior – Planning and Every Day Urban Life", Addison – Wesley Publishing Company inc, U.S.A.
9. **Madanipour. A**, (1996), "Design of Urban Space", an Inquiry into a Socios-patial Process. John, Wiley & Sons, England.
10. **Kevin Lynch,** (1984), "Site Planning", The M.I.T Press, 3rd edition, Cambridge, Massachusetts, London.
11. **Nick Wates and Charles Knevitt,** (1986), "Community Architecture: How People Are Creating Their Own Environment", Foreword By the Rt.Hon, the Lord Scarmanobe.
12. **Rydin, Y. and Pennington, M.** (2000), "Public Participation and Local Environmental Planning": the Collective Action Problem and the Potential of Social Capital, Local Environment.
13. **Racel Kaplan, Stephen Kaplan & Robert L. Ryan,** (1998), "With People in Mind": Design & Management of Every Nature", Island press.
14. **Rapaport, Amos**, (1980), "Human Aspect of Urban Form", Pergamon Press Ltd, England.

استمارة الاستبيان

السن: - من 18- 30 - من 31-40 - من 41-50 - من 51-60

النوع: - ذكر - أنثي

الحالة الإجتماعية: - أعزب - متزوج

التعليم: - يقرأ ويكتب - متوسط - فوق متوسط - جامعي - أعلي من جامعي

نوع الإسكان: - منخفض - متوسط - فاخر

بالرجاء حدد رأيك عن الوضع الراهن لمنطقتك السكنية داخل المدينة في العبارات التالية:

معايير التقييم	غير موجود	موجود		
		جيد	متوسط	ضعيف
الاحساس بالأمن والأمان				
- مداخل ومخارج المنطقة محددة وواضحة				
- الإحساس بالأمن والأمان عند ممارسة الأنشطة المختلفة داخل المنطقة				
- توفرأماكن لعب الأطفال آمنة وبعيدة عن المخاطر.				
- توفر وحسن توزيع وسائل الإضاءة ليلا				
- الإنفتاح البصري وتفادي المناطق المغلقة				
- شبكة الطرق تحد من سرعة وحركة السيارات العابرة				
الإنتماء والترابط الإجتماعي				
- شعور الفرد بالإنتماء والإنتساب للمنطقة.				
- إمكانية الإجتماع بألاصدقاء والجيران في الساحات الخضراء .				
- توفر عناصر ووسائل النشاط الجماعي وتوزيعها				
- توفر عناصر ووسائل النشاط الفردي وتوزيعها.				
الاحترام والتقدير				
- مراعاة العادات والتقاليد والأعراف السائدة في المجتمع.				
- حرية التعبير عن الرأي				
- تلبية متطلبات ذوي الاحتياجات الخاصة				
- توفر الأنشطة الثقافية والترفيهية مثل الإحتفالات والندوات والمناسبات وشعائرها المختلفة.				
المشاركة والتأثير				
- مشاركة سكان المنطقة في عمليات التنمية والتطويروالإدارة				
- المشاركة في التنفيذ والعمل التطوعي الجماعي والفردي				
- توفر أنشطة إقتصادية دائمة، موسمية، زراعات منتجة..				
الإحساس بالجمال وإدراكه				
- مراعاة الطابع المعماري والعمراني بالمنطقة				
- الإطلالة علي مناظر جمالية (طبيعية- صناعية).				
- تجانس ألوان الكتل المعمارية وتحقيق وحدة الترابط والتناسق.				
- التناسق بالنسبة للافتات الإرشادية والإعلانات بأنواعها.				
- تنظيم الصورة البصرية للفراغ من خلال عناصر التنسيق المختلفة.				
- الاهتمام بنظافة المنطقة وتوفير صناديق القمامة بالقدر المناسب.				
توفر الأنشطة الخارجية				
- توفر ممرات خاصة بالمشاة مجهزة (برجولات، اشجار تظليل، مقاعد).				
- توفر الأرصفة المخصصة للمشاة				
- تمكن المشاة من استخدام طرق السيارات بأمان				
- توفر التظليل لممرات وأرصفة المشاة نهاراً				
- توفر الإضاءة لممرات وأرصفة المشاة ليلاً				
- توفر أماكن للجلوس والتجمع مجهزة (مظلات، مقاعد، سلال للمهملات،...).				
- توفر أماكن الإنتظار مجهزة (مظلات، مقاعد،سلال للمهملات،....)				

استمارة الاستبيان لإستنباط العلاقات الإرتباطية لسلوك المستخدمين داخل الفراغات العمرانية – المصدر: هيام محمود محمد، السلوك الإنساني كأداة فاعلة في التنمية العمرانية بالمدن الجديدة في مصر، دكتوراة ،2017،ص 149.