

الخصائص السيكومترية لمقياس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسى لطلاب الصف الأول الثانوى العام

إعداد

أ.م. د/ خديجة محمد بدرالدين

أستاذ علم النفس التربوى المساعد

كلية التربية بقنا

جامعة جنوب الوادي

khadejabader@gmail.com

أ.د/ عبدالمنعم أحمد الدردير

أستاذ علم النفس التربوى

عميد كلية التربية بقنا سابقا

جامعة جنوب الوادي

eldardeer28@yahoo.com

أ/ إعتقاد محمد حسن إسماعيل

باحثة لدرجة الماجستير في التربية - قسم علم النفس التربوي

كلية التربية بقنا - جامعة جنوب الوادي

Aldlwtry2@gmail.com

الخصائص السيكومترية لمقياس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسي

لطلاب الصف الأول الثانوى العام

إعداد

أ.م.د / د/ خديجة محمد بدرالدين

أستاذ علم النفس التربوى المساعد

كلية التربية بقنا

جامعة جنوب الوادي

khadejabader@gmail.com

أ.د/ عبد المنعم أحمد الدردير

أستاذ علم النفس التربوى

عميد كلية التربية بقنا سابقا

جامعة جنوب الوادي

eldardeer28@yahoo.com

أ/إعتماد محمد حسن إسماعيل

باحثة لدرجة الماجستير في التربية - قسم علم النفس التربوي

كلية التربية بقنا - جامعة جنوب الوادي

Aldlwtryry2@gmail.com

المستخلص :

هدف البحث الحالى إلى التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسي لطلاب الصف الأول الثانوى العام، واستخدم المنهج شبه التجريبي، تكون مجتمع البحث من (٨٩٠) طالب وطالبة، وتكونت عينة البحث من(٤٠٠) طالب وطالبة ، للعام الدراسي ٢٠١٨/٢٠١٩م، بإدارة فقط التعليمية بمحافظة قنا، وتم التحقق من صدق المقياس بطريقتين وهما صدق المحكمين والتحليل العاملي، كما تم التحقق من ثبات درجات المقياس بطريقتين باستخدام معادلة ألفا كرونباخ وإعادة الإختبار، والتحقق من الأتساق الداخلي، وأظهرت النتائج دلالات صدق وثبات مقبولة للمقياس.

الكلمات المفتاحية: مهارات اتخاذ القرار الدراسي-الصدق-الثبات- الخصائص

السيكومترية.

Psychometric Properties of the Scale of Decision-Making Skills for First Year Secondary Students.

Supervised by

Prof. Dr. Abdelmonem Ahmed El-Dared **Dr. Khadija Mohamed Barreling**

Professor of Educational Psychology

Associate Professor of Educational Psychology

Faculty of Education - Qena

Faculty of Education –Qena

South Valley University

South Valley University

Eatmad Mohammed Hassan Ismaeil

Secondary Social Expert in Weft Educational Directorate

Master Student of Department of Psychology

Faculty of Education, South Valley University, Qena

Abstract:

The the current research aims to check the psychometric Properties of the decision-making skills scale. Choose the academic specialization for the first year secondary students, using the descriptive method:the research community consisted of (890) students, and the research sample consisted of (400) students, for the academic year 2018/2019, Qeft Educational Administration in Qena Governorate. They research Checked two way of Validity :The first one is Validity of content Validity of arbitrators and constructive honesty Factor analysis, The Reliability of the scale was also verified in two ways: a method using the Kronbach alpha equation and Retest and internal consistency, and moderation. The results showed an accepted validity and reliability indications for the scale.

Keywords: Decision-making skills - Validity – Reliability- Psychometric Properties

مقدمة

القرار الذي يتخذه الطالب بالرغبة في دراسة تخصص معين هو لحظة حاسمة في حياته، و يترتب عليها سعادة ونجاح الطالب أو تعاسته، على الرغم من أنه يمكن اكتساب كثير من المهارات عن طريق التعلم إلا أنه ليس من السهل تعلم القدرة على اتخاذ القرارات الصائبة.

ويجب على الطالب قبل اختيار تخصصه الدراسي أن يُراعي الفرص المتاحة بسوق العمل، إذ إنّ مراعاة سوق العمل من أهم الأمور التي يجب التفكير بها قبل اختيار التخصص الدراسي، فلا يُعقل أن يحبّ الطالب تخصصاً، ويتفوق به ثمّ لا يجد له فرصة في سوق العمل، كما أنّ القرار المتعلق باختيار التخصص لا يجب أن يقف على الميول الشخصية، حيث إنه يمكن إشباع الميول الشخصية وتحقيقها من خلال ممارسة الهوايات. (شروق الجبوري، ٢٠١٧)، ولكلّ طالبٍ قدرات وإمكانياتٍ تختلف عن أقرانه، لذلك يجب على الطالب معرفة قدرته وإمكانياته المتّاحة لاختيار التخصص الصحيح (ياسر الخزيمي، ٢٠٠٩).

و تتمى القدرات نماءً متدرجاً من السهل إلى الصعب، لذلك نحتاج إلى أداة دقيقة لقياس مدى النمو والتقدم في إتقان المهارة، بغرض معرفة تحرك الطالب نحو مراحل أعلى في اكتساب المهارة والنمو المعرفي والاختيار المنطقي من بين الاختيارات المتاحة بما يتفق وقيم متخذ القرار ويحقق أهدافه، من خلال الإطلاع على المقاييس التي إستخدمت في قياس مهارات اتخاذ القرار الدراسي تبين أنها إستخدمت لاختيار المهنة ومنها سهاد درويش، وفايز الكوشه، (٢٠١٧)، وإياد الحوارنة، (٢٠١٤)، وسيف العزايزي، (٢٠١١)، وبعضها درس مراحل اتخاذ القرار منها، سهاد فواز، (٢٠١٧)، وصالح الجحاجة، أحمد الزق، (٢٠١٥)، و القذافي محمد، (٢٠١٣).

ومرحلة المراهقة هي مرحلة نمائية يرافقها تغيّرات متعدّدة في الشخصية، وظهور مشكلات تتطلب مهارات إجتماعية ، وهذا يتطلب اتخاذ عديد من القرارات، لكن المراهقين يتسمون بالتسرع في اتخاذ القرارات (Gardner & Sternberg,)، كما يلزمهم القلق وعدم الثقة، مما يجعل قراراتهم خاطئة (Lane, 2010)، ويفتقرون إلى المعلومات اللازمة لاتخاذ القرارات الأكاديمية (Rojewski & Hill, 1998)، (Perkins, 2009) وأكد الباحثين على أهمية تدريب المراهقين على مهارات اتخاذ القرار؛ وهذاحتاج إلى الأدوات التي تقيس من هذه المهارات، و تدريب الطلبة على مواجهة مواقف تستدعي اتخاذ قرارات مدروسة، وهذا يبرر أهمية وجود أداة مقننة تقيس نمو وتطور مهارات اتخاذ القرار . Mince Moyer (& Perkins, 2003).

و تتطورمهارات اتخاذ القرار إذا تمّ تطورالتفكير(عماد سلامة،عبدالله الطراونة، ٢٠١٢)، و (Fox, et al., 2012) ، ويفترض (Egger, et al., 2013). أن مهارات اتخاذ القرار تتأثر بقدرات ومهارات متخذ القرار، و التي يمكن تمميتها لتطويرمهارات اتخاذ القرار.

ويرى (Swartz 2001; 2008) أن مهارات اتخاذ القرار تتأثر بمهارات ثلاثة أنواع من التفكير هي؛ التفكير التحليلي، والناقد، والإبداعي، يتفرع منهم مهارات فرعية أهمها، مهارات المقارنة والمقابلة، وتحليل علاقة الجزء بالكل، والتصنيف، وتوليد البدائل والأحتمالات، وتحديد موثوقية مصادر المعلومات، والتنبؤ، وبتطوير هذه المهارات الفرعية يؤدي إلى تطويرمهارات اتخاذ القرار،من هنا، ظهرت الحاجة إلى مقياس متعدد الأبعاد يقيس نمو هذه المهارات.

خطوات إعداد مقياس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسي .

- الإطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة المتعلقة بمهارات اتخاذ القرار العربية والأجنبية، للإستفادة منها والتي أسهمت في تشكيل تصور لدى الباحثة

حول كيفية بناء أبعاد وفقرات المقياس، والشكل الذى ينبغى أن يكون عليه
المقياس بصورته المبدئية .

- الإطلاع على بعض المقاييس التي استخدمت لقياس مهارات اتخاذ
القرار للاستفادة منها :-

دراسة عبدالجليل القرعان (٢٠٠٣)، راشد غريب البلوشى (٢٠٠٧)، ودراسة
وصل الله السواط (٢٠٠٨)، عماد سلامة و عبدالله الطراونة (٢٠١٢) وعلى
عبدالله البلوشى (٢٠١٢)، وعبدالحكيم بوصلب (٢٠١٣)، و أنس نوافله
(٢٠١٤)، وحسين أبو عودة (٢٠١٤)، ألطاف فهد حزام (٢٠١٥)، عصام على
الطيب (٢٠١٥)، و زينه المنصور (٢٠١٥)، وأحلام فتوى ،سميرة حمدى
(٢٠١٥)، وميمونة سليمان (٢٠١٥)، و محمد ابراهيم السفاسفه)
(٢٠١٦)، وممدوح لافى الزين (٢٠١٧)، و سلاف مشرى (٢٠١٨)

Gregory, Robin S. G and Robert T. Clemens (2001)

- Mince Moyer, C. & Perkins . D. (2003)and Hoffman, K. & Elwin, C. (2004)
Gelato .H.B (2003)

M. ، L. (2005) ,Perkins,D,(2009).David M,&Mayor,J,(2010)andLane,S

-Gardner ،and Steinberg

. (2010) - Medina, B. (2010)and Harris, R. (2012)-Egger ،S. Oster Meyer ،F.
Hassel horn ،M. & Borehole ،S. (2013).

-هدف المقياس:-

هو قياس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسي (أدبى، أو علمى) لدى
طلاب الصف الأول الثانوى قبل وبعد تطبيق البرنامج، ولمعرفة مدى نمو قدرتهم
على اختيار التخصص الدراسي فى نهاية البرنامج، ويعرف مستوى الطالب فى القدرة
على اتخاذ قرار اختيار التخصص بالدرجة التى يحصل عليها الطالب على المقياس.

♣ مبررات إعداد المقياس :

- ♣ من خلال الإطلاع على المقاييس التي استخدمت في قياس مهارات اتخاذ القرار في بعض البحوث السابقة يتضح الآتى :-
 - ♣ نادراً من استخدم مقياس لاختيار التخصص الدراسي للصف الأول الثانوى، ولكن بعضها استخدم لاختيار المهنة .
 - ♣ بعض هذه المقاييس ركزت على مراحل اتخاذ القرار.
 - ♣ تريد الباحثة إضافة بعض العوامل الأخرى مثل شخصية الطالب متخذ القرار.
 - ♣ إبراز أثر دور بعض العوامل المؤثرة على قرار الطالب في اختيار التخصص لم يتم درستها الباحثين من قبل .
- ومن هنا ظهرت الحاجة إلى إعداد مقياس لقياس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسي لطلاب الصف الأول الثانوى يتم تطبيقه في البيئة المصرية عامة والمجتمع القنائى خاصة.

➔ وصف المقياس

تكون المقياس في صورته النهائية من (٧٦) فقرة موزعة على ستة أبعاد، تقيس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسي، الأبعاد هي؛ مهارات شخصية للطالب متخذ قرار اختيار التخصص، مهارات مراحل اتخاذ القرار، مهارات حياتية، مهارات دراسية، مهارات عملية، مهارات التوجيه والمشورة .

ويلى كل فقرة خمس إجابات (أبدأ، نادراً، أحياناً، غالباً، دائماً)، ويقابلها الدرجات (١-٢-٣-٤-٥) فى حالة المفردات الإيجابية، وعكس الدرجات فى حالة المفردات السلبية، والدرجة المرتفعة على المقياس تدل على ارتفاع مهارة اتخاذ قرار اختيار التخصص، والدرجة المنخفضة تدل على ضعف مهارة اتخاذ قرار اختيار التخصص.

- تعريف الباحثة الإجرائي لمهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسي:

ويقصد بها مجموعة من المهارات يمكن تنميتها لطلاب الصف الأول الثانوي (أفراد العينة)، بهدف مساعدة الطلاب على اختيار أفضل البدائل المتاحة للشعبة العلمية أو الأدبية، من خلال التدريبات المخططة والهادفة التي أعدت لتزويد الطالب ببعض المهارات مثل مهارات شخصية للطالب متخذ قرار اختيار التخصص، مهارات حياتية، مهارات دراسية وعملية من متطلبات التخصص، مهارات خطوات اتخاذ القرار، مهارات التوجيه والمشورة.

- صياغة فقرات المقياس:

تم صياغة فقرات المقياس، فقرة ويتبعها خمس إستجابات بإتباع تدرج خماسي، وقد روعي في صياغتها ما يلي:

(١) أن تعبر كل فقرة عن فكرة واحدة فقط.

(٢) أن تكون كل فقرة بسيطة وسهلة يمكن فهمها.

(٣) أن تكون كل فقرة مرتبطة بالمهارة والبعد الذي تنتمي إليه.

صياغة تعليمات المقياس: وتضمنت تعليمات المقياس التالي:

(١) الهدف من المقياس.

(٢) وصف موجز لطريقة الإجابة على المقياس.

(٣) لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة.

(٤) التنبيه بعدم ترك أي فقرة دون الإجابة عنها.

وقد روعي تقديم شرحاً وافياً لتعليمات المقياس أثناء التطبيق، كما روعي استبعاد

الإستجابات غير المكتملة وإستبعاد الإستجابات ذات النمط الواحد (اختيار إستجابة

واحدة فقط على جميع الفقرات) قبل عملية إدخال البيانات على الحاسب الآلي.

الكفاءة السيكومترية لمقياس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسي :

عينة الكفاءة السيكومترية لأداة البحث:

تم اختيار (٤٠٠) طالبا وطالبة كعينة إستطلاعية بطريقة عشوائية من بين طلبة وطالبات الصف الأول الثانوى العام، من خمس مدارس بإدارة قفط التعليمية، بمحافظة قنا للعام الدراسي ٢٠١٨/٢٠١٩م، وذلك لتقنين أداة البحث، كما بالجدول رقم (١)

جدول (١) وصف و توزيع المشاركين في العينة الاستطلاعية .

المدرسة البيان	قفط الثانوية المشتركة	البراهمة الثانوية المشتركة	الشيخية الثانوية المشتركة	قفط الثانوية بنين	قفط الثانوية بنات	المجموع
ذكور	١٢٠	٣٠	٣٠	٣٠	٢١٠	
إناث	١٠٠	٢٠	٢٠	٥٠	١٩٠	
المجموع	٢٢٠	٥٠	٥٠	٣٠	٤٠٠	

رُوعي في اختيار العينة الاستطلاعية أن تكون جزء من المجتمع الأصلي للدراسة، وتم إستبعادهم من العينة الأساسية للبحث، و تراوحت أعمارهم بين ١٥-١٧ سنة، بمتوسط عمري قدره (١٥.٧٤٥) سنة، وإنحراف معيارى قدره (٠.٥٥) سنة .

❖ أولاً: صدق المقياس: "الصدق الظاهري"

١- تم عرض المقياس في صورته المبدئية على (١٦) من اساتذة التربية وعلم النفس، وتكون المقياس من (٨٩) فقرة.

وقد استخدمت الباحثة النسبة المئوية للتعرف على اتفاق المحكمين على إبقاء الفقرات التي تقيس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسي، وقد كانت نسبة اتفاق المحكمين على المقياس ٨٥%، فأكثر صالحة لإتفاق المحكمين على فقرة المقياس، وتم الإبقاء على الفقرات التي حصلت على نسبة إتفاق ٨٥%. وإستبعاد الفقرات التي لم تحصل على نسبة الإتفاق المطلوبة، مع إبداء بعض الملاحظات

٢- أشار السادة المحكمين بتعديل (6) فقرات وتغيير صياغتها وهى بجدول (2)التالى .

٣- و حذف (6) فقرات أخرى، وبناء على آراء المحكمين تم التعديل والحذف ليصبح عدد فقرات المقياس (83) فقرة فى صوته الأولية .

جدول (٢) يوضح العبارات التي تم تعديلها بناء على رأى المحكمين

م	العبارة قبل التعديل	العبارة بعد التعديل
١	أشعر بالثقة فى التحدث أمام إدارة المدرسة للدفاع عن حقوق زملائي	أتحدث بثقة أمام إدارة المدرسة للدفاع عن حقوق زملائي .
٢	اكتب سيرتى الذاتية بأسلوب جميل.	استخدم قدراتى اللفظية فى كتابة سيرتى الذاتية بأسلوب جميل.
٣	أجتاز المقابلة الشخصية للالتحاق بالتخصص الذى ارغبه بسهولة.	قدراتى اللفظية تحقق لى النجاح فى أجتاز المقابلة الشخصية للالتحق بالتخصص الذى ارغبه.
٤	زادتنى خبرتى السابقة قوة عند اتخاذ قرار اختيار التخصص بنجاح.	أتعلم من أخطائى السابقة، لزيادة خبراتى مستقبلاً
٥	استشير من حولى لأخذ منهم النصيحة فإن لهم مهارات وقدراتى لاتوجد عندى	أستشير ذوى الخبرة ممن أعرف لطلب النصيحة
٦	أفكر كيف أوفق بين ظروفى و ما أتطلع إليه مستقبلاً.	أوفق بين ظروفى و ما أتطلع إليه مستقبلاً.

(ثانياً) صدق المكونات (البنائي/ العاملي): صدق التحليل العاملي :

- استخدمت الباحثة التحليل العاملي الاستكشافي Exploratory factorial Analysis للتحقق من الصدق العاملي للمقياس، ولتحديد أبعاد المقياس، بطريقة المكونات الأساسية Components Analysis, PCA
- Holing ل Principal وتم تدوير العوامل تدويراً مائلاً بطريقة (Promax Rotation). على درجات عينة البحث الاستطلاعية البالغ عددها (400) طالب وطالبة وتم استبعادهم من العينة الأساسية، وتكون المقياس من (83) عبارة .
- واتبعت الباحثة المحكات الآتية :
- يتم أخذ العوامل التي جذرها الكامن أكبر من او يساوى الواحد الصحيح .
- يتم الإبقاء على العبارات التي تشبعت على عاملين لأكثر تشعب، أما العبارات التي تشبعت على ثلاثة عوامل فأكثر يتم حذفها.
- محك التشعب الجوهرى للعامل وفقاً لمحك جيلفورد الذى يكون له دلالة لا تقل عن القيمة $\leq (0.3)$ ، لقبول تشبعت البنود على الأبعاد، أنه عند التركيز على الفائدة العملية فإن التشعب 3. يعتبر الحد الأدنى لقبول التشبعت . (أحمد بوزيان تيعزة ، 2012: 77).
- و تم التحقق من مدى قابلية البيانات وكفاية العينة لإجراء للتحليل العاملي عليها من خلال مجموعة من المؤشرات أو الاختبارات كما ورد في أحمد بوزيان تيعزة (2012). كما هو موضح بالجدول :

جدول (٣) الاختبارات والمؤشرات المستخدمة في التحقق من ملائمة البيانات

للتحليل العاملي

م	الاختبار أو المؤشر	الهدف والمدى المثالي للاختبار أو المؤشر
١	Kaiser-Mayer-Olin (K MO)	يقيس مدى ملائمة العينة ولان تتخطى قيمته 6.
٢	Bartlett's Chi-square test of sphericity	يقيس مدى بُعد مصفوفة معاملات الارتباط عن مصفوفة الوحدة Identity matrix أي وجود عوامل ولا بد ان تكون قيمته دالة .
3	المحدد Determinant	يقيس مدى بُعد مصفوفة معاملات الارتباط عن وجود تعددية خطية ولا بد أن تتخطى قيمته .00001

وتم التحقق من التحليل العاملي عليها وذلك من خلال :

- محك Kaiser-Meyer-Olin للحكم على مدى كفاية العينة واختبار Bartlett's Test of Sphericity

وبلغت قيمته محك Kaiser_Meyer - Olin (.٨٩١) وهي قيمة أكبر من المحك (٠.٦٠) ، بلغت قيمة اختبار Bartlett's حيث مربع (كاي) ، (٤١٧٢٢٣.٩١٦) ودرجة حرية ٣٤٠٣ عند مستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهو دال احصائياً، وجاءت القيمة المطلقة لمحدد المصفوفة (Determinant=1.24E-049)

وهي قيمة أكبر من (٠,٠٠٠٠١) ، مما يدل على كفاية بيانات العينة للتحليل العاملي ويتضح ذلك من الجدول الآتي.

جدول (٤) قابلية البيانات وكفاية العينة لإجراء التحليل العاملي

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olin Measure of Sampling Adequacy.		.891
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	41722.916
	Do	3403
	Sig.	.000

وفيما يلي النتائج التي تم الحصول عليها بعد إجراء عملية التحليل العاملي لمقياس

مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسي لطلاب الصف الأول الثانوى العام .

وقد تم إجراء التحليل العاملي لـ (83) بند يمثلون عبارات المقياس وأسفرت نتائج التحليل العاملي لبنود المقياس عن وجود (10) عوامل فسرت مجتمعة ما قيمته (٧٥.٤٠%) من التباين الكلي لمتغيرات المصفوفة.

ثم تم إجراء تدوير للعوامل وتم استخلاص ست عوامل فسرت ما قيمته (٦٧.١٢٨

%) من التباين لمتغيرات المصفوفة ولكن تم استبعاد ٧ فقرات وهى : (9-11-13-

15-29-40-50) ، وكان أعلى إسهام للفقرة رقم (٧٩) بقيمة (.٨٦٩) ، وأقل

إسهام للفقرة رقم (٤) بقيمة (.٣٠٤) كما بجدول (٥)

– أسفرت نتائج التحليل العاملي عن أن عدد الفقرات المستخلصة (76) فقرة موزعة على ست عوامل ويتم عرض النتائج على النحو التالي كما بجدول ٥:

جدول (٥)

يوضح تشبعات فقرات مقياس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسي بالعوامل المستخلصة من التحليل العاملي بعد التدوير وجنورها الكامنة ونسبة التباين والشيوع

نسبة الشيوع	العوامل						المفرادات	نسبة الشيوع	العوامل						المفرادات
	السادس	الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول			السادس	الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	
.6						٧٣	٤٣	.8	٨١					١	
.6						٧٨	٤٤	.2				٤٥٥		٢	
.7						٧٩	٤٥	.6				٧٨		٣	
.7					٦٩		٤٦	.5	٣٠					٤	
.7		٧٧					٤٧	.7			٦٥			٥	
.7						٨١	٤٨	.5				٦٧		٦	
.7						٧٩	٤٩	.7			٦٧			٧	
.5							٥٠	.7				٨١		٨	
.6						٧٤	٥١	.5						٩	
.6						٧٥	٥٢	.7			٦٧			١٠	
.7						٧٩	٥٣	.5						١١	
.7					٦٧		٥٤	.6				٧٧		١٢	
.5						٧٣	٥٥	.6						١٣	
.7				٦٩			٥٦	.7			٦٧			١٤	
.7		٧٦					٥٧	.3						١٥	
.7			٧٨				٥٨	.6			٦٣			١٦	
.7			٨٠				٥٩	.6				٧٦		١٧	
.7			٨٤				٦٠	.6				٧٧		١٨	
.7					٦٦		٦١	.6				٧٨		١٩	
.8			٨٦				٦٢	.6	٧٥					٢٠	
.7			٨١				٦٣	.5				٧٠		٢١	

نسبة الشبوع	العوامل						المفرادات	نسبة الشبوع	العوامل						المفرادات	
	السادس	الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول			السادس	الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول		
.7				٧٤			٦٤	.5					٥٧			٢٢
.6				٧١			٦٥	.6		٧٤						٢٣
.7				٧١			٦٦	.5						٧٠		٢٤
.6				٧٠			٦٧	.7						٨٢		٢٥
.5				٥٧			٦٨	.5					٥٥			٢٦
.5				٦٠			٦٩	.5					٥٧			٢٧
.8			٨٤				٧٠	.7					٦٦			٢٨
.6				٦٨			٧١	.6								٢٩
.7			٧٨				٧٢	.4						٦٤		٣٠
.2	٣٦						٧٣	.6						٧٣		٣١
.3	٣٦						٧٤	.7					٦٥			٣٢
.3	٤٤						٧٥	.7						٨٠		٣٣
.6				٦٩			٧٦	.7		٧٨						٣٤
.3	٤٤						٧٧	.5						٦٩		٣٥
.7							٧٨	.7					٦٧			٣٦
.8			٨٦				٧٩	.8		٨٢						٣٧
64			٩				٨٠	20		.						٣٨
.7				٧٢			٨١	.6						٧٤		٣٩
.3	٤١						٨٢	.7					٦٧			٤٠
.7			٨٢				٨٣	.3								٤١
.3	٤٣						٨٤	.8		٨٢						٤٢
								.5						٧٠		٤٣

يتضح من استعراض جدول (٥) ان نتيجة التحليل العاىلى لفقرات المقياس أسفرت عن وجود (٦) عوامل فسرت مجتمعة ما قيمته (٦٧.١٢٨%) من التباين الكلى لمتغيرات المصنوفة كما بجدول (٦)

جدول (6)

الجذور الكامنة والنسب المئوية لتباين عوامل مقياس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسي المستخلصة من التحليل العامل المائل لعبارات المقياس بعد التدوير :

م	ترتيب العامل	الجذر الكامن	النسب المئوية لتباين العوامل	التباين
١	مهارات شخصية الطالب متخذ القرار	١٨.٨٣٣	٢١.١٦١	٢١.١٦١
٢	مهارات خطوات اتخاذ القرار	١٠.٩٧٦	١٢.٣٣٣	٣٣.٤٩٤
٣	مهارات حياتية	٩.٤٠٤	١٠.٥٦٦	٤٤.٠٦٠
٤	مهارات دراسية	٨.٣٨٤	٩.٤٢١	٥٣.٤٨٠
٥	مهارات عملية	٧.١٠٩	٧.٩٨٧	٦١.٤٦٨
٦	مهارات التوجيه والمشورة	٥.٠٣٨	٥.٦٦١	٦٧.١٢٨
النسب المئوية لتباين العوامل الستة المستخلصة ٦٧.١٢٨%				

١ - العامل الأول

يتضح من استعراض جدول (٧) أن العامل الأول تشبعت به (٢٦) عبارة ترواحت هذا التشبعات ما بين (٠.٤٥٥ : ٠.٨٢٣) وقد استوعب هذا العامل نسبة تباين مقدارها (٢١.١٦١) من نسبة التباين العاقل للمصفوفة ككل والتي بلغت (٦٧.١٢٨) ، وقد بلغت قيمة الجذر الكامن له (١٨.٨٣٣) حيث ان معظم عبارات هذا العامل تدور حول سمات شخصية الطالب متخذ قرار اختيار التخصص، معظم عبارات هذا العامل تدور حول سمات و قدرات الطالب، واستعداداته، وميوله وتنظيم ذاته وطرق تفكيره ومعالجته للمواقف لذلك سمي العامل مهارات سمات شخصية للطالب متخذ قرار اختيار التخصص، كما هو موضح بجدول ٧

جدول (٧)

تشبعات العبارات على العامل الأول بعد التدوير المائل بطريقة Prom ax لمقياس مهارات

اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسي . (ن = ٤٠٠)

الرقم	البند	التشبعات
٢٥	أتميز بتوليد أفكار فريدة لأستخدام الأشياء التى لايفعلها زملائي .	٠.٨٢٣
٨	توقعاتى الإيجابية عن نفسى تحفزنى لاختيار تخصص مناسب.	٠.٨١٨
٤٨	أحل المشاكل بأسلوب منطقى لتحقيق أهداف ذات قيمة .	٠.٨١٠
٣٣	أفكر بأكثر من طريقة للتفكير أثناء عملية اختيار التخصص	٠.٨٠٦
٤٥	تستهوينى الألعاب التى تحتاج لرسم خطط	٠.٧٩٩
٤٩	أراعى القيم الاجتماعية أثناء اتخاذ قرار اختيار التخصص.	٠.٧٩٧
٥٣	أركز على التخصصات التى لها فرص عمل مستقبلاً.	٠.٧٩٦
٣	ابحث عن تفسيرات منطقية للمواقف .	٠.٧٨٧
٤٤	أعرف نقاط قوتى وأستفيد منها .	٠.٧٨٥
١٩	اتصور نفسى فى التخصص الذى ارغب بعد سنوات.	٠.٧٨٥
١٨	ينقصنى الدافع الذاتى لاتخذ قرار اختيار تخصص.	٠.٧٧٨
١٢	أشعر بالثقة عندما أجد الحلول التى أقدمها للمواقف تحقق نجاح .	٠.٧٧٥
١٧	أشعر أنى غير قادر على تحقيق رغبتى فى دخول الكلية التى أحبها	٠.٧٦٩
٥٢	اتعامل بحكمة مع المواقف الصعبة التى تواجهني.	٠.٧٥٧
٣٨	استطيع تحديد الفرص الجيدة بشكل أفضل من زملائي	٠.٧٤٨
٥١	قبل النقد الايجابي لانه ينمي قدراتى لتحقيق أهدافى.	٠.٧٤٢
٤٣	أوازن بين سماتى الشخصية ومتطلبات التخصص أثناء تفكيرى فى اتخاذ قرار الأختيار.	٠.٧٣٧
٣١	أعتقد أنني لست فى نفس مستوي نكاه وزملائي	٠.٧٣٤
٥٥	أغير قرار اختيار التخصص إذا اتضح أنه مكلف مادياً	٠.٧٣٤
٢٤	استخدام طرق جديدة لتحفيز ذاتى، تحسن أدائى للمهام .	٠.٧٠٧
٤٢	اتعامل بحكمة مع المواقف الصعبة التى تواجهني.	٠.٧٠٦
٢١	تفكيرى الإيجابي يمكننى من التعامل مع الضغوط المختلفة بنجاح .	٠.٧٠٤
٣٥	يصعب علىّ تحديد اتجاهاتى الدراسية .	٠.٦٩٢
٦	أعتقد ان تنظيم الوقت هو سر النجاح	٠.٦٧٨
٣٠	أميل إلى اختيار تخصص يحقق لى مكانة إجتماعية مرموقة	٠.٦٤٩
٢	استخدم التفكير الخيالى لرؤية المستقبل (التخيل)..	٠.٤٥٥

٢- العامل الثاني:

يتضح من استعراض جدول (٨) أن العامل الثانى تشبعت به (١٥) عبارة ترواحت هذا التشبعت ما بين (٠.٥٥٩ : ٠.٦٩٠) وقد استوعب هذا العامل نسبة تباين مقدارها (١٢.٣٣٣) من نسبة التباين العامى للمصفوفة ككل والتي بلغت (٦٧.١٢٨) ، و قد بلغت قيمة الجذر الكامن له (١٠.٩٧٦) حيث ان معظم عبارات هذا العامل تدور حول بعض مهارات تحديد موقف القرار، وتوليد بدائل، واختيار أفضل بديل ،وتقييم وتنفيذ البديل. لذلك سمي العامل مهارات مراحل اتخاذ القرار كما هو موضح بجدول ٨

جدول (8)

تشبعات العبارات على العامل الثانى مهارات حياتية بعد التدوير المائل بطريقة Prom ax

لمقياس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسي للمقياس (ن=٤٠٠)

الرقم	البنود	التشبعات	م	البنود	التشبعات
٤٦	أفكر فى النتائج المترتبة على اتخاذ قرار اختيارى مستقبلاً.	٠.٦٩٠	٦١	أمتلك القدرة على تحليل المشكلة وحلها لمنع تكرارها مستقبلاً.	٠.٦٦٣
٥٤	أفحص الموقف بدقة قبل اتخاذ قرار اختيارى للتخصص.	٠.٦٧٩	٣٢	اتغلب على الصعوبات التى تواجهنى أثناء تنفيذ البديل.	٠.٦٥٦
٣٦	أضع خطة مُسبقة لتنفيذ قرارى الذى سأختره .	٠.٦٧٦	٥	أجمع المعلومات من مصادر مختلفة عن التخصصات	٠.٦٥٢
١٤	أنتج أكبر عدد ممكن من البدائل المبتكرة .	٠.٦٧٥	١٦	أحاول اثبات الفروض الذهنية لما اعتقده حلول للمواقف	٠.٦٣٤
٧	أتحقق من صحة المعلومات التى احصل عليها	٠.٦٧٣	٢٧	أقيّم النتائج المحققة بالخطة المعده مسبقاً.	٠.٥٧٢
١٠	أحلل المعلومات المتوفرة لأستنتج منها التخصص المناسب .	٠.٦٧٣	٢٢	أضع بدائل للاختيار فى حالة صعوبة تنفيذ البديل الأول.	٠.٥٧١
٣٩	أبتكر أساليب فريدة قادرة على تنفيذ قرار اختيارى .	٠.٦٧٢	٢٦	أرتب البدائل حسب أهميتها قبل اتخاذ قرار الاختيار	٠.٥٥٩
٢٨	أقارن بين بين البدائل الممكنة لأختيار أنسبها.	٠.٦٦٤			

٣- العامل الثالث:-

يتضح من استعراض جدول (٩) أن العامل الثالث تشبعت به (١١) عبارة تراوحت هذا التشبعات ما بين (٠.٥٧٧ : ٠.٧٤٨) وقد استوعب هذا العامل نسبة تباين مقدارها (١٠.٥٦٦) من نسبة التباين العامى للمصفوفة ككل والتي بلغت (٦٧.١٢٨) ،وقد بلغت قيمة الجذر الكامن له (٩.٤٠٤) ،حيث ان معظم عبارات هذا العامل تدور حول بعض مهارات الحياة مثل(وضع الأهداف، التخطيط الشخصى، إدارة الوقت،الثقة بالنفس ،التنظيم،التواصل،الإقناع، كتابة السيرة الذاتية، اجتياز المقابلة الشخصية لذلك سمي العامل مهارات حياتية ،كما هو موضح بجدول (٩)

جدول (٩):

تشبعات العبارات على العامل الثالث بعد التدوير المائل بطريقة Prom ax لمقياس مهارات

اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسي (ن = ٤٠٠)

الرقم	البنود	التشبعات	م	البنود	التشبعات
٦٤	أشعر بأرتياح عندما اجد أدواتى فى مكانها لأنى انظمها بنفسى .	٠.٧٤٨	٥٦	أخطط لأحتياجاتى الدراسيه فى التخصص الذى سأختاره.	٠.٦٩٧
٧٨	أفضل بديل واقعى سهل التنفيذ ليحقق أهدافى	٠.٧٤٠	٧٦	أثق فى قدرتى على اختيار تخصص دراسى مناسب لى	٠.٦٩٤
٨٠	أستثمر الموارد المتاحة لى لتحقيق أهدافى	٠.٧٢٥	٧١	يصعب على الالتزام بتنفيذ جدول أعمالى فى مواعيدى .	٠.٦٨٣
٦٥	لدى رؤية واضحة لأهدافى الدراسيه	٠.٧١٧	٦٩	أتحمل مسئولية قرار اختيارى لتخصص دراسى	٠.٦٠٥
٦٦	مهاراتى فى التواصل تحقق لى النجاح فى أجتاز المقابله الشخصيه للالتحاق بالتخصص الذى ارغبه.	٠.٧١٠	٦٨	أتحديث بثقة أمام إدارة المدرسه للدفاع عن حقوق زملائى	٠.٥٧٧
٦٧	أعد ميزانية مفضله لدخلى ومصروفاتى فى التخصص الذى سأختاره.	٠.٧٠١			

٤- العامل الرابع :

يتضح من استعراض جدول (١٠) أن العامل الرابع تشبعت به (٩) عبارات ترواحت هذا التشبعت ما بين (٠.٧٨٧ : ٠.٨٦٩) وقد استوعب هذا العامل نسبة تباين مقدارها (٩.٤٢١) من نسبة التباين العاملي للمصفوفة ككل والتي بلغت (٦٧.١٢٨) ، وقد بلغت قيمة الجذر الكامن له (٨.٣٨٤) حيث ان معظم عبارات هذا العامل تدور حول المهارات الدراسية (من معالجة المعلومات وتذكر المعلومات،تقييم الأداء الدراسي ،تتمية المهارات الدراسية ،وتجريب الجانب النظرى،والقدرات الدراسية)،لذلك سمي هذا العامل ب (مهارات دراسية).كما هو موضح بجدول (١٠):

جدول (١٠)

تشبعات العبارات على العامل الرابع بعد التدوير المائل بطريقة Prom ax لمقياس مهارات

اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسي (ن=٤٠٠)

الرقم	البنود	التشبعات	م	البنود	التشبعات
٧٩	أستطيع تقييم أدائي الدراسى، لأعالج القصور فى بعض قدراتى الدراسية .	٠.٨٦٩	٦٣	افضل التجريب العملى للجانب النظرى الذى ادرسه .	٠.٨١٨
٦٢	اتغلب على صعوبة تعلم مقرمما بوضع خطة واختيار استراتيجية له	٠.٨٦٢	٥٩	استخدم المهارات التي تعلمتها لتنمية قدراتى الدراسية.	٠.٨٠٢
٦٠	قدراتى الابداعية تساعدنى على أستنبط طرق جديدة لإنجاز المهام .	٠.٨٤٣	٥٨	أستفيد من الانشطة المدرسية الهادفة لمساعدتى فى اختيار التخصص.	٠.٧٨٨
٧٠	أتذكر المعلومات بسرعة عند وضعها على شكل رسومات ومخططات.	٠.٨٤٣	٧٢	أتعلم من أخطائى السابقة، لزيادة خبراتى مستقبلاً	٠.٧٨٧
٨٢	أعالج المعلومات ذهنياً بطريقة تمكننى من اختيار تخصص بسهولة .	٠.٨٢٠			

٥- العامل الخامس :

يتضح من استعراض جدول (١١) أن العامل الخامس تشبعت به (٩) عبارات تراوحت هذا التشبعات ما بين (٠.٧٤١ : ٠.٨٢٢) وقد استوعب هذا العامل نسبة تباين مقدارها (٧.٩٨٧) من نسبة التباين العاملى الكلى للمصنوفة والتي بلغت (٦٧.١٢٨) ، وقد بلغت قيمة الجذر الكامن له (٧.١٠٩) حيث ان معظم عبارات

هذا العامل تدور حول المهارات العملية ،لذلك سمي هذا العامل بمهارات عملية، كما هو موضح بجدول ١١

جدول (١١) :

تشبعات العبارات على العامل الخامس بعد التدوير المائل بطريقة Prom ax لمقياس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسي (ن=٤٠٠)

الرقم	البنود	التشبعات	م	البنود	التشبعات
٤١	أفضل القيام بالمهام التي تتطلب قليل من التفكير عن المهام التي تحتاج الى تفكير عميق	٠.٨٢٢	٥٧	أشخص مواطن الضعف والخلل في المهام التي أوديتها لمعالجتها	٠.٧٦٣
٣٧	استطيع تدوير الاشياء لعمل شيء جديد مفيد	٠.٨٢٠	٢٠	استخدم قدراتي اللفظية في كتابة سيرتى الذاتية بأسلوب جميل.	٠.٧٥٧
١	استعين بالله واستخيره قبل الإقدام على أى عمل .	٠.٨١٥	٢٣	أستخدم مهاراتي العملية فى تشكيل البيئة المحيطة بما يناسبنى.	٠.٧٤١
٣٤	استخدم نموذج حل استخدمه غيرى فى موقف مشابهه (النمذجة).	٠.٧٨٤	٤	استخدم الجانب النظرى الذى تعلمته فى حل المواقف الحياتية	٠.٣٠٤
٤٧	أوظف مهاراتي لأوفق بين ظروفى و ما أتطلع إليه مستقبلاً.	٠.٧٧٥			

٦- العامل السادس

يتضح من استعراض جدول (١٢) أن العامل السادس تشبعت به (٦) عبارات ترواحت هذا التشبعات ما بين (٠.٣٦٥ : ٠.٤٤٨) وقد استوعب هذا العامل نسبة تباين مقدارها (٥.٦٦١) من نسبة التباين العامي للمصفوفة ككل والتي بلغت(٦٧.١٢٨) ،وقد بلغت قيمة الجذر الكامن له (٥.٠٣٨) ،حيث ان معظم عبارات هذا العامل تدور حول طلب المساعدة الذهنية من الآخرين لذلك سمي العامل التوجيه والمشورة كما هو موضح بجدول (١٢):

جدول (١٢)

تشبعات العبارات على العامل السادس بعد التدوير المائل بطريقة Prom ax لمقياس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسي (ن=٤٠٠)

الرقم	البنود	التشبعات	م	البنود	التشبعات
٧٥	التحق بدورة تدريبية عن اختيار التخصص .	٠.٤٤٨	٨١	أسأل أهل الاختصاص قبل اتخاذ قرار اختيار التخصص.	٠.٤١٨
٧٧	أستشير ذوى الخبرة ممن أعرف لطلب النصيحة .	٠.٤٤١	٧٤	أستفيد من خبرات الطلاب السابقين فى التخصص الذى ساختاره	٠.٣٦٨
٨٣	أفكر فى آراء الآخرين التي تطرح علىّ ،لأختار الأنسب.	٠.٤٣٧	٧٣	تؤثر وسائل الاعلام علىّ أثناء عملية اتخاذ قرار اختيار التخصص	٠.٣٦٥

وبصورة عامة استطاعت العوامل الستة المستخلصة مجتمعه تفسير ما قيمته
٦٧.١٢٨ % من التباين الكلي لمتغيرات المصفوفة.

الصورة النهائية للمقياس

يتكون المقياس فى صورته النهائية من (٧٦) فقرة من جملة ٨٣ ، وحذف سبع فقرات، و على ست أبعاد على النحو التالى كما بالجدول ١٣ :-

جدول (١٣)

توزيع عبارات مقياس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسي على الأبعاد فى صورته النهائية

م	الأبعاد	ارقام الفقرات المنتسبة للبعد	عدد الفقرات
1	مهارات شخصية الطالب	٢-٣-٦-٨-١٠-١٣-١٤-١٥-١٧-٢٠- ٢١-٢٥-٢٦-٢٨-٣٠-٣٣-٣٦-٣٧- ٣٨-٣٩-٤٢-٤٣-٤٤-٤٥-٤٦-٤٨	٢٦
2	مهارات مراحل اتخاذ القرار	٥-٧-٩-١١-١٢-١٨-٢٢-٢٣-٢٤- ٣١-٣٤-٤٠-٤٧-٥٤	١٥
3	مهارات حياتية	٤٩-٥٧-٥٨-٥٩-٦٠-٦١-٦٢-٦٤-٦٩- ٧١-٧٣	١١
4	مهارات دراسية	٥١-٥٢-٥٣-٥٥-٥٦-٦٣-٦٥-٧٢- ٧٥	٩
5	مهارات عملية	١-٤-١٦-١٩-٢٩-٣٢-٣٥-٤١-٥٠	٩
6	مهارات التوجيه والمشورة	٦٦-٦٧-٦٨-٧٠-٧٤-٧٦	٦
	٦ أبعاد	المقياس	٧٦

وبناءً على ما تقدم من تفسير للعوامل المستخلصة فإن النتائج في مجملها تشير إلى سلامة ودقة هذا المقياس من حيث تكوينه الفرضي في قياس ما يدعي قياسه وبالتالي سلامة استخدامه بصورته الحالية فى البحث.

ثانياً : ثبات المقياس :-

وقد تحققت الباحثة من الثبات باستعمال الطرق الآتية:-

١- طريقة إعادة التطبيق :

وقد تم حساب ثبات مقياس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص بطريقة إعادة التطبيق وذلك على عينة تتكون من (٥٠) طالب وطالبة، بفواصل زمني قدره ٣ أسابيع بين كل من التطبيق الأول والتطبيق الثاني على مقياس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص (إعداد الباحثة) وترواحت قيم معامل الارتباط بين (٠.٨١٠) : (٠.٩١٩) وهى جميعها دالة عند ٠.٠١ وهو معامل دال إحصائياً يدل على إن مقياس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص قيد البحث ذو ثبات عالى وكانت النتائج موضحة في الجدول ١٤ التالي.

جدول (١٤) معامل الثبات بطريقة إعادة التطبيق

م	البعد	عدد العبارات	معامل الثبات	الدلالة
١	شخصية الطالب متخذ قرار اختيار التخصص	٢٦	٠.٨٧٦	٠.٠١
٢	مهارات مراحل اتخاذ القرار	١٥	٠.٨٧٥	٠.٠١
٣	مهارات حياتية	١١	٠.٩١٩	٠.٠١
٤	مهارات دراسية	٩	٠.٨١٧	٠.٠١
٥	مهارات عملية	٩	٠.٨١٠	٠.٠١
٦	التوجيه والمشورة	٩	٠.٨١٦	٠.٠١
٧	الدرجة الكلية	٧٦	٠.٨٩٠	٠.٠١

٢- معادلة الفاكرونباخ :

قامت الباحثة أيضا بحساب ثبات المقياس باستخدام معامل ألفا كرونباخ، وذلك لمقياس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص (إعداد الباحثة) على العينة الاستطلاعية البالغ عددها (٤٠٠) طالب وطالبة .

يتضح من جدول (15) مايلى :

-جميع معاملات الثبات دالة عند مستوى (٠.٠٠١)، أن معامل الثبات العام للمقياس مرتفع حيث بلغ (٠.٩٣١) لإجمالي فقرات(٧٦) فقرة، ويتضح من الجدول معامل ثبات ألفا لكل بعد من أبعاد المقياس، وتراوحت معاملات ثبات الأبعاد ما بين القيمة (٠.٦٥٨) كحد أدنى ،و (٠.٩٠٧) كحد أعلى وهذا يدل على إن مقياس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص قيد البحث ذو ثبات عالي .

جدول (١٥)

معامل ألفا كرونباخ لمقياس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسي (ن=٤٠٠)

م	البعد	عدد العبارات	معامل ألفا	الدلالة
١	شخصية الطالب متخذالقرار	٢٦	٠.٩٠٧	٠.٠٠١
٢	مهارات مراحل اتخاذ القرار	١٥	٠.٧٤٥	٠.٠٠١
٣	مهارات حياتية	١١	٠.٧٨٢	٠.٠٠١
٤	مهارات دراسية	٩	٠.٦٥٨	٠.٠٠١
٥	مهارات عملية	٩	٠.٧٣٩	٠.٠٠١
٦	التوجيه والمشورة	٦	٠.٦٦٣	٠.٠٠١
٧	الدرجة الكلية	٧٦	٠.٩٣١	٠.٠٠١

وبناءً على ماتقدم يتضح ان قيم معاملات ثبات إعادة التطبيق ومعامل ثبات التجزئة النصفية، ومعامل ألفا كرونباخ للمقياس مرتفعة تدل علي ثبات درجات المقياس يمكن الوثوق به لإجراء هذا البحث .

❖ ثالثاً : الاتساق الداخلى للفقرات :

وقد جرى التحقق من الاتساق الداخلى للمقياس بحساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات كل بعد من الأبعاد والدرجة الكلية للمقياس، وذلك باستخدام البرنامج الاحصائى SPSS الاصدار ٢٢ والجدول التالى (١٦) يوضح معاملات بيرسون بين كل بعد والدرجة الكلية للمقياس .

جدول رقم (١٦)

يوضح معاملات الاتساق الداخلى للأبعاد بالمقياس بطريقة معامل ارتباط

بيرسون (ن=٤٠٠)

الابعاد	فقرات البعد	معامل الارتباط	الدلالة
١	٢٦	.٨٤٢	.٠٠١
٢	١٥	.٨٢٤	.٠٠١
٣	١١	.٦٠١	.٠١
٤	٩	.٦٥٨	.٠٠١
٥	٩	.٧٢٩	.٠٠١
٦	٦	.٥٤٣	.٠٠١

- الإتساق الداخلى للبعد الأول:-

يتضح من الجدول (١٧) التالى ان جميع معاملات ارتباط بيرسون بين فقرات البعد الأول والدرجة الكلية للبعد دالة احصائياً عند مستوى ٠.٠١، ومستوى ٠.٠٠٥، حيث كان الحد الأدنى لمعاملات الارتباط (٠.١١٥). وفيما كان الحد الأعلى (٠.٨٠٥)،. وعليه فإن جميع فقرات العامل الأول متسقة داخلياً مع البعد الذى تنتمى له مما يثبت

الاتساق الداخلى لفقرات العامل الأول . وكذلك معامل ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١، حيث كان الحد الأدنى لمعاملات الإرتباط القيمة (٠.١٠٦)، فيما كان الحد الأعلى القيمة (٠.٦٢٥)، وبناءً عليه فإن جميع فقرات البعد الأول متسقة داخلياً مع الدرجة الكلية للمقياس ككل .

جدول رقم (١٧)

معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات البعد الاول مع البعد والدرجة الكلية .

المفردة	ارتباط المفردة بالمفردة الكلية	ارتباط المفردة بالمفردة	المفردة	ارتباط المفردة بالمفردة الكلية	ارتباط المفردة بالمفردة	المفردة
٢	.٤٧١	.٣٠٦	٢٨	.١١٩	.١٧١	١٧١
٣	.٧٤٨	.٦٠٥	٣٠	.٥٢٧	.٤٧٤	٤٧٤
٦	.٦٤٨	.٥٠٧	٣٣	.٥٢٦	.٤٧٥	٤٧٥
٨	.٧٨٩	.٦١٢	٣٦	.٧٣٦	.٥٨٤	٥٨٤
١٠	.١٣٧	.١٠٧	٣٧	.٧٦٢	.٥٩٧	٥٩٧
١٣	.٧٦٠	.٥٧١	٣٨	.٤٥٥	.٤١١	٤١١
١٤	.٧٦٣	.٥٧٣	٣٩	.٧٧٦	.٥٩١	٥٩١
١٥	.٥٨٨	.١٠٦	٤٢	.٧١٤	.٥٦٣	٥٦٣
١٧	.٤٢٤	.٣٦٥	٤٣	.٧٢٦	.٥٤٠	٥٤٠
٢٠	.٨٠٥	.٦٢٥	٤٤	.٤٩٣	.٤٥٢	٤٥٢
٢١	.٤٨٦	.٤١٧	٤٥	.٦٩٨	.٥٧٢	٥٧٢
٢٥	.٦٧٥	.٥١٩	٤٦	.٣١٥	.٤٠٤	٤٠٤
٢٦	.٥٣٢	.٤٦١	٤٨	.٥١٦	.٢٧٦	٢٧٦

جميع معاملات الاتساق دالة عند مستوى ٠.٠٠١، و دالة عند مستوى ٠.٠٠٥.

٢- الإتساق الداخلى للبعد الثانى:-

من نتائج الجدول (١٨) التالى يتضح ان جميع معاملات ارتباط بيرسون بين فقرات العامل الثانى والدرجة الكلية للبعد الثانى دالة احصائياً عند مستوى ٠.٠١ . حيث كان الحد الأدنى لمعاملات الارتباط (٠.٢٩٨) . وفيما كان الحد الأعلى (٠.٥٥٩) ، وعليه فإن جميع فقرات العامل متسقة داخلياً مع العامل الذى تنتمى له مما يثبت الاتساق الداخلى لفقرات العامل الثانى، وكذلك معامل ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١ ، حيث كان الحد الأدنى لمعاملات الإرتباط القيمة (٠.١٣٩) ، فيما كان الحد الأعلى القيمة (٠.٦٢٠) ، وبناءً عليه فإن جميع فقرات البعد الثانى متسقة داخلياً مع الدرجة الكلية للمقياس .

جدول رقم (١٨)

معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات البعد الثانى مع البعد والدرجة الكلية للمقياس

المفردة	ارتباط المفردة بالمفردة	ارتباط المفردة بالدرجة الكلية	المفردة	ارتباط المفردة بالمفردة	ارتباط المفردة بالدرجة الكلية
٥	٠.٥٣٨	٠.٤١٥	٢٤	٠.٥٤٢	٠.٣٧٨
٧	٠.٥٥٣	٠.٤٦٦	٣١	٠.٥١٧	٠.٦٠٣
٩	٠.٥٠٨	٠.٣٣٣	٣٤	٠.٣٨٢	٠.١٨٤
١١	٠.٤٠٣	٠.٢٥١	٤٠	٠.٤٣٩	٠.٢٨١
١٢	٠.٤٦٥	٠.٥٨٢	٤٧	٠.٥٣٦	٠.٦٢٠
١٨	٠.٣٦٨	٠.١٧٤	٤٨	٠.٣٣٦	٠.١٣٩
٢٢	٠.٥٤٦	٠.٤١٧	٥٤	٠.٢٩٨	٠.٤٤٤
٢٣	٠.٥٥٩	٠.٤٤٧			

جميع معاملات الاتساق دالة عند مستوى ٠.٠٠١ .

٣- الإتساق الداخلى للبعد الثالث :

وكذلك نجد من نتائج الجدول (١٩) التالى ان جميع معاملات ارتباط بيرسون بين فقرات البعد الثالث والدرجة الكلية دالة احصائياً عند مستوى ٠.٠١، حيث كان الحد الأدنى لمعاملات الارتباط (٠.٣٨٠) وفيما كان الحد الأعلى (٠.٦٩٥) ، وعليه فإن جميع فقرات العامل الثالث متسقة داخلياً مع البعد الذى تنتمى له مما يثبت الاتساق الداخلى لفقرات البعد الثالث ، وكذلك معامل ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١، حيث كان الحد الأدنى لمعاملات الإرتباط القيمة (٠.٢٦٢)، فيما كان الحد الأعلى القيمة (٠.٤٣١)، وبناءً عليه فإن جميع فقرات البعد الثالث متسقة داخلياً مع الدرجة الكلية للمقياس ككل .

جدول رقم (١٩)

معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات البعد الثالث مع البعد والدرجة الكلية للمقياس

المفردة	ارتباط المفردة بالبعد	ارتباط المفردة بالدرجة الكلية	المفردة	ارتباط المفردة بالبعد	ارتباط المفردة بالدرجة الكلية
٤٩	٠.٥٢٥	٠.٢٨٩	٦٢	٠.٥٢٨	٠.٣٠١
٥٧	٠.٦٧٣	٠.٤٣١	٦٤	٠.٤٨١	٠.٢٦٨
٥٨	٠.٥٨٨	٠.٣٧٥	٦٩	٠.٥٢٣	٠.٣٤٥
٥٩	٠.٥٩٠	٠.٣٦٤	٧١	٠.٣٨٠	٠.٢٦٢
٦٠	٠.٥٣٥	٠.٣١٤	٧٣	٠.٦٩٥	٠.٣٨٦
٦١	٠.٦٤٧	٠.٣٥٢			

جميع معاملات الاتساق دالة عند مستوى ٠.٠٠١.

٤- الإتساق الداخلى للبعد الرابع :

وكذلك نجد من نتائج الجدول (٢٠) التالى ان جميع معاملات ارتباط بيرسون بين

فقرات البعد الرابع والدرجة الكلية للبعد دالة احصائياً عند مستوى ٠.٠١، حيث كان الحد الأدنى لمعاملات الارتباط (٠.٢٤٠) وفيما كان الحد الأعلى (٠.٦٥٤) ،وعليه فإن جميع فقرات البعد الرابع متسقة داخلياً مع البعد الذى تنتمى له مما يثبت الاتساق الداخلى لفقرات البعد ، وكذلك معامل ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١، حيث كان الحد الأدنى لمعاملات الارتباط القيمة (٠.١٨٧)، فيما كان الحد الأعلى القيمة (٠.٤١٨)، وبناءً عليه فإن جميع فقرات البعد الرابع متسقة داخلياً مع الدرجة الكلية للمقياس ككل .

جدول رقم (٢٠)

معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات البعد الرابع مع البعد والدرجة الكلية للمقياس

المفردة	ارتباط المفردة بالبعد	ارتباط المفردة بالدرجة الكلية	المفردة	ارتباط المفردة بالبعد	ارتباط المفردة بالدرجة الكلية
٥١	٠.٢٤٠	٠.٤١٦	٦٣	٠.٤١٥	٠.١٨٧
٥٢	٠.٥٦١	٠.٢٩٩	٦٥	٠.٤٣٨	٠.٢٤٦
٥٣	٠.٥٦٥	٠.٣٤٨	٧٢	٠.٥٤٧	٠.٣٢١
٥٥	٠.٦٤١	٠.٤٠٥	٧٥	٠.٦٥٤	٠.٤١٨
٥٦	٠.٦٠٤	٠.٤١٥			

جميع معاملات الاتساق دالة عند مستوى ٠.٠٠١.

٥-الاتساق الداخلى للبعد الخامس :

وكذلك نجد من نتائج الجدول (٢١) التالى ان جميع معاملات ارتباط بيرسون بين فقرات البعد الخامس والدرجة الكلية للبعد دالة احصائياً عند مستوى معنوى ٠.٠١ ، حيث كان الحد الأدنى لمعاملات الارتباط

(٤ .٢٢) ، وفيما كان الحد الأعلى (٨٠١ .٠) ، وعليه فإن جميع فقرات البعد الخامس متسقة داخلياً مع البعد الذى تنتمى له مما يثبت الاتساق الداخلى لفقرات البعد ، وكذلك معامل ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١ ، حيث كان الحد الأدنى لمعاملات الارتباط القيمة (٠.١٨٥) ، فيما كان الحد الأعلى القيمة (٠.٥٥٤) ، وبناءً عليه فإن جميع فقرات البعد الخامس متسقة داخلياً مع الدرجة الكلية للمقياس ككل .

جدول (٢١)

معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات البعد الخامس مع البعد والدرجة الكلية للمقياس

المفردة	ارتباط المفردة	ارتباط المفردة بالدرجة الكلية	المفردة	ارتباط المفردة	ارتباط المفردة بالدرجة الكلية
١	٢٤٢	١٨٥	٣٢	٧٨٥	٥٥٤
٤	٤٢٢	٣٣٦	٣٥	٨٠١	٥٢٣
١٦	٧٧٢	٥٠٩	٤١	٤٣٤	٢٨٥
١٩	٧٧١	٥١٠	٥٠	٢٢٤	٢٧١
٢٩	٦١١	٥٣٠			

جميع معاملات الاتساق دالة عند مستوى ٠.٠٠١ .

الإتساق الداخلى للبعد السادس :

وكذلك نجد من نتائج الجدول (٢٢) ان جميع معاملات ارتباط بيرسون بين فقرات البعد السادس والدرجة الكلية للبعد دالة احصائياً عند مستوى معنوى ٠.٠١ . حيث كان الحد الأدنى لمعاملات الارتباط (٢٦٣ .٠) ، وفيما كان الحد الاعلى (٠.٧٦٧) ، للفقرات مع البعد السادس ، وعليه فإن جميع فقرات البعد السادس متسقة داخلياً مع المقياس الذى تنتمى له مما يثبت الاتساق الداخلى لفقرات ، وكذلك معامل ارتباط

الفقرات مع الدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١، حيث كان الحد الأدنى لمعاملات الارتباط القيمة

(٠.٢١٣)، فيما كان الحد الأعلى للقيمة (٠.٤١٣)، وبناءً عليه فإن جميع فقرات البعد السادس متسقة داخلياً مع الدرجة الكلية للمقياس .

جدول رقم (٢٢)

معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات البعد السادس مع البعد والدرجة الكلية للمقياس

المفردة	ارتباط المفردة بالبعد	ارتباط المقردة بالدرجة الكلية	المفردة	ارتباط المفردة بالبعد	ارتباط المفردة بالدرجة الكلية
٦٦	٦٩٨	٣٧٨	٧٠	٥٩٦	٢٦٢
٦٧	٧٦٧	٤١٣	٧٤	٧٦٣	٤٠٩
٦٨	٢٦٣	٣٠٩	٧٦	٥٤٨	٢١٣

** دال عند (٠.٠١)

وبناءً على نتائج الاتساق الداخلى فى الجداول السابقة، ما يفيد أن مفردات

المقياس متسقة داخليا وأن كل مفردة تقيس بالفعل البعد الذي تنتمي إليه.

وبعد العرض السابق للخصائص السيكومترية للمقياس يتضح لنا أن له مؤشرات صدق وثبات ، واتساق داخلى بدرجة مرتفعة وجيدة ولذلك يُعد المقياس مناسباً للاستخدام، ويطبق على العينة الأساسية للبحث الحالى .

تصحيح المقياس :

تكون مقياس مهارات اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسي بصورته النهائية من (٧٦) فقرة ، موزعة على ستة ابعاد، ويتم الاجابة باختيار اجابة من الاجابات الآتية

،(دائماً،غالباً،أحياناً،نادراً،أبداً)، ويتم التصحيح بإعطاء الاختيار السابق الدرجات
الآتية (٥-٤-٣-٢-١) ،فى حالة الفقرات الموجبة ،وعكس الأوزان فى حالة
الفقرات السالبة .

درجة المقياس:تتراوح درجة المفحوص ما بين (٧٦-٣٨٠)، الدرجة المرتفعة على
المقياس تشير إلى ارتفاع مهارة الطالب فى القدرة على اتخاذ قرار اختيار
التخصص الدراسى ،الدرجة المنخفضة تشير إلى انخفاض مهارة الطالب فى القدرة
على اتخاذ قرار اختيار التخصص الدراسى .

المراجع

أحمد بوزيان تيعزة (2012). التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي. دار المسيرة: عمان.

ألطاف حزام فهد حزام الفهد (٢٠١٥). علاقة الذكاءالناجح عند ستيرنبرج مهارات اتخاذ القرار لدى عينة من الطلاب المتفوقين والعاديين بالمرحلة الثانوية فى الكويت. "رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة حلوان

أنس محمد حسن نوافله (٢٠١٤). فاعلية برنامج إرشدى جمعى قائم على نظرية هولاند فى تعزيز الطموحات المهنية وتنمية مهارات اتخاذ القرار لدى طلبة الصف العاشر فى الأردن. "رسالة دكتوراة"، كلية الدراسات العليا، جامعة العلوم الإسلامية العالمية، الأردن.

أحلام فنتيتى، سميرة حمدى (2015). مساهمة الإعلام المدرسى فى تحديد الاختيارات الدراسية والمهنية لدى التلاميذ (دراسة ميدانية) من وجهة نظر تلاميذ السنة الأولى ثانوى. كلية العلوم الإجتماعية والإنسانية، جامعة الشهيد حمة لخضر الوادى، الجزائر .

حسين حسن أبو عودة (2014). الذكاء الأنفعالى ومستوى الطموح واتخاذ القرار لدى طلبة الصف العاشر فى قطاع غزة. "رسالة ماجستير"، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة.

سيف بن سالم خلفان العزىزى (٢٠١١). فاعلية برنامجى إرشاد جمعى يستندان لنظريتى هولاند وسوبر فى تحسين مستوى اتخاذ القرار المهنى لطلاب التعليم الأساسى. "رسالة ماجستير"، كلية العلوم والآداب، جامعة نزوى، سلطنة عمان .

عبدالجليل القرعان (٢٠٠٣). أثر برنامج تعليمي مستند إلى نظرية سينرج الثلاثية لتحسين مستوى اتخاذ القرار لدى طلبة الصف الأول الثانوى (أدبي /علمي). "رسالة دكتوراة"، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، عمان، الأردن.

عبدالحكيم بوصلب (٢٠١٣). أسلوب اتخاذ القرار كمدخل معرفي لبناء عملية الاختيار الدراسي والمهني لدى تلاميذ المرحلة الثانوية. مجلة العلوم الإنسانية: الجزائر، (٤٠)، ٤٦٥-٤٩٠.

عصام على الطيب (٢٠١٥). المكونات العاملية للذكاء الناجح في ضوء سترنبرج وعلاقته بكل من الكمالية الأكاديمية والتوافق النفسي والقدرة على اتخاذ القرار لدى عينة من الطلاب الموهوبين في المرحلة الثانوية. المجلة المصرية للدراسات النفسية، ١٧٧-٢٤٧.

إياد نايف الحوارنه (2014). فاعلية برنامج توجيه مهني في تحسين الفعالية الذاتية المهنية وإكتساب مهارة اتخاذ القرار المهني لدى طلاب الصف العاشر. "رسالة دكتوراة"، كلية الدراسات العليا، جامعة العلوم الإسلامية العالمية، الأردن.

سهاد فواز (2017). فاعلية برنامج تدريبي قائم على نظرية الحل الإبداعي للمشاكل (TRIZ) في تنمية مهارة اتخاذ القرار لدى طالبات الصف العاشر الأساسي في محافظة عجلون. مجلة جامعة القدس المفتوحة للابحاث التربوية والنفسية، 5(17)، 83-100.

سهام درويش، فايز الكوشة (2017). فاعلية برنامج ارشاد جمعى مهنى مستند إلى نظرية معالجة المعلومات فى تحسين فاعلية الذات ومهارة اتخاذ القرار المهنى لدى طلاب الصف العاشر فى مديرية لواء ماركا. *مجلة الدراسات التربوية والنفسية، جامعة السلطان قابوس، 11 (2)، 564-545*.

شروق الجبوري (2017). "محتار في اختيار التخصص الجامعي"،
www.alukah.net، اطلع عليه بتاريخ 2018-4-11 م.

صالح الجحاجة ، أحمد الزق(2015). فاعلية التدريب على التفكير الماهر فى تطوير مهارات اتخاذ القرار لدى طلاب مرحلة المراهقة المبكرة. *المجلة الأردنية فى العلوم التربوية، 11 (3) 372-357*.

عماد السلامة، عبدالله الطراونة (2012). مهارات اتخاذ القرار لدى طلبة مدارس الملك عبدالله الثانى للتميز. مؤتة للبحوث والدراسات، سلسلة العلوم الإنسانية والإجتماعية، 27(9) 175-146.

القذافي خلف عبد الوهاب محمد (2013). فاعلية برنامج إثرائي قائم على مفهوم الذات فى منهج علم النفس لتنمية مهارات اتخاذ القرار لطلاب المرحلة الثانوية. "رسالة دكتوراه"، معهد الدراسات التربوية ، جامعة القاهرة.

ميمونة سليمان (2015). فاعلية برنامج تديبي فى تنمية بعض استراتيجيات التعلم المنظم ذاتياً وأثره على مهارات اتخاذ القرار لدى طالبات كلية التربية جامعة القصيم. "رسالة ماجستير"، كلية التربية، جامعة القصيم، السعودية.

ممدوح بنيه لافى الزين (2017). اتخاذ القرار المهني استناداً لنموذج جيلات لدى
طلبة المرحلة الثانوية فى لواء الجيزة. دراسات العلوم التربوية،
الأردن، 44(2)، 123-137.

راشد غريب البلوشى (٢٠٠٧). بناء برنامج تدريبي مهني مستند إلى إنموذج جيلات
وقياس أثره فى تحسين مستوى اتخاذ القرار المهني لدى طلبة الصف
العاشر فى سلطنة عمان. "رسالة دكتوراة"، جامعة عمان العربية، عمان

راشد على عبدالله البلوشى (2012). فاعلية التوجيه المهني فى اتخاذ القرار واختيار
المواد الداسية: برنامج لطلبة الصف العاشر بسلطنة عمان. "رسالة
دكتوراة"، كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية، تونس .

زينة المنصور (2015). الذكاء وعلاقته بمهارة اتخاذ القرار دراسة ميدانية على
عينة من طلاب جامعة دمشق. "رسالة ماجستير"، كلية التربية، جامعة
دمشق، سوريا.

وصل الله السواط (٢٠٠٨). فاعلية برنامج إرشادى معرفى سلوكى فى تحسين
مستوى النضج المهني وتنمية مهارة اخاذ القرار المهني لدى طلاب
الصف الأول الثانوى بمحافظة الطائف "دراسة شبه تجريبية. "رسالة
دكتوراة"، كلية التربية، جامعة أم القرى، السعودية .

محمد إبراهيم السفاسفة (٢٠١٦). مدى إمتلاك طالبات الصف العاشر فى قصة الكرك
لمهارات اتخاذ القرار المهني وعلاقتها بمركز الضبط. "رسالة
ماجستير"، عمادة الدراسات العليا، جامعة مؤتة، الأردن.

سلاف مشرى (٢٠١٨). إختيار التخصصات كمصدر للضغط النفسى لدى طلبة
البكالوريا دراسة ميدانية فى ضوء بعض المتغيرات. *المجلة الدولية
التربوية المتخصصة*، ٧ (٢)، ٨١-٩٣.

ياسر الخزيمى (٢٠٠٩). اكتشاف كيف تختار تخصصك الجامعى؟ أساسيات هامة
(هذا هو الكتاب المرفق ببرنامج اكتشاف لمساعدة الطلاب على اختيار
تخصصهم www.shabab12.com)

المراجع الأجنبية:

Anastasia , A, (1988) : Psychological testing , New York , * University.

. Macmillan

Egger, S. Oster Meyer, F. Hassel horn, M. & Borehole, S. (2013).

Socioscientific Decision Making in the Science Classroom: The Effect
of Embedded Metacognitive Instructions on Students' *Learning*
Outcomes. Education Research International. 1- 12.

Fox, J. Cater, M. Shreve, J. & Jones, K. (2012). An Examination of

Demographic Differences in Decision-Making Among Adolescents
Participating in a Community-Based Service-Learning Project. *The
Forum Journal, 2-17.*

Gardner, M. and Sternberg, L. (2005). Peer influence on risk taking, risk

preference, and risky decision making in adolescence and adulthood:
An experimental study. *Developmental Psychology, 41 (4), 625-635.*

- Lane, S. (2010). Psychometric Analysis of the Adolescent Decision-Making Questionnaire. *Southern Online Journal of Nursing Research (SOJNR)*, 4-10.
- Mince Moyer, C. & Perkins. D. (2003). Assessing decision-making skills of youth. *The Forum for Family and Consumer Issues*, 1-8
- Naunnaily, T. G. (1978): Short – Term counseling A humanistic, Approach for the Helping professions, California – we sly Bubishing company*
- Perkins, D. (2009). Decision Making and Its Development. In: Calla, E. Grosser, T. Kalgan, J. Nesbit, R. Perkins, D. & Shulman, L. Education and a Civil Society: Teaching Evidence-Based Decision Making. (1-28). American Academy of Arts & Sciences. Cambridge
- Rojewski, J. & Hill, R. (1998). Influence of gender and academic risk behavior on career decision making and occupational choice. *Journal of Education for Students Placed at Risk*, 3 (3), 265–28
- Swartz. R. (2012). Thinking-Based Learning, Making the Most of What we Have Learned About Teaching Thinking in the Regular Classroom to Bring Out the Best in Our Students. The National Center For Teaching Thinking (NCTT). www.nctt.net/lessons/LeadershipArticle.pdf

David M. & Mayor, J. (2010) Participatory Decision Making in Secondary Schools *Problems of Education in the 21st Century* 21 (1), 120-133

Perkins, D. (2009). Decision Making and Its Development. In: Calla, E.

Grosser, T. Kalgan, J. Nesbit, R. Perkins, D. & Shulman, L. Education and a Civil Society: Teaching Evidence-Based Decision Making. (1-28). American Academy of Arts & Sciences. Cambridge

Harris, R. (2012). Introduction to Decision Making. Virtual Salt.

Hoffman, K. & Elwin, C. (2004). The Relationship between Critical Thinking and Confidence in Decision-making. *Australian Journal of Advanced Nursing*,. 22, N. 1, Pp. 8-12.

Gelato .H.B (2003): Positive Uncertainty: Anew Decision-Making Framework counseling: *Journal of Counseling Psychology*, Vol.36, No.2, 252-256

Medina, B. (2010). Career Course Impact On Adolescents Levels of Career Decision Self-Efficacy. Hope and Self Self-Esteem Unpublished Doctoral Dissertation, North central University, Airs

Gregory, Robin S. G and Robert T. Clemens (2001). A frame work for Developing the decision – making skills of secondary school student.

Decision research, engine, organ