

بناء مقياس الانحرافات الإدارية في المجال الرياضي

اعداد

د / هميمة إبراهيم ناصر حشيش

1. The first part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various positions of the Board of Directors of the company.

2. The second part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various positions of the Board of Directors of the company.

3. The third part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various positions of the Board of Directors of the company.

بناء مقياس الانحرافات الإدارية في المجال الرياضي

* د/ هميمة إبراهيم ناصر حشيش

المقدمة وماهية المشكلة :

إن التطور الاقتصادي والاجتماعي في جميع دول العالم وخاصة الدول النامية أبرز أهمية العمل الإداري في تجميع الموارد وتوجيه الجهود نحو التحقيق الأمثل للأهداف المحدودة ويكون ذلك من خلال وظيفة القائد (٨ : ١٨٨) .

ومن خلال ذلك فإن أي خلل بسبب العمليات الإدارية في المجال الرياضي سوف يقلل من فاعلية جهود النتيجة الرياضية ويزيد من التكلفة المادية دون فاعلية .

ويري مارشال كلينارد Marshall Glinard أن السلوك المنحرف في جوهره يمثل خروجاً على أنماط معينة من معايير المجموعة والفعل المنحرف هو سلوك محرم بطريقة معينة (٢٢ : ٢٨) .

أما ألبرت كوين Albert Cobrn (٢١ : ١٦) يرى أن السلوك المنحرف هو ذلك النمط السلوكي الذي يخالف المعايير والتوقعات النظامية المشتركة والمُعترف بمشروعيتها داخل النظام الاجتماعي .

والمقصود بالانحراف الإداري Administrative Deviance فهو أحد أشكال السلوك المنحرف ومجاله مقصور على مخالفة المعايير الإدارية فهو أي سلوك بأنه الموظف أو العامل الذي يخالف القوانين والقواعد التنظيمية العامة أو التوقعات التي تحيط به بحكم كونه يشغل وظيفة معينة أو العرف السائد الذي يحكم العمل وينظمه بحيث يترتب عليه إلحاق الضرر بأصول المنظمة - المادية أو المعنوية - مما يعرضه للمساءلة والعقاب التأديبي .

وبذلك نجد أن الانحراف الإداري في المجال الرياضي يكشف عن المدى الواسع للأنشطة والمعتقدات والسمات الشخصية التي تظهر ردود أفعال سلبية وخاصة تلك الآثار أو الأفعال التي تعتبر لا أخلاقية ونجد قانونيته سواء كان موظف أو عمال أو حكام أو مدربين أو كل من له صلة بالإدارة الذي ينتمي إليها .

* د/هميمة إبراهيم ناصر حشيش : مدرس بقسم الادارة الرياضية . كلية التربية الرياضية

للبنات - جامعة الاسكندرية

وقد أشار كل من طه فرج (١٩٨٢) ، ووليم موبلي W.H.. Mobley (١٩٨٢) ، مرعي درو (١٩٨٦) ، ورفاعي محمد (١٩٨٧) ، دراسة شين بين Chin Beene (١٩٨٩) أن من أهم مظاهر الانحرافات الإدارية بشكل عام إنحصرت في الغياب بدون عذر ، إساءة استعمال الأدوات ، تحريض الزم على الشكوى من الرؤساء أو نظام العمل ولوائحه ، عدم إطاعة الأداء والتعليمات ، إدماء المرض ، العلاقات مع الآخرين .

وإذا نظرنا في المجال الرياضي نجد أن أسباب الانحرافات الإدارية كما أشار إليها كل من مصطفى خ (١٩٨٦) ، وفيقة سالم (١٩٨٥) ، نازك سنبل وعفاف الجلال (١٩٨٨) ، مها الصغير (١٩٩٤) جمال محمد علي يوسف (١٩٩٨) .

نرجع إلى خطة النشاط الرياضي الغير محدد وكذلك الأهداف الغير واضحة والأعمال الموكلة للمشتر الرياضيين الغير واضحة وهذا إن دل يدل على عدم وضوح الاختصاصات والمسؤوليات مما يؤدي إلى و دوافع للانحراف الإداري .

كما وضع طه عبد الرحيم (١٩٩٠) أنه من أهم أسباب الانحرافات الإدارية هي قصور في الإمكا (منشآت - أجهزة - أدوات - ميزانية) وعدم التناسق في هيئة الاشراف على المراكز الرياضية .

ومن خلال عمل الباحثة عضوة في نقابة المهن الرياضية وعضوة في مجلي إدارة إحدى الأندية وإحتكا بالعمل الإداري يتبين لها أن هناك مظاهر للانحراف الإداري داخل المؤسسات الرياضية المختلفة تحد من قدر على القيام بتحقيق أهدافها والمهام الموكلة إليها في مجال التخطيط والتنمية القومية الشاملة وهي إعداد الانه المتكامل بدنيا وعقليا ونفسيا وإجتماعيا .

وهذا ما دفع الباحثة إلى تحديد مظاهر الانحرافات الإدارية في المجال الرياضي وأيضاً تصميم مقير يضم هذه المظاهر لقياس درجة الانحرافات الإدارية في المجال الرياضي .

أهداف البحث :

١. تحديد مظاهر الانحرافات الإدارية في المجال الرياضي .
٢. بناء مقياس للانحرافات الإدارية في المجال الرياضي .

إجراءات البحث :

منهج البحث :

المنهج المسحي الوصفي لمناسبه مع طبيعة الدراسة :

عينة البحث :

تم إختيار عينة عشوائية قوامها (١٧٠) من الأخصائيين الرياضيين لعاملين في مجال التربية الرياضية بمدينة الشباب والرياضة والادارة العامة للشباب ومراكز الشباب بمحافظة الاسكندرية وقد تم تطبيق المقياس عليهم وذلك لحساب المعاملات العلمية له .

والأدوات المستخدمة :

بناء مقياس الانحرافات الادارية في المجال الرياضي (إعداد الباحثة)

خطوات وضع المقياس :

أولاً : تحديد محاور المقياس :

أ. من المعروف أن هدف المقياس هو الذي يحدد محاوره وقد استندت الباحثة في تحديد محاور المقياس الذي قامت بإعداده من خلال دراستها للعديد من المراجع العلمية التي تناولت موضوع الانحرافات الإدارية بصفة عامة وفي المجال الرياضي بصفة خاصة سواء كانت هذه المراجع عربية أو أجنبية والتي منها أحمد عبد الهادي (١٩٩٤) ، عبد الرحمن محمد العيسوي (١٩٩٨) ، أحمد محمد الاعراجي (١٩٩٩) ، أمال عبد الحميد (٢٠٠٠) ، سليمان أحمد اللوري ومهدي حسن (٢٠٠٠) ، ثابت عبد الرحمن (٢٠٠١) .

- أيضاً تم تحديد محاور المقياس الانحرافات الإدارية من خلال دراسة قوائم ومقاييس تم إعدادها في هذا المجال والتي منها مقياس مها محمد حسن الصغير (١٩٩٤) ، عاصم الاعراج (١٩٩٥) ، الدسوقي علي (١٩٩٨) ، جمال محمد علي (١٩٩٨) ، عبد الرزاق فتحي (٢٠٠٠) ، عفاف عبد المنعم ويسريه إبراهيم (٢٠٠١) .

- كذلك تم تحديد المحاور من خلال إعداد استمارة متضمنة سؤال مفتوح عن ماهي الانحرافات الإدارية وما هي مضادها وأنواعها ملحق رقم (١) ثم توزيع هذه الاستمارة علي (٢٠) من المتخصصين في الإدارة الرياضية ملحق رقم (٢) وذلك للتعرف علي أهم الانحرافات الإدارية في المجال الرياضي ملحق رقم (١) .

- من خلال المراجع النظرية والدراسات السابقة وقوائم الانحرافات الإدارية وأيضاً من خلال السؤال المفتوح وبعد مناقشة السادة المتخصصين أمكن التوصل الي عدد (٢٠) من المحاور المتضمنة الانحرافات الإدارية في المجال الرياضي وهي :

-٣٠٨-

- ١- انحرافات خارجية عن قانونية العمل
- ٢- انحرافات مالية مخلة بالشرف
- ٣- انحرافات اقتصادية
- ٤- انحرافات ادارية وتنظيمية
- ٥- انحرافات اجتماعية
- ٦- انحرافات سلوكية
- ٧- انحرافات جنائية
- ٨- انحرافات نفسية
- ٩- اللامبالاة والسلبية
- ١٠- انحرافات خاصة بالقيادة
- ١١- تركيز السلطة
- ١٢- انحرافات ثقافية وأخلاقية
- ١٣- التكلفة في الالتحاق بالوظائف
- ١٤- العلاقة بين الرئيس والمرؤوس
- ١٥- الانفصال عن الجماهير
- ١٦- الوساطة والمحسوبية
- ١٧- المركز المرموق للمؤهل العالي
- ١٨- انحرافات صحية
- ١٩- ضعف الشعور بالانتماء
- ٢٠- انحرافات سياسية

وعرضت الباحثة هذه المحاور علي مجموعة المحكمين ملحق رقم (٢) لتحديد مدى تمثيلها لما هو مراد قياسه ملحق رقم (٣) وذلك من خلال المقابلة الشخصية بعرض وشرح مفهوم الانحرافات الادارية وهل هذه المحاور مناسبة للهدف من المقياس أم غير مناسبة وكان من نتيجة هذه المقابلات أمكن حذف بعض هذه المحاور ودمج بعضها في محور واحد وأيضا صياغة بعض المحاور لغويا وهذا ما توضحه جداول أرقام (١) ، (٢) ، (٣) .

جدول (١)

يوضح المحاور التي تم حذفها لضعف نسبتها المئوية

رقم المحور	المحاور	النسبة المئوية %
٩	اللامبالاة والسلبية	٢٥ %
١٣	التكاليف للالتحاق بالوظائف الحكومية	٣٥ %
١٥	الانفصال عن الجماهير	٣٠ %
١٦	الوساطة والمحسوبية	٣٠ %
١٧	المركز المرموق للمؤهل العالي	٢٣ %
١٨	انحرافات صحية	٢٨ %

- ٣٠٩ -

جدول (٢)

يوضح المحاور التي تم دمجها في محور واحد

رقم المحور	المحاور قبل دمجها	المحاور بعد دمجها في محور واحد
١٠	انحرافات خاصة بالقيادة	انحرافات تنظيمية وإدارية
١٢	انحرافات ثقافية وأخلاقية	
١٤	العلاقة بين الرئيس والمرووس	
١٩	ضعف الشعور بالانتماء	
٣	انحرافات اقتصادية	انحرافات إجتماعية ونفسية
٦	انحرافات سلوكية	
٥	انحرافات اجتماعية	
٨	انحرافات نفسية	
١	انحرافات خارجة عن قانونية العمل	انحرافات قانونية
٧	انحرافات جنائية	
١١	تركيز السلطة	

جدول (٣)

يوضح المحاور التي تم إعادة صياغتها

رقم المحور	المحاور	المحاور بعد إعادة صياغتها
١-	انحرافات خارجة عن قانونية العمل	انحرافات قانونية
٢-	انحرافات مالية مخلة بالشرف	انحرافات مالية

وفي ضوء آراء المحكمين أصبحت عدد المحاور (٥) محاور من خلال النسبة المئوية للآراء ملحق

رقم (٣) ثم استخلاص المحاور الآتية :

١- انحرافات إدارية وتنظيمية

٢- انحرافات اجتماعية ونفسية

٣- انحرافات قانونية

٤- انحرافات مالية

٥- انحرافات سياسية

تم تحديد الأهمية النسبية لمحاور المقياس وذلك خلال عرض هذه المحاور الخمسة المستخلصة علي مجموعة المحكمين ملحق رقم (٢) وذلك لترتيب المحاور ساقفة الذكر ترتيبا تنازليا حسب الأهمية النسبية لكل محور ملحق رقم (٤) وهذا ما يوضحه جدول رقم (٤) ، (٥) .

جدول (٤)

متوسط الترجيح والأهمية النسبية لمحاور المقياس

رقم المحور	المحاور	متوسط الترجيح	الأهمية النسبية
١	انحرافات ادارية وتنظيمية	٦,٦٧	٢١,١٨
٢	انحرافات اجتماعية ونفسية	٩,٦٤	٣١,٦١
٣	انحرافات قانونية	٦,٦٤	٢١,٠٨
٤	انحرافات مالية	٣,٩٧	١٢,٦٣
٥	انحرافات سياسية	٤,٤٨	١٤,٠٠
المجموع		٣١,٣٦	%١٠٠

جدول (٥)

ترتيب محاور المقياس تبعا للأهمية النسبية

رقم المحور	المحاور	الأهمية النسبية	الترتيب
١	انحرافات اجتماعية ونفسية	٣١,٦١	١
٢	انحرافات ادارية وتنظيمية	٢١,١٨	٢
٣	انحرافات قانونية	٢١,٠٨	٣
٤	انحرافات السياسية	١٤,٠٠	٤
٥	انحرافات المالية	١٢,٦٣	٥
المجموع		١٠٠	

يتضح من الجدول السابق أن محاور مقياس الانحرافات الادارية تم ترتيبها طبقا للأهمية النسبية لكل محور والتي أصبحت كالآتي :

١. الانحرافات الاجتماعية والنفسية .
٢. الانحرافات الادارية والتنظيمية .
٣. الانحرافات القانونية .
٤. الانحرافات السياسية .
٥. الانحرافات المالية .

ثانيا : صياغة عبارات المقياس:

تم صياغة عبارات المقياس في ضوء الفهم والتحليل النظري الخاص بكل محور وأيضا بالاسترشاد بالمقاييس والاختبارات والقوائم الخاصة بالانحرافات الإدارية أمكن الحصول وصياغة مجموعة من عبارات تتناسب مع الهدف من المقياس وقد حرصت الباحثة في صياغة العبارات .

- أن تكون قابلة للمناقشة بمعنى أن العبارات لا تختص بحقيقة
- أن تكون القدرات في أسلوب واضح
- البساطة في اختيار الكلمات
- أن تكون مناسبة للهدف المراد قياسه
- ألا يستغرق المقياس وقتا طويلا حتى لا يبعث الملل في نفوس أفراد العينة .

أ- تم صياغة العبارات ووضعها تحت كل محور مناسب لها وذلك بعد وضع تعريف مبسط لكل محور من محاور المقياس ملحق رقم (٥) وقد بلغت عدد عبارات المقياس ككل (١٦٠) عبارة .

- ثم عرض العبارات تحت كل محور على مجموعة محكمين ملحق رقم (٢) وطلبت منهم دراسة كل محور من محاور المقياس على حده وذلك من خلال التعريف والمفهوم لكل محور وطلبت منهم قراءة كل عبارة لتحديد مدى صلاحيتها ومناسبتها للمحور الخاص بها ملحق رقم (٥) .

- تم قبول العبارة التي اتفق عليها مجموعة المحكمين على أنها تقيس الانحرافات الإدارية والتي حصلت على نسبة أكثر من ٥٠ % من آراء المحكمين وأن تكون خاضعة ومرتبطة بالمحور الخاص بها . كما طلبت الباحثة منهم أيضا .

- تعديل العبارات الغير صالحة لقياس هذه المحاور وإعادة صياغتها

- إضافة عبارات جديدة في الخانة الخاصة بذلك أن أمكن

ومن خلال حساب النسبة المئوية لأراء المحكمين في مناسبة العبارات لكل محور من محاور المقياس ملحق رقم (٦) أمكن حذف العبارات التي انخفضت النسبة المئوية عن ٥٠ % وهذا ما يوضحه جدول رقم (٦) .

جدول رقم (٦)

يوضح العبارات التي تم حذفها لضعف نسبتها المئوية

رقم المحور	رقم العبارة	العبارة التي تم حذفها	النسبة المئوية %
المحور الأول الانحرافات الاجتماعية والنفسية	١٦	سوء فهم الأخصائي الرياضي لمعني الديمقراطية في العمل	٤٠ %
	٢٨	عدم وجود عدالة في توزيع الاختصاصات والمسؤوليات	٤٣ %
	٣٢	زيادة التطلعات الغير واقعية للأخصائي الرياضي	٣٨ %
	٣٩	سيطرة مشاعر القلق والخوف من المستقبل الوظيفي	٤٥ %
	٤٤	عدم الشعور بالرضا في العمل	٤٠ %
	٥٤	الاستمرار في العمل رغم تعرضه لبعض الأمراض الخطرة	٣٥ %
	٥٦	صعوبة التفكير الهادئ المتميز بالأتزان الانفعالي في حل المشكلات	٢٠ %
	٥٧	عدم التقدير الذاتي من أفراد المجتمع للأخصائي الرياضي	٣٠ %
الثاني الانحرافات الادارية والتنظيمية	١٢	غياب روح التعاون والتنسيق بين الاخصائيين الرياضيين	٢٠ %
	٢٦	تمتلي الادارات الرياضية بالأزمات والصراعات النفسية	٣٧ %
	٣٣	تساوي الأخصائي الرياضي الذي يعمل والذي لايعمل في المكافأة المالية	٢٥ %
الثالث الانحرافات القانونية	٣	تأخر سن المعاش	٣٠ %
الخامس الانحرافات المالية	١٥	زيادة الضغوط الاقتصادية يؤثر علي سير العمل	٣٥ %

وبالتالي أصبح عدد عبارات المقياس (١٤٧) عبارة وذلك بعد حذف (٨) عبارات في المحور الأول والخاص بالانحرافات الاجتماعية والنفسية وعدد (٣) عبارات من المحور الثاني والخاص بالانحرافات الادارية والتنظيمية وعدد (١) عبارة من المحور الثالث والخاص بالانحرافات القانونية وعدد (١) عبارة من المحور الخامس بالانحرافات المالية . كما تم نقل بعض العبارات من المحاور الخاص بها الي محور مناسبة لها نظرا لعدم إنتمائها لهذا المحور وهذا ما يوضحه جدول رقم (٧) .

-٣١٣-

جدول رقم (٧)

يوضح العبارات التي تم نقلها من المحور الخاص
بها الى محاور أخرى لعدم مناسبتها

رقم العبارة	المحور الأساسي	المحور المضاف إليه العبارة	النسبة المئوية %
٢٠	الانحرافات الاجتماعية والنفسية	الانحرافات المالية	٧٠%
٢٤	الانحرافات الاجتماعية والنفسية	الانحرافات الادارية والتنظيمية	٩٥%
٢٥	الانحرافات الاجتماعية والنفسية	الانحرافات السياسية	٨٩%
٢٧	الانحرافات الاجتماعية والنفسية	الانحرافات المالية	٩٤%
١	الانحرافات الادارية والتنظيمية	الانحرافات السياسية	٨٨%
٧	الانحرافات الادارية والتنظيمية	الانحرافات السياسية	٨٥%

وبالتالي أصبحت عدد عبارات المقياس ككل (١٤٧) مقسمة كالآتي عدد (٤٥) عبارة في المحور الأول والخاص بالانحرافات الاجتماعية والنفسية وعدد (٣١) عبارة خاصة بالمحور الثاني والخاص بالانحرافات الادارية والتنظيمية وعدد (٣١) عبارة خاصة بالمحور الثالث والخاص بالانحرافات القانونية وعدد (٢٠) عبارة خاصة بالمحور الرابع والخاص بالانحرافات السياسية وعدد (٢٠) عبارة خاصة بالمحور الخامس والخاص بالانحرافات المالية وهذا ما يوضحه ملحق رقم (٦) .

كما تم صياغة بعض العبارات في صورتها الأولية وإعادة صياغتها نتيجة لآراء المحكمين وهذا ما يوضحه جدول رقم (٨) .

-٣١٤-

جدول رقم (٨)

يوضح العبارات في صورتها الأولية وبعد إعادة صياغتها

المحور	العبارة	العبارات في صورتها الأولية	العبارات بعد إعادة صياغتها	النسبة المئوية %
الأول الانحرافات الاجتماعية والنفسية	٢٩	الشعور بعدم تقدير القيادات للجند المبدول	عدم تقدير القيادات للجهد الذي يبذله الأخصائي الرياضي	٨٠%
	٣٣	عدم الاهتمام بالأعمال الترفيهية للأخصائيين كي تقيهم من الأمراض النفسية	قلة الاهتمام بالجوانب الترفيهية من الأجازات لزيادة الدافعية في العمل	٨٥%
	٤٥	صعوبة التركيز الذهني في العمل لكثرة المشاغل والأعباء المحيطة	كثرة المشاغل الحياء أدت الي صعوبة تركيز الأخصائي الرياضي في العمل	٩٠%
	٤٦	الشعور بالاحباط واللامبالاه وفقد الثقة في أي إنجاز	الأخصائي الرياضي فاقد الثقة في نجاح أي عمل يقوم به	١٤%
الثاني الانحرافات التنظيمية والادارية	٣	قلة اهتمام الأخصائي بالنواحي الادارية والتنظيمية	قلة الوعي الأخصائي الرياضي بالجوانب المالية والقانونية الخاصة بالادارة والتنظيم	٩٠%
	١٤	عدم وجود توازن في عمليات تفويض السلطة بحيث تركز إما علي يد الأخصائي أو الرؤساء	هناك خلل في تركيز السلطة وعدم التوازن بين الرؤساء والاتصال والتساق في العمل	٨٤%
الخامس الانحرافات المالية	٤	عدم وجود بدلات خاصة بطبيعة عمل الأخصائي الرياضي	وجود بدلات خاصة بطبيعة عمل الأخصائي ولكن بصورة لا تذكر	٨٨%
	٨	عدم الأخذ بأساليب الأولوية في انفاق الأموال	انفاق الأموال لاينبع الأخذ بالاسلوب الأولوية في درجة الأهمية	٨٠%

ب. تحديد عدد العبارات :

من خلال النسبة المئوية لآراء المحكمين ملحق رقم (٦) أمكن حذف بعض العبارات وصياغة البعض الآخر وأيضاً نقل العبارات الغير مناسبة الي المنحور الأكثر ارتباطاً بها وبذلك أصبح المقياس في صورته النهائية (١٤٧) عبارة . ووفقاً للأهمية النسبية لمحاو المقياس أمكن تحديد عدد العبارات المرتبطة بكل محور وهذا ما يوضحه جدول رقم (٩) .

يوضح عدد عبارات محاور المقياس وفقاً للأهمية النسبية

رقم المحور	المحاور بعد ترتيبها	الأهمية النسبية	عدد العبارات
١	الانحرافات الاجتماعية والنفسية	٣١,٦١	٤٤,٩٩ (٤٥)
٢	الانحرافات الإدارية والتنظيمية	٢١,١٨	٣١,١٣ (٣١)
٣	الانحرافات القانونية	٢١,٠٨	٣٠,٩٨ (٣١)
٤	الانحرافات السياسية	١٤,٠٠	٢١,٣١ (٢١)
٥	الانحرافات المالية	١٢,٦٣	١٨,٥٠ (١٩)
	المجموع	١٠٠%	١٤٧ عبارة

ثالثاً : اعداد المقياس في صورته النهائية :

من خلال الأهمية النسبية وتحديد عدد عبارات المقياس تم تعديل وصياغة العبارات وأيضاً تم حذف العبارات المنخفضة في نسبتها المئوية ثم تصميم المقياس الخاص بالانحرافات الادارية في صورته الأولى ملحق رقم (٧) .

رابعاً : اعداد تعليمات المقياس في صورته الأولى :

تم اعداد تعليمات مقياس الانحرافات الادارية مع مراعاة أن تكون مناسبة لمستوي الإخصائين الرياضيين العاملين في المجال الرياضي وألا تكون طويلة تبعث الملل وقد تضمنت تلك التعليمات الهدف من المقياس حيث اشتملت علي عبارات توضح الغرض من المقياس وهو البحث العلمي ملحق رقم (٧) .

خامساً : مفتاح وطريقة التصحيح للمقياس في صورته الأولى :

تم حساب درجات المقياس من خلال اسناد قيمة عددية ٣ ، ٢ ، ١ لكل عبارة من عبارات المقياس تحسب الدرجة طبقاً لما يلي :

نوع العبارة	نعم	الي حد ما	لا
سلبية	٣	٢	١

حيث تعتبر " لا " عن قلة وجود مصدر للانحرافات في حين تكون " الي حد ما " يدل علي وجود هذه الانحرافات بصورة متوسطة أما " نعم " فتعبر عن وجود هذه الانحرافات بصورة واضحة . وبالتالي أصبحت درجات المقياس طبقاً لكل محور وأيضاً الدرجة الكلية كما يوضحها الجدول رقم (١٠) .

يوضح الحد الأدنى والأقصى لدرجات كل محور والدرجة الكلية للمقياس

م.	المحور	الحد الأدنى للدرجة	الحد الأقصى للدرجة
١	الانحرافات الاجتماعية والنفسية	٤٥	١٣٥
٢	الانحرافات الإدارية والتنظيمية	٣١	٩٣
٣	الانحرافات القانونية	٣١	٩٣
٤	الانحرافات السياسية	٢١	٦٣
٥	الانحرافات المالية	١٩	٥٧
	الدرجة الكلية	١٤٧	٤٤١

طريقة التصحيح المقياس في صورته الأولية :

تحسب الدرجة العظمى والدرجة الدنيا كالآتي :

الدرجة العظمى = عدد العبارات (١٤٧) \times ٣ = ٤٤١ درجة

الدرجة الدنيا = عدد العبارات (١٤٧) \times ١ = ١٤٧ درجة

وبالتالي تكون أعلى درجة المقياس (٤٤١) درجة والتي تدل على وجود الانحرافات الإدارية بصورة كبيرة وأدنى درجة (١٤٧) درجة والتي تدل على قلة الانحرافات الإدارية .

- إذا أعطي المفحوص إجابتين عن السؤال الواحد اعتبر السؤال أو العبارة خطأ مالم يتم شطب الإجابة الخطأ - ملحق رقم (٩) .

سادساً : تحديد عينة الدراسة الاستطلاعية :

اختيرت عينة عشوائية من الأخصائيين الرياضيين العاملين في المجال الرياضي (مديرية الشباب والرياضة والإدارة العامة للشباب - مراكز الشباب) ليطبق عليهم المقياس في صورته الأولية ملحق رقم (٧) حيث بلغت العينة (٤٠) أخصائي رياضي وذلك لإجراء تقنين المقياس .

سابعاً : تجربة المقياس :

تم تطبيق المقياس ميدانياً على عينة عشوائية من الأخصائيين الرياضيين وعددهم (٤٠) ليطبق عليهم المقياس في صورته الأولية للتعرف على مدى فهم العينة للعبارات التي يتضمنها ووضوح التعليمات وطريقة رصد الدرجات وأيضاً معرفة الزمن الذي يستغرقه المقياس وفيما يلي أهم النتائج التي أسفرت عنها تجربة المقياس :

- فهم العبارات وطريقة التصحيح وطريقة الإجابة وكذلك وضوح التعليمات وفهم الأخصائيين للعبارات .
- زمن المقياس وقد تم حساب الزمن الذي استغرقته الإجابة حيث أظهرت أنها مناسبة وقد استغرقت متوسط الإجابة من ٣٠ : ٤٥ دقيقة .

ثامناً : تحديد درجة التمايز والواقعية :

أ- تحديد درجة التمايز :

تم التأكد من أن العبارات الخاصة بمقياس الانحرافات الإدارية لها القدرة على التمييز من إجابات الأخصائيين الرياضيين أي أن هناك اختلافات في إجابتهن عن كل عبارة ثم إيجاد معامل التمييز لكل عبارة من عبارات المقياس باستخدام المعادلة التالية :

-٣١٧-

ن ع - ن

ن = معامالت التمييز حيث ن = معامالت التمييز

ن ع = مجموع درجات ٢٧ % من الحاصلين علي أعلى الدرجات
ن ١ = مجموع درجات ٢٧ % من الحاصلين علي أدني الدرجات
ن = عدد أفراد العينة ٢٧ % من العينة الكلية

وهذا ما يوضحه جدول رقم (١١)

جدول رقم (١١)

يوضح معاملات التمييز لكل عبارة من عبارات المقياس

معامل التمييز	رقم العبارة	معامل التمييز	رقم العبارة	معامل التمييز	رقم العبارة	معامل التمييز	رقم العبارة	معامل التمييز	رقم العبارة	معامل التمييز	رقم العبارة
١,٦٤	١٣	١,٥٠	٦	١,٢٦	٩	٢,٠٥	١٢	١,٩٠	٢٩	٢,٢٥	١
١,٦٠	١٤	١,٦٣	٧	١,٦١	١٠	٢,٠٠	١٣	١,٥٠	٣٠	١,٤٥	٢
١,٨٤	١٥	١,٧٥	٨	١,٣٠	١١	١,٩٠	١٤	١,٧٠	٣١		
١,٧٠	١٦	١,٥٠	٩	١,٤٥	١٢	١,٨٥	١٥	١,٧٥	٣٢	١,٦٥	٤
١,٨٣	١٧	١,٦٣	١٠			١,٧٥	١٦			١,١٨	٥
١,٥٠	١٨	٢,٠٠	١١	١,٣٠	١٤	١,٦٦	١٧	١,٩٠	٣٤	١,٩٠	٦
١,٨٥	١٩	١,٠٨	١٢	١,٢٨	١٥			١,٨٧	٣٥	١,٧٥	٧
		١,٩٤	١٣			١,٧٠	١٩	١,٧٠	٣٦	٢,٧٠	٨
		١,٩٥	١٤	١,٤٥	١٧	١,٨٤	٢٠	١,٨٠	٣٧	٢,١٠	٩
		٢,١٠	١٥	١,٦٥	١٨	١,٦٤	٢١	٢,٥٠	٣٨		
		٢,١٠	١٦	١,٥٠	١٩	١,٥٠	٢٢	٢,١	٣٩	١,٥٠	١١
		١,٩٠	١٧	١,٦٦	٢٠			١,٩٠	٤٠	١,٤٥	١٢
		١,٧٦	١٨	١,٥٥	٢١	١,٤٥	٢٤	١,٧٥	٤١	١,٢٢	١٣
		١,٩٥	١٩	١,٧٠	٢٢	١,٦٠	٢٥	١,١٤	٤٢	١,٤٠	١٤
		١,٧٨	٢٠	١,٥٦	٢٣	١,١٧	٢٦	١,٢٧	٤٣	١,٥٠	١٥
		١,٩	٢١	١,٧٥	٢٤	١,٧٠	٢٧	١,٣٠	٤٤	١,٣٥	١٦
		١,٥٠	١	١,٥٧	٢٥	١,٥٥	٢٨	١,٤٠	٤٥	١,٢٠	١٧
		١,٧٠	٢	١,٧٥	٢٦	١,٩٩	٢٩	١,٣٥	١	١,٠٨	١٨
		١,٤٠	٣	٧,٦٥	٢٧	١,٤٠	٣٠	١,٦٠	٢		
		١,٦٠	٤	٧,٦٠	٢٨	١,٨٠	٣١	١,٥٠	٣	١,٧٥	٢٠
		١,٣٥	٥	٧,٩٠	٢٩	١,١٦	١	١,٤٥	٤	٢,٠٠	٢١
		١,٤٠	٦	١,٨	٣٠	١,٧٥	٢	١,٩٠	٥	٢,٠٤	٢٢
		١,٧٠	٧	١,٧	٣١	١,٦٠	٣	٢,٠٠	٦	١,٩٠	٢٣
		١,٦٠	٨	١,٧٠	١	١,١٤	٤	٢,١٠	٧	١,٥٤	٢٤
		١,٣٦	٩	١,٦٤	٢	١,٢٥	٥	١,٥٠	٨	١,٤٠	٢٥
		١,٥٠	١٠	١,٨٠	٣	١,٩١	٦	١,٧٥	٩	١,٣٨	٢٦
		٢,١	١١	١,٦٢	٤	١,١٥	٧			١,٦٤	٢٧
		١,٧٠	١٢	١,٧٥	٥	١,٢٧	٨	١,٩٠	١١		

يتضح من الجدول السابق أن جميع معاملات التمييز ذات دلالة إحصائية فيما عدا (٥) عبارات في المحور الأول، (٣) عبارات في المحور الثاني و (٢) عبارة في المحور الثالث، وبالتالي تم حذف العبارات وأرقامها (٣، ١٠، ١٩، ٢٨، ٣٣) من المحور الأول. وأرقام عبارات (١٠، ١٨، ٢٣) في المحور الثاني ورقم (١٣، ١٦) في المحور الثالث وبالتالي أصبح عدد عبارات المقياس (١٣٧) عبارة.

ب. واقعية العبارات :

تم التأكد من أن عبارات المقياس تتضمن كل منها موقفاً واقعياً للمختبرين ويتضح من الإجابة بدرجة والتي تنحصر بين درجات (٢) إذا قد تكون الاستجابة راجعة إلى أن الموقف الذي يتضمن العبارة ليست واقعية بالنسبة للشخص الذي يجيب على هذه العبارة .

ثم تطبيق معادلة هو فستاتر Hofstter لقياس المدي الذي يدرك فيه الفرد واقعية العبارة وهل يعلم الأخصائي الرياضي عن هذه العبارة شيئاً يمكن فيه إيداء رأي فيها وهل يشعر شعوراً معيناً نحو هذا الموقف الذي تحدده العبارة والتي يمكن أن تحدده المعادلة الآتية :

$$\text{درجة الواقعية} = \frac{\text{س} + \text{س} \times \text{س}}{\text{س صفر}}$$

س+ = النسبة المئوية للإجابة الايجابية (عالية)
س- = النسبة المئوية للإجابة السلبية (منخفضة)
س صفر = النسبة المئوية للإجابة المحايدة (متوسطة)

وقد اعتبرت العبارات ذات واقعية تبعاً لهو فستار لدرجة الواقعية إذا حصلت على (١) فأكثر وبعد حساب واقعية كل عبارة ملحق رقم (٩) اتضح أن هناك عدد (١٠) عبارة غير واقعية (وهذا ما يوضحه جدول رقم (١٢))

جدول رقم (١٢)

يوضح درجة عبارات المقياس الغير واقعية

المحور	رقم العبارة	النسبة المئوية للإجابات الايجابية	النسبة المئوية السلبية للإجابات السلبية	النسبة المئوية للإجابات المحايدة	درجة الواقعية
الانحرافات الاجتماعية والنفسية	١٥	٥	١٤	٨٥	٠,٨٢
	٢٢	١٠	٦	٨٤	٠,٧١
	٣٤	٥	٨	٨٧	٠,٤٥
	٣٧	١١	٧	٨١	٠,٩٥
الانحرافات الإدارية والتنظيمية	١	٥	١٣	٨٢	٠,٧٩
	١٣	١٢	٧	٩١	٠,٩٢
	١٩	٨	١٠	٩١	٠,٨٧
الانحرافات القانونية	١٦	٨	١٠	٨٥	٠,٩٤
	٢١	١٥	٤	٧٠	٠,٨٥
الانحرافات المالية	١٢	٧	١١	٩٠	٠,٨٥

ويتضح من الجدول السابق أن عدد العبارات الغير واقعية في محاور المقياس (١٠) عبارات وبالتالي أصبح العدد النهائي للمقياس (١٢٧) عبارة وهذا ما يوضحه ملحق رقم (٩) .

ثامنا : حساب المعاملات العلمية للمقياس :

تم اعداد المقياس في صورته النهائية وذلك بحساب ثباته وصدقه وموضوعيته علي عينة الدراسة الأساسية وعددهم (١٧٠) أخصائي رياضي .

أ. حساب الثبات :

• ثم حساب ثبات المقياس من خلال الاتساق الداخلي وذلك للتأكيد من أن كل عبارة من عبارات المقياس بها ترابط ويتسق مع باقي عبارات المقياس وبذلك تم تعيين معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس وهذا ما يوضحه ملحق رقم (١٠)

• ايضا تم حساب الاتساق الداخلي وذلك من خلال مصفوفات معاملات الارتباط بين درجات المقياس النهائية .

أ. معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والمحور الخاص بها وهذا ما توضحه جداول أرقام (١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧)

ب. معامل الارتباط بين درجة كل محور ودرجة محاور المقياس الأخرى وهذا ما يوضحه جدول رقم (١٨) .

ج. معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والعبارة المنتمية لها في المحور وهذا ما يوضحه مصفوفات معاملات الارتباط في الجداول أرقام (١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣)

جدول رقم (١٣)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والمحور

الخاص بها (المحور الأول)

العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط
١	٠,٨٥	١٠	٩٣	١٩	٠,٩٧	٢٨	٠,٨٥
٢	٠,٩٤	١١	٨٩	٢٠	٠,٩٥	٢٩	٠,٩٣
٣	٠,٩٦	١٢	٨٦	٢١	٠,٨٧	٣٠	٠,٨٧
٤	٠,٩٧	١٣	٩٤	٢٢	٠,٩٦	٣١	٠,٨٩
٥	٠,٩٥	١٤	٨٦	٢٣	٠,٨٧	٣٢	٠,٩٣
٦	٠,٩٦	١٥	٩٥	٢٤	٠,٩٧	٣٣	٠,٩٦
٧	٠,٩٣	١٦	٩٧	٢٥	٠,٩٦	٣٤	٠,٩٤
٨	٠,٩٧	١٧	٩٣	٢٦	٠,٩٣	٣٥	٠,٩٧
٩	٠,٩٦	١٨	٩٤	٢٧	٠,٩٥	٣٦	٠,٩٥

- ٣٢٠ -

جدول رقم (١٤)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والمحور

الخاص بها (المحور الثاني)

العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	٠,٩٧	١٠	٠,٨٨	١٩	٠,٨٥
٢	٠,٩٦	١١	٠,٩٦	٢٠	٠,٩٠
٣	٠,٩٨	١٢	٠,٩٨	٢١	٠,٩٢
٤	٠,٩٧	١٣	٠,٩٤	٢٢	٠,٨٧
٥	٠,٨٧	١٤	٠,٨٨	٢٣	٠,٨٩
٦	٠,٨٩	١٥	٠,٩٣	٢٤	٠,٩٤
٧	٠,٨٧	١٦	٠,٨٥	٢٥	٠,٩٥
٨	٠,٩٣	١٧	٠,٩٥	٢٦	٠,٩٠
٩	٠,٩٦	١٨	٠,٨٧		

جدول رقم (١٥)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والمحور

الخاص بها (المحور الثالث)

العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	٨٤	١٠	٨٣	١٩	٠,٩٠
٢	٩٥	١١	٩٥	٢٠	٠,٨٥
٣	٩٣	١٢	٩٤	٢١	٠,٩٧
٤	٨٧	١٣	٨٩	٢٢	٠,٩٤
٥	٨٥	١٤	٨٧	٢٣	٠,٩٠
٦	٨٩	١٥	٩٦	٢٤	٠,٨٩
٧	٩٦	١٦	٩٥	٢٥	٠,٨٨
٨	٩٥	١٧	٨٦	٢٦	٠,٩٢
٩	٨٧	١٨	٨٩	٢٧	٠,٨٩
				٢٨	٠,٩٢

- ٣٢١ -

جدول رقم (١٦)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والمحور

الخاص بها (المحور الرابع)

العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	٨٩	٨	٨٤	١٥	٠,٩٠
٢	٩٢	٩	٩١	١٦	٠,٨٤
٣	٩٤	١٠	٩٦	١٧	٠,٨٩
٤	٨٥	١١	٨٨	١٨	٠,٨٥
٥	٨٩	١٢	٩٣	١٩	٠,٩٢
٦	٩٦	١٣	٩٧	٢٠	٠,٩٤
٧	٩٠	١٤	٩٧	٢١	٠,٩٦

جدول رقم (١٧)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والمحور

الخاص بها (المحور الخامس)

العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	٨٥	٨	٨٩	١٥	٩٥
٢	٩٧	٩	٩٧	١٦	٩٤
٣	٩٦	١٠	٩٩	١٧	٩٥
٤	٨٨	١١	٩٣	١٨	٨٩
٥	٩٧	١٢	٩٦		
٦	٩٦	١٣	٩٧		
٧	٩٧	١٤	٨٩		

-٣٢٢-

جدول رقم (١٨)

مصفوفة معاملات الارتباط بين درجة

كل محور والمحاور الأخرى

المحاور	المحور الأول	المحور الثاني	المحور الثالث	المحور الرابع	المحور الخامس
المحور الأول					
المحور الثاني	٠,٨٥				
المحور الثالث	٠,٩٠	٠,٨٤			
المحور الرابع	٠,٨٤	٠,٨٩	٠,٩٤		
المحور الخامس	٠,٩٧	٠,٩١	٠,٨٨	٠,٩٥	

A large grid of 100 columns and 100 rows, used for calculations. The grid is labeled with numbers 1 through 100 in the top row and the leftmost column. A diagonal line runs from the top-left to the bottom-right, labeled '1' at the top-left and '100' at the bottom-right.

[illegible]

Y5	Y4	Y3	Y2	Y1	Y0	X9	X8	X7	X6	X5	X4	X3	X2	X1	X0	W9	W8	W7	W6	W5	W4	W3	W2	W1	W0	V9	V8	V7	V6	V5	V4	V3	V2	V1	V0	U9	U8	U7	U6	U5	U4	U3	U2	U1	U0	T9	T8	T7	T6	T5	T4	T3	T2	T1	T0	S9	S8	S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1	S0	R9	R8	R7	R6	R5	R4	R3	R2	R1	R0	Q9	Q8	Q7	Q6	Q5	Q4	Q3	Q2	Q1	Q0	P9	P8	P7	P6	P5	P4	P3	P2	P1	P0	O9	O8	O7	O6	O5	O4	O3	O2	O1	O0	N9	N8	N7	N6	N5	N4	N3	N2	N1	N0	M9	M8	M7	M6	M5	M4	M3	M2	M1	M0	L9	L8	L7	L6	L5	L4	L3	L2	L1	L0	K9	K8	K7	K6	K5	K4	K3	K2	K1	K0	J9	J8	J7	J6	J5	J4	J3	J2	J1	J0	I9	I8	I7	I6	I5	I4	I3	I2	I1	I0	H9	H8	H7	H6	H5	H4	H3	H2	H1	H0	G9	G8	G7	G6	G5	G4	G3	G2	G1	G0	F9	F8	F7	F6	F5	F4	F3	F2	F1	F0	E9	E8	E7	E6	E5	E4	E3	E2	E1	E0	D9	D8	D7	D6	D5	D4	D3	D2	D1	D0	C9	C8	C7	C6	C5	C4	C3	C2	C1	C0	B9	B8	B7	B6	B5	B4	B3	B2	B1	B0	A9	A8	A7	A6	A5	A4	A3	A2	A1	A0
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

[illegible]

جدول رقم (٢٧)
مصفوفة معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة
والدرجة الكلية للمحور الخاص بالانحرافات المالية

١٩	١٨	١٧	١٦	١٥	١٤	١٣	١٢	١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	٠
																			١
																		٩٥	٢
																	٨٤	٨١	٣
																٩٦	٩١	٨٦	٤
															٨٩	٩١	٨٦	٨٨	٥
														٩٤	٨٧	٩٤	٨٥	٩١	٦
													٩٥	٨٤	٩٣	٨٨	٩١	٩٣	٧
												٨٤	٩٤	٩٢	٩٤	٩٠	٩٧	٩٦	٨
											٨٩	٩٥	٩٣	٩٤	٨٥	٩٤	٩٧	٨٨	٩
										٨٧	٩٠	٨٨	٩٤	٩٠	٨٨	٩٣	٩٢	٩٩	١٠
									٩١	٩٥	٩٣	٨٥	٩٣	٩٢	٩٥	٩٤	٨٨	٩٣	١١
								٩٦	٨٨	٨٥	٩٣	٨٩	٩٢	٨٨	٩١	٩٢	٩٣	٩٨	١٢
							٩٤	٩٠	٨٤	٨٩	٩٢	٩١	٩٠	٩٣	٩٤	٨٢	٩٤	٨٥	١٣
						٩٣	٩١	٨٩	٨٥	٩٣	٩٠	٩٣	٩٣	٨٥	٩٤	٩١	٩٨	٨٨	١٤
					٩٦	٩٤	٩٠	٩٢	٨٧	٩٣	٩٣	٨٥	٩٥	٩٤	٨٩	٩٢	٩١	٩٧	١٥
				٩٥	٩١	٩٥	٨٧	٨٩	٩١	٩٧	٩١	٩٤	٩٢	٩٤	٩٤	٨٩	٩٤	٩٤	١٦
			٩٣	٩٠	٩٦	٩٥	٨٩	٩٣	٩٤	٩٣	٩٣	٨٧	٩٣	٨٩	٨٧	٨٨	٩٥	٩٤	١٧
		٨٨	٩٣	٩٥	٨٩	٩٧	٩٤	٩٥	٨٩	٨٥	٨٩	٨٩	٩١	٨٩	٩٤	٩٢	٩٥	٩٦	١٨
	٩٢	٩٠	٨٩	٩٦	٩٠	٩٣	٩٢	٩٢	٩٠	٩٢	٩٢	٩٥	٩٢	٨٩	٨٩	٩١	٨٥	٩٨	١٩

ب. جدب الصدق :

- ١- صدق المحكمين : وذلك من خلال عرض عبارات المقياس في صورته النهائية علي مجموعة المحكمين بـ رقم (٢) للتأكد من تمثيل العبارات للهدف الذي وضع من أجله .
- ٢- صدق التكوين الفرضي : حيث تم التحقيق منه عن طريق حساب الاتساق الداخلي وهو أحد أساليب حساب صدق التكوين الفرضي وهذا ما أوضحته جداول من (١٢ : ٢٣) .
- ٣- صدق المقارنة الطرفية : حيث تم حساب درجات الرباعي الأعلى والرباعي الأدنى لدرجات الأخصائيين الرياضيين وهذا ما يوضحه جدول رقم (٢٤) .

جدول رقم (٢٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) للدلالة علي صدق المقياس

المتغيرات	الرباعي الأعلى		الرباعي الأدنى		قيمة ت
	س-	ع±	س-	ع±	
مقياس الانحرافات الإدارية	١٠١,٩٥	٢٥,٦٢	٤٠,٧٥	٢١,٧٣	٣٩,٢٥

من الجدول لسابق وجدت فروق ذات إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين متوسط الرباعي الأعلى والرباعي الأدنى لعينة البحث ويعني ذلك أن المقياس له قدرة علي التمييز وهذا دليل علي صدق المقياس .

عاشرا : إعداد الصورة النهائية للمقياس :

بعد استبعاد العبارات الغير دالة إحصائيا والتي لم تثبت تمييزها وواقعيتها وأيضا الغير دالة إحصائيا من المصفوفات السابقة أصبح العدد النهائي للمقياس تكون من (١٢٧) عبارة ملحق رقم (١١) وبالتالي تم تعديل مفتاح التصحيح في صورته النهائية ملحق رقم (١٢) .

وتم تقدير الدرجة العظمي والصغرى للمقياس في صورته النهائية
وقد أصبحت الدرجة العظمي عدد العبارات (١٢٧) $3 \times 381 =$ درجة
وقد أصبحت الدرجة الدنيا عدد العبارات (١٢٧) $1 \times 127 =$ درجة
والدرجة الكلية للمقياس أصبحت كالآتي :

الحادي عشر : وضع معايير المقياس :

تم استخدام المنينات وذلك بوضع معايير خاصة في صورته جداول تقنين الدرجات الخام والمنينات المقابلة لها وقد استخدمت هذه المعايير من العينة الأساسية التي تطبق عليها المقياس ولذلك فهي معايير مؤقتة ملحق رقم (١٣) .

المراجع

ولا المراجع العربية :

١. أحمد محمد الطيب : التقويم والثبات النفسي والتربوي ، الطبعة الأولى ، المكتب الجامعي الحديث ، الاسكندرية ، ١٩٩٠ م .
٢. أحمد محمد عبد الهادي : الانحراف الاداري في الدول النامية ، رسالة دكتوراه ، كلية التجارة ، جامعة أسيوط ، ١٩٩٤ م .
٣. الدسوقي علي برل : دراسة ميدانية لبعض مشكلات الادارة المدرسية بالمدرسة الثانوية الزراعية بجمهورية مصر العربية ، رسالة ماجستير ، كلية التربية جامعة الاسكندرية ، ١٩٩٨ م .
٤. أمال عبد الحميد محمد وآخرون : الانحراف والضبط الاجتماعي ، الطبعة الأولى ، دار المعرفة الجامعية ، ٢٠٠٠ م .
٥. ثابت عبد الرحمن إدريس : المدخل الحديث في الادارة العامة ، الدار الجامعية ، الاسكندرية ، ٢٠٠١ م .
٦. جمال محمد علي : الانحراف الاداري في المجال الرياضي (دراسة تحليلية لمظاهر وأسباب الانحراف الاداري) ، مجلة بحوث التربية الرياضية ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الزقازيق ، ١٩٩٨ م .
٧. رفاعي محمد رفاعي : السلبيات الاخلاقية في سلوك العاملين بالحكومة والقطاع العام (دراسة تطبيقية لظواهر وأسباب وطرق العلاج) ، المجلة المصرية للدراسات التجارية ، المجلد الحادي عشر ، العدد الثاني ، جامعة المنصورة ، ١٩٨٧ م .
٨. سعيد يسين عامر : استراتيجيات التغيير ، مركز وايد سيرفيس للاستشارات والتطوير الاداري ، القاهرة ، ١٩٩٤ م .
٩. سليمان أحمد اللوري ومهدي حسن : التنمية الادارية في الدول النامية ، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع ، ٢٠٠٠ م .
١٠. طه عبد الرحيم : وضع برنامج تروحي مقترح لمراكز الشباب بمحافظة الاسكندرية ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الاسكندرية ، ١٩٩٠ م .
١١. طه فرج : دراسة ميدانية لتحديد العامل النسبي التوافق مهني في المؤسسة الصناعية ، في علم النفس الصناعي ، قرارات نظرية تطبيقية ، القاهرة ، عين شمس .

١٢. عاصم الاعرجي : دراسات معاصرة في التطوير الإداري " منظور طبيعي " ، الطبعة الأولى ، دار الفكر للنشر والتوزيع ، عمان ، ١٩٩٥ م .
١٣. عبد الرازق فتحي غنيم : دراسة ميدانية لبعض مشكلات الإدارة المدرسية بمعاهد التعليم الابتدائي الأزهرى بمحافظة كفر الشيخ ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة الأزهر ، القاهرة ، ٢٠٠٠ م .
١٤. عبد الرحمن محمد العيسوي : سيكولوجية الإدارة مع دراسة ميدانية عن المشكلات الإدارية وسبل علاجها ، الدار الجامعية ، الاسكندرية ، ١٩٩٨ م .
١٥. عفاف عبد المنعم درويش ، يسرية إبراهيم موسى : دراسة مقارنة نمط المناخ التنظيمي وعلاقته بالانتماء المهني لمعلمي المدارس الإعدادية الرياضية وغير الرياضية بمحافظة الاسكندرية ، مجلة كلية التربية ، العدد الخامس والعشرون ، الجزء الثالث ، كلية التربية جامعة عين شمس ، القاهرة ، ٢٠٠١ م .
١٦. مرعي درويش : المدير وسلبيه مؤوسيه ، مجلة الإدارة ، العدد الثاني ، المجلد (الثامن عشر) ، ١٩٨٥ م .
١٧. مروة زكي ناصف : الانحرافات الإدارية وسبل علاجها في ادارة توجيه التربية الرياضية بالمجلة الكبرى ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الاسكندرية ، ٢٠٠٤ م .
١٨. مصطفى خليل جابر ، سالم عبد اللطيف سويدان ، مجدي أحمد حجازي : دراسة تحليلية لبرامج مراكز الشباب بمحافظة الاسكندرية ، بحث منشور ، المؤتمر العلمي الخامس لدراسات وبحوث التربية الرياضية ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الاسكندرية ، إبريل ١٩٨٤ م .
١٩. وفيقة سالم وآخرون : دراسة تحليلية لجهاز التخطيط لمراكز الشباب في جمهورية مصر العربية ، بحث منشور ، دراسات وبحوث ، جامعة حلوان ، المجلد التاسع ، العدد الثالث ، إبريل ١٩٨٦ م .
٢٠. نازك سنبل ، عفاف الجلال : تحديد المشاكل الإدارية للنشاط الرياضي بمراكز الشباب بمحافظة الاسكندرية ، بحث منشور ، مؤتمر الرياضة للجميع ، جامعة المنيا ، ١٩٨٨ م .

- 21- Albert Cobrn : **Deviace and contral N.D: Englewood Cliffs , Prentall , tnc , 1978 .**
- 22-Marshallc Linard : **Sociology of Devrant Behavior (N.Y. : Holt Rinehart and Winston , 1986 .**
- 23- Willan H. Mobley : **Enplyee turnover , causes consequcbces and contral (N.Y. : Addison Publishing Co;), 1982**

المُلخَص

بناء مقياس الانحرافات الادارية في المجال الرياضي

تهدف هذه الدراسة الي بناء مقياس للانحرافات الادارية في المجال الرياضي من خلال التعرف علي مفاهيم الانحرافات الادارية وتحديد مظاهر الانحرافات الادارية في المجال الرياضي . وتم استخدام المنهج الوصفي المناسب مع طبيعة الدراسة وقد أجريت الدراسة علي عينة قوامها (١٧٠) أخصائي من العاملين في المجال الرياضي (مديرية الشباب والرياضة - الادارة العامة للشباب - مراكز الشباب) . وقامت الباحثة ببناء مقياس الانحرافات الادارية معتمدة في ذلك علي الاسنوب العلمي وقد أسفرت نتائج الدراسة علي مقياس يحتوي عا (١٢٧) عبارة موزعة علي خمس محاور أساسية تقيس الانحرافات الادارية في المجال الرياضي مرة حسب الأهمية النسبية علي النحو التالي (الانحرافات الاجتماعية والنفسية - الانحرافات الادارية والتنظيمية والانحرافات القانونية - الانحرافات السياسية - الانحرافات المالية) . كما تم التحقق من معاملات العلة للمقياس ليصبح قابل للاستخدام في مجالات البحث العلمي .

Abstract

Instituting a Managerial Deviances Measurement In The Sports Field

This study aims to Institute a managerial Deviances measurement in the sports field through recognizing The Concept of managerial Deviances and determining managerial Deviances aspects in the sports field. The survey method was used because it's appropriated to the nature of the study.

The study was carried out on a sample of (170) specialists who work in the sports field: (Youth and sport Directorate – Youth General Administration – Youth Centers).

The researcher established a managerial deviances measurement Based on a scientific method. The result clarified that there is (127) statements distributed on Five sub- Themes , which measure managerial deviances in the sports field , which were arranged according to relative importance as follow : (Psychological and social Deviances – Managerial and organizational Deviances – legal Deviances – Political Deviances – Financial Deviances).

The researcher confirmed The Scientific Coefficients with The measurement to be able to utilizing in the scientific search field.

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000