نورهان إبراهيم حلمى عباس . مدى توافر خصائص عمال المعرفة بالمكتبات الجامعية المصرية الحكومية والخاصة / نورهان إبراهيم حلمى عباس ؛ إشراف ايناس حسين صادق ، هبه إبراهيم مرعى . – القاهرة : ن. إ. ح. عباس ، ٢٠٢٠. – اطروحة ماجستير ، كلية الآداب ، جامعة حلوان.

عرض
نورهان إبراهيم حلمى عباس
باحثة ماجستير
كلية الآداب - جامعة حلوان

تمهيد:

يعيش العالم اليوم ثورة التقنية العالمية، عصر التغير الجذري في الأنشطة والأعمال وطرق التفكير، وقد تغيرت رؤية الدراسات والمؤلفات في رصد واقع ومحددات ومستقبل هذا التغيير. وقد إختلفت التعبيرات المستخدمة للدلالة عليه، وجرى التعبير عن هذا التغيير الجذري بمصطلحات ثورة التقنية العالمية وعصر تقنية المعلومات ومجتمع المعلومات وثورة الحاسبات وإنفجار المعلومات، وأصبحت للمعلومات أهمية كبيرة في حياتنا المعاصرة مرتبطة بمختلف جوانب الحياة وأصبحت تمثل ركيزة النشاط الاقتصادي والاجتماعي والثقافي والسياسي. وأصبحت المعرفة تهتم بالواقع ومشكلاته وأبعاد هذه المشكلات. (ملحم، ٢٠١١). وقد وضعت الثورة المعلوماتية التي تميز عالمنا المعاصر المكتبات ومراكز المعلومات أمام تحديات كبيرة ومصيرية في العديد من مجالات مثل الإتصال والإنترنت ونقل المعلومات (بوعافية، ٢٠١٢). تعتبر المكتبات الجامعية على قمة الهرم مقارنة بنوعيات المكتبات الأخرى حيث تعتبر المكتبات الجامعية هي العمود الفقري لمؤسسات التعليم العالي والبحث العلمي حيث أنها تقدم خدماتها لطلاب الجامعات والباحثين والدارسين، وهم خلاصة المجتمع والعقل المفكر للأمة (بوعافية، ٢٠١٢). وتعتبر المكتبات الجامعية جزءا مهما من كيان الجامعة حيث أنها تشترك معها في بعض الأهداف إن لم نقل كلها، وتهتم بدعم مجتمع الجامعة بالمعلومات والأوعية المعرفية بمختلف أنواعها وأشكالها (دلهوم، ٢٠١٥).

وواجهت أقسام المكتبات والمعلومات التحدي الخاص بالإنفجار المعلوماتي حيث بدأت في تعديل مسارها في ضوء هذا التحول من خلال تعديل وتطوير البرامج التي تقدمها بهدف إعداد وتأهيل الكوادر البشرية التي تستطيع مواكبة هذه التحديات عندما تعمل في البيئة الجديدة التي أثرت على نواحي الحياة كافة من سياسية وإقتصادية وإجتماعية وثقافية (الياسري، ٢٠٠٩). ويزداد الأمر أهمية في ضوء التطورات العالمية التي فرضت أدوارا جديدة لأخصائي المعلومات (رزوقى، ٢٠٠٢) أو المعلوماتى Informationist كما تسميه جمعية المكتبات الطبية والمكتبة الوطنية في علم الطب بالولايات المتحدة الأمريكية (Plutchak, 2002) خاصة فيما عرف في عصر المعرفة بإدارة المعرفة والذى يجعل دور الأخصائي يتعدى مرحلة الوعائية التي طالما أكد عليها المتخصصون إلى مرحلة جديدة من العمل المعلوماتى هى صناعة المعرفة أو على الأقل الإسهام في صناعتها، وذلك حتى يكونوا بحق مؤهلين لأن يطلق عليهم عمال المعرفة Knowledge Workers (السلمى، ١٩٩٨).

مشكلة الدراسة:

تعد المعرفة وإدارتها من أكثر الموضوعات أهمية في وقنا الحاضر خاصة في مكتبات الجامعات المصرية، حيث يشهد العالم في وقتنا الحاضر تطورات علمية وتكنولوجية سريعة ومتلاحقة مما حتم على أخصائيي المكتبات التغير تجاه هذه المتغيرات حيث أن نجاح أو فشل رسالة المكتبة يتوقف على مقدرة أخصائي المكتبة في تسيير المكتبة، ونظرا لأهمية العنصر البشري في عالم اقتصاد المعرفة وبالأخص في

مجال المكتبات ومراكز المعلومات فقدرة المكتبة على التكيف مع ثورة المعلومات تتطلب الإعتماد على الجهود الفكرية والمعرفية أكثر من الجهود العضلية حتى تتجاوب بشكل أفضل مع متطلبات هذا العصر وتقديم خدمات أفضل للمستفيدين (البادي والشيادي، ٢٠١٣) ولتحقيق ذلك لابد من فهم الأدوار التي يجب على العاملين بالمعرفة ممارستها. ولكي تتحقق تلك الأدوار يجب أن يتوافر بهم مجموعة من الخصائص تنعكس على المكتبات حيث أن القصور في تلك الخصائص يؤدي الى القصور في فهم أدوارهم داخل المكتبة الأكاديمية. وتكمن مشكلة الدراسة في محاولة التعرف على مدى توافر عمال المعرفة في مكتبات الجامعات المصرية الحكومية والخاصة والخصائص التي يمتلكها عمال المعرفة لكي تؤهلهم للقيام بمهامهم الوظيفية في المؤسسات التعليمية حيث تبين من خلال البحث عن موضوع عمال المعرفة والموضوعات المرتبطة به عدم وجود أية دراسات تناقش مدى توافر عمال المعرفة في بيئة المكتبات والمعلومات في المكتبات الاكاديمية المصرية.

أهمية الدراسة:

ترجع أهمية الدراسة الى أن إدارة المعرفة تعتبر محور إهتمام الباحثين في عصر ثورة المعلومات ومحور إهتمام المؤسسات بصفة عامة والمكتبات الجامعية بصفة خاصة لما تحتويه المكتبة الجامعية من معارف متجددة ومحدثة بصفة مستمرة تحتاج الى إدارة جيدة معتمدة على المعرفة كمصدر اساسي لها مما يكون له الأثر الأكبر والأساسي على رفع كفاءة المكتبات الجامعية وتركز الدراسة على العنصر البشري الذي يعتبر المصدر الرئيسي في عمليات التطوير حيث تم إختيار موضوع البحث لأهمية وحداثة موضوع عمال المعرفة في مجال المكتبات والمعلومات.

تأتي أهمية الموضوع في محاولة للتعرف على أفضل المكتبات الجامعية التي تطبق خصائص عمال المعرفة لدى العاملين بها وذلك لمحاولة دفع المكتبات الجامعية الأخرى لتطبيق تلك الخصائص التي بدورها تساعد تلك المكتبات على رفع كفاءتها و تلبية احتياجات المستفيدين منها بشكل أفضلبما يتوافق مع متطلبات العصر. كما تأتي أهمية الدراسة أيضا من كونها من أوائل الدراسات التي أهتمت بدراسة دور عمال المعرفة وخصائصم في المكتبات الأكاديمة في الجامعات المصرية.

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة الى تحقيق الأهداف التالية:

- التعريف بمفهوم عمال المعرفة كأحد العناصر الهامة للنهوض بالمؤسسات بشكل عام وبالمكتبات الجامعية بشكل خاص.
- التعريف بالأدوار الأساسية لعمال المعرفة
- رصد الواقع الفعلي لعمال المعرفة في المكتبات الجامعية المصرية في ظل تطورات عصر المعرفة.
- التعرف على مدى تأهيل العاملين بالمكتبات الجامعية المصرية ليكونوا عمال بالمعرفة.
- إعداد دراسة مقارنة بين عمال المعرفة في المكتبات الجامعية الحكومية والخاصة.
- التوصل الى المكتبة الأكثر تطبيقا لمفهوم عمال المعرفة لدى العاملين بها سواء (حكومية أو خاصة).
- وضع مقترحات تفيد المكتبات الجامعية التي تواجه قصورا في تطبيق مفهوم عمال المعرفة لكي تصبح أكثر ملائمة مع متطلبات العصر الحالى.

تساؤلات الدراسة:

تسعى الدراسة للإجابة عن التساؤلات التالية:

١- ما هو مفهوم عمال المعرفة وعلاقته ببيئة المكتبات والمعلومات؟
٢- ما هي متطلبات الإعداد المهني لعمال المعرفة في بيئة المكتبات والمعلومات لتلائم عصر المعرفة الجديد؟
٣- ما هي خصائص عمال المعرفة في بيئة المكتبات والمعلومات؟
٤- ما هي الادوار التي يقوم بها العامل بالمعرفة؟
٥- ما هو الفرق بين عامل المعرفة وأخصائي المكتبات التقليدي؟
٦- ما مدى توافر صفات وأدوار عمال المعرفة في العاملين بالمكتبات الجامعية المصرية الحكومية والخاصة؟

منهج الدراسة وأدواتها:

منهج الدراسة:

إعتمدت الدراسة على منهجين لتحقيق أهداف البحث وهم كالأتي:

١. المنهج الوصفي التحليلي استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي والذي يعرفه (المشوخي، ٢٠٠٢) بأنه المنهج الذي يعتمد على دراسة الظاهرة كما توجد في الواقع ويهتم بوصفها وصفا دقيقا ويعبر عنها كيفيا بوصفه للظاهرة وتوضيح خصائصها أو كميا بإعطاء وصفا رقميا يوضح مقدار هذه الظاهرة او حجمها او درجة ارتباطها مع الظواهر الاخرى. عن طريق إجراء دراسة مسحية على مكتبات الجامعات الحكومية والخاصة لدراسة مدى توافر خصائص عمال المعرفة بها. ويعرف عبد الهادي الدراسة المسحية بأنها طريقة منظمة لتحليل وتفسير وتصوير أو تشخيص الوضع الراهن لمؤسسات المعلومات والمستفيدين منها وفقا لتعريف عبد الهادي وما يرتبط على بهم عن طريق أدوات البحث. (عبد الهادي، ٢٠٠٣)

٢. المنهج المقارن استخدم هذا المنهج في المقارنة بين مكتبات الجامعات الحكومية ومكتبات الجامعات الخاصة للتعرف على الفروق في توافر الخصائص بينهم والتعرف على أكثر المكتبات التي تواجه قصورا في تطبيق تلك الخصائص. ويعرف المنهج المقارن بأنه المنهج الذي يقوم على معرفة كيف ولماذا تحدث الظواهر من خلال مقارنتها مع بعضها البعض من حيث أوجه الشبه والاختلاف وذلك من أجل التعرف على العوامل المسببة لحادث أو ظاهرة معينة والظروف المصاحبة لذلك والكشف على الروابط والعلاقات أو أوجه الشبه والاختلاف بين الظواهر (عليان، ٢٠٠٠)

أدوات جمع البيانات:

اعتمدت الدراسة على الاستبيان كأداة لجمع البيانات. والاستبيان هو إستطلاع لرأي اخرين إزاء الظاهرة موضع البحث والدراسة (عليان، ٢٠٠٠) ويعتبر من أكتر الأدوات ملائمة مع موضوع البحث حيث يتم فيه تجميع البيانات ومعرفة الخصائص والسمات الخاصة بعمال المعرفة في المكتبات الجامعية عن طريق مجموعة من الأسئلة الموجهه عن طريق استبيانين:

- **الاول**: موجه الى مديري المكتبات الاكاديمية الحكومية والخاصة
- **الثاني**: مقدم للعاملين في المكتبات الاكاديمية الحكومية والخاصة

تصاغ بطريقة فنية معينة (عليان، ٢٠٠٠) للوصول الى حقائق عن الظاهرة محل الدراسة.

مجتمع الدراسة وتحديد العينة

مجتمع الدراسة:

تناولت الدراسة مسح للمكتبات المركزية للجامعات الحكومية والخاصة داخل نطاق محافظتي القاهرة والجيزة وتنقسم الى ما يلي:

١- مكتبات الجامعات الحكومية والمتمثلة فيما يلى:

جدول (١): يوضح بيانات الجامعات الحكومية المصرية

م	اسم الجامعة	تاريخ تأسيس الجامعة	وجود مكتبة مركزية	تاريخ تأسيس المكتبة	تاريخ تحديث المكتبة
١	جامعة القاهرة	١٩٠٨	نعم	١٩٠٨	٢٠١٨
٢	جامعة عين شمس	١٩٥٠	نعم	١٩٥٠	٢٠١٦
٣	جامعة حلوان	١٩٧٥	نعم	١٩٧٥	٢٠١٣
٤	جامعة الأزهر	١٩١١	نعم	١٩٩٢	٢٠١٣

٢- مكتبات الجامعات الخاصة والمتمثلة فيما يلى:

جدول (٢) يوضح بيانات الجامعات الخاصة المصرية

م	اسم الجامعة	تاريخ تأسيس الجامعة	وجود مكتبة مركزية	تاريخ تأسيس المكتبة	تاريخ تحديث المكتبة
١	جامعة مصر للعلوم والتكنولوجيا	١٩٩٦	نعم	١٩٩٧	٢٠١٨
٢	الجامعة الألمانية في مصر	٢٠٠٢	نعم	٢٠٠٢	٢٠١٨
٣	الجامعة البريطانية في مصر	٢٠٠٥	نعم	٢٠٠٥	٢٠١٨
٤	الجامعية الأمريكية في مصر	١٩١٩	نعم	١٩٢٢	٢٠١٨

عينة الدراسة

تم اختيار عينة عشوائية بواقع (٢٥%) من أعداد العاملين والمديرين بكل جامعة من الجامعات محل الدراسة وتم تقسيم هذه العينة على ثمان جامعات بواقع اربعة جامعات حكومية واربعة جامعات خاصة فأصبح اجمالي عينة الدراسة (٨٤) فردا من عينة الدراسة الكلية. استخدمت الباحثة برنامج التحليل الاحصائي (SPSS) لتحليل الاستبيان.

نبذه عن فصول الدراسة:

تتكون الدراسة من مقدمة منهجية وفصلين:

الفصل الأول: المراجعة العلمية و الإطار النظري

يتناول هذا الفصل المراجعة العلمية الخاصة بموضوع عمال المعرفة والموضوعات المرتبطة به ارتباطا وثيقا بالإضافة الى الاطار النظري الذي يوضح ماهية وخصائص وادوار عمال المعرفة

القسم الأول المراجعة العلمية للإنتاج الفكري

يتناول هذا القسم الإنتاج الفكري الفكري العربي والأجنبي المنشور عن موضوع عمال المعرفة والموضوعات المرتبطة به كمحاولة للتعرف على ما تم التوصل إليه حول موضوع البحث.

القسم الثاني: الإطار النظري للدراسة

يوضح هذا القسم المعرفة وإدارتها تاريخاً وإصطلاحاً كأساس لموضوع خصائص عمال المعرفة، كما تناول القسم لمحة تاريخية لمفهوم المعرفة وتعريفاتها المختلفة وتوضيح أنواع المعرفة بالإضافة الى موضوع ادارة المعرفة وتعريفاتها ومفهومها ومفهوم مجتمع المعرفة ونبذة تاريخية عنه.

تم التطرق الى موضوع عمال المعرفة على النحو التالي:

- **عمال المعرفة**: تم التطرق الى مفهوم عمال المعرفة والتعريفات الخاصة بالمصطلح مع عمل مقارنة بين عمال المعرفة وأخصائي المعلومات وكيفية ادارة عمال المعرفة.
- **خصائص وأدوار عمال المعرفة في بيئة المكتبات والمعلومات**: وتمت فيه مناقشة خصائص وسمات ومهارات عمال المعرفة الأدوار والمهام التي يقوم بها عمال المعرفة في المكتبات الأكاديمية.

الفصل الثاني: نتائج الدراسة وتحليلها

ويناقش هذا الفصل أهم النتائج التي توصلت اليها الدراسة من خلال تحليل نتائج الاستبيانات الموزعة على عينة الدراسة ومعرفة أهم التوصيات التي تمكن الجامعات في التوصل الى أكثر الجامعات التي يتوافر بها عمال المعرفة بناء على خصائص وأدوار العاملين بها والتعرف على المعوقات التي واجهت الباحثة أثناء الدراسة

أهم النتائج والتوصيات التي توصلت إليها الدراسة:

أولا: نتائج الدراسة

توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج قسمت الى نتائج خاصة باستبيان العاملين ونتائج خاصة باستبيان المديرين نذكر اهمها وهي:

أولا: نتائج الاستبيان الموجه للعاملين:

١- لا يعتبر العاملين في المكتبات أنفسهم عاملين للمعرفة ويرجع ذلك لاحتمالية عدم معرفة أخصائيي المكتبات بمصطلح عمال المعرفة وخصائصه ولكنهم يتميزون بعدة صفات لعمال المعرفة مثل البحث بشكل مستمر عن فرص للتعلم المستمر في مجال المكتبات أو المجالات الأخرى بالإضافة الى انهم لديهم لديهم القابلية للبحث عن فرص للتعلم ويقومون بمتابعة الجديد

في التخصص عن طريق المواقع المتخصصة ومتابعة مواقع التواصل الاجتماعي بالإضافة الى أعمال المؤتمرات في التخصص.

٢- من خلال النتائج التي تم التوصل اليها من العاملين في المكتبات الاكاديمية من خريجي أقسام المكتبات والمعلومات فقد اوضحوا انهم لم يتناولوا موضوع عمال المعرفة في دراستهم ولكنهم قاموا بدراسة موضوعات قريبه منه مثل تنمية قدرات العاملين بالمكتبات المعرفة ومجتمع المعرفة بالإضافة الى خدمات المعلومات ونظم المعلومات الآلية وإدارة المعرفة ومجتمع المعلومات والمعرفة.

٣- اظهرت النتائج أن المكتبة تقدم للعاملين الدورات التدريبية ولكنها لا تغطي جميع احتياجاتهم بالاضافة الى انها دورات تدريبية قصيرة المدى فقط، كما بينت النتائج أيضا أن العاملين بحاجة الى دورات تدريبية اخرى خاصة الدورات التدريبية في التخصص والدورات التكنولوجية.

٤- اهم ما توصلت اليه النتائج هو ان العاملين في الجامعة الأمريكية هم أعلى نسبة في الصفات التي يتسم بها عمال المعرفة من الجامعات الخاصة. أما أعلى نسبة في الجامعات الحكومية فكانت لجامعة عين شمس من حيث مدى توافر خصائص عمال المعرفة في العاملين بالمكتبة الأكاديمية الخاصة بها تليهم في المرتبة الجامعة البريطانية ثم جامعة الأزهر ثم القاهرة. اما أقل نسبة كانت للجامعة الألمانية للجامعات الخاصة وجامعة حلوان بالنسبة للجامعات الحكومية.

٥- اسفرت النتائج على ان العاملين في جامعة مصر للعلوم والتكنولوجيا هم أعلى نسبة ممن يقومون بأدوار عمال المعرفة من الجامعات الخاصة تليها الجامعة البريطانية والجامعة الأمريكية. أما أعلى نسبة في الجامعات الحكومية فكانت لجامعة حلوان من حيث قيامهم بأدوار عمال المعرفة في المكتبات الأكاديمية الحكومية تليها في المرتبة جامعة عين شمس. اما أقل نسبة كانت للجامعة الألمانية للجامعات الخاصة وجامعة الأزهر بالنسبة للجامعات الحكومية.

٦- تتوافر صفات وخصائص عمال المعرفة التي ذكرها الباحثين في العاملين بالمكتبات الاكاديمية مثل المرونة، التأقلم بسرعة مع المتطلبات الجديدة، مهارات الاتصال ومشاركة الأفكار، مهارات التعليم الذاتي، القدرة على تحمل الصعوبات وحل المشاكل، القدرة على الابتكار، القدرة على حل المشكلات المعقدة المتعلقة بالعمل، القدرة على استخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة.

ثانيا: نتائج الاستبيان الموجه للمديرين:

١- يعتبر المديرون أنفسهم عمالا للمعرفة كما يعتبرون العاملين في المكتبات عمالا للمعرفة أيضا

٢- تبين من نتائج الدراسة أن المديرين يرون ان عامل المعرفة في المكتبات الأكاديمية التي يرأسوها يقوم بعدة ادوار مثل التعامل مع مصادر المعرفة المختلفة واستخدام المعرفة في حل المشكلات واتخاذ القرارات كما أنه يقوم على إتاحة مصادر المعرفة وتنظيمها وتوصيل المعرفة وحفظها وإتاحتها من خلال مستودعات المعرفة بالإضافة الى جمع البيانات وتحليلها وتقديمها على شكل معلومات والمساهمة في تطوير الأفكار وصياغتها بشكل أفضل وهذه الادوار هي ما تميز عمال المعرفة عن أخصائي المكتبات التقليدي.

٣- أكدت نتائج الدراسة أن ادارة المكتبات في الجامعات تسهم في تطوير أداء العاملين لديها من خلال إعداد البرامج التدريبية لهم والتشجيع على تطوير المهارات بالإضافة الى عقد اجتماعات دورية مع العاملين بالمكتبة لمناقشة الاحتياجات الحالية والمستقبلية وتطوير مهارات العاملين من

خلال توفير الميزانيات المناسبة لتحسين الأداء لهم ويتم معرفة ذلك من خلال تقييم سنوي للعاملين.

٤- وضح المديرين عدة أسباب حول عدم تقديم الدورات التدريبية بشكل كافي للعاملين حيث وضحوا أن ذلك يرجع الى نقص الميزانية، وعدم ادراك قيمة العاملين في المكتبة الجامعية، وعدم توافر التسهيلات اللازمة لإجراء التطوير من أسباب عدم مساهمة المكتبة في تطوير أداء العاملين بالمكتبات لديها عدم توافر الوسائل التكنولوجية الحديثة.

توصيات الدراسة

وفي ضوء النتائج السابقة تم الخروج بعدة توصيات من أهمها:

١- ضرورة العمل على اكتساب العاملين لخصائص عمال المعرفة مما سيسهل عليهم عملهم بشكل اكبر وتقديم افضل خدمة للمستفيدين، يمكن تحقيق ذلك من خلال السعي الدائم نحو التعلم المستمر واكتساب مهارات جديدة في التخصص أو المجالات الاخرى مثل المجالات التكنولوجية مع التركيز على مهارات اللغات الأخرى.

٢- ضرورة العمل على تطوير المكتبات الأكاديمية وتزويدها بالاجهزة التكنولوجية الحديثة التي تسهم في رفع مفاءة الخدمات التي تقدمها المكتبة للمستفيدين مع الوضع في الاعتبار تقديم الدورات التدريبية الازمة للعاملين بالمكتبات ليصبحوا قادرين على التعامل مع تلك الوسائل

٣- ضرورة تطوير مناهج أقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية باستمرار نتيجة للكم الهائل من التطور الذي يشهده عالم ثورة المعلومات والمعرفلة الجديد مما يجعل العاملين بالمكتبات مؤهلين بشكل أكبر و على دراية بكل جديد في التخصص مما يواكب سوق العمل في مجال المكتبات والمعلومات في وقتنا الحاضر.

٤- ضرورة عمل دورات تدريبية متوافقة مع احتياجات العاملين واحتياج العمل على ان يكون هذا التدريب بطريقة منظمة ووفقا لعدة اعتبارات منها ان يكون توقيته مناسب لهم وأن يضيف جديدا لمعلوماتهم مع ضرورة حرص ادارات المكتبات على توفير التدريبيات المناسبة لهم وتوفير الميزانية الخاصة بعمل تلك البرامج التدريبية وحرص الادارة على تشجيع العاملين على تنمية مهاراتهم وقدراتهم مع ضرورة عقد اجتماعات دورية مع العاملين بالمكتبة لمناقشة الاحتياجات الحالية والمستقبلية.

قائمة المصادر والمراجع

٣- السلمي، على. (١٩٩٨). إدارة بالمعرفة = Management with Knowledge. القاهرة، مصر: دار قباء للنشر والتوزيع.

٤- عليان، ربحي مصطفي ، وغنيم، عثمان محمد. (٢٠٠٠). مناهج واساليب البحث العلمي: النظرية والتطبيق. عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.

٥- المشوخي، حمد سليمان.(٢٠٠٢). تقنيات ومناهج البحث العلمي. القاهرة، مصر: دار النهضة العربية.

٦- رزوقي، نعيمة حسن جبر. (٢٠٠٢). رؤية مستقبلية لدور اختصاصي المعلومات في إدارة المعرفة. *المؤتمر الثالث عشر: إدارة المعلومات في البيئة الرقمية المعارف والكفاءات والجودة:*

الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات وجمعية المكتبات اللبنانية، بيروت: الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات، جمعية المكتبات اللبنانية، ٢٦٩ - ٢٩٤.

٧- Plutchak, S.(2002).The Informationist-two years later. *Journal of the medical Library Association.90(4).*Retrieved: 12-6-2015. Available at: http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC128952/

٨- عبد الهادي، محمد فتحي. (٢٠٠٣). البحث ومناهجه في علم المكتبات والمعلومات. القاهرة، مصر: الدار المصرية اللبنانية.

٩- الياسري، أروي عيسى. (٢٠٠٩). برامج تأهيل أخصائيي المعلومات في مواجهة العصر الرقمي. *Cybrarians Journal: البوابة العربية للمكتبات والمعلومات، ع ٢١* ، ٣٦ - ٥٣. متاح على :
http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com_content&view=article&id=488:2011-08-13-20-33-45&catid=144:2009-05-20-09-53-29&Itemid=62

١٠-ملحم، عصام توفيق. (٢٠١١). مصادر المعلومات اللإلكترونية في المكتبات الجامعية. الرياض، السعودية: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.

١١-بوعافية، السعيد و عبد الهادي، محمد. (٢٠١٢). آليات تطوير المكتبات الجامعية الجزائرية من خلال مدخل إدارة الجودة الشاملة: رؤية أخصائي المعلومات بجامعة محمد خيضر بسكرة.*Cybrarians Journal. (٢٩)*. تاريخ الاطلاع: ١٨-٦-٢٠١٥. متاح على:
http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com_content&view=article&id=624%3A2012-10-29-09-52-00&catid=255%3A09-studies&Itemid=80

١٢-البادي، وليد بن علي، و الشيادي، عبدالله بن ناصر بن عبدالله. (٢٠١٣). عمال المعرفة: نظرة على المهام والواجبات في عصر اقتصاد المعرفة : دراسة مسحية على أخصائي المعلومات في مكتبات جامعة السلطان قابوس بسلطنة عمان. *المؤتمر التاسع عشر: مستقبل المهنة : كسر الحواجز التقليدية لمهنة المكتبات والمعلومات والتحول نحو مستقبل البيئة المهنية الرقمية: جمعية المكتبات المتخصصة - فرع الخليج العربي، أبو ظبي: معية المكتبات المتخصصة فرع الخليج العربي*، ٣٢٧ - ٣٤٨.

١٣-*دلهوم، انتصار. (٢٠١٥). تحسين فعالية أداء المكتبات الجامعية باستخدام النظم الآلية للمعلومات دراسة ميدانية بمكتبات جامعات قسنطينة١ وقسنطينة ٢ وقسنطينة ٣ بالجزائر. Cybrarians Journal. (٣٧). تاريخ الاطلاع: 21-٦-٢٠١٥ . متاح على :*
http://journal.cybrarians.info/index.php?option=com_content&view=article&id=686:delhum&catid=273:studies&Itemid=93