

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمته :-

المعلم هو حجر الزاوية في العملية التعليمية وبالتالي فإن نوعية المعلم ومستوى إعداده وتأهيله هي إحدى العناصر الهامة التي تحدد نمط التعليم ونوع التربية التي يعيشها المجتمع .

من هذا المنطلق ، أصبح من أهم الأولويات العناية بالمعلم من جميع الجوانب المهنية والاجتماعية والاقتصادية عند الإقدام على أى تطوير أو تحسين في العملية التعليمية ، فمن المرغوب فيه الآن معلم قادر على أن يمارس دوره بدرجة من الكفاءة والفعالية تتحدد مواصفاته في ضوء طبيعة العصر الذى يعيش فيه بجميع أبعاده الاجتماعية والاقتصادية والعلمية .

وإذا كانت عملية إعداد المعلم بصفة عامة والعمل على العناية بمستوى أدائه من أهم جوانب العملية التعليمية التى تتطلب الاهتمام الواجب ، فإن معلم المرحلة الابتدائية هو أولى المعلمين بالعناية والرعاية وحسن الإعداد والتأهيل ، خاصة وأن التعليم الابتدائى يعد المدخل الرئيسى لهيكل النظام التعليمى بأكمله ، كما أن معلم المرحلة الابتدائية يلعب دوراً هاماً وخطيراً في تشكيل شخصية إطفل المستهدف من قبل المجتمع (١ : ١) .

من هنا ، كان اهتمام وزارة التربية والتعليم بمصر بالتعاون مع كليات التربية بالجامعات بضرورة رفع مستوى معلمى التعليم الابتدائى أثناء الخدمة ، ولذا بدأت الوزارة فى العام الدراسى ١٩٨٤/٨٣م فى برنامج لتأهيل هؤلاء المعلمين للمستوى الجامعى ، ويلتحسق بالدراسة فى هذا البرنامج المعلمون من حملة دبلوم المعلمين والمعلمات نظام الخمس سنوات بعد الإعدادية ، ويهدف هذا البرنامج إلى رفع المستوى العلمى والمهنى لهؤلاء المعلمين إلى المستوى الجامعى التربوى ، وتطلب هذا الهدف ما يلى (٢ : ٣ - ٥) :-

- إتمام قدرة الدارس على القيام بوظائفه كمعلم فى المرحلة الأولى سواء كمعلم فصل فنى الصفوف الأربعة الأولى ، أو كمعلم مادة فى الصفين الخامس والسادس من هذه المرحلة ،
- بالإضافة إلى مساهمته فى الأنشطة التعليمية العامة والنواحى الإدارية للمدرسة .
- إتمام قدرة الدارس على النمو العلمى والمهنى والوظيفى .
- إتمام قدرة الدارس على القيام بدور فعال فى تطوير التعليم فى المجتمع والارتقاء بمستوى المهنة ، وتطوير بيئته ومجتمعه .

وتسند الدراسة لهذا البرنامج أربع سنوات جامعية ، على اعتبار السنة الجامعية ثلاثون أسبوعاً ، وفيما يتعلق بالنظام العام للدراسة ، فيُصن البرنامج نوعين من المقررات ، النوع الأول ويشمل مقررات عامة يدرّسها جميع الدارسين وتهدف إلى رفع مستو التعليم الوظيفي في الصفوف الأربعة الأولى من الدراسة الابتدائية مع تربية أساسيات الثقافة هذا بالإضافة إلى المقررات العربية والتفسيحة والتدريبيات المتصلة بأعداد معلم المرحلة الابتدائية .

أما النوع الثاني فيشمل مقررات تخصصية توهل المعلم للتدريس في الصفوف الأخيرة من المرحلة الابتدائية كعلم مادته في أحد التخصصين الأتيين : لغة عربية وتربيته دينية ومواد اجتماعية أو رياضيات وعلوم ، وعلى ذلك فإن كل دارس يختار الدراسة في واحد من التخصصين السابقين (ملحق ٢)

وتنقسم الدراسة إلى أربعة مستويات دراسية (تعادل كل منها فترة دراسية) مدة كل منها عام زمني وتكون الدراسة على نظام الفصول الدراسية (Terms) وينقسم المستوى الدراسي (العام) إلى فصلين دراسيين مدة كل منهما ٤ أشهر بالإضافة إلى فصل صيفي مدته شهرين ، على أن تجرى الامتحانات في الفترة الأخيرة من كل فصل دراسي ، وإلا أنه في الفصل الدراسي ١٩٩٣/٩٢م ونظراً لظروف خاصة تم دمج الفصول الدراسية في فصلين دراسيين فقط أحدهما ينتهي في شهر يناير والثاني ينتهي في شهر يوليو .

وما هو جدير بالذكر أن هناك عدة اعتبارات أساسية يستند عليها هذا البرنامج وهي :
توصيل النادة التعليمية إلى الدارسين حيثما وجدوا أثناء العام الدراسي نظراً لضخامة تفرغ المعلمين للدراسة تفرغاً كاملاً فضلاً عن صعوبة انتقالهم إلى مراكز الدراسة .

اعتماد الدار من كلية على ابتكاره الذاتي الذي يعتمد على استخدام وسائل تعليمية متعددة من كتب وأدلة وبرامج تليفزيونية وإذاعية وغير ذلك من أساليب التعليم الذاتي .
حضور الدارسين إلى مراكز الدراسة لعدد قليل من الساعات في أوقات فراغهم في بعض

أيام الأسبوع أو أيام الجمع والاجازات للاجتماع بأعضاء هيئة التدريس لشرح النشاطات والتساؤلات التي يطلبها الدارسون .
ولقد بدأت تنفيذ هذا البرنامج في كلية التربية بقنا جامعة أسيوط ابتداءً من العام الجامعي ١٩٨٩/٨٨م وما زال سارياً حتى الآن ، كما تم تخريج أول دفعه مسن

المعلمين الملتحقين به في العام الجامعي ١٩٩٣/٩٢ ، وحيث ان المعيار الأساسي للحكم على مدى نجاح أي برنامج يتوقف على مدى مساهمته في تحقيق الأهداف التي وضع من أجلها ، فقد كان من الضروري تقويم هذا البرنامج من طريق معرفة آراء الدارسين حوله ، لهذا إلى جانب التعرف على مدى فعاليته في أكساب هؤلاء الدارسين الكفايات التدريسية حيث يرى كومبز (٣ : ٢) أن البرامج التعليمية لا يمكن تحديدها ما لم يعاد النظر بصفة دورية في نظام اعداد المعلمين وتدريبهم ، كما أشار سترانجولا (٤) Strangiwala الى ضرورة التقويم الدوري لبرامج اعداد المعلم لتحسين عائدتها .
 وبناء على ما تقدم كانت هذه الدراسة التي تحاول أن تكشف النقاب عن آراء الدارسين في برنامج الاعداد بالإضافة إلى معرفة فعالية هذا البرنامج في اكساب معلمي العلوم الملتحقين به الكفايات التدريسية .

مشكلة الدراسة :

=====

من البديهي أن أي عمل لابد وأن يسعى إلى تحقيق أهداف محددة ، ومن الأهداف التي يسعى إليها برنامج تأهيل معلمي العلوم بالمرحلة الابتدائية للمستوى الجامعي هو اكساب الدارسين الكفايات التدريسية من خلال رفع مستواهم العلمي والمهني .
 ولقد لاحظ الباحث أثناء قيامه بتدريس بعض مقررات البرنامج للدارسين الملتحقين به عدم وضوح أهداف البرنامج في ذهن البعض منهم ، وسؤال البعض منهم عن مدى استفادتهم من هذا البرنامج كانت الاجابات متضاربة وغير محددة ، كما لوحظ أن بعضهم يصيغ الإجابات بطريقة عشوائية .

وعلى هذا كانت هذه الدراسة كحالة للتعرف على آراء الدارسين نحو ما يقدم لهم من برنامج اعداد وفعاليتها في نمو كفايات التدريس لديهم .

أسئلة الدراسة :

=====

تحاول الدراسة الإجابة عن السؤالين التاليين :

- ١ - ما آراء معلمي العلوم بالمرحلة الابتدائية حول برنامج تأهيلهم للمستوى الجامعي الذي تقوم بالإشراف عليه كلية التربية بقنبا ؟

٢- ما مدى فعالية هذه البرامج التي اكتسبها معلمو العلوم اللطائفين له الكفايات التدريسية؟

٣- كيف يمكن تطوير الكفايات التدريسية للمعلمين في ضوء هذه النتائج؟

ملاحظات الدراسة :

تمتد هذه الدراسة على السلتين التاليتين:

١- لكي يؤدي معلم العلوم بالمرحلة الابتدائية عمله باقتان فإنه ينبغي أن يتمتع بدرجة مناسبة

من كفايات التدريس، بما في ذلك معرفة محتواه، وإدراك أساليبه، ومعرفة أساليب

يمكن ملاحظة وقياس مدى اكتساب هؤلاء المعلمين لهذه الكفايات .

٢- معرفة الكفايات التدريسية

٣- معرفة الكفايات التدريسية

حدود الدراسة :-

١- تقتصر الدراسة على المعلمين الذين عملوا في المرحلة الابتدائية بالمرحلة الأولى من التعليم

٢- تقتصر الدراسة الحالية على فئة المعلمين الذين عملوا في المرحلة الابتدائية بالمرحلة الأولى من التعليم

٣- تقتصر الدراسة على فئة المعلمين الذين عملوا في المرحلة الابتدائية بالمرحلة الأولى من التعليم

٤- تقتصر الدراسة على فئة المعلمين الذين عملوا في المرحلة الابتدائية بالمرحلة الأولى من التعليم

٥- تقتصر الدراسة على فئة المعلمين الذين عملوا في المرحلة الابتدائية بالمرحلة الأولى من التعليم

٦- تقتصر الدراسة على فئة المعلمين الذين عملوا في المرحلة الابتدائية بالمرحلة الأولى من التعليم

٧- تقتصر الدراسة على فئة المعلمين الذين عملوا في المرحلة الابتدائية بالمرحلة الأولى من التعليم

٨- أثناء قيامهم بتدريس العلوم في الفصول فقط .

٩- معرفة الكفايات التدريسية

خطوات الدراسة :-

١- معرفة الكفايات التدريسية

٢- الإجابة عن تساؤلات الدراسة، حيث يتبع ما يلي :-

٣- الإجابة عن تساؤلات الدراسة، حيث يتبع ما يلي :-

٤- الإجابة عن تساؤلات الدراسة، حيث يتبع ما يلي :-

٥- الإجابة عن تساؤلات الدراسة، حيث يتبع ما يلي :-

٦- الإجابة عن تساؤلات الدراسة، حيث يتبع ما يلي :-

٧- الإجابة عن تساؤلات الدراسة، حيث يتبع ما يلي :-

٨- الإجابة عن تساؤلات الدراسة، حيث يتبع ما يلي :-

٩- الإجابة عن تساؤلات الدراسة، حيث يتبع ما يلي :-

١٠- الإجابة عن تساؤلات الدراسة، حيث يتبع ما يلي :-

١١- الإجابة عن تساؤلات الدراسة، حيث يتبع ما يلي :-

- ٤ - تصميم بطاقة ملاحظة حول الكفايات التدريسية الواجب توافرها لدى معلمى العلوم بالمرحلة الابتدائية ، والتأكد من صدق محتواها وثبات عملية الملاحظة باستخدامها .
- ٥ - اختيار مجموعة الدراسة بحيث تكون ممثلة للمجتمع الاصلى .
- ٦ - تطبيق الاستبيان وبطاقة الملاحظة على مجموعة الدراسة .
- ٧ - رصد النتائج ومعالجتها احصائياً وتفسيرها .
- ٨ - تقديم التوصيات والمقترحات فى ضوء ماتسفر عنه نتائج الدراسة .

منهج الدراسة :-

=====

هذه الدراسة من النوع المسحى تم من خلالها جمع البيانات اللازمة لاستكشاف الظاهرة موضوعها باستخدام مجموعة من معلمى العلوم بالمرحلة الابتدائية الملتحقين ببرنامج التأهيل للمستوى الجامعى ، والظاهرة موضوع هذه الدراسة هى التعرف على آراء هؤلاء المعلمين حول هذا البرنامج وتحديد الكفايات التدريسية الواجب توافرها لديهم ثم التعرف على مدى فعالية هذا البرنامج فى اكساب هذه الكفايات لهم ، ولذا فإن المنهج المستخدم هو المنهج الوصفى ، والهدف من هذه الدراسة هو التشخيص واقتراح الحلول .

أهمية الدراسة :-

=====

- ١ - تساهم هذه الدراسة فى :-
- ٢ - التعرف على آراء معلمى العلوم حول برنامج تأهيلهم للمستوى الجامعى للوقوف على أوجه القوة والضعف فى هذا البرنامج وما يمكن اتخاذه من أساليب ووسائل لتطويره وتدعيمه بما يحقق الاعداد الأمثل .
- ٣ - تحديد الكفايات التدريسية الواجب توافرها لدى معلمى العلوم بالمرحلة الابتدائية أثناء قيامهم بتدريس العلوم فى الفصول فقط .
- ٤ - تقديم نموذج لتقويم كفايات التدريس لدى معلمى العلوم بالمرحلة الابتدائية ، بحيث يمكن الاستفادة منه فى عملية الاشراف الفنى ، وعند تطوير برامج تدريب معلمى العلوم بالمرحلة الابتدائية قبل الخدمة وأثناءها .

- التعرف على مدى فعالية برنامج تأهيل معلمي المرحلة الابتدائية للمستوى الجامعي في اكتساب معلمي العلوم المتحقين به كفايات التدريس .

- إلقاء الضوء على نواحي القصور (إن وجدت) في كفايات التدريس لدى معلمي العلوم بالمرحلة الابتدائية المتحقين بالبرنامج ، الأمر الذي يمكن الاستفادة منه في تطوير أساليب إعداد معلمي العلوم على هذه الكفايات من خلال ذلك البرنامج .

مصطلحات الدراسة :-

* برنامج تأهيل معلمي المرحلة الابتدائية :

يقصد به تنظيم يقوم على مجموعة من العناصر والأسس المتكاملة لإعداد معلم المرحلة الابتدائية ليكون متخصصاً ثرورياً وأكاديمياً يجيد عملية التدريس والبحث والاختيار والتجريب حتى تنمو لديه مهارات التعليم الذاتي ، ولكي يتجدد دوره وينمو مع نمو المعارف والخبرات بهدف تحسين العملية التعليمية .

* كفايات التدريس :

لأغراض هذه الدراسة ، يمكن تعريف كفايات التدريس إجرائياً على أنها " مجموعة القدرات أو الصفات أو المعارف والمهارات والاتجاهات التي ينبغي توافرها لدى المعلم لكي يستطيع أن يؤدي عمله بكفاءة وفعالية حسب معايير أو أهداف محددة ويستند على أداءه هذا بسلوك ظاهري قابل للقياس والتقييم .

الاطار النظري والدراسات السابقة

أولاً : الاطار النظري :-

إن مصطلح الكفايات Competencies من المصطلحات الحديثة نسبياً في مجال التربية بوجه عام ، إذ يرجع استخدامه لأول مرة إلى الخمسينيات عندما بدأ علماء التربية يركزون على ما يتمتع به الشخص من صفات ومعارف ومهارات وقدرات كأساس للسلوك والأداء في عمله ، وفيما يلي عرض تفصيلي لوجهات النظر المختلفة حول ماهية كفايات التدريس وتصنيفاتها والعوامل التي أدت إلى ظهور حركة إعداد المعلم على أساس الكفايات ،

والدراسات التي اتخذت منها مجالاً للدراسة .

ماهية كفايات التدريس :

- هناك العديد من التعريفات لكفايات التدريس ، فقد عرفها دول (Doll (٣٢٥ : ٥) على أنها مجموعة المهارات والاتجاهات والمخارف التي يمتلكها المعلم ، وبوامطها يسير نمو التلاميذ نمواً سليماً متكاملأً عقلياً وعاطفياً واجتماعياً وجسدياً ويمارس المعلم هذا السلوك بمستوى معين من الأداء يتسم بالكفاءة والفاعلية .

ويعرفها هوستون (Houston (٤٣ : ٦) بأنها تعنى امتلاك الفرد المعرفة الضرورية والمهارات والقدرات لإنجاز مستوى مقبول من الأداء .

- كما يعرفها توفيق مرعي (١١ : ٧) بأنها القدرة على عمل شيء بمستوى معين من الأداء يتسم بالكفاءة والفاعلية .

ويرى مكدونالد (Macdonald (٨) أن الكفاية تحتوي على مكونين رئيسيين هما المكون المعرفي والمكون السلوكي ، كما يضيف تشيشولم وإيلي (Chisholm & Ely (٨٢ : ٩) مكوناً ثالثاً ليهما وهو الاتجاهات .

ووصف دruker (٢٣ : ١٠) الكفايات بأنها ليست موهبة ولكنها قسيرة يستطيع الفرد تسميتها عن طريق :

- القدرة على تنظيم الوقت والإفادة منه إلى أقصى درجة .
- التركيز على النتائج والأهداف التي تم تحقيقها وليس على تفاصيل العمل واجراءاته .
- الإفادة من الطاقة البشرية التي توجد في المدرسة إلى أقصى حد مع تنمية مواطن القوة في تلك الموارد .
- القدرة على تحديد أولويات العمل والتركيز على تلك الأعمال التي تسهم في تحقيق الأهداف بفاعلية وكفاءة .
- القدرة على اتخاذ القرارات السليمة والناجحة .

كما ينظر كيجان Keegan (١١ : ٣٥) إلى الكفايات على أنها قدرة الفرد على إنجاز عمل ما حسب معايير محددة يستدل عليها بسلوك ظاهري قابل للقياس والتقويم وبسبب الأداء .

وعرفها ويبانورتون Webb&Norton (١٢) بأنها القدرة على إنجاز عمل ما بحسب مقبول من الأداء ولكن يكون الانسان ذا كفاية يجب أن يمتلك مهارات كافية لتقابل أغراضاً محددة .

ويعرفها محمد المفتي (١٣ : ١٢٧) بأنها تشير لمستوى تحصيل المعلومات واكتساب المهارات والاتجاهات اللازمة والضرورية لأداء مهمة معينة أو عمل معين .

أما رشدي طعيمة وحسين غريب (١٤ : ٢١) فيميزان بين الكفاية والكفاءة ، حيث يعرفان الكفاية بأنها مجموعة الصفات التي لا يستطيع النظم بدونها أن يؤدي واجبها ، ومن ثم ينبغي أن يعتبر توفرها شرطاً لإجازته فإن ارتفع في مستوى أدائها وتفوق عن غيره ضارت لديه كفاءه ، مؤكداً بذلك أهمية توفر الكفاية كشرط لإجازة المعلم للعمل في مهنة التدريس .

ما سبق ، يتضح تقارب وجهات نظر المرين حول ماهية كفايات التدريس ، فمنهم من يرى أنها امتلاك المعلم لمجموعة من المهارات والاتجاهات والمعارف ، ومنهم من يرى أنها مجموعة المعارف والمهارات والقدرات التي ينبغي توافرها لدى المعلم ، ومنهم من ينظر إليها على أنها قدرات يمكن أن يسميها المعلم ، والبعض يرى أنها مجموعة الصفات التي لا يستطيع المعلم بدونها أن يؤدي واجبها .

وعليه يمكن تعريف كفايات التدريس إجرائياً في هذا البحث على أنها : مجموعة القدرات أو الصفات أو المعارف والمهارات والاتجاهات التي ينبغي توافرها لدى المعلم لكي يستطيع أن يؤدي عمله بكفاءة وفعالية حسب معايير أو أهداف محددة ويستدل على أدائه هكذا بسلوك ظاهري قابل للقياس والتقويم .

أنواع الكفايات :

هناك تصنيفات عديدة لكفايات التدريس ، فقد أصدرت دائرة التربية في ولاية فلوريدا بالولايات المتحدة الأمريكية (١٥) فهرساً لكفايات المعلم اشتمل على ثلاثمائة وصفت

إلى قسمين ، القسم الاول أشتمل على كفايات المعلم في الموضوعات العامة المتصلة بالتعلم أما الثاني فقد أشتمل على الكفايات المتعلقة بسلوك المعلم أثناء عمله .

كما قامت بعض المؤسسات والجهات التربوية المختصة بإعداد المعلمين ، بتصنيف الكفايات وفقاً لادوار المعلم وما ينبغي أن يقوم به في العملية التعليمية (١٦ : ١٨٠ - ١٩٥) كما يلي :

- الكفايات الشخصية والوظيفية للمعلمين المعتمدة لدى جامعة أوهايو الأمريكية وهي :
 - النضج والتوازن العاطفي .
 - جذب اهتمام التلاميذ والتعايش معهم .
 - الفعالية الوظيفية والادراكية .
 - العلاقات الانسانية مع أفراد المجتمع المدرسي .
 - الاهتمامات والانشطة العامة .
 - إدارة الفصل .
 - التمكن من مادة التخصص .
 - الأساليب التدريسية الخاصة .
- الكفايات التدريسية المعتمدة لدى مكتب التربية بولاية كاليفورنيا وهي :
 - استعمال مبادئ ونظريات علم النفس التربوي لرعاية وتطوير تعلم التلاميذ .
 - ارشاد وتوجيه التلاميذ .
 - مساعدة التلاميذ لفهم الثقافة المحلية وتقديرها .
 - المساعدة في بناء علاقات ايجابية بقاء بين المدرسة والمجتمع المحلي .
 - المشاركة الفعالة في الأنشطة المدرسية .
 - اخلاقيات مهنة التدريس .
- الكفايات الشخصية والوظيفية للمعلمين المعتمدة بكلية التربية جامعة شمال غرب "الينوى" الأمريكية وتتمثل في :
 - كفايات المعلم كشخص .
 - كفايات المعلم كعضو في مهنة التدريس .
 - كفايات المعلم كمدرس فضّل .

• الكفايات الشخصية التدريسية المعتمدة لدى جامعة "ميسوري" بكولومبيا الأمريكية وتتمثل في الميول ، المعرفة العلمية ، التدريس ، الانضباط الصفية ، الشخصية .

• الكفايات الوظيفية الشخصية المتكاملة في التدريس وتتمثل في التحضير للدرس ، إدارة الفصل ، توجيه السلوك الصفية ، التمكن من مادة التدريس ، تنوع طرق التدريس ، استخدام الاسئلة الصفية ، استعمال الوسائل التعليمية ، المحافظة على المواعيد والاحكام المدرسية ، التكيف والتعاون مع الآخرين ، الشخصية العامة .

كذلك صنفت كلية التربية بجامعة عين شمس كفايات التدريس (١٧) كما يلي : كفايات إعداد الدروس والتخطيط لها ، كفايات تحقيق الأهداف ، كفايات عملية التدريس ، كفايات استخدام المادة العلمية والوسائل التعليمية والأنشطة ، كفايات التعامل مع التلاميذ وإدارة الفصل ، كفايات عملية التقويم ، كفايات انتظام المعلم ، كفايات إقامة العلاقات مع الآخرين ، كفايات الاعداد في حل مشكلات البيئة .

• أما رابطة COTE (١٨) فقد حددت الكفايات التي تعتبر أساسية لتعلم الرياضيات المبتدئين كما يلي :

كفايات تدريس مواد التخصص ، كفايات المحتوى المدرسي ، كفايات التعليم العامة .

كما صنفت جامعة بتسبرج بأمريكا (١٩) الكفايات في ضوء تصورهما لأدوار المعلم إلى ستة مجالات مقسمة على محورين رئيسيين هما كفايات التخطيط وكفايات التنفيذ ، وقد حددت المجالات الستة كما يلي :

المعلم كقاتل للمعرفة ، التعلم مدير للنشاط التعليمي ، المعلم مضم ومدبر لمهام التعليم ، المعلم مضم ومصدر لعملية التدريس على التعليم ، المعلم كشارك في الاشراف ، والمعلم في تفاعله مع الآخرين .

كما صنف جيمس بوفام James popham (٢٠) كفايات التدريس الى ثلاث كفايات هي : القدرة على اختيار الأهداف التعليمية ، القدرة على تجديد الأهداف التعليمية ، القدرة على اكتشاف المعلمين للتأثيرات غير المتوقعة لتعليمهم .

• أما برونس Bruce (٢١ : ٤١٩) فقد قسم الكفايات إلى كفايات التخصص (وتتمثل كفايات المعلم في تمكبه من تخصصه) ، وكفايات المحتوى (وتشمل كفايات المعلم في

التمكن من تدريس محتوى المقررات) ، وكفايات التحليم (وتشمل كفايات مهنة التحليم) .
كما صنف عبد النعم محمد حسين الكفايات التربوية اللازمة لمعلم العلوم بالتحليم
الأساسي (١٤٦ : ٢٢) إلى أربعة كفايات هي :
كفايات التخطيط للعلية التعليمية ، كفايات تنفيذ العلية التعليمية ، كفايات التخصص ،
كفايات عاية خاصة بالمعلم .

ويضع حمدان (١٧٧ : ٢٣ - ٨٠) تصنيفاً يضم ٢٠ كفاية شخضية وتدرسية تساعد المعلم
على التقويم الذاتي لهذه الكفايات ، ويحدد أبو الفتوح وآخرون (٢٤ : ٣٠٤ - ٣١١)
أبعاد التقويم الذاتي للمعلم في المحاور التالية :
الاداء التدريسي ، النشاط خارج الفصل ، العلاقة بالتلاميذ ، العلاقة بالزملاء والادارة ،
العلاقة بالمجتمع والإسهام بنشاط فيه .

أما فوستر Foster (٢٥ : ٣٠٦ - ٣٠٩) فقد حدد كفايات المعلم في ضوء الأدوار
التي ينبغي أن يؤديها المعلم في عملية التدريس ، وقد تم تجديده هذه الأدوار فـ
التساؤلات الآتية :

هل المعلم ناقل للمعرفة ؟ ، هل المعلم يسهل التعلم ؟ ، هل المعلم باحث - مجتهد -
مشخص ؟ ، هل المعلم جميع هذه الأشياء ؟ .

كما صنف كوبي Coope (٢٦ : ١٧ - ٢٣) الكفايات التي يجب توافرها في المعلم
كما يلي :

الكفايات المعرفية ، أشكال الاداء ، والكفايات الخاصة بالنتائج .
كذلك صنف سليمان الشيخ وفوري زاهر (٢٧ : ١٦٩) الكفايات اللازمة للمعلم إلى :
كفايات التخطيط للدرس ، تنفيذ الدرس ، الكفاية العلية والنمو المهني ، التقويم ،
الفلسفة التربوية ، والنظام والعلاقات الانسانية .

أما مدوح سليمان وعباس أديبي (٢٨) فقد حددوا خمسة أبعاد رئيسية لكفايات
إدارة الفصل هي : كفايات ضبط سلوك التلميذ ، مناخ الصف المدرسي ومجاهاة
حاجات التلاميذ ، التخطيط قبل بدء التدريس في الصف ، المهارات التعليمية في الصف ،
تنظيم وترتيب الصف .

كما حدد السيد شحاته (٢٩: ٥٦٩) بعض الكفايات اللازمة لعمليات التدريس التي يجب أن يراعيها طلاب التربية العملية أثناء الممارسة المهنية في الكفايات التالية : كفاءات الشخصية السليمة ، تحضير الدروس ، ضيافة واستخدام الأهداف الخاصة بالدروس ، المعرفة العلمية ، اختيار وتحضير الوسائل التعليمية ، إدارة الفصل ، كفاءات مراعاة أسس ومبادئ التدريس الجيدة ، وتقويم وتحصيل تلاميذ الفصل .

كذلك حدد عمر سيد خليل (٣٠ : ٥٥) الكفايات التدريسية اللازمة لجميع المعلمين من مخرفي النظر من تخصصاتهم الأكاديمية أو المواد التي يدرسونها في الكفايات التالية :

لكفاية إعداد وتخطيط الدروس ، تنفيذ الدرس ، ضبط وإدارة الصف ، توجيه السلوك الصفى تنويع الأنشطة التعليمية ، استخدام الأسئلة الصفية ، استعمال الوسائل التعليمية .

أما عماد سمعان (٣١ : ٤٣٨) فقد حدد الكفايات التدريسية المطلوب توفرها عند المعلمين الحلقة الثانية من التعليم الأساسى في المجالات الآتية :

التخطيط للدرس ، تنفيذ الدرس ، استخدام الوسائل التعليمية ، الكفاءة العلمية ، النظام والعلاقات في الفصل ، والتقويم .

مما سبق ، يتضح اختلاف التربويين في تصنيفهم لكفايات التدريس ، ويرجع هذا الاختلاف إلى الأهداف التي يسعون من خلالها إلى تحديد هذه الكفايات أو وقتاً لطبيعة الدراسات التي تمت فيها هذه التصنيفات .

هناك عوامل ظهور حركة إعداد المعلم على أساس الكفايات ، كما يوجد منها ما هو كالتالى :

تعدد حركة إعداد المعلم على أساس الكفايات من أبرز الاتجاهات السائدة حالياً ففى برامج إعداد المعلمين ، ويرجع ظهور هذه الحركة إلى العديد من العوامل ، حيث يذكر Meek (٣٢ : ٦٥١) أنه من هذه العوامل شيوع حالة عدم الرضا بين المسئولين عن التعليم والمهتمين بإعداد المعلم عن الأساليب العالية المستخدمة في عملية الإعداد وكذلك تقدم البحث التربوى في مجال إعداد المعلم وتدريبية .

كما يذكر هوستون Houston (٦ : ١٣١) أنه كان لظهور مبدأ المسئولية والمحاسبة والحاجة إلى تحديد المواصفات ، الدور فى نشوء هذه الحركة فى أمريكا ، حيث تتم محاسبة المعلم من خلال سلوك المتعلم ، ومن خلال تحقيقه لأداءات معينة من منطلق أن المعلم

الجيد هو الذي يستطيع تلاميذه أن يقوموا بالعمل الذي خطط له .

أما محمد لبيب النجيجي (٣٣ : ٣٠) فيرى أن أحد المصادر الرئيسية لظهور حركة إعداد المعلم على أساس الكفايات هو علم النفس السلوكي وتطبيقاته في ميدان التدريس ، حيث كان يتم البدء بتحديد المهارات المطلوب تحقيقها واكتسابها ، ثم تحليلها بطريقة منظمة إلى مكوناتها السلوكية الأقل تعقيداً وتوضيح ما بينها من علاقات .

ويرى كوبر Cooper (٣٤ : ٢٦) أن من أهم العوامل التي مهدت لظهور حركة إعداد المعلم على أساس الكفايات هو ما يسمى بالتدريس المصغر Microteaching فكلاهما له خصائص متشابهة .

أما محمود كامل الناقه (٣٥ : ٧) فيرى أن هناك عوامل أخرى لها دور في نشأة حركة إعداد المعلم على أساس الكفاية مثل الاتجاه نحو تحويل النظريات والأسس العلمية إلى كفايات تعليمية يظهر أثرها في أداء المتعلم ، أي ترجمة النظريات والمعلومات إلى قدرات ومهارات يجب الاهتمام بها في البرنامج التعليمي ، وكذلك الاستناد إلى الحاجات المهنية للمتعلم وامكانية تجديد هذه الحاجات من خلال تحليل المهام والمطالب والأدوار المنسوبة به أداؤها بعد تخرجه .

ما سبق يتضح أن هناك عوامل عديدة ساهمت في ظهور حركة إعداد المعلم على أساس الكفايات ، ولهذا فقد أصبح الاتجاه نحو برامج إعداد المعلم القائمة على الكفايات اتجاهًا هامًا يحظى باهتمام كبير من دول العالم في شتى المؤسسات ، وقد قطع مراحل متقدمة في الكثير منها (٣٥ : ٨٠) .

وانطلاقاً مما سبق يرى الباحث ضرورة الأهتمام ببرامج إعداد معلمى المرحلة الابتدائية والأخذ بالاتجاهات الحديثة في هذا المجال والتي تبتت فعاليتها ، ومنها الإعداد على أساس الكفايات .

ثانياً : الدراسات السابقة :-

يوجد العديد من الدراسات المحلية والأجنبية التي تناولت تقييم برامج إعداد المعلمين أو تحديد وتقييم الكفايات التدريسية لديهم أو إعداد البرامج لتدريبهم على هذه الكفايات، وفيما يلي عرض تفصيلي موجز لبعض هذه الدراسات ذات العلاقة بأهداف هذه الدراسة :

١ - دراسات أهتمت بتقييم برامج إعداد المعلمين :

... في عام ١٩٧٧ قام محمد هاشم (٣٦) بدراسة للتعرف على مدى تأثير برنامج التأهيل للتربويين التابع لمعهد التأهيل التربوي في الأردن على ممارسات المعلم الصيفية ومدى تحقيقه لأهدافه، وأظهرت نتائجها وجود فروق بين هيئة معهد التأهيل التربوي وهيئة معهد المعلمين والمعلمات لصالح الهيئة الأولى، كما ظهر أيضاً عدم وجود علاقة بين التخطيط الذي يقوم به الطالب وبين ما يقوم بتنفيذه، وهذا يدل على أهمية التدريب الجلي أثناء فترة الإعداد.

... وفي عام ١٩٨١ قام محمد اسماعيل (٣٧) بدراسة لتقييم برنامج إعداد معلم الجغرافيا بكليات التربية في بعض الجوانب منها : أهداف البرنامج وطرق التدريس المستخدمة فيسه والوسائل التعليمية، والتربية العملية وأساليب التقييم، وأظهرت نتائجها أنه ليست هناك أهداف خاصة بإعداد هذا المعلم، وليس هناك توازن بين جوانب الإعداد الثلاثة (الأكاديمي والثقافي والمهني)، وأن المقررات التربوية لا تؤهل المعلم للنمو الذاتي، وعدم وجود قنوات اتصال بين المقررات المهنية والأكاديمية، وأن طرق التدريس في البرنامج تتعدت في الحاضرة والنباتة والتقارير والبحوث.

... وفي نفس العام أيضاً قام عبد الفتاح ججاج وسليمان الخضري (٣٨) بدراسة لتقييم برنامج إعداد معلمين المرحلتين الإعدادية والثانوية في قطر، ومن النتائج التي توصل إليها أن أهداف هذا البرنامج تتسم بالعمومية والغموض ما ينعكس على شتى جوانب الإعداد، وأن هناك تدنياً ملحوظاً في مستوى الطالب المعلم يعزى إلى عدم الاهتمام الكافي بتدريس المواد التخصصية، وأن مقررات طرق التدريس تحتل جانباً كبيراً من الأهمية في تحقيق أهداف الإعداد المهني، ومن ثم ينبغي التركيز عليها وتطويرها.

كما قامت اللجنة التحضيرية لندوة إعداد المعلم بدول الخليج العربي عام ١٩٨٤ (٢٩) بدراسة للتعرف على واقع برنامج إعداد المعلم ، ومن النتائج التي تم التوصل إليها : أن الجانب النظري في تطبيق برامج إعداد المعلمين لا يحظى بالقدر الكافي من الأهتمام حيث يخلط عليه الطابع النظري ، وأن الدراسات (التربوية والنفسية) تفتقر إلى الجانب الوظيفي .

كما قام عادل مغيص عام ١٩٨٥ (٤٠) بدراسة للتعرف على فعالية بعض برامج المواد التربوية والتي تدرس لكليات التربية عن طريق متابعة أداء الطلاب المعلمين لمهارات مهنة التدريس خلال فترة التربة العملية والكشف عن جوانب القصور في تلك البرامج ، ولهذا الغرض اختيرت عينة الدراسة بطريقة عشوائية من طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة الزقازيق بلغ عددها ٣٢ طالباً ، وتم تقسيمها إلى مجموعتين أحدهما تجريبية وهي التي يقوم المشرف التربوي بتوجيه طلابها أثناء أدائهم مهارات مهنة التدريس ، أما المجموعة الثانية فهي ضابطة يقوم طلابها بالتدريس دون توجيه من المشرف التربوي ، كما اختيرت أيضاً عينة مكونة من ١٢٠ تلميذاً وتلميذة من تلاميذ الفصول التي يمارس الطلاب المعلمون التدريس فيها في المدارس الثانوية العامة ، وتم تقسيمها إلى مجموعتين أحدهما تجريبية يقوم بالتدريس لها الطلاب المعلمون الموجهون تربوياً ، أما المجموعة الثانية فهي ضابطة يقوم بالتدريس لها الطلاب المعلمون غير الموجهين تربوياً ، واستخدم الباحث بطاقة ملاحظة لتقويم أداء الطلاب المعلمين لمهارات مهنة التدريس كما تؤدي بالفعل في مواقع التدريس العادية ، وقد احتوت البطاقة على مهارات تخطيط وتفيد وتقييم الدرس ، وتبين من نتائج هذه الدراسة وجود تباين في متوسطات درجات المجموعة التجريبية الموجهة عن متوسطات المجموعة الضابطة غير الموجهة .

وفي عام ١٩٨٩ قام رجب أحمد الكلزة (٤١ : ١٢٤) بدراسة لتقويم البرنامج التربوي لطلاب الديبلوم العامة في التربية في ضوء معايير مشتقة من الاتجاهات المعاصرة لنظم وبرامج إعداد المعلم ومطالب المجتمع وحاجات المعلمين ، ومعرفة مدى فعالية هذا البرنامج في تسمية بعض الكفايات التدريسية لديهم ، ومن النتائج التي توصل إليها أن الجانب النظري في هذا البرنامج بعيد عن الواقع للعملية التعليمية ، كما يتميز بكثرة المواد النظرية ،

وطول الامتحانات واعتمادها على الحفظ دون التفكير والفهم ، واعتماد أساليب التدريس على
التحاضرة ، كما أظهرت النتائج أن مستوى أداء الطلاب في كفايات التدريس كان ممتازاً في
الكفاية العملية وضعيفاً في الكفايات المهنية والنظرية والتفاعل اللغوي .

كما قامت بدرية محمد عام ١٩٩٠ (٤٢ : ٤٣٥) بدراسة لتقويم منهج الوسائل التعليمية
لطلاب الدبلوم العامة في التربية بكلية التربية بسوهاج للكشف عن مدى الكفاية التربوية لهذا
البرنامج من حيث تحقيقه لكفايات الإعداد المهني اللازمة لهؤلاء الطلاب ، وأظهرت
نتائجها أن منهج الوسائل التعليمية النظري والعملية بأهدافه ومحتواه وطرق تدريسه
وأشغله وتقويمه وزمن تدريسه ومراجعته لم يسهم إلى حد ما في تحقيق كفايات الإعداد
المهني لهؤلاء الطلاب التي تتمثل في الكفايات المعرفية والمهنية والوجدانية أو الشعورية .

٢ - دراسات اهتمت بتحديد وتقويم الكفايات التدريسية لدى المعلمين

في عام ١٩٧٨ قام بارنس - Barnes (٤٣) بدراسة مسحية لتحديد أهم الكفايات
التي تلزم للطالب المعلم أثناء اعداده ، وتوصل إلى مجموعة من الكفايات الأساسية التي يندرج
تحتها مجموعة من الكفايات الفرعية وهذه الكفايات هي :

— التخطيط وتشمل : وضع خطط للدروس اليومية ، مراجعة المواد التعليمية لتطوير خطط
الدروس اليومية ، توضيح المحتوى من خلال ذكر الأمثلة المناسبة ، أن تكون الخطة مرنة
يقدر المستطاع ، ذكر الغرض من النشاط التعليمي .

— طرق التدريس وتشمل : ربط الطرق بالأهداف ، مراعاة حاجات واهتمامات وميول التلاميذ ،
استخدام أساليب تعلم متنوعة ، تحديد الطرق والأساليب والاستراتيجيات التي تستخدم
في كل موقف تعليمي ، استخدام الصوت والاشارات المناسبة للموقف التعليمي .

— الوسائل التعليمية وتشمل : تحديد الوسائل التعليمية المناسبة سمعية أو بصرية ،
تطوير المصادر التعليمية ، استخدام مصادر البيئة .

— تقويم التعليم وتشمل : استخدام أساليب تقويمية متنوعة لتقويم تقدم المتعلم نحو تحقيق
الأهداف المحددة من قبل ، العمل من أجل التدريس النماذجي والعلاجي حسب الضرورة ،
وضع أسئلة تحريرية .

كما قام أيجنل والغريد Eugene & Alfred في نفس العام (٤٤ : ٧٣) بدراسة لتحديد الكفايات اللازمة لمعلم العلوم بالمرحلة الثانوية كما يراها معلمو العلوم أنفسهم ، وتوصل إلى قائمة بالكفايات التالية : توفير بيئة تعليمية ذات علاقات سوية ، مراعاة التكامل بين الاستقصاء وعمليات العلم في التدريس ، توظيف طرق التدريس بصورة فعالة ، تطبيق مبادئ التحمل أثناء عملية التدريس ، إعداد خطط الدروس ، استخدام العنصر استخداماً سليماً ، تقييم التلاميذ ، ربط العلم بالأحداث الاجتماعية الأخرى ، استخدام خلفية تربوية ثقافية عامة ، الحرص على النظام في الفصل ، تحقيق التفاعل السليم أثناء التدريس ، تطوير المعلومات بالاستعانة بمراجع أخرى ، تقييم نموه المهني ، إصدار أحكام تتعلق بمستواه كمعلم في أداء مهنته .

وفي عام ١٩٨٠ قام عبدالعزيز محمد وآخرون (٤٥ : ١٨٧٩) بدراسة للكشف عن المستوى المعرفي لبعض الكفايات التدريسية لدى عينة من معلمين المرحلتين الإعدادية والثانوية ، وعلاقة ذلك بعاملتي الخبرة والمؤهل الدراسي ، وأظهرت نتائجها تدني المستوى المعرفي ووجود فروق دالة إحصائية ترجع إلى عامل سنوات الخبرة ولكنها ليست لصالح من هم أكثر خبرة في كل حالة .

أما الدراسة التي قام بها حسن جامع وآخرون عام ١٩٨٤ (٤٦) لاستطلاع رأي القائمين على عملية إعداد المعلم في الكفايات التدريسية اللازمة لمعلم المرحلة الابتدائية بدولة الكويت ، وشملت عينة الدراسة مجموعة من الأساتذة من معهد التربية للمعلمين والمعلمات والموجهين المنتدبين بالمعهدين ، ودلت نتائج البحث على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأساتذة والموجهين في إدراكهم للأهمية النسبية للكفايات التدريسية التالية :

إعداد الدرس ، تنفيذ الدرس ، المجال العلمي والنمو المهني ، العلاقات الإنسانية ، والتقييم ، كما دلت النتائج على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التربويين وغير التربويين في إدراكهم للأهمية النسبية لهذه الكفايات .

كما قام طعيمة وغريب عام ١٩٨٦ (١٤٠ : ٢٩٩) بدراسة للتعرف على الكفايات التربوية اللازمة لمعلم التعليم الأساسي ، وقد توصلوا إلى الكفايات الرئيسية التالية :

الموقف من التعليم الأساسي ، إدراك تكامل الخبرة ، تفهم سيكولوجية التلميذ ، التخطيط
للعملية التعليمية ، إلقاء الدرس ، مواجهة العقائق الجديدة والمشكلات ، تفريد التعليم ،
تكنولوجيا التعليم ، إدارة الفصل ، التدريب والتقويم .

أما الدراسة التي قام بها عبد الرحمن محمد عام ١٩٨٧ (٤٧ : ١٥٥) للتعرف على
مستوى المهارات التدريسية لمعلمي المرحلة الابتدائية الأزهرية بالقاهرة في تدريس مادة
العلوم ، وعما إذا كان مستوى هذه المهارات بالنسبة للمعلمين الذين تصل خبرتهم في
التدريس إلى خمس سنوات فأكثر أعلى من مستواها بالنسبة للمعلمين الذين تقل خبرتهم
عن خمس سنوات في تدريس مادة العلوم ، وقد أظهرت نتائج الدراسة بالنسبة للمهارات
التدريسية المحددة ، أن مستوى المهارات التدريسية لمعلمي المرحلة الابتدائية
الأزهرية في تدريس مادة العلوم كان جيداً في مهاراتي التمهيد لموضوع الدرس وإدارة الفصل ،
ومتوسطاً في مهارات الشرح والتلخيص ، طرح الأسئلة على التلاميذ ، التعزيز الفوري
لاستجابات التلاميذ ، استخدام الوسائل التعليمية ، وتقويم الدرس ، وضعياً في مهارة
إعداد المخطط اليومي للدرس ، كما أوضحت نتائج الدراسة أن المهارات التدريسية
للمعلمين الذين تصل خبرتهم إلى خمس سنوات فأكثر لم تصل إلى مستوى متميز
(حد الكفاءة) ، كذلك أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المعلمين
الذين وصلت خبرتهم في التدريس إلى خمس سنوات فأكثر في مهارات طرح الأسئلة على
التلاميذ ، استخدام الوسائل التعليمية ، وإدارة الفصل ، بينما لا توجد فروق ذات دلالة
إحصائية بين كلا مجموعتي المعلمين في بقية المهارات الأخرى .

وفي نفس العام أيضاً قام مهزبان (٤٨ : ٥٠١) بدراسة للتعرف على مستوى أداء طلاب
الفرقة الرابعة الشعب العلمي بكلية التربية بأسسوط لبعض المهارات التدريسية الآتية :
إدارة الفصل وتنظيمه ، التفاعل مع التلاميذ ، التفاعل مع البيئة ، وأظهرت نتائج الدراسة
وجود قصور في أداء الطلاب لتلك المهارات بدرجات متفاوتة بين كل مهارة وأخرى .

كما قام عماد ثابت سحان عام ١٩٨٧ أيضاً (٣١ : ٤٢٥) بدراسة للتعرف على الكفاءات
التدريسية عند معلمي الحلقة الثانية من التعليم الأساسي بوجه عام ، وعند كل من المعلمين
الحاصلين على مؤهل تربوي وغير الحاصلين على مؤهل تربوي بوجه خاص ، وقد حدد الباحث

هذه الكفاءات في التخطيط للدرس ، تنفيذ الدرس ، استخدام الوسائل التعليمية الكفاءة العلمية ، النظام والعلاقات في الفصل ، والتقويم ، وأظهرت نتائج البحث تفوق المعلمين التربويين في كفايات التخطيط للدرس ، تنفيذ الدرس ، والتقويم ، أما المعلمين غير التربويين فقد تفوقوا في الكفاءة العلمية ، وكانت الفروق بين مجموعتي المعلمين التربويين وغير التربويين في كفايات استخدام الوسائل التعليمية ، النظام والعلاقات في الفصل غير جوهرية وليس لها دلالة إحصائية .

وفي عام ١٩٩٠ قام علي كريم (٢٠٧ : ٤٩) بدراسة للتعرف على مدى تمكن معلمي العلوم بالحلقة الثانية بالتعليم الأساسي قبل الخدمة (طلاب السنة الثالثة شعبية العلوم بكلية التربية بسوهاج) وأثناء الخدمة من خريجي نخب الكلية بمدارس محافظة سوهاج وسن مهارات التدريس التي حددها الباحث في مهارات تحديد الأهداف العامة والسلوكية ، استخدام الأنشطة والوسائل التعليمية المناسبة ، التمكن من المادة العلمية وحسن عرضها ، إدارة الفصل والتفاعل مع التلاميذ ، والتساؤل ، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن هذه المهارات تتوافر بدرجات متفاوتة بين هؤلاء المعلمين ، وأن مستوى تلك المهارات يختلف بالنسبة للمعلمين في كل مهارة عنها في المهارة الأخرى .

كما قامت ماجدة حبشي في نفس العام أيضاً (٩٠٣ : ٥٠) بدراسة لتحديد الكفايات التدريسية اللازمة لمعلمي العلوم بالمرحلة الإعدادية المؤهلين وغير المؤهلين تربوياً ، وقد حددت هذه الكفايات في الكفاية الأكاديمية والكفاية المهنية والكفاية الشخصية ، وأسفرت نتائج الدراسة عن انخفاض مستوى أداء المعلمين في هذه الكفايات عن مستوى التمكن الذي حددته الباحثه (٩٠ %) ، ووجود فروق دالة إحصائية لصالح غير المؤهلين تربوياً بالنسبة للكفاية الأكاديمية ، ولصالح المؤهلين تربوياً بالنسبة للكفاية المهنية .

وفي عام ١٩٩١ قام السيد شحاته (١٦٩ : ٥١) بدراسة للتعرف على الكفايات التدريسية اللازمة لطلاب وطالبات كلية التربية بالمدينة المنورة أثناء الممارسة المهنية ببعض المدارس المتوسطة ، وأثر الممارسة المهنية في تحسين هذه الكفايات لديهم ، وأظهرت نتائج الدراسة أن كفايات التدريس اللازمة هي كفايات التخطيط للتدريس ، وتنفيذ التدريس ، وإدارة الفصل ، كما أوضحت تحسين أداء أفراد عينة البحث في هذه الكفايات من

خلال الممارسة المهنية بالفصول الدراسية. خلال المدة المحددة للتدريب على التدريس بالمدارس المتوسطة (التربية العملية) وهى فصل دراسى كامل .

كما قام ابراهيم محمد فى نفس العام (٣ : ٥٢) بدراسة لتحديد الكفايات التربوية اللازمة لمعلمى العلوم بمدارس التربية الخاصة (مدارس النور) ، وبيان الوزن النسبى لأهمية كل كفاية ، ولهذا الغرض أعد الباحث استبياناً ، وعرضه على عدد من الخبراء المتخصصين فى مجالات التربية الخاصة وعلم النفس وتدرىس العلوم ، وقد توصل الباحث إلى قائمة الكفايات التالية مرتبة وفقاً للوزن النسبى لأهمية كل منها : إلكفايات الخاصة بتكنولوجيا التعليم والوسائل التعليمية المعدلة ، اختيار وتنفيذ الأنشطة المعدلة لتلائم طبيعىسة الإعاقة البصرية ، اختيار واستخدام طرق التدريس المناسبة للمعاقين بصرياً ، تخطيط وتعديل مناهج العلوم لتلائم الإعاقة البصرية ، صياغة أهداف تدرىس العلوم للمعاقين بصرياً ، قياس وتقويم اكتساب التلاميذ المعاقين لأهداف تدرىس العلوم ، تفهم فلسفة المعاقين بصرياً واتجاهاته .

كذلك قام فائز محمد عبده فى نفس العام أيضاً (٥٣ :) بدراسة للكشف عن مستوى أداء الطلاب والطالبات بالفصل النهائى المتخرجين من شعب العلوم والرياضيات واللغسة العربية والدراسات القرآنية بكليتى إعداد المعلمين للبنين والبنات بالسعودية للمهارات التدرىسية التالية : الإعداد للدرس ، تنفيذ الدرس ، إدارة الفصل الدراسى ، وأساليب التقويم ، وأظهرت نتائج البحث انخفاض وتدنى مستوى أداء جميع أفراد عينة البحث فى هذه المهارات وعدم وصولهم إلى المستوى المقبول للتمكن من أداءها ، كما اتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب فى التخصصات المختلفة وهذه الفروق لصالح طلاب العلوم والرياضيات ، كذلك لوحظ وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب والطالبات فى أداء مهارات التدريس وهذه الفروق لصالح الطالبات .

٣ - الدراسات التى أهتمت بإعداد البرامج لتدريب المعلمين على كفايات التدريس :

قامت جامعة بان دياجو عام ١٩٧٢ (٥٤ : ٢١٢) بإعداد برنامج تدريبي لتطوئر كفايات المعلمين فى تدرىس المواد الاجتماعية ، وطبقت التجربة فى المدارس الابتدائية حيث بلغت عينة الدراسة واحد وثلاثين طالباً من الطلاب المعلمين ، وتكون البرنامج

أربع وعشرين وحدة نسقيه تشتمل كل منها على مجموعة كفايات مثل ضبط الفضل الدراسي وإدارة الموقف التعليمي ، ومن أهم نتائج الدراسة أن التعليم القائم على الكفاية عظيم الأهمية ويستحق الجهد المبذول .

وفي عام ١٩٧٣م استطاع كوبر وويبر Cooper and Weber (١٦ : ٥٥) من خلال دراستهما تحديد نواصفات البرنامج القائم على الكفاية والتي تساعد في تحسين وتطوير دور المعلم فيما يلي :

- التعلم الذاتي : ويقوم على الاشتراك الفعال للمعلم في جميع مراحل البرنامج .
- العمل الميداني : ويعنى الاهتمام باستعمال الأداء كمعيار للنتائج وتقليل الاعتماد على المعرفة الداخلية .
- الاهتمام بمخرجات البرنامج : وتعنى التركيز على العائد من العملية التعليمية .

وفي عام ١٩٨٦ قام عيد علي (٥٦) بدراسة بهدف بناء برنامج لاعداد معلم المرحلة الابتدائية قائم على الكفايات الأدائية بدولة البحرين ، وقد ركز في برنامجه على كفايتين هما توظيف الأسئلة الشفوية في العملية التعليمية بطريقة فعالة ، توظيف الأنشطة الكتابية الصفيّة توظيفاً فعالاً ، وأظهرت نتائج البحث أن هناك تقدماً ملحوظاً في الأداء العملي المطلوب لأفراد عينة البحث في كفاية توظيف الأسئلة الشفوية عند مستوى ٨٠ % .

كما قام عبد المنعم محمد حسين عام ١٩٨٨ (١٣٣ : ٢٢) بدراسة للتصرف على أثر برنامج مقترح لإعداد المعلم قبل الخدمة يستند على الكفايات التي يجب أن يتمكن منها معلم العلوم بالتعليم الأساسي في الارتقاء بمستوى أداء الطالب المعلم للمهارات التدريسية، وقد أشتمل البرنامج على عدد من التدريبات والأنشطة ذاتية التعلم والتي يمارسها الطالب المعلم ويتدرب عليها أثناء التدريس بفرض تعلم المهارات التدريسية تعلماً ذاتياً ، وتطبيق البرنامج على عينة من طلاب الفرقة الرابعة (شعبة الطبيعة والكيمياء) بكلية التربية بأسوان، أظهرت نتائج البحث فعالية البرنامج المقترح في الارتقاء بمستوى أداء معلم المستقبل لتلك المهارات التدريسية - إلى حد ما - عن مستواهم الفعلي قبل تنفيذ البرنامج والتمكن من أداء بعض المهارات التدريسية بمستوى تمكن مرغوب فيه .

وفي عام ١٩٨٩ قام عمر سيد خليل (٤٦:٣٠) بدراسة للتعرف على أثر استخدام التدريس المصغر في تنمية بعض الكفايات التدريسية اللازمة والضرورية لإعداد المعلمين ومقارنته ببرامج التربية العملية التقليدية ، ومدى فعالية كل منهما في تنمية الكفايات التدريسية العامة لدى الطلاب المعلمين بكلية التربية ، ولقد اقتصرت عينة الدراسة على ٣٠ طالب من طلاب المستوى الرابع تخصص كيمياء / فيزياء بكلية التربية جامعة صنعاء ، كما اقتصر على بعض الكفايات التدريسية العامة التي ينبغي توافرها لدى جميع المعلمين بصرف النظر عن تخصصاتهم الأكاديمية أو المواد التي يدرسونها وهي كفايات إعداد وتخطيط الدروس ، تنفيذ الدرس ، ضبط وإدارة الصف ، توجيه السلوك الصفّي ، تنوع الأنشطة التعليمية ، الأسئلة الصفية ، استعمال الوسائل التعليمية ، كما تم تقسيم عينة البحث بطريقة عشوائية إلى ثلاث مجموعات إحداهما ضابطة ومجموعتين تجريبتين ، المجموعة الضابطة استخدمت برنامج التربية العملية التقليدية في التدريب على الكفايات التدريسية موضوع الدراسة ، والمجموعة التجريبية الأولى استخدمت برنامج التدريس المصغر في التدريب ، أما المجموعة التجريبية الثانية فقد استخدمت برنامج التدريس المصغر مع التربية العملية التقليدية في التدريب على الكفايات ، وقد دلت نتائج البحث على أن البرامج التدريسية الثلاثة المستخدمة في الدراسة ، سواء كانت التربية العملية أم التدريس المصغر أم التدريس المصغر مع التربية العملية أدت إلى تنمية الكفايات التدريسية العامة وأن أختلفت فيما بينها ، وأن برنامج التدريس المصغر أفضل من التربية العملية في تنمية تلك الكفايات ، كما أن برنامج التدريس المصغر مع التربية العملية أكثر فعالية في تنمية هذه الكفايات من برنامج التدريس المصغر بفرده أو التربية العملية التقليدية بفردها .

تعليق على الدراسات السابقة

- يلاحظ على الدراسات السابقة ما يلي :-
- * أجريت هذه الدراسات على عينات من المعلمين بمراحل التعليم المختلفة وفي بيئات مختلفة غير عينة وبيئة هذا البحث .
 - * تبين هذه الدراسات في تحديد كفايات التدريس الواجب توافرها لدى المعلم ، ويرجع هذا التباين إلى اختلاف الأهداف التي تسعى كل دراسة منها إلى تحقيقها .

« أظهرت نتائج هذه الدراسات : -

- وجود قصور في برامج إعداد المعلمين بكليات التربية بصفة عامة من حيث قدرتها على تحقيق أهدافها ومنها تسمية كفايات التدريس لدى المعلمين .
 - ضعف مستوى أداء معلمى المرحلتين الإعدادية والثانوية - سواء قبل الخدمة أو على الخدمة - بصفة عامة ولدى معلمى العلوم بصفة خاصة في كفايات التدريس .
 - ارتفاع مستوى أداء معلمى العلوم بالمرحلة الابتدائية في بعض كفايات التدريس وانخفاض مستوى أدائهم في بعض الكفايات الأخرى .
 - تفوق معلمى المرحلة الإعدادية التربويين بصفة عامة ومعلمى العلوم بصفة خاصة في الكفايات المهنية مثل تخطيط وتنفيذ وتقييم الدرس ، بينما تفوق المعلمين غير التربويين في الكفايات الأكاديمية مثل الكفاية العلمية ، وعلى الرغم من ذلك فإن ذلك التفوق غير ذي دلالة إحصائية .
 - تقارب مستوى أداء معلمى المرحلة الإعدادية التربويين وغير التربويين بصفة عامة ومعلمى العلوم بصفة خاصة في كفايات استخدام الوسائل التعليمية والنظام والعلاقات في الفصل .
 - عدم وجود تأثير ملحوظ لعامل سنوات الخبرة في تحسين مستوى أداء المعلمين في كفايات التدريس .
 - أن الممارسة المهنية بالفصول الدراسية (التجربة العملية) لها دور في تحسين مستوى أداء المعلمين في كفايات التدريس .
 - أن التعليم القائم على الكفاية عظيم الأهمية ويستحق الجهد المبذول .
 - فعالية برامج إعداد المعلمين القائمة على الكفايات وخصوصاً البرامج ذاتية التعلم في تحسين وتطوير أداء المعلمين في كفايات التدريس .
 - فعالية أسلوبى التدريس المصغر أو التربية العملية أو كلاهما معا في تنمية كفايات التدريس لدى معلمى العلوم قبل الخدمة ، ولكن استخدام كلا الأسلوبين نحصاً أكثر فعالية في تنمية هذه الكفايات من استخدام أى منهما على حده .
- « استناد الباحث من الدراسات السابقة بما يلي :-
- تجديد بعض الكفايات التدريسية الواجب توافرها لدى معلمى العلوم بالمرحلة الابتدائية .

- التعرف على الخطوات التي يمكن اتباعها في تحديد الكفايات اللازمة لعملية التدريس .
- التعرف على كيفية إعداد وصياغة قوائم الكفايات التدريسية .

وفي ضوء ما سبق ، فإنه على الرغم من تعدد الدراسات السابقة ، إلا أنه لا يوجد (حتى حدود علم الباحث) دراسات محلية تناولت برنامج تأهيل معلمي المرحلة الابتدائية للمستوى الجامعي الذي تقوم بالإشراف عليه كلية التربية بقنا للتعرف على مدى فعاليته من وجهة نظر معلمي العلوم المطبقين به والتعرف على مدى فعاليته أيضاً في الأسباب هؤلاء المعلمين الكفايات التدريسية .

إجراءات الدراسة :-

- تمثلت هذه الإجراءات في :
 - أولاً : إعداد استبيان للتعرف على آراء معلمي العلوم بالمرحلة الابتدائية حول برنامج تأهيلهم للمستوى الجامعي .
 - ثانياً : تحديد الكفايات التدريسية الواجب توافرها لدى معلمي العلوم بالمرحلة الابتدائية .
 - ثالثاً : تصميم بطاقة ملاحظة حول الكفايات التدريسية الواجب توافرها لدى معلمي العلوم بالمرحلة الابتدائية .
 - رابعاً : اختيار مجموعة الدراسة وتطبيق الأدوات عليها .
 - خامساً : المعالجة الإحصائية :

وفيما يلي وصف تفصيلي لكل خطوة من هذه الخطوات :

- أولاً : إعداد استبيان للتعرف على آراء معلمي العلوم بالمرحلة الابتدائية حول برنامج تأهيلهم للمستوى الجامعي .

فيما يلي وصف تفصيلي للخطوات التي اتبعت في إعداد الاستبيان :

- 1 - تحديد الهدف من الاستبيان .

يهدف الاستبيان إلى التعرف على آراء معلمي العلوم بالمرحلة الابتدائية حول برنامج تأهيلهم للمستوى الجامعي الذي تشرف عليه كلية التربية بقنا .

٢ - صياغة مفردات الاستبيان :

تم الاطلاع على بعض المراجع والدراسات التي تناولت أساليب بناء الاستبيان وتكوين برنامج التدريب (١٤٥ : ٤١) (١٧٦ : ٥١) (١٩٦ : ٥٧) (٢٥٥ : ٥٨ - ٢٦٤) ، كما تم اجراء مقابلة شخصية مع بعض أعضاء هيئة التدريس المشاركين في تدريس مقررات برنامج التأهيل التربوي وبعض معلمي العلوم بالمرحلة الابتدائية. المُتَحَقِّقِينَ بِهِ ، ومن خلال مناقشتهم حولسه يمكن تحديد المحاور التي تدور حولها أسئلة الاستبيان ، وعلى أساس هذه المحاور تم وضع قائمة من الأسئلة ، وقد روى في صياغة هذه الأسئلة أن تكون لغتها سهلة لاغرض فيها حتى لايساء فهم السؤال ، وحتى يتناسب مع سن الجيب ودرجة تحليمه ومستوى قدرته العقلية ومستوى فهمه .

وعلى ذلك فقد اشتمل الاستبيان على عشرين سؤال تدور حول المحاور التالية :

- المحور الأول : ويتضمن مدى كفاية مقررات العلوم بالبرنامج وأهميتها .
 - المحور الثاني : ويوضح أهمية المقررات التفسيمية والتربوية واختياجات المعلم منها .
 - المحور الثالث : ويبين الصعوبات التي تعوق معلمى العلوم عن الإلمام ببعض المقررات الدراسية بالبرنامج .
 - المحور الرابع : ويوضح مدى ملائمة الوقت المخصص لدراسة كل مقررة .
 - المحور الخامس : ويتضمن مدى الاستفادة من الكتب الدراسية المتاحة بالبرنامج .
 - المحور السادس : ويبين مدى فعالية طريقة تدريس وأسلوب عرض المحاضرين للمقررات الدراسية في كساب المدارس الخيرات التربوية والعلمية .
 - المحور السابع : ويتضمن مدى مناسبة طبيعة الامتحانات وأسلوب اعدادها لفلسفة واهداف البرنامج .
 - المحور الثامن : ويوضح المقترحات للنهوض بالبرنامج .
- أما من حيث الأسئلة فتقسم إلى تسعين :
- أ - أسئلة مفتوحة الإجابة تتطلب من المعلمين كتابة ما يرونه من وجهة نظرهم بعد اعدادها
 - الرأى بالإجابة بنعم أو لا .
 - ب - أسئلة محددة الإجابة ، يوضع ثلاثة بدائل أو أكثر لكل سؤال وخانة أخرى تحت مسمى " أسباب أخرى " .

وبعد الصياغة المبدئية لأسئلة الاستبيان ، تم صياغة تعليقات الإجابة عنها ، وقد روعي في هذه التعليقات أن تكون واضحة بقدر الأمكان ، كما تم التأكيد للمجيب في التعليقات أن إجاباته لأغراض البحث العلمى ولن يطلع عليها أحد حتى تجيئ إجابته عن الاستبيان كاملة وتكون صادقة .

٣ - عرض الاستبيان على مجموعة المحكمين

تم عرض الاستبيان على بعض المتخصصين من السادة أعضاء هيئة التدريس بقسوى المناهج وعلم النفس وذلك بهدف التأكد من مدى صحة أسلوب صياغة الأسئلة لفظياً ومدى جدية وسلامة الموضوعات التى دارت حولها وارتباطها علمياً بموضوع الدراسة وأهدافها .

وقد ترتب على ذلك حذف وتعديل بعض الأسئلة ، كما أكد المحكمون على صياغة الأسئلة الاستبيان لما وضع من أجله ، وعلى ذلك أصبح الاستبيان فى صورته النهائية يحتوى خسة عشر سؤال (ملحق ٢) ، ويوضح الجدول التالى المحاور الأساسية للاستبيان والأسئلة التى تدور حولها .

جدول (١)

المحاور الأساسية للاستبيان والأسئلة التى تدور حولها

المحور	رقم السؤال	نوع السؤال	المحور	رقم السؤال	نوع السؤال
الأول	١٠	مفتوح	الثالث	١	محدد
	١١	مفتوح	الرابع	٢	مفتوح
	١٢	محدد	الخامس	٣	مفتوح
	١٣	مفتوح	السادس	٤	محدد
	١٤	مفتوح	السابع	٥	محدد
الثانى	١٥	مفتوح	الثامن	٦	مفتوح
				٧	محدد
				٨	مفتوح
				٩	محدد

ثانياً : تحديد الكفايات التدريسية الواجب توافرها لدى معلم العلوم بالمرحلة الابتدائية

فيما يلي وصف تفصيلي للخطوات التي اتبعت في تحديد كفايات التدريس الواجب توافرها لدى معلم العلوم بالمرحلة الابتدائية :

- ١ - وضع قائمة مبدئية بكفايات التدريس
اتبعت الأساليب التالية في تحديد كفايات التدريس (٦ : ٢٠١ - ٢٠٣) (١٤١ : ٣٠٦ - ٣٠٧) (٣٥ : ٢٥ - ٢٩) :
- الاطلاع على الدراسات السابقة (سبق عرضها في هذه الدراسة) التي اجريت في ميدان الكفايات التدريسية وبعض المراجع (٥٩ : ٨٤ - ٢) التي تناولت موضوعات العلوم بالمرحلة الابتدائية وكيفية تدريسها .
- ترجمة محتوى مقررات العلوم الحالية بالمرحلة الابتدائية (٦٠) (٦١) (٦٢) إلى كفايات يجب توافرها لدى المعلمين القائمين على تدريس هذه المقررات .
- ملاحظة واستطلاع رأى معلم العلوم ذوي الخبرة بالمرحلة الابتدائية حول ما ينبغي أن يتوافر لدى معلم العلوم من كفايات تدريسية .
- الاقتباس من قواعد الكفايات التي أعدت في العديد من البحوث السابقة .

ومن خلال ما سبق ، أمكن التوصل إلى قائمة مبدئية بكفايات التدريس ، وقد تم صياغة عباراتها بحيث تتوافر فيها الشروط التالية (٣٥ : ٣٢) : أن يمكن ملاحظتها أثناء قيام المعلمين بواجباتهم ، وأن تكون واضحة الصياغة بسيطة بحيث تحتوي على كفاية واحدة ، وأن تصاغ على شكل أهداف سلوكية يمكن قياسها .

وعلى ذلك فقد اشتملت القائمة على ١٠٢ كفاية فرعية موزعة على اثني عشر كفاية رئيسية كما يلي :

- | | | |
|--------------------------|--------|----------------|
| الكفاية العلمية | وتحتوي | ٦ كفايات فرعية |
| كفاية اعداد وتخطيط الدرس | وتحتوي | ٨ كفايات فرعية |
| كفاية عرض الدرس | وتحتوي | ١٥ كفاية فرعية |

- كفاية استخدام خطوات الطريقة العلمية في مساعدة التلاميذ على البحث والتفكير .
- كفاية استخدام الأسئلة الصفية . وتحتوى ٨ كفايات فرعية .
- كفاية استخدام الوسائل التعليمية . وتحتوى ٨ كفايات فرعية .
- كفاية استخدام الأنشطة التعليمية . وتحتوى ٨ كفايات فرعية .
- كفاية عرض وإجراء التجارب العلمية . وتحتوى ١٠ كفايات فرعية .
- كفاية استخدام القراءة العلمية في دراسة العلوم . وتحتوى ٤ كفايات فرعية .
- كفاية ضبط وإدارة الصف . وتحتوى ١٦ كفاية فرعية .
- كفاية التقويم . وتحتوى ٤ كفايات فرعية .
- كفاية تعزيز استجابات التلاميذ في الفصل . وتحتوى ٧ كفايات فرعية .

٢ - عرض القائمة في صورتها المبدئية على مجموعة من السادة أعضاء هيئة التدريس بقسم المناهج وطرق التدريس وذلك بيقابلتهم شخصياً وأعطاهم كل واحد منهم صورة من القائمة مع توضيح الهدف من عرضها عليهم ، وطلب من كل منهم دراسة ومراجعة كل كفاية رئيسية ومليندرج تحتها من كفايات فرعية ، وإبداء الرأي في هذه الكفايات وصياغتها وإدخال ما يروونه من تعديلات .

ولقد رأى المحكمون تعديل وحذف بعض الكفايات الفرعية ، وإضافة بعض الكفايات الرئيسية والفرعية التي تتضمنها القائمة ، وقد تم إجراء التعديلات المطلوبة ، فأصبحت القائمة في صورتها النهائية تتكون من ١١٣ كفاية فرعية موزعة على ثلاثة عشر كفاية رئيسية يتفرع عن توافرها لدى معلمي العلوم بالمرحلة الابتدائية وهي كالآتي :

- الكفاية العلمية . وتحتوى ٥ كفايات فرعية .
- كفاية إعداد وتخطيط الدرس . وتحتوى ١٠ كفايات فرعية .
- كفاية عرض الدرس . وتحتوى ٥ كفايات فرعية .
- كفاية استخدام خطوات الطريقة العلمية . وتحتوى ٧ كفايات فرعية .
- كفاية استخدام بعض عمليات العلم في تعلم العلوم . وتحتوى ١٠ كفايات فرعية .
- كفاية استخدام الأسئلة الصفية . وتحتوى ٨ كفايات فرعية .

- كفاية استخدام الوسائل التعليمية وتحتوى ٩ كفايات فرعية .
- كفاية استخدام الأنشطة التعليمية وتحتوى ٨ كفايات فرعية .
- كفاية عرض واجراء التجارب العلمية وتحتوى ٩ كفايات فرعية .
- كفاية استخدام القراءة العلمية فى دراسة العلوم وتحتوى ٤ كفايات فرعية .
- كفاية ضبط وإدارة الصف وتحتوى ١٧ كفاية فرعية .
- كفاية التقويم وتحتوى ٤ كفايات فرعية .
- كفاية تعزيز استجابات التلاميذ فى الفصل وتحتوى ٧ كفايات فرعية .

مألفاً : تصميم بطاقة ملاحظة حول الكفايات التدريسية الواجب توافرها لدى معلمى العلوم بالمرحلة الابتدائية .

حدد الهدف من هذه البطاقة فى التعرف على مدى اكتساب معلمى العلوم بالمرحلة الابتدائية الملحقين ببرنامج التأهيل التربوى الذى تشرف عليه كلية التربية بقنا لكفايات التدريس ، ولتصميم بطاقة الملاحظة ، اتبعت الخطوات التالية :

١- تم تحديد الجوانب التى تشملها البطاقة بناء على القائمة النهائية لكفايات التدريس التى تم التوصل إليها بعد استطلاع آراء السادة المحكمين .

٢- تم اتباع نظام العلامات عند تصميم هذه البطاقة نظراً لاتفاقه مع الهدف منها ، كما روعيت الشروط اللازمة عند تصميم البطاقة وفقاً لذلك النظام (٦٣ : ٤٨ - ٤٩) .

٣- تم وضع القائمة النهائية لكفايات التدريس فى خانة وأمام كل عبارة من عباراتها ثلاث خانات فرعية يندرج تحتها عبارة " مستويات قياس الكفاية " (قوى - ضعيف - لا توجد) ،

فإذا توافرت الكفاية لدى المعلم بمستوى قوى ، فيضع الملاحظ علامة (✓) فى خانة المستوى قوى ، وإذا توافرت بمستوى ضعيف فعلى الملاحظ أن يضع علامة (✓)

فى خانة المستوى ضعيف ، أما إذا لم تتوافر الكفاية لدى المعلم ، فعلى الملاحظ أن يضع علامة (✓) فى خانة المستوى لا يوجد .

ويعطى للمعلم (درجتان) فى حالة توافر الكفاية لديه بمستوى قوى ، (درجة واحدة)

فى حالة توافر الكفاية لديه بمستوى ضعيف ، (صفر) فى حالة عدم توافر الكفاية لديه .

٤- تم عرض الصورة الأولية لبطاقة الملاحظة على مجموعة من المتخصصين فى مجال المناهج

وطرق تدريس العلوم للتعرف على آرائهم في صياغة الكفايات وصحتها ومدى صلاحيتها
البطاقة للاستخدام .

ولقد أقر المحكمون بصحة صياغة مكونات البطاقة وصلاحيتها للاستخدام (ملحق ٣) ،
وبهذا يكون قد تحقق صدق محتوى البطاقة .

٥ - ولحساب ثبات عملية الملاحظة (١٦٧ : ٦٤) باستخدام بطاقة الملاحظة ، قام الباحث
ومعه اثنين من السادة المعيدين بكلية التربية بقنا (تم شرح الغرض من البطاقة لهمسا
وكيفية استعمالها) بملاحظة أداء عشرة من معلمين العلوم بالمرحلة الابتدائية ، حيث
أعطى لكل ملاحظ منها بطاقة خاصة به لكل معلم ، ثم قام الباحث ومعه هذان الملاحظان
بملاحظة كل معلم على حدة أثناء قيامه بعملية التدريس في الفصل ، وذلك بأن جلس
كل منهم في أحد جوانب الفصل ليلاحظ المعلم ويسجل النتائج في آن واحد .

وبعد تفرغ النتائج في جداول خاصة ، وباستخدام معادلة كودر وريتشاردسون
Kuder & Richardson (٥٥٣ : ٦٥) في حساب الثبات الداخلي لكل كفاية من الكفايات

الرئيسية للبطاقة كانت معاملات الثبات كما يلي :

- (١) الكفاية العلمية (٧٩ ر)
- (٢) كفاية إعداد وتخطيط الدرس (٦٣ ر)
- (٣) كفاية عرض الدرس (٦٧ ر)
- (٤) كفاية استخدام خطوات الطريقة العلمية في مساعدة التلاميذ على البحث والتفكير
(٧٢ ر)

(٥) كفاية استخدام بعض عمليات العلم في تعلم العلوم (٧٤ ر)

(٦) كفاية استخدام الأسئلة الصفية (٧٠ ر)

(٧) كفاية استخدام الوسائل التعليمية (٧١ ر)

(٨) كفاية استخدام الأنشطة التعليمية (٧٥ ر)

(٩) كفاية عرض وإجراء التجارب العلمية (٨٠ ر)

(١٠) كفاية استخدام القراءة العلمية في دراسة العلوم (٦٨ ر)

(١١) كفاية ضبط وإدارة الصف (٨٢ ر)

(١٢) كفاية التقويم (٦٩ ر)

(١٣) كفاية تعزيز استجابات التلاميذ في الفصل (٠٠٦٠٠) - (٠٠٦٠٠) ،
ويلاحظ من المعاملات السابقة ، أن البطاقة على درجة مقبولة من الثبات ، حيث
تراوحت قيم معاملات الثبات الداخلي لها فيما بين (٠٠٦٠ - ٠٠٨٢) .
رابعا : اختيار مجموعة الدراسة وتطبيق الأدوات عليها .

تم اختيار مجموعة بلغت مائة معلماً ومعلمة من مئتين العلوم بالرحلة الابتدائية المقيد
بالمستوى الرابع على برنامج التأهيل للمستوى الجامعي الذي تشرف عليه كلية التربية بقنا
للعام الجامعي ١٩٩٤/٩٣م ، ويطبق الاستبيان عليهم حيث تم مقابلة كل منهم شخصياً
وتوضيح الغرض من الاستبيان لهم ، وكيفية الإجابة عن أسئلته ، وبعد انتهاء أفراد مجموعة
الدراسة من الإجابة عن أسئلة الاستبيان واستبعاد غير الجاد بين في الإجابة ، أصبح
عدد أفراد مجموعة الدراسة الذين اجابوا بجديّة عن أسئلة الاستبيان ٧٠ معلماً ومعلمة .

أما بالنسبة لتطبيق بطاقة الملاحظة ، فقد تم اختيار مجموعة عشوائية من هؤلاء المعلمين
بلغت ٣٥ معلماً ومعلمة (نظراً لكثرة عدد أفراد مجموعة الدراسة الأصلية) ، ويرجع ذلك
إلى صعوبة انتقال الباحث إلى كل المدارس الموزعة فيها العينة الأصلية بمحاظفة قنسا ،
هذا إلى جانب صعوبة عملية الملاحظة نفسها ، ولهذا فقد تم اختيار هذه المجموعة
من المدارس القريبة من بعضها والتي يسهل الوصول إليها .

وقد قام الباحث بملاحظة أفراد مجموعة البحث أثناء تدريسهم العلوم في المدارس بعد
حصّة واحدة كاملة لكل فرد من بدايتها إلى نهايتها ، كما روجعت دقات تحضير الدروس
لكل معلم للتعرف على كفايتهم في إعداد وتخطيط الدروس ، هذا وقد تم تدوين المظاهر
التي تم ملاحظتها في بطاقة الملاحظة الخاصة بكل فرد من أفراد مجموعة الدراسة ، وقياساً
لمستويات قياس كل منها .

خامساً : المعالجة الإحصائية :-
=====

- للإجابة عن السؤال الأول من أسئلة البحث ، تم حساب تكرار استجابات أفراد مجموعة
الدراسة عن أسئلة الاستبيان سواء من حيث الإجابة بنعم أو لا ، كما حسبت النسبة المئوية

لهذا التكرار ، ولحساب دلالة الفروق في تكرار الاستجابات عن أسئلة الاستبيان استخدمت الطريقة المختصرة لحساب χ^2 (٥٠٠:٦٥) ، كما تم الكشف عن دلالتها في الجداول الاحصائية (٢:٦٦) .

جـ للإجابة عن السؤال الثاني من أسئلة البحث ، تم تفريغ نتائج الملاحظة في كشوف خاصة وتم حساب درجة كل كفاية فرعية بالنسبة لمجموعة الدراسة ككل (٣.٥ معلماً ومعلمة) حيث بلغت النهاية العظمى لدرجة كل كفاية فرعية : ٧٠ درجة ، ثم حسبت النسبة المئوية لسدى توافر هذه الكفايات عند مجموعة الدراسة :

نتائج الدراسة وتلخيصها :-

أولاً : بالنسبة للمستوى الأول من أسئلة الدراسة وهو :

مآراء معلمي العلوم بالمرحلة الابتدائية حول برنامج تأهيلهم للمستوى الجامعي الذي تقوم به الاشراف عليه كلية التربية بقنا ٠٤ .
دلت نتائج حساب النسبة المئوية وقيمة χ^2 ومستوى دلالتها لتكرار استجابات مجموعة الدراسة عن أسئلة الاستبيان كما يوضحها جدول (١) (ملحق ٤) على مايلي :-

* المحور الأول : مدى كفاية مقررات العلوم بالبرنامج وأهميتها .

يظهر من السؤال (١) من خلال قيمة χ^2 اتفاق جميع أفراد مجموعة الدراسة على استقاداتهم ما درسوا من مقررات العلوم بالبرنامج حيث كانت نسبة الذين استفادوا من المقررات ١٠٠% .

ويظهر من السؤال (٢) من خلال قيمة χ^2 اتفاق معظم أفراد مجموعة الدراسة على أنه ليست هناك مقررات للعلوم شعروا بأهميتها ولم تدرس لهم أثناء فترة إعدادهم بالبرنامج حيث كانت نسبتهم ٧٧% أما نسبة الذين يشعرون بأهمية بعض المقررات التي لم تدرس لهم خلال البرنامج فقد بلغت ٢٣% حيث اتفقت آراهم على ما دتني الكيمياء العضوية والجيولوجيا .
كما يظهر من السؤال (٣) أن قيمة χ^2 دالة عند مستوى ٠.٠١ للذين يرون أنه ليست هناك مقررات للعلوم درست بالبرنامج وشعروا بعدم أهميتها وكانت نسبتهم ٨.٦% ، أما نسبة الذين اتفقوا على وجود مقررات للعلوم شعروا بعدم أهميتها فقد كانت ١٤% ومن هذه

المواد التي ذكروها بعض فروع الفيزياء والكيمياء والأحياء . ومن حيث العلاقة بين محتويات مقررات العلوم بالبرنامج ومحتوى مقررات العلوم التي يقوم بتدريسها المعلم لتلاميذه ، أظهر السؤال (٤) أن قيمة كلاً دالة عند مستوى ٠.٠٠١ . باتفاق مجموعة الدراسة على وجود علاقة حيث كانت نسبتهم ٩١.٠% بينما كانت نسبة الذين يرون عدم وجود علاقة ٩.٠% وقد أرجعوا ذلك لسببين حسب أكثرهما تكراراً في استجاباتهم وهنا أن محتوى مقررات العلوم بالبرنامج يتزايد كثيراً عن محتوى مناهج العلوم المقررة على التلاميذ، وأن محتوى هذه المقررات أيضاً يتعزز كثيراً عن محتوى مناهج العلوم المقررة على التلاميذ .

أما من حيث استفادة الدارسين خلال فترة الدراسة العملية لمقررات العلوم التي اتبعت لهم بالبرنامج فقد أظهر السؤال (٥) أن قيمة كلاً دالة عند مستوى ٠.٠٠١ . باستفادة مجموعة الدراسة خلال فترة الدراسة العملية حيث كانت نسبتهم ٨٣% أما نسبة الذين يرون عدم استفادتهم خلال تلك الفترة فقد أرجعوا ذلك إلى قصر الوقت المخصص للدراسة العملية ونقص الأجهزة والأدوات بالورش والمعامل ، هذا بالإضافة إلى بعض الأساليب الأخرى مثل عدم تفرغ الدارس خلال فترة الدراسة العملية بالبرنامج وعدم جدية الدراسة العملية أحياناً .

وفيما يتعلق بوجود ترابط بين محتوى مقررات العلوم التي درست بالبرنامج فقد أظهر السؤال (٦) أن قيمة كلاً دالة عند مستوى ٠.٠٠١ . بوجود ترابط بين محتوى تلك المقررات حيث بلغت نسبة الذين اتفقوا على ذلك ١٠٠% .

ومن خلال ما تقدم يتضح اتفاق معظم أفراد مجموعة الدراسة على كفاية مقررات العلوم بالبرنامج وأهميتها ، أما ما يراه البعض بالنسبة لمادتي الكيمياء العضوية والجيولوجيا وحاجتهم لها ، فهذه المواد تدرس ضمناً مع مادتي الكيمياء والأحياء . إلا أن تدريسها قد يكون بصورة عامة دون التعريف بها تفصيلاً . ودون تحديد وقت مخصص لها ، وقد يرجع ذلك إلى أن تلاميذ المرحلة الابتدائية لا يحتاجون من معلمهم سوى معلومات بسيطة عن هذه المواد . وفيما يتعلق بشعور البعض بعدم أهمية بعض فروع الفيزياء والكيمياء والأحياء التي درسوها فقد يرجع ذلك إلى صعوبة فهم هذه المواد بالنسبة لهم لذا يرون عدم أهميتها

أما ما يراه البعض من أن محتوى مقررات العلوم بالبرنامج يزيد أو يبعد كثيراً عن محتوى مناهج العلوم المقررة على التلاميذ فهذا ليس قصوراً كما يروونه فالمعلم لابد أن يلم تماماً بالمادة الدراسية ، وما تشتمل عليه وأن تكون لديه معلومات عميقة أكثر مما تحتويه المناهج الدراسية .

وفيما يتعلق بعدم استفادة البعض من فترة الدراسة العملية نتيجة لقصر الوقت المخصص ونقص الأجهزة والأدوات بالمعامل ، فهذا قد يرجع إلى كثرة عدد الدارسين بالبرنامج مما يصعب معه توفير أدوات وأجهزة لكل منهم . وهذا إلى جانب انشغال معامل العلوم بالطلاب طوال العام بصورة لا يمكن معها توفير وقت أكبر للدراسة العملية للدارسين ببرامج التأهيل التربوي .

المحور الثالث : أهمية المقررات النفسية والتربوية واحتياجات المعلم منها .

يظهر من السؤال (٧) أن قيمة كالا دالة عند مستوى ٠.٠١ . باتفاق معظم أفراد مجموعة الدراسة على الإفادة من تلك المقررات وكانت نسبتهم ٩٧% ، بينما كانت نسبة الذين يشعرون بعدم الإفادة من هذه المواد ٣% وهي نسبة منخفضة جداً وقد أرجعوا سبب ذلك إلى غلبة الجانب النظري على هذه المقررات وصعوبة التطبيق . كما يظهر من السؤال رقم (٨) أن قيمة كالا دالة عند مستوى ٠.٠١ . باتفاق معظم المجموعة على أنه لا توجد مقررات نفسية وتربوية شعروا بعدم الإفادة منها وكانت نسبتهم ٩١% ، أما نسبة الذين شعروا بعدم الإفادة من بعض المقررات النفسية والتربوية فقد بلغت ٩% وهي نسبة منخفضة جداً ، ومن هذه المواد التي ذكرها المقررات النفسية .

ويظهر من السؤال (٩) من خلال قيمة كالا اتفاق معظم أفراد المجموعه على أن مادرسوه من مقرر طرق تدريس العلوم كان كافياً لاكسابهم كفايات التدريس وقد بلغت نسبتهم ٩١% بينما بلغت نسبة الذين يرون بأن مادرسوه من هذا المقرر غير كاف لاكسابهم كفايات التدريس ٩% وهي نسبة منخفضة جداً . وقد أرجعوا أوجه القصور فيها إلى عدم ربط هذا المقرر بمحتوى مناهج العلوم بالمرحلة الابتدائية .

ما سبق ، يتضح اتفاق معظم أفراد مجموعة الدراسة على أهمية المقررات التربوية والنفسية بالبرنامج وتغطيتها لاحتياجات المعلم منها ، أما ما شعر به البعض بعدم الإفادة

من هذه المقررات فقد يرجع ذلك إلى عدم التزامهم بحضور اللقاءات المخصصة لهذه المقررات وأعتادهم على أنفسهم في دراستها مع أن هذه المقررات تحتاج إلى مواقف وخبرات عملية لتعلم كيفية تطبيق ما يدرس منها .

وفيما يتعلق بشعور البعض بعدم الاستفادة من المقررات النفسية فقد يرجع ذلك إلى عدم توضيح المحاضرين للدارسين كيفية الاستفادة من هذه المقررات في المواقف التعليمية .

المحور الثالث: الصعوبات التي تتعوق تحلّي العلوم عن الالمام ببعض المقررات الدراسية بالبرنامج :

يظهر من السؤال (١٠) أن قيمة كافيّة غير دالة عند مستوى ٠.٠٥ - لأفراء مجموعة الدراسة الذين يرون وجود صعوبات ، فقد كانت نسبتهم ٥١% بينما بلغت نسبة الذين يرون عدم وجود صعوبات ٤٩% ، ويلاحظ من ذلك اختلاف آراء مجموعة الدراسة حول وجود أو عدم وجود صعوبات ، ومن الصعوبات التي تم ذكرها :

— عدم وجود التفاعل المباشر بين الدارسين والسادة المحاضرين لحل المشكلات التي تواجههم بالفصل ، كثرة المقررات الدراسية في كل مستوى وخصوصاً المستوى الرابع ، ضيق فترة التحصيل وخصوصاً في الترم الأول ، قلة عدد اللقاءات ، الحشو الزائد في بعض المقررات الأدبية ، بُعد المسافة بين مركز البرنامج ومقر إقامة الدارسين ، ضيق الوقت حيث المحاضرات بعد الظهر والعمل صباحاً ، الأعباء المادية للسفر وعدم تيسر المواصلات ليلاً ، أعباء الحياة ومستلزماتها ، عدم تفرغ الدارسين لحضور اللقاءات اليومية على الأقل في الأسبوع ، عدم جدية العمل في البرنامج نظراً لعدم التزام الدارسين بالحضور ، النظرة السطحية لأهمية البرنامج من قبل المهتمين بالتربية والتعليم .

المحور الرابع: مدى ملائمة الوقت المخصص لدراسة كل مقرّر .

يظهر من السؤال (١١) أن قيمة كافيّة دالة عند مستوى ٠.٠١ باتفاق أفراد مجموعة الدراسة على أن عدد اللقاءات المخصصة لدراسة كل مقرّر من المقررات الدراسية خلال المستويات الأربعة بالبرنامج مناسب لحجم كل مقرّر منها ، وكانت نسبتهم ٦٦% وهي نسبة مرتفعة أما نسبة الـ ٣٤% الذين يرون عدم مناسبة هذه اللقاءات فالبعض منهم يرى زيادة عدد

اللقاءات وخصوصاً للمقررات العلمية مثل الفيزياء والكيمياء ، والبعض منهم يرى أن يكون عدد اللقاءات ١٠٠ لقاء لكل مقرر ، وبعضهم يقترح أن تكون فيما بين ١٠٠-١٠٤ لقاء .

ما سبق يتضح أن الوقت المخصص لدراسة كل مقرر من المقررات الدراسية مناسب لحجم كل مقرر منها . أما ما يراه البعض من زيادة عدد اللقاءات فهذا يتناقض مع فلسفة هذا البرنامج التي تقوم على التعليم الذاتي . هذا إلى جانب أن الهدف من اللقاءات هو شرح النقاط الخاصة والتساؤلات التي يطلبها الدارسون وليس عرض المقررات من قبل المحاضرين بصورة تفصيلية من بدايتها إلى نهايتها .

* المحور الخامس : - مدى الاستفادة من الكتب الدراسية المتاحة بالبرنامج .
يظهر من السؤال (١٢) أن قيمة كالدالة عند مستوى ٠.٠١ . باتفاق مجموعة الدراسة على الاستفادة من تلك الكتب وكانت نسبتهم ٩٧% وهي نسبة مرتفعة جداً ، أما الذين يرون عدم الاستفادة من هذه الكتب فقد كانت نسبتهم ٣% وهي منخفضة جداً ، وقد عللوا أسباب ذلك حسب أكثرهم تكراراً إلى عدم مناسبة صياغة موضوعات الكتب مع طبيعة التعليم عن بعد ثم لكثرة الأخطاء اللغوية في هذه الكتب .

ما سبق يتضح أن الدارسين قد استفادوا من الكتب الدراسية التي أتاحت من خلال البرنامج ، أما ما يراه البعض من عدم الاستفادة من هذه الكتب فقد يرجع إلى عدم جديتهم في الإجابة عن أسئلة الاستبيان أو عدم اهتمامهم بدراسة هذه الكتب نتيجة لعدم التزامهم واهتمامهم بالبرنامج .

* المحور السادس : - مدى فعالية طريقة تدريس وأسلوب عرض المحاضرين للمقررات الدراسية في أكساب الدارسين الخبرات التربوية والعلمية .

يظهر من السؤال (١٣) أن قيمة كالدالة عند مستوى ٠.٠١ . باتفاق مجموعة الدراسة على فعالية طريقة تدريس وأسلوب عرض المحاضرين للمقررات الدراسية في أكسابهم الخبرات التربوية والعلمية حيث كانت نسبتهم ٩١% وهي مرتفعة جداً ، أما نسبة الذين يرون عدم فعاليتها فقد بلغت ٩% وهي منخفضة جداً ويرجعون سبب ذلك إلى عدم جدية المحاضرين واهتمامهم باللقاءات .

ويتضح مما سبق أن طريقة تدريس وأسلوب عرض المحاضرين للمقررات الدراسية فعالة في اكساب الدارسين الخبرات التربوية والعلمية ، أما ما يراه البعض من أن عدم جدية المحاضرين واهتمامهم باللقاءات أدى إلى عدم فعالية طريقة تدريس وأسلوب عرض المقررات الدراسية فهذا يرجع إلى عدم التزام معظم الدارسين بحضور اللقاءات .

* المحور السابع : - مدى مناسبة طبيعة الامتحانات وأسلوب اعدادها لفلسفة وأهداف البرنامج

يتضح من السؤال (١٤) أن قيمة كفاءة الدالة عند مستوى ٥٠٪ باتفاق أفراد مجموعة الدراسة على أن طبيعة الامتحانات وأسلوب اعدادها مناسبة لفلسفة وأهداف البرنامج حيث كانت نسبتهم ٦٣٪ وهي نسبة مقبولة ، أما نسبة الـ ٣٧٪ الذين يرون عدم مناسبة هذه الامتحانات فقد أرجعوا ذلك إلى الأسباب التالية : عدم تغطية أسئلة الامتحانات لجميع موضوعات المقررات ، اعتماد الامتحانات على أسئلة المقال التي تعتمد على الحفظ ولا تقيس مدى الفهم ، اعتماد الامتحانات في تصحيحها على ذاتية المصحح ، عدم وجود قواعد عامة لوضع أسئلة الامتحانات وتحديد عددها ، بعد الأسئلة أحياناً عن مضمون المقررات الدراسية ، هذا إلى جانب غموض وعدم وضوح الأسئلة أحياناً .

ما سبق يتضح مناسبة طبيعة الامتحانات وأسلوب اعدادها لفلسفة وأهداف البرنامج أما ما يراه البعض من اعتماد هذه الامتحانات على أسئلة المقال فهذا قد يرجع إلى إنهاك قليلة التكاليف ولا تحتاج إلى جهد أو وقت في اعدادها .

* المحور الثامن : - المقترحات للنهوض بالبرنامج
من خلال تحليل استجابات مجموعة الدراسة عن السؤال (١٥) بشأن النهوض بالبرنامج ، يقترح الدارسون ما يلي :-

- تفرغ الدارس لمدة يومان أو ثلاثة أسبوعياً لحضور اللقاءات بالبرنامج أو تفرغه في أيام اللقاءات فقط واعتبارها أيام عمل يطبق فيها نظام الحضور والانصراف .

- إعطاء حوافز للمعلمين الذين يجتازوا البرنامج بنجاح ، والعمل على تسوية حالتهم معلمي المرحلتين الاعدادية والثانوية .

- إتاحة الفرص لكل من يرغب الالتحاق بالبرنامج وألا توضع شروط تعقيد ذلك .

- تقسيم القسم العلمي إلى شعبتين هما العلوم والرياضيات حتى يتخصص الدارس في
- احدهما وفقاً لمجال تخصصه :
- حذف المقررات الأدبية المقررة على طلاب القسم العلمي أو التقليل منها .
- تخصيص دور ثان لطلاب المستوى الرابع المتخلفين في مادة أو مادتين بدلاً من رسوبهم
- وبقاءهم للعام التالي .
- اطلاع الدارسين على أحدث ما وصل إليه العلم بدلاً من الاعتماد على كتب تأليفها
- منذ فترة .
- أن تساهل المقررات الدراسية بالبرنامج التخييرات التي تطرأ على مناهج التعليم الابتدائي .
- حذف الحشو الزائد من الموضوعات التي لا تفيد بهذه المقررات .
- ربط محتويات كتب العلوم بما يدرس للتلاميذ بالمرحلة الابتدائية أو التركيز في هذه الكتب
- على الموضوعات التي تتفق مع طبيعة مناهج العلوم بالمرحلة الابتدائية .
- ممارسة الدراسة العلمية للمقررات العلمية داخل معامل العلوم لتدريب الدارسين على
- كيفية استخدام الأجهزة والأدوات نظراً لافتقار المدارس منها .
- الاهتمام بالدراسة العلمية من قبل المحاضرين وزيادة عدد اللقاءات المخصصة لهذا
- وربطها بالدراسة النظرية .
- ممارسة الدراسة العلمية على مدار العام الدراسي وليس في ثلاثة أيام أو فترة محددة .
- زيادة عدد اللقاءات للمقررات العلمية والتربوية لصقل معلومات المعلم .
- تخصيص إحدى اللقاءات في كل مقرر للحوار وتبادل الآراء بين الدارسين والسادة
- المحاضرين .
- ربط مقرر طرق تدريس العلوم بمناهج العلوم بالمرحلة الابتدائية لتعريف الدارسين كيفية
- تدريسها بطريقة مثلى .
- الإشارة إلى تجارب العلماء والمخترعين في حل المشكلات بأسلوب مبسط من خلال مقرر
- طرق تدريس العلوم .
- الإشارة إلى البدائل التي يمكن استخدامها في حالة عدم توافر بعض الأجهزة والأدوات
- بمعامل العلوم بالمدارس من خلال مقرر طرق تدريس العلوم .
- إضافة مقرر فرعي إلى مقرر طرق تدريس العلوم وهو تحليل مناهج المرحلة الابتدائية

- يهدف إلى تحليل ونقد هذه المناهج ومعرفة كيفية تدريسها .
- الاهتمام بتدريس علوم الكمبيوتر من خلال البرنامج .
- تنوع أسئلة الامتحانات ما بين أسئلة المقال والأسئلة الموضوعية .
- استخدام أساليب عديدة في تقويم مدى استفادة الدارسين من البرنامج بدلاً من الاعتماد على الامتحانات فقط .
- تخصيص مكان للدارسين بأحدى المدارس القريبة من مركز البرنامج ليتلقى فيها الدارسين المحاضرات نظراً لقلة قاعات التدريس وانشغالها بالطلاب المنتظمين .
- ما سبق يتضح اتفاق معظم أفراد مجموعة الدراسة على أن برنامج تأهيل معلمي العلوم بالمرحلة الابتدائية للمستوى الجامعي الذي تشرف عليه كلية التربية بقنا فعال من حيث :
 - كفاية مقررات العلوم فيه وأهميتها .
 - أهمية المقررات التربوية والنفسية فيه وتخطيطها لاحتياجات المعلم منها .
 - مناسبة الوقت المخصص لدراسة كل مقرر من المقررات الدراسية لحجم كل مقرر منها .
 - استفادة الدارسين من الكتب الدراسية المتاحة فيه .
 - فعالية طريقة تدريس وأسلوب عرض المحاضرين للمقررات الدراسية في أكساب الدارسين الخبرات التربوية والعلمية .
 - مناسبة طبيعة الامتحانات وأسلوب إعدادها لغلمته وأهدافه .
- بينما اختلفت آراء مجموعة الدراسة حول وجود أو عدم وجود صعوبات تعيق معلمي العلوم عن الإلمام ببعض المقررات الدراسية بالبرنامج .

ثانياً : - بالنسبة للسؤال الثاني من أسئلة الدراسة هو :

ما مدى فعالية هذا البرنامج في اكساب معلمي العلوم المتحققين به الكفايات التدريسية ؟
 دلت نتائج حساب النسب المئوية لدرجات أفراد مجموعة الدراسة في كفايات التدريس الرئيسية والفرعية كما يوضحها جدول (٢) . (ملحق ٤) على مايلي :-

* بالنسبة للكفاية العلمية :-

أظهرت النتائج ضعف مستوى أداء مجموعة الدراسة في هذه الكفاية حيث بلغت قيمة النسبة المئوية لدرجاتهم في الكفاية الرئيسية ٤٢٫٨٦ % ، أما بالنسبة للكفايات الفرعية

فقد كان مستوى أداؤهم مقبولاً في الكفائتين الفرعيتين (٢٤١) بنسبة ٦١٫٤٣٪ و ٥٧٫١٤٪ على التوالي ، وضعيفاً في الكفائتين الفرعيتين (٤٤٣٠) بنسبة ٤١٫٤٣٪ و ٤٢٫٨٦٪ على التوالي ، وضعيفاً جداً في الكفاية الفرعية (٥) بنسبة ١١٫٤٣٪ .

* بالنسبة لكفاية إمداد وتخطيط الدرس :
كان مستوى أداء مجموعة الدراسة في هذه الكفاية منخفضاً جداً ، حيث بلغت النسبة المئوية لدرجاتهم في الكفاية الرئيسية ٢٩٫٧١٪ ، أما بالنسبة للكفايات الفرعية فقد كان مستوى أداؤهم مقبولاً في الكفائتين الفرعيتين (١٤٤٩٦) بنسبة ٥٢٫٨٦٪ و ٥٧٫١٤٪ على الترتيب وضعيفاً في الكفائتين الفرعيتين (١٥٤٨) بنسبة ٣٠٫٧١٪ ، وضعيفاً جداً في الكفايات الفرعية (١٠٠٧٤٦١١٤١١٣٤) بنسبة ٢٨٫٥٧٪ و ٢٠٪ و ١٥٫٧١٪ و ١٤٫٢٩٪ و ٢٥٫٧١٪ و ١١٫٤٣٪ على الترتيب .

* بالنسبة لكفاية قروض الدرس :
لوحظ أن مستوى أداء مجموعة الدراسة في هذه الكفاية منخفض ، فقد بلغت النسبة المئوية لدرجاتهم في الكفاية الرئيسية ٤٩٫٦٢٪ ، أما بالنسبة للكفايات الفرعية فقد كان مستوى أداؤهم مرتفعاً في الكفاية الفرعية (٢٩) بنسبة ٧٠٪ ومقبولاً في الكفايات الفرعية (١٨٩١٦) بنسبة ٢٤٫٢٢٪ و ٢٥٪ و ٦٢٫٨٦٪ و ٥٢٫٨٦٪ و ٥١٫٤٣٪ و ٦١٫٤٣٪ و ٦٠٪ و ٦٤٫٢٩٪ وضعيفاً في الكفايات الفرعية (٣٠٤٢٨٤٢٦٤٢٣٤١٩٤١٧) بنسبة ٣٧٫١٤٪ و ٤١٫٤٣٪ و ٣٨٫٥٧٪ و ٤٢٫٨٦٪ و ٤٤٫٢٩٪ و ٤٥٫٧١٪ وضعيفاً جداً في الكفاية الفرعية (٢٧) بنسبة ٢١٫٤٣٪ .

* بالنسبة لكفاية استخدام خطوات الطريقة العلمية في مساعدة التلاميذ على البحث والتفكير :
دلت النتائج على أن مستوى أداء مجموعة الدراسة ضعيف جداً في هذه الكفاية ، حيث بلغت النسبة المئوية لدرجاتهم في الكفاية الرئيسية ١٠٫٢١٪ وفي الكفايات الفرعية (٣٧٤٣٤٤٣٣٤٣٢٤٣١) كانت النسب المئوية ٤٫٢٩٪ و ٢٤٫٢٩٪ و ٧٫١٤٪ و ١٢٫٨٦٪ و ٢٢٫٨٦٪ على الترتيب ، أما في الكفائتين الفرعيتين (٣٦٤٣٥) فقد بلغت الصفر المئوي مما يدل على ضعف مستوى أداء مجموعة الدراسة فيهما .

* بالنسبة لكفاية استخدام بعض عمليات العلم في تعلم العلوم :

كان مستوى أداء مجموعة الدراسة ضعيفاً في هذه الكفاية فقد بلغت النسبة المئوية لدرجاتهم في الكفاية الرئيسية ٣٠.١٥ % ، أما في الكفايات الفرعية فقد كان مستوى أداءهم مقبولاً في الكفائتين الفرعيتين (٤١.٤٤) بنسبة ٥٢.٨٦ % و ٥٤.٢٩ % على الترتيب ، وضعيفاً في الكفايات الفرعية (٤٤.٣٩.٤٣٨) بنسبة ٤٤.٢٩ % و ٤١.٤٣ % و ٤٢.٨٦ % على الترتيب ، وضعيفاً جداً في الكفايات الفرعية (٤٦.٤٣.٤٢) بنسبة ٢٤.٢٩ % و ٢٨.٥٧ % و ١٢.٨٦ % على الترتيب ، وبالنسبة للكفائتين الفرعيتين (٤٧.٤٥) فقد بلغت النسبة المئوية لهما الصفر المئوي ما يدل على ضعف مستوى أداء مجموعة الدراسة فيهما .

* بالنسبة لكفاية استخدام الأسئلة الصلية :

لوحظ أن مستوى أداء مجموعة الدراسة ضعيف في هذه الكفاية فقد كانت النسبة المئوية لدرجاتهم في الكفاية الرئيسية ٤٤.٨٢ % ، أما في الكفايات الفرعية فقد كان مستوى أداءهم مرتفعاً في الكفاية الفرعية (٤٧) بنسبة ٦٧.١٤ % ، ومقبولاً في الكفايات الفرعية (٥١.٥٠ ، ٥٢.٥٢) بنسبة ٦١.٤٣ % و ٥٢.٨٦ % و ٥٧.١٤ % و ٥٤.٢٩ % على الترتيب ، وضعيفاً جداً في الكفايات الفرعية (٥٥.٤٩.٤٨) بنسبة ١٨.٥٧ % و ٢٥.٧١ % و ٢١.٤٣ % على الترتيب .

* بالنسبة لكفاية استخدام الوسائل التعليمية :

كان مستوى أداء مجموعة الدراسة مقبولاً في هذه الكفاية حيث بلغت النسبة المئوية لدرجاتهم في الكفاية الرئيسية ٥٠.٣٢ % ، أما في الكفايات الفرعية فقد كان مستوى أداءهم مرتفعاً في الكفايات الفرعية (٦٣.٤٦٢.٥٩) بنسبة ٦٧.١٤ % و ٦٥.٧١ % و ٧٤.٢٩ % على الترتيب ، ومقبولاً في الكفايات الفرعية (٦١.٤٦.٥٧) بنسبة ٦٤.٢٩ % و ٥٤.٢٩ % و ٥٧.١٤ % على الترتيب ، وضعيفاً في الكفاية الفرعية (٥٨) بنسبة ٣٢.٨٦ % ، وضعيفاً جداً في الكفائتين الفرعيتين (٦٤.٥٦) بنسبة ٢٤.٢٩ % و ٢٢.٨٦ % على الترتيب .

* بالنسبة لكفاية استخدام الأنشطة التعليمية :

لوحظ أن مستوى أداء مجموعة الدراسة ضعيف في هذه الكفاية فقد بلغت النسبة المئوية

لدرجاتهم في الكفاية الرئيسية ٣٨ر٣٩ % ، وفي الكفايات الفرعية كان مستوى أداؤهم مقبولاً في الكفايات الفرعية (٧٢٠٧١٤٦٩) بنسبة ٥٧ر١٤ % و ٥٢ر٨٦ % و ٥١ر٤٣ % على الترتيب ، وضعيفاً في الكفايات الفرعية (٧٠٠٦٨٤٦٦) بنسبة ٤١ر٤٣ % و ٤٢ر٨٦ % و ٤١ر٤٣ % على الترتيب ، وضعيفاً جداً في الكفائتين الفرعيتين (٦٧٤٦٥) بنسبة ١١ر٤٣ % و ٨ر٥٧ % على الترتيب .

✱ بالنسبة لكفاية عرض واجراء التجارب العملية :

كان مستوى أداء مجموعة الدراسة ضعيفاً في هذه الكفاية حيث بلغت النسبة المئوية لدرجاتهم في الكفاية الرئيسية ٣٨ر٨٩ % ، أما في الكفايات الفرعية فقد كان مستوى أداؤهم مقبولاً في الكفايات الفرعية (٨١٠٧٧٠٧٤) بنسبة ٥٨ر٥٧ % و ٥٥ر٧١ % و ٦١ر٤٣ % على الترتيب ، وضعيفاً في الكفايات الفرعية (٨٠٠٧٨٤٧٣) بنسبة ٤١ر٤٣ % و ٤٤ر٢٩ % و ٤١ر٤٣ % على الترتيب ، وضعيفاً جداً في الكفايات الفرعية (٧٩٠٧٦٤٧٥) بنسبة ٢١ر٤٣ % و ١٠ % و ١٥ر٧١ % على الترتيب .

✱ بالنسبة لكفاية ايتخدام القراءة العلمية في دراسة العلوم :

لوحظ أن مستوى أداء مجموعة الدراسة ضعيف جداً في هذه الكفاية ، فقد بلغت النسبة المئوية لدرجاتهم في الكفاية الرئيسية ١٣ر٩٣ % ، وفي الكفايات الفرعية (٨٤٠٨٣٤٨٢) ، كانت النسب المئوية على الترتيب ٢١ر٤٣ % و ٢٠ر٨٦ % و ١٨ر٥٧ % و ١٢ر٨٦ % .

✱ بالنسبة لكفاية ضبط وإدارة الصف :

كان مستوى أداء مجموعة الدراسة ضعيفاً في هذه الكفاية ، فقد بلغت النسبة المئوية لدرجاتهم في الكفاية الرئيسية ٤٤ر٠٣ % ، أما في الكفايات الفرعية فقد كان مستوى أداؤهم مرتفعاً في الكفاية الفرعية (٨٧) بنسبة ٦٧ر١٤ % ، ومقبولاً في الكفايات الفرعية (٩٩٠٩٨٠٩٧٠٩٥٠٩٢٠٨٨٠٨٦) بنسبة ٥٥ر٧١ % و ٥٢ر٨٦ % و ٥١ر٤٣ % و ٥٢ر٨٦ % و ٦٢ر٨٦ % و ٥١ر٤٣ % و ٥٢ر٨٦ % على الترتيب ، وضعيفاً في الكفايات الفرعية (٩٠٠٨٩) بنسبة ٤١ر٤٣ % و ٣٥ر٧١ % و ٤١ر٤٣ % و ٣٨ر٥٧ % و ٤١ر٤٣ % على

الترتيب ، وضعيفاً جداً في الكفايات الفرعية (١٠١٤٩٦٤٩٤٤٩١) بنسبة ٢٤٫٢٩٪ و
٢٥٫٧١٪ و ٢٥٫٧١٪ و ٢٧٫١٤٪ على الترتيب .

* بالنسبة لكفاية التقويم :

لوحظ أن مستوى أداء مجموعة الدراسة ضعيفاً جداً في هذه الكفاية حيث كانت النسبة
المئوية لدرجاتهم في الكفاية الرئيسية ٢٣٫٩٣٪ ، وفي الكفايات الفرعية (١٠٦٤١٠٤٤١٠٣)
بنسبة ١٥٫٧١٪ و ٢٥٫٧١٪ و ٥٫٧١٪ ، أما في الكفاية الفرعية (١٠٥) فقد كان مستوى
أدائهم ضعيفاً بنسبة ٤٨٫٥٧٪ .

* بالنسبة لكفاية تعزيز إستجابات التلاميذ في الفصل :

كان مستوى أداء مجموعة الدراسة ضعيفاً في هذه الكفاية حيث بلغت النسبة المئوية
لدرجاتهم في الكفاية الرئيسية ٤١٫٢٣٪ ، أما في الكفايات الفرعية فقد كان مستوى أدائهم
مقبولاً في الكفاية (١١٠) بنسبة ٥٢٫٨٦٪ ، وضعيفاً في الكفاية الفرعية (١٠٩) بنسبة
٤٨٫٥٧٪ ، وضعيفاً جداً في الكفايات الفرعية (١١٣٤١١٢٤١١٤١٠٨٤١٠٧) بنسبة
٢٤٫٢٩٪ و ٢٢٫٨٦٪ و ٢١٫٤٣٪ و ٥٫٧١٪ و ١٧٫١٤٪ على الترتيب .

كما سبق ، يتضح انتقال مجموعة الدراسة إلى كفايات التدريس ، فقد كان مستوى أداءهم
مقبولاً في الكفاية الرئيسية السابعة ، وضعيفاً في الكفايات الرئيسية الأولى والثالثة والخامسة
والسادسة والثامنة والتاسعة والحادية عشر والثالثة عشر ، وضعيفاً جداً في الكفايات الرئيسية
الثانية والرابعة والعاشر والثانية عشر .

كما تفاوت مستوى أدائهم في الكفايات الفرعية ، فقد كان مرتفعاً في الكفايات الفرعية
(٨٧٤٦٣٤٦٢٤٥٩٤٤٧٠٢٩) ، ومقبولاً في الكفايات الفرعية (١٠١٤٩٦٤٩٤٤٩١) ، وضعيفاً في الكفايات الفرعية
(١١٠٤٩٦٤٩٤٤٩١) ، وضعيفاً في الكفايات الفرعية
(١٠٦٤٩٦٤٩٤٤٩١) ، وضعيفاً في الكفايات الفرعية
(١٠٦٤٩٦٤٩٤٤٩١) ، وضعيفاً في الكفايات الفرعية
(١٠٦٤٩٦٤٩٤٤٩١) ، وضعيفاً في الكفايات الفرعية

- ٢ - إعادة النظر في محتويات مقررات العلوم بالبرنامج من حين لآخر حتى يمكن من خلالها تزويد الدارسين بأحدث ما وصل إليه العلم ، وإدخال التعديلات المستمرة فيها لتساير التغييرات التي تطرأ على مناهج العلوم بالتعليم الابتدائي ، وحذف الحشو الزائد من الموضوعات التي لا يستفيد منها الدارسين ، هذا إلى جانب انتقاء موضوعاتها بما يتفق مع طبيعة مناهج العلوم بالمرحلة الابتدائية .
- ٣ - الاهتمام بالدراسة العملية بالبرنامج من قبل القائمين عليها ، وتعريف الدارسين بالأجهزة والأدوات المتوافرة بمعامل العلوم وتدريبهم على كيفية استخدامها نظراً لأفتقار معامل العلوم بالمدارس الابتدائية إلى العديد من هذه الأجهزة والأدوات .
- ٤ - إعادة النظر في عدد اللقاءات المخصصة للدراسة العملية بما يحقق إستفادة المدارس فعلياً منها ، ويفضل ممارسة الدارسين لها طوال العام الدراسي وليس في فترة محددة آخر العام ، هذا إلى جانب ضرورة ربطها بالدراسة النظرية .
- ٥ - إعادة النظر في المقررات التربوية والنفسية لربطها بالحياة العملية وبيان كيفية الاستفادة منها ودورها في إثراء العملية التعليمية وفي مادة التخصص وتخليصها من الحشو وتداخل موضوعاتها .
- ٦ - إعادة النظر في مقرر طرق تدريس العلوم بالبرنامج بحيث يراعى فيه : ربطه بمناهج العلوم بالمرحلة الابتدائية لتعريف الدارسين كيفية تدريسها بطريقة مثلى ، تزويد هم من خلاله بتجارب العلماء والمخترعين في حل المشكلات بأسلوب بسيط ، وتعريفهم بالمبدائل التي يمكن أن يستخدموها في حالة عدم توافر بعض الأجهزة والأدوات بمعامل العلوم بالمدارس .
- ٧ - دراسة امكانية إضافة مقرر فرعي إلى مقرر طرق تدريس العلوم بالبرنامج بعنوان " تحليل مناهج المرحلة الابتدائية " يهدف إلى تحليل ونقد هذه المناهج وتدريس الدارسين على كيفية تدريس مكوناتها .
- ٨ - الاهتمام بتعريف الدارسين بكفايات التدريس الواجب توافرها لديهم وتدريبهم عليها عن طريق :
 - تزويد مقرر الأتجاهات الحديثة في تخطيط المناهج ، وطرق التدريس بخلفية نظرية عن ماهية كفايات التدريس وأنواعها وأهميتها وأساليب التدريس عليها .

الأخذ بالأساليب الحديثة التي ثبتت فعاليتها في تدريب المعلمين على كفايات
التدريس مثل التدريس المصغر أو البرامج ذاتية التعلم القائمة على الكفايات من خلال
معمل طرق التدريس حيث يمكن من خلاله تدريبهم عليها في مواقف فعلية .
- الأهتمام بتدريب الدارسين على المواقف التطبيقية العملية التي يمكن أن تسهم في

كسابهم الكفايات التدريسية .

٩ - الأهتمام بتتويج أساليب وطرق تدريس المقررات الدراسية بالبرنامج واستخدام الأساليب
الحديثة التي تعتمد على إيجابية الدارسين وتدفعهم إلى البحث والتفكير والحوار
والسناقشة وتبادل الآراء بدلاً من الأعتناء على أسلوب الألقاء أو المحاضرة فقط .

١٠ - الأهتمام بمشكلات الدارسين التعليمية في أثناء فترة إعدادهم بالبرنامج واتبعاع
أسلوب التقييم المستمر (التتابعي) والمكامل للوقوف على كفايتهم وتسميتها .

١١ - إعادة النظر في عدد اللقائات المخصصة للمقررات العلمية والتربوية والنظرية ، حتى
يمكن من خلال هذه المقررات أن يحقق الدارسين أكبر إفادة ممكنة .

١٢ - الأهتمام بتدريس علوم الكمبيوتر للدارسين من خلال البرنامج .

١٣ - استخدام أساليب متنوعة في تقييم مدى استفادة الدارسين من البرنامج بدلاً من
الأعتناء على امتحانات آخر العام ، هذا إلى جانب ضرورة تنوع أسئلة الأمتحانات في
حالة استخدامها ما بين أسئلة المقال والأسئلة الموضوعية .

١٤ - إعادة النظر في نظام نقل الدارسين بالبرنامج من مستوى لآخر ، وتخصيص دور ثمان
للطلاب المتخلفين في مقرر أو مقررين من مقررات المستوى الرابع بدلاً من رسوبهم وبقاءهم
للإعادة في العام التالي .

١٥ - التمسيق بين مواعيد المحاضرات وقاعات التدريس بمركز البرنامج تجنباً لتداخل
المحاضرات مع بعضها في وقت واحد ، وحتى يتمكن الدارسين من وجود أماكن لاستيعاب
المحاضرات فيها .

مقترحات الدراسة :

=====

لاستكمال جوانب الدراسة يقترح القيام بما يلي :

(١) اجراء دراسة مقارنة لمستوى أداء الدارسين بالبرنامج في المستويات الأربعة لمعرفة

مدى الفروق في الأداء من مستوى لآخر .

(٢) تقويم مدى تحقق أهداف كل مقرر من مقررات البرنامج كل على حده .

(٣) تحليل محتوى مقررات العلوم بالبرنامج في ضوء متطلبات مناهج العلوم بالمرحلة الابتدائية .

(٤) إعداد برنامج مقترح لتدريب الدارسين بالبرنامج على كفايات التدريس في تدريس العلوم بالمرحلة الابتدائية .

مدى الفروق في الأداء من مستوى لآخر .

(٢) تقويم مدى تحقق أهداف كل مقرر من مقررات البرنامج كل على حده .

(٣) تحليل محتوى مقررات العلوم بالبرنامج في ضوء متطلبات مناهج العلوم بالمرحلة الابتدائية .

(٤) إعداد برنامج مقترح لتدريب الدارسين بالبرنامج على كفايات التدريس في تدريس العلوم بالمرحلة الابتدائية .

- (8) Mcdonld, P.J.: The Rational for competency based programs education for teaching, Journal of Association of Teaching, Summer 1975.
- (9) Chisholm, M.E. & Ely, D.P.: Media personal in education - A competency Approach, Englewood Cliffs, N.J., prentice - Hall, Inc. 1976.
- (10) Drucker: The effective executive, New york, Harper & Row Publishers, 1967.
- (11) Keegan, John J.: "performance based staff evaluation: A reality we must face", Educational Technology, (15), November, 1975.
- (12) Webb, Dean G. and Norton, Montello: personal administration in education, Columbus, Ohio, Merrill publishing Co., 1987.
- (13) محمد أمين المفتى : مصطلحات تربوية ، دراسات في المناهج ، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس ، القاهرة، العدد الثاني ، أكتوبر ، ١٩٨٧ م .
- (14) رشدي أحمد طعيمه : الكفايات التربوية اللازمة لمعلم التعليم الأساسي ، دراسة ميدانية ، دراسات وبحوث مؤتمر معلم التعليم الأساسي ، كلية التربية بالزمالك ، جامعة حلوان ، القاهرة من ١٠-١٢ فبراير ١٩٨٦ م .
- (15) Norman, Dadle: The Florida catalog of teacher competencies, Tallahassee, Florida State department of Education, 1973.
- (16) محمد زياد حمدان : قياس كفاية التدريس ، طرقه ووسائله الحديثة، جدة، الدار السنودية للنشر والتوزيع ، ١٩٨٤ م .

- (١٧) كلية التربية : مستوى معلم المرحلة الأولى بمصر ، كلية التربية ، جامعة عين شمس ومركز بحوث التسمية الدولي ، القاهرة ١٩٨٢ م
- (18) COTE: Competency study secondary mathematics, June, 1978.
- (19) Graduate Internship program: professional teaching competencies, College of Education, Univ. of pittsburgh, summer, 1973.
- (20) popham, James: Identification and assessment of minimal competencies for objectives - oriented teacher education programs. In the Annual Meeting of the American Educational Research Association, New Orleans, February, 1973.
- (21) Matthew H., Bruce: Teacher education, In Science Review of Educational Reseaech, Vol. 39, No. 4

- (٢٢) عبد النعم محمد حسين : تجريب برنامج تدريبي مقترح قائم على التعلم الذاتي للمهارات التدريسية لاعداد معلمي العلوم بالتعليم الاساسي قبل الخدمة ، مجلة كلية التربية بأسيوط ، العدد الثاني ، ديسمبر ١٩٨٨ م
- (٢٣) محمد زياد حمدان : التربية العلمية الميدانية ، مرشد وكتاب عمل للتدريب ، بيروت ، مؤسسة الرسالة ، ١٩٨٢ م
- (٢٤) أبو الفتح رضوان وآخرون : المدرس في المدرسة والجمع ، القاهرة ، الأنجلو المصرية ، ١٩٧٨ م
- (25) Foster, C.D. : " Analyzing the PBTE approach", The journal of Educational Research, vol. 31, No.4,1979.
- (26) Cooper, J.M. and others: Specifying teacher competencies, The Journal of Teacher Education, Vol. 42, 1973.

(٢٧) سليمان الشيخ ، فوزى زاهر : الكفايات اللازمة للمعلم ، حولية كلية الانسانيات والعلوم الاجتماعية ، قطر ، جامعة قطر ، العدد الثالث ، ١٩٨٦م .

(٢٨) مندوح محمد سليمان ، عباس اديبي : نحو أداء موضوعية لإدارة الصف بالتقويم الأعدادى بالبحرين ، رسالة الخليج العربى ، الرياض ، مكتب التربية العربية لدول الخليج ، ١٩٩٠ .

(٢٩) السيد شحاته محمد : إعداد مقياس تقويم مشرفى التربية العملية بكلية التربية بأسبوط لبعض كفاءات الطلاب المعلمين بشعبتى العلوم ، مجلة كلية التربية ، جامعة أسبوط ، العدد الرابع ، ١٩٨٨م .

(٣٠) عمر سيد خليل : استخدام التدريس المصغر فى تنمية بعض الكفايات التدريسية العامة لدى الطلاب المعلمين ، مجلة كلية التربية ، جامعة أسبوط ، العدد السادس ، المجلد الأول ، يناير ١٩٩٠م .

(٣١) عماد ثابت سخان : الكفاءات التدريسية لدى المعلمين التربويين وشمير التربويين فى الحلقة الثانية من التعليم الأساسى ، دراسة ميدانية ، المجلة التربوية ، كلية التربية بسوهاج ، العدد الثانى ، ١٩٨٧م .

(32) Meek, G.R. : An analysis of origins of competency based teacher education, Dissertation Abstracts International-A, Vol. 40, NO.2, 1979

(٣٣) محمد لبيب النجيدى : فى الفكر التربوى ، القاهرة ، الأنجلو المصرية ، ١٩٨٠ .

(٣٤) فادية ديمترى يوسف : "برنامج مقترح لإعداد معلم البيولوجيا فى كليات التربية فى ضوء الكفاءات المطلوبة" ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية ، جامعة المنصورة ، ١٩٨٥م .

(٣٥) محمود كامل الناقه : البرنامج التعليمى القائم على الكفاءات ، أسسه وأجرهاته ، القاهرة ، مطابع الطوبجى ، ١٩٨٧م .

(٣٦) محمد هاشم خليل : "التأهيل التربوي في الأردن - مقارنة بين الممارسات

الصفية لخريجي معهد التأهيل التربوي وخريجي معاهد المعلمين" رسالة ماجستير، كلية التربية، الجامعة الأردنية، ١٩٧٧م.

(٣٧) محمد اسماعيل عبدالمقصود : "دراسة تقويمية لبرامج إعداد معلم الجغرافيا بكليات

التربية" ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة الإسكندرية ، ١٩٨١م.

(٣٨) عبدالفتاح خجاج ، سليمان الخضري الشيخ : دراسة تقويمية لبرنامج إعداد معلمين

المرحلتين الإعدادية والثانوية ، جامعة قطر ، الدوحة ، مركز البحوث التربوية ، ١٩٨١م.

(٣٩) اللجنة التحضيرية لندوة إعداد المعلم بدولة الخليج : دراسة مسحية لواقع إعداد

المعلم العربي ، جامعة قطر ، الدوحة ، مركز البحوث التربوية ، ١٩٨٤م.

(٤٠) محمد عادل أحمد عفيفي : "تقويم بعض برامج المواد التربوية بكليات التربية

من خلال أداء طلاب التربية العملية لمهارات مهنته التدريس" ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية ، جامعة الزقازيق ، ١٩٨٥م.

(٤١) رجب أحمد الكلز : "البرنامج التربوي لطلاب الدبلوم العامة في التريسة

وأثره في اكتسابهم بعض الكفايات التدريسية" ، دراسة تقويمية ، مجلة كلية التربية ، جامعة الإسكندرية ، العدد الثاني ، أكتوبر ١٩٨٩م.

(٤٢) بدرية محمد محمد حسانين : "تقويم منهج الوسائل التعليمية بكلية التربية بسوهاج

في ضوء كفايات الإعداد المهني اللازمة لطلاب الدبلوم العامة في التربية ، المجلة التربوية ، كلية التريسة بسوهاج ، العدد الخامس ، الجزء الثاني ، يوليو ١٩٨٠م.

(43) Barnes, Cyrus Joseph: An evaluation of competency training of student teacher, Ph.D. Dissertation, The Pennsylvania State University, 1978.

(44) Eugenet, Chaipetta and Alfred, T. Collette: Secondary science teacher skills identified by secondary science teachers, Science Education, Vol. 62, NO. 1, 1978.

- (٤٥) عبد العزيز محمد وآخرون : أثر عاملتي الخبرة والمؤهل في الكفايات التدريسية لدى المعلمين أثناء الخدمة ، بحث مقدم للمؤتمر العلمي الثاني ، الأسكندرية ، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس من ١٨-١٥ يولية ١٩٨٠ .
- (٤٦) حسن جامع وآخرون : الكفاءات التدريسية اللازمة لمعلم المرحلة الابتدائية في دولة الكويت ، المجلة التربوية ، كلية التربية ، جامعة الكويت ، ١٩٨٤م .
- (٤٧) عبد الرحمن محمد عوض : تقييم مستوى المهارات التدريسية لمعلمي المرحلة الابتدائية الأزهرية بالقاهرة في تدريس مادة العلوم ، التربية ، مجلة للأبحاث التربوية ، كلية التربية ، جامعة الأزهر ، العدد التاسع ، السنة السادسة ، يناير ١٩٨٨م .
- (٤٨) محمد أحمد مهران : مستوى أداء طلاب الفرقة الرابعة الشعب العلمية بكلية التربية بأسسوط لبعض المهارات التدريسية ، المجلة التربوية ، كلية التربية بسوهاج ، العدد الثاني ، ١٩٨٧م .
- (٤٩) علي كريم محمد محبوب : تمكن معلمي العلوم قبل الخدمة واثرائها بالمرحلة الإعدادية من بعض مهارات التدريس ، الجلسة التربوية ، كلية التربية بسوهاج ، جامعة أسسوط ، العدد الخامس ، الجزء الثاني ، يوليو ١٩٩٠م .

(٥٠) ماجده حبشى سليمان : الكفايات التدريسية والاتجاه نحو مهنة التدريس لدى
مخلى العلوم بالمرحلة الإعدادية المؤهلين بفتر المؤهلين
تربويًا ، دراسة تقويمية ، بحث مقدم للمؤتمر العلمي
الثاني ، الاسكندرية ، الجمعية المصرية للمناهج
وطرق التدريس من ١٥-١٨ يوليو ١٩٩٠م .

(٥١) السيد شعاعه حيدر : دراسة تقويمية لأداء الكفايات التدريسية لدى طلبة
كلية التربية للتدريسين بالمدارس المتوسطة بالحد ينة
المنيرة ، مجلة كلية التربية بنها ، جامعة الزقازيق ،
أبريل ١٩٩١م .

(٥٢) ابراهيم محمد محمد شحير : الكفايات التربوية اللازمة لمعلم العلوم بمدارس النسيور
مجلة كلية التربية ، جامعة المنصورة ، العدد الأول ،
العدد السادس عشر ، مايو ١٩٩١م .

(٥٣) فايز محمد عبده : أداء الطالب المعلم لبعض مهارات السلوك التدريسي
وملائته ببعض الصفحات ، مجلة كلية التربية بنها ،
جامعة الزقازيق ، أبريل ١٩٩١م .

(٥٤) يحيى محمد لطيف : الكفايات الاجتماعية في إدارة الفصل لدى معلم الحلقة
الثانية من التعليم الأساسي - دراسة تقويمية ، التربية
مجلة للإبحاث التربوية ، كلية التربية ، جامعة الأزهر ،
العدد ٢٣ ، ١٩٩٢م .

(55) Cooper, J. M. & Weber, W.B.: Competency based systems approach to
teacher education, Berkly , Mocutchan Publishing Comp., 1973.

(٥٦) سعيد علي محمد حسن : "بناء برنامج لإعداد معلم المرحلة الابتدائية بالبحرين
قائم على الكفايات الادائية" رسالة دكتوراه ، كلية
التربية ، جامعة الأزهر ، ١٩٨٦م .

- (٥٧) عبدليّ عازي إبراهيم جلهوم : فاعلية إعداد برامج إعداد معلم اللغة العربية فنى
كليات التربية (دراسة تقييمية) ، مجلة كلية التربية
جامعة المنصورة ، المجلد الأول ، العدد السادس
عشر ، مايو ١٩٩١ م .
- (٥٨) جابر عبدالحميد جابر ، أحمد خيرى كاظم : مناهج البحث فى التربية وعلم النفس ،
ط٢ ، القاهرة ، دار النهضة العربية ، ١٩٧٨ م .
- (٥٩) جليلين أ. بلاد وآخرون : تدريس مبادئ العلوم ، مرجع للمدرس فى موضوعات
العلوم وكيفية تدريسها ، ترجمة الد. مزداش سرحان ،
صاير نتليم ، القاهرة ، دار نهضة مصر للطباعة
والنشر ، بدون تاريخ .
- (٦٠) وزارة التربية والتعليم : المعلومات العامة والأنشطة البيئية للصف الثالث
الابتدائى ، جمهورية مصر العربية ، مركز تطوير
المناهج والمواد التعليمية ، ٩٣/٩٤ م .
- (٦١) وزارة التربية والتعليم : العلوم والحياء للصف الرابع الابتدائى ، جمهورية
مصر العربية ، مركز تطوير المناهج والمواد التعليمية ،
٩٢/٩٣ م .
- (٦٢) وزارة التربية والتعليم : العلوم والمعرفة للصف الخامس الابتدائى ، جمهورية
مصر العربية ، مركز تطوير المناهج والمواد التعليمية
٩٣/٩٤ م .
- (٦٣) محمد أمين المفتى : سلوك التدريس ، الكويت ، مؤسسة الخليج العربى ،
١٩٨٤ م .
- (٦٤) ج . واين رايتستون وآخرون : التقييم فى التربية الحديثة ، ترجمة محمد محمد
عاشور وآخرين ، القاهرة ، الأنجلو المصرية ، ١٩٦٥ .
- (٦٥) فؤاد البهى السيد : علم النفس الإحصائى وقياس العقل البشرى ، الطبعة
الثالثة ، القاهرة ، دار الفكر العربى ، ١٩٧٩ م .
- (٦٦) الجد اول الإحصائيه لعلم النفس والعلوم الإنسانية :
الأخرى ، القاهرة ، دار الفكر العربى ، ١٩٥٨ م .

ملاحق الدراسة :-

المحقيق (١)

القررات الدراسية ببرنامج تأهيل معلم المرحلة
الإبتدائية للمستوى الجامعي وعدد لقاءات
كل مقــــــــــــرر

عدد اللقاءات				المقرر
المستوى الرابع	المستوى الثالث	المستوى الثاني	المستوى الأول	
٦	٦	٨	٨	دراسات لغوية
٧	-	٧	١٢	رياضيات عامة
٧	-	٧	٨	علم نفس النمو
٧	-	-	٨	تاريخ إسلامي
٧	-	-	٨	فلسفة التعليم الإبتدائي
-	-	-	٨	تربية فنية
-	-	٨	-	تاريخ العرب الحديث
-	-	٨	-	جغرافيا سياسية
-	-	٨	-	مهنة التعليم
٦	٦	٦	٨	دراسات أدبية
٧	-	-	٨	علوم البيئة
٧	-	-	١٢	إحصاء
-	-	-	٨	تاريخ رياضيات
-	-	-	٨	جغرافيا عامة
٧	-	-	٨	الدراسات البيئية
٨	٨	٨	٨	دراسات دينية

تابع ملحق (١)

عدد اللقاءات				المقرر
المستوى الرابع	المستوى الثالث	المستوى الثاني	المستوى الأول	
—	—	٨	—	الإتجاهات الحديثة فى تخطيط المناهج
—	١٢	١٢	—	تفاضل وتكامل
٨	٨	١٢	—	فيزياء
—	—	٨	—	علم النفس التعليمى
١٢	—	١٢	—	جبر متقدم
١٢	١٢	١٢	—	هندسة
٨	٨	٨	—	أحياء
٨	١٢	٨	—	كيمياء
—	٨	—	—	إدارة المدرسة الابتدائية
٨	٨	—	—	طرق تدريس علوم
٨	٨	—	—	طرق تدريس رياضيات
—	٨	—	—	نظريات فى تربية الطفل
—	٨	—	—	وسائل وتكنولوجيا التعليم
٨	—	—	—	التقويم
٨	—	—	—	جغرافيا أوليية (العالم العربى)
٨	—	—	—	التعليم الإبتدائى ومشكلاته
٨	—	—	—	صحة نفسية
٨	—	—	—	علوم متكاملة
٨	٨	٨	٨	مقرر ثقافى (اختيارى)
٨	٨	٨	٨	مجالات عملية (اختيارى)

تابع ملحق (1)

مستويات الالتقاءات				المقرر
المستوى الرابع	المستوى الثالث	المستوى الثاني	المستوى الاول	
				* تدريبات عملية صيفية =====
-	-	-	٨	علوم البيئة
٨	-	٨	-	فيزياء عملي
-	٨	٨	-	أحياء عملي
٨	٨	-	-	كيمياء عملي

"بسم الله الرحمن الرحيم"

=====

جامعة أسيوط

كلية التربية بقنينا

قسم المناهج وطرق التدريس

=====

ملحق (٢)

استبيان

لتعرف آراء معلمي العلوم بالمرحلة الابتدائية

حول برنامج تأهيلهم للمستوى

الجامعي

إعداد

دكتور / عبد الرحيم أحمد أحمد سلامة

مدرس المناهج وطرق تدريس العلوم

=====

تحية طيبة .. وبعد ..

يقوم الباحث بدراسة ميدانية للتعرف على مدى فعالية برنامج تأهيل معلمي المرحلة الابتدائية للمستوى الجامعي في أكساب معلمي العلوم الملتحقين به كفايات التدريس ولما كان من أهداف هذه الدراسة التعرف على آراء معلمي العلوم الملتحقين بالبرنامج حول فعاليته في تأهيلهم للمستوى الجامعي ، للوقوف على أوجه القوة والضعف في هذا البرنامج من وجهة نظرهم وما يمكن اتخاذه من أساليب ووسائل لتطويره وتدعيمه بما يحقق الإعداد الأمثل .

ولهذا الغرض تم إعداد هذا الاستبيان الذي أحتوى مجموعة من الأسئلة التي يمكن من خلالها استطلاع رأي سيادتكم فيما سبق ، وتشمل الأسئلة نوعين : الأول، منها يتطلب منكم اختيار الإجابة التي تعبر عن رأيكم ووضع علامة (✓) أمامها ، أو بيان ما ترونه وتودون إضافته ولم يرد الاستطلاع في مكان خصص لذلك أسفل الإجابات التي وضعت بعد كل سؤال ، والثاني منها يتطلب إجابات مفتوحة خصص لها مكان للإجابة عنها من وجهة نظركم علماً بأن الإجابة عن هذا الاستبيان تستخدم لأغراض البحث العلمي فقط .

ونشكركم لحسن تعاونكم معنا ،

الباحث

(أقلب الصفحة)

١ - من خلال تدريسك لمقررات العلوم بالمدرسة ، هل تشعر بالأفادة ما درست من

مقررات العلوم (الفيزياء والكيمياء والأحياء وعلوم البيئة) بالبرنامج ؟

(نعم) (لا)

— إذا كانت إجابتك بلا فما أسباب ذلك ما يأتي :

أ - لأنها بعيدة الصلة عن مقررات العلوم بالمدرسة .

ب - لأنها صعبة الفهم .

ج - لغلبة الجانب النظرى فى دراسة هذه المقررات .

أسباب أخرى (نرجو ذكرها) :

٢- هل هناك مقررات للعلوم شعرت بأهميتها كمعلم للعلوم ولم تدرس لك أثناء فترة

إعدادك بالبرنامج ؟

(نعم) (لا)

— إذا كانت إجابتك بنعم فالمرجو ذكر أسماء هذه المقررات فيما يلى :

٣ - هل هناك مقررات للعلوم درستها بالبرنامج وشعرت بعدم أهميتها ؟

(نعم) (لا)

— إذا كانت إجابتك بنعم فالمرجو ذكر أسماء هذه المواد فيما يلى :

٤ - هل توجد علاقة بين محتوى مقررات العلوم التى درستها بالبرنامج ومحتوى مقررات

العلوم التى تقوم بتدريسها لتلاميذك ؟

(نعم) (لا)

— إذا كانت إجابتك بلا فما أسباب ذلك ما يأتي :-

(أطلب الصفحة)

أ - محتوى مقررات العلوم بالبرنامج يزيد كثيراً عن محتوى مناهج العلوم المقررة على تلاميذ المرحلة الابتدائية .

ب - محتوى مقررات العلوم بالبرنامج يقل عن محتوى مناهج العلوم المقررة على تلاميذ المرحلة الابتدائية .

ج - محتوى مقررات العلوم بالبرنامج يبعد كثيراً عن محتوى مناهج العلوم المقررة على تلاميذ المرحلة الابتدائية .

أسباب أخرى (نرجو ذكرها) :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

٥ - هل استفدت خلال فترة الدراسة العملية لمقررات العلوم التي إتحت لك بالبرنامج ؟
(نعم) (لا)

ب - إذا كانت إجابتك بلا فما أسباب ذلك مما يأتي :-

أ - لقصر الوقت المخصص للدراسة العملية .

ب - لعدم توافر المعامل اللازمة للدراسة العملية .

ج - لنقص الأجهزة والأدوات بالورش والمعامل .

أسباب أخرى (نرجو ذكرها) :-

.....

.....

٦ - هل يوجد ترابط بين محتوى مقررات العلوم التي درست لك من خلال البرنامج ؟
(نعم) (لا)

ب - إذا كانت إجابتك بلا فما أسباب ذلك من وجهة نظرك ؟

.....

.....

٧ - من خلال ممارستك للمهنة ، هل شعرت بالإفادة مما درست من المقررات النفسية والتربوية ؟

(لا)

(نعم)

إذا كانت إجابتك بلا فما أسباب ذلك مما يأتي :

أ - لأنها بعيدة الصلة عما تحتاجه في المهنة .

ب - لأنها لا ترتبط بمادة العلوم في أثناء الإعداد .

ج - لأنها مقررات يغلب عليها الجانب النظري .

أسباب أخرى (نرجو ذكرها) :

.....
.....

٨ - هل هنالك مقررات نفسية وتربوية درست لك ، وتشعر بعدم الإفادة منها ؟

(لا)

(نعم)

إذا كانت إجابتك بنعم ، فاذكر هذه المواد ؟

.....
.....

٩ - بالنسبة لمقرر طرق تدريس العلوم ، هل شعرت بأن ما درست فيه كان كافياً لإكتسابك

كفايات التدريس (أو بمعنى آخر القدرات أو الصفات أو المعارف أو المهارات والاتجاهات)

اللازمة لأداء دورك كمعلم للعلوم ؟

(لا)

(نعم)

إذا كانت إجابتك بلا فما أوجه القصور فيها من وجهة نظرك ؟

.....
.....
.....

١٠ - هل هناك صعوبات كانت تعوق إلمالك ببعض المقررات الدراسية بالبرنامج والتي تؤهلك

لممارسة دورك كمعلم للعلوم ؟

(أقلب الصفحة)

(نعم)

(لا)

١٠ - إذا كانت إجابتك بنعم ، فأذكر هذه الأسباب والمواد فيما يلي :
.....
.....

.....
.....

١١ - هل تعتقد أن عدد اللقاءات المخصصة لدراسة كل مقرر من المقررات الدراسية السنوية درستها خلال المستويات الأربعة بالبرنامج مناسب للجميع؟ كل مقرر منها ؟
(نعم) (لا)

١٢ - إذا كانت إجابتك بلا فما عدد اللقاءات المناسب لكل مقرر من وجهة نظرك :
.....
.....

١٣ - هل استفدت من الكتب الدراسية التي أتيت لك من خلال البرنامج ؟
(نعم) (لا)

١٤ - إذا كانت إجابتك بلا فما الأسباب ذلك ما يأتي :
أ - لأن الإخراج الفني للكتب ليس على الصورة المرجوة .
ب - لاحتواء الكتب على موضوعات متداخلة .
ج - لعدم مناسبة صياغة موضوعات الكتب مع طبيعة التعلم من بعد .
د - لكثرة الأخطاء اللغوية في هذه الكتب .
هـ - أسباب أخرى (نرجو ذكرها) :
.....
.....

١٥ - هل طريقة تدريس وأسلوب عرض المحاضرين للمقررات الدراسية تحقق أكسابك الخبرات التربوية والعلمية المخطط لها ؟
(نعم) (لا)

— إذا كانت إجابتك بلا فما أسباب ذلك من وجهة نظرك ؟

.....
.....

١٠٤— هل تتمشى طبيعة الامتحانات وأسلوب إعدادها من جانب المحاضرين لكل مقسّرر
دراسى مع فلسفة وأهداف هذا البرنامج ؟

(نعم) (لا)

— إذا كانت إجابتك بلا فما أسباب ذلك من وجهة نظرك ؟

.....
.....

١٥— ما مقترحاتك بشأن النهوض ببرنامج تأهيل معلمي العلوم بالمرحلة الابتدائية للمستوى
الجامعى ؟

.....
.....
.....
.....
.....

جامعة أسيوط

كلية التربية بقنا

قسم المناهج وطرق التدريس

ملحق (٣)

بطاقة ملاحظة حول الكفايات التدريسية

الواجب توافرها لدى معلم العلوم

بالمرحلة الابتدائية

إعداد

دكتور / عبد الرحيم أحمد أحمد سلامة

مدرس المناهج وطرق تدريس العلوم

تعليمات البطاقة :-

- أعدت هذه البطاقة لاستخدامها في التعرف على مدى توافر الكفايات التدريسية لمعلمي معلم العلوم بالمرحلة الابتدائية .
- تتكون هذه البطاقة من خانتين ، الأولى يندرج تحتيها الكفايات التدريسية المراد ملاحظتها ، والثانية مقسمة إلى ثلاث خانات فرعية يندرج تحتيها عبارة " مستويات قياس الكفاية " (قوى - ضعيف - لا توجد) ، والمطلوب منك أن تضع علامة (✓) أسفل أي مسن الثلاث خانات الفرعية على حسب تقديرك لمستوى ظهور الكفاية من جانب المعلم أثناء تدريس العلوم .
- أبدأ في تدوين ملاحظتك منذ بداية الحصّة حتى نهايتها .

مستويات قياس الكفاية			الكفايات
لا يوجد	ضعيف	قوى	
			<p>أولاً : الكفاية العلمية :</p> <p>=====</p> <p>١ - يشرح موضوع الدرس بدرجة عالية من التمكن .</p> <p>٢ - يدقق في استخدام الألفاظ والمصطلحات العلمية .</p> <p>٣ - يقدم معلومات إضافية تتصل بموضوع الدرس لتلاميذه .</p> <p>٤ - يجيب عن أسئلة تلاميذه بكل ثقة .</p> <p>٥ - يوجه تلاميذه إلى الكتب والكتيبات التي يمكن أن تزود معلوماتهم عن موضوع الدرس .</p> <p>ثانياً : كفاية إمداد وتخطيط الدرس :</p> <p>=====</p> <p>٦ - يحدد عنوان الدرس تحديداً دقيقاً .</p> <p>٧ - يحدد أهداف الدرس بحيث تكون : مصاغية بطريقة سلوكية ، شاملة لجميع جوانب الخبرة المعرفية والمهارية والوجدانية (كلما كانت طبيعة الدرس تسمح بذلك) ، ممكنة التحقيق خلال الزمن المخصص للوحدة ، مرتبطة بالأهداف العامة للمنهج .</p> <p>٨ - يحدد الوسائل التعليمية المناسبة لموضوع الدرس .</p> <p>٩ - يحدد التقديم المناسب للدرس .</p> <p>١٠ - يضع خطوات مناسبة للمسار في الدرس بحيث تكون : محققة لأهداف الدرس ، مترابطة ومتسلسلة ، محفزة للتلاميذ على التفكير بطريقة علمية .</p> <p>١١ - يحدد طرق التدريس التي يستعين بها في تدريس الدرس .</p>

مستويات قياس الكفاية			الكفايات
لا يوجد	ضعيف	قوى	
			١٢- يحدد الأنشطة التعليمية التي يستعين بها فنى الدرس.
			١٣- يحدد الأسئلة التي يشرحها أثناء الدرس.
			١٤- يحدد أساليب التقويم المناسبة .
			١٥- يحدد الأنشطة المصاحبة (الواجبات المنزلية) التي يقوم بها التلاميذ بعد الانتهاء من الدرس. مثلاً : كفاية عرض الدرس =====
			١٦- يهيئ التلاميذ لموضوع الدرس مستخدماً الدخول المناسب مثل عرض بعض الصور أو الأشكال ذات الصلة بموضوع الدرس، مناقشة بعض الأفكار التي تدور فنى أذهان التلاميذ . الخ .
			١٧- يربط موضوع الدرس بالأحداث الاجتماعية الجارية .
			١٨- يلقي الدرس بصوت واضح ومسوع .
			١٩- يستخدم أساليب تعليمية متنوعة تتناسب مع الموقف التعليمي .
			٢٠- يستخدم الصوت والأشارات اللغوية المناسبة للموقف التعليمي .
			٢١- يستخدم أمثلة متنوعة لتوضيح النقاط الغامضة فنى الدرس .
			٢٢- يستخدم لغة مبسطة صحيحة فى التعبير عما يريد توصيله للتلاميذ .

مستويات قياس الكفاية			الكفايات
لا يوجد	ضعيف	قوى	
			٢٣- يستخدم السبورة الطباشيرية بطريقة سليمة منظمة في توضيح عناصر الدرس .
			٢٤- يشرح موضوع الدرس بطريقة منطقية متسلسلة يتدرج فيها من السهل إلى الصعب ومن الخبرات الجسوسة إلى الخبرات المجردة .
			٢٥- يقود التلاميذ من خلال ملاحظة وقراءة الصور أو الإجابة عن الأسئلة إلى أن يتوصلوا إلى المعلومات بأنفسهم .
			٢٦- يوضح التطبيقات العملية لموضوع الدرس في البيئة .
			٢٧- يساعد التلاميذ في التوصل إلى بعض المفاهيم أو التعيينات أو المبادئ العلمية التي يستطيعون استخدامها في حل المشكلات في بيئتهم .
			٢٨- يتوقف أثناء الشرح للتأكد من فهم التلاميذ لكل جزء من أجزاء الدرس قبل الانتقال إلى الجزء الذي يليه .
			٢٩- يكلف تلاميذه ببعض الواجبات المنزلية التي لها علاقة بموضوع الدرس .
			٣٠- يناقش الواجبات المنزلية التي سبق تكليف التلاميذ بها في الدروس السابقة .
			رابطاً : كفاية استخدام خطوات الطريقة العلمية : =====
			في مساعدة التلاميذ على البحث والتكوير =====
			٣١- يستخدم خطوات الطريقة العلمية (التي تشمل في

مستويات قياس الكفاية		الكفايات
لا يوجد	ضعيف	
		<p>الشعور بالمشكلة ، تحديدها ، فرض الفروض لحلها ٢٠٠ الخ) في حل ما يواجهه من مشكلات . ٢٢- يشجع تلاميذه على استخدام بعض خطوات الطريقة العلمية بما يتناسب مع سنهم في حل ما يواجههم من مشكلات . ٢٣- يغطي الفرصة لتلاميذه لكي يضعوا الخطط لحل المشكلات . ٢٤- يساعد في جعل المشكلات التي يدرسها التلاميذ حقيقية ومشيرة . ٢٥- يساعد تلاميذه في تحديد مشكلاتهم بأنفسهم مما يفكرون فيه أو يقرءونه من الكتب أو الخبرات أو الرحلات . الخ . ٢٦- يجعل تلاميذه يتعنون في بعض الأخطاء أثناء التخطيط لحل المشكلات حتى يلتفتوا نتائج هذه الأخطاء ويزدادوا فهماً لطريقة حدوثها . ٢٧- يقدم لتلاميذه خبرات علمية حول حل المشكلات ذات الأهمية بالنسبة لهم . خامساً : كفاية استخدام بعض عمليات العلم في تعلم العلوم ٢٨- يشجع التلاميذ على أن يلاحظوا بدقة أشياء محددة في صورة كمية أو كيفية باستخدام جميع أو بعض حواسهم</p>

مستويات قياس الكفاية			الكفايات
لا يوجد	تصنيف	قوى	
			٣٩- يشجع تلاميذه على أن يصفوا بأشاهده في صورة معرض شفوي أو كتابي أو بشكل إيضاحي .
			٤٠- يشجع التلاميذ على استخدام أدوات القياس الدقيقة والمقننة لقياس شيء معين .
			٤١- يشجع تلاميذه على التمييز بين مادتين أو كائنين أو أكثر في ضوء معرفتهم لأوجه التماثل والتباين بينهم .
			٤٢- يشجع تلاميذه على تصنيف بعض المواد أو الكائنات وفقاً للصفات المشتركة التي تجمع بين كل منهن .
			٤٣- يشجع تلاميذه على بيان أوجه التماثل أو التباين أو كليهما بين مادتين أو كائنين بينهما علاقة تشابه أو اختلاف وفقاً لأسس معينة .
			٤٤- يشجع تلاميذه على التوصل إلى استنتاج معين في ضوء محطيات خاصة وفي ضوء خبراتهم السابقة .
			٤٥- يشجع تلاميذه على استخدام خبراتهم السابقة في التنبؤ بما سيؤول إليه شيء معين أو فكرة معينة إذا ما طرأ عليهما تغيير أو أدخل عليهما تعديل .
			٤٦- يشجع تلاميذه على تفسير ظاهرة معينة أو بيان أسباب حدوث تفسيرات معينة تتعلق بشيء ما مستخدماً مادرسه من معلومات .
			٤٧- يشجع تلاميذه على فرض الفرض المناسب للسؤال يفسرون به ظاهرة ما أو يحلون به مشكلة معينة .

ستويات قياس الكفاية			الكفايات
لا يوجد	ضعيف	قوى	
			<p>سادساً : كفاية استخدام الأسئلة العنقبة :</p> <p>=====</p> <p>٤٨- يوجه أسئلة تثير تفكير التلاميذ .</p> <p>٤٩- يصنع أسئلة محددة وكلماتها واضحة .</p> <p>٥٠- تتركز أسئلته على عناصر الدرس الأساسية .</p> <p>٥١- تتنوع أسئلته بين السهولة والصعوبة لتراعى الفروق الفردية بين التلاميذ .</p> <p>٥٢- يوجه الأسئلة ويترك الوقت الكافي للتلاميذ لكن يفكر في الإجابة عنها .</p> <p>٥٣- يستخدم بعض التلميحات اللقطية لمساعدة التلاميذ في التوصل إلى الإجابة عن بعض الأسئلة .</p> <p>٥٤- يتصرف بلباقة عندما يوجه إليه سؤال لا يستطيع الإجابة عليه .</p> <p>٥٥- يشرك جميع التلاميذ في الإجابة عن أسئلته .</p> <p>سابعاً : كفاية استخدام الوسائل التعليمية :</p> <p>=====</p> <p>٥٦- يهين المكان المناسب لعرض الوسائل التعليمية .</p> <p>٥٧- يستخدم وسائل تعليمية واضحة غير معقدة يسهل فهم الغرض منها .</p> <p>٥٨- يعرض الوسيلة في الوقت المناسب .</p> <p>٥٩- يتأكد من مشاهدة جميع التلاميذ للوسيلة المعروضة .</p> <p>٦٠- يستخدم وسائل تناسب موضوع الدرس .</p> <p>٦١- يستخدم وسائل تحقق أهداف الدرس .</p>

مستويات قياس الكفاية			الكفايات
لا يوجد	ضعيف	قوى	
			<p>٦٢- يستخدم وسائل تناسب مستوى التلاميذ .</p> <p>٦٣- يشرك بعض التلاميذ معه أثناء عرض الوسائل التعليمية</p> <p>٦٤- يسأل التلاميذ أسئلة تتعلق بالوسيلة المعروضة - أثناء عرضها .</p> <p>ثامناً : كفاية استخدام الأنشطة التعليمية : =====</p> <p>٦٥- يستخدم أنشطة تعليمية متنوعة تحقق أهداف الدرس</p> <p>٦٦- يستخدم أنشطة مناسبة لموضوع الدرس .</p> <p>٦٧- يوضح للتلاميذ الغرض من الأنشطة التعليمية - المستخدمة .</p> <p>٦٨- يشرك تلاميذه في أنشطة الدرس .</p> <p>٦٩- يعطى كل نشاط حقه من الوقت حتى تتاح الفرصة للتلاميذ لتعلم مضمون كل نشاط واستيعاب أهدافه .</p> <p>٧٠- يلاحظ ويوجه التلاميذ أثناء أدائهم الأنشطة لتقديم المساعدة إلى من يحتاج منهم .</p> <p>٧١- يوزع الأنشطة الإضافية الواردة في نهاية كل درس بالكتاب المدرسي على التلاميذ وفقاً لمستوى قدرة وفهم كل منهم للدرس .</p> <p>٧٢- يتابع أداء التلاميذ وانجازاتهم في هذه الأنشطة في بداية الحصة التالية ١٠</p> <p>ثابعاً : كفاية عرض وإجراء التجارب العلمية : =====</p> <p>٧٣- يخطط لتجاربه بدقة وعناية :</p>

مستويات قياس الكفاية			الكفايات
لا يوجد	ضعيف	قوى	
			٧٤- يستخدم التجارب في تحقيق أهداف محددة وواضحة
			٧٥- يوضح لتلاميذه الغرض من التجارب التي يقومون بإجرائها حتى يساعدهم على التفكير في أثناء اجراء التجربة وعند استخلاص النتائج (يمكن كتابة هذا الغرض بصورة مبسطة على السبورة)
			٧٦- يعطى الفرصة لتلاميذه لكي يشاركوا معه في التخطيط للتجارب
			٧٧- يهيئ المكان المناسب لعرض التجارب أمام التلاميذ بوضوح
			٧٨- يجرى التجارب بطريقة تثير تفكير التلاميذ
			٧٩- يعطى الفرصة لتلاميذه أحيانا لكي يجرؤا التجارب بأنفسهم
			٨٠- يشجع تلاميذه على تصميم وابتكار تجارب بسيطة مما يتيح لهم من أدوات منزلية لحل ما يواجههم من مشكلات
			٨١- يثير بعض التساؤلات حول الأشياء التي يشاهدونها التلاميذ فيما حولهم والتي لها علاقة بالتجارب التي يقومون بإجرائها
			هاشرا كفاية استخدام القراءة العلمية في دراسة العلوم :
			٨٢- يوجه التلاميذ إلى القراءة لتحقيق غرض محدد (مثل اختبار النتائج التي توصلوا إليها من تجربة ما أو للإجابة عن سؤال أو لحل مشكلة ...) الخ

مستويات قياس الكفاية			الكفايات
لا يوجد	ضعيف	قوى	
			<p>٨٣- يوجه التلاميذ إلى استخدام كتيبات متعددة فنى القراءة لكنى يكتسبوا مزيداً من المعلومات ويلاحظوا وجهات نظر مختلفة وأنواعاً متباينة من المعلومات .</p> <p>٨٤- يشارك تلاميذه فى اختيار المادة العلمية التى تقرأ .</p> <p>٨٥- يشجع تلاميذه على كتابة تقرير عما قرأوه فى كتب العلوم للبحث عن موضوع معين .</p> <p>== حادى عشر : كفاية ضبط وإدارة الصف : ==</p> <p>٨٦- يحافظ على النظام فى الفصل .</p> <p>٨٧- يوجه سلوكيات التلاميذ بالفصل .</p> <p>٨٨- يكون علاقات صداقة مع تلاميذه قائمه على الاحترام المتبادل بينهم .</p> <p>٨٩- يعالج حالات القوضى بحزم .</p> <p>٩٠- يشجع تلاميذه على العمل بخرية تامة .</p> <p>٩١- يحدد واجبات تلاميذه بدقة ووضوح .</p> <p>٩٢- يشجع تلاميذه على العمل فى مجموعات .</p> <p>٩٣- يحل مشكلات تلاميذه دون تصعيد ها .</p> <p>٩٤- يعامل جميع تلاميذه بالمساواه .</p> <p>٩٥- يشجع تلاميذه على احترام آراء بعضهم البعض .</p> <p>٩٦- يوزع المسئوليات على التلاميذ حسب قدرات كل منهم .</p> <p>٩٧- يوجه تلاميذه إلى احترام النظام داخل الفصل .</p> <p>٩٨- يعطى الفرصه لتلاميذه ليعبروا عن آرائهم بخرية .</p> <p>٩٩- يدير المناقشة والحوار بنظام فى الفصل .</p>

مستويات قياس الكفاية		
لا يوجد	ضعيف	قوى
		<p>١٠٠- يظهر قدرًا من الأتزان الانفعالي عند ظهور أي مشكلة في الفصل .</p> <p>١٠١- يشجع التلاميذ على التفاعل بينه وبينهم .</p> <p>١٠٢- يشجع التلاميذ على التفاعل بين بعضهم البعض بطريقة منظمة .</p> <p>*** ثاني عشر : كفاية التقويم : *** =====</p> <p>١٠٣- يستخدم أساليب تقويم متنوعة للتخرفق على مدى تحقق أهداف الدرس (مثل الأسئلة الإشوية والتحريرية وأساليب الملاحظة) .</p> <p>١٠٤- يستخدم أسئلة متنوعة تقيس قدرة التلاميذ على تذكر وفهم وتطبيق ما تعلموه من مفاهيم ومعلومات أو مهارات في مواقف جديدة .</p> <p>١٠٥- يشخص نقاط الضعف لدى التلاميذ في الدرس من خلال الأسئلة .</p> <p>١٠٦- يعالج نقاط الضعف لدى التلاميذ في بعض عناصر الدرس .</p> <p>*** ثالث عشر : كفاية تعزيز استجابات التلاميذ في الفصل *** =====</p> <p>١٠٧- يعزز الاتجاهات العلمية لدى التلاميذ .</p> <p>١٠٨- يعزز بعض المهارات المرتبطة بموضوع الدرس .</p> <p>١٠٩- يستخدم تعزيزًا فوريًا معتدلًا يناسب استجابات</p>

مستويات قياس الكفاية			الكتايبات
لا يوجد	ضعيف	قوى	
			<p>التلاميذ. (مثل برفاو أو ممتاز أو شكراً) .</p> <p>١١٠- يسمح للتلاميذ بالاستمرار في الإجابة دون أن يقطعهم .</p> <p>١١١- يشجع التلميذ بطلب التعلم .</p> <p>١١٢- يستخدم استجابات التلاميذ أو أفكارهم أثناء الشرح (مثل توجيه انتباه تلاميذ الفصل إلى فكرة سليمة ذكرها أحد زملائهم) .</p> <p>١-١٣- يشجع التلاميذ ذوي النواهب والميول العلمية .</p>

ملحق (٤)

جدول (١-١)

النسبة المئوية وقيمة ك^٢ ومستوى دلالتها لتكرار استجابات مجموعة

الدراسة عن أسئلة الإمتحان

رقم سؤال	تكرار الإستجابات		النسبة المئوية % لتكرار الاستجابات		قيمة ك ^٢	اتجاه الدلالة	مستوى الدلالة
	نعم	لا	نعم %	لا %			
١	٧٠	—	١٠٠%	—	٧٠	نعم	داله ٠.٠١
٢	١٦	٥٤	٢٣%	٧٧%	٢٠,٦٢	لا	داله ٠.٠١
٣	١٠	٦٠	١٤%	٨٦%	٣٥,٧١	لا	داله ٠.٠١
٤	٦٤	٦	٩١%	٩%	٤٨,٠٦	نعم	داله ٠.٠١
٥	٥٨	١٢	٨٣%	١٧%	٣٠,٢٣	نعم	داله ٠.٠١
٦	٧٠	—	١٠٠%	—	٧٠	نعم	داله ٠.٠١
٧	٦٨	٢	٩٧%	٣%	٦٢,٢٣	نعم	داله ٠.٠١
٨	٦	٦٤	٩%	٩١%	٤٨,٠٦	لا	داله ٠.٠١
٩	٦٤	٦	٩١%	٩%	٤٨,٠٦	نعم	داله ٠.٠١
١٠	٣٦	٣٤	٥١%	٤٩%	٧٥,٥٧	نعم	غير داله ٠.٠٥
١١	٤٦	٣٤	٦٦%	٣٤%	٦٩,١١	نعم	داله ٠.٠١
١٢	٦٨	٢	٩٧%	٣%	٦٢,٢٣	نعم	داله ٠.٠١
١٣	٦٤	٦	٩١%	٩%	٤٨,٠٦	نعم	داله ٠.٠١
١٤	٤٤	٢٦	٦٣%	٣٧%	٤٦,٦٣	نعم	داله ٠.٠٥
١٥	—	—	—	—	—	—	—

قيمة ك^٢ لدرجات حريره (١) تساوى ٣,٨٤١ عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ، ١٠,٨٢٧ عند مستوى دلالة (٠.٠١) ، ١٦,٢٣٥ عند مستوى دلالة (٠.٠٠١) .

تابع ملحق (٤)

جدول (٢)

درجات أفراد مجموعة الدراسة في كفايات التدريس والنسب المئوية لها

النسبة المئوية %	الدرجة	الكفايات التدريسية لدى المعلم	
		الدولية	الرئيسية
٤٢,٨٦			أولاً : الكفاية العلمية
٦١,٤٣	٤٣	(١)	
٥٧,١٤	٤٠	(٢)	
٤١,٤٣	٢٩	(٣)	
٤٢,٨٦	٣٠	(٤)	
١١,٤٣	٨	(٥)	
٢٩,٧١			ثانياً : كفاية إعداد وتخطيط الدرس
٢٨,٥٧	٢٠	(٦)	
٢٠	١٤	(٧)	
٣٥,٧١	٢٥	(٨)	
٥٢,٨٦	٣٧	(٩)	
١٥,٧١	١١	(١٠)	
١٤,٢٩	١٠	(١١)	
٢٥,٧١	١٨	(١٢)	
١١,٤٣	٨	(١٣)	
٥٧,١٤	٤٠	(١٤)	
٣٥,٧١	٢٥	(١٥)	
٤٩,٦٢			ثالثاً : كفاية عرض الدرس
٥٠	٣٥	(١٦)	
٣٧,١٤	٢٦	(١٧)	
٦٢,٨٦	٤٤	(١٨)	

— عدد أفراد مجموعة الدراسة الملاحظة ٣٥ معلم ومعلمة —

— النهاية العظمى لدرجة كل كفاية فرعية ٧٠ درجة —

	(11)	11	1411
	(11)	-	-
	(02)	-	-
	(31)	6	1411
	(11)	0	3111
	(11)	11	6113
	(11)	1	6113
			1111
<p> ----- </p> <p> ----- </p>			
	(01)	11	11103
	(61)	63	01
	(71)	11	61133
	(11)	01	13111
	(11)	01	14113
	(01)	03	61131
	(31)	13	01
	(11)	11	10171
	(11)	13	13111
	(11)	11	13110
	(01)	11	14110
	(61)	61	13113
			%
-----		-----	
-----		-----	

تابع جدول (٢)

النسبة المئوية %	الدرجة	الكفايات التدريسية لدى المعلم	
		الرئيسية	الدعمية
٣٠,١٥			خامساً : كفاية استخدام بعض عمليات العلم
٤٤,٢٩	٣١	(٣٨)	
٤١,٤٣	٢٩	(٣٩)	
٥٢,٨٦	٣٧	(٤٠)	
٢٤,٢٩	٣٨	(٤١)	
٢٤,٣٩	٢٧	(٤٢)	
٢٨,٥٧	٢٠	(٤٣)	
٤٢,٨٦	٣٠	(٤٤)	
-	-	(٤٥)	
١٢,٨٦	٩	(٤٦)	
-	-	(٤٧)	
٤٤,٨٢			سادساً : كفاية استخدام الأسئلة الصفية
١٨,٥٧	٢٣	(٤٨)	
٢٥,٧١	١٨	(٤٩)	
٦١,٤٣	٤٣	(٥٠)	
٥٢,٨٦	٣٧	(٥١)	
٥٧,١٤	٤٠	(٥٢)	
٥٤,٢٩	٣٨	(٥٣)	
٦٧,١٤	٤٧	(٥٤)	
٢١,٤٣	١٥	(٥٥)	

تابع جدول (٢)

النسبة المئوية %	الدرجة	الكفايات التدريسية لدى المعلم	
		الفرعية	الرئيسية
٥٠,٣٢			سابعاً : كفاية استخدام الوسائل التعليمية
١٤,٢٩	١٠	(٥٦)	
٦٤,٢٩	٤٥	(٥٧)	
٣٢,٨٦	٢٣	(٥٨)	
٦٧,١٤	٤٧	(٥٩)	
٥٤,٢٩	٣٨	(٦٠)	
٥٧,١٤	٤٠	(٦١)	
٦٥,٧١	٤٦	(٦٢)	
٧٤,٢٩	٥٢	(٦٣)	
٢٢,٨٦	١٦	(٦٤)	
٣٨,٣٩			ثامناً : كفاية استخدام الأنشطة التعليمية
١١,٤٣	٨	(٦٥)	
٤١,٤٣	٢٩	(٦٦)	
٨,٥٧	٦	(٦٧)	
٤٢,٨٦	٣٠	(٦٨)	
٥٧,١٤	٤٠	(٦٩)	
٤١,٤٣	٢٩	(٧٠)	
٥٢,٨٦	٣٧	(٧١)	
٥١,٤٣	٣٦	(٧٢)	
٣٨,٨٩			تاسعاً : كفاية عرضة واجراء التجارب العلمية
٤١,٤٣	٢٩	(٧٣)	

تابع جدول (٢)

النسبة المئوية %	الدرجة	الكفايات التدريسية لدى المعلم	
		الرئيسية	الرئيسية
٥٨,٥٧	٤١	(٧٤)	
٢١,٤٣	١٥	(٧٥)	
١٠	٧	(٧٦)	
٥٥,٧١	٣٩	(٧٧)	
٤٤,٢٩	٣١	(٧٨)	
١٥,٧١	١١	(٧٩)	
٤١,٤٣	٢٩	(٨٠)	
٦١,٤٣	٤٣	(٨١)	
١٣,٩٣			عاشراً: كفاية استخدام القراءة الحسية
٢١,٤٣	١٥	(٨٢)	
٢,٨٦	٢	(٨٣)	
١٨,٥٧	١٣	(٨٤)	
١٢,٨٦	٩	(٨٥)	
٤٤,٠٣			حادي عشر: كفاية ضبط وإدارة الصف
٥٥,٧١	٣٩	(٨٦)	
٦٧,١٤	٤٧	(٨٧)	
٥٢,٨٦	٣٧	(٨٨)	
٤١,٤٣	٢٩	(٨٩)	
٣٥,٧١	٢٥	(٩٠)	
٢٤,٢٩	١٧	(٩١)	
٥١,٤٣	٣٦	(٩٢)	

<p>श्रीमद्भारतः प्रजापतिः श्रीमद्भारतः प्रजापतिः</p>	(- ११)	११	१५१०
	(६-१)	३१	१०५३
	(५-१)	११	१५११
	(१-१)	११	६१३१
			१११३
	(१-१)	३	११०
	(०-१)	३१	१०५३
	(३-१)	५१	११०१
	(१-१)	११	११०१
			१६११
<p>श्रीमद्भारतः प्रजापतिः श्रीमद्भारतः प्रजापतिः</p>	(१-१)	६१	१३१३
	(१-१)	६१	३१११
	(०-१)	११	१०५१
	(६६)	११	१५१०
	(५६)	११	१३१०
	(१६)	३३	१५११
	(१६)	५१	११०१
	(०६)	११	१५१०
	(३६)	५१	११०१
	(१६)	६१	१३१३

تابع جدول (٢)

النسبة المئوية %	الدرجة	الكليات التدريسية لدى المعلم	
		الزيفية	الرئيسية
٢١,٤٣	١٥	(١١١)	
١٧,٧١	٤	(١١٢)	
١٧,٧١	١٢	(١١٣)	