

أثر استخدام السبورة التفاعلية في تدريس الجغرافية على تنمية بعض مهارات فهم الخريطة لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية

(ورقة بحثية مشتقة من رسالة الماجستير)

إعداد

أميرة رمضان محمد النجار

إشراف

د/ سها حمدي زوين

أستاذ المناهج وطرق تدريس الجغرافيا المساعد
كلية التربية - جامعة المنوفية

أ.د/ علي حسين عطية

أستاذ المناهج وطرق تدريس الجغرافيا المتفرغ
كلية التربية - جامعة المنوفية

أثر استخدام السبورة التفاعلية في تدريس الجغرافية

على تنمية بعض مهارات فهم الخريطة لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية

إعداد

أميرة رمضان محمد النجار

إشراف

د/ سها حمدي زوين

أستاذ المناهج وطرق تدريس الجغرافيا المساعد
كلية التربية - جامعة المنوفية

أ.د/ علي حسين عطية

أستاذ المناهج وطرق تدريس الجغرافيا المتفرغ
كلية التربية - جامعة المنوفية

تاريخ قبول البحث : ٢٠٢٠/٧/١٩

تاريخ إستلام البحث : ٢٠٢٠/٦/٢١

المستخلص

هدفت الدراسة إلى استخدام أسطحة السبورة التفاعلية في تدريس الجغرافيا لتنمية مهارات فهم الخريطة لدى تلاميذ الصف الثانى الإعدادى ، وتكونت عينة البحث من تلميذات فصلين بالصف الثانى الإعدادى، مثل أحدهما المجموعة التجريبية ، ومثل الآخر المجموعة الضابطة، وقد تم تدريس موضوعات الجغرافيا بالفصل الدراسي الأول للمجموعة التجريبية باستخدام السبورة التفاعلية ، في حين تم التدريس للمجموعة الضابطة بالطريقة المعتادة، وتم تطبيق اختبار لقياس مهارات فهم الخريطة على المجموعتين قبلًا وبعديًا، وقد كشفت نتائج البحث عن وجود فرق دال إحصائيًا عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لاختبار فهم الخريطة وهى : (قراءة الخريطة، تحليل الخريطة ، تفسير الخريطة ، الاستنتاج من الخريطة) لصالح المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلى والبعدي لاختبار مهارات فهم الخريطة لصالح المجموعة التجريبية ، يوجد فرق دال إحصائيًا عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسط درجات تلميذات المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلى والبعدي لاختبار مهارات فهم الخريطة لصالح التطبيق البعدي ، يوجد أثر فعال لاستخدام السبورة التفاعلية في تنمية مهارات فهم الخريطة" ، وهذا يرجع إلى استخدام السبورة التفاعلية في تدريس الوحدة المختارة .وتوصى الدراسة بضرورة الاهتمام باستخدام السبورة التفاعلية والبرامج القائمة عليها ، وأنشطتها في تدريس الجغرافيا، باعتبارها ميدانًا حديثًا من التكنولوجيا ، حيث يؤدي استخدامها إلى تحسين عمليتي التعليم والتعلم ، وتحفيز التلاميذ على المشاركة الجماعية، وشد انتباههم وتنمية مهارات فهم الخريطة .ويتألف البحث من فصول، وملخص باللغتين العربية والانجليزية، ومستخلص باللغتين العربية والانجليزية وعدد (٧) ملاحق ، عدد (٢١) جدولاً وعدد (٧) أشكال .

الكلمات المفتاحية:

السبورة التفاعلية، تدريس الجغرافيا، مهارات فهم الخريطة.

The Effect of Using the Interactive Whiteboard in Teaching Geography on Developing some Map Comprehension Skills among Preparatory Stage Pupils

ABSTRACT

This summary deals with a presentation of the field of the research problem, its research steps, and a summary of the results of the research, and then presents in light of them some recommendations and suggestions through which some research and other studies can be conducted.

The twentieth century witnessed a huge scientific boom that included aspects of human knowledge. The information revolution contributed to develop many methods of communication, which facilitated the transfer of knowledge between countries within minutes or seconds, Therefore, it was imperative for us to develop school curricula to enable them to pursue the accelerating technological revolution in which we are living today. The curriculum and its development are like other matters affected by the development of technology and information technology the use of information technology has expanded during the past three decades to include all aspects of life, and one of the areas affected by the information revolution is curriculum development, so it should be used in developing curricula and studying how to employ them to serve the curriculum goals in developing society.

So, It has become imperative to integrate information and communication technology into education; Because the use of technology in education will enable pupils to study many scientific phenomena that are difficult for them to study in normal circumstances and link them to the outside world, and that in teaching all different school subjects, especially geography,

as it is a lot of geographical phenomena that the student needs to coexist and interact with, as it includes Maps, which are considered a necessary and essential educational tool for geography, through which he can transmit many facts and information about the human relationship with the place in which he lives.

Research problems:

The problem of the current research is represented in the low level of comprehension skills in geography among second-grade middle school pupils, which requires the use of interactive whiteboard activities in teaching to develop some skills of understanding the map among pupils, and an attempt to treat this problem requires answering the following main question:

"How can some skills of understanding the map in geography be developed using interactive whiteboard activities during the teaching process for middle school students?"

From this main question, the following sub-questions are divided into:

1. What are the skills of understanding the map in geography that can be developed using the interactive whiteboard activities of the second grade preparatory students?
2. What are the principles to be taken into account when using interactive whiteboard activities in teaching geography to develop some skills of understanding the map among second-grade preparatory pupils?
3. What is the effect of using interactive whiteboard activities in teaching geography on developing some comprehension skills of the map among second-grade middle school students?

Research Objectives:

The current research aims at using of interactive whiteboard activities in teaching geography and measuring their impact on developing some skills of understanding the map among second-year middle school students.

Research Importance:

The importance of the research is that it provides:

1. A list of the skills of understanding the map in geography that must be developed by second-year middle school students using interactive whiteboard activities, which can be used in developing geography curricula at that stage.
2. The interactive whiteboard activities to develop some skills of understanding the map among the second year of middle school pupils. It can be used in developing teaching and learning of geography and developing teacher preparation and training programs.
3. Worksheets for pupils, including activities that students can carry out related to the interactive whiteboard to develop skills in understanding the map.
4. A teacher's guide for teaching geography topics (geographical content) using interactive whiteboard activities, which can be used in developing teacher preparation and training programs.
5. A test of some skills in understanding the map in geography, which can be used in evaluating students' learning of those skills.

Research Hypotheses:

The current research sought to verify the validity of the following hypotheses:

- 1- There is a difference between students at the level (0.05) in their marks and their application in the group.

- 2- There is a statistically significant difference at the level (0.05) between the mean scores of the experimental group students in the pre and post applications to test the skills of understanding the map in favor of the post application.
- 3- There is an effective evidence of using effective board in improving their skills of map understanding for 2nd year prep students.

The research Methodology:

In light of the current research questions and a hypothesis, each of:

- Descriptive approach: when reviewing literature and previous studies related to research variables and writing the theoretical framework, and when preparing a list of skills to understand the map in geography, and when determining the procedures for interactive whiteboard activities in teaching, and during the preparation of worksheets and the teacher's guide and a test to measure the skills of understanding the map.
- A quasi-experimental approach, when conducting the program, experimenting with research and applying research tools and educational materials to the research sample before and after.

Research variables:

The search variables were as follows:

1. The independent variable: using interactive white board activities in teaching.
2. Dependent variable: some of the skills of understanding the map in geography, namely (reading - analysis - interpretation - deduction from the map).

Experimental design:

The current research depended on the experimental design based on random selection of the two research groups: the experimental group that was exposed to the experimental variable (teaching using the interactive whiteboard), and the control group that was not exposed to this variable, as it was taught in the usual way, then compared the results of the two groups through the data that were made. Obtaining it from the application of measuring tools before and after is called experimental design pre-post with the presence of a control group.

Research delimitations:

The current research was limited to the following limits:

1. The current research experience was applied to a group of second-grade middle school students, for their reaching an advanced level of mental and intellectual maturity, increasing their mental reasoning abilities, and mastering the mental skills and abilities they had more than ever before, enabling them to develop skills in understanding the map they have.
2. The research experiment was applied in the private Islamic Education School of Shebin El-Kom Educational Administration.
3. The research experiment was applied during the first semester of (2019/2020).
4. The subjects of the unit (Our Arab Homeland, One Place and One Nature) were taught from the geography curriculum for social studies for the second year of middle school.
5. Developing the skills of understanding the map in geography, represented in the skills of: (reading-analysis-interpretation-deduction from the map).

Teaching tools and materials:

The current research used the following educational tools and materials:

1. A list of the skills of understanding the map in the appropriate geography for second-year middle school students.
2. Interactive whiteboard activities to teach the specific unit
3. Worksheets and exercises for second-grade middle school students.
4. Teacher's Guide: To teach unit topics using interactive whiteboard activities to develop skills in understanding the map
5. To test the skills of understanding the map in geography for the second year of middle school students.

Research procedures:

To answer the research questions and verify the validity of the hypotheses, the current research follows the following procedures:

1. Preparing a list of the skills of understanding the appropriate map in geography for pupils in the second year of preparatory school, and presenting it to a group of arbitrators to ensure its suitability for the students of the second grade of middle school through:
 - Studying the objectives of teaching social studies curricula in general, geography, in particular, at the preparatory stage.
 - Access to literature and previous Arab and foreign studies related to the topic of research and use them in preparing research tools and the theoretical framework.
 - The characteristics of middle school students, their educational needs, and their mental abilities, in the light of which they can develop their skills in understanding the map.

- Polling the opinions of experts and specialists in the field of teaching social studies in general and geography in particular.
 - Building a list of the skills of understanding the map needed for second-year middle school students in light of the previous sources, and presenting it to the arbitrators in its initial form; To express an opinion on it and to amend it in the light of these opinions; All the way to her final image.
2. Preparing worksheet to implement the activities related to the skills of understanding the map among the second year preparatory students.
 3. Preparing the teacher's guide to teach the topics by using the interactive whiteboard activities to develop some comprehension skills of the map for second-year middle school pupils.
 4. Designing interactive whiteboard activities to teach the specific unit to develop some comprehension skills of the map in geography for second-year preparatory students.
 5. Preparing a test for some skills of understanding the map in geography for second-year middle school students.
 6. Presenting tools to a group of arbitrators to ensure their validity and control.
 7. The research group was randomly selected and divided into two groups, one experimental and the other control.
 8. The test was applied beforehand on the students of the experimental and control groups to ensure the equivalence of the two groups.

9. The unit topics were taught using the interactive whiteboard activities for the experimental group students, while the teaching was done in the usual way for the control group students.
10. The test was carried out in the experimental and control groups.
11. The data were monitored, processed statistically, and conclusions reached.
12. The results are presented, discussed and interpreted.
13. Recommendations and proposals were presented in light of the results reached.

Research results:

The results of the current research proved that the interactive whiteboard has an effective effect on developing some skills in understanding the map, and this was evident through statistical treatments. The results of the research revealed the following:

- The pupils of the experimental group outperformed the pupils of the control group in comprehending the map skills, as there is a statistically significant difference at the level (0. 5) between the pupils of the experimental and control groups, which confirms that teaching using the interactive whiteboard has contributed to the development of the skills of understanding the map among the students of the group Experimental.
- The level of the map comprehension skills of the experimental and control group students improved after their studies using the interactive whiteboard, as there is a statistically significant difference at the level of (0.05) between the average grades of the students in the pre and post applications, which confirms that teaching using the interactive

whiteboard has contributed to the development of map comprehension skills is for the students of the experimental group.

- There is an effective effect of using the interactive whiteboard in developing some skills of understanding the map in geography among second-grade middle school students, which confirms that there is a very large impact and great effectiveness and educational importance of using the interactive whiteboard in developing the skills of understanding the map in geography.

Research Recommendations:

Whereas, the results of the current research have revealed the effectiveness of the interactive whiteboard in some geography topics and determined for second-year preparatory students in the first semester in developing map comprehension skills, in terms of an improvement in the level of map comprehension skills of the research group; the researcher recommends the following:

- There must be an interest in using the interactive whiteboard to teach geography; as a modern field of technology, it improves the teaching and learning.
- There must be an attention to the teaching methods decisions by training teachers at using skills of understanding the map to avoid any deficiencies that may be reflected in the levels of performance during the teaching.
- Taking advantage of the skills list to understand the map and its sub-skills and make the teaching process in the preparatory stage based on developing these skills. Holding training courses for geography teachers;

To demonstrate how to design interactive whiteboard activities based on developing skills to understand the map.

- Developing geography curricula at the preparatory and secondary levels in light of the use of the interactive whiteboard.

Researchh Suggestions:

- In light of the research questions and the results that resulted from it, the researcher suggests conducting further studies in the following fields:
- A suggested program for training geography teachers on using the map for high school students.
- The effect of using interactive whiteboard on removing obstacles and difficulties facing students using interactive whiteboard in education.
- The effect of using the interactive whiteboard to get rid of the obstacles and difficulties facing teachers using the whiteboard.

❖ أولاً: الإطار العام للبحث:

مقدمة البحث :

يركز علم الجغرافيا على تعلم مهارات الخرائط واستخدامها على إعتبار أن دراسة الخرائط تمثل جزءاً مهماً وضرورياً لا يمكن الإستغناء عنه في الدراسة الجغرافية الحديثة، وذلك لأن الخرائط تجعل المواقف التعليمية أكثر ثراءً وتأثيراً في التلميذ وتيسر على التلاميذ فهم ما يدرسونه ويسمونه ويشاهدونه من أحداث محلية وعالمية. (محمود الخناني، ٢٠١٤، ٤)

ويحتوى منهج الجغرافيا على مهارات الخرائط، الذي يحتوى على وصف دقيق للأماكن والمواقع، وعلى رموز وتوجيهات وحدود ومسافات (Jin & Wong , 2010,106)

وتعد الخرائط من أدوات علم الجغرافيا وذات دور كبير في تعليماً وتعلمها، ويمكن أن نوضح أهمية استخدام الخرائط في أنها تنثير إهتمام المتعلمين، إختزال المعلومات وتسجيلها، التأكيد على حس المكان والإتجاه وفهم العلاقات بين الظواهر، وتنمية التفكير ومهارات البحث، والتغلب على صعوبة المفاهيم وإكتسابها، وتوضيح المعلومات، وتقديم صورة حقيقية للواقع، وتساعد على إتصال التلاميذ بالبيئة وتقويم تعلم التلاميذ. (إمام البرعى، ٢٠٠٩، ٥١٨-٥٢١)

كما تعد الخريطة واحدة من الطرق المتكررة المستخدمة لتصوير المعلومات المكانية، وترجع شعبيتها إلى قدرتها على تصور التوزيع المكاني للمعلومات المحددة التي يمكن أن تضع المعلومات في منظور جديد تماماً (Hanus,2019,362 & Havelková).

وتعد مهارات فهم الخريطة من المهارات الهامة لكل من المعلم والطالب على حد سواء فهذه المهارات هي المهارات التي من أجلها يتم استخدامها في التدريس في المقام الأول ومهارات فهم الخريطة هي مهارات تراكمية متسلسلة في دراستها أي أنها ترتقى من البسيط الى المعقد أو المركب وتشمل مهارات فهم الخريطة أربع مهارات رئيسية يتبع كل منها مهارات فرعية والمهارات الأربع هي (مهارة قراءة الخريطة، مهارة تحليل الخريطة، مهارة تفسير الخريطة، مهارة الإستنتاج من الخريطة. (محمد عطوة، ٢٠٠٩، ٢٤٩)

ونظراً لأهمية مهارات الخريطة بصفة عامة ومهارات فهم الخريطة خاصة فقد اهتمت بها العديد من الدراسات ومنها دراسة (علي عطية، ٢٠١١)، ودراسة (سها أبو حمادة، ٢٠١٣) ودراسة

، ودراسة (سامية فايد، (Skryheveska,et all,2013))، دراسة (ليث التميمي، اية صالح، ٢٠١٥) ودراسة (سامية فايد، ابراهيم هيكل: ٢٠١٦)، ودراسة (أمل الصرايرة: ٢٠١٧)، دراسة (٢٠١٧،) (Jadallah,et all ودراسة (Asskoy&Ablak ,2019))

ولكى نساير العالم المعاصر والمعرفة العلمية الواسعة والكم الهائل من المعارف والمفاهيم علينا أن نعدل من الوسائل المستخدمة داخل الفصول الدراسية في عملية التعلم. (منى السنياطي، ٢٠١٥ : ١٦٤)

لذلك سعى المهتمون بعلم الجغرافيا إلى البحث عن إستراتيجيات حديثة تتناسب مع الثورة المعلوماتية، كما وجب على العملية التعليمية إستخدام الأساليب والإستراتيجيات التي تنمي مهارات فهم الخريطة لدى التلاميذ ومنها السبورة التفاعلية؛ لأنها تعمل على إشراك التلاميذ في عملية التعلم وتحفيز التلاميذ على المشاركة بفاعلية، وتقضى على التدريس التقليدي الذي يقوم على الحفظ والتلقين.

فالسبورة التفاعلية هي نوع من البرمجيات التعليمية، وهي عبارة عن مجموعة من التعليمات الموجهة إلى الكمبيوتر ويتم إعدادها بلغة خاصة تفهمها الآلة، وتوضح هذه اللغة تسلسل الخطوات التي يقوم بها الكمبيوتر لأداء المهام اللازمة لحل مشكلة، ومن ثم الوصول إلى نتائج معينة. (يس قنديل، ٢٠٠٠، ٩)

كما أن السبورة التفاعلية تتميز بمرونة الإستعمال وتسهم في توفير الوقت والجهد، وسهولة العوده للنقاط السابقة بدون تعب عند الحفظ، ولا حاجة للمستمع في تدوين ملاحظاته حيث يتم حفظها على السبورة وتسهم السبورة التفاعلية في توفير متعة في التدريس عند استعمالها. (فاطمة عبد الحميد، ٢٠٠٩)

وقد نالت السبورة التفاعلية قسطاً كبيراً من الإهتمام من قبل العديد من الدراسات في الآونة الأخيرة ومن هذه الدراسات: دراسة (إبراهيم الحميدان، ٢٠١٣) ، دراسة (هند القريقرى، ٢٠١٦)، دراسة (نبيل المهيرات، ٢٠١٦)، و دراسة (إبتهال الأمين، ٢٠١٧) ، ودراسة (سهير حسين، محمد الحيلة، ٢٠١٧)، ودراسة (دلال هوامش، خالد العجلوني، ٢٠١٨)، ودراسة (عبد الرحمن الرشيدى، ٢٠١٨) ، ودراسة (٢٠١٨،) (Devita, et all، ودراسة (Erdener, et all,2019)) ، والتي أكدت

نتائجها على أهمية توظيف السبورة التفاعلية في عملية التدريس وتوفير الوقت والجهد للمعلم والمتعلم وربط طلاب الصف بعضهم ببعض، مما يساعد على توفير جو من الراحة لدى المعلم والمتعلم، وإثارة حماس التلميذ وتحفيزه على التعلم.

لذا تمثلت مشكلة البحث الحالي في ضعف مستوى مهارات فهم الخريطة في الجغرافيا لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية، الأمر الذي يتطلب استخدام أنشطة السبورة التفاعلية في التدريس لتنمية بعض مهارات فهم الخريطة لدى التلاميذ، ومحاولة لعلاج هذه المشكلة يتطلب الإجابة عن السؤال الرئيس التالي:

كيف يمكن تنمية بعض مهارات فهم الخريطة في الجغرافيا باستخدام أنشطة السبورة التفاعلية من خلال عملية التدريس لتلاميذ المرحلة الإعدادية ؟

ويتفرع من هذا السؤال الرئيسي التساؤلات الفرعية الآتية :

١. ما مهارات فهم الخريطة في الجغرافيا التي يمكن تنميتها باستخدام أنشطة السبورة التفاعلية

لدى تلاميذ الصف الثانى الإعدادى؟

٢. ما الأسس الواجب مراعاتها عند استخدام أنشطة السبورة التفاعلية فى تدريس الجغرافيا لتنمية

بعض مهارات فهم الخريطة لدى تلاميذ الصف الثانى الإعدادية؟

٣. ما أثر استخدام أنشطة السبورة التفاعلية فى تدريس الجغرافيا على تنمية بعض مهارات فهم

الخريطة لدى تلاميذ الصف الثانى الإعدادى؟

هدف البحث: استهدف البحث الحالي :

استخدام أنشطة السبورة التفاعلية فى تدريس الجغرافيا وقياس أثرها على تنمية بعض مهارات فهم

الخريطة لدى تلاميذ الصف الثانى الإعدادى.

أهمية البحث :

تتمثل أهمية البحث فى أنه قدم قائمة بمهارات فهم الخريطة فى الجغرافيا التى يجب تنميتها لدى

تلاميذ الصف الثانى الإعدادى باستخدام السبورة التفاعلية، والتى يمكن الإستفادة منها فى تطوير

مناهج الجغرافيا بتلك المرحلة ، أوراق عمل للتلاميذ متضمنة أنشطة ينفذها التلاميذ باستخدام

السبورة التفاعلية ، ودليلاً للمعلم لتدريس موضوعات الوحدة باستخدام السبورة التفاعلية والتى يمكن

الإستفادة منها في تطوير برامج إعداد وتدريب المعلم ، واختبار لبعض مهارات فهم الخريطة في الجغرافيا يمكن الاستفادة منه في تقويم تعلم التلاميذ لتلك المهارات.

فروض البحث: سعى البحث الحالي إلى التحقق من مدى صدق الفروض التالية :

١. "يوجد فرق ذا دلالة إحصائية عند مستوى (٥ .٠٠) بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التطبيق البعدي لاختبار مهارات فهم الخريطة لصالح المجموعة التجريبية".

٢. "يوجد أثر فعال عند مستوى دلالة (٥ .٠٠) لاستخدام السبورة التفاعلية في تنمية مهارات فهم الخريطة" لدى تلاميذ الصف الثانى الإعدادى.

منهج البحث :

في ضوء أسئلة البحث الحالي وفروضه تم استخدام كلاً من:

١. **المنهج الوصفي:** وذلك عند مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة المتعلقة بمتغيرات البحث وكتابة الإطار النظري وعند اعداد أدوات البحث.

٢. **المنهج التجريبي:** وذلك عند تطبيق أدوات البحث والمواد التعليمية قبلياً وبعدياً.

حدود البحث: اقتصر البحث الحالي على الحدود الآتية:

١. **حدود بشرية:** مجموعة من تلميذات الصف الثانى الإعدادى.

٢. **حدود مكانية:** تم تطبيق تجربة البحث في مدرسة التربية الإسلامية الخاصة بإدارة شبين الكوم التعليمية بمحافظة المنوفية.

٣. **حدود زمانية:** تم تطبيق تجربة البحث خلال الفصل الدراسى الأول لعام (٢٠١٩-٢٠٢٠)م.

٤. **حدود موضوعية:** تم تدريس موضوعات وحدة (وطننا العربى، مكان واحد وطبيعة واحدة)

وتم تنمية مهارات فهم الخريطة في الجغرافيا والمتمثلة في مهارات : (القراءة - التحليل - التفسير - الإستنتاج من الخريطة).

الأدوات والمواد التعليمية: استخدم البحث الأدوات والمواد التعليمية الآتية (من إعداد الباحثة):

١. قائمة ببعض مهارات فهم الخريطة المحددة.

٢. أوراق عمل وتدريبات لتلاميذ المرحلة الإعدادية.

٣. دليلاً المعلم لتدريس موضوعات الوحدة باستخدام مهارات فهم الخريطة.

٤. إختبار مهارات فهم الخريطة فى الجغرافيا لتلاميذ المرحلة الإعدادية.

إجراءات البحث :

للإجابة عن تساؤلات البحث والتحقق من صدق الفروض، اتبع البحث الحالى الإجراءات التالية:

١. إعداد قائمة ببعض مهارات فهم الخريطة وعرضها على مجموعة من السادة المحكمين للتأكد

من مدى ملائمتها لتلاميذ المرحلة الإعدادية.

٢. تم إعداد أوراق عمل وتدريبات للتلاميذ لتنفيذ الأنشطة المرتبطة بمهارات فهم الخريطة.

٣. إعداد دليل المعلم لتدريس الموضوعات باستخدام السبورة التفاعلية.

٤. إعداد إختبار لبعض مهارات فهم الخريطة فى الجغرافيا لتلاميذ المرحلة الإعدادية

٥. تم عرض الأدوات فى صورتها الأولية على المحكمين للتأكد من صدقها وضبطها .

٦. تم إختيار مجموعة البحث بطريقة عشوائية وتقسيمها إلى مجموعتين تجريبية وضابطة.

٧. تم تطبيق الإختبار قبلها على تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة للتأكد من تكافؤ

المجموعتين.

٨. تم تدريس موضوعات الوحدة باستخدام أنشطة السبورة التفاعلية لتلميذات المجموعة التجريبية

فى حين تم التدريس بالطريقة المعتادة لتلميذات المجموعة الضابطة.

٩. تم تطبيق الإختبار بعدياً على المجموعتين التجريبية والضابطة .

١٠. تم رصد البيانات ومعالجتها إحصائياً والتوصل للنتائج .

١١. تم عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها .

١٢. تم تقديم التوصيات والمقترحات فى ضوء النتائج التى تم التوصل إليها .

مصطلحات البحث :

(١) **السبورة التفاعلية:** فقد عرّفت الباحثة السبورة التفاعلية بأنها: شاشة بيضاء كبيرة مرتبطة

بجهاز حاسوب يتم التعامل معها باللمس أو الكتابة عليها بقلم خاص أو الإصبع

ويمكن استخدامها فى عرض ما على شاشة الكمبيوتر من صورة واضحة أو خرائط أو

فيديو، كما يمكن الإفادة منها بحفظ وطباعة وتخزين وإرسال ما تم شرحه من

موضوعات في الجغرافيا التي أعدها المعلم خلال البرنامج على شاشة الكمبيوتر لتتمة مهارات فهم الخريطة والمتمثلة في: "قراءة، وتحليل، وتفسير، الإستنتاج من الخريطة" لدى تلاميذ الصف الثانی الإعدادی.

(٢) فهم الخريطة: وتعرف إجرائياً بأنها: ترجمة وتفسير وفهم كل ما تنقله الخريطة من معلومات وتوضيح مضمون الخريطة، وقراءة مقياس الرسم، وقراءة مفتاح الخريطة، وإستخدام الخريطة في تحديد الإتجاهات، وإستخدام الخريطة في تحديد مواقع الظاهرات وذلك بإستخدام أنشطة السبورة التفاعلية وتقاس هذه المهارة بالإختبار المعد لذلك.

❖ ثانياً: الإطار النظري للبحث:

المحور الأول: السبورة التفاعلية وتدريس الجغرافية :

ويتم تناول هذا المحور من حيث:

أولاً: ماهية السبورة التفاعلية:

لقد تعددت التعريفات التي تناولت السبورة التفاعلية ومنها:

- عرف عبد الحكيم العبادلة (٢٠٠٧، ١٠) السبورة التفاعلية بأنها عبارة عن "شاشة إلكترونية مسطحة وتعمل بالتوافق مع أجهزة الحاسوب وجهاز عرض البيانات " داتا شو " وتحولها الى اداة فعالة قوية للتعليم، وتقدم صورة واضحة للحاسوب بحيث يمكن ضبطها ببساطة على حجمها الكبير، ويواسطة اللمس ويمكن التحكم في عمل الحاسوب واستخدام قلم من حافظه القلم أيضا وهي تعرض بدرجة ما على شاشة الكمبيوتر بوضوح ونقاء عالي تصل الى (٤٠٠×٤٠٠ pixels) ومقاسها (١٤٧×٦٨) وقطرها ١٩٥ سم".
- كما يعرفها رحيم بیدی (٢٠١٨، ٥٩٨) بأنها "عبارة عن لوح أبيض اللون يرتبط بجهاز الحاسوب والذي يتم عرض عليه ما موجود من تطبيقات في الحاسوب، ويمكن الكتابة عليها باللمس وبالأقلام الخاصة، وتعد هذه السبورة من أهم الوسائل التفاعلية بين المدرس والطالب."

ثانياً: المسميات المختلفة للسطح التفاعلية :

ذكر كل من عائشة الدجاني (٢٠١٨ ، ١٥) ، أحمد عطية (٢٠١١ ، ١٦) بأن للسطح التفاعلية عدة مسميات وهي :

- السطح الذكية (Smart Board) :
- شاشة الشرح التفاعلي (Interactive Explicating board) :
- شاشة اللمس التفاعلي (Interactive Touch screen) :
- السطح البيضاء التفاعلية (interactive White board) :
- الشاشة / السطح الرقمية (Digital Board/screen) :
- الشاشة / السطح الالكترونية (Electronic Board/ screen) :
- اللوح التفاعلي (Interactive Board) :

ثانياً: أنواع السطح التفاعلية:

يقسم الغريب اسماعيل (٢٠١٠ ، ٣٦) السطح التفاعلية إلى :

- **السطح الناعمة:** وهي ذات سطح مرن soft ويمكن تشغيلها بالضغط على أيقوناتها بالإصبع، وعادة يطلق عليها السطح التفاعلية.
- **السطح التفاعلية ذات السطح الصلب :** Hard ويتم تشغيلها باستخدام قلم معدني stylus ، ومن أنواعه promethean Active Board ؛ إلا أن النوع الأول يعتبر أكثر شيوعاً في الإستخدام حيث يكون لها سطح ناعم اللمس وحساس مثبت على لوحة بلاستيكية صلبة، ولا تستخدم معها أقلام خاصة لتشغيلها؛ بل يتم تشغيلها والسيطرة على وظائفها بالضغط على محتويات برامجها بالإصبع.

ثالثاً: مميزات استخدام السطح التفاعلية:

❖ بالنسبة للمحتوى العلمي:

١. عرض المحتوى بشكل ممتع وجذاب عن طريق الكتابة عليها ونقل وتحريك الرسومات.
٢. سهولة حفظ وطباعة جميع ما على السطح من المحتوى التعليمي والعودة الآلية بسهولة.
٣. الوصول إلى المحتوى بأشكال مختلفة ومن مجموعة أوسع من المصادر.

٤. إستيراد ملفات من برامج أخرى وإضافتها إلى برامجها سواء كان هذا الاستيراد فلتاشاً من الإنترنت أو ملفات من برامج (work) ، أو (power point) رحيب بيدي ، ٢٠١٨ ، (٦٠١، (فداء دويك، ٢٠١٩ ، ٣٩٩) .

❖ بالنسبة للمعلم:

١. تساعد المعلم فى توصيل محتوى الدرس بشكل عملى ومتابعة المعلم لردودأفعال تلاميذه.
٢. تساعد المعلمين فى تعزيز دروسهم من استيراد الصور والفيديو التى تخدم درسه من ملفاته الخاصة أو من شبكة الإنترنت.
٣. تساعد المعلمين فى وضع خطة قبل البدء بالحصّة.
٤. تساعد المعلم كوسيلة سمعية بصرية عند عرضه للوسائط المتعددة من خلالها.
٥. تتيح للمعلم طباعة ما تم شرحه وتوزيعه على التلاميذ أو حفظه وإرساله لهم عبر البريد الإلكتروني.(عصام إدريس ،محاسن البدوى ، ٢٠١٦ ، ١٠)،(سهير حسين، محمد الحيلة ، ٢٠١٧ ، ١٢٩)،(حاتم القضاء، ٢٠١٧ ، ٤٤٦) ،(عبد العزيز زاده،سهاد جادى، ٢٠١٩ ، ١٠٣) ، (Fahad.A,et all, 2018,P178-179).

❖ بالنسبة للمتعلم:

١. زيادة مشاركة الطلاب فى الفصل ، ورفع مستوياتهم التحصيلية.
٢. بناء المفاهيم بطريقة متسلسلة على العمر العقلي والزمني للمتعلمين ،وحل المشكلات التى تواجه المتعلمين وتنمي قدراتهم على التحليل و والتفسير وربط المعلومات وبعضها البعض.
٣. تفيد ذوى الإحتياجات الخاصة.
٤. زيادة التعاون بين الطلبة انفسهم من ناحية والمعلم من ناحية أخرى.
٥. تنمية بعض المهارات لدى المتعلم وبالتالي يكون قادرعلى حل مشكلاته.
٦. يسهل شرح المفاهيم المعقدة للطلاب بطريقة سهلة وجذابة (Kendera,2010) ، (إسلام منصور، ٢٠١٥ ، ١٨)،(خالد الغملاس ، ٢٠١٦ ، ١٨٧)،(ممدوح العنزى، ٢٠١٦ ، ٣٠٩)،(صهيب رضوان، ٢٠١٧ ، ١٣٨)،(آلاء صندوقة، ٢٠١٨ ، ٤).

وقد أكدت دراسة إيمان صديق (٢٠١٥) على أن استخدام السبورة التفاعلية في التدريس يوفر وقت الدرس والمعلم في الحصة الواحدة.

كما أكدت دراسة تسنيم الشاميلة (٢٠١٩) بضرورة زيادة وعي المعلمين والطلبة بأهمية السبورة التفاعلية من خلال عقد الدورات التدريبية وإجراء دراسات مماثلة على المباحث الأخرى .

المحور الثاني: مهارات فهم الخريطة: والذي يمكن تناوله من خلال:

يعد إكساب التلاميذ المهارات المتعلقة بالخريطة وتنميتها من الأهداف الرئيسية لدراسة وتدريس الجغرافيا، إذ تعد الخرائط من الأدوات الهامة لنقل المعلومات الجغرافية المحيطة بالإنسان، كما تساعد على تحقيق الأهداف الخاصة بالجغرافية .

و تمثل الخريطة اليوم وسيلة رئيسية خاصة في الدراسات الجغرافية التي تكتسب من خلال الخرائط تميزها على بقية العلوم الإنسانية والاجتماعية الأخرى (محمد عمران، ٢٠٠٠، ٧)، كما تعد الخرائط مقوما أساسيا من مقومات التدريس الجيد للجغرافيا حيث أنها تمثل ظاهرات السطح وما بينها من علاقات مكانية وزمانية بإعتبارها المحور الرئيسي الذي تدور حوله عمليتا تعليم وتعلم الدراسات الاجتماعية. (سها أبو حمادة، ٢٠١٣، ٤٢)

أولاً: ماهية الخريطة :

لقد تعددت المصادر التي تناولت المقصود بالخريطة بين العلماء والمفكرين، لذلك كان لابد من التعرف عليها على النحو التالي:

تعرف الخريطة بأنها رسم مصغر لجزء من الأرض حسب مشاهدته من أعلى بموجب مقياس رسم مبيناً عليها الهيئات الطبيعية والإصطناعية برموز وإصطلاحات خاصة. (خالد الخروصي، ٢٠٠٦، ٥١) خلاصة القول أن الخريطة، بإعتبارها نموذجاً لسطح الأرض ووسيلة إتصال تعتمد على لغة مكتوبة بحروف معينة ممثلة في الرموز والألوان، معروضة في صورة تسهل على القارئ إستنتاج ما بها من معلومات. (أحمد اللقاني وأخرون، ٢٠٠٩، ١٧٩)

ومن خلال ما سبق يمكن للبحث الحالي أن يعرف الخريطة بأنها: رسم توضيحي لسطح الأرض أو جزء منه على سطح مستوى بمقياس رسم معين ورموز وألوان معينة وتنمى من خلالها مهارة قراءة وتحليل وتفسير وإستنتاج من الخريطة .

ثانياً: عناصر الخريطة:

هناك مجموعة من المكونات والعناصر التي تشملها الخريطة ولا بد من الإلمام بها لكي يتم فهم الخريطة وقرائنها وتمثل فيما يلي :

١. **العنوان** : **title** عنوان الخريطة أو (مضمون الخريطة) وهو الذي يوضح ما تحتويه الخريطة

من بيانات كما يوضح عنوان ومضمون الخريطة مثل تضاريس الوطن العربي.

٢. **الإتجاهات**: وتمكن المتعلم من التعرف على مواقع الظاهرات الجغرافية، وهناك اتجاهات

أصلية هي شرق وغرب وشمال وجنوب وهي تقع بالنسبة لموقع ما على زاوية قائمة

مقدارها ٩٠ درجة، والإتجاهات الفرعية وتقع بين الجهات الأصلية منها الشمال الشرق

والشمال الغرب والجنوب الشرق والجنوب الغرب وكل من الجهات يكمل الآخر.

٣. **إحداثيات الخريطة**: وهي خطوط الطول ودوائر العرض المرسومة على الخريطة.

٤. **مفتاح الخريطة**: **legend** وهي ترجمه لمعاني الرموز المستخدمة في رسم الخريطة، وتوجد

في صورة رموز ذات أشكال هندسية أو رموز تصويرية أو رموز أبجدية أو ألوان.

٥. **مقياس رسم الخرائط** **scale** هو :مالنسبة الثابتة بين الأبعاد الخطية المرسومة على

الخريطة والأبعاد الحقيقة المقابلة لها على سطح الأرض.

٦. **مصدر الخريطة**: هو الشخص أو الجهة التي رسمت الخريطة.

٧. **إطار الخريطة**: وهو يعنى أن لكل خريطة خطأ تنتهي عنده العلاقات المكانية بين ظاهرات

الخريطة المختلفة له وظيفة واحدة وهو يفصل ما تحتوية الخريطة عن بقية التفاصيل

الأخرى

٨. **مسقط الخريطة** : **map projection** وهو عملية نقل شكل المعالم من سطح الأرض

الكروي إلى سطح الخريطة المستوى بعملية إسقاط وهو تعبير هندسى. (فايز العيسوى ،

٢٠٠٠ ، ١٦٣-١٦٩)، (أحمد مصطفى ، ٢٠٠٠ ، ٣٠٥)، (إمام البرعى ، ٢٠٠٩ ،

٥١٧)، (حسام آل طعمه، ٤٦١، ٢٠١٠)، (أمل الصرايرة، ٢٠١٧ ، ٦)، (يجى محمد،

٢٠١٧ ، ٢٣٠)، (سميحة خليف ، ٢٠١٨)، (مصطفى جهان ، حواء المطردى،

٢٠١٩ ، ١٦٢) .

ثالثاً: أنواع الخرائط:

تتعدد أنواع الخرائط بصورة كبيرة جداً نظراً لأهميتها و تعدد استخداماتها في المجالات العلمية و التطبيقات العملية بصورة كبيرة ويمكن تقسيمها بناءً على:

- مقياس الرسم تنقسم إلى: (خرائط عامة وطبوغرافية وخرائط تفصيلية وخرائط المخططات)
- الهدف من الخريطة وتتمثل في :

أ- خرائط طبيعية وتنقسم إلى: (الخرائط الجيولوجية - الخرائط لمناخية - الخرائط التربة - الخرائط النباتية - الخرائط الكنتورية) .

ب- خرائط بشرية تنقسم إلى: (الخرائط الادارية - خرائط المكان - خرائط النقل - خرائط الاقتصادية - خرائط الخرائط الصناعية) .

ت- طريقة تمثيل الظواهر تنقسم إلى: (الخرائط الموضوعية - خرائط الصور الجوية - خرائط البعد الثالث).

ث- إنتاج الخريطة تنقسم إلى: (خرائط رقمية - خرائط ورقية) . (جمعه داود، ٢٠١٣، ١٧) .
رابعاً: الأهمية التعليمية للخريطة :

للخريطة أهمية تعليمية كبيرة لا يمكن تجاهلها أثناء عملية التدريس وتتمثل في الآتي :

١. تقرب إلى ذهن المتعلم مواقع الأحداث، كما توضح للمتعلم المفاهيم والحقائق بصورة افضل

من الصورة اللفظية، كما تثير قدرة المتعلم على تخيل الأحداث.

٢. تعطى الخريطة إنطباعاً كافياً وصورة واضحة لحقيقة الواقع الذي يتم تدريسه مما يساعد

المتعلم على تكوين تصوراً عقلياً عن مواقع الظواهر وأشكالها ويزيد من فهمهم.

٣. تلعب الخريطة دوراً مزدوجاً، فهي تساعد على عرض المادة العلمية وبيان ما تم الإنتهاء إليه

من نتائج إضافية ومعلومات حديثة وقياسات جديدة.

٤. تعتبر وسيلة لفهم الحقائق الجغرافية وتسجيل المعالم الجغرافية

٥. تساعد على الفهم والإدراك والتفسير والإستنتاج وتدريب المتعلمين على الإبداع والقدرة على

التحليل والتصور .

٦. تساعد الخريطة المتعلمين على تصور المكان وإدراك علاقات المكانية وتوضيح المفاهيم مما ينمي التفكير الجغرافي وتثبيت المعلومات وتذكرها مع إثارة ميل التلاميذ نحو الخريطة .

٧. للخريطة أهمية كبيرة فإذا تم إستعمالها بصورة صحيحة فإنها تعط معلومات دقيقة عن المسافات - المواقع - الإرتفاعات - الطرق - المعالم الأرضية الهامة - التخفية والتستر .

٨. تعتبر الخريطة من أقدم الوسائل التي إعتد عليها الإنسان ليلخص بها المعلومات كي يحتفظ بها لنفسه أو ينقلها لغيره ، وتساعد الإنسان على الوصول لهدفه بشكل أسرع. (فتحي أبو راضى، ٢٠٠٠، ٩)، (عطية أبو سرحان، ٢٠٠٠، ٢٨٠)، (خالد الخروصي، ٢٠٠٦، ٥١)، (كامل الحصرى، ٢٠١٥، ٣٢)، (إمام البرعى، ٢٠٠٩، ٥٢٠)، (على عطية، ٢٠١١، ٧٤)، (شيماء كاظم، ٢٠١٦-٢٠١٨)، (مراد الشوابكة، ٢٠١٨) .

وقد أوضحت منى الرشيد (٢٠١٩) أن الخريطة تعبر عن مفاهيم وتصورات مثلها فى ذلك مثل اللغة المكتوبة وهذاعنى انها تمثل لغة خاصة يمكن من خلالها تناول حقائق ومعارف ومفاهيم جغرافية وتاريخية، كما أن الخريطة تعلم المفاهيم والمصطلحات الجغرافية التى تحتاج إلى التفسير والتوضيح.

خامساً: مهارات استخدام الخرائط

تتمثل مهارات استخدام الخرائط فى التالى:

١. مهارة اختيار الخريطة .
٢. مهارة عرض الخريطة .
٣. مهارة فهم الخريطة.
٤. مهارة استخدام الخريطة فى التقويم .
٥. مهارة صيانه الخريطة.
٦. مهارة ترجمة الخريطة .
٧. مهارة تقديم الخريطة
٨. ومهارة توجيه الخريطة (أحمد اللقانى وآخرون، ١٧٩، ٢٠٠٩)، (عودة أبو سنيينة، ٢٠١٢، ٣٨٠)

وسوف يتناول البحث مهارة فهم الخريطة بشئ من التفصيل، وتعرف مهارة فهم الخريطة بأنها توضيح مضمون الخريطة وقراءة مقياس الخريطة ومفتاح الخريطة وتوضيح الإسلوب الكاتوجرافي واستخدام الخريطة فى تحديد مواقع الظاهرات واستخدام الخريطة فى تحديد الإتجاهات. (صلاح عرفة، ٢٠٠٥، ٢٤١)

كما يقصد بمهارة فهم الخريطة، قرائتها وتحليل ما تحويه من ظاهرات وتفسيرها واستنتاج الظاهرات الحالية والمستقبلية للجزء الذى تمثله الخريطة ، وهذه المهارة مهمة لمعلم المواد الإجتماعية ، فإذا لم يتمكن المعلم منها لن يكون قادراً على التغلب على اختيار الخريطة المناسبة أو عرض الخريطة بالطريقة التى تجعلها أكثر فاعلية بالنسبة للمتعلم ولا يستطيع إستخدامها على النحو السليم فى عملية التقويم .(مأمون صقر ، ٢٠٠٩ ، ٤٢)

كما أنها تحديد موضوع الخريطة ومعرفة مدلول الرموز المختلفة وتحديد المواقع والإتجاهات وتوزيع الظاهرات الجغرافية عليها وكذلك تفسير وإدراك العلاقات وعقد المقارنات بينها.(على عطية، ٢٠١١، ٦٢)

سابعاً: أهمية تعلم مهارات فهم الخريطة:

أشارت العديد من الأدبيات والدراسات لجوانب متنوعة تبرز أهمية تعليم مهارات فهم الخريطة منها دراسة كل من على عطية(٢٠١١، ٧٣)، محمود عرفة (٢٠١٥، ٢٣٨)، أحمد عبد النبي (٢٠١٤، ١٠٦) وتتخلص فيما يلى :

١. تعمل على تنمية مهارات التفكير البصرى وتصحح التصورات المكانية لدى التلاميذ .
٢. تنثير الانتباه لدى المتعلم وتزيد من مستوى اهتمامه وتركيزه أثناء المرور بالخبرة .
٣. تساعد على تنمية المفاهيم الكبرى للجغرافيا خاصة المتعلقة بالمكان والحركة والإقليم
٤. تنمى مهارات التفكير الناقد وعمليات الاستنتاج والتحليل والتفسير وهارات اتخاذ القرار .
٥. تسهم فى ملاحظة وفهم العلاقات المكانية التى يصعب إدراكها بأساليب ومصادر أخرى.
٦. تطور قدرات التلاميذ على ملاحظة البيئة المحيطة والعالمية .

ثامناً : مهارات فهم الخريطة:

وقد ذكر كل من صلاح محمود(٢٣٨،٢٠٠٥-٢٤٢)، أحمد اللقاني وأخرون (٢٠٠٩، ١٨٦-١٩٠)، إمام البرعى(٢٠٠٩، ٥٢٤-٥٢٦)، ثريا بن ناصر(٢٠٠٩، ٢٤)، سلوى عبد الله الجسار(٢٠١٠، ١٩٨)، على عطية(٢٠١١، ٧٥)، محمود الخناني(٢٠١٤، ٦-٧)، تهاى محمود(٢٠١٥، ٦٤-٦٨) بأن مهارات فهم الخريطة تشتمل على أربع مهارات رئيسية يتبع كل منها مهارات فرعية، والمهارات الأربع هي:

❖ **مهارة قراءة الخريطة:** ويقصد بها تحديد موضوع الخريطة واستخدام مقياس الرسم واستخدام مفتاح الخريطة فى ترجمة رموزها وتوقيع البيانات على الخريطة ومعرفة الاسلوب الكاتوجرافى الذى استخدم فى رسمها وتحديد الاتجاه والموقع وتحديد امكانية الرؤية، وهذه المهارة تعد مهارة أساسية تعتمد عليها مهارة تحليل الخريطة وتفسيرها واستنتاج ما تحويه من علاقات وتطلب هذه المهارة تمكن المعلم من عدة مهارات ويمكن القول أنها تمثل لغة الخريطة وهذه المهارات هي: (تحديد موضوع الخريطة - استخدام مقياس الرسم- استخدام دليل رموز الخريطة -تحديد الموقع -تحديد الإتجاه)

❖ **مهارة تحليل الخريطة:** تعد هذه المهارة من المهارات الضرورية لمعلم الدراسات الإجتماعية، كما أنها تتطلب قدرات عقلية ذات مستوى أعلى من المهارات التى تتطلبها قراءة الخريطة، ويقصد بها توزيع البيانات والظواهر الممثلة على الخريطة ووصفها وإدراك العلاقات، وعقد المقارنات بينها وتشمل هذه المهارة مجموعة من المهارات الفرعية (وهي)عقد المقارنات-إدراك العلاقة بين الظواهر-التصنيف-تحديد مواقع الظواهر الجغرافية -وصف الظواهر الجغرافية-تحليل عناصر الدرس من خلال الخريطة (.

❖ **مهارة تفسير الخريطة:** يقصد بها قدرة المتعلم على تفسير الظواهر على الخريطة، وذلك بإبداء العوامل أو الأسباب المسؤولة عن حدوث الظاهرة بالصورة القائمة لبيان توزيعها، وتتضمن هذه المهارة المهارات الفرعية التالية:(تفسير توزيع الظواهر-تفسير العلاقات)

❖ **مهارة الإستنتاج من الخريطة:** يقصد بها قدرة المعلم على ترجمة المعلومات الممثلة على الخريطة وتفسيرها بالإضافة إلى القدرة على الخروج ببعض النتائج والتفسيرات الخاصة بالظواهر المتمثلة على الخريطة سواء كانت هذه النتائج قائمة فعلاً أو استنتاجات حدثت في الماضي أو إستنتاجات يتنبأ المعلم بإمكانية تواجدها أو حدوثها في المستقبل، وتعتمد هذه المهارة على مدى تمكن المعلم من مهارة قراءة الخريطة وتحليلها وتفسيرها حتى يستطيع أن يرسم النتائج الصحيحة، وتعتمد هذه المهارة أيضاً على ما لدى المعلم من معلومات سابقة.

وبعد العرض السابق لمهارات استخدام الخريطة عامة ومهارة فهم الخريطة خاصة تتضح أهمية مهارات فهم الخريطة، لتعليم الجغرافيا وتعلمها والتي ينبغي أن يمارسها المتعلم خلال دراسته للظواهر الجغرافية المختلفة .

وهناك العديد من الدراسات التي تناولت مهارات فهم الخريطة منها دراسة: دراسة ياسر يحي عبد الحليم (٢٠١٠) والتي توصلت إلى أنه لا توجد علاقة ارتباطية دالة بين درجات اختبار المفاهيم الجغرافية واختبار مهارة فهم الخريطة ومقياس الوعي بالقضايا العالمية المعاصرة لدى طلاب الفرقين الثالثة والرابعة ، ودلت النتائج على وجود أثر للبرنامج المقترح على تنمية مهارة فهم الخريطة.

وقد توصلت دراسة سارة البوسعيدية (٢٠١٤) إلى الإهتمام بمهارات فهم الخريطة في كتب الدراسات الإجتماعية من خلال تضمين وحدات تعنى بدراسة هذه المهارات وتطوير طرق تدريس المهارات ،بالإضافة إلى دراسة أمل الصرايرة (٢٠١٧) والتي أكدت على أهمية مهارات فهم الخريطة.

سادساً: استخدام السبورة التفاعلية لتنمية مهارات فهم الخريطة: ترى الباحثة أن استخدام السبورة التفاعلية في تنمية مهارات فهم الخريطة يحقق العديد من المميزات التي تتمثل في ويمكن استعراض التطبيقات الخاصة باستخدام السبورة التفاعلية من خلال ما يلي:

١. يمكن استخدام لوحة الرسم البياني وذلك بنقرة واحدة والتعامل مع الرسم البياني وذلك لتمثيل البيانات السكانية ورسم الهرم السكاني الذي يكون في صورة أشكال بيانية لتمثيل السكان في النوع والفئات العمرية.
٢. عرض الدروس التعليمية من خلال الباوربينت مثلاً يقوم بعرض الدرس على السبورة التفاعلية مع إمكانية استخدام القلم في وضع دائرة أو إشارة على أى مكان في الشريحة أو تظليل أى أجزاء على الخريطة المعروضة .
٣. عرض الأفلام التعليمية في مجال المادة أو درس تعليمي مسجل يمكن المعلم بعرضه من خلال السبورة التفاعلية والقيام بعملية الشرح والكتابة باستخدام القلم أو الأصبع لتوضيح بعض الجوانب مثل أفلام خاصة بالظواهر الطبيعية مثل البراكين أو الزلازل أو الفيضانات والكوارث الأخرى التي لا يستطيع المتعلم مشاهدتها على أرض الواقع بما يجذب إنتباهه لهذه الظواهر وزيادة المشاركة .
٤. كما تتيح السبورة التفاعلية من إشراك الطلاب في تحديد الظواهر المختلفة على الخريطة عن طريق اللمس مما يثرى العملية التعليمية .
٥. كما يمكن لمعلم الجغرافيا فتح شبكة الانترنت وعرض العديد من المواقع الالكترونية للطلاب أو استخدام برامج الأوفيس المختلفة بواسطة السبورة التفاعلية دون الحاجة إلى الإنتقال إلى معمل الأوساط بالمدرسة .
٦. يمكن تسجيل الدروس الخاصة بالمادة وحفظها وطباعتها دون حاجة الطلاب للكتابة وأيضاً تبادل الخبرات بين المعلمين للإستفادة من شرح بعض المواضيع التي ترتبط بالمواد الأخرى مثل الجيولوجيا أو الإقتصاد أو السياسة أو الفلك كل هذه الماد ترتبط بمادة الجغرافية فيمكن المعلم من الإستعانة بشرح معلمى هذه المواد .

٧. تعالج قضية نقص الوسائل التعليمية كالخرائط التعليمية، والموارد المتاحة.

٨. سهولة التحكم في المادة المعروفة من خلال امكانية إخفاء ما كتب وعرضه عند الرغبة.

ثالثاً: اعداد أدوات ومواد البحث:

حيث يتم عرض الإجراءات التي أُتبعَت في إعداد أدوات البحث والمواد التعليمية كما يلي:

أولاً: إعداد قائمة ببعض مهارات فهم الخريطة التي يمكن تنميتها باستخدام أنشطة السبورة التفاعلية في الجغرافيا لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية:

١. الهدف من بناء القائمة: استهدفت القائمة تحديد بعض مهارات فهم الخريطة في الجغرافيا

والتي ينبغي تنميتها لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية باستخدام أنشطة السبورة التفاعلية.

٢. مصادر اشتقاق القائمة: تم الإعتماد في اشتقاق قائمة مهارات فهم الخريطة على العديد من

المصادر التي تمثلت فيما يلي:

• الدراسات والبحوث السابقة، كدراسة كل من (سها أبو حمادة: ٢٠١٣)، (سارة البوسعيدية:

٢٠١٤)، (سامية فايد، إبراهيم هيكل، ٢٠١٦) الدراسة النظرية لمهارات فهم الخريطة من

حيث (ماهية مهارات فهم الخريطة، وأسس أساليب ومداخل تدريسها وأهميتها بالنسبة

للمعلمين والمتعلمين وتصنيفها)

• خصائص تلاميذ المرحلة الإعدادية وحاجاتهم التعليمية.

• طبيعة وأهداف مناهج الدراسات الاجتماعية بالمرحلة الإعدادية.

• استطلاع آراء الخبراء والمتخصصين في مجال تدريس الجغرافيا.

٣. من خلال الإستعانة بالمصادر السابقة، تم التوصل إلى قائمة مبدئية ببعض مهارات فهم

الخريطة التي ينبغي تنميتها لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية من خلال تدريس الجغرافيا ،

وللتأكد من سلامة القائمة علمياً، ومن أسلوب تنظيمها، تم عرضها في صورتها الأولية

على مجموعة من المحكمين المتخصصين في المناهج وطرق تدريس الدراسات

الاجتماعية، وذلك لإستطلاع آرائهم في القائمة من حيث مدي مناسبتها لتلاميذ الصف

الثانى الإعدادي، إرتباط المكونات السلوكية بالمهارة التي تتدرج تحتها بالقائمة، إمكانية

تنمية كل تحدي من هذه المهارات بإستخدام السبورة التفاعلية ، دقة وسلامة الصياغة.

بعد الإنتهاء من إجراء التعديلات التي أشار إليها السادة المحكمون، أصبحت قائمة مهارات فهم الخريطة فى صورتها النهائية مضبوطة علمياً وصالحة للإستخدام ،وتشمل (٤) مهارات، يندرج تحتها (١٦) مكوناً سلوكياً مقسمة على النحو التالى :

- مهارة قراءة الخريطة، واشتملت على (٧) مكونات سلوكية.
- مهارة تحليل الخريطة ، واشتملت على (٤) مكونات سلوكية.
- مهارة تفسير الخريطة ، واشتملت على (٢) مكون سلوكى.
- مهارة الإستنتاج من الخريطة ، واشتملت على (٣) مكونات سلوكية.

ثانياً: إعداد دليل المعلم:

تم إعداد دليل المعلم لتدريس وحدة(وطننا العربى) ، حتى تكون عوناً له فى تنمية مهارات فهم الخريطة لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية، وقد تم إعداد الدليل من خلال الخطوات التالية:

١. تم إعداد دليل المعلم وفقاً لموضوعات الوحدة الأولى(وطننا العربى)من كتاب الدراسات الإجتماعية للصف الثانى الإعدادي المقرر للفصل الدراسي الأول للعام ٢٠١٩-٢٠٢٠م
٢. صياغة الأهداف السلوكية للوحدة فى ضوء قائمة مهارات فهم الخريطة .
٣. تجهيز مهارات فهم الخريطة التي يمكن توظيفها فى تدريس موضوعات الوحدة.
٤. إعداد الوسائل والمواد والأنشطة التعليمية التي يمكن إستخدامها فى تدريس
٥. إعادة صياغة موضوعات الوحدة وفقاً لمهارات فهم الخريطة.
٦. تحديد أساليب التقويم؛ حيث اعتمد التقويم على:

- **التقويم المبدئي:** يتمثل فى الإختبار القبلي القبلى لمهارات فهم الخريطة ، الذى قدمته الباحثة للتلاميذ قبل البدء فى التدريس بإستخدام السبورة التفاعلية.
- **التقويم التكويني:** يتمثل فى الأنشطة والتدريبات التي تتخلل الموضوع.
- **التقويم النهائي:** يتمثل فى الإختبار البعدى لمهارات فهم الخريطة ، وذلك بعد الإنتهاء من الدراسة.

واشتمل دليل المعلم على العناصر الآتية:-

- نبذة عن السبورة التفاعلية من حيث (المفهوم والخصائص والأهمية وإستراتيجيات استخدامها في المواقف التعليمية ومتطلبات تشغيلها والتوجيهات للمعلم لإستخدامها بفاعلية) توجيهات عامة للمعلم لتوضيح كيفية تطبيق برنامج السبورة التفاعلية خلال التدريس،الأهداف العامة للوحدة (وطننا العربي)،المحتوى العلمي للوحدة،الخطة الزمنية لتنفيذ دروس الوحدة،الوسائل التعليمية لتنفيذ دروس الوحدة،الأنشطة التعليمية اللازمة لتنفيذ دروس الوحدة،نماذج لتدريس موضوعات الوجد باستخدام أنشطة السبورة التفاعلية.

ولضبط دليل المعلم تم عرضه على السادة المحكمين وذلك للتحقق من مدي:-

مناسيته للأهداف المطلوب تحقيقها، مناسيته لمستوى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي، مناسبة الصياغة اللغوية لمستوى التلاميذ، مناسبة الأنشطة المصاحبة لكل موضوع، مناسبة التدريبات لمستوى التلاميذ، إضافة أو حذف أو تعديل ما يروونه من آراء ومقترحات. وفي ضوء ما أبداه السادة المحكمون من آراء، تم تعديل دليل المعلم في صورته النهائية.

ثالثاً: إعداد أوراق عمل وتدريبات لتلاميذ الصف الثالث الإعدادي:

قامت الباحثة بإعداد أوراق عمل أنشطة وتدريبات للتلاميذ لتدريس موضوعات الوحدة (وطننا العربي ،مكان واحد وطبيعة متنوعة) من منهج الجغرافيا وفقاً للسبورة التفاعلية لتنمية مهارات فهم الخريطة ، وقد اشتملت أوراق العمل على مقدمة توضح الهدف منها، وتعليمات خاصة للتلاميذ، والأهداف الإجرائية المراد تحقيقها والأنشطة الخاصة بكل موضوع ، وقد تم مراعاة الآتى عند إعداد أوراق العمل:أن تحتوى على جميع التدريبات الخاصة بكل موضوع ، ترك مكان يمكن للتلاميذ الإجابة فيه عن أسئلة النشاط الموضوعية.

ولضبط أوراق العمل تم عرضها على مجموعة من السادة المحكمين وذلك للتحقق من مدي:

مناسبتها لمهارات فهم الخريطة المطلوب تنمية وعي تلاميذ الصف الثالث بها، مناسبة الصياغة اللغوية، حذف أو اضافة ما يرون من آراء ومقترحات، وبعد ادخال التعديلات أصبحت صالحة للتطبيق على عينة البحث في صورتها النهائية.

رابعاً: إعداد إختبار مهارات فهم الخريطة في الجغرافيا لتلاميذ الصف الثانی الإعدادی:

حيث تم اعداد إختبار في ضوء القائمة النهائية لمهارات فهم الخريطة التي تم التوصل إليها والتي تتكون من أربع مهارات وهي (مهارة قراءة الخريطة - تحليل الخريطة - تفسير الخريطة - الإستنتاج من الخريطة) .

صياغة مفردات الإختبار التحصيلي: استندت الباحثة إلى التنوع بين قواعد الإختبارات الموضوعية (الإختبار من متعدد)، والأسئلة المقالية، حيث تمتاز كل منهم بمميزات وخصائص، وقد روعى في صياغة أسئلة الإختبار الموضوعية (الإختبار من متعدد) عدة إعتبارات أساسية أهمها أن يقضى على التخمين والصدفة، ويمكن الثقة بنتائجها، لأنها تقرر درجة الطالب بموضوعية كاملة، تساعد في تشخيص أخطاء التلاميذ، أو سوء الفهم لديهم من خلال إجاباتهم الخاطئة، تراعى الأسئلة الدقة العلمية واللغوية، كما قامت الباحثة بإدراج الأسئلة المقالية ضمن أسئلة الإختبار وذلك لحاجة بعض الأسئلة إلى إجابات تعبيرية أو إنشائية، مما يعطى التلميذ مجالاً للتعبير عن أفكاره مستعيناً بقدرته على إنشاء جمل مترابطة، ومثل هذا النوع من الأسئلة له معايير معينة يتوجب الإلتزام بها عند كتابتها في الإختبار أما أن : تراعى وضع خطة جيدة أثناء تحضيرها، والإلتزام بالإجراءات، والخطوات الازمة لتحضيرها، يحرص على إختيار ألفاظ وصيغ مناسبة، وواضحة للسؤال، حيث يفهم التلميذ المراد منه، ومن هذه الأمثلة (ناقش - اشرح - قارن)، وبالتالي يستطيع الإجابة بطريقة صحيحة، ويتعد عن الصيغ الناقصة والمفتوحة

أثناء وضع الأسئلة، وقد تم صياغة (٣٠) مفردة من نوع الإختيار من متعدد، وكل مفردة منها (٤) بدائل، وبعض الأسئلة المقالية وقد تم تحديد الإجابة النموذجية للأسئلة.

- **عرض الإختبار على السادة المحكمين:** حيث تم عرض الإختبار في صورته الأولية على مجموعة من السادة المحكمين المتخصصين في مناهج وطرق تدريس الدراسات الإجتماعية، لإبداء آرائهم من حيث مدى سلامة ووضوح تعليمات الإختبار، صحة الصياغة اللغوية لمفردات الإختبار ووضوحها ودقتها العلمية، مناسبتها لمستوى التلاميذ، إرتباطها بالتحديات المهددة للهوية الثقافية، إرتباطها بمستوى الهدف الذي يقيسه الإختبار،

وتم إجراء التعديلات التي أقرها السادة المحكمون وأصبح الإختبار صالحاً للتجريب الاستطلاعي.

- إجراء التجربة الإستطلاعية للإختبار: تم تجريب الإختبار على عينة استطلاعية قوامها (٣١) تلميذاً من تلاميذ الصف الثانى الإعدادى بمدرسة (مصطفى كامل للتعليم الأساسى) من خارج عينة الدراسة (٢٠١٩/٢٠٢٠م)، وقد أجريت التجربة الإستطلاعية لإختبار فهم الخريطة بهدف: حساب صدق وثبات الإختبار، حساب معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات الإختبار.

أ- صدق الإختبار التحصيلي: تم حساب صدق الإتساق الداخلى من خلال حساب معاملات ارتباط كل بعد بالدرجة الكلية كما يوضح الجدول التالي:

جدول (١) يوضح معامل ارتباط درجة كل مهارة من مهارات الإختبار والدرجة الكلية للإختبار

الأبعاد	قراءة الخريطة	تحليل الخريطة	تفسير الخريطة	الاستنتاج من الخريطة
قراءة الخريطة	١			
تحليل الخريطة	**٠.٧٥٢	١		
تفسير الخريطة	**٠.٦٧٩	**٠.٨٦١	١	
الاستنتاج من الخريطة	**٠.٧١٣	**٠.٧٤٥	**٠.٧٧٠	١
مهارات فهم الخريطة ككل	**٠.٨٠١	**٠.٧٨٥	**٠.٧٦٤	**٠.٧٩٨

**دالة احصائيا عند مستوى ٠.٠٥

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الإرتباط بين درجات الأبعاد والدرجة الكلية للاختبار دالة عند مستوى (٠.٠٥) مما يدل على أن الاختبار بوجه عام يتمتع بدرجة عالية من الصدق وصادق لما وضع لقياسه.

ب- ثبات الإختبار: تم حساب ثبات الإختبار بطريقتين:

- تم حساب الثبات بطريقة ألفا كرونباخ ، وكانت قيمة الثبات الكلي للإختبار ٠,٨٦ وهذا يدل على تمتعه بدرجة مقبولة من الثبات.

- حساب الثبات بإعادة التطبيق، حيث تم تطبيق الإختبار ثم إعادة تطبيقه علي نفس العينة الإستطلاعية بفواصل زمني ٣ أسابيع وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات التطبيقين وإعتبارها مؤشراً لثبات الإختبار، وتم حساب معامل الإرتباط وبلغ معامل الثبات ٠.٨٦٥ وهي ما يعكس أن الإختبار يتمتع بدرجة عالية من الثبات.

ت- حساب معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات الإختبار :

حيث تبينت النتائج أن الإختبار يتمتع بمعاملات سهولة وصعوبة مقبولة حيث إنها كانت تتحصر بين (٠.٢٢ : ٠.٧٣) ، وأيضا تمتع الإختبار بمعاملات سهولة مقبولة حيث إنها كانت تتحصر بين (٠.٢٧ : ٠.٧٨)، وأيضا تمتع الإختبار بمعاملات تميز مقبولة أعلى من (٠.٢٥) وأقل من (٠.١٧) .

❖ رابعاً: نتائج البحث وتفسيرها:

استخدمت الباحثة الرزمة الإحصائية للعلوم الإجتماعية المعروفة باسم SPSS: Statistical Package for the Social Sciences v.18 في تحليل وتفسير البيانات والتحقق من صحة الفروض وذلك كما يلي:

١. الفرض الأول : والذي ينص على " يوجد فرق ذا دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى التطبيق البعدى لاختبار مهارات فهم الخريطة لصالح المجموعة التجريبية." ولإختبار صحة هذا الفرض تم تطبيق إختبار(ت) لقياس مقدار دلالة الفرق بين متوسطي درجات مجموعتي البحث كما يلي:

جدول (٢) يوضح نتائج اختبار " ت " للفرق بين متوسطي درجات مجموعتي البحث في اختبار فهم الخريطة

البعد	المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	الدلالة الاحصائية
قراءة الخريطة	ضابطة	٣٥	٨.١١	٣.٥٩	٦٨	٠.٦٦٩	غير دالة احصائيا
	تجريبية	٣٥	٨.٦٠	٢.٣٧			
تحليل الخريطة	ضابطة	٣٥	٣.٥١	٣.٠١	٦٨	٠.٧٤٤	غير دالة احصائيا
	تجريبية	٣٥	٣.٩٤	١.٥٩			
تفسير الخريطة	ضابطة	٣٥	١.٦٠	٠.٨١	٦٨	١.٦٨٢	غير دالة احصائيا
	تجريبية	٣٥	١.٢٩	٠.٧٥			
الاستنتاج من الخريطة	ضابطة	٣٥	٣.٨٩	٢.٤١	٦٨	١.٥٨٧	غير دالة احصائيا
	تجريبية	٣٥	٣.١١	١.٥٧			
مهارات فهم الخريطة ككل	ضابطة	٣٥	١٧.٠٩	٦.٢٥	٦٨	٠.١١٨	غير دالة احصائيا
	تجريبية	٣٥	١٦.٩٤	٣.٥٣			

يتضح من الجدول السابق أن قيمة "ت" المحسوبة (٠.١١٨) تجاوزت قيمة "ت" الجدولية عند درجة حرية (٦٨) ومستوى دلالة (٠.٠٥) مما يدل على وجود فرق حقيقي بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لصالح المجموعة التجريبية (ذات المتوسط الأكبر)، وبالتالي تم قبول الفرض. وترجع الباحثة ذلك إلى أن استخدام السبورة التفاعلية قد أسهم في نمو مهارات فهم الخريطة لدى تلميذات المجموعة التجريبية.

٢. بالفرض الثاني : والذي ينص على " يوجد أثر فعال لإستخدام السبورة التفاعلية في تنمية مهارات فهم الخريطة" وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام إختبار مربع إيتا (2) وإختبار حجم الأثر (d) ، وكانت النتائج على النحو التالي:

جدول (٣) نتائج مربع إيتا وحجم الأثر لاختبار مهارات فهم الخريطة

المتغير	ت	درجة الحرية	مربع إيتا (η^2)	حجم الأثر (d)	مستوي الأثر
قراءة الخريطة	٩,٢٨	٦٨	٠,٥٦	٢,٢٥	أثر كبير
تحليل الخريطة	٩,٠٠٥	٦٨	٠,٥٤	٢,١٨	أثر كبير
تفسير الخريطة	١٧,١٥٧	٦٨	٠,٨١	٤,١٦	أثر كبير
الاستنتاج من الخريطة	٧,٣١١	٦٨	٠,٤٤	١,٧٧	أثر كبير
مهارات فهم الخريطة ككل	١٣,٤٨	٦٨	٠,٧٣	٣,٢٧	أثر كبير

ينضح من الجدولين السابقين ما يأتي:

بالنسبة للتطبيق البعدي للاختبار فهم الخريطة للمجموعتين الضابطة والتجريبية:

قيمة اختبار مربع إيتا (η^2) لنتائج المجموعتين التجريبية والضابطة في درجات التطبيق البعدي لاختبار فهم الخريطة ككل ($=0.73$) وقد تجاوزت القيمة الدالة علي الأهمية التربوية والدلالة العملية ومقدارها (0.14) (صلاح مراد ، ٢٠٠٠). وهي تعني أن (73%) من التباين بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة يرجع الي متغير المعالجة التدريسية، أي أن (73%) من التباين بين المجموعتين في فهم الخريطة يمكن تفسيره بسبب اختلاف المعالجة التدريسية التي تعرض لها مجموعتي البحث، وينضح من الجدول أن قيمة حجم الأثر $= 3.27$ (تجاوزت الواحد الصحيح) مما يدل علي أن مستوي الأثر كبيرة جدا، وأن هناك أثر كبير ومهم تربويا لاستخدام السبورة التفاعلية في تنمية فهم الخريطة ككل وكذلك بالنسبة للمهارات الفرعية علي حدة . وترجع الباحثة ذلك إلى أن تنمية مهارات فهم الخريطة في حاجة إلى التنمية في خطوات متتالية وهو ما وفرته السبورة التفاعلية ، والذي كان لها أكبر الأثر على إستنارة إنتباه التلميذات وتركيزهم فيما يقدم لهم من معلومات وأنشطة تعليمية تساعد على تنمية مهارات فهم الخريطة.

تفسير النتائج الكلية للدراسة الحالية:

بصفة عامة يتصح أهمية تدريس الجغرافيا بعيدا عن الطرق التقليدية وهو الأمر الذي سعت اليه الدراسة الحالية وأثبتت فاعليته في تنمية مهارات فهم الخريطة في تدريس الجغرافيا لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي ، ونعد السبورة التفاعلية من أكثر الإستراتيجيات التي استخدمت في تنمية

الأهداف التدريسية والمهارات اللازمة لعملية التعلم ، حيث تسهم السبورة التفاعلية في تحقيق التفاعل مع العصر الحالي الذي يشهد تطورات كبيرة في مختلف مجالات الحياة خاصة في مجال الوسائل الإلكترونية في التعلم ، حيث تتصل الجغرافيا كمادة دراسية بالبيئة والمكان والإنسان كما تتصل بالأحداث والتغيرات الحالية والمستقبلية ، وهذا ما توفره الوسائل التعليمية بشكل عام والسبورة التفاعلية بشكل خاص . وقد جاءت نتائج البحث تؤكد أهميته وتنميه مهارات فهم الخريطة والتي تدعم السبورة التفاعلية استخدامها وتنميتها في الجغرافيا وغيرها من المواد الدراسية الأخرى، خاصة لأن السبورة التفاعلية تدعم أنشطة ووسائط متعدد (خرائط ورسوم وصور وفيديوهات وخلفيات) بالإضافة إلى إمكانية تحريك الصور والكلام والخرائط على السبورة التفاعلية باستخدام القلم أو الإصبع وأيضا عرض الصور والكلام على السبورة التفاعلية عن طريق جهاز العرض ، بالإضافة إلى التفاعل وجذب الإنتباه والعمل الجماعي والتواصل بين التلاميذ وبعضهم البعض مما يوفر مناخ جيد لتنميه مهارات التلاميذ وتحقيق الأهداف المرجوة من المناهج المختلفة.

❖ خامساً: توصيات البحث:

في ضوء النتائج يوصي البحث الحالي بما يلي:

- الإهتمام بإستخدام السبورة التفاعلية في تدريس الجغرافيا ؛ بإعتبارها ميداناً حديثاً من التكنولوجيا يؤدي إستخدامها إلى تحسين عمليتي التعليم والتعلم.
- الإهتمام بمقررات طرق التدريس بتدريب المعلمين على مهارات فهم الخريطة لتفادي أى قصور يمكن أن ينعكس على مستويات الأداء أثناء التدريس
- التدريب المكثف للمعلمين على إستخدام التقنيات الحديثة.

❖ سادساً: البحوث المقترحة:

في ضوء أسئلة البحث ونتائجه، تقترح الباحثة إجراء المزيد من الدراسات كما يلي:

- أثر إستخدام السبورة التفاعلية في إزالة المعوقات والصعوبات التي تواجه المعلمين بإستخدام السبورة التفاعلية في التعليم.
- برنامج مقترح لتدريب الدبلوم المهني على إستخدام برنامج السبورة التفاعلية.
- أثر إستخدام السبورة التفاعلية في تنمية مهارات صيانة الخريطة لدى تلاميذ المرحلة الثانوية.

قائمة المراجع

أولا: المراجع العربية:

- إبراهيم بن عبد الله الحميدان (٢٠١٣). أثر استخدام السبورة الذكية (Smart Board) على التحصيل واتجاهات الطلاب نحو مقرر الدراسات الإجتماعية. دورية علمية محكمة (رسالة التربية وعلم النفس)، (العدد ٤١)، ٥-٢٧
- إبتهاال يوسف محمد الامين(٢٠١٧). فاعلية استخدام السبورة التفاعلية في تدريس مهارة الكلام بمرحلة التعليم الأساسي بولاية الخرطوم.(رسالة ماجستير غير منشورة، معهد بحوث ودراسات العالم الإسلامي،جامعة ام درمان) .
- أحمد حسين اللقاني، فارة حسن محمد، برنس أحمد رضوان (٢٠٠٩) تدريس الدراسات الاجتماعية .القاهرة : عالم الكتب. الجزء الاول.
- أحمد سعيد عبد النبي (٢٠١٤). برنامج مقترح في نظم المعلومات الجغرافية والاستشعار عن بعد لتنمية مهارات استخدام الخرائط والتفكير المكاني لدى الطالب المعلم .(رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية التربية،جامعة عين شمس).
- إمام محمد البرعى (٢٠٠٩). تعليم الدراسات الاجتماعية وتعلمها. دار العلم والايمان.الطبعة الاولى.
- أحمد محمد ابو علبة (٢٠١٢). اثر برنامج يوظف السبورة الذكية فى تنمية المهارات العلمية فى المخططات الكهربائية لطلاب الصف التاسع الاساسى بغزة .(رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، الجامعة الاسلامية، غزة).
- أمل محمد فلاح الصرايرة (٢٠١٧).أثر استخدام الحوسبة السحابية لتدريس مبحث الجغرافيا فى اكتساب المفاهيم الجغرافية ومهارات فهم الخريطة لدى طلبة الصف الثامن الاساسى فى الاردن .(رسالة دكتوراة غير منشورة،جامعة العلوم الاسلامية العالمية، عمان) .
- إيمان محمد صديق محمد نور(٢٠١٥). فاعلية استخدام السبورة التفاعلية في تدريس مادة العلم في حياتنا دراسة تجريبية على الصف السابع مدرسة القبس التعليمية بنين بمحلية

- بحري(القسم العربي). (رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الدراسات العليا، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا)
- الغريب زاهر اسماعيل (٢٠٠٩) . التعليم الالكتروني من التطبيق الى الاحتراف والجودة، عالم الكتب، القاهرة.
 - تسنيم محمد سلامة الشمالية (٢٠١٩) . درجة استخدام معلمي اللغة الإنجليزية في المرحلة الأساسية للسيورة الذكية ومعوقات استخدامها من وجهة نظرهم في الأردن. (رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم التربوية، جامعة آل البيت، الاردن)
 - تهاني عطيه محمود أحمد البنا (٢٠١٥) . فاعلية برنامج تدريبي قائم على التعلم النشط لتنمية مهارات رسم واستخدام الخريطة وتقدير الذات لدى الطلاب المعلمين بشعبة الجغرافيا (دكتوراه غير منشورة، كلية التربية)
 - ثريا بنت مهنا بن ناصر(٢٠٠٩). مستوى تمكن الطلبة المعلمين بشعبة الدراسات الاجتماعية بكلية التربية بجامعة الساطان قابوس من مهارات فهم الخريطة .(رسالة ماجستيرغير منشورة، كلية التربية جامعة الملك قابوس، عمان) .
 - جمعة محمد داود(٢٠١٣) . كتاب المدخل الى الخرائط(An Introduction to Maps) ، النسخة الاولى.
 - حاتم احمد القضاة(٢٠١٧) . درجة امتلاك معلمى اللغة العربية فى المرحلة الاساية للمهارات التقنية لتوظيف السيورة التفاعلية فى التدريس واتجاهاتهم نحو استخدامها فى دولة الامارات العربية المتحدة . المجلة العلمية لكلية التربية، جامعة اسيوط ، المجلد ٢٢، العدد ٤٤٢-٤٧٢ ، ٤
 - حسام صاحب آل طعمه . (٢٠١٠) .تصميم عناصر الخارطة الموضوعية (تقييم عناصر خريطة الدكتوراة فى قسم الجغرافيا -كلية الاداب - جامعة بغداد للمدة ٢٠٠٠-٢٠١٠) مجلة كلية الاداب، العدد ١٠٠، ٤٥١ - ٤٧٠.
 - خالد بن سليمان بن سالم الخروصى(٢٠٠٦) . الطبوغرافيا وتطور علم الخرائط قراءة الخرائط والملاحة الارضية . الطبعة الأولى . بيروت: دار ومكتبة الهلال.

- دلال هوامش، خالد ابراهيم العجلوني (٢٠١٨) دور استخدام اللوح التفاعلي في تنمية المهارات التعليمية ومعوقات استخدامه من وجهة نظر المعلمين، مجلة الجامعة الاسلامية للدراسات التربوية والنفسية، المجلد ٢٦، العدد ٢، ٣٦٦-٣٩٠
- رحيم كاظم بيدى (٢٠١٨) . اثر استخدام السبورة الرقمية (الذكية) في تحميل طلاب الصف الأول المتوسط في مادة الجغرافيا واستبقاها. مجلة كلية التربية الأساسية، المجلد ٢٤، العدد ١٠٢، ٥٣٩-٦٢٤
- سارة سيف بن محمد البوسعيدية (٢٠١٤) . مدى اكتساب طلبة الصف الحادى عشر بسلطنة عمان لمهارات فهم الخريطة المضمنه في كتب الدراسات الاجتماعية.(رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية. جامعة السلطان قابوس ، عمان).
- سامية المحمدى فايد، ابراهيم محمد هيكل (٢٠١٦). اثر استخدام استراتيجيات التدريس التبادلى فى تدريس الجغرافيا على تنمية بعض مهارات فهم الخريطة والتمثيل البيانى لمحتواها لدى تلاميذ الصف الثانى الاعدادى، مجلة كلية التربية، العدد الاول الجزء الثانى (٦١).
- سلوى عبد الله الجسار (٢٠١٠) .مهارات قراءة الخريطة الجغرافية لدى الطلبة المعلمين (تخصص اجتماعيات) فى كلية التربية جامعة الكويت دراسة تشخيصية. مجلة العلوم التربوية جامعة القاهرة، العدد ٣، المجلد ١٨.
- سها يحيى أبو حمادة (٢٠١٣) . أثر توظيف السبورة الذكية فى تدريس الجغرافيا على تنمية المفاهيم الجغرافية ومهارة استخدام الخرائط لدى طلاب الصف التاسع فى محافظة غزة . (رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الأزهر، غزة)
- سها يحيى ابو حمادة (٢٠١٣) . اثر توظيف السبورة الذكية فى تدريس الجغرافيا على تنمية المفاهيم الجغرافية ومهارة استخدام الخرائط لدى طلال الصف التاسع محافظة غزة .(رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية، جامعة الازهر، غزة) .

- سميحة ناصر خليف (٢٠١٨) . أهمية الخريطة ، متاح على:
<https://mawdoo3.com/%D8%A3%D9%87%D9%85%>
- سهير حسين، محمد الحيلة (٢٠١٧) . أثر استخدام الحاسب الشخصي المدرسى والسبورة التفاعلية لتدريس العلوم فى التفكير الإبداعي لتلاميذ الصف الثانى الأساسى فى المدارس الخاصة الأردنية، المجلة الدولية لتطوير التفوق، المجلد ٨، العدد ١٤، ١٢١-١٤٦
- شيماء حمزة كاظم (٢٠١٦) . تقويم مهارات الخريطة التاريخية لدى طلبة قسم التاريخ فى كلية التربية للعلوم الانسانية، مجلة كلية التربية للعلوم الانسانية، العدد ٢٥، ٥٢١-٥٤٠
- صلاح الدين محمود عرفة (٢٠٠٥) . تعليم الجغرافيا وتعلمها فى عصر المعلومات (أهدافه -محتواه- أساليبه - تقويمه) . القاهرة : عالم الكتاب . الطبعة الأولى.
- عبد الحكيم العبادلة (٢٠٠٧) . اجهزة فى تقنيات التعليم الحديثة، العين، دار الكتاب الجامعى
- عائشة فايز إبراهيم الدجاني (٢٠١٨) اللوح التفاعلى وانعكاساته على أداء المعلمين والطلبة فى مدراس القدس .(رسالة ماجستير غير منشورة، عمادة الدراسات العليا، جامعة القدس، القدس، فلسطين) .
- عبد الرحمن شامخ عايض الرشيدى (٢٠١٨) . واقع استخدام السبورة الذكية فى تدريس المواد التعليمية ومعوقات استخدامها فى المدراس الثانوية من وجهة نظر المعلمين فى دولة الكويت. (رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم التربوية، جامعة آل البيت، الاردن) .
- عبد العزيز صوفى زادة، سهاد جادرى (٢٠١٩) . الدور الريادى لتقنية السبورة الذكية فى المنهج التعليمى .مجلة اداب الكوفة، جامعة الكوفة، المجلد ١، العدد ٣٩، ٧٩-١٢٢.
- عصام إدريس كمتور الحسن، محاسن مصطفى محمد البدوي(٢٠١٦) . أثر استعمال تقنية السبورة الذكية فى تحصيل تالميذ الصف الثامن بمرحلة التعليم الأساسى بمحلية الخرطوم فى مادة العلم فى حياتنا. مجلة كلية التربية الاساسية للعلوم التربوية والانسانية، جامعة بابل، (العدد ٢٦)، ٣- ٣٥

- عطية عودة أبو سرحان (٢٠٠٠). دراسات في أساليب تدريس التربية الاجتماعية والوطنية، دار الخليج، ودار الوضاح، عمان - الأردن.
- على حسين محمد عطية (٢٠١١). فاعلية استخدام مدخل تدريسي قائم على التصور البصرى المكانى فى تدريس الجغرافيا لتنمية مفاهيم فهم الخريطة والاتجاه نحو المادة لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية. مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية، العدد ٣٣، ٩٧-٥٤
- عودة عبد الجواد أبو سنينة (٢٠١٢). درجة ممارسة معلمى ومعلمات الدراسات الاجتماعية لمهارات الخرائط فى المرحلة الاساسية العليا فى مدراس وكالة الغوث الدولية (الأونروا) فى الأردن . مجلة جامعة دمشق، المجلد ٢٨، العدد ٤، ٤٢١-٣٧٥.
- فاطمة عبد الحميد (٢٠٠٩). مجلة التعليم الإلكتروني، (العدد ١) متاح على:
<http://emag.mans.edu.eg/index.php?page=news&tas>
- فايز محمد العيسوى (٢٠٠٠). خرائط التوزيعات البشرية (أسس وتطبيقات). الإسكندرية : دار المعرفة الجامعية ، الطبعة الثانية. <http://www.noor-book.com>
- فداء محمد بركات محمود دويك (٢٠١٩). مميزات استخدام السبورة التفاعلية في العملية التعليمية واتجاهات المعلمين نحوها كأداة تعليمية، المجلة العربية للنشر العلمى (AJSP)، (العدد ١١)، ٣٩٥:٤٣٢.
- كامل دسوقى الحصرى (٢٠١٦). أثر تدريس الجغرافيا باستخدام الخرائط الإلكترونية على التحصيل وتنمية بعض مهارات التفكير الجغرافى لدى طلاب الصف الثانى الإعدادى . مجلة جامعة طيبة للعلوم التربوية، المجلد ١١، العدد ١، ٤٢-٣١.
- ليث حمودى ابراهيم التيمى، اية مؤيد صالح (٢٠١٥). أثر اسراتيجية التدريس التبادلي فى اكتساب مهارة قراءة الخريطة الجغرافية لدى طالبات الصف الخامس الادبى .مجلة البحوث التربوية والنفسية، (العدد ٤٥)، ٢٠٣- ٢٢٨.
- مأمون محمد احمد صقر (٢٠٠٩). تقويم ليث حمودى ابراهيم التيمى، اية مؤيد صالح (٢٠١٥). أثر اسراتيجية التدريس التبادلي فى استخدام الخريطة فى كتب الجغرافيا فى

- المرحلة الاساسية العليا في فلسطين. (رسالة ماجستير غير منشورة،كلية التربية، الجامعة الاسلامية،غزة).
- محمد أمين عطوة (٢٠٠٩) . تدريس الدراسات الاجتماعية النظرية والتطبيق رؤية معاصرة . السحاب للنشر والتوزيع . الطبعة الأولى .
 - محمد الناصر عمران (٢٠٠٠) . مبادئ في تأليف الخرائط، مركز النشر الجامعي متاح على <http://www.kutub-pdf.net>
 - محمود أحمد السعيد الخناني (٢٠١٤) . فاعلية بعض استراتيجيات التعلم ذي المعنى في تدريس الجغرافيا على تنمية مهارات تحليل الخريطة والفهم الجغرافي لدى تلاميذ الصف الثاني الاعدادي .(رسالة اجستير غير منشورة كلية التربية، جامعة طنطا) .
 - مراد الشوابكة (٢٠١٨) . أهمية الخريطة متاح على <https://mawdoo3.com>
 - مصطفى منصور جهان،حواء احمد المطردى(٢٠١٩) . الخريطة الموضوعية استخدامها وتصميم عناصرها (دراسة تقييمية لعناصر الخريطة في رسائل الماجستير الجغرافية بالاكاديمية الليبية) . مجلة البحوث الاكاديمية، ١٥٠-١٧٣
 - منى رافت امين السنباطى (٢٠١٥) . نموذج مقترح باستخدام القصص الرقمية لتعليم مفاهيم الخريطة (رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية،جامعة دمياط) .
 - منى عبد الله على الرشيد(٢٠١٩) . تشخيص اتجاهات ومهارات الطالبات فى تعلم الخرائط بمدارس محافظة الزلفى . المجلة العربية للدراسات الجغرافية،العدد ٢، ١٦٣ - ١٩٦ .
 - نبيل خلف سليمان المهيرات(٢٠١٦) . اهمية استخدام الالواح الذكية فى تدريس اللغة العربية للمرحلة الثانوية من وجهة نظر المعلمين والطلبة فى محافظة عمان .(رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم التربوية،جامعة الشرق الأوسط) .
 - هند حمدان القريقرى(٢٠١٦) . فاعلية تدريس وحدة مقترحة باستخدام السبورة التفاعلية في تنمية مهارات التفكير الرياضي والتحصيل لدى طالبات المرحلة المتوسطة بمدينة جدةمجلة كلية التربية، جامعة الازهر، (العدد الثالث) ، ٣٥ - ١٦٨ .

- ياسر يحيى عبد الحلیم (٢٠١٠). أثر برنامج مقترح فی الثقافة الجغرافية علی تنمية المفاهيم الجغرافية ومهارا فهم الخريطة والوعی بالقضايا العالمية المعاصرة لدى طلاب شعبة الجغرافيا بكلية التربية .(رسالة دكتوراة غير منشورة،كلية التربية،جامعة المنيا).
- يحيى هادى محمد(٢٠١٧) . تصميم العناصر الاساسية فى الخريطة الموضوعية الرقمية باستعمال برنامج الـ GIS دراسة تطبيقية). مجلة كلية العلوم الانسانية .(العدد ١٣)، ٢٥٢ :٢٢٥ .
- يس عبد الرحمن قنديل (٢٠٠٠) .الوسائل التعليمية وتكنولوجيا التعليم . دار النشر الدولى . الطبعة ١

ثانياً: المراجع الأجنبية

- Asskoy, B.& Ablak, S.(2019). An Evaluation of Map Literacy of Social Studies Preservice Teachers Participatory Educational Research, v6 n2 .p158–168.
- Devita,M.&Verschaffel,L.&Elen,j.(2018) The Power of Interactive Whiteboards for Secondary Mathematics Teaching: Two Case Studies. Journal of Educational Technology Systems, v47 n1, p50–78.
- Fahad Musallam Salim Al–Hamar, Mohammad Najib Jaffar & Ayad Najeeb Abdullah(2018). Interactive whiteboard and its effect on student achievement: an analytical and descriptive study. Jurnal AL–ANWAR, Persatuan Bekas Mahasiswa Islam Timur (PBMITT) Volume 6, No. 2,157–185.
- Jin,H.& Wong. K .(2010) . Training On Concept Mapping Skills in Geometry.Journal of Msthematics Education, ,3(1),104–119
- Jadallah, M.& Hund, A.& Thayn, J.& Studebaker, J.& Roman, Z.& Kirby, E.(2017) Integrating Geospatial Technologies in Fifth–Grade Curriculum: Impact on Spatial Ability and Map–Analysis Skills. Journal of Geography, v116 n4, p139–15.
- Hanus,M. & Havelková,L. (2019). "Teachers' Concepts of Map–Skill Development. Journal of Geography, v118 , N.3 pp.101–116
- Kendra,J.(2010) . Effects Of Instruction With Interactive Whiteboards Versus Instruction Without Interactive Whiteboards On

End- Of – Course Test ,Doctor, School Of Education , Trevecca Nazarene University.

- Erdener, K.& Kandemir.& Mehmet, A. (2019). Investigation of the Reasons for Students' Attitudes towards the Interactive Whiteboard Use in Mathematics Classrooms. International Journal of Research in Education and Science, v5 n1, p331-34
- Skryzhevskaja, I: Green , J .Abbitt,R. (2013) . Gis Textbook Content as a Basis for Skill Development in Map Interpretation , Cartographica : The International Journal for Geographic Information and Geovisualization , 48(1) , 38-46.