

طبقات المفسرين بالمأثور

ومناهجهم

أ.د/ سيد زكي خليل إبراهيم

أستاذ مساعد التفسير وعلوم القرآن

ووكيل كلية الدراسات الإسلامية والعربية

فروع البنات - بني سويف

جامعة الأزهر

هذه آمالنا في مستقبلنا القريب

محبوكم

١٦٦٣

بيان القرآن للناس صلى الله عليه وسلم،
أو ممن شاهدوا وعايينوا التزيل، وعاشوا
بيانه، مع سلامة لسانهم وفطرتهم، أو ممن
أخذ عن هؤلاء الأجلاء واتبعوهم في
طريقة بياتهم للقرآن.

وهذا التفسير هو أصل التفسير
الذي يجب الأخذ به، وما ينبغي الميل عنه
إلى غيره، لأن هذا التفسير مع وجازته هو
الأقرب إلى مراد النص، للاعتبارات
السالفة الذكر.

فالتفسير المأثور نقول نقلها الصحابة
رضى الله عنهم ومن تبعهم في ذلك من
التابعين ومن بعدهم، وقد بذلوا مجهوداً
عظيماً في نقل ذلك، مع إضافات من
بعضهم في توسيع معنى النص للحاجة،
مع الالتزام بالضوابط والشروط التي
قعدتها المفسرون الأول من الصحابة
رضى الله عنهم، وذلك في حدود أصول
اللغة، وقواعد الشرع.

وإني إذ أقدم هذه الدراسة لأرجو
من الله العلي القدير أن ينفعني وباحثي
هذا العلم بما، إنه على كل شئ قدير
وبالإجابة جدير، وصلى الله وسلم على
سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين.

مقدمة :

الحمد لله الذي خلق الإنسان ،
علمه برحمته وإحسانه التفسير والبيان،
وجعل عباده المؤمنين طبقات في العلم
والعرفان، وكان أفضل العلوم وأشرفها
العلم بالقرآن ، فهو الكتاب الجامع من
علوم الأولين والآخرين ألوان، ومهيمن
على كل كتاب أنزله العزيز المنان،
المتضمن لوسائل الإقناع وعلو سلطان
نظمه على كل سلطان، المعجز الغالب
وإن تظاهر على الإتيان بمثله الإنس
والجان، فقد عجزوا جميعاً وإن كانوا من
أرباب البيان .

والصلاة والسلام على إمام النبيين،
سيدنا محمد المبعوث رحمة للعالمين، وعلى
آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم
الدين.

أما بعد ..

فهذه دراسة في بيان طبقات
المفسرين بالمأثور ، وعرض مناهجهم بهذا
اللون من التفسير .

ولا ريب أن التفسير بالمأثور هو
أصل التفسير، إذ هو الذي بنى عليه كل
ألوان التفسير ، وهو التفسير الأقرب إلى
مراد النص القرآني لأنه تفسير من
النصوص الأخرى القرآنية، أو ممن أمر

تمهيد :

إن التفسير بالمأثور هو أصل التفاسير، إذ هو الذي يبني عليه غيره. وإن كان الوارد منه موجزاً في بيان الجملة من الآية القرآنية وذلك بحسب القدر الحاصل من الثقافة اللغوية لأهل العصر، وجاء الاتساع فيه بقدر الحاجة، وعلى الضوابط التي قعدها إمام المفسرين في هذا، وهو ترجمان القرآن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما.

وقد ربط النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه الكرام بين تلاوة القرآن وفهمه، وعاشوا في النص القرآني بكل وجدانهم وشعورهم ووعوه بكل عقولهم، وترجموا تعاليم القرآن سلوكاً عملياً في الحياة.

فكان القرآن الكريم منهاج حياتهم علماً وعملاً، وهذا العلم ناتج عن فهم وتدبر وتفسير القرآن، إذ يستحيل العمل به من غير تفسيره.

وكان النبي صلى الله عليه وسلم يفسر للصحابة رضي الله عنهم ما يحتاجون إلى تفسيره وفهمه

وكان الصحابة رضي الله عنهم يأخذون عنه صلى الله عليه وسلم التفسير، وكانوا هم كذلك يفسرون ما

يحتاجون إلى بيانه. إذ هم أهل اللسان الذي نزل به القرآن وشاهدوا هذا التزليل والعوامل والأحوال التي نزل فيها.

ثم ينقضي عصر الرسول صلى الله عليه وسلم، ويتلوه جيل يمثله فتى من قرابة رسول الله صلى الله عليه وسلم، هو عبد الله بن عباس رضي الله عنهما يدرك حاجة أبناء عصره إلى منهج في التفسير واضح المعالم، وعلى أسس راسخة.

وكان ابن عباس رضي الله عنهما يجمع، في سن الشباب السنة التي لم يسمعها من النبي صلى الله عليه وسلم والتفسير من الصحابة الذين سمعوا، لأن السنة مبينة للقرآن ومفسرة له.

ولما بلغ ابن عباس مبلغاً عظيماً في جمع العلوم التي عد الصحابة رضي الله عنهم، إضافة إلى علم اللغة والشعر والتاريخ أبان بعد ذلك ما يلزم المفسر من ثقافة خاصة وعلوم متعددة، ورسم الحدود التي لا ينبغي على المفسر أن يتجاوزها.

وكان منهجه في التفسير إذا سئل عن تفسير آية من القرآن، فإن كان المعنى والتفسير في القرآن أخيراً به، فإن لم يكن وكان عن رسول الله صلى الله عليه

وسلم أخيراً به، فإن لم يكن، وكان عن الصحابة وخاصة علياً رضي الله عنه، إذ غالب التفسير قد أخذته عنه، أخيراً به فإن لم يكن قال برأيه^(١).

وكان يخشي رضي الله عنهما القول بمجرد الرأي.

يقول رضي الله عنهما : إنما هو كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم، فمن قال بعد ذلك شيئاً برأيه فما أدري.. أفي حسناته يجده أم في سيئاته^(٢).

ومجموع هذه الأصول التي يفسر بها القرآن، هي ما يسمى بالتفسير بالمأثور.

والتفسير بالمأثور هو : ما جاء في القرآن نفسه بياناً لبعض آياته أو ما نقل عن النبي صلى الله عليه وسلم أو عن الصحابة رضي الله عنهم أو عن التابعين بيان وتوضيح لأي القرآن الكريم.

فهو بيان للقرآن بالقرآن، أو بيان بتفسير النبي صلى الله عليه وسلم أو بسننه إذ السنة مبينة للقرآن، أو بيان الصحابة رضي الله عنهم الذين شاهدوا التزليل حال نزوله، وعاشوا أحوال نزوله، وهم أفصح باللسان الذي نزل به

^(١) الإصابة لابن حجر ج ٢ / ٨٠٧.

^(٢) جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر ج ٢ / ٢٦٦.

القرآن، أو بيان التابعين الذين تتلمذوا على الصحابة رضي الله عنهم، وقد سلكوا سبيلهم في التفسير.

وقد زاد إمام المفسرين ابن عباس رضي الله عنهما على ذلك ما عد اجتهاداً، وتفسيراً بالرأى، لكنه ليس مجرد رأى، بل يستند إلى عموم اللغة وجليات الشرع.

وهو بهذا يكون تفسير صحابي عايش التزليل، وعايش من عايشه، وبهذا يكون تفسيراً بالمأثور، وإن كان عن طريق الاجتهاد، إذ اجتهاده مبني على أصول التفسير بالمأثور.

وتلك هي طريقته رضي الله عنه في التفسير، وهي الطريقة التي علمها للتابعين فقد كانت مدرسة مكة من التابعين في التفسير على منهجه الذي حدده ورسمه.

ولذا كانت هذه المدرسة هي أولى المدارس في تفسير القرآن، وأقربهم في بيان المراد من النصوص القرآنية.

وهذا المنهج في التفسير الذي أصله وحدد معالمه إمام المفسرين ابن عباس رضي الله عنهما، قد جمعه وأصله من طبقة الصحابة رضي الله عنهم بانضمام ما أضافه من عموم اللغة وأصول الشرع.

وقد كان على مثل ذلك المنهج عبد الله بن مسعود رضي الله عنه وزاد في جانب الاجتهاد والرأي في النص، وذلك اعتماداً على عموم اللغة وكليات الشرع، وما تعلمه من طريقة النبي صلى الله عليه وسلم وقد وسع ابن مسعود دائرته، ومن أخذ عنه من التابعين في العراق فقد مشوا على هذه الطريقة في تفسير نصوص القرآن.

ولذا كانت الطبقة الأولى من الصحابة في التفسير ممتلئة في هذين الصحابين الجليلين رضي الله عنهما.

ثم تلت هذه الطبقة طبقة التابعين رحمهم الله تعالى، وقد كانوا على منهج الصحابة في التفسير، وقد توسعوا كما توسع الصحابة رضي الله عنهم، بالطريقة التي توسع بها الصحابة، ولحاجة أهل عصرهم في معرفة ما يحتاجون إليه من دلالة النصوص على الأحكام.

ولذا توسع التفسير بعض الشيء، ومجموع ذلك يقال له: تفسير بالمأثور، على خلاف بالنسبة لتفسير التابعي، لكنه إن أجمع عليه من قبل التابعين كان حجة، ولأن التابعي تبع طريقة الصحابي في التفسير تارة عن طريق الرواية فحسب، وتارة عن طريق الرواية

والدراية التي كان عليها الصحابة رضي الله عنهم، ونادر خروج أحد التابعين عن هذا.

وهذا التوسع يندرج تحت اختلاف التنوع والتلازم في المعاني.

وبذلك كان التابعون طبقات في التفسير، كما كان الصحابة رضي الله عنهم.

ثم جاء بعدهم طبقة أتباع التابعين الذين تتلمذوا على التابعين في التفسير، وقد اقتصر بعضهم في رواية التفسير من غير اجتهاد منه واجتهد آخرون مع ما نقلوه توسعاً على طريقة التابعين، التي أصلها ووضع معالمها إماما التفسير ابن عباس وابن مسعود رضي الله عنهما.

ومن هذه الطبقة - أتباع التابعين - من جعل التفسير كتاباً من كتب الحديث، أو باباً من أبوابه حينما دونت السنة. غلبت عليه روية كالحديث.

ثم جاء بعد ذلك انفصال التفسير عن الحديث، وإفراده بتأليف خاص رواية، وزيد عليه بمقدار ما زاد من غموض، واحتاج أهل العصر إلى بيان فيما أشكل أو استحدث من أمور، فله أجل بيانها في جهل ما روى قبل، أو لقلة ثقافة أهل العصر.

وكتابه أجمع كتاب في ذلك، وأقوم منهج في التفسير المأثور. ومن جاء بعد هذه الطبقة التي يمثلها هذا العلامة ابن جرير فإنما قد أخذ منه وتبع طريقته، ولذا انتهى في حد علمي هذا اللون من التفسير عند هذه الطبقة من المفسرين، وعلى رأسهم الإمام الطبري، ومن هذه الطبقة ابن أبي حاتم، غير أن تفسيره نقول فحسب، ومن جاء بعدهم فقد نقل عن هذه الطبقة، بذكر الأسانيد تارة، وحذفها أخرى.

ولذا فطبقة للمفسرين بالمأثور بدأت في عصر الصحابة رضي الله عنهم، مع ضم عصر القرآن بالقرآن وتفسير القرآن بالسنة. حتى عصر الإمام الطبري الذي وسع دائرة التفسير بالمأثور، وأوجد منهجاً مميزاً يحتذي به.

وعلى هذا فقد جعلت طبقات المفسرين بالمأثور خمس طبقات وذلك من عصر الصحابة رضي الله عنهم، إلى عصر الإمام الطبري وبيان طريقة ومنهج كل طبقة، وقيمة كل طبقة من هذه الطبقات في التفسير، وقيمة التفسير بالمأثور، وأشهر المفسرين فيه وكتبهم وبيان أن التفسير بالمأثور أصل للتفسير بالرأي المستند إلى عموم اللغة وقواعد الشرع.

ولذا ظل التفسير المأثور يتضخم طبقة بعد طبقة، وترى الطبقة التالية ما كان عند الطبقات التي كانت قبل، وتزيد عليها بقدر الحاجة على منهج من سبق، وإن كان هذا التوسع قد يلاحظ فيه التفسير بالرأي لكن ليس مجرد الرأي، وإنما كان التوسع في دائرة ما قد سبق لحاجة أهل العصر، فهو مبني على الأصول التي أصلها المفسرون الأول من الصحابة رضي الله عنهم.

ثم جاءت الطبقة التي تلي أتباع التابعين، والتي أفرقت التفسير بالمأثور آية آية من أول القرآن إلى آخره، مع التوسع الذي كان عليه من قبلهم لحاجة أهل العصر، ونقل ما كان من الطبقات قبل، وذلك كما هو شأن تفسير الإمام الطبري - جامع البيان - والذي توسع فيه توسعاً كبيراً، من جهة اللغة وعمومها، وأصول الشرع العامة، وغير ذلك من الأصول التي نقلت عن المفسرين الأول من الصحابة رضي الله عنهم خاصة ابن عباس رضي الله عنهما.

فالطابع العام لتفسيره، هو أنه تفسير بالمأثور، ويقلب عليه ذلك وإن كان قد توسع كثيراً في التفسير بالرأي المستند لأصل من أصول التفسير المأثور.

[طبقات المفسرين] :-

الطبقات جمع طبقة ، يقال : أطبق الشيء غطاه وجعله مطبقاً فتطبق ، ومنه المطابقة ، وهي الموافقة ، والتطابق الاتفاق ، وأطبقوا على الأمر : اتفقوا عليه ، غير مخالفين .

وأصل الطبق : هو الشيء على مقدار الشيء مطبقاً له من جميع جوانبه كالغطاء له ^(١) .

طبقات الناس مراتبهم التي هم عليها ، قوله تعالى (سبع سموات طباقاً) ^(٢) أي : متطابقة بعضها فوق بعض .

والمطابقة من الأسماء المتضايقة ، وهو أن تجعل الشيء فوق آخر بقدره ، ومنه طابقت النعل .

ويستعمل الطباق في الشيء الذي يكون فوق الآخر تارة ، وفيما يوافق غيره تارة ^(٣) ، ويقال لكل جماعة متطابقة : هم أم طبق .

ومنه قيل : جواب يطابق السؤال ، وقولهم : وافق شن طبقة ^(٤) .

^(١) المصباح النير ج ٢ / ١٥ .

^(٢) سورة الملك / ٣ .

^(٣) المفردات للراغب ٣٠١ / ٣٠٢ .

^(٤) المفردات للراغب / ٣٠٢ .

فمادة : طبق تدور حول المطابقة والموافقة بين شيئين في كل جوانبهما ، وذلك كالشيء وغطائه حساً ومعنى .

وعلى هذا فطبقات المفسرين يقصد به اتفاق جماعة في شيء واحد وذلك لئلا يكون في زمن واحد ، مع الاتفاق في المنهج وطريقة التفسير التي فجعها هذا الجيل ، الذي هو طبقة واحدة ، وقد يكون ذلك في زمانين باتفاقهم ومطابقتهم للمنهج الذي فجعوه ، والطريقة التي سلكوها في تفسير القرآن الكريم .

فالاتفاق قد يكون في الزمن والمنهج ، وهذا كطبقة المفسرين من الصحابة رضى الله عنهم ، وقد يكون الاتفاق في المنهج دون الاتفاق في الزمان ، كطبقة الصحابة ، مع تلك الطبقة من المفسرين الذين فجعوا التفسير بالمأثور الذي كان عليه الصحابة رضى الله عنهم ، وتابعوهم في طريقة التفسير ، وهم في غير زمانهم .

وقد تتفاوت الطبقة الواحدة

قلة وكثرة ، فيمكن أن يتفقوا في زمن ومنهج واحد ، لكن قد يختلفون في كثرة بعضهم وقلة البعض الآخر فيكون المكثرون طبقة والمقلون طبقة لهذا الاعتبار كما هو الحال في طبقة الصحابة رضى الله

عهم ، منهم الكثير في التفسير ومنهم القليل ومنهم المحيط بعلم التفسير ومفردات اللغة ، ومنهم القليل ^(١) . ويمكن أن يكون المفسرون طبقات باعتبار أن منهم الخطيب المبين المسهب ، ذلق اللسان مهذب ، ومنهم المستعجم اللسان ، ضعيف البيان .

يقول الإمام الطبري في تفاوت فهم ومعنى القرآن عند الخلق : ثم جعلهم حل ذكره - فيما منحهم من ذلك - طبقات ورفع بعضهم فوق بعض درجات ، فبين خطيب مسهب ، وذلق اللسان مهذب ،

ومفحم عن نفسه لا يبين ، وعجى عن ضمير قلبه لا يعبر ، وجعل أعلامهم فيه رتبة وأرفعهم فيه درجة ، أبلغهم فيما أراد به بلاغاً ، وأبينهم عن نفسه به بياناً . ثم عرفهم في ترتيبه ومحكم أي كتابه فضل ما جباهم به من البيان ، على من فضلهم به من ذي البكم والمستعجم اللسان ^(٢) .

* **طبقة المفسرين اتفاق جماعة في** زمن واحد ، ومنهج واحد في التفسير ، وقد يكون في زمانين مع اتفاق في المنهج

والمنهج جمع منهج ، مثل مذاهب ومذهب ، والمنهج والمنهاج بمعنى ، غير أن الألف في الثاني تزيده بياناً وامتداداً ، ففيه مبالغة .
والأصل فيه : من النهج بسكون الهاء مصدر نهج ونهج .
أما نهج بفتح الأول والثاني ، فهو نفس ، يقال : نهج الطريق ينهج نهوجاً ، وضح واستبان .
ونهجته ونهجتته : أوضحته ، يستعملان لازمين ومتعديين ^(٣) .

ونهج الأمر ونهج وضح ، ومنهج الطريق ومنهاجه ، ومنه قوله تعالى (لكل جعلنا شريعة ومنهاجاً) ^(٤) .

^(١) تفسير القرطبي ج ١ / ٣٥ .

^(٢) جامع البيان عن تأويل أي القرآن للطبري

٦/٥١

^(٣) المصباح النير للفيومي / ٢ / ٢٩٨ .

^(٤) سورة المائدة / ٤٨ .

فالمناهج والمنهاج منتق من طريق النهج ، وهو الواضح البين قال الناظم :
من يك ذا شك فهذا فُلجٌ . .
ماءٌ زوَاءٌ وطريقٌ مُسجٌ
وعلى هذا فمنهاج المفسرين : هو الطريق الواضحة التي وضعها المفسرون في مقدمة تفاسيرهم ، أو التي اختطها المفسر لنفسه بين يدي كل آية، ومشى على ذلك في جميع آي القرآن.

أو : هو الطريق الذي سلكه وأدى به إلى الكشف عن معاني القرآن الكريم^(١) فكل مفسر له منهجه الخاص الذي سار عليه في تفسيره للقرآن أو قل : ملامح ظاهرة تميزه عن غيره من التفاسير، وإن كان إطلاق لفظ منهج على هذا يعتبر من باب التجوز ، إذ وضع منهج محدد والالتزام به يأباه الواقع المشاهد من التفاسير ومفسيها، إلا ما كان من المنهج العام الذي أجمع عليه العلماء في تفسير القرآن.

ومع هذا فإطلاق لفظ منهج عليه جائز لوجود الخصائص التي امتاز بها عن غيره، لأن المنهج ليس معتبراً كهدف في ذاته ، ولكنه مجرد وسيلة لتحقيق الهدف أو الغرض، وهو مهم للوصول إلى الأغراض.

(١) أصول البحث العلمي ومناهجه / ٣٣.

فمعرفة مناهج المفسرين مطلوبة ومهمة لكل طالب علم التفسير، لأنها توصل إلى أغراض، وتحقق أهدافاً ، ويتوزع ذلك على اهتمامات الناس، وينشد ذلك كل من ينشد المعرفة الشاملة، وهناك ما يسمى بالمدسة ، سوف يأتي بيانه إن شاء الله تعالى .

[بين الطبقة والمنهج] .:

بعد بيان المقصود لكل من الطبقة والمنهج ، فإن الذي بينهما هو أن الطبقة تطلق ويراد بها جماعة في زمن واحد، قد يكون هذا الزمن بمقدار مائة سنة أو غير ذلك مما يمكن أن يتفق عليه بين أهل العلم من المؤرخين وقد تكون هذه الجماعة متفقة فيما يحملون من العلم، أو بالطريقة التي يبين بها العلم، وقد يختلفون في الزمن مع اتفاق في الطريقة، وقد يتفقون في الزمن ويختلفون في الطريقة، أما المنهج فهو الطريق الذي اختطه لنفسه الواحد أو الجماعة التي في طبقة واحدة، أو المختلفة في الزمان مع اتفاق في المنهج .

هذا إذا أطلق كل واحد منهما، أما إذا قيدها بأن يقال مثلاً : طبقة الصحابة من المفسرين، فالمقصود منه اتفاق في الزمن والطريقة ، أما إذا قيل : طبقة المفسرين من أهل الأثر، فقد يكون ذلك

في زمن واحد. وقد يكون في أزمنة مختلفة.

وإذا قيل : المفسرون من المعتزلة ، فالمقصود الطبقة المختلفة في الزمن المتفقة في المنهج والطريقة .
والملاحظ في الطبقة دلالتها على الزمن أقرب وألصق، والملاحظ في المنهج الطريقة المتبعة في التفسير وغيره، وإذا قيد كل منهما فلا إشكال.

[أنواع طبقات المفسرين] .:

تنوع طبقات المفسرين من عهد نزول القرآن وتفسيره باعتبار المنهج والطريقة المفسر بها القرآن على ما يلي :

- ١- المفسرون من الصحابة رضى الله عنهم ، وهم طبقات .
- ٢- المفسرون من التابعين : وهم طبقات .
- ٣- المفسرون من أتباع التابعين ، وهم طبقات .
- ٤- المفسرون من بعد أتباع التابعين من المحدثين وغيرهم ، وهم الذين صفوا التفاسير مسندة إلى الصحابة والتابعين وتابعيهم .
- ٥- المفسرون من علماء أهل السنة، وهم الذين ضموا إلى التفسير المسند التفسير باللغة والإعراب،

واستنباط الأحكام، وغير ذلك وهو الذي اعتنى به في هذا الزمان .

٦- المفسرون الذين تفرقوا زماناً ، وقد برعوا في علوم اللغة وغيرها من علوم اللغة وقواعد الشرع ، فكان كل واحد قد برع في علم من هذه العلوم. فيغلب على تفسيره ذلك العلم الذي أتقنه.

٧- المفسرون من أهل البدع. كالمعتزلة والخوارج وأزواجهم .

٨- المفسرون الذين جردوا وتوسعوا وأبرزوا هدايات القرآن ومقاصده وإحاطة سلطانه على كل شئ ، وبيان تجرده في ذلك إلى ما لا هاية والذي يستحق اسم التفسير والمفسر من هذا ، هو النوع الأول والثاني والثالث والرابع، ثم يلي هذا الخامس، وإن كان فيه بعض المؤولة غير أن تفسيرهم ممدوح مقبول، ما دام يستند في تأويله إلى اللغة والدين يليه النوع السادس، مع بعض التحفظات عليه، غير أن كثيراً منه مقبول.

أما النوع السابع من التفسير، فتفسير أهل هذه الطبقة مذموم مردود، لأنهم طوعوا نصوص القرآن لقواعدهم المتبدعة، وطرقهم المنحرفة ، فلذا يجب

التبيين منها وما تحويه من بدع ومغالطات ومعارضات غير أنه قد يوجد في بعض تلك التفاسير جوانب مضيئة يحتاج إليها المفسر ، لأنها تبرز جمال وبلاغة النظم القرآني وبيانه ، فلا يمنع من دراستها والأخذ بها ، كما هو حال تفسير الكشاف للإمام الزمخشري .

وسياقي تفصيل هذه الطبقات الثلاثة ، وهي السادسة والسابعة والثامنة وبيانها وأحكامها إن شاء الله تعالى في القسم الثاني من هذه الدراسة .

وحصر هذه الطبقات في هذا العدد يعود إلى النهج والطريقة المتبعة لكل طبقة ، وتلك الطرق لا تخرج عن هذه الطبقات التي حصرتها في ثماني طبقات ، وذلك الحصر استقرائي . وقد يتفق أفراد الطبقة الواحدة في زمان واحد ، وقد يختلفون في أزمنة متباينة ، غير أن المتفق عليه بينهم هو اتفاق في الطريقة التي يتناول بها التفسير حتى الآن .

١- طبقة المفسرين من الصحابة .:

طبقة المشتهرين في التفسير من الصحابة رضى الله عنهم ، هم كما قال الإمام السيوطي : اشتهر بالتفسير من الصحابة عشرة : الخلفاء الأربعة ، وابن

مسعود ، وابن عباس ، وأبي بن كعب ، وزيد بن ثابت ، وأبو موسى الأشعري ، وعبد الله بن الزبير^(١) .

وقد ورد عن جماعة من الصحابة غير هؤلاء العشرة شئ من التفسير ، غير أنه قليل ، ومن هؤلاء : أنس بن مالك ، وأبو هريرة ، وابن عمر ، وجابر بن عبد الله ، وخمرو بن العاص ، وعائشة أم المؤمنين ، وغيرهم رضى الله عنهم أجمعين .

[طبقة المكثرين وطبقة المقلين من الصحابة في التفسير] .:

إن المكثرين من الصحابة في التفسير كثر ، غير أن المشتهر منهم عبد الله بن عباس رضى الله عنهما ، وعلي كرم الله وجهه . وابن مسعود رضى الله عنه ، وأبي بن كعب ، وهذه طبقة المكثرين المشتهرين في التفسير ، يليها طبقة أقل فيما روى عنهم في التفسير ، فهم وإن كانوا قد اشتهروا بالتفسير إلا أن المروي عنهم أقل من الطبقة الأولى .

ومن هذه الطبقة : زيد بن ثابت ، وأبو موسى الأشعري ، وعبد الله ابن الزبير وغيرهم .

(١) الإتيان في علوم القرآن للسيوطي ج ٢/ ٢٣٩ .

مجتمع جديد له عناصره الخاصة ومقوماته التي يمتاز بها ، فكان الاشتغال بالخلافة وتصريف الحكم مانعاً .

٣- الحاجة إلى التفسير في عصرهم لم تكن ماسة ، لعدم وجود جيل جديد من الصحابة في حاجة إليه ، أو أعاجم ليس لديهم خصائص العروبة ، يشكل عليهم فهمه ، بخلاف المكثرين منه ، والذين عاشوا زمناً بعد عصر المقلين .

٤- يضاف إلى ذلك ما امتاز به بعض المكثرين ، من حضرية الفكر وغزارة العلم ، واشراق القلب ، ونفوذ الفهم .

[الطبقة الأولى من الصحابة المفسرين] .:

هذه هي الطبقة الأولى من المفسرين من الصحابة ، وهم الذين كثر عنهم التفسير وتفسيرهم يعتبر المصدر الأول لتفسير من جاء بعدهم ولأنه قد نشأ عن تفسيرهم مدارس في التفسير .

هذه المدارس هي الأصل في نشر تفسيرهم ، وإمام هذه الطبقة من المفسرين عبد الله بن عباس رضى الله عنهما ، وذلك من حيث كثرة رواية التفسير عنه ، يليه عبد الله بن مسعود ، يليه علي بن أبي طالب يليه أبي بن كعب ، رضى الله

بني هاتان الطبقتان طبقة ثالثة . هي طبقة المقلين من رواية التفسير ، ومنهم الخلفاء الثلاثة : أبو بكر ، وعمر ، وعثمان رضى الله عنهم ، ومنهم كذلك : أنس بن مالك ، وأبو هريرة ، وجابر بن عبد الله ، وأم المؤمنين عائشة ، رضى الله عنهم أجمعين .

وقد ورد عن عبد الله بن عمرو بن العاص أشياء تتعلق بالقصص وأخبار الفتن وأحوال الآخرة ، وما أشبهها مما يحتمل أن يكون مما تحمله عن أهل الكتاب^(١) .

[سبب إقلال رواية التفسير عن الخلفاء الثلاثة] .:

لقد كان هناك أسباب كثيرة في إقلال الخلفاء الثلاثة من رواية التفسير وتصنيفهم في هذه الطبقة منها :

١- أنهم كانوا في وسط أغلب أهله علماء بكتاب الله تعالى ، ومشاهدة عصر التزيل ، مع اكتمال خصائص العروبة فيهم .

٢- كثرة الفتوحات في عصرهم ، ونشر الدعوة ، وبداية بناء

(١) الإتيان في علوم القرآن للسيوطي ج ٢ /

عنهم ، وإن كان أصل تفسير ابن عباس (ابن عباس رضى الله عنهما) . قد أخذه عن علي رضى الله عنهما ، كما سيذكر ذلك ابن عباس نفسه في ترجمة علي رضى الله عنه .

فالتقديم والتأخير هنا باعتبار كثرة الرواية في التفسير، لا باعتبار أصل مصدر التفسير.

أما ابن عباس رضى الله عنهما فهو : عبد الله بن عباس بن عبد المطلب ابن هاشم ، يكنى أبا العباس، فهو ابن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولد في الشعب، وبنو هاشم محاصرون فيه، قبل خروجهم منه بزمن يسير، وذلك قبل الهجرة بثلاث سنين.

واختلف في سنة قبل موت النبي صلى الله عليه وسلم، فقيل : عشر سنوات . وقيل : خمس عشرة سنة، وقيل : كان ابن ثلاث عشرة.

مات بالطائف سنة ثمان وستين، في أيام ابن الزبير، لأنه قد أخرجه من مكة ، وتوفى وهو ابن سبعين سنة، وقيل : ابن إحدى وسبعين، وقيل : ابن أربع وسبعين (١).

وصلى عليه محمد بن الحنفية ، وقال : اليوم مات رباني هذه الأمة (٢).

[أسباب نبوغه في العلم والتفسير]

١- دعاء النبي صلى الله عليه وسلم له بالحكمة وعلم التأويل، والفقهاء في الدين ، فقد روى أن النبي صلى الله عليه وسلم دعا له بقوله (اللهم فقه في الدين وعلمه التأويل) (٣) وروى أنه قال له (نعم ترجمان القرآن أنت) (٤).

٢- انقطاعه رضى الله عنه، وتفرد له لتحصيل العلم الذي كان عند الصحابة مجتمعاً وبذا اتسع فكره وعلمه.

٣- ولوعه بدراسة وحفظ اللغة والشعر، وعلمه بأيام الناس، مما أهله للتدليل على شرح الغريب، وسير وتاريخ الأمم وآدابها (٥).

٤- لم يكن ابن عباس رضى الله عنه مرتبطاً كالأخفاء الأربعة بشئون الخلافة، مع تأخر زمانه عنهم، مما أتاح له فرص التحصيل والتعليم، وشدة حاجة

(٢) الإصابة / ٢ / ٣٢٣.

(٣) مسند الإمام أحمد ١ / ٣٣٥.

(٤) جامع البيان للطبري ١ / ٤٠.

(٥) طبقات ابن سعد باختصار من أثر عبد الله بن عتبة ١ / ٣٦٨.

(١) الإصابة / ٢ / ٣٣٠، وأسد الغابة ٣ / ٢٩٠ / ٢٩٤، وانظر ترجمته في طبقات ابن سعد ٢ / ٣٦٥، وحلية الأولياء ١ / ٣١٤.

[الرواية عن ابن عباس رضى الله عنهما في التفسير] .:

قال الإمام السيوطي : ورد عن ابن عباس في التفسير ما لا يحصى كثرة (٣) ، فلا تكاد تجد آية من كتاب الله تعالى إلا ولاين عباس فيها قول أو أقوال . ولذا اختلفت طرق الرواية عنه، وكانت الحاجة ماسة إلى الكشف عن حقيقة هذه الروايات المنسوبة إليه في التفسير.

فمنها الصحيح كما في الصحيفة التي رواها علي بن أبي طلحة وهي عند الإمام البخاري عن أبي صالح ، وقد اعتمد عليها في صحيحه فيما يعلقه عن ابن عباس (٤) ، وكفى بتوثيق الإمام البخاري لهذا الطريق.

ومنها طريق قيس ابن مسلم ، وهي رواية على شرط الشيخين، وكثيراً ما يخرج منها الحاكم في مستدركه (٥).

ومنها طريق ابن إسحاق صاحب السير، وهي طريق جيدة، كثير ما يخرج منها الإمام الطبري وابن أبي حاتم (٦).

الناس إلى الأخذ عنه، بعد اتساع رقعة الإسلام.

٥- بلوغه مرتبة الاجتهاد، وشجاعته في بيان ما يعتقد أنه الحق، دون أن يأبه للملامة لانهم، ونقد ناقد، ما دام يتقن أن الحق في جانبه.

٦- أخذه عن مسلمة أهل الكتاب ما أجمله القرآن من الواقع والأحداث، وكان ذلك في دائرة محدودة، مع اتفائه لضوابط الأخذ عن أهل الكتاب.

وقد شهد الصحابة رضى الله عنهم لابن عباس رضى الله عنه بالعلم في التفسير والفقهاء ، وسائر العلوم، حتى لقب بالخير والبحر لغزارة علمه، خاصة ما يتعلق بتفسيره للقرآن الكريم، ولذا قال فيه ابن عمر رضى الله عنه : (ابن عباس أعلم أمة محمد بما نزل على محمد) (١) ، ويقول فيه علي رضى الله عنه الذي أخذ منه التفسير : ابن عباس كأنما ينظر إلى الغيب من ستر رقيق (٢).

(٣) الإتيان للسيوطي ج ٢ / ٢٤١.

(٤) الإتيان للسيوطي ج ٢ / ٢٤١.

(٥) نفس المصدر ج ٢ / ٢٤٢.

(٦) جامع البيان للطبري م / ٢٢٠ / ١٦٠، والمستدرك للحاكم ج ٢ / ٣٦٢ ، قال الذهبي : هذا حديث صحيح عن شرط مسلم ولم يخرجاه.

(١) جامع البيان للطبري ١ / ٣٦١ / الإصابة ٢ / ٣٢٤.

(٢) جامع للإمام القرطبي ج ١ / ٥٠.

ومنها الطريق الحسن، كما في طريق إسماعيل بن عبد الرحمن السدي الكبير، فقد قبل روايته جمهور المحدثين والمفسرين^(١).

ومنها الطريق الذي يجب التدقيق فيه، كما في طريق عبد الملك ابن جريج وذلك لعدم تحري ابن جريج الصحة فيما يجمع^(٢).

ومنها الطريق الضعيف، كما في طريق عطية العوفي، فعطية ضعيف وأبوه ضعيف، ومن الطرق الضعيفة طريق مقاتل بن سليمان الأزدي الخراساني، وهو المفسر، فقد ضعفه النقاد^(٣).

ومن الضعيف كذلك طريق محمد بن السائب الكلبي، وهو مشهور بالتفسير وقد أجمع النقاد على تركه^(٤).

تلك هي الطرق المشهورة عن ابن عباس في التفسير، وقد تبين لك صحيحها وسقيمها.

والواجب على المفسر أن يتحقق من كل طريق، حتى يأخذ بالصحيح منها ويترك الضعيف الواهي.

وتلك هي فائدة دراسة ما روى عن الصحابة في التفسير، إذ متى ثبتت الصحة لما يروى عنهم وجب الأخذ به.

[قيمة تفسير ابن عباس ورضي الله عنهما] .:

إن الأسباب التي ذكرت قبل في شهرة ابن عباس رضي الله عنهما في التفسير، وأقوال الصحابة وشهادتهم بغزارة علمه فيه، تبين قيمة تفسيره، إذ تفسيره يظهر منه نور وضياء، والمعاني التي يذكرها قريبة من مراد النص وكأنما ينظر إلى الغيب من ستر رقيق، فتفسيره هو أصل الأصول التفسير وهو الأقرب إلى المراد من الآية، وكل من جاء بعده هو امتداد لتفسيره، فقد وضع بتفسيره أصول التفسير لمن يريد تعاطي علم التفسير، لكل من جاء بعده، ولا يمكن لأحد الاستغناء عنه.

وليس لابن عباس رضي الله عنهما تفسير كامل مطبوع، إلا ما ذكره الإمام أحمد بن حنبل من صحيفة علي بن أبي طلحة، وقد طبعت وحققت^(٥).

^(١) الإرشاد للخليلي ج ١ / ٣٩٨.

^(٢) نفس المصدر ج ١ / ٣٩٨.

^(٣) نفس المصدر ج ١ / ٣٩٨.

^(٤) التقريب لابن حجر ج ٢ / ١٦٣، وانظر ميزان

الاعتدال للذهبي / ٣ / وانظر التقريب لابن حجر

٢٧٢/٢/.

^(٥) تقدم ذكر هذه الرواية، وهذه الصحيفة مطبوعة

الآن، محققة، لراشد عبد المنعم، دار الفكر - بيروت.

ثبتت به، إذ هو الأصل في تفسير ابن عباس رضي الله عنهما، ولكنه أقل رواية عنه.

وقدم ابن عباس في التفسير للأسباب التي ذكرت قبل في نبوغه في هذا العلم ولانشغال علي رضي الله عنه بالخلافة، فلم يرو عنه الكثرة التي رويت عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما، وقد كان علي رضي الله عنه يثني على تفسير ابن عباس، ويحض على الأخذ عنه^(٣).

أما علي: فهو أبو الحسن علي بن أبي طالب بن عبد المطلب القرشي الهاشمي ابن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم، وصهره علي ابنته فاطمة، وهو أول من أسلم من الأحداث، وفي رواية أول من أسلم به صلى الله عليه وسلم، ولكنه أخفاه عن أبيه^(٤).

وكان ذا علم غزير، وفضل جم، وتوفى رضي الله عنه في رمضان سنة أربعين من الهجرة مقتولا بيد عبد الرحمن بن ملجم الخارجي، وعمره ثلاث وستون سنة، وقيل غير ذلك.

وبالجملة فقد كان رضي الله عنه عالماً بالكتاب، فاهماً لأسراره وخفي

أما التفسير المطبوع المنسوب إليه، ففي صحة نسبه إليه شك غير قليل.

وأما ما روى عن الإمام الشافعي من قوله (لم يثبت عن ابن عباس في التفسير إلا شبيه بمائة حديث)^(١).

فهذا الخبر إن صح عنه، فهو يريد أن يشير إلى كثرة الوضعاء عليه وبيان الجرأة على اختلاق هذه الكثرة من التفسير. وذلك بسبب أنه رضي الله عنه كان من بيت النبوة، والوضع عليه يكسب الموضوع ثقة وقوة أكثر مما لو وضع على غيره.

وكان من نسله كذلك، الخلفاء العباسيون، وكان من الناس من يزلف إليهم ويتقرب منهم بما يرويه لهم عن جدتهم.

وهذا لا يمنع كثرة الروايات الصحيحة عنه في التفسير وأصوله.

[علي بن أبي طالب رضي الله عنه] .:

يذكر عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال: ما أخذت من تفسير القرآن، فعن علي رضي الله عنه^(٢)، ولذا

^(٣) الجامع للإمام القرطبي ج ١ / ٥٠.

^(٤) الإصابة / ٢ / ٥٠٩.

^(١) الإتقان للسيوطي ج ٢ / ٢٤٢.

^(٢) تفسير الإمام القرطبي ج ١ / ٥٠.

معانيه ، فكان أعلم الصحابة بمواقع التزويل، ومعرفة التأويل.

وقد روى عنه قال : والله ما نزلت آية إلا وقد علمت فيم نزلت وأين نزلت، وإن ربي وهب لي قلباً عقولاً ، ولساناً ستولاً^(١) .

ولقد كثرت الرواية عن علي رضي الله عنه في التفسير جاوزت الحد، وما صح عنه في التفسير قليل بالنسبة لما وضع عليه ، ويرجع ذلك إلى غلاة الشيعة الذين أسرفوا في حبه ، فاختلفوا عليه ما هو منه براء.

وأهم الطرق عنه في التفسير

هي :-

طريق هشام بن محمد بن سيرين ، وقد خرج له الإمام البخاري وغيره^(٢) .
وطريق ابن أبي الحسين ، وهي طريق صحيحة، يخرج منها ابن عيينة في تفسيره^(٣) .

وطريق الزهري عن علي زين العابدين عن أبيه الحسين، وهذه طريق صحيحة حتى عدها بعضهم أصح الأسانيد^(٤) .

(١) حلية الأولياء / ٦٧/١ .

(٢) التفسير والمفسرون للذهبي / ٩١/١ .

(٣) التفسير والمفسرون للذهبي / ٩١/١ .

(٤) مقدمة ابن الصلاح / ٩ .

ولكن لم تشتهر هذه الطريق اشتهاً الطريقين السابقين ، وذلك لما أصقه الضعفاء والكذابون بزین العابدين من الروايات الباطلة.

وبعد ذكر ما لهذا الصحابي الجليل من صفات علمية يظهر أن أصل تفسير ابن عباس رضي الله عنهما ، إنما كان عن طريق هذا الصحابي الفذ، الذي كان مجراً في العلوم ، غير أنه لم يكتب له نشر ذلك لعوامل كثيرة ، وإنما كان عن طريق طلابه وذاك الخبر ابن عباس رضي الله عنهما.

[عبد الله بن مسعود رضي الله عنه] :-

هذا هو الخبر الثالث من علماء التفسير من الصحابة رضي الله عنهم أجمعين ، وهو : عبد الله بن مسعود بن غافل، يصل نسبه إلى مضر، ويكنى بأبي عبد الرحمن الهذلي، وأمه أم عبد بنت عبدود من هذيل، وكان ينسب إليها أحياناً، وقد لازم النبي صلى الله عليه وسلم ، حتى قيل : إنه وأمه من أهل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولما يرى من كثرة دخولهما عليه .

مات بالكوفة سنة اثنتين وثلاثين من الهجرة ، ودفن في البقيع^(٥) وكان ابن مسعود رضي الله عنه من أحفظ

(٥) انظر ترجمة في طبقات ابن سعد / ١٥٠/٣ .

ومن هذا كله يتبين لنا مكانة عبد الله بن مسعود رضي الله عنه في العلم، لا سيما التفسير، ولذا قال عن نفسه : والذي لا إله غيره ما نزلت آية من كتاب الله إلا وأنا أعلم فيمن نزلت، وأين نزلت، ولو أعلم مكان أحد أعلم بكتاب الله مني تناله المطايا لآتيته^(٤) .

وهذا يدل على إحاطته بتفسير الآيات من القرآن ، وشولية معاني كتاب الله تعالى .

كان ابن مسعود رضي الله عنه أكثر من روى عنه التفسير من الصحابة بعد ابن عباس رضي الله عنهما ، وهو أكثر رواية من علي رضي الله عنه^(٥)، وإن كان علي رضي الله عنه أكثر الخلفاء الراشدين رواية في التفسير ، والسبب في ذلك راجع إلى تفرغه لمهام الخلافة مدة طويلة، دامت إلى نهاية خلافة عثمان رضي الله عنه .

ولقد كان علي رضي الله عنه - كما تقدم - هو الأصل في تفسير ابن

الصحابة لكتاب الله تعالى ، وإنما النبي صلى الله عليه وسلم يجب أن يسمعه منه، وقد أخبر هو بنفسه عن ذلك^(١) .

وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم قوله (من سره أن يقرأ القرآن رطباً كما أنزل فليقرأه على قراءة ابن أم عبد)^(٢) .

وقال مسروق : انتهى علم أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى ستة : عمر وعلي وعبد الله بن مسعود وأبي بن كعب وأبي الدرداء وزيد ابن ثابت، ثم انتهى علم هؤلاء الستة إلى رجلين : علي وعبد الله بن مسعود^(٣) .

وقد أقام ابن مسعود رضي الله عنه بالكوفة ، فأخذ أهلها عنه الحديث والتفسير والفقه وكان معلمهم وقاضيهم، ومؤسس طريقتهم في الاعتداد بالرأي، حيث لا يوجد نص، ولذا يلاحظ في أتباع مدرسته التفسيرية توسع دلالي في النصوص القرآنية، وإعمال العقل في دائرة الجواز، وهذا أظهر في الأحكام الفقهية.

(١) انظر ما جاء في قراءته على النبي صلى الله عليه وسلم ، في كتاب التفسير للبخاري ج ٦ / ٦٠٠ .

(٢) أخرجه الإمام أحمد في مسنده / ٧/١ .

(٣) طبقات ابن سعد / ٣٥١/٢ .

(٤) صحيح البخاري، كتاب فضائل القرآن، باب

القراء من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم / ج ٦ / ٥٨٦ ، ٥٨٧ .

(٥) الإتيان للسيوطي ج ٢ / ٢٣٩ .

عباس رضى الله عنهما ، كما صرح بذلك ابن عباس نفسه .

ولذا فقد وردت روايات كثيرة ماثورة في كتب التفسير عن ابن مسعود رضى الله عنه من طرق عدة منها : طريق الأعمش، عن أبي الضحى، وقد اعتمد هذه الرواية الإمام البخاري في صحيحه (١) .

ومنها طريق مجاهد، عن أبي معمر، وهذه الطريق صحيحة، وقد اعتمدها الإمام البخاري في صحيحه (٢) .

ومنها طريق الأعمش عن أبي وائل ، وهذه الرواية صحيحة، وقد خرج لها الإمام البخاري (٣) .

ومنها طريق السدي الكبير، عن مرة الهمداني، وهذه الرواية صححتها الحاكم، وكثيراً ما يخرج منها في كتابه المستدرك (٤) .

ومنها طريق أبي روق ، عن الضحاك، وهذا الطريق فيه نظر لعدم ملاقاته الضحاك لابن مسعود رضى الله

عنه ، فهي طريق منقطعة ، غير أنه إن علم الساقط في تفسير الضحاك ، فهي مقبولة (٥) ، وقد أخذ عن ابن جبير (٦) .

ومن هذه الطبقة من الصحابة الذين هم أعلم الناس بالتفسير، وهم أصحاب أصل أصول التفسير، الصحابي الجليل أبي بن كعب .

[أبي بن كعب رضى الله

عنه] :-

هو : أبو المنذر، أو أبو الطفيل، أبي بن كعب بن قيس الأنصاري الخزرجي ، أول من كتب لرسول الله صلى الله عليه وسلم مقدمه المدينة توفى في خلافة عمر رضى الله عنه ، عند الأكثر .

كان أبي بن كعب سيد القراء ، وأحد كتاب الوحي لرسول الله صلى الله عليه وسلم، وقد قال فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم: أقرؤهم أبي بن كعب (٧) .

وكان أبي رضى الله عنه من أعلم الصحابة بالتفسير، إذ قد جمع بين الثقافة الإسلامية ومعرفته لأسرار الكتب

(١) انظر على سبيل المثال المستدرك للحاكم ج ٢ / ٤٢٩ .

(٢) صحيح البخاري كتاب التفسير ج ٦ / ٣٥٩ .

(٣) انظر المستدرك للحاكم ج ٢ / ٣٦٠ .

(٤) المستدرك للحاكم ج ٢ / ٣٢١ ، ٣٨٨ .

٥ التهذيب لابن حجر ج ٤ / ٤٥٣ .

٦ البرهان للزركشي ج ٢ / ١٥٨ .

٧ صحيح البخاري كتاب المناقب ج ٥ / ١٠٨ .

و ج ٦ / ٥٨٧ .

عبد الله بن محمد بن عقيل: صدوق ، فقد نص الحافظ الهيثمي في مجمع الزوائد على أن حديثه حسن (٣) .

[حكم الرواية الصحيحة في التفسير عن هذه الطبقة من الصحابة] :-

تفسير الصحابة رضى الله عنهم عموماً يعتبر من التفسير بالمأثور، وهو من أفضل ألوان التفسير ، وإن كان هذه الطبقة من المشتهرين المكثرين في التفسير يتفاوتون توسعة في دائرة المعنى بحسب اجتهاد كل واحد منهم .

ولذا أطلق الحاكم في مستدركه فقال: إن تفسير الصحابي الذي شهد الوحي، له حكم المرفوع (٤) ، فكانه رواه عن النبي صلى الله عليه وسلم .

غير أنه قيد في معرفة علوم الحديث، بما ذهب إليه ابن الصلاح وغيره، حيث ذكر : أن من الموقوفات ما حدثناه أحمد بن كاعل بسنده، عن أبي هريرة في قوله (لواحة للبشر) (٥) .

قال : تلقاهم جهنم يوم القيامة فتلفحهم لفحة، فلا تترك لحمًا على عظم .

القديمة، وما ورد فيها ، فقد كان حبراً من أجمار اليهود كل هذه الأسباب أهلتهم رضى الله عنه إلى أن يعد من المشتهرين المكثرين من الصحابة في التفسير .

لقد كثرت الرواية عن أبي رضى الله عنه في التفسير ، وتعددت طرقها، وتتبع العلماء هذه الطرق بالنقد، فعدلوا وجرحوا ، لأنه كغيره من الصحابة لم يسلم من الرضع عليه .

ومن هذه الطرق : طريق أبي جعفر الرازي، عن أبي الربيع بن أنس، وهذه الطريق صحيحة ، وقد خرج من هذا الطريق الإمام ابن جرير، وابن أبي حاتم كثيراً ، وخرج منها الحاكم في مستدركه، وكذا الإمام أحمد في مسنده (١) .

ومن هذه الطرق : طريق وكيع، عن سفيان عن عبد الله بن محمد ابن عقيل، عن الطفيل ، وهذا الطريق خرج منه الإمام أحمد في مسنده وهو على شرط الحسن ، فهذه الرواية حسنة مقبولة (٢) .

وذلك لأن عبد الله بن محمد بن عقيل، وإن كان صدوقاً تكلم فيه من جهة حفظه، وقال فيه الترمذي في سننه:

(٣) انظر ميزان الاعتدال ج ٢ / ٦٨ .

(٤) المستدرك للحاكم ج ٢ / ٢٥٨ .

(٥) سؤرة المدثر / ٢٩ .

(١) انظر على سبيل المثال في المستدرك ج ٢ /

٣٢٢ ، ٣٧٣ .

(٢) وانظر المستدرك للحاكم ج ٢ / ٤٢١ ، ٥١٣ .

قال : فهذا وأشباهه يعد في تفسير الصحابة من الموقوفات^(١) .

ويلخص مما سبق : أن تفسير الصحابي إذا كان يرجع إلى بيان أسباب النزول ومما لا مجال فيه للرأى ، فله حكم الرفع، فكأنه بمنزلة الحديث المرفوع، ومنه هذا الذي ذكره عن أبي هريرة رضى الله عنه، إذ لا مجال فيه للرأى^(٢) . أما إذا كان للرأى فيه مجال ، فهو من الموقوف على الصحابي.

والأول حكمه وجوب الأخذ به والعمل به إذا صح ، ولا يجوز العدول عنه بمجال . والعدول عنه إلى غيره بدعة منكورة.

أما **الثاني** - الموقوف - ففيه متسع للفكر والأخذ معه بقول غيره، وهو حجة في نفسه، إذ هو تفسير ممن شاهد التنزيل، وعلم أسباب النزول ، وله من السلامة اللغوية والعلمية ما يوجب الأخذ به ، غير أنه ليس كالنوع الأول - الذي له حكم الرفع - في حكمية رفعه.

والأولى الأخذ به إذا لم يعرف له مخالف، لأن الصحابة خصوصاً بمشاهد

(١) انظر تدريب الراوي للإمام السيوطي ١١٦/ .

(٢) نفس المصدر / ١١٦ .

الوحي والتنزيل، وهم عرب أقحاح، وهم فوق كل جيل يأتي بعدهم في العلم والاجتهاد، وجودة العقل والإدراك.

[منهم طبقة الصحابة في التفسير] :-

إن التفسير المنقول عن الصحابة يطلق عليه التفسير بالمأثور وهو إما نقل عن النبي صلى الله عليه وسلم، أو مما شاهده الصحابي وقت التنزيل ، مما لا مجال فيه للرأى ، ولذا فله حكم الرفع، أو مما فيه مجال للرأى، وهو موقوف على الصحابي وهو حجة، لأن أصل هذا التفسير يستند إلى اللغة التي نزل بها القرآن أو إلى القواعد العامة في الآيات القرآنية، وهذه اللغة التي فسر بها الصحابة مروية بالسند إلى العرب الأقحاح الذين نزل القرآن بلسانهم، وذلك عن طريق أشعارهم أو مفرداتهم التي استعملوها فهي بذلك تفسير بالمأثور، وقد أعمل الصحابة المفسرون عقولهم في التدليل بما على بيان المعنى المراد، وقد كان الحجة في هذه الطريقة ابن عباس رضى الله عنه.

وكذلك القواعد الشرعية العامة ، التي ذكرت في مضمون الآية أو الآيات.

وكذلك ما كان يفسر به ابن عباس رضى الله عنهما، عن طريق التاريخ ومعرفة أحوال أهل الكتاب، إذ كان ذكره لذلك بالسند، وإنزال ذلك وفق الضوابط الشرعية التي جاءت في حديث أهل الكتاب، كل ذلك يعد تفسيراً بالمأثور لكن منه ما يقبل، وذلك بميزان ضوابط القبول، ومنه ما يرد.

وكان غالب التفسير عنهم من نوع التفسير الإجمالي الذي يحمل المعاني الكثيرة، وذلك وفق لغة العصر الذي كانوا فيه، فهم كانوا يذكرون المعنى بجمل الآية في أقصر عبارة، كما في تفسيرهم لقوله تعالى (غير متجانف لإثم)^(١) أي : غير متعرض لمعصية^(٢) ، وهذا التفسير الوجيز متضمن لقواعد التفسير، التي يمكن أن يتوسع في التفسير عليها.

وقد كان من منهج الصحابة رضى الله عنهم في التفسير الاجتهاد في تفسير ما غمض على معاصريهم، وإعمال رأيهم فيما لم يجدوا تفسيره في القرآن ، أو لم يؤثر عن النبي صلى الله عليه وسلم فيه

(١) سورة المائدة / ٣ .

(٢) انظر زاد المسير في علم التفسير لابن الجوزي

٢م / ٢٨٨ ، ٢٨٩ .

قول ، وهم يكتبون في هذا في بيان المدلول العام.

وهذا الاجتهاد كان وفق ضابط القواعد العامة للقرآن والسنة، وعموم اللغة التي نزل بها القرآن، وما أحاط بالقرآن من ظروف وملابسات وقت نزوله بعادات من نزل عليهم.

وكذلك أحوال من حولهم من أهل الكتاب وقت نزول القرآن، بالضوابط الشرعية، على ما ذكر قبل.

وما امتازوا به من قوة في الفهم وسعة في الإدراك، إذ قد خصوا من البلاغة والحكم بما لم يخص به غيرهم من الأمم، وأوتوا من ذرابة اللسان ما لم يؤت إنسان، ومن فصل الخطاب ما يقيد الألباب، وجعل الله لهم ذلك طبعاً وخلقة، وفيهم غريزة وقوة يأتون منه على البديهة بالعجب^(٣) .

وكلهم عدول باتفاق^(٤)، وعدالة الصحابة لا يسأل عنها.

* وقد حصل هذه العلوم التي خص بها الصحابة رضى الله عنهم الاجتهاد في النص وتوسيع دائرة المعنى، مع احتياج

(٣) الشفاء للقاضي عياض / ١ /

(٤) نفس المصدر ج ٢ / ١١٦ .

ذلك، وهو ما يسمى التفسير بالرأي المستند لعموم اللغة، وعموم قواعد الشرع، فهم الذين أوجدوا قواعد التفسير بالرأي المحمود، وسيأتي بيان ذلك في القسم الثاني من هذه الدراسة في طبقات المفسرين بالرأي.

[اختلاف الصحابة في التفسير]:

إن الاختلاف في التفسير بين الصحابة رضى الله عنهم كان قليلاً جداً، وهو كذلك بالنسبة لمن بعدهم، فالاختلاف كثير في التابعين، ولكنه قليل بالنسبة إلى ما بعدهم^(٣).

وختلاف الصحابة في الأحكام الشرعية العملية أكثر من خلافهم في التفسير، وغالب ما يصح عنهم رضى الله عنهم من الخلاف يرجع إلى اختلاف تنوع لا اختلاف تضاد.

وهذا التنوع صنفان، أحدهما:

أن يعبر كل واحد منهما عن المراد بعبارة غير عبارة صاحبه، تدل على معنى في المسمى غير المعنى الآخر، مع اتحاد المسمى وذلك بتمثلة الأسماء المتكافئة التي بين المترادفة والمتباينة، كما قيل في اسم السيف: الصارم والمهند، وذلك مثل

(٣) مقدمة في أصول التفسير / ٢٨.

أسماء الله الحسنى وأسماء رسوله صلى الله عليه وسلم، وأسماء القرآن، فإن أسماء الله تعالى كلها تدل على مسمى واحد، وكل اسم من أسمائه يدل على الذات المسماة، وعلى الصفة التي تضمنها الاسم، مثل: العليم يدل على الذات والعلم، والرحيم: يدل على الذات والرحمة.

فكل اسم من أسمائه تعالى يدل على ذاته وعلى ما في الاسم من صفاته، ويدل كذلك على الصفة التي في الاسم الآخر بطريق اللزوم.

وذلك مثل تفسيرهم (الصراط المستقيم) فقال بعضهم: هو القرآن: أي اتباعه، وقال بعضهم: هو الإسلام، والمقصود من الأول اتباع القرآن، ومن الثاني دين الإسلام الذي هو اتباع القرآن، ولكن كل منهما نبه على وصف غير الوصف الآخر في المسمى.

كما أن لفظ (الصراط) يشعر بوصف ثالث، كما روى أنه رسول الله صلى الله عليه وسلم، إذ المقصود اتباعه، واتباعه اتباع للقرآن.

فكل ذلك إشارة إلى ذات واحدة، لكن ذكر كل واحد صفة من صفاتها.

الصحابة وسلف الأمة الذي يظن أنه مختلف^(١).

والواجب على المفسر جمع عبارات السلف في مثل هذا، فإنه نافع جداً إذ مجموع عباراتهم أدل على المقصود من عبارة أو عبارتين وهذا يدل على أن القرآن جاء باللفظ الأعم، وهم قد أدركوا ذلك، ومع هذا، فلا بد من اختلاف مخفف بينهم، لكنه ليس اختلاف تضاد.

وبالحملة فتفسير الصحابة جامع يبر كونه بياناً للمعنى وقاعدة أصولية تفسيرية عامة] .

٣. [طبقة المفسرين من

التابعين]:

تلك هي ما تسمى بالمرحلة الثانية من مراحل التفسير، وذلك في عصر التابعين الذين تتلمذوا على أئمة التفسير من الصحابة، فقد تلقوا غالب معلوماهم منهم.

وكما كان الصحابة رضى الله عنهم طبقات في التفسير، منهم المكثرون والمقلون، والذين بين بين كذلك كان التابعون،

الثاني: أن يذكر كل منهم من الاسم العام بعض أنواعه، وذلك على سبيل التمثيل وتبيينه المستمع على النوع، لا على سبيل الحد المطابق للمحدود في عمومته وخصوصه.

مثال ذلك ما نقل في قوله تعالى (ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات) فمعلوم أن الظالم لنفسه يتناول المضيع للواجبات والمتهك للحرمات، والمقتصد يتناول فاعل الواجبات وتارك المحرمات، والسابق يدخل فيه من سبق فتقرب بالحسنات مع الواجبات، فالمتقصدون هم أصحاب اليمين، والسابقون السابقون أولئك المقربون.

فكل قول فيه ذكر نوع دخل في الآية ذكر لتعريف المستمع بتناول الآية له، وتبيينه به على نظيره، فإن التعريف بالمثال قد يسهل أكثر من التعريف بالحد المطابق.

فهذان الصنفان اللذان ذكرا في تنوع التفسير عند الصحابة رضى الله عنهم تارة لتنوع الأسماء والصفات، وتارة لذكر بعض أنواع المسمى وأقسامه كالتمثيلات: هما الغالب في تفسير

(١) انظر المقدمة في أصول التفسير لابن تيمية /

فقد اشتهر منهم أعلام في التفسير، وضحو لمعاصريهم ما خفى من معاني القرآن، وهم الطبقة الثانية في التفسير بعد طبقة الصحابة رضی الله عنهم، وهم في أنفسهم طبقات كذلك، حيث الاشتهار والكثرة والقلة في نقل التفسير وتعاطيه.

وقد كان مستندهم في التفسير القرآن الكريم، وما رووه عن الصحابة رضی الله عنهم من تفسير، وما أخذوه من علماء أهل الكتاب الذين أسلموا، مما هو تفصيل من الكتب القديمة مجمل بعض قصص القرآن الكريم، وما يفتح الله به عليهم، وذلك عن طريق الاجتهاد والنظر.

وقد روت لنا كتب التفسير كثيراً من أقوال التابعين في التفسير قالوا هذه الأقوال بطريق الاجتهاد والرأى المستند إلى اللغة والشرع، ولم يصل إلى علمهم شئ فيها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، أو عن أحد من الصحابة رضی الله عنهم.

فالتابعون هم الطبقة الثانية في التفسير، بعد طبقة الصحابة رضی الله عنهم، والتابعون أنفسهم طبقات، منهم

المكثر ومنهم المقل ومنهم من هو بين بين في التفسير.

وهم أعلم الناس بالتفسير بعد الصحابة، قال ابن تيمية: أعلم الناس بالتفسير أهل مكة، لأنهم أصحاب ابن عباس رضی الله عنهما، كمجاهد، وعطاء بن رباح، وعكرمة مولى ابن عباس، وسعيد بن جبیر، وطاووس وغيرهم، وكذلك في أهل الكوفة أصحاب ابن مسعود رضی الله عنه، وعلماء أهل المدينة في التفسير، مثل: زيد بن أسلم الذي أخذ عنه ابنه عبد الرحمن ابن زيد، ومالك بن أنس

ومنهم: الحسن البصري، وعطاء بن أبي سلمة الخراساني، ومحمد بن كعب القرظي، وأبو العالية، والضحاك بن مزاحم، وعطية العوفي، وقتادة، ومرة الهمداني، وأبو مالك ويلهم: الربيع بن أنس، وعبد الرحمن بن زيد بن أسلم، فهؤلاء قدماء المفسرين، وغالب أقوالهم تلقوها من الصحابة رضی الله عنهم^(١).

^(١) مقدمة في أصول التفسير / ٥١.

^(٢) الإتيان للسيوطي ج ٢ / ٢٤٣.

^(٣) الإتيان في علوم القرآن للسيوطي / ٢٤٣.

يكون قول بعضهم حجة على بعض وعلى من بعدهم، ويرجع في ذلك إلى أحد وسائل الترجيح، كالقرآن أو السنة، أو أقوال الصحابة، أو عموم لغة العرب^(٢)، وإن كان ما قالوه من الإسرائيليات، فهذا يأخذ حكم الإسرائيليات.

وحينئذ لمفسر القرآن أن يرجع إلى الطرق والوسائل التي يستفاد منها للوصول إلى التفسير المأثور الصحيح، عن التابعين.

إن طبقة الصحابة رضی الله عنهم من المفسرين، هم بمثابة المعلمين لطبقة التابعين، فقد كان انتشار الصحابة رضی الله عنهم في البقاع الإسلامية سبباً في وجود هذه الطبقة من التابعين الذين تلقوا علم التفسير وأصوله منهم، وكان انتشار هؤلاء العلماء من التابعين في البلاد الإسلامية قد تسبب عنه وجود وإنشاء مدارس في التفسير من طبقة أتباع التابعين، كل مدرسة لها خصائصها التي تميزها عن غيرها، وقد أصبح لها أساتذتها وطلابها.

وإذا كان هذه الطبقة قد أخذت التفسير عن الصحابة، فإن منهجها في

[منهم هذه الطبقة من التابعين في التفسير] :-

لقد تقدم أن أقوال التابعين في التفسير غالباً ما يكون قد تلقوها عن الصحابة رضی الله عنهم.

وعلى هذا فقد اختلف العلماء في تفسير التابعين، بين كونه تفسيراً مأثوراً أو تفسيراً بالرأى، فبعض العلماء عد تفسيرهم من المأثور، لأن الغالب أنهم تلقوا ذلك عن الصحابة رضی الله عنهم، وبعض العلماء عد أقوالهم في التفسير من قبيل التفسير بالرأى والاجتهاد، وذلك لكثرة اختلافهم أكثر من الصحابة.

قال الإمام الزركشي: وفي الرجوع إلى قول التابعي روايتان عن أحمد، واختار ابن عقيل المنع، وحكوا عن شعبة بن الحجاج أنه قال: أقوال التابعين في الفروع ليست حجة، فكيف تكون حجة في التفسير لكن عمل المفسرين على خلافه، فقد حكوا في كتبهم أقوالهم، لأن غالبها تلقوها عن الصحابة^(١).

والتحقيق: أنهم إن أجمعوا على شئ فلا يرتاب في كونه حجة ويكون تلقوه عن الصحابة، أما إذا اختلفوا: فلا

^(١) البرهان في علوم القرآن للزركشي / ١٥٨/٢.

^(٢) مقدمة في أصول التفسير لابن تيمية / ٩٢.

تفسير القرآن جاء وفق المنهج الذي كان عليه الصحابة رضی الله عنهم إذ غالب تفسيرهم كان مما تلقوه عن الصحابة ، لذا فمنهج التابعين في التفسير يخلص فيما يلي :

١- ما فسروا به القرآن على ما جاء في القرآن نفسه، وما نقلوه عن الصحابة رضی الله عنهم عن النبي صلى الله عليه وسلم في التفسير، وما نقلوه عن الصحابة أنفسهم مما لا مجال للرأى فيه وله حكم الرفع، وما نقلوه عن الصحابة مما فيه مجال للرأى وهو موقوف على الصحابة وكل هذا التفسير مما يقال فيه التفسير بالمأثور.

٢- ما نقلوه عن مسلمة أهل الكتاب مما جاء في كتبهم مفصلاً لجملة قصص القرآن، وقد كانوا في ذلك النقل - غالباً - كما كان عليه الحال من الصحابة رضی الله عنهم، في أخذهم عن مسلمة أهل الكتاب، من الضوابط الشرعية في الأخذ عنهم.

٣- ما أداه إليه فهمهم واجتهادهم في تفسير الآيات، وهذا الاجتهاد يستند إلى اللغة والشرع، وما اكتسبه من ملكة التفسير، بسبب

أخذهم عن الصحابة المجتهدين، والجلوس إليهم في تلقي التفسير.

٤- توسيع دائرة المعنى للآية، من قبل بعض هؤلاء التابعين المفسرين خاصة أولئك الذين كانوا بالعراق، إذ وسعوا المعنى عن طريق القياس اللغوي والعقلي، وهو ما يسمى بالتفسير بالرأى، غير أن استاده إلى القياس اللغوي والعقلي يجعله تفسيراً بالرأى الممدوح لا المذموم، إذ ليس تفسيراً بمجرد الرأى ، وهذا الطريق لم يكن إلا عند انعدام وجود طريق من الطرق السابقة، أو من أجل إثراء المعنى في الآية القرآنية، وهو أمر مطلوب شرعاً وعقلاً، وهو ما يسمى بجرية الرأى في الاجتهاد، وحسن التصرف في النصوص وعدم الجمود عليها. ولحاجة العصر الذي وجد فيه هؤلاء المفسرون.

ولهذا كان معرفة أقوالهم في العلم والدين وأعمالهم خيراً وأنفع من معرفة أقوال المتأخرين ، وأعمالهم في جميع علوم الدين وأعمالهم كالتفسير وأصول الدين، وفروعه والزهد والعبادة والأخلاق والجهاد وغير ذلك ، فإنهم أفضل ممن بعدهم كما دل عليه الكتاب والسنة.

وباعتبار الاصطلاح، فالمدرسة جماعة من الفلاسفة أو الباحثين أو المفسرين أو المفكرين، تعتنق مذهباً معيناً، أو تقول برأى مشترك.

ويقال: هو من مدرسة فلان: أي على رأيه ومذهبه، والجمع مدارس، ولذا يقال: مدارس التفسير، كمدرسة التفسير بالمأثور والمدرسة العقلية والمدرسة اللغوية، والأدبية، والفقهية، والحجازية والمصرية، والأندلسية وهكذا.

فهي عبارة عن جماعة اعتنقوا والتزموا طريقة معينة في تفسير القرآن قد يكونون في زمان واحد، وقد يكونون في زمانين.

والذي يظهر أن لا فرق بين الطبقة والمدرسة، إذ كل منهما جماعة اجتمعوا في زمن واحد أو زمانين، مع اتفاقهم فيما هم عليه من طريقة أو اعتقاد وتفرق الطبقة عن المدرسة ، في أن الطبقة لا بد أن يكونوا جماعة في زمن واحد ذاتاً، وأما المدرسة فتعلقها بالمكان أقرب وهو مستلزم لتعلقها بالمنهج والطريقة، وقد تطلق المدرسة على واحد كالشيخ سيد قطب في مدرسة التذوق الأدبي مثلاً ، والمنهج كالمدرسة فكما يقال : منهج التفسير بالمأثور، يقال : مدرسة التفسير

فالتابعون مشاركون للصحابة رضی الله عنهم، فيما ذكر لهم من الرضوان ولذا فإنجامهم لا يكون إلا معصوماً ، وإذا تنازعا فالحق لا يخرج عنهم^(١).

وبالجمله فمنهجهم في التفسير كان تابعاً لمنهج الصحابة رضی الله عنهم وهو من هذه الجهة تفسير بالمأثور.

[مدارس التابعين في التفسير] :-

لقد كان أصل أصول التفسير، هو تفسير الصحابة رضی الله عنهم، والصحابة لم يستقروا في بلد واحد، بل تفرقوا في البلاد التي فتحت في عهدهم، وقد رحلوا إلى هذه البلاد يحملون معهم ما وعوه من العلم ، وما حفظوه ، فجلس إليهم الكثير من التابعين يأخذون العلم عنهم وينقلونه لمن بعدهم، فقامت في هذه البلاد مدارس علمية في التفسير أساتذتها الصحابة، وتلاميذها التابعون.

(الطبقة والمدرسة والمنهج) :-

ذكر قبل المقصود بالطبقة والمنهج والفرق بينهما، وعلاقة كل منهما بالآخر.

أما المدرسة فهي: اسم مكان الدرس والتعليم^(٢) ، مأخوذ من مادة درس

(١) الفتاوى لابن تيمية م ١٣ / ٢٤ .

(٢) المصباح المنير ج ١ / ٢٠٥ .

بالمأثور فبين كل منهما والطبقة عموم وخصوص وجهي، فكل من المدرسة والمنهج أخص من جهة الطريقة أعم من جهة الجماعة، والطبقة أعم من جهة الجماعة، أخص من جهة الطريقة والمنهج، والمدرسة أخص باعتبار المكان.

ولهذا فقد اشتهر بعض مدارس التابعين في التفسير، فكانت مدرسة الحجاز، وهي تشمل مدرستين : مدرسة مكة، وأستاذها وإمامها ابن عباس رضي الله عنهما، ومدرسة المدينة، وأستاذها وإمامها علي ابن أبي طالب، وأبي بن كعب، ثم مدرسة العراق وأستاذها وإمامها عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، ومدرسة الشام، ومن أساتذتها أبو الدرداء الأنصاري الخزرجي، ومدرسة مصر، وأستاذها وإمامها: عبد الله بن عمرو بن العاص، ومدرسة اليمن، وأستاذها وإمامها معاذ ابن جبل، إلى غير ذلك من المدارس التي انتشرت في العالم الإسلامي.

وكان أصل أصول هذه المدارس وأعلمها بالتفسير، مدرسة التفسير في مكة، لأن أستاذها وإمامها : ابن عباس رضي الله عنهما حبر الأمة وترجمان

القرآن، وهو إمام المؤمنين في تفسير القرآن.

وكان الأبرز في هذه المدرسة من التابعين مجاهد بن جبر المكي، الذي عرض على ابن عباس رضي الله عنهما القرآن ثلاث عرضات يقف عند كل آية منه يسأله عنها، فيم نزلت، وكيف كانت، حتى سأله عن التفسير كله^(١).

ولذا قال سفيان الثوري، وهو من أتباع التابعين : " إذا جاءك التفسير عن مجاهد فحسبك "^(٢).

ومن هذه المدرسة : سعيد بن جبير، والذي قال فيه سفيان الثوري: "خلوا التفسير عن أربعة : سعيد بن جبير، ومجاهد بن جبر وعكرمة، والضحاك"^(٣).
ومن هذه المدرسة : عطاء بن أبي رباح، وكان إمام الفتوى في زمانه.

ومن هذه المدرسة : عكرمة مولى ابن عباس، قال الشعبي: " ما بقى أحد أعلم بكتاب الله من عكرمة "^(٤).

وكان هؤلاء من أشهر هذه المدرسة، وهم طبقة واحدة زماناً، وكذلك من جهة

(١) مقدمة في أصول التفسير ٩١/.

(٢) نفس المصدر ٩١/، وتفسير الطبري ٩١/١.

(٣) الإتيقان للسيوطي ج ١/٢٤٣.

(٤) نفس المصدر ج ١/٢٤٣.

[أبرز المفسرين بالرأى في هذه الطبقة] .:

لقد كان مجاهد رحمه الله تعالى من أبرز المفسرين بالرأى في هذه الطبقة ، فقد أعطى لنفسه حق التوسع في معاني النصوص القرآنية، متبعاً في ذلك شيخه وإمامه ابن عباس رضي الله عنهما، في الاجتهاد في تفسير النصوص التي لم يرد فيها نص يفسرها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، مما كان فيه مجال للرأى ، وهذا المنهج لم يكن غريباً فيبتكره ويخترعه الإمام مجاهد رحمه الله في اجتهاده في بعض النصوص.

ولعل هذا السبب جعل بعض المتورعين الذين يتخرجون من القول في القرآن بالرأى، يتقون نقل التفسير عنه، ويلومونه على تلك التوسعة في القول بالرأى في القرآن الكريم^(١).

وقد كان هذا التوسع في المعنى سبباً في استناد بعض الفرق إليه في مدعاهم كالمعتزلة وغيرهم.

قلت : لا يلزم من هذا التوسع في معنى النص القرآني، عن طريق العرف اللغوي وعموم قواعد أصول الدين، أن

المنهج، فمنهجهم واحد، لأن شيخهم هو عبد الله بن عباس رضي الله عنهما .

وتفسيره كان جامعاً بين التفسير المأثور، والتفسير على مقتضى المدلول اللغوي للمفردات والتراكيب التي صيغت بها ألفاظ النصوص القرآنية، والعلم بتاريخ الأمم .

ولقد كانت هذه المدرسة امتداداً لتفسيره رضي الله عنهما، وكان الغالب في تفسير هذه المدرسة عن طريق النقل، فهم جامعون ناقلون، ولم يكونوا مدونين ولا مصنفين.

وقد كان في بعض هذه الطبقة من المفسرين من كان له اجتهاد محمود حيثما لا يوجد نقل، وقد تعلموا هذا من شيخهم وإمامهم الذي تلقوا عنه التفسير، وهو إمام المفسرين علي وجه الإطلاق، ابن عباس رضي الله عنهما .

فمنهج هذه الطبقة من المفسرين في الجملة، هو منهج التفسير بالمأثور، والذي يعتمد على النقل، مع قليل من الاجتهاد والرأى المحمود، الذي يعتمد على اللغة والشرع.

(١) طبقات ابن سعد ٤٦٧/٥.

يكون هذا التوسع دليلاً على مذهب فرق جاءت بعد القائل به.

لأن هذا التوسع من جملة مسمى اللفظ، وليس مبيناً له، بل هو من لوازمه، فالمعتزلة الذين احتجوا بتفسير ما نسب إلى الإمام مجاهد من قوله تعالى (وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة) (١) قال مجاهد: تنتظر الثواب من ربها ولا يراه من خلقه شيء، على نفي الرؤية، لأن هذا مذهبهم.

وهذه الرواية خرجها الإمام الطبري في تفسيره (٢).

والجواب عن هذا يقال: إن الرواية التي فيها هاتان الجملتان، فيها نظر، إذ يوجد في الرواية حافظ ضعيف، وهو شيخ ابن جرير، وأكثر النقاد على تجريده، لقلبه الأسانيد، والقول الفصل فيه: إنه لا يقبل منفرداً، ويقبل إذا توبع من ثقة، وهذه الرواية ضعيفة لعدم وجود التابع الثقة، بخلاف الرواية الثانية، لابن جرير عن مجاهد، وهي صحيحة، وقد ذكر فيها: (وإن أرفع أهل الجنة منزلة لمن ينظر إلى وجه الله بكرة وعشية) (٣)،

(١) سورة القيامة / ٢٢/ ٢٣.

(٢) جامع البيان للطبري ١٤م ج ٢٩ / ١٩٢.

(٣) نفس المصدر ٤م ٢٩ / ١٩٣.

فهذه الرواية أثبت فيها رؤية الله تعالى للمؤمنين يوم القيامة، وهي موافقة لما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم من الأحاديث الصحيحة في رؤية الله تعالى. وعليه فالرواية الصحيحة تقدم على الضعيفة.

وبالجمله فاجتهاده وغيره من هذه الطبقة محمود، لأن توسعه مقيد بقواعد كلية منضبطة، فالعيب في النقلة.

وكذلك يجاب على من زعم عدم الأخذ عنه، لأخذه عن أهل الكتاب تفصيل ما في القصص القرآني (٤)، إذ كان في أخذه عنهم على طريقة الصحابة رضى الله عنهم في الأخذ عن أهل الكتاب بالضوابط التي فهمت من حديث التحديث عن أهل الكتاب.

[مدرسة التفسير في المدينة].

ومن هذه الطبقة من مفسري التابعين الذين أخذوا التفسير عن الصحابة رضى الله عنهم، مدرسة التفسير بالمدينة، قد أقام كثير من الصحابة رضى الله عنهم بالمدينة، فجلسوا لأتباعهم يعلمونهم كتاب الله تعالى، وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم، وتعلم كثير من مشاهير التابعين في التفسير على الصحابة

(٤) طبقات ابن سعد / ٥ / ٤٦٧.

عن علي وابن مسعود وابن عباس وغيرهم، وروى عن أبي بن كعب بواسطة، وخرج له أصحاب الكتب الستة (٤).

هؤلاء هم أشهر المفسرين من التابعين من مدرسة المدينة، الذين تعلموا في التفسير على إمام هذه المدرسة أبي بن كعب رضى الله عنه.

ومنهج هذه المدرسة وتلك الطبقة الذين هم أقران التابعين من مدرسة مكة، هو نفسه منهج التابعين من مدرسة مكة في التفسير، بكل خصائصه ومميزاته، وكانوا جامعين ناقلين للتفسير الذي تلقوه عن علماء الصحابة، غير أن هذه المدرسة لم يكن لها اجتهاد كاجتهاد المدرسة المكية، فكان التفسير بالرأى في هذه المدرسة نادراً وقليلاً.

والخلاصة: فهذه المدرسة المدنية في التفسير منهجها هو نفسه منهج المدرسة المكية، وكان غالب ما فسروا به إنما هو عن طريق النقل ومن خلال اجتهادهم المبني على مقتضى المدلول اللغوي، وهو قليل.

في هذه المدرسة، وكان إمام هذه المدرسة علي بن أبي طالب رضى الله عنه، والصحابي الجليل الذي لازم تعليم طلاب هذه المدرسة أبي بن كعب، وهو الذي يعتبر بحق أشهر من تتلمذ له مفسرو التابعين في المدينة.

وكان الأبرز في هذه المدرسة من التابعين: زيد بن أسلم العدوي المدني الفقيه المفسر، مولى عمر بن الخطاب رضى الله عنه.

قال فيه الإمام أحمد وأبو زرعة والنسائي: ثقة (١)، وقد خرج له أصحاب الكتب الستة.

ومن هذه المدرسة: أبو العالية رفيع بن مهران الرياحي، روى عنه أبو جعفر الرازي عن الربيع بن أنس عن أبي العالية نسخة كبيرة في التفسير (٢).

وخرج من هذه النسخة ابن جرير وابن أبي حاتم، والحاكم في مستدركه (٣). ومن هذه المدرسة: محمد بن كعب القرظي المدني من حلفاء الأوس، روى

(١) سير أعلام النبلاء / ٥ / ٣١٦.

(٢) الإتيان للسيوطي ج ٢ / ٢٤٢.

(٣) انظر على سبيل المثال المستدرک للحاكم ج ٢ /

[مدرسة التفسير في العراق] :-

هذه المدرسة في التفسير قامت بالعراق على يد عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، وجمع من الصحابة، أخذ عنهم أهل العراق التفسير، غير أن إمامهم الأكبر في التفسير، وأستاذ هذه المدرسة، هو عبد الله بن مسعود، فهو معلم أهل العراق، وكانوا يأخذون عنه أكثر مما يأخذون عن غيره، وأهل العراق يمتازون عن غيرهم، بأفهم أهل الرأي، إذ بلادهم ملتقى الحضارات والثقافات.

وكان ابن مسعود هو واضع أسس طريقة أهل الرأي في الاستدلال، ثم توارثها أهل العراق عنه، وقد أثرت هذه الطريقة على التفسير، فكثر فيهم التفسير بالرأي والاجتهاد المستند إلى المنقول، وقد اشتهر في التفسير من هذه المدرسة كثير من التابعين، منهم من كان في بغداد، ومنهم من كان بالكوفة، ومنهم من كان بالبصرة.

وكان من أبرز هذه المدرسة في التفسير، وأعرفهم بابن مسعود وأعلمهم بعلمه، هو علقمة بن قيس بن عبد الله بن مالك النخعي الكوفي قال فيه الإمام أحمد:

ثقة من أهل الخير^(١)، وهو عند أصحاب الكتب الستة.

ومن هذه المدرسة: مسروق بن الأجدع، وكان من أعلم أصحاب ابن مسعود رضي الله عنه، وكان يمتاز بورعه وعلمه وعدالته، قال فيه ابن معين: ثقة لا يسأل عن مثله، وقد أخرج له أصحاب الكتب الستة^(٢).

ومنهم الأسود بن زيد بن قيس النخعي، كان على جانب عظيم من الفهم لكتاب الله تعالى، وكان فقيهاً زاهداً، وخرج له أصحاب الكتب الستة^(٣).

وكان منهم: عامر بن شراحيل الشعبي الحميري الكوفي^(٤) ومنهم إمام الزهاد في عصره: أبو سعيد الحسن بن الحسن البصري مولى الأنصار^(٥)، ومنهم: قتادة بن دعامة الدوسي، كان واسع الاطلاع في الشعر العربي، ومن هنا جاءت شهرته في التفسير^(٦).

(١) سير أعلام النبلاء / ٦ / ٧.

(٢) طبقات ابن سعد / ٦ / ٧٦.

(٣) طبقات ابن سعد / ٦ / ٧.

(٤) نفس المصدر / ٦ / ٢٤٦، وتذكرة الحفاظ

٧٤/١.

(٥) وفيات الأعيان / ٢ / ٦٩.

(٦) وفيات الأعيان / ٤ / ٨٥.

غير أن هذه المدرسة لما كان أهلها أهل رأي، وهذه الطريقة في الاستدلال قد وضع أساسها ابن مسعود رضي الله عنه، وقد توارثها عنه علماء العراق، كان من الطبيعي أن تؤثر هذه الطريقة في مدرسة التفسير هذه، فيكثر فيها تفسير القرآن بالرأي والاجتهاد، لأن امتنباط مسائل الخلاف الشرعية، نتيجة من نتائج إعمال الرأي في فهم نصوص القرآن والسنة.

ولا يفهم من هذا أن القول بالرأي في التفسير هو الذي يغلب على هذه المدرسة بل الغالب هو التفسير على الطريقة السابقة التي كان عليها المدرستان السابقتان، إلا أن الجانب الذي قيل فيه بالرأي في التفسير أكثر من المدرسة المكية التي كان إمامهم في هذا الاجتهاد مجاهد رحمه الله تعالى.

ويمكن أن يقال: إن المدارس الثلاثة طبقة واحدة في الذوات والزمن الواحد، والمنهج واحد كذلك، غير أن المدرسة المدنية يندر فيها القول بالرأي في التفسير، ويكثر في المدرسة العراقية، ويقبل في المدرسة المكية، والقول بالرأي والاجتهاد في المدارس الثلاثة، هو من التفسير

وما قيل في حقه من الخوض في القدر، لا يلتفت إليه، بل هو ثقة حجة مأمون، وقد خرج له أصحاب الكتب الستة.

ومنهم الضحاک بن مزاحم الهلالي، روى عن بعض الصحابة، وثقه أحمد بن حنبل، وابن معين، وأبو زرعة، وكان له شهرة عظيمة بالتفسير، وإن لم يلق ابن عباس رضي الله عنهما، لكنه أخذ عن ابن جبير الذي أخذ عن ابن عباس^(١)

فهؤلاء هم مشاهير المفسرين من التابعين في المدرسة العراقية وكان غالب أقوالهم في التفسير قد تلقوها عن الصحابة، وغالبها عن إمامهم عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، وقد رجعوا في بعض الأقوال في التفسير إلى مسلمة أهل الكتاب، وما وراء ذلك فهو من اجتهادهم فيما هو مجال للرأي.

ومنهج هذه المدرسة في التفسير قريب من المدرستين السابقتين حيث أخذ الجميع عن طبقة الصحابة الذين كانوا يعتمدون في تفسيرهم على النقل غالباً.

(١) الجامع للإمام القرطبي ج ١ / ٥٢.

الأول في التفسير عبد الله بن عباس رضى الله عنهما.

[مدرسة التفسير في الشام] :-
تقدم أن أشهر مدارس التفسير في طبقة التابعين، هي تلك المدارس الثلاثة، المكية والمدنية والعراقية، وغالب تفسير من جاء بعدهم مبني على تفسيرهم للقرآن، وتفسيرهم جامع لكل ألوان التفسير المحمود.

غير أنه كان يوجد من هذه الطبقة مدارس أخرى منتشرة في البلاد الإسلامية وهم من طبقة التابعين، إلا أنه لم يكتب لهذه المدارس اشتهاؤها في التفسير كاشتهاار المدارس الثلاثة، وإن كانت تلك المدارس اشتهرت بأمر أخرى.

وأيًا ما كان فقد كان لهذه المدارس دور في التفسير، ومن هذه المدارس مدرسة الشام في التفسير، وأشهر مفسر في هذه المدرسة عبد الرحمن بن غنم الأشعري^(١)، وقد بعثه عمر بن الخطاب رضى الله عنه إلى الشام، كي يفقه الناس، ويعلمهم القرآن والسنة، وكان قد لقي معاذ بن جبل رضى الله عنه، وروى عنه، وكان كبير القدر، صادقاً فاضلاً.

^(١) التقريب لابن حجر ١/ ٤٩٤.

ومنهم : عمر بن عبد العزيز بن مروان، وهو الخليفة الثامن من بني أمية، كان إماماً فقيهاً مجتهداً، عارفاً بالقرآن والسنن، وكان يقرب بعمر بن الخطاب في عدله ، وبالحسن البصري في زهده، وبالزهري في علمه^(٢).

ومنهم : رجاء بن حيوة الكندي، وهو شيخ أهل الشام وعالمهم، روى عن معاوية ، وعبد الله بن عمر، وجابر وغيرهم، قال ابن سعد: كان رجاء فاضلاً ثقة كثير العلم^(٣).

ومنهم : **كعب الأحبار الحميري^(٤)**، من آل ذي رعين، أسلم في خلافة أبي بكر رضى الله عنه، وقيل غير ذلك، سكن حمص بالشام حتى توفى بها، روى عن عمر بن الخطاب ، وصهيب ، وعائشة، وروى عن معاوية وغيرهم رضى الله عنهم، كان على مبلغ عظيم من العلم ، ولذا كان يقال له: كعب الخبر، وكعب الأحبار، وكان ذا علم واسع بالثقافة اليهودية والثقافة الإسلامية، ولذا نقل عنه التفسير، ولم يؤثر عنه أنه ألف كما ألف وهب بن منبه، قال عبد الله بن

^(٢) نفس المصدر ٢/ ٥٩، ٦٠.

^(٣) نفس المصدر ١/ ٢٤٨.

^(٤) نفس المصدر ٢/ ١٣٥.

نفسه، ويجب النظر فيما نقله من كتب أهل الكتاب في تفسير القرآن.

[مدرسة التفسير في اليمن] :-

كان في اليمن مدرسة في التفسير والفتنة من التابعين الذين تتلمذوا على بعض الصحابة رضى الله عنهم، وخاصة معاذ بن جبل رضى الله عنه، فإنه يعتبر أستاذ ومعلم هذه المدرسة ومؤسسها.

ومن أبرز التابعين في هذه المدرسة : طاووس بن كيسان اليماني فقد سمع من زيد بن ثابت ، وعائشة، وأبي هريرة، وغيرهم من الصحابة، قال فيه عمرو بن دينار : ما رأيت أحداً مثل طاووس ، وقال الذهبي : كان طاووس شيخ أهل اليمن، وكان كثير الحج، وله آراء كثيرة في تفسير القرآن الكريم^(١).

ومنهم : وهب بن منبه الصنعائي، عالم أهل اليمن، فقد روى عن ابن عمر، وابن عباس، وجابر وغيرهم من الصحابة، وكان ثقة، أخرج له البخاري ومسلم والنسائي وغيرهم من أئمة الحديث، وكان واسع الاطلاع على

بالثقافة اليهودية والثقافة الإسلامية، ولذا نقل عنه التفسير، ولم يؤثر عنه أنه ألف كما ألف وهب بن منبه، قال عبد الله بن الزبير: ما أصبت في سلطاني شيئاً إلا قد أخبرني به كعب قبل أن يقع^(١). وهو ثقة قد خرج له الأئمة الكبار، كالإمام مسلم والنسائي وغيرهما، وكل ما ألصق به وأقم به من قبل المستشرقين أو بعض علماء المسلمين فهو عار عن الصحة، والعيب يعود في كل ذلك إلى النقلة الذين لم يتزلوا ما ذكره من تفصيلات لقصاص القرآن منزلها الذي أرادته.

ونقله عن كتب أهل الكتاب قد يكون كذباً، لكنه هو لا يتعمد الكذب، فالواجب على المنقولة له أن يتزل هذا المنقول منزلة الضوابط الشرعية التي ذكرت في حديث الرسول صلى الله عليه وسلم في التحديث عن أهل الكتاب (إذا حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم ... الحديث)^(٢).

وبالجملته فهو من علماء هذه الطبقة وتلك المدرسة في التفسير، وهو ثقة في

^(١) تمذيب التهذيب لابن حجر ج ٨ / ٤٣٨ ،

٤٤٠.

^(٢) مقدمة في أصول التفسير / ٤٧.

^(٣) تذكرة الحفاظ ١/ ٩.

في نفسه لا يكذب ولا يعتمد الكذب، وكل ما قيل فيه غير صحيح، فقد استغل بعض الناس الرجلين لشهرتهما، ونسبوا إليهما ما لا يصح عنهما، وشوهوا سمتهما.

وبالجملة فهما ثقتان عالمان، ولينظر في المروي عنهما بالضوابط الشرعية، ولا يلتفت إلى ما قيل فيهما.

[مدرسة التفسير في مصر]:

ومن مدارس التابعين في التفسير، المدرسة المصرية، وكان مؤسسها وإمامها عمرو بن العاص رضي الله عنه، وكان من أبرز التابعين المفسرين في هذه المدرسة: يزيد بن حبيب الأزدي، كان عالم مصر في عصره، قال فيه الليث بن سعد: يزيد عالماً وسيدنا، وهو أحد ثلاثة عهد إليهم عمر بن عبد العزيز بالفتيا في مصر^(١)، وهو ثقة ثبت.

ومن هذه المدرسة: أبو الخير، مرثد بن عبد الله اليزني^(٢)، روى عن أبي أيوب الأنصاري وأبي بصرة الغفاري، وعقبة بن عامر وغيرهم، ومرثد ثقة.

^(١) التقريب لابن حجر ٢/ ٣٦٣.

^(٢) نفس المصدر ج ٢ / ٢٣٦.

تلك المدارس في التفسير، من طبقة التابعين، وغيرها من المدارس التي كانت منتشرة في بقاع البلاد في ذلك العصر، مع المدارس الثلاثة الكبار، المكية والمدنية والعراقية وهم قدماء المفسرين.

لقد كانت هذه المدارس هي الأصل في نشر التفسير الذي تلقوه عن الصحابة رضي الله عنهم، مع اجتهاد في ما لم يرد فيه نقل، وذلك الاجتهاد مستنده اللغة والشرع، وذلك توسيعاً لدائرة المعنى، وللحاجة الماسة لأهل عصرهم. وهو على الطريقة التي كان عليها إمامهم الأول في التفسير عبد الله بن عباس رضي الله عنهما، وإمام أهل الرأي، عبد الله بن مسعود رضي الله عنه.

[تفسير التابعين وقيمتهم]

[العلمية]:

لا ريب أن علماء التابعين في التفسير كانوا على مبلغ عظيم من العلم، ودقة الفهم وذلك لقرب عهدهم من عهد النبوة، واتصال ما بين العهدين بعهد الصحابة رضي الله عنهم، ولم يكن قد دخلهم العجمة التي شاعت فيمن بعدهم من أتباع التابعين إضافة إلى تربية الصحابة لهم تربية علمية حكيمة، قد تلقوها من المعلم الأول نبي الرحمة صلى

ولذا اختلف العلماء في قبول وحكم تفسير التابعي، إذا لم يرد شيء في ذلك عن الرسول صلى الله عليه وسلم، أو عن الصحابة رضي الله عنهم.

فقد نقل عن الإمام أحمد روايتان: رواية بالقبول، ورواية بعدم القبول. وروى هذا الأخير عن بعض العلماء، واختاره ابن عقيل^(٣).

قال الإمام الزركشي: ولعل اختلاف الرواية عن أحمد إنما هو فيما كان من أقوالهم وآرائهم^(٤).

واحتجوا بأن التابعين ليس لهم سماع من الرسول صلى الله عليه وسلم، مثل ما لاحتمال سماع ذلك من الصحابي، والذي تفسيره مقبول لاحتمال سماعه منه.

وقد روى عن أبي حنيفة في هذا قوله: ما جاء عن الرسول صلى الله عليه وسلم فعلى الرأس والعين، وما جاء عن الصحابة تخيرنا، وما جاء عن التابعين، فهم رجال ونحن رجال^(٥).

^(٣) البرهان في علوم القرآن ج ٢ / ١٥٨.

^(٤) نفس المصدر ج ٢ / ١٥٨.

^(٥) انظر الحديث والمحدثون، لأبي زهو، نقلاً عن

تاريخ التشريع للخضري / ٢٨٥.

الله عليه وسلم، وتلك المؤهلات الطبيعية من التابعين، من حب العلم — خاصة ما يتعلق بالقرآن العظيم — والرغبة في نشره والعمل به، مع صدق في القول والفعل، وأصالة في الزهد والورع والتقوى.

كل ذلك وغيره من الصفات قد أهلت هذه الطبقة من التابعين في حفظ علوم القرآن والتفسير، الذي كان لمن بعدهم أصلاً أصيلاً في تفسير القرآن.

وقد كان لبعض أفراد هذه الطبقة تفسيراً مدوناً، غير أنه لم يعثر عليه، وكان النقل عنه هو الذي بقي، وذلك أن أقدم التفاسير تدويناً تفسير أبي العالية بن مهران الرياحي، الذي رواه الربيع بن أنس عنه^(١)، ثم تفسير مجاهد بن حسي ثم تفسير عطاء بن أبي رباح، ثم تفسير محمد ابن كعب القرظي^(٢)، وكل هذا قد تلاشى، أو نقل منه، ثم فقد.

إذ قد كان الجمع والتدوين للتفاسير في عهد أتباع التابعين.

وأيّاً ما كان فتفسير التابعين أصل لكل التفاسير بعدهم، لأنهم الغالب قد نقلوه عن الصحابة رضي الله عنهم.

^(١) الإتيان للسيوطي ج ٢ / ٢٤٢.

^(٢) الحاج خليفة ١ / ٤٢٧.

وقد ذهب كثير من المفسرين إلى الأخذ بقول التابعين في التفسير وذلك لأن التابعين تلقوا غالب تفسيرهم عن الصحابة رضی الله عنهم^(١) كما ذكر أن مجاهداً قد أخذ جميع القرآن عن ابن عباس رضی الله عنهما.

والأقرب إلى الصواب في هذه المسألة هو أن يقال: أقوال التابعين في التفسير إذا كانوا مجتمعين على شئ في التفسير فلا يرتاب أحد في كونه حجة، يجب الأخذ به، أما إن اختلفوا فليس قول بعضهم حجة على بعض، ولا على من بعدهم ويرجع في ذلك إلى لغة القرآن أو السنة، أو عموم لغة العرب، أو عموم أقوال الصحابة رضی الله عنهم^(٢).

وهذا القول هو الذي عليه أهل العلم الخققين، لأن تفسير التابعين غالبه قد تلقوه عن الصحابة رضی الله عنهم، والذي لم ينقل عنهم، فقد تبع فيه التابعون طريقة الصحابة في التفسير، ولأن كثيراً من التابعين قد أخذ تفسير القرآن كله عنهم.

ولذا قال ابن تيمية: ومن التابعين من تلقى جميع التفاسير عن الصحابة^(٣) وبالجملة فلا بد من اعتماد تفسير التابعين الذين أجمعوا على ما ذهبوا إليه في التفسير، وما لم يجمعوا عليه فتقديمه أولى في الاعتبار من تفسير غيرهم، إذ قد شاهدوا من عايشوا زمن الترتيل، وأخذوا التفسير ممن هم أعلم الناس بالمرزول، ولذا كان أعلام التفسير الذين دونوا تفسيراً لكامل القرآن، خاصة أولئك الذين يميلون في تفسيرهم بما يسمى بالتفسير المأثور، يذكرون ويقدمون أقوال التابعين في التفسير على غيرهم، ممن بعدهم^(٤).

[اختلاف التابعين في التفسير] :-

هذه المدارس التفسيرية للتابعين، كانت امتداداً لتفسير الصحابة رضی الله عنهم، وقد تقدم أن اختلافاً قد وقع بين الصحابة في التفسير وهو قليل، وقد ذكر وجه ذلك الاختلاف، وأنه لا خلاف في الحقيقة.

وقد اختلف التابعون كذلك في التفسير، وذلك في القدر الذي لم يرد له شئ عن النبي صلى الله عليه وسلم، ولا

^(٣) نفس المصدر / ٩٠.

^(٤) انظر على سبيل المثال تفسير الإمام الطبري فيه الكثير من أقوال التابعين في التفسير

ولا ريب أن اللزوم تارة يكون من النص، وتارة لا يكون منه إلا على احتمال بعيد.

وتلك الطريقة التي كان عليها التابعون فيما لم يرد فيه نقل، إنما كان حاجة العصر الذي كانوا يعيشونه، أو كان فيها نقل، لكنه عن مسلمة أهل الكتاب، والواجب النظر في هذا الثاني بالضوابط الشرعية التي قعدها حديث التحديث عن أهل الكتاب^(٢)، والنظر في الأول بتقديم ما هو أقرب إلى مدلول النص وجمع الأقوال كلها والنظر فيها يفيد علماً، فليفتن اللبيب لذلك، والله الهادي إلى سواء السبيل.

٣. [طبقة أتباع التابعين] :-

تلك هي الطبقة الثالثة من طبقات المفسرين، وهي طبقة أتباع التابعين الذين نقلوا التفسير عن التابعين.

وهذه الطبقة طبقتان، طبقة دونت التفسير، وجمعت وألفت ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة والتابعين ما استطاعت ليس القرآن كله سورة سورة آية آية، وإنما جمعت ما أمكنها من التفسير إذ هذه الطبقة كانت

عن الصحابة رضی الله عنهم، وكذلك في توسعهم في دلالة النص من القرآن، إما عن طريق اللغة، أو عن طريق مسلمة أهل الكتاب، فيما هو من تفصيلات قصص القرآن.

وقد كان الاختلاف عندهم أوسع من الاختلاف الذي وقع بين الصحابة رضی الله عنهم، لكن هناك فرق بين الاختلافين.

يقول ابن تيمية في رواية أقوال التابعين في التفسير: فتذكر أقوالهم في الآية فيقع في عباراتهم تباين في الألفاظ يحسبها من لا علم عنده اختلافاً فيحكيها أقوالاً، وليس كذلك، فإن منهم من يعبر عن الشئ بلازمه، أو نظيره ومنهم من ينص على الشئ بعينه، والكل بمعنى واحد في كثير من الأماكن^(١).

وهذا يدل على أن التابعين حينما أرادوا توسيع دائرة المعنى للآية عن طريق اللغة — وهذا هو الغالب — وتلك كانت طريقة الصحابة رضی الله عنهم في التوسع في المعنى، وكانت كما تقدم تنويع المعنى، وهنا أوسع، فهي عن طريق اللزوم.

^(١) مقدمة في أصول التفسير / ٩٢ ، وانظر

البرهان للزركشي ج ٢ / ١٥٩.

^(٢) تقدم ص / ٥٣.

^(١) البرهان للزركشي ج ٢ / ١٥٨.

^(٢) مقدمة في أصول التفسير / ٩٢ ، وتقدم مجملأ

والتابعين ما استطاعت ليس القرآن كله سورة سورة آية آية، وإنما جمعت ما أمكنها من التفسير إذ هذه الطبقة كانت ترجح المشي في النار على القول بالرأي في كتاب الله تعالى، لا لعدم البصيرة فيه، ولا لغفلة عن خدمته، بل لأنه تعالى — على حد زعمهم — قد نهي عنه بقوله (ولا تقف ما ليس لك به علم).

وكان هذا الجمع وهذا التأليف نقلاً عن المدارس الثلاثة التي تقدم ذكرها، إذ لم يفرقوا بين مدرسة وأخرى، فهذه المدارس قد امتازت في عصر التابعين بروايات مخصوصة.

وهذه الكتب التي دونت في التفسير منها ما كتب له البقاء وطبع مثل: تفسير سفيان الثوري^(١)، ومنها ما لم يعثر عليه، ولكنه روى من جملة الروايات التي دونت بجانب أبواب الحديث، وروى أكثرها وجمعت فيما بعد في تفسير ابن جرير الطبري، وتفسير ابن أبي حاتم وغيرهما^(٢).

^(١) مطبوع راجعه لجنة من العلماء، دار الكتب العلمية — بيروت.

^(٢) تفسير ابن أبي حاتم مطبوع ومخرج آثاره ومحقق: مكتبة الدار بالمدينة المنورة.

ومن هذه المؤلفات في الكتب التي لم يكتب لها البقاء منفردة: تفسير يزيد بن هارون السلمي، وشعبة بن الحجاج، وسفيان بن عيينة وغيرهم، ومن بعد هؤلاء بقي بن مخلد الأندلسي، صاحب التفسير والمسنَد^(٣).

أما الطبقة الثانية من هذه الطبقة في التأليف، فقد كان مؤلفو هذه الطبقة أهم يجمعون الحديث، ويجوار ذلك يجمعون التفسير المروي في كتب الحديث التي جمعوها يجعله باباً من أبواب الكتاب الذي جمعوه في الحديث، وذلك مثل الإمام البخاري، والنسائي، والإمام مسلم، وغيرهم.

وبالجملة فهذه كانت بداية تدوين التفسير وتأليفه وجمعه، تفسير مؤلف مروي مستقل عن الحديث، لكنه ليس كاملاً لكل القرآن آية آية ولم يصلنا منه إلا القليل، وتفسير مجموع في جملة كتب الحديث التي دونت في هذا العصر، وكان التفسير باباً أو كتاباً من هذه المؤلفات الحديثية.

^(٣) طبقات المفسرين للإمام السيوطي ٣٠١ وطبقات المفسرين للداودي ١١٦/١.

عليه وسلم، ويروي بعضهم عن بعض، والتابعون يروون عن الصحابة، ويروي بعضهم عن بعض، وهذه الخطوة العلمية الأولى كانت في مرحلتين زمنييتين، مرحلة عصر النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة ومرحلة عصر التابعين.

[منهج أتباع التابعين في التفسير]:-

يلاحظ في الخطوة الثانية في التفسير انقسام أتباع التابعين فيه إلى قسمين: قسم التزم بالمروي، فأجل هذه الآثار العلمية في التفسير، ولم يزد عما روى شيئاً، من الآثار عن النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة والتابعين لاعتقادهم أن التفسير لا يكون إلا عن طريق النقل، ولا يقال فيه بالرأي.

وقسم: ذكروا ما روى وزادوا عليه بمقدار ما زاد من الغموض وما جد من اختلاف في الرأي، وتوسعوا في المعنى الدلالي للآية لحاجة العصر، وذلك على القواعد التي قعدها الصحابة رضي الله عنهم في توسيع المعنى عن طريق اللغة والشعر، والقواعد الكلية التي جاءت في القرآن.

وعن هؤلاء أخذ من جاء بعدهم، يتناقل الخلف علم السلف في التفسير

وحمل علماء كل جيل علم من سبقهم وزادوا عليه بقدر حاجتهم إلى ذلك، وتلك سنة الله تعالى في تدرج العلوم وتكوينها، تبدأ ضيقة الدائرة محدودة المسائل، ثم لا تلبث أن تتسع وتضخم إلى أن تبلغ غايتها أو تكاد، لا سيما علم التفسير الذي موضوعه الآيات القرآنية والتي هي كلام الله الذي لا ينتهي له، ووسيلة معرفته وبيانه كذلك.

٤. [طبقة من بعد أتباع التابعين]:-

هذه الطبقة الرابعة من طبقات المفسرين، وهي بداية المرحلة الزمنية الثالثة من مراحل التفسير، وهي الخطوة العلمية الثالثة في نقل وتدوين علم التفسير.

وقد انفصل في هذه المرحلة وتلك الخطوة التفسير عن الحديث فأصبح علماً قائماً بنفسه، ووضع التفسير لكل آية من القرآن، ورتب ذلك على حسب ترتيب المصحف، وقد تم ذلك على أيدي طائفة من العلماء منهم: ابن ماجه، وأبو بكر بن المنذر النيسابوري، وابن أبي حاتم

وابن حبان، والحاكم النيسابوري^(١) وغيرهم من الأئمة.

هذا وقد ظل أهل الحديث - مع هذه الخطوة - يسيرون على نمط الخطوة الثانية من رواية المنقول من التفسير في باب خاص من أبواب الحديث، مقتصرين فيه على الرواية فحسب.

[منهم هذه الطبقة في التفسير] :-

إن هذه الطبقة من المفسرين ، أصحاب الخطوة العلمية الثالثة في تدوين التفسير قد انقسمت إلى قسمين: قسم دون تفسير القرآن كله، وكان تفسيرهم على منهج نقل كل المرويات في التفسير عن طريق الإسناد إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، وإلى الصحابة، والتابعين وتابع التابعين، وليس في تفسيرهم أكثر من التفسير بالمأثور، وذلك مثل الإمام ابن ماجه، وأبو بكر بن المنذر النيسابوري، وابن أبي حاتم وغيرهم من أئمة الحديث في الأصل، وقد جمعوا مرويات تفسير القرآن على حدة، وليس لهم أي جهد غير ذلك.

^(١) في كتابه المستدرک على الصحیحین ، والتلخیص للإمام الذمہی .

وقسم : جمع المرويات في التفسير وزاد عليها، بأن ذكر الأقوال في كل آية، ثم وجهها، ورجح بعضها على بعض، وذكر وجوه الإعراب ووجوه القراءات، واستنبط الأحكام التي يمكن أن تؤخذ من الآيات القرآنية، سواء كانت أحكاماً عقديّة أو شرعية، تكليفية أو لغوية، أو أحكاماً عادية إلى غير ذلك مما يتطلبه النص القرآني، وإن كان اللون العام لتفسيره أنه تفسير بالمأثور، وإمام هذا المنهج هو ابن جرير الطبري، في تفسيره جامع البيان في تفسير آي القرآن، وهو بذلك يفوق تلك التفاسير التي اقتصر على مجرد المرويات.

ولذا كان تفسير الإمام الطبري، هو العمدة لمن بعده من المفسرين إذ هو تفسير جامع لكثير من توجهات التفسير، وإن كان في الأصل قد عني بالتفسير بالمأثور، فتفسيره أبو التفسير، وذلك لما ضمنه النواحي العلمية العالية، فابن جرير الطبري كان من الأئمة المجتهدين ولم يقلد أحداً في ذلك اللون الذي ذهب إليه في التفسير.

ولذا كان لهذا التفسير الأوليّة الزمنية، والأوليّة الفنيّة والصناعيّة، فقد مزج ابن جرير في طريقة تفسيره بين

التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي والاجتهاد.

وهو بهذا يمتاز بطريقة بدعة في تأليفه، حتى خرج مصنفاً له قيمته ومكانته للناس، فهو كتاب واحد في بابه.

فتفسير ابن جرير هو أعظم كتب التفسير المؤلفة في التفسير بالمأثور، وما جاء في هذا التفسير من إعراب، وتوجيهات لغوية، واستنباطات في نواح متعددة، وترجيح لبعض الأقوال على بعض، كل ذلك وغيره، كان نقطة تحول في التفسير، ونواة لما جاء بعده من التفسير بالرأي، وكان ذلك كله مظهراً من مظاهر الروح العلمية السائدة في هذا العصر الذي كان يعيش فيه ابن جرير^(١).

٥. [الطبقة الخامسة من المفسرين] :-

لقد ظهرت هذه الطبقة من المفسرين بعد طبقة من بعد أتباع التابعين، الذين كانوا قد دونوا التفاسير مسندة إلى الصحابة والتابعين وأتباعهم.

^(١) يراجع منهجه في التفسير بالتفصيل و مزايا ما فيه من خصائص في كتاب التفسير والمفسرون للعلامة الذمہی ١ / ٢٠٧ . وطبقات المفسرين للسيوطي / ٨٢ ، ٨٣ .

وأهل هذه الطبقة ذكروا التفسير معزواً إلى قائله، وغير معزو، فقد اختصروا الأسانيد، ولم يتحروا الصحة فيما يروون ويذكرون، فدخل من هنا الدخيل، والتبس الصحيح بالعليل، ثم صار بعد ذلك كل من يسنح له قول يورده، ومن يخطر بباله شيء يعتمده، ثم ينقل ذلك عنه من يجي بعده، ظاناً أن له أصلاً، غير ملتفت إلى تحرير ما ورد عن السلف^(٢).

وهذا السبب، وهو حذف الأسانيد قد أدى إلى دخول الدخيل في هذه التفاسير، وجعل من ينظر في هذه الكتب يظن صحة كل ما جاء فيها، وجعل كثيراً من المفسرين ينقلون عنها ما فيها من الدخيل والقصاص المصنوع على أنه صحيح، مع أن فيها ما يخالف النقل ولا يتفق مع العقل.

وهذا السبب وأثره كان من الممكن تلافيه، لو ذكرت الأقوال في هذه الكتب بأسانيدها، لكن حذفها عمى على المتلقي. وليتهم فعلوا كما فعل ابن جرير الطبري، من ذكره في تفسيره إسناد كل قول، وإن لم يكن يتحرر الصحة فيما

^(٢) الإيتقان للسيوطي / ٢٤٣ .

يرويه، غير أن عذره أن ذكر السند مع كل رواية يرويها.

وكان في زمنه أن من ذكر السند لما يرويه فقد خرج عن العهدة إذ أحوال الرجال كانت معروفة في العهد الأول.

فمن التفاسير التي لا يذكر إسناده الأقوال فيها — بحر العلوم للسمرقندي — فهو في تفسيره يذكر أقوال السلف، من الصحابة والتابعين وتابعيهم، ولكنه لا يذكر إسناده إلى من يروي عنهم، ويندر سياقه للإسناد في بعض الروايات، ولا كذلك يعقب عليها، كما كان يفعل ابن جرير الطبري، إلا ما كان من حالات نادرة.

وهو يذكر أحياناً رواية الضعفاء، مثل الكلبي، ومن رواية أسباط عن السدي وغيرها ممن تكلم فيه^(١).

ومن التفاسير التي يختصر فيها الإسناد الكشف والبيان عن **تفسير القرآن للثعلبي** — فهو يفسر القرآن بما جاء عن السلف، مع اختصاره للأسانيد، اكتفاء بذكر هذه الأسانيد في مقدمة تفسيره، وقد يعرض لبعض المسائل النحوية، ويخوض فيها بتوسع ظاهر،

ويتوسع كذلك في الأحكام الفقهية، عندما يتناول آية من آيات الأحكام، ويتوسع كثيراً في ذكر الإسرائيليات بدون أن يتعقب شيئاً من ذلك، أو يبينه على ما فيه رغم استبعاده وغرابته، ففي هذا التفسير قصص في غاية الغرابة^(٢).

ولهذا وغيره فقد وقع عليه اللوم من العلماء، والنقد اللاذع، قال فيه الإمام ابن تيمية: والثعلبي في نفسه كان فيه خير ودين، وكان حاطب ليل، ينقل ما وجد في كتب التفسير من صحيح وضعيف وموضوع^(٣) إذ هو قليل البضاعة في الحديث.

ومن هذه التفاسير **تفسير البغوي** — المسمى معالم التزويل — وهو ينقل فيه ما جاء عن السلف بدون أن يذكر السند، ويكتفي في ذلك بأن يقول: قال ابن عباس كذا وكذا، وقال مجاهد: كذا وكذا، وقال عطاء: كذا وكذا، والسر في هذا أنه ذكر في مقدمة تفسيره إسناده إلى كل من يروي عنهم، وبين أن له طرقاً سوى ما تركها اختصاراً.

(٢) التفسير والمفسرون بإيجاز/ ١/ ٢٢٩ / ٢٣٠ / ٢٣١.

(٣) مقدمة في أصول التفسير لابن تيمية / ٦٦.

وكان يتحرى الصحة فيما يسنده إلى الرسول صلى الله عليه وسلم، ويعرض عن المناكير وما لا تعلق له بالتفسير.

وقد يروي عن الضعفاء، مثل الكلبي وغيره، كما أنه ينقل الروايات عن السلف ولا يرجح رواية على رواية، ولا يضعف رواية ويصحح أخرى وهو يذكر في تفسيره أحياناً بعض الإسرائيليات ولا يعقب عليها.

وبالجملة فهو كتاب من أحسن وأسلم كتب التفسير بالمأثور، ولذا قال ابن تيمية: والبغوي تفسيره مختصر من الثعلبي، لكنه صان تفسيره عن الأحاديث الموضوعية والآراء المتعددة^(١).

وهناك تفسير آخرى على هذا المنهج، وتلك الطبقة التي اختصرت الأسانيد، أو ذكرت أسانيد نفسها في أول الكتاب، ومن ذلك النوع من التفسير أو قريب منه، تفسير ابن عطية المسمى **باختر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز**، وهو تفسير له قيمته العلمية العالية بين كتب التفسير، وعند جميع

المفسرين، وهو ينقل عن ابن جرير كثيراً ويناقش المنقول عنه أحياناً، كما يناقش ما ينقله عن غيره، ويرد عليه، وهو يستشهد بالشعر، ويحتكم إلى اللغة عندما يوجه بعض المعاني وكثير الاهتمام بالصناعة النحوية، وهو يتعرض كثيراً للقراءات، ويترنل عليها المعاني المختلفة.

يقول ابن تيمية مدحاً لتفسير ابن عطية: **وتفسير ابن عطية** وأمثاله أتبع للسنة والجماعة، وأسلم من البدعة من تفسير الزمخشري، ولو ذكر كلام السلف الموجود في التفاسير المأثورة عنهم على وجهه لكان أحسن وأجمل^(٢).

وهناك تفسير أخرى لهذه الطبقة، كلها قد اشتركت في اختصار الأسانيد، وكلها تنقل التفسير عن السلف، قلته وكثرة، ومنها ما زاد على ذلك توسعاً في الدلالة، عن طريق اللغة والنحو والقراءات وغير ذلك من العلوم، ومنها ما اقتصر على النقل فحسب، ومنها ما ندر فيه التفسير بالرأي المستند إلى اللغة والشرع. وأجود ما كان يعتمد على

(٢) مقدمة في أصول التفسير / ٧٨ / ٧٩.

(١) مقدمة في أصول التفسير / ٦٦.

(١) انظر التفسير والمفسرون للذهبي / ١ / ٢٢٦.

النقل، مع الحرص على صحة المنقول ومناقشته، والتوسع فوق ذلك على طريقة السلف، التي يعتمد في التوسع الدلالي لجمال الآيات على اللغة وقواعد الشرع العامة.

وتلك ملامح رئيسية في معرفة التفسير المقبول الخالي من الدخيل آياً كان نوع ذلك الدخيل، سواء كان نقلاً أو عقلاً أو لغة.

وهذه الطريقة في التفسير هي طريقة أهل السنة في تأليف التفسير وذلك بنوعيه، ذكر الأقوال في التفسير بأسانيدها، أو عدم ذكر الأسانيد مع ذكر الأقوال عن السلف، وقد يقع فيها تفسير بالرأى المحمود المستند إلى اللغة والشرع.

[الخاتمة]

إن دراسة طبقات المفسرين بالمأثور ومناهجهم أمر مهم لمن يتعاطى علم التفسير، وذلك لمعرفة الأصول التي تشترك فيها كل طبقة، وما زادت فيه طبقة عن أخرى توسعاً في هذا اللون من التفسير، إذ هذا اللون أصل التفاسير كلها.

وقد حصرت طبقات المفسرين بالمأثور في خمس طبقات، وذلك باعتبار أن الطبقة جماعة في زمن واحد اجتمعوا على أصول منهج واحد، وقد تفرع الجماعة أو أحد هذه الجماعة على هذه الأصول أصولاً توسعة لدائرة المعنى، ولحاجة العصر إلى ذلك، ليس لمجرد التوسع أو مجرد الرأي، وهذا التوسع لا يخرج عن كونه تفسيراً بالمأثور، وذلك لمفهوم التفسير بالمأثور مفهومه الواسع.

لأن هذا المنهج قد أصله ورسم حدوده إمام المفسرين عبد الله ابن عباس رضى الله عنهما، وهو لم يكن يؤصل هذا ويحدده إلا استناداً إلى طريقة ومنهج وبيان النبي صلى الله عليه وسلم للقرآن العظيم.

إن الطبقة الأولى من المفسرين من الصحابة رضى الله عنهم قد وضعوا

المنهج القويم لتفسير القرآن الكريم. إذ تفسيرهم مع وجازته هو بمثابة أصول التفسير للتفسير، وهو تفسير قابل للتوسع والامتداد لامتزاج تفسيرهم بأصوله بطريقة مبتكرة في غاية الإحكام.

لذا كان تفسير الصحابة رضى الله عنهم أصلاً لكل تفسير جاء بعدهم.

والطبقة الثانية التي هي طبقة التابعين كانت امتداداً لطبقة الصحابة رضى الله عنهم، في منهج التفسير، فقد كان تفسيرهم نقلاً عن تفسير الصحابة وما زادوه، أو كان منهم، ولم يكن فيه نقل، كان وفق منهج وطريقة الصحابة في التفسير، عند عدم تفسير القرآن بالقرآن، أو نقل عن السنة.

فتفسير التابعين غالبه نقول عن الصحابة رضى الله عنهم، ولذا فهم مشاركون للصحابة، فيما ذكر لهم من الرضوان، لأنهم متبعون للصحابة، وقد تتلمذوا عليهم وأخذوا منهجهم في التفسير، فإجماعهم في التفسير وغيره من العلوم لا يكون إلا معصوماً، ولو تنازعوا فالحق لا يخرج عنهم، فيما زادوه عن الصحابة في التفسير، إذ هم على طريقته.

وقد جاءت طبقة أتباع التابعين على طيفين، طبقة جمعت ما استطاعت من التفسير، ليس القرآن كله سورة سورة آية آية، وإنما جمعت ما أمكنها جمعه من نقول في التفسير في مؤلف خاص، إذ كانت هذه الطبقة ترى الاكتفاء بالنقول فحسب، وما كان من اجتهاد حسب الأصول التي قعدتها الصحابة، فإنها لا ترويه ولا تراها تفسيراً مأثوراً، أما الطبقة الثانية فكانت تروي التفسير بجعله باباً أو كتاباً في مروياتهم للحديث، كما فعل كثير من أهل الحديث في تصانيفهم، ولم يكن للقرآن كله على طريقة المفسرين، وإنما جمعوا ما أمكنهم جمعه فحسب.

وكانت هذه الطبقة هي أول من دون التفسير بطريقته، وكان قبل ذلك يروي نقولاً كالحديث.

ثم جاءت طبقة من بعد أتباع التابعين، وقد انقسمت إلى طائفتين في التأليف والتصنيف للتفسير المأثور، فطائفة جمعت كل ما روى في التفسير مسنداً إلى النبي صلى الله عليه وسلم أو إلى الصحابة رضى الله عنهم أو إلى التابعين وأتباعهم، واقتصروا على المروي، سواء كان المروي لا اجتهاد فيه، أو عن طريق الاجتهاد،

وليس هؤلاء المصنفين أي جهد زائد غير جمع المرويات.

والطائفة الثانية من هذه الطبقة قد جمعت المرويات في التفسير وزادت عليها بذكر الأقوال في كل آية، ثم توجيهها، وترجيح بعضها بدليل مرجح، وذكر وجوه الإعراب والقراءات وتوجيهها، وتتبع القياس اللغوي، والتدليل على ذلك بالشعر ونقول أهل اللغة عن العرب الأقبح واستنباط الأحكام من الآيات، عن طريق أصول الأحكام التي تنقل عن طريق الصحابة رضي الله عنهم، وغير ذلك من العلوم المساعدة على بيان المعنى الذي تتضمنه النصوص القرآنية قدر الإمكان، وكانت هذه العلوم تتناقل من جيل إلى جيل، وكانت تتوسع وترتب وتنظم وتقدب من زمن إلى زمن، ويزاد فيها تبعاً لأصلها حسب الحاجة.

ولما كانت هذه العلوم قد جاءت عن طريق النقول، وكل علم منها جاء عن طريق السند، كان التفسير بما تفسيراً بالمأثور من هذه الجهة وكان تفسير الإمام الطبري تفسيراً بالمأثور، لأنه يعتمد على النقول سواء كانت أثراً أو لغة.

ونخلص من هذا أن التفسير إن كان عن طريق النقول أثراً وشرعاً ولغة، وغير

ذلك من الأصول المروية بالسند، فهو تفسير بالمأثور بمفهومه الواسع.

وبهذه الطبقة وذاك النهج اكتمل وتم آخر مراحل نقل وتدوين التفسير المأثور.

وكل من توسع في هذه الأصول تفسيراً، فهو لم يخرج عن التفسير المأثور. وبعد هذه الطبقة وتلك المرحلة جاءت طبقة خامسة وانقسمت كذلك إلى قسمين: طائفة نقلت التفسير عن قائله من غير ذكر السند ولم يتحروا الصحة فيما يرووه، ولذا دخلها الدخيل، وهذه التفاسير تحتاج إلى تحقيق في هذا المروي. وطائفة تذكر التفسير من غير عزز إلى قائله أو ذكر السند، وكان الدخيل فيها أكثر.

وبالجمله فالتفسير بالمأثور بمفهومه الواسع والذي رسم حدوده إمام المفسرين جميعاً إلى يوم الدين ابن عباس رضي الله عنهما، هو أصل التفسير كله، سواء المذكور سنده أو لا، ولذا ينبغي أن ينظر إلى التفاسير من هذه النظرة الواسعة دون النظرة الضيقة التي ورثها طلبة التفسير.

فهرس المصادر والمراجع

- ١- الإتيان في علوم القرآن: لجلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت ٩١١ هـ) وبهامشه إعجاز القرآن للقاضي أبي بكر الباقلاني، عالم الكتب - بيروت.
- ٢- الإرشاد في معرفة علماء الحديث، للحافظ أبي يعلى الخليل بن عبد الله بن أحمد الخليل الخليلي القزويني (ت ٤٤٦ هـ) دراسة وتحقيق: محمد سعيد بن عمر إدريس، مكتبة الرشد، ط أولى ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م الرياض.
- ٣- الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير، محمد بن محمد أبو شهبة، مكتبة السنة، القاهرة، ط رابعة ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.
- ٤- أسد الغابة. لعلي بن أبي الكرم الشيباني المعروف بابن الأثير، دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ٥- أصول البحث العلمي ومناهجه، الدكتور أحمد بدر، ط ٧ سنة ١٩٨٤ م - دار القلم - بيروت.
- ٦- الإصابة في تمييز الصحابة، للإمام أحمد بن علي بن حجر

- العسقلاني (ت ٨٥٢ هـ) - دار إحياء التراث العربي - بيروت ١٣٢٨ هـ.
- ٧- البرهان في علوم القرآن، محمد بن عبد الله الزركشي (ت ٧٩٤ هـ) تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر - بيروت - ط ثالثة ١٤٠٠ هـ.
 - ٨- التفسير والمفسرون، الدكتور محمد حسين الذهبي، دار الكتب الحديثة - مصر - ط ثانية ١٩٧٦ م.
 - ٩- تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، لجلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت ٩١١ هـ) ط أولى ١٩٥٩ م، العلمية - المدينة المنورة.
 - ١٠- تفسير سفيان الثوري، للإمام أبي عبد الله سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري الكوفي (ت ١٦٠ هـ) راجعه لجنة من العلماء - دار الكتب العلمية - بيروت - ط أولى ١٩٨٣ م.
 - ١١- تذكرة الحفاظ. للإمام الحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد الذهبي - دار الفكر العربي.
 - ١٢- تقريب التهذيب، للإمام الحافظ أحمد بن علي بن حجر

العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) حققه عبد الوهاب عبد اللطيف، دار المعرفة - بيروت ، ط ثانية ١٩٧٥م.

١٣- جامع البيان عن تأويل آي القرآن، لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ) - دار الفكر ١٩٨٨م.

١٤- جامع بيان العلم وفضله، للإمام المحدث أبي عمرو يوسف بن عبد البر النمري القرطبي (ت ٤٦٣هـ) دار الكتب العلمية - بيروت - عن طبعة إدارة الطباعة المنيرية ١٩٧٨م.

١٥- الجامع لأحكام القرآن ، لأبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي (ت ٦٧١هـ) راجعه وخرج أحاديثه وعلق عليه ، محمد إبراهيم الحفناوي ، ومحمود حامد عثمان، دار الحديث - القاهرة ، ط أولى ١٩٩٤م.

١٦- حلية الأولياء وطبقات الأصفياء ، للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصفهاني (ت ٤٣٠هـ) دار الفكر - بيروت .

١٧- سير أعلام النبلاء ، للإمام الذهبي (ت ٧٤٨هـ) مؤسسة الرسالة بيروت ١٤٠١هـ.

١٨- الشفا بتعريف حقوق المصطفى ، للقاضي عياض بن موسى اليحصبي الأندلسي ، حققه جماعة ، مكتبة الفارابي - دمشق .

١٩- صحيح الإمام البخاري ، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة بن بردزبة البخاري (ت ٢٥٦هـ) تحقيق : قاسم الشماخي الرفاعي ، دار القلم - بيروت - أولى ١٩٨٧م.

٢٠- صحيفة علي بن أبي طلحة (ت ١٤٣هـ) وهو تفسير ابن عباس رضي الله عنهما ، حققه : راشد عبد المنعم الرجال ، دار الفكر - بيروت - ط أولى ١٩٩١م .

٢١- زاد المسير في علم التفسير، للإمام أبي فرج عبد الرحمن بن الجوزي القرشي البغدادي (ت ٥٩٦هـ) (المكتب الإسلامي - ط أولى .

٢٢- طبقات المفسرين ، للإمام جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت ٩١١هـ) .

٢٣- طبقات المفسرين ، للدواودي ، محمد بن أحمد الداودي، نشر مكتبة وهبة ، ط أولى ١٣٩٢هـ .

٢٤- طبقات ابن سعد، محمد بن سعد كاتب الواقدي، ط دار التحرير - القاهرة - ١٩٦٨م.

٢٥- الفتاوي، لشيخ الإسلام أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام ، المعروف بابن تيمية ، جمع وترتيب : عبد الرحمن بن حمد بن قاسم، مطابع الدار العربية للطباعة والنشر - بيروت .

٢٦- مدارس ومناهج في تفسير القرآن ، الدكتور عبد الغفور محمود مصطفى جعفر - ط أولى ١٩٩٨م.

٢٧- مجمع الزوائد ومنبع الفوائد ، لنور الدين الهيثمي (ت ٨٠٧هـ) منشورات دار الكتاب العربي - بيروت - ط ثانية ١٤٠٢هـ .

٢٨- معجم المفسرين من صدر الإسلام حتى العصر الحاضر، عادل نويهض - مؤسسة نويهض الثقافية ط ثلاثة ١٩٨٨ - لبنان .

٢٩- مختار الصحاح، محمد بن أبي بكر عبد القادر الرازي (ت ٦٦٦هـ) دار الكتاب العربي - بيروت - ط أولى ١٩٦٧م.

٣٠- المسند للإمام أحمد بن حنبل الشيباني (ت ٢٤١هـ) دار الفكر - بيروت - ط أولى ١٩٩١م ، فهارس الشيخ أحمد محمد شاكر، دار المعارف - مصر .

٣١- المستدرک علی الصحیحین ، للإمام الحافظ أبي عبد الله الحاكم النيسابوري وبذيله التلخيص للحافظ الذهبي - دار المعرفة - بيروت .

٣٢- المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي : أحمد بن محمد بن علي المقرئ الفيومي (ت ٧٧٠هـ) صححه مصطفى السقا، ط مصطفى الحلبي - مصر .

٣٣- المفردات في غريب القرآن ، لأبي القاسم الحسين بن محمد ، المعروف بالراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢هـ) تحقيق : محمد سيد كيلاني، طبع ونشر دار المعرفة - بيروت .

٣٤- مقدمة في أصول التفسير ، لأحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام ، المعروف بابن تيمية ، مكتبة الرسالة ، مكة المكرمة ، ١٩٩٥م .

٣٥- مقدمة ابن الصلاح في علوم الحديث، للحافظ أبي عمرو عثمان

ابن عبد الرحمن الشهرزوري (ت
٦٤٢هـ) مكتبة المتبي.

٣٦- ميزان الاعتدال في نقد
الرجال ، لأبي عبد الله محمد بن أحمد بن
عثمان الذهبي (ت ٧٤٨هـ) تحقيق :
علي محمد البجاوي ، دار المعرفة -
بيروت .

٣٧- وفيات الأعيان ، أحمد
بن خلكان البرمكي أبو العباس
(ت ٨٦١هـ) ط أولى ، القاهرة -
١٩٤٨ م ، تحقيق : محمد محي الدين
عبد الحميد .

فهرس الموضوعات

١٧١٥	الرواية عن ابن عباس في	١٦٦٣	المقدمة
١٦٧٥	التفسير	١٦٦٤	التمهيد
	قيمة تفسير ابن عباس رضى الله	١٦٦٥	التعريف بالتفسير المأثور
١٦٧٦	عنه		عبد الله بن عباس رضى الله عنهما هو
	الجواب عن قول الإمام الشافعي (لم	١٦٦٨	الذي حدد معالم التفسير بالمأثور
	يبث عن ابن عباس في التفسير إلا شبيه	١٦٦٨	عدد طبقات المفسرين بالمأثور
١٦٧٧	بمائة حديث) .		التعريف بالطبقة ، وبيان المراد
	علي بن أبي طالب رضى الله عنه ١٦٧٧	١٦٦٨	منها
	أهم الطرق عنه في رواية		تفارت الطبقة الواحدة قلة
١٦٧٨	التفسير	١٦٦٨	وكثرة
	عبد الله بن مسعود رضى الله		التعريف بالمنهج ، وبيان المراد
١٦٧٨	عنه	١٦٦٩	منه
	الأصل في تفسير ابن عباس	١٦٧٠	بين الطبقة والمنهج
	طرق الرواية عن ابن مسعود	١٦٧١	أنواع طبقات المفسرين
	التفسير	١٦٧٢	وجه الحصر في هذه الأنواع
١٦٨٠	أبي بن كعب رضى الله عنه	١٦٧٢	طبقة المفسرين من الصحابة
	طرق الرواية عن أبي في التفسير		طبقة المكثرين والمقلين من الصحابة
١٦٨١	حكم الرواية الصحيحة في التفسير	١٦٧٣	في التفسير
	عن هذه الطبقة من الصحابة		سبب الإقلال من رواية التفسير عن
١٦٨٢	منهج طبقة الصحابة في التفسير	١٦٧٣	الخلفاء الثلاثة
	اختلاف الصحابة في التفسير ، وأنه		الطبقة الأولى من الصحابة
١٦٨٤	اختلاف تنوع	١٦٧٣	المفسرين
	اختلاف التنوع صنفان		أسباب نبوغ ابن عباس رضى الله
١٦٨٥	طبقة المفسرين من التابعين	١٦٧٤	عنه في التفسير
١٦٨٧	منهج التابعين في التفسير		

محتويات العدد الثالث الجزء الثاني

الصفحة

الموضوع

٨٨١

النظم الشرعية والوضعية

د / محمدي عبد البصير حضيري

٩٥٧

نظرات حول العمل وقضاياه في ضوء الإسلام

د / أحمد محمد الشرنوبى

٩٩٧

البدعة في ضوء القرآن الكريم والسنة النبوية

د / عماد السيد الشربيني

١١١١

أثر مجمعى : نقيه والقسططنطينية

د / يوسف بن على الطريف

١١٥١

آداب البحث والمناظرة في ضوء آيات

الذكر الحكيم

د / سيد فرج عبد الحليم

١٢٥٣

عداوة الشيطان

د / خالد بن عبد الله القريشي

١٢٩٣

قصة سبأ في القرآن الكريم

د / وليد محمد عبد العزيز الحمد

١٣٥٧

بيان معاني الحق في القرآن الكريم

دراسة موضوعية

د / محمد عبد الرحمن محمد عبد الله

حكم تفسير التابعي، والتحقيق في

١٦٨٧

ذلك

١٦٨٨

ملخص منهج التابعين

١٦٨٩

مدارس التابعين في التفسير

١٦٩٠

أشهر مدارس التابعين في التفسير

١٦٩٠

وأقوال العلماء فيهم — مدرسة

١٦٩٠

التفسير في مكة

١٦٩١

أبرز المفسرين بالرأي في هذه

١٦٩١

الطبقة

١٦٩٢

ملوسة التفسير في المدينة

١٦٩٣

والأبرز في هذه المدرسة

١٦٩٤

ملوسة التفسير في العراق

١٦٩٤

الأبرز في هذه المدرسة

١٦٩٥

منهج هذه المدارس في التفسير

١٦٩٦

مدرسة التفسير في الشام

١٦٩٧

ما قيل في كعب الأخبار

١٦٩٧

مدرسة التفسير في اليمن

١٦٩٨

مدرسة التفسير في مصر

١٦٩٨

تفسير التابعين وقيمه العلمية

١٦٩٩

اجتهاد بعض التابعين في التفسير

١٦٩٩

حكم تفسير التابعي

١٧٠٠

اختلاف التابعين في التفسير

١٧٠١

طبقة أتباع التابعين

١٧٠١

وبيان أنهم طبقتان

١٧٠٣

منهج أتباع التابعين في التفسير

١٧٠٣

طبقة من بعد أتباع التابعين

١٤١٧

قيس من المنهج النبوي في تهذيب الصحابة

وكيفية استفادة الدعاة من ذلك

د / حسين حامد عمر الديب

١٤٧٧

الإسلام وحقوق الإنسان

د / محمد عبد العزيز محمد عوض

١٥٤٩

العدل في القرآن الكريم

د / محمد محمد محمد قاسم

١٦١٣

الشفاعة في الكتاب والسنة بين الإثبات والنفي

د / طارق محمد عبد الاله دياب المنشاوي

١٦٦١

طبقات المفسرين بالمأثور ومناهجهم

د / سيد زكي خليل إبراهيم