

# Journal of Medieval and Islamic History (JMIH) Volume XII (2018-2019)

A Peer-Reviewed Journal Interested in Byzantine, Medieval, and Islamic History  
Issued by Seminar of Medieval and Islamic History, Faculty of Arts, Ain Shams University



ISSN: 2090-2883

# Journal of Medieval and Islamic History

## حولية التاريخ الإسلامي والوسيط

An Annual Peer-Reviewed Journal interested in Medieval,  
Byzantine, and Islamic History

Issued by Seminar of Medieval and Islamic History  
History Dept., Faculty of Arts, Ain Shams University

**(JMIH)**

**Vol. XII (2018-2019)**



**ISSN: 2090-2883**



## **Journal of Medieval and Islamic History**

حولية التاريخ الإسلامي والوسيط

**(JMIH)**

Annual Peer-Reviewed Journal issued by Seminar of Medieval and Islamic History, History Dept., Faculty of Arts, Ain Shams University

**ISSN: 2090-2883**

*Journal of Medieval and Islamic History* (in Arabic حولية التاريخ الإسلامي والوسيط) is an annual peer-reviewed journal issued by Seminar of Medieval and Islamic History, History Dept., Faculty of Arts, Ain Shams University. It is founded in 2000 AD by Prof. Rifaat Abdul-Hamid, Prof. Ahmed Abdel-Raziq, and Prof. Tarek M. Muhammad. It is a scholarly print and open access on-line international journal, which aims to publish peer-reviewed original research-oriented papers and book reviews in the fields of Medieval History, Medieval Slavonic History, Crusades, Byzantine History, Byzantine Egypt, Islamic History, and the relations between East and West. *Journal of Medieval and Islamic History* encourages and provides a medium for the publication of all original research contributions of significant value in all aspects of Medieval History and Civilization are welcome. It aims to publish research that contributes to the enlargement of historical knowledge or the advancement of scholarly interpretations.

The certified abbreviation of the journal is JMIH. It is presided over by a distinguished board of Historians and Academicians and is backed by an international advisory board panel consisting of prominent individuals representing many well-known Universities. JMIH publishes high-quality papers and review papers, too. It gives the chance to the academics to publish their top papers, book reviews, and studies widely.

### **Aims and Scope (أهداف المجلة)**

*Journal of Medieval and Islamic History* aims to publish peer-reviewed original research-oriented papers and book reviews in the fields of Medieval History, Crusades, Byzantine History, Islamic History, and the relations between East and West. JMIH encourages and provides a medium for the publication of all original research contributions of significant value in all aspects of Medieval History and Civilization are welcome. It aims to publish research that contributes to the enlargement of historical knowledge or the advancement of scholarly interpretations, too.

### **Publisher**

Seminar of Medieval and Islamic History, History Dept., Faculty of Arts,  
Ain Shams University, Egypt.

**Distributor:** Dar Al-Fikr Al-Arabi, 94 Abbas Al-Akkad St., Madinet Nassr. Tel. ٠٠٢٠٢٢٢٧٥٢٩٨٤ : ٠٠٢٠٢٢٢٧٥٢٧٩٤ – Fax. ٠٠٢٠٢٢٢٧٥٢٧٣٥ website: <http://darelfikrelarabi.com>

### **Editorial Board**

#### **Editor-in-Chief:**

Prof. Dr. Tarek M. Muhammad (Ain Shams University, Egypt)

#### **Co-Editor 1:**

Dr. Samer S. Qandil (Ain Shams University, Egypt)

#### **Co-Editor 2:**

Dr. Omar I. Imam (Ain Shams University, Egypt)

#### **Editorial Board:**

Prof. Fathy Abou-Saif (Ain Shams University, Egypt)

Prof. Khaled Hussein (Ain Shams University, Egypt)

Prof. Mahasen M. El-Wakkad (Ain Shams University, Egypt)

Prof. Mahmoud Ismael (Ain Shams University, Egypt)

#### **Advisory Board:**

Prof. Albrecht Fuess (Marburg University, Germany)

Prof. Abdel-Aziz Ramadan (King Khaled University, Saudi Arabia)

Prof. Abdullah Al-Rabi'y (Imam Muhammad Ibn Saud Islamic University, Saudi Arabia)

Prof. Fayz N. Iskander (University of Benha, Egypt)

Prof. Hatem El-Tahawy (King Faisal University, Saudi Arabia)

Prof. Juan Monferrer- Sala (University of Cordoba, Spain)

Prof. Michael Cook (Princeton University, USA)

Prof. Pablo Argarate (University of Graz, Austria)

Prof. Sanad A. Abdel-Fattah University of Kuwait, Kuwait)

Prof. Taxiarches Kolias (University of Athens, Greece)

Prof. Vassilios Christides (Institute of Graeco-African Studies, Greece)

Prof. Wessam A. Farag (University of Mansoura, Egypt)

Prof. Zbeda M. Atta (Helwan University, Egypt)

**Secretary:** Mr. Muhammad Abdullah (Ain Shams University, Egypt)

**Website on ENSTINET:** <https://jmih.journals.ekb.eg/>

### **Duties of the Editorial Board (واجبات هيئة التحرير)**

#### **Editor-in-Chief**

The editor-in-chief oversees all the editors of a publication and ensures each issue is released on time. With the assistant editors, the editor-in-chief creates the editorial board, or outline, for each of the publication's editions or issues. The editor-in-chief reviews all articles, reviews, and photographs, and provides suggestions, if needed, about any changes to make before the publication goes to

press or is released digitally. Layouts and design need approval by the editor-in-chief. In the end, the editor-in-chief has the final word about which articles and reviews get published.

The editor-in-chief has the responsibility of drawing up budget proposals and any other information requested by the publishers. The editor-in-chief generates ideas for new ways of doing things, such as using new technology, implementing ways to increase readership, and how to call great scholars to write in the journal. Tough problems are often handled by the editor-in-chief, and advice about editorial issues is also provided. Whenever a social function happens, the editor-in-chief is the publication's representative, and some travel can be required.

### **Editors**

- Treating all authors with fairness, courtesy, objectivity, honesty, and transparency
- Establishing and defining policies on conflicts of interest for all involved in the publication process, including editors, staff (e.g., editorial and administration), authors, and reviewers
- Protecting the confidentiality of every author's work
- Making editorial decisions with reasonable speed and communicating them in a clear and constructive manner
- Being vigilant in avoiding the possibility of editors and/or referees delaying a manuscript for suspect reasons
- Establishing clear guidelines for authors regarding acceptable practices for sharing experimental materials and information, particularly those required to replicate the research, before and after publication
- Establishing a procedure for reconsidering editorial decisions
- Describing, implementing, and regularly reviewing policies for handling ethical issues and allegations or findings of misconduct by authors and anyone involved in the peer-review process
- Informing authors of solicited manuscripts that the submission will be evaluated according to the journal's standard procedures or outlining the decision-making process if it differs from those procedures
- Clearly communicating all other editorial policies and standards.

### **Co-Editors**

Under supervision of the editor-in-chief, they participate in all processes of editing, as editors, as a practice.

### **The Review Process for Papers (مراحل وآلية تحكيم البحوث المقدمة)**

#### **Double-Blind Peer Review**

Journal of Medieval and Islamic History pays great attention to the role of peer review. Reviewers evaluate the article upon an assessment form includes the reviewing criteria of JMIH as follows:

- Importance / Originality
- Methodology
- Bibliography; both print and digital
- Language and the extent to which subjects of the paper are harmonic with one another
- Results

### **Procedures**

- 1- Two reviewers are selected for the paper; at least one is from outside the Journal's community (Faculty, Editorial board, and advisory board).
- 2- The researcher receives the response of the reviewers: the evaluation, the paper, and the attached report, (if applicable).
- 3- If the reviewers respond by accepting, the paper is accepted for publication and two letters of acceptance are extracted in Arabic and English.
- 4- If the reviewers respond by refusing, the paper will be rejected without a refund of the reviewing fees.
- 5- If one of the two reviewers refuse and the other accepts, a third reviewer shall be chosen to separate, considering the report of the third reviewer the editorial committee gives the final decision.

### **Submission**

- 1- The Author submits his research article through our journal's online submission system. He will need to register for an account to do this.
- 2- Once his account is set up, he will need to continue the submission process.

### **Journal check**

The paper will then be checked by the journal Editor to see if it fits with the aims and scope of the journal. If ok, it will enter it into a rigorous, double-blind peer-review process that considers the quality, originality, approach, and clarity of the paper.

### **Decision**

- 1- Once the reviewers (from two to three reviewers) have reviewed the manuscript, they will make one of the following recommendations:
- 2- Accept, minor revisions, major revisions, or reject. The final decision will be decided by the editorial committee.

3- Reviewer feedback on the paper will be provided to the corresponding author via e.mail.

### **Revision**

The author will receive an email from the Editor containing the final decision.

If the author is asked to make revisions, he has two weeks to resubmit for minor revisions, and three weeks resubmit for major revisions.

Once he has resubmitted his paper, it will be reassigned to the same reviewers if they to check whether their comments have been addressed.

If sufficient improvements have been made, the paper will be accepted. If not, he may be asked to perform multiple revisions or have his paper rejected.

### **Guidelines for Reviewers: ( إرشادات للمحكمين )**

Reviewers must ensure that all authors have equal opportunity to publish and their origin, nationality, ethnicity, race, religion, gender or political beliefs do not influence the peer review process.

### **Following General Guidelines of Elsevier How to Contact a Review**

#### **General Roles**

- A reviewer must carry the single-blind peer-review process
- Ensure proficient peer review process and submit reviews within the timeframe
- A reviewer will have to review a maximum of 2 in the same issue and of 10 manuscripts per annum
- Should contribute to the Journal with professional information representing their subject expertise
- Reviewers can suggest alternate reviewers with subject expertise relevant to the manuscript
- Reviewing process will be in light of JMIH assessment form via the online reviewing system, or the reviewer will send his report to the following e.mail:  
<https://jmih.journals.ekb.eg/>

**Guidelines for editors** (Based on Elsevier Legal guide for editors concerning ethics issues)

Responsibilities of the editor(s) of JMIH include the vetting and reviewing of articles submitted by authors. In most cases, this process will be straightforward. However, in some cases, ethical issues may emerge either during the vetting and reviewing process or after publication when a complaint is made. The most ethical problem that may encounter the editor(s) is plagiarism.

#### **Plagiarism & JMIH's Policy**

Plagiarism is strictly forbidden, and by submitting the article for publication the authors agree that the publishers have the legal right to take appropriate action



against the authors if plagiarism or fabricated information is discovered. Plagiarism is condemned and discarded, and authors are blocked from future submission to JMIH. Editors and Reviewers are urged to check for plagiarism using available online applications, such as <http://smallseotools.com/plagiarism-checker/> , <https://www.grammarly.com/plagiarism-checker>

**Publishing Ethics:** Ethical guidelines for authors (Based on Elsevier ethical guidelines for authors) (أخلاقيات النشر)

### **Reporting standards**

Authors of reports of original research should present an accurate account of the work performed as well as an objective discussion of its significance. Underlying data should be represented accurately in the paper. A paper should contain enough details and references to permit others to replicate the work. Fraudulent or knowingly inaccurate statements constitute unethical behavior and are unacceptable.

### **Data Access and Retention**

Authors are asked to provide the raw data in connection with a paper for editorial review, and should be prepared to provide public access to such data (consistent with the ALPSP-STM Statement on Data and Databases), if practicable, and should, in any event, be prepared to retain such data for a reasonable time after publication.

### **Originality and Plagiarism**

The authors should ensure that they have written entirely original works, and if the authors have used the work and/or words of others that this has been appropriately cited or quoted.

### **Multiple, Redundant, or Concurrent Publication**

An author should not in general publish manuscripts describing essentially the same research in more than one journal or primary publication. Submitting the same manuscript to more than one journal concurrently constitutes unethical publishing behavior and is unacceptable.

### **Acknowledgment of Sources**

Proper acknowledgment of the work of others must always be given. Authors should cite publications that have been influential in determining the nature of the reported work.

### **Authorship of the Paper**

Authorship should be limited to those who have made a significant contribution to the conception, design, execution, or interpretation of the reported study. All those who have made significant contributions should be listed as co-authors.

Where there are others who have participated in certain substantive aspects of the research project, they should be acknowledged or listed as contributors.

The corresponding author should ensure that all appropriate co-authors and no inappropriate co-authors are included on the paper and that all co-authors have seen and approved the final version of the paper and have agreed to its submission for publication.

### **Disclosure and Conflicts of Interest**

All authors should disclose in their manuscript any financial or another substantive conflict of interest that might be construed to influence the results or interpretation of their manuscript. All sources of financial support for the project should be disclosed.

Examples of potential conflicts of interest that should be disclosed include employment, consultancies, stock ownership, honoraria, paid expert testimony, patent applications/registrations, and grants or other funding. Potential conflicts of interest should be disclosed at the earliest stage possible.

### **Fundamental errors in published works**

When an author discovers a significant error or inaccuracy in his/her own published work, it is the author's obligation to promptly notify the journal editor or publisher and cooperate with the editor to retract or correct the paper. If the editor or the publisher learns from a third party that a published work contains a significant error, it is the obligation of the author to promptly retract or correct the paper or provide evidence to the editor of the correctness of the original paper.

### **Guides for Authors (إرشادات للمؤلفين)**

*JMIH* publishes articles in Arabic, English, and French. Authors should submit the manuscript that has been carefully proofread and polished.

Authors are required to read carefully and follow the instructions for authors to *JMIH*. Acceptance or rejection notification will be sent to all authors through e-mail.

The submitted article is the final version. The manuscript should be submitted exactly according to the instructions for authors to *JMIH*.

The maximum number of illustrations, maps, plates, and figures is 12 per paper.

Submit your manuscript electronically.

If you have problems or difficulties uploading your files electronically, please contact the editorial board at <https://jmih.journals.ekb.eg/>

Send your manuscript as a pdf blind file (without the author's data) to <https://jmih.journals.ekb.eg/> for further peer-review process.

### **Important Dates**

JMIH is an annual journal, its print issue is published each December since 2000.

The deadline is July 31st for publication in December of the same calendar year.

### **Ain Shams University Contributions**

Authors from Ain Shams University expected to not exceed 25-50% percent per issue. Contributions over this percent will be delayed to the next issue considering the agreement of their authors. Priority depends on the submission date of the final article.

JMIH can publish a special issue (Monograph/supplement) any time of the year.

Please note that Review Papers/Articles are also acceptable.

Once a paper is accepted, authors are assumed to cede copyrights of the paper over to JMIH. Once the paper is accepted it will be published online even before the scheduled issue date.

Submit your paper along with a signed Copyrights Form, while submitting a paper to JMIH.

The Copyright Transfer Form submitted with us will become void in case the paper is not accepted in our Journal.

**Note:** In case manuscript accepted and Copyright Form and Payment received your paper will be published Online, even before the release date of Volume.

### ***Additional Instructions for authors for a manuscript for the annual peer-reviewed Journal Issued by the Faculty of Arts – Ain Shams University (JMIH)***

#### **Abstract**

This section should summarize the content of the paper and should detail the problems, experimental approach, major findings, and conclusion in one paragraph. Avoid abbreviation, diagram, and references in the abstract. It should be single-spaced and Try to keep the abstract below 150 words and should not exceed 250 words for full papers. Please make sure that the margins and layout explained below are followed as this will help us to maintain uniformity in the final print version of the journal. Both form and content of the paper have to be as per these guidelines else your paper will not be published even though its content has been accepted.

#### **Keywords**

Provide about 4-6 keywords that can identify the most important subjects covered by the paper. They must be placed at the end of the abstract.

#### **Introduction**

*JMIH* publishes papers in Arabic, English, and French in all main fields of the Medieval and Islamic History papers must be divided into various sections starting with 'Introduction' and ending with 'Conclusion'.

Text of paper should be divided into - Introduction, Materials, and Methods, Results, Discussions, References, or suitable headings in Medieval History, Crusades, Byzantium, Slavonic Countries, Islamic History, and Civilization, and related theoretically oriented papers and reviews.

The paper must be presented into one text with figures and Tables in their proper place.

The text heading may have 12 font titles. The graph/figure may have 12 pt font titles with good resolution.

The table/figure heading must be in text form and should not form part of the image.

The manuscript should include a brief introduction stating the purpose of the investigation and relating the manuscript to similar previous research.

Only information essential to the arguments should be presented.

The paper must be in final form since we will publish it directly. The paper should be exactly in this format.

The manuscript should be prepared in Arabic, English, or French using “MS Word” with A4 page. “Times New Roman” font should be used. The font size should be 12 pt, but the main subheadings may be 13 pt.

The article can be up to 7500 words excluding references and abstract.

For proper referring and fast publication, all manuscripts should be grammatically correct.

### **Text Formatting**

The submitted article shall contain no tab or stylesheet. When necessary, the text shall be set in italic. Notes shall be put at the bottom of the page and automatically numbered from 1 to n. The basic structure of the submitted article shall be defined by unnumbered headings. Each table or illustration shall be provided in a high resolution in its proper place within the article. Illustration and table legends shall include the source unless the element is published for the first time, the author (photographer, designer, etc.), if any, and his/her affiliation

Major headings are to be in a bold font of 13 pt uppercase letters without underline as above.

Subheadings: Subheadings should be as here “Subheadings:”.

They should start at the left-hand margin on a separate line, followed by a colon “:” without space.

Text continues directly after the subheading in the same line. The beginning of this paragraph shows a sub-subheading.

Article's Title: The title should be centered across the top of the first page and should have a distinctive font of 13 points Times New Roman. It should be in a bold font and in lower case with initial capitals.

Authors' names and addresses should be centered below the title.

The name(s) should be 12 points Times New Roman, and the affiliation(s) is the same but 11 points.

### **Bibliographical references**

In the footnotes, bibliographical references should be 10 points Times New Roman and shall refer to the references provided at the end of the article. They shall contain the author's family name and a short version of the article/volume's title. The authors must use Chicago University Style on the following website: <https://www.chicagomanualofstyle.org/home.html>

### **References**

References should be 12 points Times New Roman at the end of the article shall be drafted according to as the following:

Monograph: Muhammad, T. M., *Muhammad, his Ethics and Qualities*, Cambridge 2021.

Collective work: Muhammad, T. M. and Romer, C. (Eds.), *Thought, Culture, and Historiography in Christian Egypt, 284-641 AD*, Cambridge 2020.

Book, proceedings: Salem, N., "A Fragment of a Deed of a Surety, " in Muhammad, T. M. and Romer, C. (Eds.), *Thought, Culture, and Historiography in Christian Egypt, 284-641 AD*, Cambridge 2020, 191-195.

Article: Ameen, A., "Travelers' Works as an Important Source in Studying Archaeology in Light of the Hadji 'Ali Mosque of Athens," *Shedet 2* (2015), 6-22.

Chapter or article in a collective book: Grossmann, P., "Madinet Madi," in *The Coptic Encyclopedia*, vol. V, New York 1991, 1497-149.

Websites: Websites have to be written as a hyperlink with the last visit and time.

**Note:** IFAO or Dumbarton Oaks Abbreviations of the Journals must be used.

As for the Greek references and texts, they must be written in IFAO Unicode Greek font.

Quotations in the text must be written between converted commas with font 11pt.

### **Transliteration**

*JMIH* adopts the list of Transliteration of Arabic and Persian Characters published in *Encyclopaedia Islamica* (“System of Transliteration of Arabic and Persian Characters”, in *Encyclopaedia Islamica*, Editors-in-Chief: Wilferd Madelung and Farhad Daftary. Consulted online on 18 March 2017, First published online: 2013; First print edition: ISBN: 9789004246911, 20131209), published by Brill. Kindly download the list from this website: <https://referenceworks.brillonline.com/entries/encyclopaedia-islamica/system-of-transliteration-of-arabic-and-persian-characters-transliteration>

### **Conclusion**

The manuscript should have a relevant brief conclusion and should reflect the importance and future scope.

### **Arabic and English/French Abstracts**

The manuscript should end with Arabic and an English abstract summarizing the content of the paper.



## **Acknowledgment**

The editorial board of the Journal of Medieval and Islamic History extends its sincere thanks and appreciation to the distinguished Professors who have graciously reviewed the researches contained in this issue, wishing them continued success.

- Prof. Abdel Aziz Ramadan, Professor of Medieval History, Faculty of Arts, King Khaled University, Saudi Arabia.
- Prof. Afaf Sayed Sabra, Professor of Medieval History, Girls' College for Human Sciences, Al-Azhar University, Egypt.
- Prof. Daniel König, Professor of History of Religions, University of Konstanz, Germany.
- Prof. Fayez Naguib Iskandar, Professor of Medieval History, Faculty of Arts, Benha University, Egypt.
- Prof. Khaled Hussein, Professor of Islamic History, Faculty of Arts, Ain Shams University, Egypt.
- Prof. Mahasen Muhammad Ali Al-Waqqad, Professor of Islamic History, Faculty of Arts, Ain Shams University, Egypt.
- Prof. Tarek M. Muhammad, Professor of Medieval History, Faculty of Arts, Ain Shams University, Egypt.





## Contents

### I. Non-Arabic Papers

-Béçhir Labidi (Sfax University, Tunisia):	‘Umar ibn ‘Abd Allah al-Akṭa‘: Histoire méconnue d’un émir guerrier.....	3
-Samer S. Qandil (Ain Shams University, Egypt):	Early aspects of the "Arabic-Latin Translation Movement" in Medieval Spain.....	19
- Eirini Artemi	Cyril of Alexandria (412-444) and his Patriarchic Period according to Socrates Scholasticus.....	29

### II. Arabic Papers

-Islām Isma‘el Muhammad Abdel-Fattāḥ Abū-Zaid (Alexandria University, Egypt)	The Political Role of Ibrahim Ibn Hagag in Sivella and Carmona, 238-298 AH.....	49
-Samy b. Sa‘ad Al-Mokhayzim (King Saud University, Saudi Arabia):	Diseases of Mamluk Sultans and their Political, Economic, and Social Impacts 923-658 AH / 1260-1517 AD.....	73
-Sohair Muhammad Melegī Alī (Ain Shams University, Egypt):	The Clash between Political and Religious Authorities in the Byzantine State: John Chrysostomos, Patriarch of Constantinople as a Model, 398-407 AD.....	131
-Msā‘id b. Msā‘id Muhammad Al-Ṣofi (Saudi Arabia):	The Abbasid Caliph Al-Mostarshid Bi-Allāh in the Book of Al-Montazim fī Tārīkh al-Mulūk of Ibn Al-Jawzī, 512-529 AH/1118-1134 AD.....	183
-Moḏī b. ‘Abdullāh Al-Sarḥān (King Saud University, Saudi Arabia):	The Crusader Turcoples and their Role in the Military Operations against Muslims in Syria.....	211
-Heba Ramāḏan Maḥmoud Al-‘Awaīdī (Ain Shams University, Egypt):	<i>Logothete tou dromou</i> and his Role in the Byzantine Administration, 10-12 Centuries...	231



## II. Arabic Researches

- إسلام إسماعيل عبد الفتاح محمد أبو زيد، الدور السياسي لإبراهيم بن حجاج في إشبيلية  
وقرمونة ( عام ٢٣٨ هـ - ٢٩٨ هـ)..... ٤٩
- سامي بن سعد المخيزيم: أمراض سلاطين دولة المماليك وآثارها السياسية والاقتصادية  
والاجتماعية (٦٥٨-٩٢٣هـ/١٢٦٠-١٥١٧م)..... ٧٣
- سهير محمد مليجي على: الصراع بين السلطين الدينية والسياسية في الدولة البيزنطية:  
يوحنا ذهبي الفم بطريرك القسطنطينية نموذجاً (٣٩٨-٤٠٧م)..... ١٣١
- مساعد بن مساعد بن محمد الصوفي: الخليفة المسترشد بالله العباسي في كتاب المنتظم  
في تاريخ الأمم والملوك لابن الجوزي (٥١٢ هـ - ٥٢٩ هـ / ١١١٨ م -  
١١٣٤م)..... ١٨٣
- موضى بنت عبد الله السرحان: فرقة فرسان التركبولي الصليبية ودورها في العمليات  
العسكرية ضد المسلمين في بلاد الشام..... ٢١١
- هبة رمضان محمود العويدي: لُغْثِيَت الدرومو Logothete tou dromou ودوره في  
الإدارة البيزنطية (ق٨-١٢م)..... ٢٣١

## فرقة فرسان التركبولي الصليبية

### ودورها في العمليات العسكرية ضد المسلمين في بلاد الشام

د. موسى بنت عبد الله السرحان

أستاذ التاريخ الوسيط المشارك

قسم التاريخ، جامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية

#### مقدمة:

انتجت مدرسة العصور الوسطى بعض الدراسات التي تناولت فرق الجيوش الإسلامية والصليبية، نجد منها على سبيل المثال دراسة حسن عبد الوهاب سليم بعنوان: "تاريخ الفرسان التيتون في الأراضي المقدسة"<sup>(١)</sup>، ودراسة إبراهيم خميس سلامة بعنوان: "جماعة الفرسان الداوية"<sup>(٢)</sup>، ودراسة فؤاد دويكات عن "فرسان القديس العازر"<sup>(٣)</sup>، ودراسة أديسون Addison عن فرسان المعبد The History of the Knights Templars<sup>(٤)</sup>، بالإضافة إلى أن الباحثة قد عالجت في بحث سابق لها الدور العسكري لعرب المشرق ضد الصليبيين في بلاد الشام خلال عهد الدولتين الزنكية والأيوبية.

يكشف هذا البحث الستار عن إحدى الفرق المهمة في الجيش الفرنجي أثناء الصراع الإسلامي الصليبي في الشرق الإسلامي، وهي فرقة فرسان التركبولي Turcoples التيلم تحظ باهتمام كبير في مكتبة العصور الوسطى العربية، رغم دورها المؤثر والفعال في أغلب المناسبات العسكرية بين الطرفين. ولم تجد الباحثة دراسة عن هذه الفرقة سوى بحث منشور في مجلة Mediterranean Historical Review للباحث Yuval Harari بعنوان:

The Military Role of the Frankish Turcoples: A Reassessment

(١) حسن عبد الوهاب سليم، تاريخ الفرسان التيتون في الأراضي المقدسة ١١٩٠-١٢٩١م/٥٨٦-٦٩٠م، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٩م.

(٢) إبراهيم خميس سلامة، جماعة فرسان الداوية، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٢م.

(٣) فؤاد عبد الرحيم دويكات، "فرسان القديس لعازر في مملكة بيت المقدس الصليبية ٤٩٢-٦٩٠هـ/١٠٩٩-١٢٩١م"، مجلة جامعة الشارقة للعلوم الإنسانية والاجتماعية، ٢٠١٥هـ/٤٣٦هـ، مج ١٢، ع ١، ص ١١١-١٣٦.

(4) Charles G. Addison, *The History of the Knights Templars, the Temple Church, and the Temple*, (U.S.A: Adventures Unlimited Press, 1997).

انطلق فيه الباحث من فرضية أن جوهر الجيش الصليبي في الشرق الإسلامي لم يبق فقط على فئة الفرسان ثقيلي التسليح، بل أيضاً على فئة الفرسان الخفيفة التسليح، والتي شكلت فرقة التركبولي أغلبها إن لم تكن جميعها. وناقش فرضيات أخرى لا تقل فائدة عن فرضية الدور المحوري الذي قام به فرسان التسليح الخفيف في الجيش الصليبي في الشرق، والتي دارت حول ماهية فرقة التركبولي، وتكوينها العرقي، ودورها العسكري في ميدان المعركة، بالإضافة إلى دورها في الاستطلاع والمراسلات وغيرها من المهام. كما تحدث عن نوعية الخيول والأسلحة التي تستخدمها عناصر هذه الفرقة، وأن مسمى التركبولي أصبح مصطلحاً عاماً أطلق على الفرق العسكرية المشابهة لهذه الفرقة في البناء والتكوين والمهام رغم اختلاف الأصل العرقي الذي أكسبه هذه الفرقة مسماءها.

وتتناول هذه الدراسة بالبحث هذه الفرقة من حيث التعريف بها، والوقوف على أبرز أدوارها العسكرية ضد المسلمين، ثم محاولة التعرف على الإجراءات والوسائل التي اتخذتها العسكرية الإسلامية للتصدي لها، لا سيما أنها كانت تحاكي فرق الفرسان في الجيوش العربية من حيث الأسلوب والمهام النوعية التي كانت تكلّف بها، وينطلق البحث من افتراض أن الدور المؤثر الذي قامت به هذه الفرقة ضد الجيوش العربية في الشرق انعكس على تصرف هذه الأخيرة معها، سواء في ميادين القتال أو بعد الأسر، إذ اتخذ هذا التصرف صورة الانتقام الشديد.

تفرض فكرة البحث تقسيمه إلى محاور، أولها الحديث باختصار عن هذه الفرقة من حيث تسميتها ونشأتها ودورها في الجيش الفرنجي بالشرق، ثم الحديث عن الومضات القليلة التي تحدثت فيها المصادر العربية عن هذه الفرقة، ودلالات هذه الومضات وتحليلها لقياس فرضية البحث.

### التسمية والنشأة:

التُرْكُوبُلِيّ أو "الترْكُوبُلِيّ" لفظة يونانية معناها أبناء أو سلالة الترك، وهو مصطلح أطلقه البيزنطيون على فرقة من فرق جيشهم تلي في الأهمية فرقة الفرسانونينحدر أفرادها من أب تركي وأم بيزنطية<sup>(١)</sup>، ويبدو أن البيزنطيين بعد اتصالهم بالأترّك السلاجقة وانهزامهم في معركة ملازكرت ٢٦ أغسطس ١٠٧١م/ ٢٨ ذي القعدة ٤٦٣هـ، كَوّنوا هذه الفرقة من الفرسان التي تعتمد تشبهاً

(١) ريمونداجيل، تاريخ الفرنجة غزاة بيت المقدس، تحقيق: حسين عطية، الطبعة الأولى، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٩م، ص ٥٨.

بالأتراك - على الكرّ والفر والحرب السريعة<sup>(١)</sup>. وعلى هذا فمن المحتمل القول أن البذرة الأولى لفرقة التركبولية نبتت في الدولة البيزنطية خلال النصف الثاني من القرن الحادي عشر الميلادي، وكانوا من المسيحيين ذوي الأصول التركية، أو نتاج الزواج المختلط بين الأتراك والبيزنطيات<sup>(٢)</sup>، وفي نهاية الأمر أصبحوا يُجنّدون من السكان المحليين بغض النظر عن انتمائهم العرقي<sup>(٣)</sup>.

اقتبس الصليبيون نظام هذه الفرقة من البيزنطيين عند مرورهم بأراضي الدولة البيزنطية أثناء حملتهم الأولى، وكوّنوا لأنفسهم فرقاً كثيرة تحمل اسم "تركبلي" لعبت دوراً كبيراً أثناء صراعاتهم مع المسلمين، وقد اقتبست الجيوش الإسلامية بدورها هذا النظام، وكونت فرقاً في جيوشها تحمل اسم تركبلي، وقد أشارت إلى ذلك بعض النصوص في المصادر العربية منها أسامة بن منقذ الذي عرف التركبولي من خلال وصف مهامهم العسكرية "بأنهم رماة الفرنج"<sup>(٤)</sup>، كما تحدث عنهم أيضاً ابن الأثير<sup>(٥)</sup>، والعماد الأصفهاني<sup>(٦)</sup>.

ويرى كلود كاهن أنه قد نُظر إلى التركبولي في الغالب بوصفهم مساعدين محليين يحاربون على الطريقة التركية في شكل وحدات عسكرية خفيفة، ولكن هذه النظرة لم تكن صحيحة تماماً، بل إن الأمر يتعلق بأتراك قد تحولوا إلى المسيحية، وبفرنجة تزوجوا بنساء يونانيات أو بأبنائهن، وبضيف كاهن ولا تُحدد النصوص ما إذا كانوا يمتلكون خصوصية حربية محددة المعالم إذ يبدو أنهم كانوا أقل عدداً وأنهم لم يشغلوا سوى وظائف ثانوية<sup>(٧)</sup>.

وتعقيباً على هذا القول، فإن النصوص والمعلومات المتوافرة تفيد بأن التركبولية امتلكوا سمات حربية خاصة عرفوا بها دون غيرهم من الفرق العسكرية في الشرق اللاتيني، وهذا ما سيوضح في صفحات البحث.

---

(١) محمد بن سالم ابن واصل، مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، تحقيق: جمال الدين الشيال، القاهرة، دار الكتب والوثائق القومية، ١٣٧٧هـ/١٩٥٧م، ج ٢، ص ٣٩٥-٣٩٦.

(2) Yuval Harari, "The Military Role of the Frankish Turcoples: A Reassessment", *Mediterranean Historical Review*, Vol. 12, 1997, 76-77.

(3) Gaston Dodu, *Histoire des Institutions Monarchiques dans le royaume Latin Jerusalem. 1099-1291*, Paris, 1894, p. 362.

(٤) أسامة بن مرشد بن منقذ، الاعتبار، تحرير: فيليب حتي، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ١٩٨١م، ص ٥١.

(٥) علي بن أبي الكرم ابن الأثير، الكامل في التاريخ، بيروت: دار صادر، ١٣٨٥هـ/١٩٦٥م، ج ٩، ص ٤٠٢.

(٦) محمد بن محمد عماد الدين الكاتب الأصفهاني، البرق الشامي، تحقيق: فالح حسين، عُنان، مؤسسة عبد الحميد شومان، ١٩٨٧م، ج ٣، ص ١٦٧.

(٧) كلود كاهن، الشرق والغرب زمن الحروب الصليبية، ترجمة: أحمد الشيخ، القاهرة: سينا للنشر، ١٩٩٥م، ص ٢٢٢.

وذكر وليم الصوري William of Tyre معلومات عن الطبيعة الحربية لهذه الفرقة فعند حديثه عن معركة وقعت قرب بلبيس شرقي النيل بين عموري ملك بيت المقدس، وأسد الدين شيركوه قال: "وكان يصحبنا جماعة من الفرسان المدرّعين بالدرع الخفيفة ويسمون التركبولي"<sup>(١)</sup>.

ظلت فرقة التركبولي متواجدة ضمن التشكيل العسكري للجيش الصليبي والإسلامي إلى وقت متأخر، فقد أشير إليهم في نص الهدنة بين المنصور قلاوون وفرنج عكا في خامس ربيع الأول سنة ٦٨٢هـ/٢ يونيو ١٢٨٣م، إذ نصت الهدنة على أن يقدم بديل عن كل قتيل: "فارس بفارس، وتركبلي بتركبلي، وتاجر بتاجر، وراجل براجل، وفلاح بفلاح..."<sup>(٢)</sup>.

### الدور العسكري لفرقة فرسان التركبولي ضد الجيش الإسلامي:

كانت أولى إشارات المصادر عن اشتراك فرقة فرسان التركبولي في الجيش الصليبي بالشرق ضد المسلمين في معركة تل دانيث<sup>(٣)</sup>، إذ احتوى الجناح الأيمن للجيش الصليبي على وحدة من التركبولية<sup>(٤)</sup>، وهذا المعركة دارت رحاها بين الجيش السلجوقي بقيادة برسق بن برسق، والجيش الصليبي بقيادة روجر دي ساليرنو أمير أنطاكية، في ٢٣ ربيع الآخر ٥٠٩هـ/١٤ سبتمبر ١١١٥م، انهزم فيها الجيش السلجوقي في هجوم غير متوقع من الجيش الصليبي، إذ ظهروا عليهم فجأة من بين الأشجار، واندفعوا نحو المعسكر الذي لم يكن مستعداً، فسرعان ما عمت الفوضى الجيش الإسلامي كله، وتغذر على برسق لم شمل رجاله، وكاد هو نفسه أن يقع في الأسر، لكنه تمكن من النجاة مع بضع مئات من الفرسان، وبحلول المساء كانت بقايا الجيش السلجوقي تسرع في غير نظام نحو الجزيرة الفراتية<sup>(٥)</sup>.

(١) وليم الصوري، تاريخ الأعمال المنجزة فيما وراء البحر، ترجمة: حسن حبشي، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٤م، ص ٩٢٥.

(٢) أحمد بن علي المقرئ، السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق: محمد مصطفى زيادة، وسعيد عبدالفتاح عاشور، القاهرة، دار الكتب والوثائق القومية، ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م، ج ١، ص ٩٩١؛ محمد عبدالرحيم ابن الفرات، تاريخ ابن الفرات، حققه وضبط نسه، قسطنطين رزيق ونجلا عز الدين، ج ٤، ٢٥٢.

(٣) تل دانيث أو دانيث بلد من أعمال حلب، تقع بينها وبين كفرطاب. ياقوت الحموي، معجم البلدان، بيروت: دار صادر، ١٩٩٤م، ٤٣٤/٢. ويطلق على هذه المعركة أيضاً معركة سرمين Sarmin.

(4) Walter the Chancellor, De Bello Antiocheno, tome v, in RHC Occ, Paris, 1869, p. 93.

(٥) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج ٨، ص ٦٠٧-٦٠٩؛ عمر بن أحمد ابن العديم، زبدة الحلب من تاريخ حلب، عني بنشره وتحقيقه: سامي الدهان، دمشق: المعهد الفرنسي للدراسات العربية، ١٣٧٣هـ/١٩٥٤م، ج ١، ص ٣٨٠-٣٨١.



كما أن معركة "البلاط"<sup>(١)</sup> أو "ساحة الدم" الشهيرة قد شهدت دوراً لأبأس به للتركيبية، إذ مثلوا قسماً من فرسان جيش روجر أمير أنطاكية<sup>(٢)</sup>، ودارت هذه المعركة بين الجيش الإسلامي في شمال بلاد الشام بقيادة إيلغازي الأرتقي صاحب ماردين، والجيش الصليبي بقيادة روجر، فقام إيلغازي بحشد جيشاً كبيراً من التركمان والعرب والأكراد بلغ أربعين ألف مقاتل، زحف بهم لتطويق معسكر الجيش الصليبي الذي التقى به في صباح يوم ١٧ ربيع الأول ٥١٣هـ/١١١٩م في معركة البلاط في سهل قريب من أرتاح إلى الشمال من الأثارب، وأفضت هذه المعركة إلى انتصار كبير للمسلمين، حيث نُمرَّ الجيش الصليبي بأكمله تقريباً، وقتل عدداً كبيراً من الصليبيين على رأسهم روجر أمير أنطاكية، ولكثرة عدد القتلى من الصليبيين أطلقوا عليها اسم "ساحة الدم"<sup>(٣)</sup>.

أشارت المصادر أيضاً إلى اشتراك فرقة فرسان التركيبية في معركة الملاحة بالقرب من بانياس في التاسع من جمادى الأولى ٥٥٢هـ/ ١٩ يونيو ١١٥٧م، وكانت هذه المعركة رداً من نور الدين محمود على نقض بلدوين الثالث Baldwin III ملك بيت المقدس للهدنة، بعد أن قام بالهجوم على جماعات من الرعاة التركمان والفلاحين العرب في منطقة الشعراء بالقرب من بانياس، وحاز على غنائم وثروات وفيرة، بعد أن أمعن القتل والأسر فيهم، فقرر نور الدين الزحف إلى بانياس ومحاصرتها، ثم باغت المعسكر الصليبي في الملاحة الواقعة بين طبرية وبانياس، وانقض على الجيش الصليبي وهو يعبر المخاضة عند الجسر اليعقوبي على نهر الأردن، وأعمل فيهم السيف قتلاً وأسراً، فلقى أغلب الجيش الصليبي مصرعه، وهرب الملك بلدوين من ميدان المعركة بأعجوبة، وفي ذلك يروي ابن القلانسي الذي عاصر تفاصيل هذه المعركة كيف باغت جيش المسلمين بقيادة نور الدين محمود زكني الصليبيين وهم على الملاحة بين طبرية وبانياس، ورغم استعداد الجيش الصليبي إلا أن القائد نور الدين محمود بذل جهده في تلك المعركة، فيقول: "ترجّل الملك نور الدين وترجلت معه الأبطال وأرهقوهم بالسهام وخرصان الرماح ... وأنزل الله العزيز القهار نصره على الأولياء الأبرار وخذلانه على المردة الكفار، وتمكنا من فرسانهم قتلاً وأسراً،

(١) مدينة قديمة من أعمال حلب تقع بين مرعش وأنطاكية. ياقوت، معجم البلدان، ج ١، ص ٤٧٧.

(2) Walter the Chancellor, in RHC Occ, p. 108.

(٣) حمزة بن أسد بن علي بن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، تحقيق: سهيل زكار، دمشق: دار حسن للطباعة والنشر، ص ٣١٩-٣٢٠؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ٦٤٢؛ وليم الصوري، تاريخ وليم الصوري، ج ١، ص ٥٧٩-٥٨٦؛ فوشيه الشارتر، الاستيطان الصليبي في فلسطين، ترجمة: قاسم عبده قاسم، القاهرة: دار الشروق، د.ت، ص ١٨٦؛ ستيفن رانسميان، تاريخ الحملات الصليبية، ترجمة: نور الدين حسن، ط ٢، ج ٢، ص ٢٣٤-٢٣٩.

واستأصلت السيوف الرجالة، وهم العدد الكثير، والجَمّ الغفير، ولم يفلت منهم، على ما حكاه الخبير الصادق، غير عشرة نفر ممن ثبطه الأجل وأطار قلبه الوجل، وقيل إن ملكهم لعنهم الله فيهم<sup>(١)</sup>.

ويلحظ دوراً للتركبولية أيضاً أثناء الهزيمة التي مُني بها نور الدين محمود عند حصاره لقلعة الأكراد في سنة ٥٥٨هـ/١١٦٣م، ففي هذا العام تحرك الجيش الصليبي تحت قيادة الملك عموري الأول ملك بيت المقدس تجاه مصر، فاستغل نور الدين محمود الفرصة وهاجم إمارة طرابلس، وغزا سهل البقاع لكي يضرب الحصار حول قلعة الأكراد التي كانت تسيطر على سهل ضيق، ولحسن حظ الفرنج كان هيو، كونت لوسينيان، وجيوفري مارنل، أخو كنت أنجوليم، يمران خلال طرابلس باتباعهما في طريق عودتهما من الحج في القدس، فانضما إلى الكونت ريموند، كما شارك أيضاً بوهمند الثالث أمير أنطاكية، وقائد الحامية البيزنطية قسطنطين كولمان، وتوجه الجيش المتحد باتجاه حصن الأكراد وباغت المسلمين وهم يُحاصرون الحصن، وبعد معركة قصيرة أظهر فيها الفرسان التركبولية تميزهم بصورة خاصة، انسحب نور الدين إلى حمص لتجميع جيشه وتلقي التعزيزات، مما دفع الصليبيين للتخلي عن مطاردته<sup>(٢)</sup>.

وفي أثناء الصراع بين مملكة بيت المقدس والدولة الزنكية على مصر، وقعت معركة البابين في ١٨ مارس ١١٦٧م، وهي معركة كبيرة دارت أحداثها بين الجيش النوري بقيادة أسد الدين شيركوه وابن أخيه صلاح الدين الأيوبي، والجيش الصليبي والفاطمي بقيادة الملك عموري الأول Amalric ووزير الفاطمي شاور بالقرب من مدينة المنيا في مصر الوسطى، فكان معسكر أسد الدين شيركوه في الأشمونين في خرائب مدينة هيرموبوليس القديمة، وكان اللقاء بينه وبين قوى التحالف في البابين القريبة من الأشمونين، وكان الانتصار من نصيب أسد الدين شيركوه رغم قلة عدد جيشه مقارنة بالجيش الصليبي، ويعود ذلك إلى أن جيش أسد الدين شيركوه كان مؤلفاً أساساً من فرسان الأتراك خفيفي الحركة، بينما القوات الفاطمية تتألف من المشاة، والجيش الفرنجي كان بضع مئات من الفرسان التركبولية، وقد اتبع شيركوه التكتيكات الحربية المعتادة، فقد تراجع قلب الجيش بقيادة صلاح الدين متظاهراً بالهزيمة، فاندفع الملك عموري وجيشه يطاردتهم، ثم دفع شيركوه ميمنة جيشه إلى ميسرة الجيش الصليبي فانهارت، ووجد الملك عموري نفسه محاطاً من كل جهة

(١) ابن القلائسي، تاريخ دمشق، ٥٢٢-٥٢٣؛ عبد الرحمن بن إسماعيل أبو شامة، الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية، تحقيق: إبراهيم الزبيق، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م، ج ١، ص ٣٤٣؛ وليم الصوري، تاريخ وليم الصوري، ج ٢، ص ٨٤٦-٨٤٩؛ رانسميان، تاريخ الحملات الصليبية، ج ٢، ص ٣٩٢-٣٩٤.

(٢) (الصوري، تاريخ وليم الصوري، ج ٢، ص ٨٨٧، ٨٨٨؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج ٩، ص ٣٠١-٣٠٣.

بجيش أسد الدين شيركوه، وبالكاد تمكن من النجاة بعد أن قُتل عدد كبير من فرسانه التركبولية وأسر الآخرون<sup>(١)</sup>.

اشترك الفرسان التركبولية في الحملة الأخيرة للملك عموري الأول على مصر في سنة ١١٦٨م، وهي الحملة التي خرجت من عسقلان في ٢٠ أكتوبر من نفس السنة لتصل بعد عشرة أيام أمام أسوار مدينة بلبس، ورغم محاولات شاور البائسة لثني الملك عموري عن عزمه بغزو مصر، والالتزام بشروط المعاهدة التي عقدت بينهما، ولكن عزم الملك الصليبي على الاستمرار في حملته دفعه إلى المقاومة، ورفض ابنه طيء قائد حامية مدينة بلبس فتح أبواب المدينة أمام الجيش الصليبي الذي تفاجأ بهذا التصرف، إذ كان يظن أن أبواب المدينة سوف تفتح أمامه دون مقاومة تذكر، إلا أنه مكث محاصراً للمدينة ثلاثة أيام، ودخل بعدها الجيش الصليبي إلى القلعة في يوم ٤ نوفمبر، وأعقب ذلك مذبحه مروعة للسكان، زحف بعدها إلى القاهرة، ووصل في يوم ١٣ نوفمبر أمام أسوار الفسطاط، وعندما تنامى إلى مسامعه بقدوم أسد الدين شيركوه إلى مصر بدعوة من الخليفة الفاطمي، قرر الملك عموري الانسحاب في ٢ يناير ١١٦٩م<sup>(٢)</sup>.

وورد ذكر للتركبولية في بعض الأحداث التي روتها المصادر الإسلامية خلال شهر المحرم سنة ٥٦٥هـ/أكتوبر ١١٦٩م، وهي السنة التي حاصر فيها الصليبيون دمياط، وكان ذلك في شهر صفر، وكان بها صلاح الدين الأيوبي نيابة عن نور الدين محمود، الذي أخذ يمدّه بالإمدادات حتى فشل الصليبيون في حصارهم، وفي هذه الأثناء هاجم نور الدين محمود الكرك تخفيفاً لحصار الصليبيين لمدينة دمياط، وفي ذلك يذكر أبو شامة: "سار إلى الكرك فنزل عليه وحصره وسار نجم الدين أيوب ومن معه سالمين ونصب نور الدين على الكرك المجانيق فأتاه الخبر أن الفرنج قد جمعوا وساروا إليه وأن ابن الهنفيوفليب بن الرقيق وهما فارسا الفرنج في وقتها في المقدمة إليه فرحل نور الدين رحمه الله تعالى نحوهما للقائهما ومن معهما قبل أن يلحق بهما باقي الفرنج وكانا في منئي فارس وألف تركبلي ومعهم من الراجل خلق كثير فلما قاربهما رجعا القهقري إلى من وراءهم من الإفرنج وقصد نور الدين وسط بلادهم ونهب ما كان على طريقه ونزل بعشتر وأقام ينتظر حركة الفرنج ليقاهم فلم يبرحوا من مكانهم خوفاً منه"<sup>(٣)</sup>.

(١) الصوري، تاريخ وليم الصوري، ج٢، ص ٩١١، ٩١٢؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج٩، ص ٣٢٧-٣٢٨.

(٢) أبو شامة، الروضتين، ج٢، ص ١٠١-١٠٤؛ الصوري، المصدر السابق، ج٢، ص ٩٣٠-٩٣٤؛ ابن الأثير، الكامل، ج٩، ص ٣٣٨.

(٣) أبو شامة، الروضتين، ج٢، ص ١٥٠-١٥١؛ انظر أيضاً: الفتح بن علي البنداري، مختصر سنا البرق الشامي، ٤٧؛ يوسف بن رافع بهاء الدين ابن شداد، النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية، تحقيق: جمال الدين الشيال، القاهرة:

وأشارت المصادر الإسلامية أيضاً إلى التركبولية الذين صاحبوا الحملة البحرية التي أرسلها وليم الثاني صاحب صقلية على الإسكندرية في سنة ٥٧٠هـ/ يوليو ١١٧٤م، إذ يذكر ابن الأثير: "ثم دخلت سنة سبعين وخمسمائة ذكر وصول أسطول صقلية إلى مدينة الإسكندرية وانهزامه عنها في هذه السنة، في المحرم ظفر أهل الإسكندرية وعسكر مصر بأسطول الفرنج من صقلية، وكان سبب ذلك ما ذكرناه من [إرسال] أهل مصر إلى ملك الفرنج بساحل الشام، وإلى صاحب صقلية، ليقتصدوا ديار مصر ليثوروا بصلاح الدين ويخرجوه من مصر، فجهز صاحب صقلية أسطولاً كثيراً عدته مائتا شيني تحمل الرجال، وست وثلاثون طريدة تحمل الخيل، وستة مراكب كبار تحمل آلة الحرب، وأربعون مركباً تحمل الأزواد، وفيها من الراجل خمسون ألفاً، ومن الفرسان ألف وخمسمائة، منها خمسمائة تركبلي"<sup>(١)</sup>.

كما أورد العماد الأصفهاني تفاصيل معركة "هَجَّ عيون" في شهر المحرم ٥٧٥هـ/ يونيو ١١٧٩م، والتي أشار فيها إلى أعداد الجيش الصليبي والعناصر المشاركة، وكان من بينهم فرقة الفرسان التركبولية فيقول: "ذلك أن ملك الإفرنج حشر حشود ضلّالة، وأبطال باطلة، وحشد جيوشه من بره وبحره وساحله، وقدم بفارسه، وراجله، وقناه، وقنابله، وظباه، وعوامله، وذويانه، وذوابله، واستتبع عبدة الطاغوت، واستترفع صليب الصليبوت، وزحف في ألف رمح، وعشرة آلاف مقاتل ما بين فارس تركبلي، وراجل سرجندي، وحامل عدّة للموت حامل"<sup>(٢)</sup>.

وفي ذات السياق، شارك التركبولية في معركة حصن كوكب بين الصليبيين وصلاح الدين في صفر ٥٧٨هـ/ يونيو ١١٨٢م، وذلك بعد خروج صلاح الدين من مصر إلى بلاد الشام في ذات العام ليكون على مقربة من الأحداث الدائرة هناك، لا سيما بعد أن نقض رينالد دي شاتيون (أرناط) الهدنة، فترصد له الصليبيون وأقاموا معسكراً فيما وراء نهر الأردن، أما معسكر صلاح الدين فكان عند سهل الأقحوانة عند خروج نهر الأردن من بحيرة طبرية، والتقى الجيشان عند أسفل حصن كوكب، وفي وطيح المعركة صمد الفرنج لهجمات صلاح الدين، ولكن هجماتهم

---

مكتبة الخانجي، ١٣٨٤هـ/ ١٩٦٤م، ٨٥؛ علي بن أبي الكرم ابن الأثير، التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية بالموصل، تحقيق: عبدالقادر أحمد طليمات، القاهرة: دار الكتب الحديثة، ص ٢٦٠.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ٩، ص ٤٠٢؛ قارن أيضاً: ابن شداد، النوادر السلطانية، ص ٦٧-٧٠.

(٢) الأصفهاني، البرق الشامي، ج ٣، ص ١٦٧.

المضادة لم تتجح في كسر صفوف المسلمين، وانسحب الطرفان عند آخر النهار زاعماً كل منهما إحرار النصر<sup>(١)</sup>.

وذكر الأصفهاني التركبولية في بعض المصافات التي جمعت بالفرنج مع الجيش الصلاحي في شهر جمادى الآخرة سنة ٥٧٩هـ/أكتوبر ١١٨٣م فيقول: " ووصل الخو بآن الفرنج قد وافوا بجمعهم المحشود المجمع مائحين بالسوابح السوابق في بحار السوابغ والدروع، وكانوا في ألف وخمسمائة رمح، ومثله تركبلي، وخمسة عشر ألف رجل ما بين طاعن، وضارب، وناشب، ونابل، ويشير إلى أن العساكر الإسلامية قد تمكنت منهم دلالة على تفوق المسلمين في القتال فيقول إن: " الفرنج قد بيست أيديهم على الأعنة، وغلت في صدورهم وخزات الرعب على صور الأسنة... ونحن قد بلغنا النكاية فيهم غايتها، وجلونا بسنا الأبيض والسمر غايتها والغنائم والأسارى قد ملأت الأيدي وتقلت الظه ور"<sup>(٢)</sup>.

وروى أيضاً محمد بن عمر بن شاهنشاه في كتابه مضمار الحقائق أحداث هذه الواقعة أن السلطان بعد رحيلة من دمشق صادف في طريقه بعد الجموع الصليبية شكل التركبولي جزءاً من قوتها فيقول: "كان قد تقدمت مقدمتنا فوقعت على خيل ورجل من الفرنج وكان مقدمهم أنى هنفري فأوقعوا بهم فقتلوا راجلهم وأسروا جماعة من فرسانهم وفر أنى هنفري " ووصل الخو بآن الفرنج الملاعين جمعوا فرسانهم وأنهم ناهضون إدينا فبيننا نحن كذلك وإذا جموعهم قد أقبلت وكانوا في ألف وخمسمائة رمح ومثله تركبلي وخمسة عشر ألف راجل بالعد الكاملة، لكن الجيش الإسلامي أجبرهم على التراجع واللجوء إلى التخندق في الجبل، وأصبحت العساكر الإسلامية تغير عليهم كل يوم ويقتلون ويأسرون، فلما يأس الصليبيون من تحقق مبتغاهم رحلوا منهزمين<sup>(٣)</sup>.

ولا شك أن التركبولية كانوا أحد العناصر المهمة المكونة للجيش الصليبي في معركة حطين، حتى أنهم مثّلوا أكثر من ٨٠% من مجموع الجيش الصليبي على حد ذكر المؤلف يوفال هراري<sup>(٤)</sup>، ورغم ما في هذا الرقم من مبالغة محتملة، إلا أنه يشير إلى النسبة الكبيرة التي شارك بها فرسان التركبولية في هذه المعركة الفاصلة في الصراع الإسلامي الصليبي في بلاد الشام.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ٩، ص ٤٥٨-٤٥٩؛ ابن شداد، النوادر السلطانية، ص ١٠١؛ وليم الصوري، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٠٣٨-١٠٤٠.

(٢) الأصفهاني، البرق الشامي، ج ٥، ص ١٤٧-١٤٩.

(٣) محمد بن عمر المظفر بن شاهنشاه الأيوبي، مضمار الحقائق وسر الخلائق، تحقيق: حسن حبشي، القاهرة: عالم الكتب، د.ت، ص ١٥٢.

(4) Harari, "The military role of the Frankish Turcoples", pp.79-81.

ودون الخوض في التفاصيل الحربية لمعركة حطين، يتضح من بعض العمليات العسكرية بروز فرقة التركبولية الصليبية، ففي يوم الجمعة الموافق ٢٦ يونيو ١١٨٧م استعرض صلاح الدين قواته في منطقة عشترا في حوران، ثم استقر في قرية الصنبرة الواقعة عند التلال المحيطة على بُعد خمسة أميال من بحيرة طبرية، كما هاجم مدينة طبرية واستولى عليها، لكن استعصت عليه قلعتها التي احتمت بداخلها الأميرة الصليبية إسكيفيا، أميرة طرابلس والجليل وزوجة ريموند الثالث أمير طرابلس، وهدف صلاح الدين من هذه الأمور إثارة الصليبيين ليتركوا مواقعهم الحصينة عند صفورية، والزحف إليه حتى يصلوا متعبين، ويكون هو مدخراً جهده فيتمكن من دحرهم<sup>(١)</sup>.

نجحت خطة صلاح الدين، إذ أعطى الملك الصليبي جان لوزينيان أوامره لجنده بالزحف وكانوا زهاء خمسين ألفاً، وذلك في الصباح الباكر من يوم الجمعة ٢٣ ربيع الآخر ٥٨٣هـ/٢ يوليو ١١٨٧م، وفي ذلك قال صلاح الدين: "قد حصل المطلوب، وكمل المخطوب، وجاعنا ما نريد، ولنا بحمد الله الجديد، والحد الحديد، والبأس الشديد، والنصر العتيد، وإذا صحت كسرتهم، وقُتلت وأسرت أسرتهم، فطبرية وجميع الساحل ما دونها مانع، ولا عن فتحها وازع"<sup>(٢)</sup>.

شهد يوم الجمعة ٣ يوليو صباحاً حاراً انعدم فيه الهواء، وبحلول عصر اليوم، وصل الفرنج إلى الهضبة التي تعلوا حطين مباشرة، وبدأ أمامهم تل صخري مرتفعتين نحواً من مائة قدم، ووراءه الأرض منحدره انحداراً شديداً نحو القرية ثم البحيرة، وكان التل يسمى "قرنا حطين"، وسرعان ما بدأ الجيش الإسلامي الهجوم، وحارب خيالة الجيش الصليبي من التركبولية بشجاعة فائقة، وصدوا هجمات الخيالة المسلمين، التي كانت تجبر الهجمة تلو الأخرى على العودة وبها خسائر، غير أن أعدادهم كانت آخذة في التضاؤل، ووهنت عزائمهم من العطش، وبدأت قواتهم تخذلهم. لكنهم وصلوا القتال، وقد تراجعوا إلى أعلى التل إلى القرنين، ونقلت خيمة الملك الحمراء عند القمة وأحاط به الخيالة ومن بينهم التركبولية، وكان الأفضل بن صلاح الدين صغيراً بجانب أبيه يشهد أول معاركه. وبعد المعركة بسنوات كثيرة أعرب عن تقديره من شجاعة الخيالة الفرنج في هذه اللحظات وقال: "عندما انسحب الملك الفرنجي إلى قمة التل حمل فرسانه بشجاعة على المسلمين ودحروهم منكبين إلى أبي، وراقبت فزعه وتغير لون وجهه وشد على لحيته، ثم اندفع إلى الأمام صائحاً: "كذبوا الشيطان"، فانتفض رجالنا على الأعداء الذين رجعوا إلى أعلى التل. وعندما شاهدت الفرنج يهربون صخرت مسروراً "هزمناهم" لكنهم هجموا ثانية ودحروا رجالنا إلى حيث كان

(١) الأصفهاني، البرق، ص٧٤-٧٦؛ ابن شداد، النوادر السلطانية، ص١٢٦-١٢٧؛ ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص٢٣.

(٢) الأصفهاني، البرق، ص٧٤.

يقف أبي، فعاود حث رجاله للتقدم إلى الأمام، فدحروا الأعداء مرة أخرى إلى أعلى التل، ومرة أخرى صرخت "هزمناهم"، فالتفت أبي إلي وقال: "اسكت. إننا لم نهزمهم طالما بقيت تلك الخيمة هناك". وفي تلك اللحظة انقلبت الخيمة، فترجل والدي وخر ساجداً على الأرض شكراً لله وهو يذرف دموع الفرح"<sup>(١)</sup>.

كما مثّل التركبولية جزءاً من النجيدات التي قدمت من صقلية بعد استرداد المسلمين لبيت المقدس بعد معركة حطين فقد ذكر يعقوب الفيتري أن ملك صقلية بعد أن علم بسقوط مملكة بيت المقدس أرسل خمسمائة جندي وثلاثمائة تركبولي<sup>(٢)</sup>.

ومن الأدوار المهمة لفرقة التركبولية تلك التي قامت بها أثناء أحداث الحملة الصليبية الثالثة (٥٨٥-٥٨٧هـ/١١٨٩-١١٩٢م)، إذ لم تخل أحداث هذه الحملة من ذكر نشاط عسكري للتركبولية، سواء في مهام الاستطلاع والتجسس أو في أثناء الالتحام العسكري في ميدان المعارك، بدأت من اشتراكهم في مذبحه أسرى عكا من المسلمين يوم ٢٧ من رجب الموافق ٢٠ من شهر أغسطس، وكان عددهم ألفين وسبعمائة أسير، ويروي في ذلك ابن واصل: "وخرج الانكلتير وجماعة من الخيالة والتركيلى، وركبوا في وقت العصر السابع والعشرين من رجب، وساروا حتى أتوا إلى الآبار التي تحت تل العياضية، ثم أحضروا من الأسارى المسلمين من أراد الله تعالى شهادته، ووقفوهم وحملوا عليهم فقتلوهم صبوا، واليزك الإسلامى يشاهدهم ولا يعلمون ما يصنعون لبعدهم عنهم"<sup>(٣)</sup>. وكان عددهم ألفين وسبعمائة أسير، وقتلت زوجات وأطفال الأسرى إلى جوارهم، وأبقوا على بعض الوجهاء وأقوياء البنية لاستخدامهم في أعمال السخرة<sup>(٤)</sup>.

ومن الأدوار البارزة للتركبولية أثناء مهاجمة ريتشارد قلب الأسد للقافلة المصرية القادمة من القاهرة إلى القدس، إذ انقضت عليها ريتشارد عند الحوض الدائر، أو آبار كوفيا، في المنطقة الجدياء على بعد عشرين ميلاً تقريباً جنوب غرب الخليل، وذلك في شهر يونيو ١١٩٢هـ. ولم يكن المسلمون على استعداد لمجابهة هذا الهجوم، وبعد معركة قصيرة، وقعت القافلة كلها في أيدي الصليبيين، بنفيس بضائعها، وما كانت تحمله من مؤن الطعام الوفيرة، وبضعة آلاف من الجياد

(١) أبو شامة، الروضتين، ج٤، ص٥٢؛ ابن شداد، النوادر السلطانية، ١٢٦-١٢٩؛ يعقوب الفيتري، تاريخ بيت المقدس، ترجمة وتعليق سعيد البيشاوي، دار الشروق، عمان، ١٩٩٨م، ١٥٠-١٥٢؛ رانسمان، تاريخ الحملات الصليبية، ج٢، ص٥١٧.

(٢) الفيتري، تاريخ بيت المقدس، ص١٥٤.

(٣) ابن واصل، مفرج الكروب، ج٢، ص٣٦٤.

(٤) رانسمان، تاريخ الحملات الصليبية، ج٣، ص٩٢.

والجمال، وعاد الجيش الصليبي منتصراً إلى بيت نوبا<sup>(١)</sup>. وفي ذلك يروي أبو شامة في إشارة غير مباشرة: "وركب الإنكلتير الملعون بجمع يسير، وسار حتى أتى القفل وطاف حوله في صورة عربي ورآهم ساكنين قد غشيم النعاس، فعاد واستركب عسكره، وكانت الكبسة قريبة الصباح فبغت الناس ووقع عليهم بخيله ورجله"<sup>(٢)</sup>، فيحتمل أن تكون إشارة أبا شامة هنا إلى الخيالة بأنهم التركبولية، فمن المستبعد أن يباغت الجيش الصليبي المسلمين بالفرسان ثقلي التسليح، بل غالباً ما تكون المباغثة بالخيالة التركبولية المعروفين بالسرعة وخفة الحركة.

وتكملة لرواية أبي شامة الذي وصف هذه الواقعة بالشنعاء، التي لم يصب الإسلام بمثلها منذ مدة مديدة، فقد ذكر أن الصليبيين قد حازوا كماً وفيراً من الغنائم في هذه الواقعة أعاد الحياة إلى روحهم المعنوية فيقول: "وصح عزمهم على القدس، وقويت نفوسهم بما حصلوا عليه من الأموال والجمال التي تنقل الميرة والأزواد، ورتبوا جماعة على لد يحفظون الطريق على من ينقل الميرة"<sup>(٣)</sup>.

وأثناء محاولة الجيش صلاح الدين الاستيلاء على مدينة يافا في سنة ٢٧ يوليو منتهزاً فرصة غياب الجيش الفرنجي عنها، وبعد ثلاثة أيام من الحصار، تمكن من دخول المدينة، وأجبرت الحامية على طلب الأمان فاشتراط عليهم صلاح الدين أن: "الفارس بفارس والتركلبي بمثله، والراجل برجل"<sup>(٤)</sup>.

ورغم عدم تمكن صلاح الدين من إنهاء محاولته بالاستيلاء على مدينة يافا وقلعتها بنجاح بعد عودة الجيش الصليبي بقيادة ريتشارد قلب الأسد وفك الحصار عنها، إلا أن شروط تسليم المدينة تدل على الوجود المهم للتركبولية بالجانبين الإسلامي والصليبي.

واستمراراً للدور العسكري المهم للتركبولية في الجيش الصليبي أثناء معاركه مع الجيش الإسلامي، فقد شاركوا في الحملة الصليبية الخامسة على مصر، وهي الحملة التي انطلقت من عكا بقيادة الملك حنا دي برين في سنة ١٢١٥هـ/١٢١٨م، وتمكنت من احتلال مدينة دمياط في شهر رجب ٦١٦هـ/نوفمبر ١٢١٩م، وأثناء الزحف إلى القاهرة تمكنت القوات الأيوبية بقيادة الملك الكامل من محاصرتها منتهزة فترة فيضان النيل ودفعت الحملة إلى الاستسلام والجلء عن دمياط في ١٧ رجب ٦١٨هـ/ ٧ سبتمبر ١٢٢١هـ، وقد أكدت رواية قطب الدين اليونيني مشاركة التركبولية في هذه الحملة إذ يذكر أن الملك الكامل كان حريصاً على تجنب المخاطرة بقاء الصليبيين منفرداً فاستجد

(١) رانسمان، تاريخ الحملات الصليبية، ج ٣، ص ١٠٦-١٠٧.

(٢) أبو شامة، الروضتين، ج ٤، ص ٣٠٤-٣٠٦؛ قارن أيضاً ابن شداد، النوادر السلطانية، ٣١٨-٣٢٠.

(٣) أبو شامة، الروضتين، ج ٤، ص ٣٠٤-٣٠٦.

(٤) ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٢، ص ٣٩٥.



بإخوته الملك الأشرف والملك المعظم. ومن ناحية أخرى كان الصليبيون أيضاً يرون أنهم لا قدرة لهم على مواجهة الأخوة مجتمعين فأرادوا لقاء الكامل عسكرياً قبل وصول النجدة فكانت النتيجة أن تمكن الكامل منهم، يقول اليوناني في ذلك: فخرجوا بفارسهم وراجلهم... وكانوا خلقاً عظيماً وانقطعت أخبارهم عن دمياط وكان فيهم مائة كند، وثمان مائة من الخيالة المعروفين، وملك عكا ونائب البابا وجماعة من الملوك ومن التركبلية والرجالة ما لا يحصى، فلما عاينوا الهلاك أرسلوا إلى الملك الكامل يطلبون منه الصلح والرهائن ويسلمون دمياط<sup>(١)</sup>.

أما الحملة الصليبية السابعة على مصر في سنة ١٢٤٧هـ/١٢٤٩م، بقيادة لويس التاسع (٦٢٣-٦٦٨هـ/١٢٢٦-١٢٧٠م)، فقد ضمت بين صفوفها فرقاً من الفرسان التركبلية، شاركت في جميع مراحل هذه الحملة منذ نزولها على شواطئ مدينة دمياط، ومروراً بالعمليات العسكرية المتتالية حتى الهزيمة التي منيت بها الحملة في مدينة المنصورة<sup>(٢)</sup>.

وفي أثناء الحروب والمعارك التي خاضتها دولة المماليك ضد الصليبيين في بلاد الشام ورد ذكر للتركبلية، إذ نصت المعاهدات المعقودة بين الطرفين على ذلك، ففي نص الهدنة التي عقدها المنصور قلاوون مع فرنج عكا في الخامس من ربيع الأول ٦٨٢هـ/أشير إلى التركبلية، فقد نص على أن يقدم بديل عن كل قتيل: "فارس بفارس، وتركبلي برتكبلي، وتاجر بتاجر، وراجل براجل، وفلاح بفلاح..."<sup>(٣)</sup>.

وبالنسبة للأسلحة التي كان يستخدمها أفراد فرقة التركبلية فلم تذكر المصادر الإسلامية تفاصيلاً تُذكر عن أسلحة فرقة التركبلية، أو الخيل التي تستعملونها، ولكن التعريف الذي ساقه أسامة بن منقذ لهذه الفرقة يشير إلى أن السهام والأقواس كانت أبرز أسلحتهم، والخفة التي عرف بها الفرسان التركبلية توحى بأن خيولهم لم تكن ثقيلة التسليح والحماية، وإنما كانت خفيفة، وهذا لا شك أثر في الوظائف التي قاموا بها، فإن خفة هؤلاء الفرسان دفعت إلى استعمالهم كرسل لتسليم الرسائل، وفرقاً للاستطلاع، وقوات للتدخل السريع، وفي الأمانة، فضلاً عن كونهم يشكلون فرق الرماة في الجيش<sup>(٤)</sup>.

(١) موسى بن محمد اليوناني، ذيل مرآة الزمان، حيدر آباد: دائرة المعارف العثمانية، ١٣٧٤-١٣٨٠هـ/١٩٥٤-١٩٦٠م، ج ٢، ص ٢٠٣-٢٠٤.

(٢) مَدَى الباريسي، التاريخ الكبير، الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية ٤٠، تحقيق وترجمة: سهيل نكار دمشق: دن، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م، ١١٤٦.

(٣) المقرئزي، السلوك، ج ١، ص ٩٩١.

(4) Yuval Harari, "The military role of the Frankish Turcoples", pp. 88-91.

## وسائل مقاومة العسكرية الإسلامية لفرقة فرسان التركبولي الصليبية:

تشابهت مهام فرقة الفرسان التركبولية الصليبية مع فرق الفرسان في الجيوش العربية من حيث الأسلوب والمهام النوعية التي كُلفت بها، مما جعل لها دوراً مؤثراً ضد الجيوش الإسلامية، وهذا جعلهم عُرضة لمواجهة عنيفة وأكثر قسوة في رد الفعل الإسلامي أكثر من الفرق الأخرى المكونة من الجيش الصليبي. فضلاً عما كان تضفيه أصولهم الإثنية من كره لدى المسلمين، إذ مثل التركبولية في نظرهم، على الأرجح، خائنين مرتدين عن الدين لأنهم من نتائج أب مسلم وأم مسيحية، فكانوا عندهم بمثابة قوات إسلامية خائنة تخدم في الجيش الصليبي ضد المسلمين.

ورغم صمت المصادر إلا إنه يمكن رصد رد الفعل العنيف من الجيش الإسلامي ضد الفرسان الصليبيين ومنهم بطبيعة الحال فرق التركبولية في مناسبتين، الأولى في معركة الملاحة بالقرب من بانياس في التاسع من جمادى الأولى ٥٥٢هـ/ ١٩ يونيو ١١٥٧م، إذ يذكر ابن القلانسي: "وتمكنا من فرسانهم قتلاً وأسراً، واستأصلت السيوف الرجالة وهم العدد الكثير والجم الغفير... ووصلت الأسرى ورؤوس القتلى إلى دمشق في يوم الأحد تالي يوم الفتح، وقد رتبوا على كل جمل فارسين من أبطالهم ومعهما راية من راياتهم منشورة وفيها من جلود رؤوسهم بشعرها عدة... ونظم في ذلك أبيات في هذا المعنى وهي:

مثل يوم الفرنج حين عليتهم... نذلة الأسر والبلا والشقا

وبراياتهم على العيس زفوا... بين ذلّ وحسرة وعناء

بعد عرّ لهم وهيبة ذكر... في مصاف الحروب والهيحاء"<sup>(١)</sup>.

أما المناسبة الثانية فكانت بعد استيلاء صلاح الدين على حصن بيت الأحزان في سنة ٥٧٥هـ/١١٧٩م إذ يذكر أبو شامة تحت عنوان: "فصل في تخريب حصن بيت الأحزان وذلك في شهر ربيع الأول: جمع السلطان جموعاً كثيرة من الخيالة والرجالة وسار فوصل إلى المخاضة يوم السبت تاسع عشر الشهر والحصن مبني دونها من الغرب... فلما أصبح يوم الخميس الرابع والعشرين من ربيع الأول وتعالى النهار انقض الجدار وتباشرت الأبرار، ودخل الناس وقتلوا وأسروا وغنموا مئة ألف قطعة من الحديد من جميع أنواع الأسلحة، وشيئاً كثيراً من الأقوات وغيرها، وجيء بالأسارى إلى السلطان فمن كان مرتناً أو رامياً ضربت عنقه، وأكثر من أسر قتله في الطريق الغزاة المطوعة، وكان عدة الأسارى نحو سبع مئة"<sup>(٢)</sup>.

(١) ابن القلانسي، تاريخ دمشق، ٥٢٣-٥٢٤.

(٢) أبو شامة، الروضتين، ج٣، ص٣٧.

يظهر الرد القاسي من القوات الإسلامية ضد التركبولي في المناسبة الأولى، وهي معركة الملاحه، في التشهير بقادتهم الذين وقعوا في الأسر، بحمل كل اثنين منهما على جمل حاملين إحدى راياتهم بعد أن عُلق عليها قطعاً عدة من جلود رؤوسهم بشعورها.

وظهر في المناسبة الثانية هذا الرد العنيف، عند استيلاء صلاح الدين على حصن بيت الأحزان، عندما أمر بقتل المرتد والرامي من بين الأسرى، والمعروف أن فرسان التركبولي كان يُنظر إليهم كمرتدين من جانب المسلمين، بالإضافة إلى أنهم كانوا رماة في الجيش الصليبي.

وعلى الرغم من صمت المصادر عن ذكر الوسائل التي اتخذها المسلمون للتصدي لعناصر التركبولي، إلا أنهم المؤكد القول إن المسلمين كانوا على دراية وخبرة كبيرة بأساليب التركبولي العسكرية، تأسست هذه الخبرة على طبيعة التكوين الشرقي لهذه الفرقة، إضافة إلى خبرة الاحتكاك معها عسكرياً في ميادين المعارك. ومن المحتمل أن هذه الخبرة قد ولّدت أساليب ومهارات عسكرية معيَّنة لدى المسلمين كي تواجه بها عناصر التركبولي، ويمكن اعتبار ردّ الفعل العنيف ضد أسراهم أحد هذه الأساليب كنوع من أنواع الحرب النفسية ضدهم بإشاعة أنواع العقوبة التي قد تتألم إذا ما وقعوا أسرى في أيدي المسلمين. أضف إلى ذلك أن الجيوش الإسلامية قد اتبعت استراتيجية عسكرية مهمة من شأنها الحد من خطر عناصر التركبولي، لا سيما في أدوارها الاستطلاعية، وتشكيل الأمانة العسكرية.

## الخاتمة:

يُستنتج مما سبق أن الدور العسكري البارز الذي قامت به عناصر الفرسان التركبولي إبان حقبة الحروب الصليبية، بالإضافة إلى ماهية تكوينها العسكري والعرقى، كان سبباً في أن تضعها القوات الإسلامية ضمن الفرق الرئيسية المستهدفة بالقتل والأسر أينما وجدوا. فقد كان وجود هذه الفرقة بارزاً في أكثر من مناسبة مثل: معركة "تل دانيث" سنة ١١١٥/٥٠٩م، ومعركة "ساحة الدم" سنة ١١١٩/٥١٣م، ومعركة "البلاط" أو "الملاحة" سنة ١١٥٧/٥٥٢م، ومعركة "مُج عيون" سنة ١١٧٩/٥٧٥م، ومعركة "حطين" سنة ١١٨٧/٥٨٣م، إلى غير ذلك من معارك.

ولم تُفصح المصادر كثيراً عن أنواع الأسلحة أو الخيول التي كان يستخدمها أفراد فرقة التركبولي، ولكن يُفهم من بعض الإشارات الواردة في المصادر أن السهام والأقواس كانت أبرز أسلحتهم، وأن خيولهم كانت خفيفة التسليح مما جعل وظائفهم العسكرية واللوجستية تنحصر في عمل الأكمة والتدخل السريع، وفرق الرماة، بالإضافة إلى مهام الاستطلاع وتسليم الرسائل.

وقد نظر المسلمون إلى فرقة الفرسان التركبولي نظرة الخائن أو المرتد عن الدين، وهذه النظرة نابعة من الأصول العرقية لهذه الفرقة، إذ إنها كانت تتشكل في أغلبها من ذوي الأصول المحلية من الأتراك والأكراد إضافة إلى الأرمن وغيرها من الأعراق الأخرى في بلاد الشام، ولذا كانوا أشد وطأة عن غيرهم من فرق الجيش الفرنجي على القوات الإسلامية، لمعرفتهم بأساليب حربها، وأدوات تسليحها، وجغرافية وأرض المعارك. لذا ما كانت تظفر القوات الإسلامية بهم إلا وأن يُشهر بهم ويدققتلوا، ولا يُسمح بفكاكهم من الأسر إلا بالاستبدال بمثلهم، وذلك في إطار المعاهدات المعقودة مع الصليبيين، وقد بدى ذلك جلياً فيمن تم أسرهم من التركبولي في معركة الملاحة" سنة ١١٥٧/٥٥٢م، وبعد استيلاء صلاح الدين على حصن "بيت الأحران" في سنة ١١٧٩/٥٧٥م.

## قائمة المصادر والمراجع

### أولاً: المصادر والمراجع العربية والمعربة:

- ابن الأثير، علي بن أبي الكرم، التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية بالموصل، تحقيق: عبد القادر أحمد طليمات، القاهرة: دار الكتب الحديثة.
- الكامل في التاريخ، بيروت: دار صادر، ١٣٨٥هـ/١٩٦٥م.
- الأصفهاني، محمد بن محمد عماد الدين الكاتب، البرق الشامي، تحقيق: فالح حسين، عَمَّان، مؤسسة عبد الحميد شومان، ١٩٨٧م.
- الأيوبي، محمد بن عمر المظفر بن شاهنشاه، مضمار الحقائق وسر الخلائق، تحقيق: حسن حبشي، القاهرة: عالم الكتب، د.ت.
- البنداري، الفتح بن علي، مختصر سنا البرق الشامي، د.ت.
- الدويكات، فؤاد عبد الرحيم، فرسان القديس لعازر في مملكة بيت المقدس الصليبية ٤٩٢-٦٩٠هـ/١٠٩٩-١٢٩١م، مجلة جامعة الشارقة للعلوم الإنسانية والاجتماعية، ٢٠١٥هـ/١٤٣٦هـ، مج ١٢، ع ١.
- رانسيمان، ستيفن، تاريخ الحملات الصليبية، ترجمة: نور الدين حسن، ط ٢.
- ريمونداجيل، تاريخ الفرنجة غزاة بيت المقدس، تقديم: جوزيف نسيم يوسف، تحقيق: حسين عطية، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية.
- سلامة، إبراهيم خميس، جماعة فرسان الداوية، (الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٢م)
- سليم، حسن عبد الوهاب، تاريخ الفرسان التوتون في الأراضي المقدسة ١١٩٠-١٢٩١م/٥٨٦-٦٩٠م، (الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٩م).
- الشارترى، فوشيه، الاستيطان الصليبي في فلسطين، ترجمة: قاسم عبده قاسم، دار الشروق، د.ت.
- أبو شامة، عبد الرحمن بن إسماعيل، الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية، تحقيق: إبراهيم الزبيق، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م.
- ابن شداد، يوسف بن رافع بهاء الدين، النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية، تحقيق: جمال الدين الشيال، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٣٨٤هـ/١٩٦٤م.
- الصوري، ولیم، تاريخ الأعمال المنجزة فيما وراء البحر، ترجمة: حسن حبشي. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٤م.

- ابن العديم، عمر بن أحمد، زبدة الحلب من تاريخ حلب، عني بنشره وتحقيقه: سامي الدهان، دمشق: المعهد الفرنسي للدراسات العربية، ١٣٧٣هـ/١٩٥٤م.
- ابن الفرات، محمد عبد الرحيم، تاريخ ابن الفرات، حققه وضبط نصه، قسطنطين رزيق ونجلا عز الدين.
- الفيتري، يعقوب، تاريخ بيت المقدس، ترجمة وتعليق سعيد البيشاوي، دار الشروق، عمان، ١٩٩٨م.
- ابن القلانسي، حمزة بن أسد بن علي، تاريخ دمشق، تحقيق: سهيل ذكار، دمشق: دار حسن للطباعة والنشر.
- كاهن، كلود، الشرق والغرب زمن الحروب الصليبية، ترجمة: أحمد الشيخ، (القاهرة: سينا للنشر، ١٩٩٥م).
- مَنَى الباريسي، التاريخ الكبير، الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية ٤٠، تحقيق وترجمة: سهيل ذكار (دمشق: دن، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م).
- المقرئزي، أحمد بن علي، السلوك لمعرفة دول الملوك، المفروض ذكر الأجزاء تحقيق: محمد مصطفى زيادة، وسعيد عبد الفتاح عاشور، القاهرة، دار الكتب والوثائق القومية، ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م.
- ابن منقذ، أسامة بن مرشد، الاعتبار، تحرير: فيليب حتى، القاهرة، مكتبة الثقافة الدينية، ١٩٨١.
- ابن واصل، محمد بن سالم، مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، تحقيق: جمال الدين الشيبان الأجزاء الثلاثة الأولى تحقيق: جمال الدين الشيبان، والرابع والخامس تحقيق: محمد حسنين ربيع، والسادس تحقيق: عبد السلام تدمري، القاهرة، دار الكتب والوثائق القومية، ١٣٧٧هـ/١٩٥٧م.
- اليونيني، موسى بن محمد، نيل مرآة الزمان، حيدر آباد: دائرة المعارف العثمانية، ١٣٧٤-١٣٨٠هـ/١٩٥٤-١٩٦٠م.

#### ثانياً: المراجع الأجنبية:

- Addison, Charles G., *The History of the Knights Templars, the Temple Church, and the Temple*, (U.S.A: Adventures Unlimited Press, 1997).
- Dodu, Gaston, *Histoire des institutions Monarchiques dans le royaume Latin Jerusalem. 1099-1291*, Paris, 1894.

- Harari, Yuval , “The military role of the Frankish Turcoples: A reassessment”, *Mediterranean Historical Review*, 1997.
- Walter the Chancellor, *De Bello Antiocheno*, tome v, in RHC Occ.Paris, 1869.