

تاريخ

نشأة دولة المماليك في مصر

بيبي الصليبييه والمغول

تأليف

الدكتور

صبري عبد اللطيف سليم

مدرس التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية

كلية دار العلوم

جامعة القاهرة - فرع الفيوم

Days

the color of the sky is blue

the color of the sky is blue

the

the

the color of the sky is blue

the color of the sky is blue

the

the color of the sky is blue

استخدم الأيوبيون - شأن أسلافهم ممن حكموا مصر من الطولونيين والأخشيديين والفاطميين - المماليك في جيوشهم باعتبارهم جزءاً مهماً من كتائب الفرسان التي كانت تسهم بقدر كبير في إنجاز المهمات الصعبة في أثناء القتال. وكان هؤلاء المماليك يُجلبون إلى مصر - في الغالب - في سن صغيرة من أماكن بعيدة في بلاد الترك وما يجاورها من بلاد شرقى أوربا، فتجرى عليهم اختبارات عدة دقيقة للتأكد من خلوهم من الأمراض والعيوب الجسمانية، وكذا التأكد من سلامة حواسهم، وجمال صورهم، وقوة بنيانهم.

وفي المراكز الخاصة كان هؤلاء المماليك يتلقون صنوفاً من التدريب العسكري الجاد، فيكتسبون المهارة في الأداء والسرعة في الحركة، والدقة في تنفيذ الأعمال المنوطة بهم، كما كانوا يتلقون آيات من القرآن، ويعلمون بعض قواعد اللغة العربية وآدابها، فيكبرون على الإسلام ديناً، ومصر وطناً، والسلطان أبا روحياً لهم.

وفي نهاية عصر الأيوبيين ازداد المماليك مكانة ونفوذاً، فقد اعتمد عليهم الصالح نجم الدين أيوب اعتماداً واضحاً، وأحلهم تدريجياً في فرق خاصة في الجيش الأيوبي بعد أن ملّ من كثرة شغب جنده من الأكراد والخوارزميين الذين جلبهم معه من الشرق حين كان يحكم حصن كيفا في أعالي نهر دجلة نائباً عن أبيه السلطان الكامل الذي توفى في الحادي والعشرين من رجب ٦٣٥هـ / التاسع من مارس ١٢٣٨م.

وفي الحقيقة لم يكن نجم الدين أيوب يعطى ثقته للمماليك عامة بل اختص منهم من كان من صناعته هو، أو من عرّف بولائه الشديد له، إذ لم يكن غافلاً عما فعلوه بأخيه العادل الثاني حين عزلوه عن الحكم في مصر. وأسلوا إليه هو يستدعونه إلى مصر لاعتلاء عرشها والإمساك بمقاليد الحكم فيها.

وعلى الرغم من ذلك فقد بلغت العلاقة بين الصالح نجم الدين وكبار أمراء

المماليك في مصر أقصى حالات التوتر حين انسحبوا من دمياط، وتركوها فريسة سهلة للفرنسيين ومليكمهم القديس لويس التاسع، في الثاني والعشرين من صفر

٦٤٧هـ / السادس من يولييه ١٢٤٩م.

وشامت الأقدار أن تقرب كثيراً بين كبار أمراء المماليك وأطماعهم في الوصول إلى مقاليد السلطة السياسية في مصر، فقد توفي السلطان الصالح نجم الدين أيوب، في ليلة النصف من شعبان ٦٤٧هـ / الثالث والعشرين من نوفمبر ١٢٤٩م، وكان آنذاك في الرابعة والأربعين من العمر، وأستشهد الأمير فخر الدين يوسف بن الشيخ، وكان آنذاك في السادسة والستين من عمره في أثناء مقاومة الهجوم المباغت الذي شنته الصليبيون بقيادة الكندارتو شقيق الملك لويس التاسع على مدينة المنصورة في الرابع من ذي القعدة ٦٤٧هـ / الثامن من فبراير ١٢٥٠م.

ولم يحل وصول المعظم تورانشاه بن الصالح نجم الدين أيوب إلى منبنا المنصورة في الحادي والعشرين من ذي القعدة ٦٤٧هـ / الخامس والعشرين من فبراير ١٢٥٠م دون طموحات المماليك في الوثوب على السلطة السياسية في مصر، إذ سرعان ما نجحوا في اغتياله في أواخر المحرم من ٦٤٨هـ / الثاني من مايو ١٢٥٠م بعد أن ظهر للعيان عزمه على التخلص من كبار أمرائهم.

واستوت شجرة الدر أرملة نجم الدين أيوب في الثالث من صفر ٦٤٨هـ السابع من مايو ١٢٥٠م على عرش مصر مدة ثمانين يوماً تقريباً، برضاء كامل من أمراء المماليك الذين كانوا في مرحلة استكشاف وترقب لما سوف تسفر عنه الأحداث من نتائج حول تحديد وضعهم السياسي.

ولا أميل في الحقيقة إلى الرأي الذي يعتبر فترة حكم شجرة الدر بداية لنشأة الدولة المملوكية في مصر، إذ لم يكن وصولها إلى الحكم إلا لظروف خاصة نتجت عن كونها زوجة سابقة للصالح نجم الدين أيوب، الذي توفي أبناؤه الثلاثة: خليل، والمنيب وتورانشاه تباعاً، ولم ير المماليك مصلحة لهم في ذلك الوقت - في استغلال

دفعة الأمور في مصر في أيدى ساداتهم الأيوبيين وعلى رأسهم الملك الناصر صلاح الدين يوسف صاحب الشام الذي كان يرى نفسه أحق الأيوبيين بهذا الأمر.

إن يمكن القول إن وجود شجرة الدر في مدة الحكم لم يكن إلا مرحلة مؤقتة تمهيدية للوثوب على العرش من قبل المماليك، فمن المعروف أن شجرة الدر لم يكن لديها من الأبناء من تورثه العرش بعد وفاتها، وأن بقاءها في الحكم - مهما طال - سيصب في النهاية في مصلحة المماليك الذين كانوا في حاجة ماسة إلى بعض الوقت حتى تستقر الأمور عقب رحيل الفرنسيين عن مصر.

وعلى هذا، فأول سلاطين المماليك في مصر هو عز الدين أيبك التركماني الذي صار سلطاناً عقب زواجه من شجرة الدر في التاسع والعشرين من ربيع الآخر ٦٤٨هـ / الحادي والثلاثين من يوليو ١٢٥٠م، وقد تنازلت شجرة الدر بموجب هذا الزواج، وتحت ضغوط عدة عن عرش مصر.

ولم تكن نشأة الدولة المملوكية في عهد أيبك ومن تلاء من سلاطين المماليك أمراً سهلاً، فقد توجب عليها مناهضة الصليبيين في ساحل الشام بعد أن خرج لويس التاسع من مصر مدحوراً واستقر في عكا مجعاً حوله الصليبيين هناك، كما كان عليهم محاربة المغول القادمين من الشرق بعد أن تداعت أمام سطوتهم كل القوى الإسلامية في الشرق الإسلامي وعلى رأسها الخلافة العباسية في بغداد التي نجح هولاكو خان في الاستيلاء عليها، وقتل الخليفة المستعصم بالله في يوم الأربعاء الرابع عشر من صفر ٦٥٦هـ / العشرين من فبراير ١٢٥٨م.

وجاء انتصار المماليك بقيادة السلطان المظفر قطز على المغول في عين جالوت في يوم الجمعة الخامس والعشرين من رمضان ٦٥٨هـ / الثالث من سبتمبر ١٢٦٠م تدعيماً واضحاً لبنيان الدولة المملوكية في مصر، واكتمل هذا البنيان بالإنجازات الضخمة التي تحققت في عصر الظاهر بيبرس ٦٥٨ : ٦٧٦هـ حيث اكتسبت الدولة المملوكية شرعيتها حين قام السلطان الظاهر بيبرس بإحياء الخلافة العباسية في

القاهرة، وإعمال هيمنته على الحرمين الشريفين في الحجاز. كذلك نجح الظاهر بيبرس في إحكام قبضته على الشيعة الإسماعيلية في مصر والشام، كما نجح في كبح جماح البدو في صعيد مصر، وفي تأمين حدود مصر الجنوبية من تحرشات النوبة.

وفي مواجهة الصليبيين نجح الظاهر بيبرس في انتزاع عدد مهم من قلاعهم في قيسارية، وأرسوف البحرية ٦٦٣هـ، صفر ٦٦٤هـ، يافا، وانطاكية ٦٦٦هـ - بل حاول بأسطول بحري في ٦٦٨هـ / ١٢٧٠م غزو جزيرة قبرص التي كانت تعد مركز الإمداد الأول للصليبيين في ساحل الشام من قبل الصليبيين في غربى أوروبا، وأصبحت عكا وهي المعقل الرئيسي لهم في ساحل الشام واقعة تحت التهديد المباشر لقواته.

وفي مواجهة المغول، كشف بيبرس عن براعة سياسية تجلت في قبوله التحالف مع بركة خان بن جوجى بن جنكيز خان زعيم مغول القبجاق ضد بنى جلدتهم من مغول إيران بزعامه هولكو بن تولوى بن جنكيز خان ثم ابنه أباق من بعده، بل إن بيبرس نجح عملياً في مواجهة مغول إيران حين هزم جيشهم وأتباعه من جند سلاجقة الروم بالأناضول في موقعة أبلستين في ذى القعدة ٦٧٥هـ / إبريل ١٢٢٧م.

وكان بيبرس قد هاجم بعنف من قبل في ذى القعدة ٦٦٤هـ / أغسطس ١٢٦٦م الأرمن - وهم صليبيون متحالفون مع مغول إيران - فقهرهم وأسر ابن ملكهم وفوض عليهم الجزية، فأذعنوا له مكرهين، واكتمل نجاح الظاهر بيبرس في إكساب دولة المماليك صفة الدولة التي توطدت أركانها، وتثبتت دعائمها حين قرب إليه كبار أمراء الدولة، وأغدق عليهم الرتب والإقطاعات، فانصرفوا إلى خدمة الدولة طائعين وبانئين أقصى طاقتهم في إدارتها وحماية مصالحها، بل لقد أثبت بيبرس نفسه إنه رجل دولة من الطراز الأول حين أقدم على اتخاذ خطوات إدارية حازمة منها:

- ١- إجراء تعديلات إدارية حاسمة شملت نيابة السلطنة والوزارة والدواوين، وبخاصة ديوان المظالم.

٢- تنظيم القضاء، وجعله على المذاهب الأربعة بدلاً من قصره على المذهب الشافعي حتى لا يتعطل النظر في قضايا الرعية.

٣- تقريب العلماء والقضاة وكبار المتصوفة ومنهم القباري والشاطبي وأحمد البدوي.

٤- إبطال الضرائب التي فرضها السلطان الراحل قطز على الأمالي قبل خروجه إلى محاربة المغول في عين جالوت.

٥- تشديد العقوبة على المخالفين لتعاليم الدين الإسلامي، ومن ذلك إغلاق الخانات وإبطال الخمر.

ويحاول هذا البحث من خلال هذه الصفحات، استكمال ما سبقه من دراسات جادة حول تاريخ نشأة دولة المماليك في مصر من خلال إلقاء الضوء على بعض التفاصيل الدقيقة المرتبطة بهذه النشأة التي تمت في ظل ملوك أقوياء هم أيبك وقطز وبيبرس الذين حملوا على أكتافهم عبء نهوض هذه الدولة الفتية التي حفظت للمسلمين في مصر والشام والحجاز كرامتهم وبلادهم ومقدساتهم من أن تتناهب على أيدي الصليبيين والمغول وحلفائهم في وقت بالغ الحرج.

وقد انقسم هذا البحث إلى مباحث ثلاثة هي:

١- بين الأيوبيين والمماليك.

٢- المغول والشرق الإسلامي.

٣- الظاهر ببيبرس وتأسيس الدولة.

وأرجو أن أكون قد وفقت إلى عرض هذا الموضوع في الصورة التي

نولزى أهميته.

المبحث الأول

بين الأيوبيين والمماليك

نجح أمراء المماليك في مصر في إقصاء الملك الأيوبي العادل الثاني من العرش في شوال سنة ٦٣٧هـ - يونية ١٢٤٠م ولم يكن قد مضى على ولايته في الحكم بعد سوى عامين وبضعة شهور، وارتضوا مكانه أخاه الأكبر الصالح نجم الدين أيوب الذي اعتلى عرش مصر في نهاية شوال من نفس السنة^(١).

وقد رأى نجم الدين بعد أن شعر بفضل هؤلاء المماليك عليه أن يستكثر من جلب الكثير منهم صغاراً ليكونوا من صناعته هو، وليستغنى بهم تدريجياً عن أتباعه من الأكراد والخوارزميين الذين كانوا كثيرى الشغب والتمرد عليه^(٢). وبالطبع كان نجم الدين يهدف من وراء ذلك إلى تقوية نفوذه داخل مصر، وتدعيم سيطرته على الممتلكات التي آلت إليه خارجها^(٣).

وقد اختار الصالح نجم الدين جزيرة الروضة في نهر النيل سكناً لهؤلاء المماليك^(٤) وأسماهم المماليك البحرية لإقامتهم في هذا المكان^(٥) وأسماهم أيضاً

(١) ابن دقماق: الجوهر الثمين في سير الملوك والسلاطين ج— ٢ ص ٣٣ - ص ٣٤، المقرئى: السلوك لمعرفة دول الملوك ق ٢ ج ١ ص ٢٩٥، ابن إبراهيم الحنبلى: شفاء القلوب في مناقب بنى أيوب ص ٣٢٩.

(٢) أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ١٦٢، الذهبى: العبر ج ٥ ص ١٤١، ابن سباط: صدق الأخبار ج ١ ص ٣٢٩، حسنين محمد ربيع: النظم المالية في مصر زمن الأيوبيين ص ٦٦.

(٣) وليم موير: تاريخ دولة المماليك في مصر ص ٣٧، سعيد عبد الفتاح عاشور: مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك ص ١٦٧.

(٤) ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٣٤١، السيوطى: حسن المحاضرة ج ٢ ص ٣٨١، عبد الله محمد جمال الدين: من تاريخ الشرق الإسلامى فى العصر الحديث ص ١٨.

(٥) المقرئى: السلوك لمعرفة دول الملوك ق ١ ج ٢ ص ٣٤٠، ابن دقماق: الجوهر الثمين في سير الملوك والسلاطين ج ٢ ص ٣٧، ستالى ليلبول: سيرة القاهرة ص ١٧٣.

المالية نسبة إليه وكان يقيم معهم هناك في قلعتها أحياناً لمتابعة أحوالهم، وأفاض
عليهم - فيما بعد - الإقطاعات والرواتب والجوامك (١).
وقد حاول الممالوك استغلال مكانتهم عند السلطان نجم الدين في تحقيق مصالح
خاصة فحاولوا فرض سطوتهم على العامة، وابتزاز بعضهم لكنهم اصطدموا بشخصية
السلطان نفسه، وكان قوى النفس مهابة، نازماً، عفيف اللسان والذيل كما تقول بعض
المصادر التاريخية (٢).

وظهر في مجال المعارضة أيضاً الشيخ الإمام عز الدين بن عبد السلام الشافعي
الذي رفض أفعالهم، وأصرَّ على بيع كثير منهم في مزاد علني، وردَّ أثمان بيعهم إلى
بيت مال المسلمين (٣).

وقد شاعت الأقدار أن ترتبط آخر الحملات الصليبية على مصر بآخر أيام
لصالح نجم الدين أيوب، ذلك أن البابا في روما وملوك دول غربي أوربا لم يرقهم
عودة بيت المقدس إلى المسلمين مرة أخرى سنة ٦٤٢هـ على أيدي الخوارزمين،
ومن ثمة تمت الحملة الصليبية السابعة التي قادها الملك الفرنسي القديس لويس التاسع
إلى مصر، ونجحت في الاستيلاء على مدينة دمياط دون مقاومة في الثاني والعشرين
من صفر سنة ٦٤٧هـ الموافق للسادس من يونيو سنة ١٢٤٩م (٤).

ولم يحتل نجم الدين سماح هذه الأنبياء فعاد مسرعاً من دمشق حيث عسكر عند

(١) حسنين محمد ربيع: النظم المالية في مصر زمن الأيوبيين ص ٦٧ ص ٧٠.

(٢) ابن قزويني: مرآة الزمان ق ٢ ج ٨ ص ٧٧٥، النويري: نهاية الأرب في فنون الأدب ج ٢٩
ص ٣٣٦، الذهبي: العبر ج ٥ ص ١٩٣.

(٣) لسبكي: طبقات الشافعية ج ٥ ص ٨٠، السيوطي: حسن المحاضرة ج ٢ ص ١٤، وانظر دائرة
المعارف بزرگ إسلامي مجلد أول ص ١٩٤ باللغة الفارسية.

(٤) لبرشامة: الذيل على الروضتين ص ١٨٣، بيبرس المنصوري: مختار الأخبار ص ٨، جوزيف
نسيم: العنوان الصليبي على مصر ص ٧-١٠.

مدينة أشموم طناح وهناك وافته جموع جنده الذين انسحبوا من دمياط وتركوها
للفرنسيين، فاشتد غضبه وعنف كبار أمراء المماليك تعديفاً شديداً حتى همّ بعضهم
بالوثوب عليه وقتله غير أن الأمير فخر الدين يوسف بن الشيخ أتابك العسكر منعهم
وقال: اصبروا فهو على شفاء، فإن مات فقد استرحتم منه وإلا فهو بين أيديكم^(١).

وهكذا ساءت العلاقة بين السلطان نجم الدين وكبار أمراء المماليك في جيشه،
فقد عزّ عليه تخاذلهم عن حماية ملكه في أثناء غيابه، وهمّ بهم لولا مرضه الكبير
الذي اشتد به، واحتياجه إليهم في مواجهة الظروف الصعبة المقبلة، أما أمراء المماليك
فكانوا يرون الموقف بصورة مختلفة، فالسلطان قد تناسى الآن أنهم كانوا أصحاب
الفضل في اعتلائه عرش مصر منذ عشر سنوات، والسيطان - كما كشفت لهم
الأحداث عنه - رجل عسوف جبار يقدم على إيذاء معارضيه ولو كانوا من أقرب
الناس إليه دون رحمة، فقد أمر بخنق أخيه العادل في محبسه في شوال سنة ٦٤٦هـ،
وعاقب امرأة أبيه - أم أخيه العادل - وأخذ منها الأموال والجواهر، كما هلك في
محبسه جماعة من الأمراء وأكثر من خمسة آلاف سجين^(٢) وبالتالي فإن انتقامه منهم
سيكون موجلاً إلى حين.

وجاءت وفاة نجم الدين في ليلة الاثنين النصف من شعبان سنة ٦٤٧هـ حلاً
لهذه المعضلة التي نشبت بينه وبين كبار أمراء المماليك في جيشه في وقت شديد
الهرج والخطورة.

وبهنا أن نتوقف هنا عند مسألة مهمة ترتبط كثيراً بنشأة الدولة المملوكية لنا

(١) ابن قزويني: مرآة الزمان ج ٨ ق ٢ ص ٧٧٤، الذهبي: العبر ج ٥ ص ١٩٢، ابن دقاق:
الجواهر الثمين في سير الملوك والسلاطين ج ٢ ص ٣٨.
(٢) الصفي: تحفة ذوي الألباب ج ٢ ص ١٤٧، ابن العميد: أخبار الأيوبيين ص ٣٧، ابن إبراهيم
الحنبل: شفاء القلوب في مناقب بني أيوب ص ٣٢٩.

مصدر وهي علاقة الأمير فخر الدين يوسف بن الشيخ أتابك العسكر بكبار أمراء
المماليك في الفترة ما بين وفاة السلطان نجم الدين أيوب واستشهاد فخر الدين في
الرابع من ذي القعدة سنة ٦٤٧هـ، وهي فترة لا تتجاوز ثلاثة أشهر.

يقول مؤرخ معاصر للأحداث "وبعد وفاته - أي السلطان نجم الدين أيوب -
اجتمع الأمراء وأكابر الدولة، وحلفوا لواده المعظم تورانشاه، وكان بحصن كيفاء،
وحلفوا لفخر الدين يوسف بن الشيخ لاحتمال أن يتعذر وصول المعظم إلى مصر،
واستحلفوا جميع العساكر والأكابر بمصر والشام، وتولى فخر الدين يوسف بن الشيخ
تدبير المملكة وأقطع البلاد بمناشير^(١).

ولما كان الأمير فخر الدين يوسف لا ينتمي من ناحية الأصل إلى الأيوبيين
الذين هم من أصل كردي، ولا إلى المماليك الذين لا أصل لهم^(٢) أي أنه ليس من
أصحاب الحق الشرعي في الحكم ولا من هؤلاء المتوثبين المتعطشين للسيطرة على
الحكم، فقد أصبح اصطدامه بأمراء المماليك أمراً وشيكاً لا مفر منه.

ولم يخفف خروج كبير زعماء المماليك البحرية فارس الدين أقطاي إلى حصن
كيفاء لإحضار المعظم تورانشاه^(٣) من هناك شيئاً من التوتر بين الطرفين، فقد عزم
المماليك على التخلص من الأمير فخر الدين فنهبوا داره، وحاولوا قتله، فسارع إلى

(١) ابن العميد: أخبار الأيوبيين ص ٣٧، المقرئ: المقفى الكبير ج ٢ ص ٦٢٥، وانظر أيضاً: ابن
تغري بردي: النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٣٣٢، وهو يذكر أنه تم تعيين الأمير فخر الدين يوسف
ولياً لعهد المعظم تورانشاه وليس هذا مقبولاً؛ لأن فخر الدين لم يكن من الأيوبيين.

(٢) الذهبي: العبر ج ٥ ص ١٩٤، ابن تغري بردي: المنهل الصافي ج ٤ ص ١٨٤، ابن العميد
الحنبلي: شذرات الذهب ج ٥ ص ٢٣٩ ويذكر أن اسمه فخر الدين يوسف بن شيخ الشيوخ
صدر الدين محمد بن عمر بن علي بن محمد بن حمويه الجويني.

(٣) ابن العميد: أخبار الأيوبيين ص ٣٧ ابن دقماق: الجواهر الثمين في سير الملوك والسلاطين ج ٢
ص ٣٩، ابن إبراهيم الحنبلي: شفاء القلوب في مناقب بني أيوب ص ٣٧٩.

استدعاء الأمراء والأكابر وقال: "أنا مالى طمع فى الملك وإنما أحفظ بيت استاذى حتى
يجيء ولده ويتسلم البلاد، فاعتذروا له، وحلفوا على تأييده، وإظهاراً لحسن النية فقد
جهز فخر الدين جماعة من مماليك السلطان الراحل ليتوجهوا إلى دمشق لما وصلها
المعظم تورانشاه فى آخر رمضان سنة ٦٤٧هـ لاستعجاله فى الحضور إلى مصر
غير أن بعض هؤلاء لم يكونوا عند حسن ظن فخر الدين فيهم، فقد أوهموا المعظم
تورانشاه أن فخر الدين قد حلف العسكر لنفسه فقرر المعظم أن يتوقف فى دمشق وأن
ينفق أموالها فى العساكر وحلف المماليك الذين بعثهم فخر الدين إليه على قتل فخر
الدين^(١).

وهكذا شمر المماليك عن سواعدهم للتخلص من الأمير فخر الدين يوسف بعدما
نجحوا فى إيغار صدر المعظم تورانشاه عليه، غير أن استشهاد فخر الدين وهو يتقدم
عن مدينة المنصورة ضد الصليبيين - وكان آنذاك فى السادسة والستين من العمر -
قد حلّ القضية فى صراع المماليك ضده من أجل الاستحواذ على السلطة. ولم يعلم فخر
الدين - بعد وفاته - من أذى مماليكه هو، فقد جاءوا إلى داره فكسروا صنائيقه ونهبوا
أكثر ما فيها، كما نهبوا أمواله وخيله حتى قدور حمامه وأبواب داره، وما نفعه تربيتهم
لهم، وإحسانه إليهم^(٢).

ازدياد نفوذ المماليك

وهكذا أفسحت وفاة الأمير فخر الدين يوسف المجال أمام المماليك الذين أظهروا
براعة عسكرية فائقة حين تمكنوا من هزيمة طليعة الجيش الصليبي التي اقتحمت مدينة

(١) ابن قزويني: مرآة الزمان ج ٨ ق ٢ ص ٧٧٦، النويري: نهاية الأرب ج ٢٩ ص ٢٢٨، ص ٣٥٣.

(٢) ابن قزويني: مرآة الزمان ج ٨ ق ٢ ص ٧٧٧، النويري: نهاية الأرب ج ٢٩ ص ٢٣٩، كثير: البداية والنهاية ج ١٣ ص ١٩٠.

المنصورة بقيادة الكونت أرتوا شقيق الملك لويس التاسع في الرابع من ذي القعدة سنة ٦٤٧ (١).

وبرزت شخصية الفارس ركن الدين بيبرس البندقداري الذي تولى القيادة في تلك الوقت العصيب، فنجح في قيادة المماليك البحرية إلى تحقيق النصر الحاسم في تلك الموقعة، وحماية القصر السلطاني في المنصورة من السقوط في أيدي الصليبيين، فقالوا بذلك بتقدير العامة وكذلك منجرة الدر زوجة أستاذهم الراحل السلطان نجم الدين أيوب، التي أيقنت - آنذاك - بصورة عملية أن المماليك البحرية قد أصبحوا قوة فعالة يمكن الاعتماد عليها في المواقف الصعبة (٢).

ولم يتوقف نجاح المماليك البحرية بقيادة بيبرس عند ذلك النصر إذ إنهم قد هاجموا الجيش الرئيسي للملك لويس التاسع في يوم الجمعة السابع من ذي القعدة سنة ٦٤٧ هـ الموافق للحادي عشر من فبراير سنة ١٢٥٠ م، وكان هذا الجيش قد أفلح في العبور إلى الضفة الجنوبية لنهر اشموم واستولى على معسكر المصريين في حديلة أي أنه قد أصبح في أقرب نقطة إلى مدينة المنصورة من ناحية الشمال الشرقي، وشرع بعد عدة للهجوم على المدينة في محاولة يائسة لرد الاعتبار وإنقاذ ما يمكن إنقاذه بعد صراع الكونت أرتوا شقيق الملك وهلاك معظم رجاله هناك على أيدي المماليك والأهالي، وقد أسفرت معركة يوم الجمعة أيضاً عن نتيجة غير مرضية للملك لويس وأتباعه فقد فقد الصليبيون بها عدداً لا يستهان به من فرسانهم ومشاتهم، وتحطمت معظم معداتهم وعتادهم، مما أضعف قوتهم، وساهم إلى حد كبير في التعجيل بالنهاية

(١) أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ١٨٠، المقرئزي: السلوك لمعرفة دول الملوك

ج ١ ق ٢ ص ٣٥٠، ابن سباط: صدق الأخبار ج ١ ص ٣٤٧.

(٢) ابن أبيك الواداري: كنز الدرر وجامع الغرر ج ٧ ص ٣٧٦، هابس أبرهارد ماير: تاريخ

الحروب الصليبية ص ٣٧٨.

الأيمة التي منيت الحملة الصليبية بها^(١).

وفي الحادي والعشرين من ذي القعدة سنة ٦٤٧هـ، وصل المعظم تورانشاه إلى مدينة المنصورة^(٢) برافقه جماعة من المماليك البحرية الذين أرسلوا إليه من قبل أمير حصن كيفا ودمشق وعلى رأسهم الأمير فارس الدين أقطاي، ومرة أخرى بمرافقة المماليك البحرية حيث شكوا لهم عناصر الانتصار على الجيش الصليبي عند فارسكور في الثاني من المحرم سنة ٦٤٨هـ، وأسر الملك لويس التاسع عند قرية منية عبد الله واقتياده إلى دار ابن لقمان في المنصورة^(٣).

ولم يفقد المماليك البحرية خلال ذلك كله أكثر من مائة نفس^(٤) بمعنى أنهم احتفظوا على الرغم من بلائهم البطولي في هذه المعارك بقوتهم العسكرية كاملة وبالتالي أصبحوا مترقبين للمكافأة التي ينبغي أن يجزلها لهم المعظم تورانشاه. ولم تأت الرياح بما تشتهي السفن، فالمعظم تورانشاه بعد أن استقامت له الأمور وانتهى أمر الحملة الصليبية إلى الفشل استشر تسلط المماليك البحرية وتعاطف أمرهم، فرأى أن يبادر إلى إقضائهم وتقليص نفوذهم، فعمد إلى اتخاذ عدة مواقف ضدهم أننت باحتدام الصراع معهم ومنها:

أ- إخلاف وعده مع فارس الدين أقطاي زعيم البحرية، وكان قد وعده أن يجظه

(١) جوزيف نسيم: العدوان الصليبي على مصر ص ١٨٥ ص ١٨٦. نقلاً عن:

Kitchin: A history of France vol I. P. 344.

(٢) أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ١٨٠، المقرئ: المقفى الكبير ج ٢ ص ٣٦٠، ابن شاهين الملطي: نزهة الأساطين فيمن ولي مصر من الملوك والسلطين ص ٢٠.

(٣) أبو شامة: الذيل على الروضتين ص ١٨٤، بيبرس المنصوري: التحفة الملوكية في الدولة التركية ص ٢٥، اللويدى: نهاية الأرب ج ٢٩ ص ٣٥٦.

(٤) الذهبي: العبر في خبر من غير ج ٥ ص ١٩٦، ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة ج ١ ص ٣٦٦، ابن العماد الحلبي: شذرات الذهب ج ٥ ص ٢٣٩.

حاكماً على الإسكندرية، فلما أرسل إليه أقطاي يفكره بوعده على لسان
بعض خواصه، كان رد المعظم "أعطيه إن شاء الله جياً (بئراً عميقاً، يعنى
قبراً) مليحاً يليق به" كما بلغ أقطاي أيضاً أن المعظم عزم على إرساله
بيشرى الانتصار على الفرنج إلى بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل، مع
توصية بالقبض عليه وقتله بمجرد وصوله إليه^(١).

ب- عزله عن عدد من كبار أمراء المماليك البحرية عن وظائفهم واستبدل بهم
أعدائه الذين أحضرهم معه من حصن كيفا فقد عين الطواشي مسروراً
الخادم - وهو خادمه - أستاذ داره، وأقام صبيحاً - وكان عبداً حبشياً فعلاً -
أمير جاندار، وجعل إليه أموره كلها، وأنعم عليه بأموال وإقطاعات، كما
جعل له إمرة مائة وخمسين فارساً، وأمر أن تصاغ له عصا من ذهب^(٢).

ج- إهانته ممالك أبيه الكبار، حتى إنه كان يسميهم بأسمائهم دون ألقاب أو
نعوت^(٣) بل إنه كان إذا جلس مع ندمائه في الليل لمعاقرة الخمر جمع ما
بين يديه من الشموع، وضرب رؤوسها بسيفه حتى تنقطع ويقول: هكذا
أفعل بالبحرية^(٤).

(١) جوزيف نسيم: العدوان الصليبي على مصر ص ٢٢٣-٢٢٤، نقلاً عن ابن شاطر الكلبى: عيون
التواريخ (مخطوط) ج ٢٠ لوحة ٢٨، وانظر أيضاً: ابن إبراهيم الحنبلى: شفاء القلوب
ص ٣٨٠.

(٢) ابن قزأوغلى: مرآة الزمان ج ٣ ق ٢ ص ٧٨١، هابس ابرهارد: تاريخ الحروب الصليبية
ص ٣٨٠، ويتألف جاندار من: جان ومعناه بالفارسية سلاح، ودار بمعنى مملكه، أى مملكه
السلاح، انظر .. محمد دهمان: معجم الالفاظ التاريخية فى العصر المملوكى ص ٥١.

(٣) ابن العميد: أخبار الأيوبيين ص ٣٨، العيني: عقد الجمان ج ١ ص ٢٤، ابن تغرى بردى: النجوم
الزاهرة ج ٦ ص ٣٧١.

(٤) ابن أبيك النوادرى: كنز الدرر وجامع الغرر ج ٧ ص ٣٨٢، المقرئى: المقفى الكبير ج ٢
ص ٦٣١، ابن إبراهيم الحنبلى: شفاء القلوب فى مناقب بنى أبوب ص ٣٨٠.

- إسماعته لزوجة أبيه شجرة الدر، وكانت قد مضت إلى القاهرة لما وصل من
إلى القدس فأرسل إليها يتهددها ويطلبها بالأموال والجواهر؛ فحلفت من
وأرسلت إلى المماليك تحرضهم عليه^(١) بعد أن تأكدت من تنكره لها ومنى
التي حفظت له الملك بعد وفاة أبيه السلطان نجم الدين أيوب، وأرسلت إلى
تستدعيه من حصن كيفا.

ويصور المؤرخ أبو شامة (ت/٦٦٥هـ) النهاية المروعة التي انتهى إليها أمر
«الصراع على السلطنة بين المماليك وسلطانهم المعظم تورانشاه فيقول: وأخبرني من
شاهد قتله أنه ضرب أولاً فتلقى الضربة بالسيف بيده فجرحت، واختبط الناس، وتلك
بعد فراغهم من الأكل على السماط فأظير أن ذلك من بعض الحشيشية (الإسماعيلية)،
فأشار بعضهم على الباقيين بإتمام الأمر فيه وقالوا: بعد جرح الحية لا ينبغي إلا قتلها
فركبوا ولبسوا السلاح وأحاطوا بخيمته وبرجه الخشبي، لأنه كان في الصحراء بجزء
الفرنج - ختلهم الله - فنخل البرج خوفاً منهم وأمرؤا زرقاً بإحراق البرج فلمتع
فضربت عنقه، ثم أمرؤا زرقاً آخر فرمى البرج بنفط فأحرقه، فخرج من بابه
وناشدهم الله في الكف عنه والإقلاع عما نفقوا عليه وطلب تخليه سبيله، فلم يجب إلى
شيء من ذلك، فنخل في البحر إلى أن وصل الماء إلى حلقه فرجع، فضربه التينقاري
بالسيف فوق في الماء، ثم ضربه بالسيف ضربة أخرى على عاتقه فنزل السيف من
تحت إبط اليد الأخرى فوق قطعتين، وكان قتله في أواخر المحرم يوم الاثنين^(٢) سنة
٦٤٨هـ/٢ مايو سنة ١٢٥٠م.

(١) ابن قزويني: مرآة الزمان ج١ ص ٢ ق ٢ ص ٨٧٢، اللويري: نهاية الأرب ج١ ص ٢٩ ص ٣٦٠،
الخطيب: عقد الجمان ج١ ص ٢٤.

(٢) أبو شامة: النيل على الروضتين ص ١٨٥، وانظر أيضاً: ابن العميد: أخبار الأيوبيين ص ٣٨،
ابن إبراهيم الخطيب: نفاة القلوب ص ٣٨٠، والزرق هو النفاط الذي يحمل قولير بها موك
مشتتة. انظر: دهمان: معجم الألفاظ التاريخية ص ٨٥.

وبمقتل نورانشاه تداعت الدولة الأيوبية بمصر، وأفلح المماليك في القبض على زمام السلطة فيها، وأصبح لزاماً عليهم أن يحسموا الأمر، وأن يقرروا، وكانت لديهم عدة خيارات صعبة منها:

أ- تتويج شجرة الدر سلطنة على مصر.

ب- تسليم السلطة في مصر لأحد الملوك الأيوبيين في الشام وعلى رأسهم الملك الناصر صلاح الدين يوسف صاحب حلب الذي سارع إلى الاستيلاء على دمشق، وأصبح متلهفاً على التوجه إلى مصر، لانزعاجها من أيدي المماليك وإعادتها إلى نفوذ البيت الأيوبي.

ج- تعيين أحد كبار زعماء المماليك سلطاناً لمصر، ومن هؤلاء عز الدين أيبك، وفارس الدين أقطاي.

وقد أسفر اجتماع أمراء المماليك من الصالحية والبحرية عن أن يقيموا شجرة الدر زوجة الملك الصالح في المملكة وأن يكون عز الدين أيبك الجاشنكير الصالحى المعروف بالتركماني أتابك العسكر، وحلقوا على ذلك وخطباً لشجرة انذر على المنابر وضربت السكة باسمها، وكان نقشها عليها المستعصمية الصالحية ملكة المسلمين والدة لملك المنصور خليل، وكانت صورة علامتها على المناشير والتواقيع والدة خليل^(١).

وكان على السلطنة شجرة الدر منذ توليها الحكم في ٣ صفر ٦٤٨هـ / ٧ مايو ١٢٥٠م أن تبادر إلى مواجهة الصعوبات التي كانت تعوق استقرارها في هذا المنصب الخطير ومنها:

(١) لبر اللداء: المختصر في أخبار البشر ج٣ ص ١٨٢، النويري: نهضة الأرب في فنون الأدب ج٢٩ ص ٣٦٢، السيوطي: حسن المحاضرة ج٢ ص ٣٦.

أ- إنهاء الوجود الصليبي في مصر

وقد بدأت المفاوضات بهذا الشأن بين المصريين والفرنج، وكان يمثل شجرة الدر والأمراء البحرية الأمير حسام الدين بن أبي على لما كانوا يعرفونه عنه من رجحان عقله وحسن تقديره للأمر، واعتماد مولاهم الملك الصالح عليه، وبعد فسترة من المباحثات أبرم الفريقان معاهدة الصلح فتم الاتفاق على:

- أن يرد الملك الفرنسي مدينة دمياط إلى المصريين.

- أن يطلق سراح المسلمين الذين في أسره.

- ألا يقصد سواحل الإسلام مرة أخرى.

- أن يدفع مبلغ ثمانمائة ألف دينار نظير إخلاء سبيل الأسرى المسيحيين من

جهة، وعضاً عما أحدثوه بدمياط من النهب خلال إقامتهم بها من جهة

أخرى.

- على الملك أن يدفع نصف الفدية قبل إطلاق سراحه، والنصف الآخر بعد

مغادرته مصر ووصوله إلى عكا^(١).

وفي يوم الأحد ٤ صفر سنة ٦٤٨هـ/ ٨ مايو ١٢٥٠م أقلعت السفن المسيحية

من دمياط قاصدة عكا، تقل فلول القوات الصليبية، بعد أن أضنتها الهزائم، واستثبتت

بها الكوارث، حتى لم يبق منها إلا أقلية محطمة^(٢).

ب- المعارضة الأيوبية في الشام

وقد كان الأيوبيون هناك يشعرون بغضاضة كبيرة من جراء اجتراء المماليك في

مصر على قتل تورانشاه، وتنصيبهم شجرة الدر سلطانة على عرش مصر التي كانت

(١) ستيفن رنسيان: تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤٦٦-٤٦٨، جوزيف نسيم: المدون الصليبي على مصر ٢٢٢-٢٢٣.

(٢) ابن العميد: أخبار الأيوبيين ص ٣٩، العيني: عقد الجمان ج ١ ص ٢٩، ابن سباط: صنف الأخبار ج ١ ص ٣٥١.

مختار واسطة العقد في الدولة الأيوبية، ومن ثم قوبل طلب الأمراء المماليك إلى بعض
نظر لهم في الشام كي يعلنوا الولاء للمسلطنة الجديدة بالرفض التام، بل إن الملك
الأيوبي المعبد حسن بن العزيز عثمان بن العادل بن أيوب قد بادر بالاستيلاء على
مدينة غزة ثم صار إلى قلعة الصببية وملكها، وثار الطواشي بدر الدين لؤلؤ الصالحى
- نائب الكرك والشوبك - وركب إلى الشوبك وأخرج الملك المغيث عمر بن العادل
- بن الكامل من سجنه، وملكه الكرك والشوبك وأعمالها وحلّف له الناس، وقام بدبر أمره
لمصر سنة (١).

ومن ثم فقد شرع الأيوبيون في الشام تحت قيادة الملك الناصر صلاح الدين
يوسف - أكبر الملوك الأيوبيين سلطاناً - آنذاك - في التوجه إلى مصر لانتزاعها من
يدى شجر الدر والمماليك الذين يؤيدونها، وكان الملك الناصر صلاح الدين نفسه يحلم
في الحصول على ما كان لجدّه الكبير الناصر صلاح الدين قاهر الصليبيين في حطين،
ومحرر القدس، لكن شتان ما بين الرجلين رغم اتفاقهما في الاسم واللقب.

ج- إقناع المصوبين ورجال الدين

ولمواجهة هذه المشكلة أخذت شجرة الدر تتقرب إلى العامة وتسعى إلى
إرضائهم بكافة الوسائل ذلك أن المصريين في معظمهم قد أنفوا من أن تتولى امرأة
حكم بلادهم، وكان القاضى تاج الدين ابن بنت الأعرى الشافعى قد بايعها بالسلطنة على
كره منه، كما أن الشيخ عز الدين بن عبد السلام كتب مقامة يذكر الناس فيها بما يبغى
الله المسلمين إذا ولوا أمورهم امرأة، ويبدو أن ذلك كان وراء علامات الرفض التى
ظهرت في شكل اضطرابات عديدة حدثت في القاهرة^(٢)، ولا يستبعد أن يكون بعض

(١) ابن العميد: أخبار الأيوبيين ص ٣٩، أبو الفداء: المختصر فى أخبار البشر ج ٢ ص ١٨٢،

المقريزى: السلوك لمعرفة دول الملوك ق ١ ج ٢ ص ٢٢٦، العيني: عقد الجمان ج ١ ص ٢٢.

(٢) المسبوطى: حسن المحاضرة فى تاريخ مصر والقاهرة ج ٢ ص ٣٦، ابن إياس: بدائع الزهور

ج ١ ص ٢٨٦، أحمد مختار العبادى: فى التاريخ الأيوبي والمملوكى ص ١١٨.

للمماليك من انصار فارس الدين اقطاي، فأخذ يحرض عليها من طرف خفي.

د- استرضاء الخلافة العباسية

حاولت شجرة الدر منذ توليها الحكم في مصر استرضاء الخليفة العباسي المستعصم بالله ومن ذلك أنها نسبت لقبها إليه في النقش الذي على سكتها، غير أن ذلك لم ينل رضا الخليفة الذي كان يعتبر الرئيس الروحي للمسلمين جميعاً، ومن ثم فسئل موافقته على تعيين أحد الحكام المسلمين في منصبه كانت تعتبر المصدر الوحيد لإكساب هذا الحاكم صفة الشرعية.

فلما أرسل أمراء المماليك في مصر إليه في بغداد يطلبون موافقته على تعيين شجرة الدر سلطانة على مصر، جاء جوابه إن كانت الرجال قد عدت عندكم فأخبروني حتى نسير إليكم رجلاً^(١) أما سمعتم في الحديث عن رسول الله ﷺ أنه قال: لا يفلح قوم ولوا أمرهم امرأة وأنكر عليهم بسبب ذلك غاية الإنكار^(٢).

وهكذا أيقنت شجرة الدر أن استمرارها في الحكم أصبح مستحيلاً، فالأيوبيون في الشام ثائرون، والمصريون ورجال الدين غاضبون، والخليفة العباسي رافض، والمماليك لن يستمروا طويلاً في تأييدها، فرأت بحكمة وذكاء أن تتنازل عن العرش طواعية بعد فترة بلغت ثمانين يوماً تقريباً^(٣).

(١) المقريزي: السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ق ٢ ص ٣٦٨، ستانلي لينبول: سيرة القلاوون ص ١٧٥.

(٢) العيني: عقد الجمان ج ١ ص ٣٤ ابن يماس: بدائع الزهور في وقائع الدهور ج ١ ص ٢٨٧ ورد هذا الحديث عن رسول الله (ص) بصيغة أخرى هي [لا يفلح قوم تملكهم امرأة] أخرجه أحمد بن حنبل بمسنده وقال: حديث صحيح.

(٣) ابن شاهين الملطي: نزهة الأساطين فيمن ولي مصر من السلاطين ص ٦٨، قاسم عبده قاسم: الأيوبيون والمماليك ص ١٢٩.

السلطان عز الدين أبيبك ٦٤٨ : ٦٥٥ هـ ١٢٥٠ : ١٢٥٢ م

أحد مماليك الصالح نجم الدين أيوب، اشتراه في حياة أبيه السلطان الكامل، وظل في خدمة الصالح بعد أن أصبح سلطانا على مصر، وترقى في أيامه حتى صار من كبار الأمراء الصالحية، وكان الصالح نجم الدين قد جعله خصيصا بخدمته، فكلفه بتولى وظيفة الجاشنكير (أي متذوق طعام الملك وشرابه)^(١) وعلى هذا فهو لم ينتم مطلقا إلى المماليك البحرية.

ولما اختار أمراء المماليك شجرة الدر سلطانة عينوه أتابكا للعسكر أي قائدا عاما للجيش، فما أن عزمت شجرة الدر على اعتزال كرسي السلطنة حتى عينوه سلطانا مكانها وزوجه بها في التاسع والعشرين من ربيع الآخر سنة ٦٤٨ هـ / الحادي والثلاثين من يوليو سنة ١٢٥٠ م، وأبطلت السكة والخطبة التي كانت باسمها^(٢).

ولم يكن اختيار أبيك من قبل الأمراء سلطانا؛ لأنه صاحب سن أو نفوذ أو كثرة أتباع، وإنما لكونه من أواسط الأمراء، وليس من أعيانهم، أي أنه سيكون من القيادة يسهل صرفه أو التخلص منه إذا اقتضت الضرورة ذلك^(٣).

لما كان الأمر فقد كان على هذا السلطان أن يواجه عقبات عدة في سبيل تدعيم أركان ملكه ومن أهمها:

(١) الذهبي: العبر في خبر من غير ج ٥، ٢٢٢، العيني: عقد الجمان ج ١ ص ١٤١، ابن تفرى بردي: النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٤.

(٢) ابن العسدي: أخبار الأيوبيين ص ٣٩، أبو الفدا: المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ١٨٣، ابن ليس: بدائع الزهور في وقائع الزهور ج ١ ص ٢٨٧ وهو يذكر أن القاضي الشافعي تاج الدين ابن بلت الأعز هو الذي عقد قرانهما.

(٣) ابن تفرى بردي: النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٥، عبد الله جمال الدين: من تاريخ الشرق الإسلامي، مصر الحديث ص ٢٣.

١- تهديد الأيوبيين في الشام لمصر

فقد أدرك أيبك أن اعتراض الأيوبيين في الشام على سلطنة شجرة الدر في مصر، ورفضهم الاعتراف بها، لم يرجع لكونها امرأة فحسب، وإنما لأنهم يطمعون في امتلاك مصر - أيا كان من يحكمها - وضمها إلى أملاكهم، وعلى هذا فإن تسلل شجرة الدر عن الحكم لم يكن ليثنى عزمهم عن المضي قدماً صوب مصر التي ظمروا فيها حتى في أثناء حياة الصالح نجم الدين أيوب نفسه.

ومن ثم فكر السلطان أيبك في وسيلة قد تنجح في تعطيلهم أو تضعف من نصيبهم إلى حين، ففضل الموافقة على رأى أمراء المماليك في تعيين الأشرف موسى بن الملك مسعود بن الملك الكامل الأيوبي - وكان آنذاك في السادسة من عمره - سلطاناً مشاركاً له في الحكم، فتم ذلك في الثالث من جمادى الأولى سنة ٦٤٨هـ، الثالث من مسبتمبر سنة ١٢٥٠م^(١) أي بعد خمسة أيام فقط من ولاية أيبك منفرداً.

وهكذا أصبح لمصر سلطانان أحدهما مملوكي والآخر أيوبي، وضربت السكة باسمهما معاً، وكذلك خطب لهما على المنابر معاً غير أن الملك الأيوبي الصغير لم يكن له من الأمر شيء، فقد آلت الأمور كلها إلى يد أيبك^(٢).

ويبدو أن أيبك كان يظن فعلاً أن في هذا الإجراء تهديئة لنفوس الأيوبيين الغاضبين في الشام من ناحية، وتخفيفاً لوطأة الطامعين في عرش مصر من كبار أمراء المماليك من ناحية أخرى وكانت أبعاد الرؤية عند أمراء المماليك مختلفة تماماً عنها عند أيبك، فهم لم يشعروا حتى الآن بمدى انتمائه إليهم، ومن ثمة فقد جاء اقتراحهم بتعيين

(١) ابن أيبك الدواداري: كنز الدرر وجامع الغرر ج٨ ص ١٣، ابن الوردي: نعمة المختصر ج١ ص ٢١٧، السيوطي: حسن المحاضرة ج٢ ص ٣٧.

(٢) ابن العميد: أخبار الأيوبيين ص ٣٩، ابن دقماق: الجوهر الثمين ج٢ ص ٤٧، ابن أبياس: بدائع الزهور ج١ ص ٢٨٩.

الأشرف موسى الأيوبي - وهو لم يزل بعد صبيا - إلى منصب السلطان المشترك
لأبيك راجعا لاعتبارات مهمة منها:

أ- التنقيص على أبيك وإحراجه، وإشعاره أنه ذو سلطة ناقصة.

ب- إخفاء مصالحهم في الوصول إلى سدة الحكم.

ج- التحضير لفرصة الانقضاض على العاطلة في الوقت المناسب.

ومرعان ما أقدم الملك الناصر الأيوبي صاحب الشام على مهاجمة مصر،
فتأجل الصراع المحتوم بين السلطان أبيك والمماليك الذين تناسوا آنذاك خلافاتهم مع
السلطان، وخرجوا لمقاتلة العدو المشترك، ونجحوا فعلا - بعد موقعة - فسي إلحاق
لهزيمة بالجيش الأيوبي عند العباسة بالشرقية فسي العاشر من ذي القعدة سنة
٦٤٨هـ/ الثالث من فبراير سنة ١٢٥١م^(١).

ولم يكتف أبيك بهذا النصر الكبير، إذ سارع إلى الاستيلاء على غزة بجيش
يقوده فارس الدين أقطاي كبير المماليك البحرية مما جعل نشوب الصراع بين الطرفين
مرة أخرى أمرا وشيكا.

٣- تحركات الملك لويس التاسع

أدى استقرار لويس التاسع في عكا بعد إطلاق سراحه من مصر إلى تعلق أمل
القوى الصليبية في سواحل الشام به، وغدا وجوده يشكل قوة يمكن أن تؤثر بصورة أو
أخرى في ميزان الصراع الدائر بين الأيوبيين والمماليك.
وقد رأى الملك الناصر الأيوبي قبل القيام بمحاولته في الاستيلاء على مصر
أن يرسل إلى الملك الصليبي لويس طالبا منه التحالف معه ضد المماليك في مصر
على أنه يسلمه نظير ذلك بيت المقدس^(٢).

(١) أبو شامة: الذيل على الروضتين ص ١٨٦، ابن العميد: أخبار الأيوبيين ص ٤٠، التويري: نهاية

الأرب ج ٢٩ ص ٤٢٠ - ص ٤٢١.

(٢) المقريزي: السلوك ج ١ ق ٢ ص ٣٢٧، ستيفن رنسيمن: تاريخ الحروب الصليبية ج ٣
ص ٤٧٥.

أما لويس فقد رأى أنه من السياسة ألا يعطيه ردا حاسما على مطالبه خاصة أنه
مازال في مصر عدد كبير من الأسرى الصليبيين الذين لم يطلق سراحهم بعد، فقد كان
يخشى أنه إذا اتفق مع الناصر ضد المماليك أن ينتقم هؤلاء من الأسرى الصليبيين، لذا
اتخذ من الناصر موقف الحياد في الوقت الذي أخذ يهدد فيه المماليك بقبول التحالف مع
أعدائهم بالشام، لعله يفك بذلك الصليبيين الذين كانوا لا يزالون في أسرهم (١).

وكان أيبك قد علم من قبل بأبناء المفاوضات التي دارت بين الطرفين فأرسل إلى
لويس تهديدا بقتل أسرى الصليبيين المقيمين بمصر إن هو قام بأى عمل عدائى ضده،
وفي الوقت نفسه أبدى له استعدادا لتعديل معاهدة دمياط، والتنازل له عن نصف القبية
المقررة إن تحالف معه ضد الناصر الأيوبي غير أن الملك لويس فضل أن يقف على
الحياد وأن يستغل نزاعهما لصالحه (٢).

ولما كان المماليك يخشون فعلا سريان التحالف بين الملك الناصر الأيوبي
والملك الصليبي لويس، فقد رأوا أن يجيبوا لويس إلى مطالبه حتى لا يحلوه على
مناصرة عدوهم، وعلى هذا فقد أخطى المصريون في جمادى الثانية سنة
٦٤٨هـ / سبتمبر ١٢٥٠م سبيل عدد كبير من الأسرى الفرنج من بينهم رئيس
الاستبارية غليوم دي شانتون، فوصلوا إلى عكا في رجب سنة ٦٤٨هـ / أكتوبر سنة
١٢٥٠ (٣).

ولعل السلطان أيبك قد أدرك - بعد قوات الأوان - قيمة النصيحة الغالية التي
أسداها الأمير حسام الدين أبو على الهذباني كبير المفاوضين المصريين عندما أشرك

(١) ستيفن رنسيان: تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤٧٥، جوزيف نسيم: العدوان الصليبي على
مصر ص ٢٧٤.

(٢) أحمد العبادي: في التاريخ الأيوبي والمملوكي ص ١٢١ - ص ١٢٢.

(٣) جوزيف نسيم: العدوان الصليبي على مصر ص ٢٧٤ - ص ٢٧٥.

بى أهمية التخلص من الملك لويس قبيل إطلاق سراحه - بعد أن عادت دمياط إلى مصر - لأنه من ألد الأعداء، وقد اطلع على دخل الأمور فى الدولة^(١).

لم يعد بومع الملك المعز الآن سوى أن يأخذ جانب الحذر التام فى علاقته مع خصمه القابع فى عكا متربصا لما قد تصفر عنه الأحداث فى الصراع بين المماليك والأيوبيين، ولهذا فقد أمر المعز بهم تحصينات مدينة دمياط وتخريبها حتى لا يتخذها الصليبيون سحرة أخرى - قاعدة ينفذون منها إلى داخل البلاد، فجرى تنفيذ ذلك فى الثامن عشر من شعبان سنة ٦٤٨هـ / الخامس والعشرين من نوفمبر سنة ١٢٥٠م^(٢).

وبالطبع كشفت هذه الخطوة عن مدى تخوف المماليك من هجوم صليبي وشيك قد يقوم به الملك لويس التاسع على مصر ليسترد سمعته التى لحقها العار منذ بضعة شهور هناك، وبخاصة أنه قد استعاد الآن من أخطائه فى الحملة السابقة فلم يعد جاهلا بجغرافية البلاد ولا بأحوالها السياسية والعسكرية، ولعله يستطيع تعويض النقص الذى اعترى جيشه بإمدادات صليبية جديدة وبمماندة فعالة من الملك الناصر الأبى الذى غدا موتورا من جهة المماليك فى مصر كثيرا.

ويبدو أن تخوف المماليك من التحالف بين الملكين لويس والناصر قد استمر مسيطرا عليهم فعلى الرغم من تمكنهم من إلحاق الهزيمة بجيش تلك الناصر فى مصر فى ذى القعدة سنة ٦٤٨هـ - كما سبق القول إلا أنهم ظلوا يخشون مغبة تحالف بينه وبين الملك الصليبي، ولهذا سارعوا إلى اتخاذ خطوة خطيرة فى التعامل مع الملك لويس إذ عرضوا عليه أن يسلموه بيت المقدس مقابل مناصرته لهم ووقوفه

(١) ابن نفرى بردى: النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٣٦٨ ص ٣٦٩، ابن العماد الحنبلى: شذرات الذهب ج ٥ ص ٢٤.

(٢) ابن أليك الدوادارى: كنز الدرر وجامع الغرر ج ٨ ص ١٥، المقريزى: السلوك ج ١ ق ٢ ص ٣٨٢، ابن سباط: صدق الأخبار ج ١ ص ٣٥٧.

إلى جانبهم في نزاعهم ضد الأيوبيين في الشام، ومن ثمة فقد عقدت سنة ١٢٥٢م بين الطرفين
مدتها خمسة عشر عاما تبدأ من أواخر المحرم سنة ٦٥٠هـ/مارس سنة ١٢٥٢م
كذلك تم الاتفاق على أن يتوجه الفرنج إلى يافا والمماليك إلى غزة في ربيع الأول سنة
٦٥٠هـ/مايو سنة ١٢٥٢م ليردوا إلى الصليبيين بيت المقدس التي كانت آنذاك تحت
حكم الناصر الأيوبي، وقد تعهد المماليك أيضا بإطلاق سراح باقي الأسرى المسيحيين
الموجودين في مصر، وأن يبعثوا إلى الملك لويس برؤوس الفرنج المعلقة على أسوار
القاهرة^(١).

وترتب على ذلك كله أن أرسل الملك الناصر جيشا كبيرا إلى غزة للاستيلاء
عليها، والوقوف دون إتمام التحالف الجديد^(٢) بين المماليك والصليبيين، ومن ثم تمت
توقف المشروع بينهما إلى حين، غير أن الملك لويس استفاد من هذا الموقف أيضا
فقد نفذ المماليك ما تم الاتفاق عليه بشأن إطلاق الأسرى الصليبيين، وإعادة السرايين
المعلقة، كما أتيح له احتلال مدينة يافا دون مقاومة تذكر، والقيام بعمارة استحكامات
عكا وحيفا وقيسارية^(٣).

وهكذا تجدد الصراع بين المماليك والأيوبيين حتى قدم إلى الملك الناصر
الأيوبي في دمشق في صفر سنة ٦٥١هـ/أبريل سنة ١٢٥٣م الشيخ نجم الدين
البدرائي رسول الخليفة العباسي المستعصم بالله ساعيا في تصفية الخلاف بين

(١) ستيفن رنسيمن: تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤٧٦، جوزيف نسيم: العدوان الصليبي على
مصر ص ٢٧٧ ص ٢٧٨.

(٢) ابن العميد: أخبار الأيوبيين ص ٤٢، ابن الوردي: تكملة المختصر ج ٢ ص ١٨٨، ابن
صدق الأخبار ج ١ ص ٣٦١.

(٣) ستيفن رنسيمن: تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤٧٧، جوزيف نسيم: العدوان الصليبي على
مصر ص ٢٧٧ - ص ٢٧٨.

الطرفين (١). وقد تم الاتفاق على أن يكون للمماليك مصر وغزة وبيت المقدس ولالأيوبيين ما يلي ذلك من عند نهر الأردن إلى أقصى شمالى الشام (٢). ويظهر من هذا الاتفاق المهم الذى قبله الطرفان أن الملك الناصر الأيوبي قد استجار بالخليفة العباسى لينقذه من تقاوم اثر التحالف الخطير بين المماليك والصليبيين (٣) كما يظهر أيضا أن استجابة الخليفة جاءت مترتبة على ما أعلنه الملك المعز أيبك فى القاهرة من أن البلاد للخليفة العباسى المستعصم بالله، وأنه نائبه عليها (٤).

أما الخليفة فكان يهدف من وراء ذلك إلى وقف التغلغل الصليبي بين المسلمين فى الشام من ناحية، وتوحيد جهود المسلمين فى مواجهة الزحف المغولى القادم من الشرق صوب بغداد وما يتلوها من بلاد الشام ومصر من ناحية أخرى.

على أية حال فقد ترتب على نجاح الوفاق السابق نتائج عدة مهمة منها:

أ- اعتراف الأيوبيين بشرعية حكم المماليك فى مصر وجنوبى الشام.

ب- فشل لويس التاسع فى إثارة الفتنة بين الطرفين المسلمين الأيوبيين

والمماليك، وفوات غرضه بإضعافهما معا لصالح الصليبيين وحدهم (٥) وقد

ساعد ذلك الفشل على التعجيل بمفره عائدا إلى فرنسا فى ٤ ربيع الأول

(١) الذهبى: العبر فى خبر من غير جـ ٥ ص ٢١٧، السبكي: طبقات الشافعية جـ ٥ ص ١١٣،

العينى: عقد الجمان جـ ١ ص ٨٠.

(٢) أبو الفداء: المختصر فى أخبار البشر جـ ٣ ص ١٩١، النويرى: نهاية الأرب جـ ٢٩ ص ٤٢٩،

ابن سباط: صدق الأخبار جـ ١ ص ٣٦٦.

(٣) ستيفن رنسيان: تاريخ الحروب الصليبية جـ ٣ ص ٤٧٧.

(٤) المقرئى: الملوك لمعرفة دول الملوك جـ ١ ق ٢ ص ٣٧٠.

(٥) جوزيف نسيم: العدولن الصليبي على مصر ص ٢٧٩.

سنة ٦٥٢هـ / ٢٤ أبريل سنة ١٢٥٤م.
ج- تفرغ المعز أيبك لمواجهة مشاكله الداخلية في مصر التي ظلت تزرقه ملا
توليه منصب السلطنة في مصر.

٣- ثروة العربان

أدى نجاح الفتح العربي لمصر على يد القائد عمرو بن العاص إلى هجرة كثير
من القبائل العربية تباعاً من شبه جزيرة العرب إليها، وقد فضلت غالبية هذه القبائل
العيش على أطراف الصحراء المتاخمة للأراضي الزراعية في مناطق الشرقية
والبحيرة والفيوم والصعيد، إلا أنها مع مرور الوقت شرعت في امتحان الزراعة إلى
جوار الرعي، كما حافظت على أداء دورها العسكري فبرزت أهمية أبنائها كقوى
متطوعة تشارك الجيش النظامي في الدفاع عن البلاد ضد أعدائها والمغيرين عليها.
غير أن هذا الدور كان يتحول أحياناً إلى النقيض وبخاصة في فترات ضعف
الحكومة المركزية أو انشغالها عنهم، فلما كانت بداية العصر المملوكي، واشتغال الملك
المعز بحرب الملك الناصر وتجريد الجيوش إلى جبهته - وعدم الالتفات إلى غير ذلك
- تمكن العربان بهذه الأسباب من البلاد، وكثير شرمهم، وزاد طغيانهم وبغيهم، وحصل
لأهل البلاد منهم من أنواع الأذى ونهب الأموال والتعرض إلى الحریم، وأمثال ذلك،
ما لم يحصل من الفرنج أكثر منه^(١).

ولم يكن هؤلاء العربان يرون في المماليك أو حتى الأيوبيين الذين سبقهم
استحقاقاً لملك مصر، ولهذا عمدوا إلى توحيد جماعاتهم تحت زعامة أحد شيوخهم
ويدعى حصن الدين بن ثعلب وكان ينتسب إلى نسل الإمام علي بن أبي طالب، ويؤي
أنه أحق بالملك من الملك المعز فقد أثر عنه قوله: "أنا أحق بالملك من المماليك وقد

(١) اللويري: نهاية الأرب ج ٢ ص ٤٢٧.

كنى لنا خدمنا بنى ايوب وهم خوارج خرجوا عن البلاد (١).

ولم يكف حصن الدين بن ثعلب بالسيطرة على الصعيد، وإنما زحف على الوجه البحرى ليستثير قبائل العربان هناك ضد سلطنة المماليك، وأخذ يتصل بالملك الناصر الأيوبي فى الشام يطلب مساعدته فى حربه ضد الملك المعز أيبك (٢) غير أن الملك الناصر كان قد قبل الصلح مع الملك المعز بوساطة سفير الخليفة العباسى - كما سبق القول - فلم يعد بمقدوره فعل أى شىء.

وقد سارع الملك المعز فى مواجهة تفاقم خطر العربان إلى الاستعانة بالمماليك البحرية وزعيمهم أقطاي، الذى نجح فى القضاء على مركز الثورة فى أخميم وتابع مطارنته للعربان فى الصعيد ثم عاد إلى القاهرة بعد أن نهب أموالهم وأسر بعضهم وكان ضمن الأسرى ابن عم حصن بن ثعلب فشنق تحت القلعة (٣).

وفى سنة ٦٥٣هـ/سنة ١٢٥٥م تجدد عصيان حصن بن ثعلب ببلاد الصعيد، ورولقه على رايه الأمير عز الدين الأفرم، وهو إذ ذاك والى قوص وأعمالها، فتحينل المعز على حصن بن ثعلب حتى أنه أحضره واعتقله بالأسكندرية (٤).

٤- تمرد المماليك البحرية

وأولئك كانوا يتحينون الفرص لإزاحة الملك المعز أيبك وإقصائه عن السلطة - كما سبق القول - لكنهم أجلوا ذلك انتظارا لما تسفر عنه المواجهة مع الملك الأيوبي. ولما كان الملك المعز مدركا لحقيقة مواقفهم فقد قرر أن تكون المواجهة معهم

(١) المتريزى: السلوك لمعرفة دول الملوك ج١ - ١ ق ٢ ص ٢٨٦.

(٢) أحمد العبادى: فى التاريخ الأيوبي والمملوكى ص ١٢٦، سعيد عبد الفتاح عشور: العصر

المماليكى فى مصر والشام ص ٣٢٤

(٣) ابن لزاوشلى: مرآة الزمان ج٨ - ٢ ق ٧٩١، النويرى: نهاية الأرب ج٢٩ - ٢٩ ص ٤٢٩.

(٤) بيبرس المنصورى: التحفة المملوكية فى الدولة التركية ص ٣٧، محمد جمال الدين سرور: دولة الظاهر بيبرس ص ٢٢.

خطوة خطوة ولهذا شرع في اتخاذ عدة إجراءات تدريجية ضدهم منها:

أ- إنشاء فرقة جديدة من المماليك أسماهم المماليك المعزية نسبة إليه، كذلك اختار مملوكه سيف الدين قطز نائباً للسلطنة^(١).

ب- إلقاء القبض على أمراء المماليك المعروفين بميولهم إلى الأيوبيين وسجنهم^(٢).

ج- إخراج المماليك البحرية من تكئاتهم بالروضة^(٣).

د- تكليف المماليك البحرية بالمشاركة في المواجهات العسكرية الخطيرة مثل حرب الأيوبيين في الشام، ومطاردة العربان في الوجهين البحري والقبلي.

ولم تؤد هذه الإجراءات - مع مرور الوقت - إلى إخراج موقف المماليك البحرية وزعيمهم فارس الدين أقطاي الذي ازداد غروراً بنجاحه في تقليص أظفر العربان فاتخذ برعونة عدة إجراءات مضادة منها:

أ- تسلطه على شئون الدولة، وتدخله في أدق أمور إدارتها وبخاصة النواحي المالية منها.

ب- اختصاص نفسه بحرس خاص، وموكب كبير حتى إن أتباعه أطلقوا عليه لفظ الملك الجواد.

ج- إظهار احتقاره للسلطان المعز، فصار لا يسميه في مجالسه إلا أيبكاً^(٤).

(١) ابن دقماق: الجوهر الثمين في سير الملوك والسلاطين ج ٢ ص ٥٢، العيني: عقد الجمان ج ١ ص ٧٩.

(٢) المقرئ: الملوك ج ١ ق ٢ ص ٣٧٠.

(٣) أحمد العبادي: في التاريخ الأيوبي والملوك ص ١٢٨.

(٤) اللويدى: نهاية الأرب ج ٢٩ ص ٤٢٠، الذهبى: العبر ج ٥ ص ٢١١، العيني: عقد الجمان ج ١ ص ٨٠.

وإمعانا في إظهار مدى ضعف المعز، وقلة حيلته فقد أخذ أقطاي وأتباعه في مضايقة العامة في القاهرة حتى ضج الناس بالشكوى من تعدى المماليك البحرية على أموالهم وديونهم وحررتهم وأولادهم^(١).
وحاول السلطان المعز أربك تغادي الصدام بأقطاي، وما يرتكبه أحراره، فأقطعته

نهر الإسكندرية، لعله ينشغل به عن غيره مما يعنى به نفسه^(٢).
غير أن أقطاي عاد ليرفأجته بما لم يكن يتوقعه، فأعلمه بأنه ينوي الزواج بابنة صاحب حماة الأيوبي ولذلك ينبغي إخلاء قلعة الجبل - وكانت آنذاك مقر الحكم - لتقيم فيها الأميرة الأيوبية^(٣) وكانت قد انتقلت من حماة في طريقها إلى دمشق وفيهم أربك الأبعاد الحقيقية الكامنة في نفس أقطاي فشرع في التخطيط لاغتياله، وتم له ما أراد في داخل القلعة، إذ لما استدعى أقطاي إلى القلعة توجه إليها دون احتياط فماتان ولج إلى داخلها حتى هاجمه المماليك المعزية بقيادة قطز فقتلوه بسيوفهم في الثالث من شعبان سنة ٦٥٢هـ / التاسع والعشرين من سبتمبر سنة ١٢٥٤م^(٤) وبمقتل أقطاي لم يعد أمام أتباعه من المماليك البحرية سوى الفرار إلى الشام أو بلاد سلاجقة الروم، فكتب الملك المعز أربك إلى الملك الناصر الأيوبي، وإلى السلطان علاء الدين السلجوقي يحذرهم من استخدام المماليك البحرية^(٥).

ولم يكتف المعز بذلك، فقد عمد إلى مصادرة أموال المماليك البحرية وأسر من

(١) أبو شامة: الذيل على الروضتين ص ١٨٨، ابن دقماق: الجوهر الثمين ج ٢ ص ٤٨.

(٢) ابن العميد: أخبار الأيوبيين ص ٤٢، بيبرس المنصوري: التحفة الملوكية ص ٣٤.

(٣) ابن دقماق: الجوهر الثمين ج ٢ ص ٥٢، العيني: عقد الجمان ج ١ ص ٧٩.

(٤) أبو الداء: المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ١٩٠، ابن خلدون: العر وديوان المبتدأ والخبر

ج ٥ ص ٣٧٥، ابن إلياس: بدائع الزهور ج ١ ص ٩١.

(٥) ابن العميد: أخبار الأيوبيين ص ٤٢، بيبرس المنصوري: التحفة الملوكية ص ٣٤ - ص ٣٥.

الديري: نهاية الأرب ج ٢٩ ص ٤٣٢.

تبقى منهم ونفيه^(١) ثم قبض على الأشرف موسى الأيوبي ومسجنه ثم نفاه إلى دمشق^(٢).
وهكذا تصدع نفوذ المماليك البحرية في مصر إلى حين، في الوقت الذي ارتقب
فيه شأن المماليك المعزية والصالحية.

٥- شجرة الدر

كانت العلاقة قد ساءت بين الملك المعز وزوجته شجرة الدر التي تسلطت عليه
بشكل ظاهر سواء فيما يتعلق بإدارة شؤون الدولة^(٣) أو علاقتها الخاصة به، فقد ألزمت
بهدج زوجته الأولى أم ابنه علي، ثم اعتراها الغضب الشديد لما علمت بنية الملك
المعز في الزواج بابنة بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل^(٤) فقررت أمورا غاية في
الخرج منها:

- الاتصال بالملك الناصر الأيوبي، وإخباره بنيتها في التخلص من الملك المعز،
ثم الزواج به، وتمكينه من ملك مصر، فتخوف الناصر منها وحسب الأمر
خدعة.

- الاتصال بالمماليك البحرية سواء الفارين منهم إلى الشام أو المقيمين منهم في
مصر، وتحريضهم على التخلص من الملك المعز.

(١) العيني: عقد الجمان ج١ ص ٨٧، ابن إياس: بدائع الزهور ج١ ص ٩٢، وليم موير: تاريخ
دولة المماليك في مصر ص ٣٨.

(٢) أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج٣ ص ١٩٠، ابن تغري بردى: النجوم الزاهرة ج٢
ص ٣٠، ابن شاهين الملقب: لزمة الأساطين فيمن ولي مصر من السلاطين ص ٧١.

(٣) ابن العميد: أخبار الأيوبيين ص ٤٣، اللويري: نهاية الأرب ج٢٩ ص ٤٥٧، ابن إياس: بدائع
الزهور ج١ ص ٢٩٥.

(٤) ابن دلقاق: الجوهر الثمين ج٢ ص ٥٥، العيني: عقد الجمان ج١ ص ١٤٢، ابن سباط: من
الأخبار ج١ ص ٣٦٨.

- تدبر قتل الملك المعز في القلعة إذا أعيثها الحيل.

وأخيرا تمكنت شجرة الدر من اغتيال الملك المعز بواسطة خدامها الذين قتلوه في الحمام في الثالث والعشرين من شهر ربيع الأول سنة ٦٥٥هـ/العاشر من أبريل سنة ١٢٥٧م^(١).

السلطان المنصور علي بن أبيبك ٦٥٥: ٦٥٢ هـ ١٢٥٧: ١٢٥٩ م

بذلت شجرة الدر محاولات عديدة للإفلات من الخطر الذي أحرق بها بعد إقدامها على قتل زوجها الملك أبيبك ومن ذلك أنها أرسلت إصبع المعز وخاتمه إلى الأمير عز الدين منجر الخلبى الكبير، وطلبت منه أن يقوم بالأمر، فلم يجسر على ذلك^(٢) وتخوف من مغبة الأمر، وتركها تواجه مصيرها بما قدمت يداها.

ولما ذاع خبر قتل أبيبك احتدم الصراع بين طائفتين من المماليك، الصالحية للذين يحبون شجرة الدر ويحترمونها ويحاولون حمايتها لأنها زوجة أستاذهم الصالح نجم الدين أيوب، والمعزية الذين غضبوا لمقتل أستاذهم أبيبك على هذه الصورة للبشعة^(٣) وأخيرا سيطر المماليك المعزية على الموقف فانفقوا على اختيار الأمير على بن الملك الصريح أبيبك ليكون سلطانا خلفا لأبيه في السادس والعشرين من ربيع الآخر سنة ٦٥٥هـ/الثالث عشر من أبريل سنة ١٢٥٧م، كما تم اختيار الأمير سيف الدين قطز نائبا للسلطنة^(٤) ثم سلموا شجرة الدر إلى أم السلطان الجديد فأمرت جواريتها بقتلها

(١) ابن أبيك الدواداري: كنز الدرر وجامع الغرر ج ٨ ص ٣١، الذهبي: العبر ج ٥ ص ٢٢٢،

وليم موير: تاريخ دولة المماليك في مصر ص ٣٨.

(٢) أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ١٩٢، العيني: عقد الجمان ج ١ ص ١٤١، ابن

سباط: صنق الأخبار ج ١ ص ٣٧١.

(٣) العيني: عقد الجمان ج ١ ص ١٤٣، ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٣٧٧.

(٤) بيبرس المنصوري: مختار الأخبار ص ١٠، أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج ٢

ص ١٩٢، ابن يونس: بدائع الزهور ج ١ ص ٢٩٦ - ص ٢٩٧.

بنفس الطريقة التي قتل بها الملك المعز، فانهال هؤلاء عليها ضرباً بالقوس والسيوف حتى
لفظت أنفاسها في ربيع الآخر سنة ٦٥٥هـ (١).

ولم يرض المماليك الصالحية عن ذلك، واتفقوا على اختيار الأمير علم الدين
سنجر الحلبي أتابك العسكر ليكون سلطاناً، وحلفوا له، فنهض المعزية في مواجهتهم
بقيادة نائب السلطنة الأمير سيف الدين قطز، فقبضوا على علم الدين سنجر، وسجنوا
وتمَّ تعيين الأمير فارس الدين أقطاي المستعرب مكانه (٢).

وفي الحقيقة لم يكن المنصور على صالحاً لتولى هذا المنصب الخطير في مثل
التوقيت الحرج، فقد كان صبياً مراهقاً في الخامسة عشرة من عمره، يضيع معظم وقته
في التلهي بركوب الحمير والطواف بها داخل أسوار القلعة، وفي اللعب بالحمام مع
الخدام (٣).

أما المماليك البحرية الموجدون بالشام آنذاك فقد ساءت علاقتهم بالملك الناصر
الأيوبي بعد أن تيقنوا أنه لن يتوجه إلى الديار المصرية، أو يسير عسكره معهم إلى
هناك، فقررُوا أن يسيروا هم إلى الملك المغيث صاحب الكرك ليحرضوه على قصد
مصر (٤).

(١) ابن أبيك الدواداري: كنز الدرر وجامع الغرر ج ٨ ص ٣٢ وهو يذكر أن وفاتها كانت في
السادس عشر من ربيع الآخر على حين يذكر ابن إياس في بدائع الزهور ج ١ ص ٢٩٥ أن
وفاتها كانت في الخامس والعشرين من نفس الشهر.

(٢) ابن العميد: أخبار الأيوبيين ص ٤٤، أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ١٩٢، ابن
تغري بردي: النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٤٢-٤٣.

(٣) بيبرس المنصوري: مختار الأخبار ص ١٠، ابن أبيك الدواداري: كنز الدرر وجامع الغرر ج ٨
ص ٢٣، النويري: نهاية الأرب ج ٢٩ ص ٤٦٨.

(٤) ابن إبراهيم الحلبي: شفاء القلوب في مناقب بني أيوب ص ٣٨٣، ابن تغري بردي: النجوم
الزاهرة ج ٧ ص ٤٥.

وكانت كوامن الحقد قد تحركت في نفوس المماليك البحرية لما آلت السلطة الحقيقية في مصر إلى يد الأمير سيف الدين قطز المعزى، فقد كانوا يكرهونه لاشتراكه في قتل زعيمهم فارس الدين أقطاي، ولكونه من المماليك المعزية، ولارتقائه إلى منصب نائب السلطنة في وقت أخذوا هم فيه يهيمون على وجوههم في الشلم دون ماوى آمن، مترقبين غضب الملوك الأيوبيين في الشام أو رضاهم.

لما كان الأمر فقد أفلح المماليك البحرية في تحريض صاحب الكرك، وأطمعوه في انتزاع مصر لصالحه من أيدي قطز والمماليك المعزية، وساروا ضمن جيشه إلى هناك، فخرج إليهم المماليك المعزية، واشتبكوا معهم عند الصالحية في الخامس والعشرين من ذي القعدة سنة ٦٥٥هـ/ الرابع من ديسمبر سنة ١٢٥٧م، فانهزم المماليك البحرية، ووقع بعضهم في الأسر، وفرّ الباقي عائدنين إلى الكرك^(١).

وفي العام التالي عاود المماليك البحرية كرتهم، وخرج معهم في هذه المرة الملك المغيث بنفسه، فالتقاهم قطز والمماليك المعزية عند الصالحية مرة ثانية في الحادى والعشرين من ربيع الآخر سنة ٦٥٦هـ/ السابع والعشرين من إبريل سنة ١٢٥٨م، فانهزم الملك المغيث ونهبت أمواله وأتقاله وعاد إلى الكرك على أسوأ حال، على حين فرّ المماليك البحرية إلى ناحية الطور حيث اتحدوا هناك مع الأكراد الفارين من بطش المغول^(٢).

وقبيل تلك الأثناء كان المغول بقيادة هولاكو بن تولوى بن جنكيز خان قد نجحوا في الاستيلاء على بغداد عاصمة الخلافة العباسية بعد مهاجمتها من الشرق

(١) أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج٢ ص ١٩٢، الذهبى: العبر في خبر من غبر ج٥ ص ٢٢٠، ابن سباط: صدق الأخبار ج١ ص ٣٧٢.

(٢) المقرئى: الملوك لمعرفة دول الملوك ج١ ق ٢ ص ٤٠٤-٤٠٥، ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة ج٧ ص ٤٤ ص ٤٥، ابن يراهم الحنبلى: شفاء القلوب في مناقب بنى أيوب ص ٣٨٢.

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]



المبحث الثاني

المغول والشرق الإسلامي

كانت إيران عندما تحركت جحافل جنكيزخان سنة ٦١٦هـ/سنة ١٢١٩م داخلة ضمن ممتلكات السلطان الخوارزمي علاء الدين (٥٩٦-٦١٧)هـ وعقب الانتصارات المتلاحقة التي أحرزها المغول، وسقوط كبرى المدن الإسلامية في بلاد ما وراء النهر: أترار، بخارى، سمرقند عبرت قوات جنكيزخان نهر جيحون متجهة نحو خراسان^(١) للإجهاز على الجزء الغربي من الدولة الخوارزمية وفتح جبهة جديدة للغزو والسلب.

ولم يتمكن السلطان جلال الدين منكبرتي الذي تولى الحكم بعد وفاة أبيه علاء الدين سنة ٦١٧هـ/١٢٢٠م من الصمود أمام المغول طويلا، فعلى الرغم من أنه كان قد انتصر عليهم في سهل بيروان بالقرب من مدينة غزنة سنة ٦١٨هـ/سنة ١٢٢١م^(٢) إلا أنه اضطر - نتيجة لاختلاف قواده وتنازعهم على توزيع الغنائم - إلى التهرب إلى شط نهر السند سنة ٦١٨هـ سنة ١٢٢١م حيث فر من هناك إلى بلاد الهند^(٣).

ولما أصبحت الساحة خالية ممن يدافع عنها، فقد توالى سقوط المدن الإيرانية الواحدة تلو الأخرى في أيدي المغول الذين أشاعوا من الرعب والهول ما لا مزيد عليه، فاضطربت شئون الرعية أشد الاضطراب^(٤).

(١) عباس إقبال: تاريخ إيران بعد الإسلام ص ٣٦٦، السيد العريني: المغول ص ١٣٢.

(٢) النسي: سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي ص ١٥٤-١٥٥، بارتولد: تركستان من الفتح

العربي إلى الغزو المغولي ص ٦٢٢.

(٣) حافظ حمدي: الدولة الخوارزمية والمغول ص ١٥٨، السيد العريني: المغول ص ١٣٥.

(٤) عطا ملك الجويني: تاريخ جهانكشاي ج ١ ص ١٣٨ - ص ١٣٩ و ص ١٤٦ و ص ١٧١،

مصطفى بدر: محنة الإسلام الكبرى ص ٨١-٨٢.

وعندما اعتلى أوكتاي بن جنكيزخان عرش المغول سنة ٦٢٦هـ/سنة ١٢٢٩
كلف القائد المغولي جور ماغون بالقضاء على السلطان الخوارزمي جلال الدين
وتوطيد سلطة المغول على إيران وما حولها (١) فبادر القائد المغولي إلى إنجاز مهمته
مستغلاً حالة الضعف التي اعترت السلطان الخوارزمي جلال الدين الذي لم يستفد من
الدرس السابق فدخل في صراع مرير مع جيرانه المسلمين حتى لقي جيشه هزيمة
منكرة أمام جيش الأشرف الأيوبي وسلاجقة الروم (٢) فانتهى الأمر إلى فراره ثانية إلى
المغول حيث قُتل في جبال الأكراد سنة ٦٢٨هـ/سنة ١٢٣١م (٣).

قلاع الإسماعيلية في إيران

لم يبق أمام المغول لابتلاع الشرق الإسلامي سوى قلاع الإسماعيلية في
قوهستان وآلموت، والخلافة العباسية في بغداد، وكلا القوتين لم يكن يملك من مقومات
الصمود في وجه المغول شيئاً ذا أهمية فاما الإسماعيلية الذين كانوا يكون العداء لأهل
السنة والجماعة الذين كانوا يشكلون غالبية المسلمين في الشرق الإسلامي... آنذاك -
فقد بادر زعيمهم الحسن الثالث (ت/٦١٨هـ) إلى الاتصال سراً بجنكيزخان لإظهار
العبودية وقبول الخضوع عندما توجه من تركستان قاصداً محاربة السلطان علاء الدين
محمد خوارزمشاه في سنة ٦١٦هـ في الوقت الذي كان يتظاهر هو فيه بمخالفة
الخوارزميين من جهة، والخليفة العباسي الناصر لدين الله (ت/٦٢٢هـ) من جهة
أخرى (٤).

- (١) رشيد الدين: جامع التواريخ (تاريخ خلفاء جنكيزخان) ص ٣٢، عباس إقبال: تاريخ إيران بعد الإسلام ص ٤٠٤.
 - (٢) ابن البيبي: تاريخ سلاجقة الروم ص ٢٢١، السيد العريني: المغول ص ١٧٥.
 - (٣) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج ١٢ ص ٢١٧، النسوي: سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي ص ٣٨٢.
 - (٤) أحمد الساداتي: تاريخ الدولة الإسلامية بآسيا وحضارتها ص ١٤٧، محمد المسعيد جمال الدين: دولة الإسماعيلية في إيران ص ٢٣٠.
- Dohsson Histoire des mongols tom 3. P. 174.

وفي سنة ١٢٢٨هـ / سنة ١٢٣١م استغل الإسماعيلية فرصة الضعف الذي أصاب جيش السلطان الخوارزمي، جلال الدين فراسلوا المغول حتى ينهضوا للقضاء على هذا السلطان المعظم أو العبد الأخير في غربي إيران^(١).

وقد بدأت متاعب الإسماعيلية مع المغول سنة ٦٣٦هـ عندما أقدم بعض فدائبيهم على اغتيال قائد مغولي كبير يدعى (كلبلاد) في أثناء نزوله ضيفاً على حاكم بخارى^(٢) كما اغتالوا أيضاً جغتاي القورجي الكبير، وهو مغولي ينسب إلى قوم (الولات) من أقارب القائد المغولي (بوزرجين) نوبين^(٣).

وقد تركت هاتان الحادثتان أثراً سيئاً في نفوس المغول وبخاصة قائدهم إذ إن هذا الاجترار على القادة المغول بهذه الصورة العسافرة، إنما يقوض حالة الرعب والهلع التي عرل المغول على نشرها بين خصومهم، والتي كانت سلاحاً لا يقل أهمية عند المغول عن المعارك الحربية ذاتها كذلك اعتبر هذا الاجترار تحريضاً للأخريين من الذين عانوا محنة الغزو المدمر كي يقوموا بنفس العمل انتقاماً لما أصابهم على أيدي المغول.

ولم يجد الإسماعيلية مناصاً في مواجهة هذا التحول من ضرورة الاستعانة بقوى كبيرة، فأرسلوا في نفس السنة من الموت رسولين إلى ملكي إنجلترا وفرنسا يسألونهما لعون على المغول، ويستشهدون بما يجري من دمار على أيدي المغول في أوروبا الشرقية^(٤).

(١) ابن الأثير: الكامل في التاريخ جـ ١٢ ص ٤٩٦، السبكي: طبقات الشافعية جـ ١ ص ٢٤١، ابن خلدون: العبر وديوان المبتدأ والخبر، جـ ٥ ص ٥٢٤.

(٢) القزويني: آثار البلاد وأخبار العباد ص ٣٠٢، عباس إقبال: تاريخ إيران بعد الإسلام ص ٤٢٨.

(٣) رشيد الدين: تاريخ جنكيزخان ورقة ١٤٥ (مخطوط).

(٤) نبرسي: تراث فارس ص ٤٣٥، ستيفن رنسيومان: تاريخ الحروب الصليبية جـ ٢ ص ٤٢٧، أحمد نلسن: موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية جـ ٧ ص ٧٥١.

ولما تولى منكوخان حفيد جنكيز خان عرش المغول سنة ٦٤٨هـ - سنة ١٢٥٠م شرع في التفكير في إنفاذ حملة كبيرة تجاه الغرب لإزالة قلاع الإسماعيلية، وتبليد شملهم فكلف أخاه هولكو بقيادة هذه الحملة التي خرجت من قراقورم عاصمة المغول في سنة ٦٥٠هـ (١).

ويمكن إيجاز أهم الدوافع التي تطلبت غزو المغول لقلاع الإسماعيلية في:
أ- شكوى القائد المغولي بايجو الذي أرسله منكوخان على رأس جيش جرار للمحافظة على إيران وما حولها، فلما بلغ مكانه أرسل يشكو إليه الإسماعيلية وخليفة بغداد (٢).

ب- شكوى أهل السنة في قزوين، وكانوا أقرب أهل السنة مجاورة لهم من تسلط الإسماعيلية عليهم، وقد نقل هذه الشكوى إلى منكوخان القاضي شمس الدين أحمد الكافي القزويني الذي ذهب إلى منكو وطلب منه أن يضع حداً لشركهم، وأن يخلص الناس من فسادهم (٣).

ج- تأمين خطوط مواصلات الجيوش المغولية إذ إن موقع قلاع الإسماعيلية سواء في قوهستان أو الموت وما حولها كان يشكل تهديداً خطيراً في ظهر القوات المغولية المتجهة غرباً (٤).

د- ما ارتكبه الإسماعيلية من أخطاء فادحة، منها اغتيال بعض قواد المغول، والاتصال بملوك غربي أوربا طلباً لعونهم ضد المغول كما سبق القول.

(١) رشيد الدين: جامع التواريخ (تاريخ خلفاء جنكيز خان) ص ٢٢٠، عباس إقبال: تاريخ إيران بعد الإسلام ص ٤٢١.

(٢) البلاكلي: وروضة أولى الألباب ص ٤١٣، برنارد لويس: الحشاشون ص ١٦٦.

(٣) الجوزجاني: طبقات ناصري ص ٤١٣-٤١٤، وانظر أيضاً:

Boyle: History of Iran vol 5, P. 480.

(٤) Schneider: Mediaeval Ressearches vol I. P. 112.

وقد تمكن هو لاكو فعلاً من تدمير قلاع الإسماعيلية سنة ٦٥٤هـ، وقتل إمامهم
ريكان الدين خورشاه وإحراق مكنبهم الشهيرة في الموت، وتوجه بقواته إلى مدينة
همدان في سنة ٦٥٥هـ متأهباً للانقضاض من هناك على بغداد عاصمة الخلافة
العباسية.

الخلافة العباسية

لم تكن الخلافة العباسية أحسن حالاً من الدولة الخوارزمية ضد هجوم المغول
على الشرق الإسلامي وترويعه في مطلع القرن السابع الهجري، فالخليفة العباسي
الناصر لدين الله (٥٧٥-٦٢٢هـ) لم يفكر - مع طول فترة حكمه - في تكوين
جيش قوى منظم يعيد الخلافة العباسية هيبتها، ويرد عنها كيد الطامعين فيها، ويؤازر
المسلمين في جهادهم ضد أعدائهم المتربصين بهم من الصليبيين والمغول.
وقد اعتمد هذا الخليفة على سياسة تفريق القوى المحيطة به، وذلك بتحريض
بعضها ضد بعضها الآخر حتى يضعف من قدراتها العسكرية ويظل هو بمأمن من
تسلطها عليه، ومن ذلك أنه حرّض الخوارزميين على التخلص من السلاجقة، فلما
فرغوا منهم في سنة ٥٩٠هـ طالبوه بنفس المزايا التي كان يتمتع بها السلاجقة في
بغداد ومنها الخطبة والسكة ودار السلطنة^(١) فشرع في تأليب القوى الأخرى عليهم
ليحقق نفس الغرض، ومن أولئك القراخطاي والغوريون والإسماعيلية وأتابكة فارس
وأذربيجان^(٢).

(١) السوي: سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي ص ٤٩-٥٠، براون: تاريخ الأندلس في إسبانيا

ص ٥٧٨، لؤاد الصياد: المغول في التاريخ ص ٧٠-٧١.

(٢) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج ١٢ ص ٤١، حافظ حمدي: الدولة الخوارزمية والمغول
ص ٣٧.

وقد بذل الخوارزميون جهداً كبيراً استفذ كل طاقاتهم في محاربة تلك القسوة
ونجحوا فعلاً في التخلص منها، ثم اتجهوا غرباً إلى بغداد عاصمة الخلافة فسي سنة
٦١٤ هـ لمعاوية الخليفة الناصر على ما فعله ضدهم غير أن المغول كانوا قد طردوا
في أقصى الشرق واجتاحوا الصين الشمالية ودخلوا عاصمتها بكين سنة ٦١٢ هـ كما
سبق القول - ثم اتجهوا غرباً صوب تركستان وبلاد ما وراء النهر، فاضطرب
الخوارزميون إلى التقهقر من ناحية بغداد وعادوا لتأمين حدودهم الشرقية والشمالية بعد
أن أنهكت قواهم وضعفت قدراتهم بفعل العواصف الثلجية التي أصابت جيوشهم عند
مدينة همذان الإيرانية.

ولما سقطت الدولة الخوارزمية سنة ٦١٦ هـ لم يجد المغول أدنى مقاومة حتى
إن طلائعهم باتت تهدد بغداد نفسها، وحينذاك دخل الوزير ابن القمي على الخليفة
الناصر مستصرخاً يا مولانا إن التتار (المغول) قد ملكت البلاد، وقتلت المسلمين،
فقال له الناصر: دعني إنى في شيء أهم من ذلك، طيرتني البلقاء لي ثلاثة أيام ما
رأيتها^(١).

أما عن استعدادات الخليفة من الناحية العسكرية فهو أمر آخر يدعو إلى الأسف،
فقد حكى مظفر الدين كوكبري صاحب مدينة أربل التابعة للخلافة العباسية آنذاك، قال:
لما أرسل إلي الخليفة في معنى قصد المغول قلت له: إن العدو قوى وليس عندي من
العسكر ما ألقاه به، فإن اجتمع عندي عشرة آلاف فارس استتقت به ما أخفوا من
البلاد، فأمرني بالمسير، ووعدني بوصول العسكر، فلما سرت لم يحضر عندي سوى
عدد لم يبلغوا ثمانمائة طواشي، فأقمت وما رأيت أن أغرر بنفسي وبالمسلمين^(٢).
وعلى هذا، فإنه لا ينبغي أن تلقى التبعة كلها على السلطان الخوارزمي علاء.

(١) ابن حنبل الموصلي: روضة الأعيان ورقة (١٤٠) مخطوط، ابن الساعي: تاريخ الخلفاء
العباسيين ص ١٣٧، ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٢٦٢.
(٢) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج ١٢ ص ٢٧٩، ابن واصل: مفرج الكروب في أخبار بني أيوب
ج ٤ ص ٤٩-٥٠، القزاز: الحياة السياسية في العراق في عهد السبورة المغولية ص ٧٣.

الدين محمد (ت/٦١٧هـ) وحده، فهذا الخليفة يتحمل معه الجزء الأكبر فيما أصاب المسلمين من بلاء وشور على أيدي المغول.

وفي الحقيقة كانت الفترة منذ عودة جنكيز خان إلى منغوليا سنة ٦٢١هـ إلى سنة ٦٢٨هـ وهي السنة التي وصل فيها القائد المغولي جورماغون إلى غربي إيران بهدف القضاء على الخوارزميين فرصة نادرة للمسلمين كي يلتقطوا أنفاسهم ويوحدوا جهودهم في مواجهة الخطر الداهم غير أنهم كالعادة انصرفوا إلى التنازع فيما بينهم حتى إذا ما عاد المغول من جديد لم يجدوا من يتصدى لهم، على هذا فقد سقط السلطان جلال الدين خوارزمشاه المنهوك القوى سريعاً تحت ضرباتهم وانفتح الباب على مصراعيه إلى بغداد وغيرها من المدن الإسلامية المجاورة في أرض الجزيرة وبلاد سلاجقة الروم وشمال الشام فأصبحت كل تلك المناطق فريسة سهلة في أيدي المغول.

وقد عمل الخليفة العباسي المستنصر بالله (٦٢٣-٦٤٠هـ) على مدافعة الهجمات المتتالية التي كان المغول يقومون بها على فترات متقطعة على بغداد وما حولها من المدن التابعة للخلافة ومنها أربل ودقوقا وشهر زود^(١) وقد ساعده في ذلك تشغال المغول في تلك الأثناء بتدعيم سيطرتهم على الشمال الغربي لإيران من جهة ريسط سلطانهم على بلاد الكرج والأرمن وسلاجقة الروم من جهة ثانية، واتهمك جيوشهم الرئيسية في القتال على جبهات متعددة كالصين وروسيا وأوربا الشرقية من جهة ثالثة، ومن ثمة فإن إغارتهم على بغداد وما حولها كانت بهدف السلب والنهب واختبار مدى قوة الدفاعات حول هذه المدن.

وفي سنة ٦٤٠هـ آل منصب الخلافة إلى المستعصم بالله بن المستنصر، فاختار لمنصب الوزارة محمد بن العلقمي خلفاً للوزير السابق ابن الناقد^(٢) وكلاهما من كبار

(١) ابن الفوطي: الحوادث الجامعة ص ٩٩، ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب ج ٥ ص ١٢٩.

(٢) ابن طباطبا: الفخرى في الآداب السلطانية ص ٢٧٠، الساعدي: مزيد الدين بن العلقمي ص ٦٦.

رجال الشيعية الإثني عشرية في هذا الوقت.

وقد شهدت بغداد في سنة ٦٤٣هـ أول هجوم مغولي كبير عليها فخرجت
عساكر الخلافة لمواجهة هذا الخطر غير أن المغول أشعلوا نيران معسكرهم ليلياً
ورحلوا عائدين^(١) كعادتهم عند الانسحاب المنظم.

ويظهر أن هذا الحدث قد ترك أثراً واضحاً عند الخلافة العباسية، فقد وصل
رسولها في العام التالي مباشرة إلى قراقورم عاصمة المغول في منغوليا؛ ليشارك في
حضور القوريلتاي [المؤتمر العام الذي يختار فيه الخان الأعظم الجديد] الذي كان على
وشك تتويج يتوج فيه كيوك بن أوكتاي بن جنكيزخان خاقاناً أعظم للمغول، وفي البداية
أحسن كيوك استقبال سفير الخليفة - الذي كان محملاً بهدايا تليق بمقام الخاقان -
وأكرمه ومنحه مرسوماً ملكياً، إلا أنه عاد واسترده منه وخمله لوماً وشتماً للخليفة
بسبب شكوى جاءت من شيرامون ابن جور ماغون قائد المغول العاملين في غربي
إيران^(٢).

وقد أسفر هذا الشعور العدائي الذي أعلنه الخان الأعظم كيوك ضد رسول
الخلافة العباسية عن حملة عسكرية ضخمة تحركت صوب الغرب في اتجاه بغداد،
وعلى رأسها القائد المغولي ايلجيداي - وهو مسيحي نسطوري - غير أن الأقدار لم
تمهل كيوك نفسه طويلاً فوافاه أجله سريعاً سنة ٦٤٦هـ، وقتل قائد الحملة على يد
مغول القبجاق فتأجل المشروع إلى حين^(٣).

وفي أيام منكوقا أن الخان الأعظم المغولي (٦٤٨-٦٥٧)هـ شرع المغول في

(١) ابن العبري: تاريخ الزمان ص ٢٨٩، النويري: نهاية الأرب ج ٢٧ ص ٣٤٨، ابن سباط: صفح
الأخبار ج ١ ص ٣٣٥.

(٢) الجويلي: تاريخ جهانكشاي ج ١ ص ٢٣٦-٢٣٧، رشيد الدين: جامع التواريخ (تاريخ خلفاء
جنكيزخان) ص ١٨٤، براون: تاريخ الأدب في إيران ص ٥٧٤.

(٣) بارتولد: تركستان من الفتح العربي إلى الغزو المغولي ص ٦٧٧، براون: تاريخ الأدب في إيران
ص ٥٧٤، سعد الغامدي: سقوط الدولة العباسية ص ٢٤٩.

تجهيز الحملة الضخمة التي أنيط بها تدمير قلاع الإسماعيلية وإسقاط الخلافة العباسية في بغداد والاستيلاء على ما يليها حتى حدود مصر، وكانت مدفوعة بعوامل عديدة منها:

أ- شكوى القائد المغولي بايجو من الخلافة العباسية، إضافة إلى قلاع الإسماعيلية كما سبق القول.

ب- الضغط المسيحي من هيتون Hayton ملك أرمينيا الصغرى الذي سافر إلى قراقورم بعد عودة أخيه^(١) من هناك وعقد معاهدة مع منكوخان مساهم الأرمن بموجبها في حصار بغداد وفي مهاجمة بعض بلاد الشام فيما بعد تحت قيادة المغول^(٢).

ج- اطراد النزعة التوسعية عند المغول والرغبة الجامحة في الاستيلاء على مناطق جديدة لا تملك مقومات الصمود العسكري ضدهم.

د- الطموح الشخصي لهولاكو شقيق الخان الأعظم منكو والرغبة في تكوين مملكة مستقرة كذلك التي كانت لأبناء عمهما جوجي بن جنكيزخان في جنوبي روسيا.

إيا كان الأمر فقد تحركت جحافل المغول لتنفيذ المهمة، وتكامل وصول جيش هولاكو إلى شرقي بغداد في الثاني من المحرم سنة ٦٥٦هـ ثم قدم جيش مغولي آخر من جهة بلاد الروم يقوده بايجونوين فعبر نهر دجلة من ناحية الموصل فحدر جيش الخلافة الضئيل عند نهر بشير ثم انطلق إلى غربي بغداد حيث أحكم الحصار حولها استعداداً لاقحامها^(٣) وقد شرعوا في مهاجمة الأسوار في الثاني والعشرين من المحرم

(١) توماس أرنولد: الدعوة إلى الإسلام من ١٩٢، حسن إبراهيم: انتشار الإسلام بين المغول والتشتر ص ٢٨، جوزيف نعيم: العدوان الصليبي على الشام من ٢٨٥.

(٢) استراجين: تاريخ الأمة الأرمينية من ٢٢٩، انطوان خاتجي: مختصر تواريخ الأرمن من ٢٣٩.

(٣) ابن الفوطي: الحوادث الجامعة من ٣٢٤، رشيد الدين: جامع التواريخ ٢م ج ١ من ٢٨٥، مصطفى بدر: محنة الإسلام الكبرى من ١٣٢.

سنة ٦٥٦هـ الموافق ٣٠ يناير ١٢٥٨^(١)

وكان هو لاكو قبل حصار بغداد بعدة شهور قد أرسل من همدان في العاشر من رمضان سنة ٦٥٥هـ كتاباً إلى الخليفة المستعصم بالله يهدده ويقول له: لقد أرسلنا إليك رسالنا وقت فتح قلاع الملاحدة وطلبنا مدداً من الجند، ولكنك أظهرت الطاعة، ولم تبعث الجند، وكان آية الطاعة والاتحاد، أن تمدنا بالجيش عند مسيرنا إلى الطغاة، فلم ترسل إلينا الجند والتمست العذر.

ولا بد أنه قد بلغ سمعك على لسان الخاص والعام ما حدث للعالم على أيدي الجيوش المغولية منذ جنكيزخان حتى اليوم، وعلمت بالذل الذي حاق بامر الخوارزمية والسلجوقية، وملوك الديالمة والأتابكة وغيرهم ممن كانوا أرباب العظمة وأصحاب الشوكة، وذلك بحول الله القديم الدائم، ومع ذلك لم يغلق باب بغداد في وجه أي طائفة من تلك الطوائف التي تولت السيادة هنا، فكيف يغلق هذا الباب في وجوهنا رغم ما لنا من قدرة ومسلطان؟!

وقد نصحنك من قبل، والآن نقول لك: تجنب الحقد والخصام والضعف، ولا تحاول أن تقف في سبيلنا لأنك ستتعب نفسك عبثاً ومع ذلك فقد مضى ما مضى، وعليك أن تهتم الحضور، وتطم الخنادق وتسلم ابنك المملكة ثم تتوجه لمقابلتنا، وإذا كنت لا تريد ذلك، فأرسل إلينا الوزير وسليمان شاه والدوادار ليوصلوا رسالتنا إليك بغير زيادة ولا نقصان، فإذا أطعت أمرنا فلا حقد ولا ضعف، وسنبقى لك على دولتك وجيشك ورعتك، وأما إذا لم تنتصح، وسلكت طريق الخلاف والجدل، فأعد جيشك وعين ساحة القتال؛ فإننا مستعدون لمحاربتك، واعلم أنني إذا غضبت عليك، وقدمت الجيش إلى بغداد، فسوف لا تتجو مني ولو صعدت إلى السماء أو اختفيت في باطن الأرض، فإذا أردت أن تحفظ رأسك وأسرتك فاستمع للنصحي بمسمع العقل والذكاء.

(١) رشيد الدين: جامع التواريخ م ٢ - ج ١ ص ٢٨٦، فزاد الصياد: المغول في التاريخ ص ٢٦١.

والإفسارى كيف تكون إرادة الله^(١). ولم يجد الخليفة حلاً عملياً فى مواجهة هذا التهديد السافر، وكيف له أن يجد وقد شغل نفسه عن أمور دولته وعن المسلمين وعن الاستعادة من التجارب العمالية الماثلة للعبان بأمور ثانوية، فهو لاكو كان قد اجتاز نهر جيحون منذ عامين تقريباً، وأخذ الملوك والأمراء فى إيران وما حولها يهرعون إليه حتى إن قوات من فارس يزد وكرمان كانت تشارك فى حصار قلاع الإسماعيلية استجابة لطلب هولاء^(٢) والخليفة تارك الأمور تجرى كيفما اتفق، فإذا نبه إلى ما ينبغى أن يفعله فى أمر المغول إما بالمداورة والدخول فى طاعتهم وتوخى مرضاتهم أو تجييش العساكر وملتقاهم بنخوم خراسان قبل تمكنهم واستيلائهم على العراق كان يقول 'بغداد تكفينى ولا يستكثرونها على إذا تنازلت لهم عن باقى البلاد ولا يهجمون علىّ، وأنا بياها وهى بيتى ودار منامى^(٣).

وكان من الطبيعى أن يؤدى هذا الفهم الضيق إلى ضياع الخلافة العباسية والخليفة المستعصم بالله معاً، فقد جاء استسلامه وخروجه إلى معسكر هولاء إعلاناً نهائياً بسقوط بغداد ووضع المسلمين فى الشرق الإسلامى تحت رحمة هولاء وأعدائه ومستشاريه.

وفى يوم الأربعاء ١٤ صفر سنة ٦٥٦هـ أمر هولاء بقتل الخليفة وتعقب أفراد الأسرة العباسية وقتلهم جميعاً^(٤) فلم يفلت منهم إلا القليل.

(١) البناكتى: روضة أولى الألباب ص ٤١٦، محمد ماهر حمادة: وثائق الحروب الصليبية والغزو المغولى ص ٣٤٥-٣٤٦.

(2) Boyle: History of Iran vol 5. P. 481.

ولنظر أيضاً: مصطفى بدر: محنة الإسلام الكبرى ص ١١٨، والسيد العرينى: المغول ص ٢١٢.

(٣) ابن العبرى: تاريخ مختصر الدول ص ٤٤٥، الصدفى: تاريخ دول الإسلام ج ١ ص ٢٠٠.

عباس إقبال: تاريخ مفصل إيران ج ١ ص ١٧٩.

(٤) مصطفى بدر: محنة الإسلام الكبرى ص ١٤٦.

وهكذا تحولت بغداد التي ظلت عاصمة الخلافة الإسلامية أكثر من خمسة قرون
إلى مدينة ثانوية تابعة للإيلخانية المغولية في إيران التي اتخذت من مدينة مراغة
عاصمة لها^(١).

وبدا فصل جديد من الصراع المتواصل بين المغول والمماليك الذين أنيط بهم
واجب الدفاع عن الأمة الإسلامية في هذه الفترة الحرجة من تاريخها، فقد أصبح
واضحاً للعيان أن المغول الذين قدموا من منغوليا إلى العراق في حملة ضخمة بقيادة
هولاكو خان مصممون على اجتياح بلاد الشام ومصر.

ولم يكن ذلك في حقيقة الأمر إلا امتثالاً لأمر الخاقان الأعظم منكوقخان
(ت/٦٥٧هـ-)، وكان قد حدد في خطة سير الحملة المناطق التي يتحتم الاستيلاء عليها
من حدود نهر جيحون شرقاً إلى أقاصى حدود مصر في الغرب^(٢).

المظفر قطز وعين جالوت ٦٥٨هـ

تمكن الأمير قطز المعزى من الاستيلاء على السلطة في مصر - كما سبق
القول - وشرع في الاهتمام بأمر الجند والاستعداد للجهاد وأرسل إلى الملك الناصر
الأيوبي سلطان الشام يطلب منه الاتفاق، واجتماع الكلمة للمناصرة على العدو، وأن
يكونا يبدأ واحدة على حرب المغول فحلف له على ذلك^(٣).

ولم يكتف قطز بذلك، فقد راسل الملك الأشرف مظفر الدين موسى صاحب
حمص، وكان قد عاد لتوه من جهة هولاكو الذي كان مقيماً آنذاك في مدينة حلب بعد

(١) ياقوت: معجم البلدان ج ٥ ص ٩٣، القزويني: أثار البلاد وأخبار العباد ص ٥٦٢، الحميري:
الروض المعطار ص ٥٣٥، وفيهم أن مراغة من أكبر مدن أذربيجان وتقع على مسافة ٧٠ ميلاً
جنوبى تبريز وكانت قد تعرضت لهجوم المغول، سنة ٦١٨هـ.

(٢) رشيد الدين: جامع التواريخ م ٢ ج ١ ص ٢٣٧، العريني: المغول ص ٢٢٩، فؤاد الصياد:
المغول في التاريخ ص ٢٣٣.

(٣) أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ١٩٩، ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة ج ٢
ص ٧٣.

مخطوطها في أيدي المغول في ذي الحجة سنة ٦٥٧ هـ / نوفمبر سنة ١٢٥٠ م (١) ففوض
إليه قنصل نيابة السلطنة بالشام أجمع وحبوب وغير ذلك، فقبل الأشراف موسى رسالة
قنصل، ووجد رسوله أنه إذا حضر المصاف مع المغول أتهم بهم عند لقاء المسلمين،
لما الملك المسعود الأيوبي، وكان موافقاً للمغول منذ خلعوه من سجن الملك الناصر له
في حصن البيرة على شط القراف، حتى إن هولاكو قد أعطاه فرماناً بلكية قلعين
على مقربة من دمشق هما الصببية وبانياس، فإنه سب رسول قطز، وذلك له عن قطز
من هو الذي يوافق هذا الصبي أو يدخل في طاعته أو ينضم إليه (٢).

لما المماليك البحرية بقيادة بيبرس البندقداري، فقد فارقوا الملك الناصر الأيوبي،
لما رأوه من ضعف رأيه وتخافله، وكان قد أرسل ابنه الملك العزيز ومعه هدايا وعدة
من الأمرء إلى هولاكو خان يطلب مده بالعمون والجند كي يسترد مصر من أيدي
المماليك (٣) ثم عرض عن ذلك لما تأكد من صحة عزم هولاكو على أخذ بلاده،
والتضاء على ملكه، فبقى متحيراً لا يعرف إلى أين يذهب؟ إلى مصر حياً أعداؤه
القادمي من المماليك، أم إلى الحجاز؟ وأخيراً هام على وجهه عند منطقة تيه بنى
إسرائيل حتى قبض عليه كيتوبوقا قائد جيش المغول بوشاية من أحد أتباعه، فأرسله
إلى هولاكو الذي قتله بعد فترة في تبريز بشمال إيران انتقاماً لما جرى على جيشه
في عين جالوت.

وأمام هذا النداعى الخطير الذى اعتور غالبية الملوك الأيوبيين فى الشام فى
مواجهة المغول، حتى انتهى حالهم بين أمرين أولهما القبول بالتبعية لهولاكو وثانيهما

(١) رشيد الدين؛ جامع التواريخ م ٢ ج ٢ ص ٣٠٦، فواد الصياد: المغول فى التاريخ ص ٢٩٤.

(٢) تويرى: نهاية الأرب ج ٢٩ ص ٤٧٣.

(٣) أبو القلاء: المختصر فى أخبار البشر ج ٢ ص ١٩٧، اليونانى: نيل امرأة الزمان ج ١ ص ٤٥،

نيل لوردى: نعمة المختصر ج ٢ ص ١٩٩.

القرار من وجهه، وعلى هذا فقد وجد قطز نفسه مضطراً لاتخاذ عدة إجراءات منها:

أ- إجابة طلب الممالك البحرية والسماح لهم بالقدوم إلى الديار المصرية للاستفادة من براعتهم في القتال، فكان وصولهم إلى القاهرة يوم السبت الثاني والعشرين من ربيع الأول سنة ٦٥٨هـ حيث ألقى قطز الأسير ببرس اهتماماً واضحاً، فتلقاه في ديوان الوزارة وأقطعهم قصبه قلوب^(١).

ب- الشروع في جمع الأموال، فقرر على كل رأس من أهل مصر والقاهرة ديناراً واحداً، وأخذ من أجرة الأملاك شهراً واحداً، وأخذ من أغنياء الناس والتجار زكاة أموالهم معجلاً، وأخذ من الترك الأهلية ثلث المال، وأخذ على الحيطان والسواقي أجرة شهر واحد^(٢).

ج- قبول انضمام البدو إلى الجيش ليسهموا بدورهم كمتطوعين في الدفاع عن مصر، وتبأسى ما كان منهم في أيام الملك المعز أبيك^(٣).

د- الاستفادة من الخلاف المفاجئ الذي وقع بين المغول والصليبيين في الشام حول مدينة صيدا، حيث هاجم أحد البارونات المسمى الكونت "جوليان الصيداوي" دورية مغولية، وقتل ابن أخى القائد كيتوبوقا، فسخط المغول، وتوجهوا إلى صيدا فاستولوا عليها في أوائل رمضان سنة ٦٥٨هـ ونهبوا وأخذوا منها ثلاثمائة أسير^(٤) فكان هذا إيذاناً بانتهاء الحلف الصريح بين المغول والصليبيين^(٥).

(١) ابن أبيك، الدواداري: كلل الدرر وجامع الغرر ج ٨ ص ٤٩، اللويري: نهاية الأرب ج ٢٩

ص ٤٧١، العيني: عقد الجمان ج ١ ص ٢٣٤.

(٢) ابن إياس: بدائع الزهور ج ١ ص ٣٠٦، ص ٣٠٧.

(٣) أبو شامة: الذيل على الروضتين ص ٢٠٧، البوندي: ذيل مرآة الزمان ج ١ ص ٣٦١.

(٤) هانس إرهار دمار: تاريخ الحروب الصليبية ص ٣٩٩، ستوفن ريسيمان: تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٥٣٨.

(٥) فواد الصياد: المغول في التاريخ ص ٢٩٩، وانظر أيضا

Grousset: L'Empire Des steppes. P. 437.

وهكذا أصبحت الجبهة المصرية مهياة إلى حد كبير لخوض غمار الحرب المقبلة
ضد المغول، وإن كانت قلوب المسلمين لا تزال ترجف رعبا مما قد يأتي به المستقبل
للقريب من نتائج مروعة إذا ما انتصر المغول في هذه المعركة الحاسمة.
وجاءت وفاة الخان الأعظم المغولي منكو أن في أواخر سنة ٦٥٧هـ - رحمة
بالمسلمين عامة وبأهل الشام ومصر خاصة فقد اضطر أخوه هولكو إلى مغادرة حلب
في يوم الأحد الرابع والعشرين من جمادى الآخرة سنة ٦٥٨هـ / سنة ١٢٦٠م متوجها
إلى إيران مع القسم الأكبر من جيشه المغولي، تاركا لقائده الكبير كيتو بوقا مهمة إتمام
الحرب ضد المماليك (١).

وكان هولكو خان قبل رحيله قد أرسل - على عادة المغول فسي مثل هذه
الأحوال - خطاب تهديد شديد اللهجة إلى الملك المظفر قطز، جاء في أوله "من ملك
الملوك شرقا وغربا، القآن الأعظم، باسمك اللهم باسط الأرض ورافع السماء، يعلم
الملك المظفر قطز الذي هو من جنس المماليك الذين هربوا من سيوفنا إلى هذا الإقليم
ببتمون بأنعامه، ويقتلون من كان بسلطانه بعد ذلك، يعلم الملك المظفر قطز، وسائر
أمراء دولته وأهل مملكته بالديار المصرية وما حولها من الأعمال أنا نحن جند الله في
رضه، خلقنا من سخطه، وسلطنا على من حل به غضبه، فنكم بجمع البلاد معتبر،
وعن عزمنا مزدجر، فاتعضوا بغيركم، وأسلموا إلينا أمركم.. إلخ (٢).

وقد رأى قطز بحصافة أن يخرج لمقاتلة عدوه إلى الشام مفضلا ذلك على
انتظاره عند الصالحية كما كان يشير بذلك بعض أمراء المماليك، وتمكن بيبرس البندقي
كان يقود طليعة الجيش المصري من إلحاق أول هزيمة بطلائع المغول التي كانت قد

(١) رشيد الدين: جامع التواريخ م ٢ ج ١ ص ٣٠٦، السيد العريني: المغول ص ٢٦٢.

(٢) ابن أبيك الدواداري: كلز الدرر وجامع الفرر ج ٨ ص ٤٧ ص ٤٨، القلقشندي: صبح الأعشى

٨-٦ ص ٦٢، المقرئزي: السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ق ٢ ص ٤٢٧، ص ٤٢٩.

تقدمت إلى منطقة غزة، فعدّ ذلك فاتحة خير للمسلمين، وبدأ أهل الشام ينتظرون أنفسهم
ويترقبون نتيجة المعركة الحاسمة.

أما المظفر قطز فبعد أن دخل غزة سلك طريق الساحل، فاجتاز مدينة عكا -
وهي يومئذ بأيدي الصليبيين، فلما عاينوه أرسلوا إليه الهدايا والتحف، والتقاء ملكها
فعرض عليه أن يأخذ عسكره ويسير في خدمته، فلافه السلطان قطز، وخلق عليهم
واستحلفهم ألا يكونوا له ولا عليه، وقال لهم: والله العظيم متى سار معي فارس منكم
أو رجل قاتلتكم قبل ملتقاي للمغول، فعند ذلك كتب ملك عكا إلى أتباعه بما سمعه من
السلطان^(١).

وفي الحقيقة لم تكن أحوال الصليبيين تسمح لهم بتقديم أية مساعدة للسلطان قطز
أو المغول، حيث تطور النزاع الذي نشب بين الجنوية والبنادقة سنة ٦٥٤هـ - سنة
١٢٥٦م إلى حرب أهلية دخلت فيها كل العناصر المسيحية كالدوية والاستبترية
وغيرهما على طول ساحل الشام براً وبحراً، فقتل عدد كبير منهم وتلفت كميات هائلة
من البضائع، ولم ينته هذا الصراع إلا بعقد معاهدة بين الطرفين في شوال سنة
٦٥٦هـ - أكتوبر سنة ١٢٥٨م^(٢).

أما لدى الجانب المغولي فقد اعتمد كيتوبوقا - بالإضافة إلى خبرته الطويلة في
الحروب وصيته الذائع فيها - على عدة اعتبارات توهم أنها ستحقق له الانتصار على
المصريين منها:

١- مقولة الملك الناصر يوسف لهولاكو من أنه لم يبق بمصر إلا نفر قليل من

(١) ابن دقماق: الجوهر الثمين ج ٢ ص ٦٢-٦٣، ولیم مویر: تاریخ دولة المماليك فی مصر
ص ٣٩.

(٢) مانس ایرهارد: تاریخ الحروب الصلیبية ص ٣٩٣، أحمد العبادي: فی التاريخ الأيوبي
والمملوكی ص ١٥٢.

العسكر، وبقايا من ممالكك لا يابه أحد لهم، وأنه يكفى القليل من الجيش المغولي لإحراق الهزيمة بهم (١).

ب- الاعتقاد بأن الممالك ما داموا قد انقسموا على أنفسهم وتصارعوا على السطة فإن يكون بوسعهم إعداد جيش قوى موحد يمكنه الصمود طويلاً في الحرب.

ج- معاندة بعض الملوك الأيوبيين للمغول ومنهم الملك السعيد صاحب الصببية، والملك الأشرف صاحب حمص.

د- انهيار الروح المعنوية لدى الشاميين والمصريين وشعورهم باليأس من إمكانية تحقيق النصر على المغول بعد الهزائم التي لحقها هولاكو بالإسماعيلية في إيران والعباسيين في العراق والأكراد وغيرهم بالجزيرة، والشاميين في حلب ... إلخ.

وبلغ من غرور كيتوبوقا واصله، أن استكثر على الممالك نجاحهم في هزيمة طليعة جيشه بقيادة بيدرا عند غزة، وبالتالي رفض انتظار الإمدادات التي كانت في طريقها إليه من بعلبك ودمشق، وألقى بنفسه وجيشه في أتون المعركة.

وفي يوم الجمعة الخامس والعشرين من رمضان سنة ٦٥٨هـ / الثالث من سبتمبر سنة ١٢٦٠هـ (٢) انتصر المصريون بقيادة السلطان قطز على المغول في عين جالوت انتصاراً حاسماً رد الاعتبار للروح الإسلامية المنتقدة بعد أن كان قد أنهكها الحروب واليأس والعجز طويلاً.

ويرى المؤرخ الشيعي العراقي الدكتور جعفر خصباك غير ذلك فهو يقول ولا

(١) بيبرس النوبختي: زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة ج- ٩ ص ٦٧.

(٢) أبو شامة: النيل على الروضتين ص ٢٠٧، الجناح: الحائل الرسيط ج- ٢ ص ٣٦ (مخطوط).

ابن الوردي: تنمة المختصر في أخبار البشر ج- ٢ ص ٢٠٦.

عبرة بهزيمة المغول في عين جالوت سنة ٦٥٨هـ؛ لأنها معركة وقعت بين جزء من جيش هولاكو وقوات إسلامية وسورية متفوقة عليها تفوقاً كبيراً (١).

وفي تقديري أن هذا الرأي قد تحامل كثيراً على المصريين وعلى انتصارهم الكبير في عين جالوت إذ لا عبرة في معارك المغول في هذا العصر بعدد الجنود كثرة العتاد، فالتاريخ يذكر أن المغول قد حققوا انتصارات حاسمة في الصين وبلاد وراء النهر وشرقي أوربا على جيوش تفوقت عليهم كثيراً في العدد والعتاد، وذلك لما كانوا هم عليه - آنذاك - من حسن الإعداد والتدريب ودقة الاستطلاع والتخطيط ومهارة المناورة والمباغثة وكفاءة القيادة والالتزام بالطاعة للأباطرة.

وبالإضافة إلى ذلك كان المغول يحاربون بسلاح آخر أشد فتكاً، وهو الحرب النفسية، فقد نشروا الرعب حولهم في كل أرض حلوا بها، وتركوا خلفهم آثار مروعة من التدمير وسفك الدماء وهتك الأعراض، حتى فقد الناس جميعاً الأمل في أن ينتصروا عليهم أحد أياً كان، وتفيض كتابات المؤرخين المعاصرين ومنهم على سبيل المثال لا الحصر ابن الأثير (ت/٦٣٠هـ) النسوي (ت/٦٤٤هـ)، سبط ابن الجوزي (ت/٦٥٤هـ) بنماذج كثيرة لهذا التوحش المغولي الذي لا نظير له.

ولم يكن هذا الرعب من نصيب العامة فقط بل إن كثيراً من الحكام قد نالهم نصيب كبير من ذلك فسارعوا إلى حضرة هولاكو في مراغة وتبريز يقدمون فروض الولاء والطاعة ومنهم السلطان عز الدين السلجوقي، وأخوه ركن الدين (٢) والأتابك سعد الدين بن أبي بكر أتابك فارس (٣) وبدر الدين لؤلؤ حاكم الموصل (٤) وليت الأمر توقف عن

(١) جعفر خضباك: العراق في عهد المغول الإلخانيين ص ١٨.

(٢) رشيد الدين: جامع التواريخ م ٢ ج ٢ ص ٢٠١، عباس الغزالي: تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٢١٨.

(٣) محمد موسى هنداوي: سعد الشيرازي ص ١٥٤، السيد العربي: المغول ص ٢٢٨.

(٤) خواند مير: حبيب السير م ٣ ج ١ ص ٩٧، عباس إقبال: تاريخ مفصل إيران ج ١ ص ١٨٤.

ذلك فإن الملوك الأيوبيين في الشام سارعوا أيضاً إلى أداء نفس الدور المخزي وشارك
بعضهم بشجاعة فائقة في الحرب ضد المسلمين في عين جالوت فكان جزاؤه القتل (١).
وهناك عنصر آخر مهم استعمل في القتال إلى جانب المغول في عين جالوت
مطوعاً بتعصبه الديني، وهؤلاء هم الأرمن والكرج الذي وجدوا في السير في ركاب
الغزو المغولي المدمر إرضاء لما استكن في نفوسهم من حقد وضيغنة تجاه المسلمين
الذين عانت إليهم ملكية بيت المقدس منذ سنة ٦٤٢هـ.
ويكفي لكي ندرك مدى خطورة الموقف في عين جالوت أن نتصور أن المغول
هم الذين كانوا قد كسبوا المعركة، والنتائج التي كان يمكن أن تترتب على ذلك وأثرها
في حياة المسلمين في مصر والشام والحجاز.
وعلى هذا يمكننا أن نقرر أن الرأي القائل بأن موقعة عين جالوت لا عبرة لها،
إنما هو من قبيل التجاوز وعدم الدقة في التعبير والتقدير.

نتائج موقعة عين جالوت

لم يكن القتال في عين جالوت أمراً سهلاً مرده إلى العدد أو العناد ولقد شعر
المسلمون بصعوبة الموقف في أثناء القتال حتى إن السلطان عَظَزَ عندما شعر بلزوم
الضغط على جنده ألقى بخونته على الأرض واندفع في مقدمة جيشه صرخاً و
إسلاماً "فاستبسل جنده في القتال وتراصوا في ثبات من جديد في مواجهة العدو
الشرس حتى تمكنوا من زحزحته وأعادوه إلى مواقعه الأولى، فكان هذا الثبات مفتاح
النصر الكبير، وما تلاه من نتائج مهمة منها:

أ- القضاء على الخرافة المتواترة التي كانت تقول إن المغول قوم لا يغيثون،

(١) ابن السعيد: أخبار الأيوبيين ص ٥٣، ابن إبراهيم الحنبلي: شفاء القلوب في مناقب بني أيوب
ص ٣٢٤.

وبالتالى زال لدى المسلمون الإحساس بالخوف من المغول والىاس من تحقيق النصر عليهم.

ب- اندحار المدّ المسيحى النسطورى القادم من الشرق تحت عباءة الغزو المغولى والذى تمكن من قبل فى تحقيق بعض النجاح فى إيران والعراق، وتوافق مع مسيحى الكرج والأرمن.

ج- إعادة الوحدة السياسية بين مصر والشام بعد أن تقاعس الأيوبيون عن تحقيقها، وتخاذلوا أمام المغول ما بين هارب أو خاضع.

د- بعث روح جديدة فى المسلمين وبخاصة الإيرانيون الذين تحملوا وطأة الغزو المغولى المتوالى، فنهضوا محاولين اجتذاب المغول إلى حوزة الإسلام الذى نجح بعد صراع طويل مع البوذية والمسيحية فى تحقيق هذا السبق الحضارى^(١).

هـ- فتح مجال رحيب للعلاقات الحميمة بين المماليك فى مصر، والمغول فى القبجاق وكانوا قد دخلوا الإسلام مقتدين بزعيمهم بركة خان ابن عم هولاكو وكان قد استاء لما فعله هولاكو بالمسلمين فى بغداد، ومن إقدامه على قتل الخليفة العباسى المستعصم بالله بعد أن خرج إليه مستامناً.

و- تدعيم سلطة المماليك فى مصر والشام، وإضفاء الشرعية عليها باعتبارها حامية للإسلام، وصانئة للحرمين الشريفين وقت اشتداد الخطر.

ز- حماية أوروبا من تهديد المغول لها، إذ إن المغول لو تقدموا إلى أوروبا الغربية، واستقروا فيها بعاداتهم السهوية القلقة، لكان تأثيرهم مروعاً على الحياة هناك^(٢) ولقد سبق للأوروبيين فى شرقى قارتهم أن ذاقوا الأمرين على

(١) فؤاد الصياد: المغول فى التاريخ ص ٣١٨، ستيفن رنسيمن: تاريخ الحروب الصليبية ج ٢ ص ٥٣٨.

(٢) إبراهيم العدوى: التاريخ الإسلامى أفاقه السياسية وأبعاده الحضارية ص ٣٨٤.

أبدي المغول في بلغاريا والمجر وبولندا، بل أن مدينة صيدا الصليبية على
ساحل الشام لم تسلم من أذاهم وضررهم كما سبق القول.
ج- تحول أنظار المسلمين إلى القاهرة التي غدت عاصمتهم الأولى ومركزهم
التقائى الأمن بعد أن تحولت بغداد عاصمة الخلافة العباسية والمسلمين إلى
مدينة ثانوية في ظل دولة هولكو في إيران، الذى اختار مدينة مراغة فى
أذربيجان لتكون عاصمة لدولته التى امتدت من نهر جيحون شرقاً إلى نهر
الفرات غرباً.

إدارة الشام

لدرك قطز بوضوح أن انتصاره على المغول فى عين جالوت لن يكون نهاية
لطاق، ومن ثمة كان عليه أن يعيد ترتيب الأوضاع فى الشام حتى يتمكن من إعداد
جبهة قوية تصمد فى مواجهة الغزو المغولى المرتقب، وعليه فقد شرع فى اتخاذ عدة
إجراءات مهمة منها:

أ- القضاء على بقايا المغول شمالى الشام

وكان الفارون من المغول بعد هزيمتهم فى عين جالوت قد سارعوا إلى الاتجاه
شمالاً، وتطلق فى أثرهم الأمير بيبرس البندقدارى، فوجدهم قد سارعوا إلى ترك ما
كان معهم من أسرى المسلمين، وحاولوا التخفف مما معهم حتى أنهم رموا أولادهم
وضربوا رقاب من عجزوا عن حمله من نساءهم، فالحق ببيبرس بهم هزيمة قاسية عند
منبلة حمص^(١) فتجراً عليهم المسلمون بعد ذلك وانطلقوا خلفهم يقتلون ويأسرون منهم
بعد أن كان الرعب قد تمكن فى القلوب من ناحيتهم.

ب- السيطرة على دمشق

خضعت دمشق لسيطرة المغول بعدما ألحقوا الدمار بكثير من المدن الشامية التى
استولوا عليها من قبل ونال المسلمين فيها على وجه الخصوص كثير من الأذى، ولهذا

(١) أبو شامة: الذيل على الروضتين ص ٢٠٩، العيني: عقد الجمان ج ١ ص ٢٤٤.

بأمر إليها السلطان قطز، فتغيرت فيها أوضاع كثيرة منها:

١- إزالة عملاء المغول عن رئاسة المنطقة في دمشق، وكان هؤلاء عقب دخول الملك الناصر الأيوبي عن المدينة ودخول المغول إليها قد تساموا الأمس كثيراً من الضعف والظلم، وعلى رأس هؤلاء الوزير الخائن زيبسن الدين الحافظي الذي بانر مع رفاقه بالهروب إلى هولاكو في مراغة، أما من بقي في دمشق من هؤلاء العملاء فقد أمر قطز بقتلهم^(١).

٢- كف أيدي المسلمين عن الانتقام من النصارى بدمشق، وكان هؤلاء - كما عرفوا أن كيتويوقا ونائبه بل سبان بدينان بالمسيحية على المنهج النمطوري - قد استنطالوا في الثاني والعشرين من رمضان سنة ٦٥٨ م على المسلمين بندق النوقيس، وبخال الخمر إلى الجامع الكبير، ورمى الصليب والمرور به في شوارع المدينة، وإلزام الناس في حوائقهم على القيام له، والتمادي في تم الإسلام والقول بأن النصرانية هي الدين الصحيح فلما تحقق النصر في عين جالوت ناز جماعة من العوام وحرقوا كنيسة مريم، وخرّبوا بعضها في السابع والعشرين من رمضان سنة ٦٥٨ م. فوصل كتاب السلطان قطز لتسكين الناس وطمأننتهم^(٢) وبوصوله إلى دمشق خمنت هذه الفتنة واستقرت نفوس المسلمين والمسيحيين معاً.

٣- تعريض نياحة دمشق إلى الأمير علم الدين منجر الحلبي الصالحى وتكليف الأمير فخر الدين أبي الهيجا خشتين بتولى الجوانب الإدارية في المدينة، وإلزامهما بالإسراع في معالجة أثار الوجود المغولي ورد المظالم وإعادة الحقوق^(٣).

(١) ابن السيد: أخبار الأيوبيين ص ٥٤، ابن دساق: الجوهر الثمين ج ٢ ص ٦٤، ابن سبطا: صفى الأخبار ج ١ ص ٣٩٢.

(٢) أبو تيمية: القول على البرهانيون ص ١٠٨، ابن تغرى بردى: اللجوم الزاهرة ج ٧ ص ١٠٠، ابن السيد الحلبي: نشرات الذهب ج ٥ ص ٢٩١.

(٣) أبو الفدا: المختصر في أخبار البشر ج ٢ ص ٢٠٥، الذهبي: العبر في خبر من عابر ج ٢ ص ٢٤٤.

وقد انتهج قطز في ذلك منهجاً غير متوقع، فعلى الرغم من الصراع الحثيث بين المماليك والأوروبيين على الحكم فإنه أقرّ الملك الأشرف مظفر الدين موسى على مملكته بخص والرحبة وتدمر، ولعل مرجع ذلك إلى أن الأشرف موسى قد التزم بما سبق أن تعهد به قبل عين جالوت، كذلك أقرّ الملك المنصور ابن الملك المظفر موسى مملكته بحماه، أما حلب فقد عهد بها إلى الملك المظفر بن الملك الرحيم بسدر الدين أوائل صاحب الموصل السابق^(١) ولعل قطز كان يهدف من وراء ذلك إلى أن تأتوسه أخبار تحركات المغول بانتظام من الموصل التي تعتبر أقرب البلدان موقفاً إلى المعسكر الرئيسي للمغول في مراغة.

مصر قطز

لما شعر قطز باستتباب الأمور في الشام قرر أن يعود أدراجه مرة أخرى إلى مصر، فقاد الجيش حتى وصل إلى حدود الصالحية، وهناك وقع في خطأ جسيم حيث خرج منفرداً للصيد، فانتهاز خصومه من المماليك البحرية بقيادة بيبرس البلدقاري للفرصة واغتالوه يوم السبت سادس عشر ذي القعدة سنة ٦٥٨هـ^(٢).

وفي الحقيقة فإنه لا ينبغي إرجاع مسألة اغتيال السلطان قطز إلى إخلافه وعده لبيبرس بإدارة حلب فحسب، وذلك أن قطز كان يدرك تماماً أن كبار أمراء المماليك البحرية وعلى رأسهم بيبرس إنما يطمعون في منصب السلطان لأن كل واحد منهم

(١) النويري: نهاية الأرب ج ٢٩ ص ٤٧٦، ابن دقماق: الجوهر الثمين ج ٢ ص ٦٠، المقرئ: السلوك ج ١ ق ١ ص ٤٢٥.

(٢) ابن أبيك النوادري: كنز الدرر وجامع الغرر ج ٨ ص ٦٠، ياقوت: العبر ج ٥ ص ٢٤٣، المعين: عقد الجمان ج ١ ص ٢٦٠.

كان يرى في نفسه الجدارة في الوصول إلى هذا المنصب الخطير، وبالتالي كانوا
يستكثرون على قطز أن يستحوذ دونهم بالأمر، كذلك كان قطز يدرك أنه إذا لم
يبيرس إمارة حلب، فلن يكون ذلك إلا بداية انقسام خطير تهتز له أركان الدولة، فمما
كان يبيرس ليتوقف عن تجميع أمراء المماليك البحرية وغيرهم عنده ليشرع من هناك
في التحرك صوب مصر فتعود الدولة إلى حالة التمزق التي كانت عليها قبل عين
جالوت.

أما أخطاء قطز التي أودت بحياته وعرشه فهي إعطاء الوعد وإخلافه وعدم
الاحترام بالخروج منفرداً إلى الصيد، وترك المتآمريين يدبرون له رغم علمه بذلك
على أمل أن الخلاص منهم يكون أوفق في قلعة الجبل بمصر فعاجلوه، وقضى الله فيه
أمره، وعلى وجه العموم كان قطز موصوفاً بالمواظبة على الصلوات، مجتنباً شرب
الخمير، كما كان شجاعاً مقداماً حسن التدبير لشئون مملكته^(١).

وجدير بالذكر أن قطز قد أمضى في الحكم سلطاناً لمصر مدة قصيرة لم تتجاوز
عاماً. واحداً^(٢) ولم تكن تلك الفترة كافية لمساهمة فعالة في تأسيس الدولة المملوكية
الفتية.

وعلى الرغم من ذلك، فقد نجح السلطان قطز بفضل إيمانه وشجاعته وتأييد
المصريين له، في توجيه كل الطاقات المتاحة إلى هدف مهم أسهم في حفظ كيان هذه
الدولة في أدق مراحل نشأتها، وهو التصدي للمغول والانتصار عليهم، ودفع أذاهم عن
بلاد المسلمين في الشام ومصر.

ونولا هذا النصر الكبير الذي تحقق بفضل قيادة قطز، لما كان لهذه الدولة
المملوكية من بقاء، ولغدت الشام ومصر جزءاً تابعاً لدولة هولاكو خان المغولية:

(١) أبو شامة: الذيل على الروضتين ص ٢١٠، ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٨٤.
(٢) أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ٢٠٧، وانظر ترجمة قطز في الذهبى: المعجم
ج ٥ ص ٢٤٧، الصغدي: الوافي بالوفيات ج ٢٤ ص ٢٥٣، ابن شاکر الكلبى: الوافي
بالوفيات والذيل عليها ج ٣ ص ٢٠٢.

المبحث الثالث

الظاهر بيبرس وتأسيس الدولة

(٦٥٨ - ٦٧٦ هـ - ١٢٦٠ - ١٢٧٨ م)

نجح الأمير بيبرس وزملاؤه من المماليك البحرية في اغتيال السلطان العنصر قطز في أوج انتصاره كما سبق القول وانطلقوا جميعاً إلى المخيم السلطاني عند الصالحية حيث جرى انتقال السلطة إلى المتغلبين، وأضحى بيبرس سلطاناً عقب مبايعة أتاك العسكر الأمير فارس الدين أقطاي المستعرب له، ثم توجه مع الجيش إلى القلعة حيث بايعه نائب السلطنة الأمير عز الدين أيمن الحلبي، فدانت له أمور السلطنة كافة في مصر، وبادر بيبرس عقب ذلك إلى إدخال بعض التعديلات العسكرية والعماسية، فابقى أتاك العسكر السابق في نفس وظيفته إلى حين تستقر له أمور الجيش، وعزل نائب السلطنة وعين مكانه الأمير بدر الدين الخازندار، وعزل عن الوزارة للصاحب يعقوب بن الرفيع وولى مكانه صاحب بهاء الدين بن حنا، ثم شرع يقرب بيه كبار الأمراء ويغدق عليهم الرتب والإقطاعات حتى أحكم قبضته على مختلف الشئون الإدارية والعسكرية في الدولة^(١).

وفي خطوة أخرى أكثر وعياً أبطل بيبرس كل ما كان السلطان قطز قد فرضه على الأهالي من الضرائب عند إعداد جيشه للخروج لملاقاة المغول^(٢) فزلق عنهم الخوف الذي كان قد ملأ قلوبهم من المماليك البحرية عند توليه السلطنة لأنه منهم ورئيسهم.

(١) ابن تيمق: الجوهر الثمين جـ ٢ ص ٦٧، العيني: عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان جـ ١ ص ٢٦٢، ابن ياس: بدائع الزهور جـ ١ ص ٣١٠.
(٢) اللوري: نهاية الأرب جـ ٣٠ ص ٣٧٧، الذهبي: العبر جـ ٥ ص ٣٠٦، ابن ياس: بدائع الزهور جـ ١ ص ١٠٣.

ولم يكتف ببيرس بما سبق بل أظهر التقرب إلى العلماء والقضاة والفقهاء وأبدى
اهتمامه بالمتصوفة وعدّد زيارته لهم واحتفى بمشايعهم القبارى والشاطبي والبسنوي
وأولى الشيخ خضر عناية خاصة ومكّنه في كثير من أمور الدولة حتى إنّه كان
يصطحبه في كثير من حروبه وأسفاره^(١).

ومن جانب آخر حرص ببيرس على إقامة العدل بين رعاياه ومعاملتهم
بالمساواة، فتولى بنفسه النظر في المظالم وأقام تحت قلعة الجبل لذلك دار العدل التي
كان يتولى رئاستها، ويجلس بها للفصل في قضايا رعيته في يومي الاثنين والخميس
من كل أسبوع.

كذلك أدخل الظاهر ببيرس تعديلات على نظام القضاء، إذ لما تبين له توقف
قاضى قضاة مصر تاج الدين عبد الوهاب بن بنت الأعز الشافعي في كثير من القضايا
لكثرتها، وافق على أن يكون القضاء في مصر على المذاهب الأربعة، فأقر تاج الدين
الشافعي في قضاء الشافعية، وولى الشيخ شرف الدين عمر بن صالح السبكي قضاء
المالكية، والقاضى بدر الدين بن سليمان قضاء الحنفية، والقاضى شمس الدين محمد بن
الشيخ عماد الدين إبراهيم المقدسى قضاء الحنابلة، وكتب لكل منهم تقليداً وأجاز لهم أن
يولوا نواباً عنهم بأحاء الديار المصرية^(٢).

وأظهر ببيرس تمسكه بالدين الإسلامى فاتخذ قراراً بإبطال الخمر وإغلاق
الخانات ثم زاد في عقوبة شارب الخمر، فبعد أن كانت تتوقف عند الجلد فقط أصبحت
تشمل الإعدام أيضاً، فارتدع بذلك جماعة كبيرة والتزموا جادة الصواب^(٣).

(١) اليونينى: نيل مرآة الزمان جـ ٢ ص ٣٢٤، الياقنى: مرآة الجنان جـ ٤ ص ١٦١، ابن ياسين:
بدائع الزهور جـ ١ ص ١٠٣.
(٢) النويرى: نهاية الأرب جـ ٣٠ ص ١١٨، المقرئى: السلوك جـ ١ ق ٢ ص ٥٣٨-٥٤٠.
(٣) ببيرس المنصورى: التحفة الملوكية فى الدولة التركية ص ٥٦.

وكان على بيبرس بعد ذلك أن يدعم شرعية ملكه بوجه خاص، وأحقية المصالحك
في الحكم بوجه عام، وكان عليه أن يدعم ذلك أمام عامة المسلمين بوسائل عملية،
فأرى بنائب بصره أن يملك في هذا المضمار اتجاهين مهمين:

١- السيطرة على الأراضي المقدسة

أدى سقوط بغداد سنة ٦٥٦هـ في يد المغول إلى توقف الحجاج العراقيين في
أمر الحج، فلم يعد لهم تقدم كما كان في زمن الخلفاء العباسيين لأن المغول بعد إزالتهم
لخلافة العباسية في بغداد لم تكن لهم ولاية على الحرمين الشريفين، وصار التقدم في
إقامة شعائر الحج لأمر. الحج المصري لكون السلطان بالديار المصرية قد أصبح نال
الأمر فيهما لقيامه بمصالحها من كسوة البيت الحرام ورعاية الحجيج، بتأمين مسيل
لحج ورفع المكوس عنهم وغير ذلك، وأول من قام بذلك بعد الخلفاء العباسيين من
ملوك مصر الظاهر بيبرس.

وكان النصر العظيم الذي حققه المسلمون في عين جالوت سنة ٥٨٠هـ قد
أكسب الظاهر بيبرس مكانة سامية بين ملوك عصره، ومن ذلك أن الملك المظفر
يوسف بن المنصور صاحب اليمن كان قد خرج إلى مكة ليؤدي شعائر الحج سنة
٦٥٩هـ، فخرج عنها الشريفان إدريس بن قتادة، وأبو نمي خوفاً منه، فلما مضى ما
يجب عليه من الوقوف بعرفة وقف عند الصخرات وطلعت أعلامه مضمومة مع أعلام
ملك الظاهر بيبرس فقال له أحد أمرائه هلا أطلعت أعلامك يا مولانا السلطان قبل
أعلام المصريين، فقال له سلطان اليمن: "أتراني أؤخر أعلام ملك كسر المغول
بالأمس، وأقم أعلامي لأجل حضوري ومغيبه، لا أفعل هذا أبداً" ثم مضى في حجه
لأنه (١).

(١) عمر بن لهد: إتخاف الوري ج ٢ ص ٨٢، الخزرجي: العتود التوزية في تاريخ الدولة الرسولية
ج ١ ص ١٣٣.

وقد اشترط الظاهر ببيرس على أميرى مكة شروطاً مهمة منها الامتناع عن الحرام
المكوس من أهالى مكة، والامتناع عن حرمان أحد من المعلمين عن زيارة بيست
الحرام، وعدم التعرض للتجار، وألزمهما بأن تكون الخطبة والمسكة باسمه (١).

أما مدينة الرسول الكريم ﷺ فقد أبدى السلطان ببيرس اهتماماً كبيراً بها، فحسب
فى أوائل تملكه الأخشاب والحديد والرصاص، ومن الصناعات ثلاثة وخمسين صناعات
ما يلزمهم وأنفق عليهم وأمدهم بما يحتاجون إليه من الآلات والنفقات حتى أتموا عمل
المسجد النبوى الشريف الذى كان قد تعرض لحريق هائل فى أول رمضان سنة
٦٥٤هـ (٢).

كذلك جدد ببيرس البيمارستان (المستشفى) بالمدينة النبوية ونقل إليه مستقر
المعاجين (المراهم) والأكحال والأشربة (الأدوية)، وبعث إليه طبيباً من الديار
المصرية (٣).

ولما رأى ببيرس أن الأمر قد استقر له توجه بنفسه إلى الحج لقضاء مناسكه،
فبدأ بزيارة قبر الرسول ﷺ ثم سار إلى مكة فادى بها شعائر الحج، وعلق كسوة البيت
الحرام بيده، وخلع على كبار رجال الحجاز (٤) وكان ببيرس يهدف من وراء ذلك كله
إلى تأكيد سيطرته على الحجاز من ناحية واكتساب احترام المسلمين عامة له باعتباره
حامى الحرمين الشريفين من ناحية أخرى.

(١) المقرئى: السلوك جـ ١ ق ٢ ص ٥٨، جمال سرور: دولة ببيرس فى مصر ص ١١٦.

(٢) ببيرس المصورى: مختار الأخبار ص ٢٢، السخاوى: التحفة اللطيفة فى تاريخ المدينة الشريفة
جـ ١ ص ٣٨٥.

(٣) سعيد عبد الفتاح عاشور: الظاهر ببيرس ص ١٦٠.

(٤) اللويدى: نهاية الأرب جـ ٣ ص ١٦٦-١٦٧، المقرئى: السلوك جـ ١ ق ٢ ص ٥٨٠-٥٨٢.

٢- إحياء الخلافة العباسية

استند الظاهر بيبرس في هذا الشأن إلى اعتقاد مؤداه أن الخلافة العباسية هي المصدر الشرعي الذي يعتقد عامة المسلمين في أن الولاء له يمنح الحكام المسلمين شرعية الحكم في بلادهم، ومن ثمة شرع في استدعاء أحد أبناء البيت العباسي إلى القاهرة حيث جرت مراسم تقليده منصب الخلافة العباسية في احتفال مهيب حضره كبار أمراء المماليك والأئمة والقضاة والعلماء وعلى رأسهم الشيخ عز الدين بن عبد السلام ليشهدوا على صحة نسب الخليفة الجديد^(١).

وكان من الطبيعي أن يقلد الخليفة العباسي في القاهرة السلطان بيبرس حكم البلاد التي بيده، وما يفتح به الله عليه من البلاد الإسلامية الواقعة تحت سيطرة المغول أو الصليبيين، وعلى هذا نقشت السكة باسميهما معاً، وتصدر اسم الخليفة العباسي الخطبة سابقاً على اسم الظاهر بيبرس^(٢) الذي حظى بلقب "قسيم أمير المؤمنين". وفي الحقيقة كان الظاهر بيبرس يبغى من وراء إحياء الخلافة العباسية السنية بالقاهرة إلى أهداف عدة منها:

- القضاء نهائياً على أي أمل لبقايا الشيعة الإسماعيلية في مصر^(٣) في استعادة الحكم للفاطميين، وكانوا يطمعون في ذلك لما زالت الدولة الأيوبية بمقتل تورانشاه بن نجم الدين أبوب في مصر سنة ٦٤٧هـ.

(١) اللوري: نهاية الأرب جـ ٣٠ ص ٢٩، بيبرس المنصوري: مختار الأخبار ص ١٥.
(٢) ابن سباط: صدق الأخبار جـ ١ ص ٤٠٥، محمود رزق سليم: عصر سلاطين المماليك م ١ جـ ٢ ص ١٢.
(٣) ولهم مورير: تاريخ دولة المماليك في مصر ص ٤٢، هنري لاوومست: نظريات شيخ الإسلام ابن تيمية ص ١٧٢.

- إحباط أى محاولة قد يقوم بها أى فرع من الأيوبيين لاسترجاع الملك من
المماليك عامة، ومنه هو بوجه خاص.

- ردع كبار أمراء المماليك ممن قد تسول لهم أنفسهم أن يكونوا أنداداً له
منازعين على العرش.

- رغبة الملك الظاهر فى الظهور بمظهر الحامى الأول للمسلمين والإسلام^(١).
وعلى الرغم من ذلك فقد واجهت بيبرس صعوبات عديدة داخل مصر وخارجها،
فصارع إلى مواجهتها بقوة وصلابة حتى نجح فى التغلب على معظمها، فأثبت بذلك
كفاءة وحسن سياسة.

أولاً: فى الداخل

أ- ثورة الشيعة

وتلك حركة تزعمها رجل يدعى الكورانى كان قد ظهر فى أيام السلطان الشيبانى
المظفر قطز، وادعى أشياء من قبيل البدع فاعتبرت خروجاً منه على الدين فاعتقل
وجلد حتى تاب وجدد إسلامه على يد الشيخ عز الدين بن عبد السلام، ثم أطلق من
الاعتقال فأقام بالجبل الأحمر^(٢) شرقى القاهرة.
وعقب اعتلاء الظاهر بيبرس عرش السلطنة فى مصر فى أواخر سنة ٦٥٨هـ
عاد الكورانى لممارسة نشاطه من جديد، فأظهر الزهد وجمع حوله جماعة من الفطنان

(١) Prawdin: the mongol Empire P. 363.

والنظر أيضاً: بروكلمان: تاريخ الشعوب الإسلامية ص ٣٦٦، على إبراهيم حسن: تاريخ المماليك
البحرية ص ٢٢٢.

(٢) المقرئى: السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ق ٢ ص ٤٢٠، إبراهيم نور الدين: حياة الفطنان
البدوى ص ٨٢.

الذين يعملون في اصطبلات المماليك وانضم إليهم بعض السودان، فحرضهم الكوراني على العصيان وشق عصا الطاعة على الدولة، وكتب لهم رقاعاً بإقطاعات حدها لهم وعلى هذا خرجوا ليلاً وشقوا القاهرة وهم ينادون (يا آل علي)، وفتحوا دكاكين السيوفيين بين القصرين، وأخذوا ما فيها من سلاح، كما اقتحموا اصطبلات الجيش وأخذوا منها الخيول، فخرج إليهم العسكر وأحاطوا بهم وأوتقوهم، فأصبحوا مصلوبين على باب زويلة وسكنت الثائرة^(١).

وبالطبع كان هؤلاء من الذين يعتقدون المذهب الشيعي الإسماعيلي الذي كانت بقاياها لا تزال موجودة منذ أيام الفاطميين في مصر، ومن ثم كانت هذه الثورة تحريضاً على قلب نظام الحكم المملوكي السني واستبداله بنظام آخر شيعي^(٢).

وتركت هذه الثورة أعظم الأثر في سياسة بيبرس الذي أصبح يحقد على هؤلاء الشيعة الذين حاولوا زلزلة أركان عرشه الذي لم يكن قد تولاه إلا منذ شهر قليلة وسفك من أجله دماء غالية ما كان لها أن تسفك، وأغلب الظن أن القضاء على هذه لثورة الشيعية لم يكن كافياً في تقدير بيبرس للتخلص التام من أنصار المذهب الشيعي الذين كانوا يتركزون في عدة مناطق في جنوبي مصر مثل أدفو وإسنا وأسوان وغيرها^(٣) وعلى هذا فقد بذل قصارى جهده في تدعيم المذهب السني، فأخذ يرعى المدارس السنية ويدعمها بالهبات المالية^(٤).

كذلك شرع الظاهر بيبرس في بناء مدرسته الكبرى في القاهرة سنة ٦٦٠هـ —

(١) العيني: عقد الجمان جـ ١ ص ٢٧١، ناصر الدين شاه: العقائد الشيعية ص ٩٦.

(٢) سعيد عاشور: الظاهر بيبرس ص ٤٤، أحمد مختار العبادي: في التاريخ الأيوبي والمملوكي ص ١٦٧.

(٣) الأندلسي: الطالع السعيد الجامع أسماء نجباء الصعيد ص ٣٣-٤٩.

(٤) العيني: عقد الجمان جـ ١ ص ٣٨٢، ستانلي بول: سيرة القاهرة ص ١٨٥.

وخصص لها أوقافا عديدة، ولما تم الفراغ منها في سنة ٦٦٢ هـ بنى بجوارها مكتبة لتعليم أيتام المسلمين القرآن الكريم، وقرر لمن فيه الخبز كل يوم والكسوة في فصل الشتاء والصيف^(١).

واهتم ببيرس بإعادة الجامع الأزهر إلى ما كان عليه في عهد الفاطميين، وكانت الصلاة قد توقفت فيه منذ أيام الناصر صلاح الدين الأيوبي^(٢) غير أن الدراسة بسبب الأثر الكبير تحولت في أيام ببيرس عن المنهج الشيعي إلى المذهب السني.

ب- ثورة البدو

عاد حصن الدين بن ثعلب زعيم قبائل البدو في مصر إلى الثورة في مطلع حكم الظاهر ببيرس سنة ٦٥٩ هـ/سنة ١٢٦١م، غير أن السلطان الظاهر استطاع أن يوقفه، حتى شنقه بالإسكندرية^(٣).

وقد أثار ذلك استياء البدو بالصعيد، فثاروا ووثبوا على والي قوص الأمير عز الدين الهواش وقتلوه^(٤) فأرسل إليهم السلطان ببيرس جيشا بقيادة الأمير عز الدين الأفرم فأوقع بهم وبدد شملهم وأخضعهم^(٥). فتحولوا مجبرين من حالة العصيان والتمرد إلى حالة التوافق مع سياسة الدولة، والانخراط في ملك الدفاع عنها، وتدعيم كيانها.

(١) المقرئزي: الخطط ج ٢ ص ٣٧٨ ص ٣٧٩، جمال سرور: دولة الظاهر ببيرس في مصر ص ١٤٨.

(٢) ببيرس المنصوري: التحفة الملوكية ص ٦٠، النويري: نهاية الأرب ج ٣٠ ص ٩٣-٩٤، ابن إياس: بدائع الزهور ج ١ ص ٣٤٠.

(٣) سعيد عاشور: العصر المماليكي في مصر والشام ص ٣٢٤، أحمد مختار العبادي: في التاريخ الأيوبي والمملوكي ص ١٢٧.

(٤) المقرئزي: السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٤٧١.

(٥) سعيد عاشور: العصر المماليكي في مصر والشام ص ٣٢٥.

ج- تأميم حدود مصر الجنوبية

كان داود ملك الحبشة لما انتزع الحكم في بلاد النوبة من عمه شكندة، امتنع عن دفع الجزية السنوية المقررة لسلطان مصر، وتجاوز حدود مملكته مغيراً على بعض قرى الديار المصرية واستولى على كثير من الأسرى المسلمين بأسوان وعيذاب (١). وقد انتهز بيبرس هذه الفرصة لبثار من أهالي بلاد النوبة الذين كانت غزواتهم لا تنقطع عن صعيد مصر فخرجت حملة مملوكية إلى بلاد النوبة سنة ٦٧٤هـ/١٢٧٥م ووصلت إلى نفقطة حيث أنزلت بجيش النوبة هزيمة منكرة (٢). وبعد إعادة الملك المخلوع شكندة عرض أمراء المماليك على أهالي بلاد النوبة الإسلام أو الجزية أو القتل، فاخاروا الجزية، وهكذا خضعت النوبة تماماً للنفوذ الإسلامي في أيام الظاهر بيبرس (٣).

ثانياً: في الخارج

وقد تركزت معظم هذه الصعوبات في منطقة بلاد الشام وما حولها، وهي منطقة لحاط بها الأعداء من جهات عدة، ففي الغرب وعلى امتداد الساحل يوجد الصليبيون الذين تمتد مناطق نفوذهم من أنطاكية في الشمال حتى عكا وما يليها من المدن في اتجاه الجنوب، وعلى مقربة من الصليبيين يربض الشيعة الإسماعيلية في قلاعهم الحصينة، وفي الشرق فيما يلي نهر الفرات يقبع العدو الأكبر وهم المغول الوثنيون الذين ذلوا مرارة الهزيمة في عين جالوت لأول مرة في تاريخ انتصاراتهم الحافل، فهاتوا موتورين بترقبون فرصة الثأر القريب، وفي الشمال تقع مملكة أرمينيا المسيحية

(١) جمال سرور: دولة الظاهر بيبرس في مصر.

(٢) مفضل ابن أبي الفضائل: النهج السديد ص ٣٣٤، ابن إياس: بدائع الزهور ج ١ ص ٣٣٥.

(٣) جمال سرور: دولة الظاهر بيبرس في مصر ص ١١٤.

وهي حليف راسخ للمغول من جهة، ومناصر مؤازر للصليبيين في الشام من جهة أخرى.

كذلك كان على بيبرس أن يواجه تلك المتاعب التي أثارها بعض كبار أمراء المماليك المناوئين له في الشام، كما كان عليه أن يتعامل مع بقايا الحكام الأيوبيين في الكرك وحمص وحماة بذكاء وحذر شديدين.

ومما زاد في خطورة هذه الصعاب أنها جاءت في أغلبها متزامنة في وقت واحد، كما أن بعض هذه القوى التي كان على الظاهر بيبرس أن يصارعها دخلت في تحالف مكين مع بعضها الآخر، ومن ذلك التحالف بين الصليبيين والمغول والذي كان يظهر في تبادل الهدايا والسفارات بين الطرفين، ثم دور مملكة أرمينيا الذي سبق الإشارة إليه.

وقد أثبت الظاهر بيبرس كفاءة عسكرية رائعة، وبراعة سياسية فائقة في مواجهة هذه القوى مجتمعة، فأعلى بذلك من قدرة مصر وزاد من مكانتها في وقت فقدت فيه كل القوى الإسلامية الموجودة في المنطقة آنذاك قدرتها على المواجهة أو الصمود في وجه الأخطار الخارجية المحدقة بالمسلمين.

وسنكتفي بالإشارة هنا إلى أهم هذه الأخطار وأبعدها أثراً على الساحتين العسكرية والسياسية.

أ- الصليبيون

لما كان بيبرس مدركاً تماماً للطبيعة العسكرية التي نشأت عليها دولة المماليك في مصر، وموقناً لما يجول بنفوس كبار أمراء المماليك من تطلع إلى السلطة والنفوذ، وراغباً في إشعار المسلمين بأن حكمه ملاذ لبلادهم وأمن من سطوة غيرهم من المعتدين، فقد استفاد بذكاء من انشغال مغول إيران بالصراع المرير الذي نشب بينهم

وبين بنى جيلتهم من مغول القبجاق فى الفترة الأخيرة من حياة هولكو التى انتهت فى ربيع الآخر سنة ٦٦٣هـ سنة ١٢٦٥م (١).

وعلى هذا فقد توجه بجيشه إلى الشام صوب معقل الصليبيين وشرع فى حصار قيسارية جنوبى عكا فى مطلع شهر جمادى الأولى سنة ٦٦٣هـ، فسقطت المدينة فى يده بعد هجوم خمسة أيام وهدمت أسوارها رغم تحصينات لويس التاسع لها، ولم يكن ببيرس يشجع الجنود فى أثناء ذلك ببمسالته المعهودة فى خوض غمار الحرب فحسب بل كان يشاركهم أيضاً فى هدم الأسوار بنفسه (٢).

وفى رجب من نفس السنة هبط الظاهر ببيرس بجيشه جنوباً فانقض على قلعة لرسوف البحرية، وكان الحماس الدينى بالغاً أشده عند المسلمين حتى إن الفقراء والمنصوفة بل والنساء أيضاً تجمعوا لحفر الخنادق تحت الأرض، فلما سقطت القلعة لكره السلطان المدافعين عنها من الصليبيين على العمل فى تخريبها بأيديهم ثم أخذهم غنائم حرب ليزين بهم موكبه فى أثناء رجوعه إلى القاهرة فساروا وصلبانهم مكسرة وأعلامهم منكسة، وأما السلطان فقد أجزل العطاء لكبار أمراء جيشه فأقطعهم القطائع من أرض فلسطين التى انتزعتها من الصليبيين (٣).

وفى العام التالى شدد ببيرس الحصار على قلعة صغد الصليبية معقل الفرسان الداوية الواقعة على جبل خلف بحيرة طبرية، وكان يشتغل بنفسه فى ضرب المدينة ويبتذل قصارى جهده فى العناية بالمرضى والجرحى من المسلمين، وتمكن جنود

(١) ابن النوطى: الحوادث الجامعة والتجارب النافعة فى المائة السابعة ص ٣٥٢، عباس العزاوى: تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٢٤٩.

(٢) وليم موير: تاريخ دولة المماليك فى مصر ص ٤٥، جمال سرور: دولة الظاهر ببيرس فى مصر ص ٧٠.

(٣) العيى: عقد الجمان ج ١ ص ٣٩٦ - ج ٢ ص ٤٥ - ص ٤٦، ستيفن رنسيمن: تاريخ الحروب الصليبية ج ٢ ص ٥٤٦.

السلطان من الاستيلاء على القلعة بعد ثلاثة أسابيع، حيث جرى إعدام الحامية من
الداوية بسبب ارتكابهم الكثير من الفظائع والمذابح ضد المسلمين^(١).

ولم يكد الظاهر ببيرس يعود إلى القاهرة في أخريات سنة ٢٦٦م سنة ٦٦٤م
حتى سارع بعد أربعة شهور فقط إلى مغادرتها عائداً إلى جبهة الشام، فما أن وصل
إلى غزة حتى وافاه رسل الصليبيين بها ومعهم الكثير من الهدايا، وعدد من أسرى
المسلمين، وبذلوا كثيراً من الجهد في محاولة إثنائه عن عزمه في مواصلة الحرب ضد
الصليبيين^(٢).

ثم توجه السلطان إلى دمشق، ومنها سار بجيشه إلى صفد لتقوية دفاعاتها، ومن
هناك فكر في مهاجمة عكا التي كانت تشتهر بحصونها المنيعة وإمداداتها التي توافيها
من أوربا عبر البحر وجزيرة قبرص، إلا أنه عدل إلى حين عن الهجوم عليها، وعقد
عدة معاهدات مع أميرى صور وبيروت ومع فرسان الاسبتارية في حصن الأكراد
وفي حصن المرقب^(٣).

وفي سنة ٦٦٦هـ/سنة ١٢٦٨م شرع ببيرس في الاستيلاء على مدينة ياقا،
فنجح في ذلك بعد أن باغت القلعة على حين غرة، ثم استولى على حصن "الشقيف"^(٤)
واستدار إلى الأمير بوهيمند صاحب طرابلس وأنطاكية ورأى أن يعاقبه لمساعدته
المغول في أثناء هجومهم على سورية واجترائه على مهاجمة على حصن، فخرّب كل
الأراضى الواقعة حول طرابلس، ثم تقدم بجيش كبير صوب أنطاكية فأسر حكم

(١) المقرئى: السلوك جـ ١ ق ٢ ص ٥٤٧، وليم موبر: تاريخ دولة المماليك فى مصر ص ٤٧.

(٢) ستيفن رسيان: تاريخ الحروب الصليبية جـ ٣ ص ٥٥١، قاسم عبده قاسم: الأيوبيون والملوك
ص ١٦١.

(٣) القلقشندى: صبح الأعشى جـ ٤ ص ٣١.

(٤) مفضل بن أبى اللضائل: اللهج السديد ص ١٦٤، العيني: عقد الجمان جـ ٢ ص ٢١.

المدينة الصليبية ثم هاجم أسوارها واخترقها ووقع جميع من فيها أسرى، وهناك أرسل
بيبرس رسالة تهكم إلى بوهيمند المقيم آنذاك في طرابلس يشاطره الحزن والأسى على
مصير حاضرة ملكه الضائع، بعبارات تتم عن التفرغ والسخرية^(١).

ولدت هذه الانتصارات إلى نشر لفرع بين المعادل الصليبية التي بدأت تتقرب
مجموع الظاهر بيبرس عليها في أي وقت، ومن ثمة فقد سارع حاكم عكا الحصينة
بطلب عقد هدنة مع السلطان مقابل التنازل عن نصف أملاكه في عكا^(٢).

لما الظاهر بيبرس فإنه توجه إلى مهاجمة إمارة طرابلس الصليبية غير أنه علا
إلى القاهرة لما نمت إلى أسماعه الأنباء عن حملة صليبية مرتقبة من قبل ملك
فرنسا^(٣).

ولما اطمأن الظاهر بيبرس إلى عدم صدق الأخبار السابقة خرج من القاهرة
معاوداً الهجوم على طرابلس سنة ٦٦٩هـ / سنة ١٢٧١م وفي هذه الأثناء اطرده التدعيم
الأوروبي لمدينة عكا، فوصل إليها الأمير الإنجليزي إدوارد، فقبل الظاهر بيبرس
التفاوض مع الأمير بوهيمند السادس أمير طرابلس^(٤).

وفي وسط هذه الأحداث جهز بيبرس أسطولاً لغزو جزيرة قبرص سنة
٦٦٨هـ / سنة ١٢٧٠م التي كانت قد ساعدت عكا مساعدة جديده، غير أن عاصفة هبت
عليه، فحطمته قريباً من الجزيرة^(٥) فشرع الظاهر في إنشاء أسطول جديد^(٦).

(١) المقرئى: السلوك جـ ١ ق ٢ ص ٥٦٨، عاشور: مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك
ص ١٩٩.

(٢) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر ص ٣٣١، المقرئى: السلوك جـ ١ ق ٢ ص ٥٧٠.

(٣) سعيد عاشور: مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك ص ٢٠٠، قاسم عبده قاسم: الأيوبيون
والمماليك ص ١٦٣.

(٤) النويرى: نهاية الأرب جـ ٣٠ ص ٣٣٢، ستيفن رنسيان: تاريخ الحروب الصليبية جـ ٢
ص ٥٧٤.

(٥) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر ص ٣٨٧، وليم موير: تاريخ دولة المماليك في مصر ص ٥٠.

(٦) المقرئى: السلوك لمعرفة دول الملوك جـ ١ ق ٢ ص ٦١٥.

غير أن عدم انقطاع المدد الجديد من أوروبا والخوف مما عساه يحدث في الشرق جعل بيبرس يعقد هدنة لمدة عشر سنوات مع مدينتي صور وعكا، وعقب ذلك بتقليص مات بوهيمند السادس أمير طرابلس التي دخلت أيضاً في مهادنة مع بيبرس سنة ٦٧٣هـ/سنة ١٢٧٥م على أنه لم يبق للصليبيين من البقاع بعد هذه المدن الثلاث إلى شيء قليل (١).

ب- المغول

اضطر السلطان بيبرس منذ اعتلائه عرش مصر إلى التعامل مع مغول هولوكو الذي أصبح حاكماً على إيران والعراق معاً. فهم - كما سبق القول - لم ينسوا عسر الهزيمة في عين جالوت سنة ٦٥٨هـ، ولم ينسوا الظاهر بيبرس بالذات فهو الذي دحر المقدمة المغولية التي وصلت إلى غزة بقيادة بيدرا نائب كيتوبوقا قائد المغول، وهو أي بيبرس أحد أبرز القادة المسلمين الذين خاضوا بشجاعة معركة عين جالوت وكان بحق من أكبر مفاتيح النصر فيها، وهو الذي طارد فلول المغول حتى حمص ودحرهم وشتت شملهم بعد عين جالوت مباشرة، وهو الآن قد صار ملكاً على مصر التي أوصى الخان الأعظم منكوقان أخاه هولوكو بالاستيلاء عليها.

وطوال الفترة التي أمضاها هولوكو في عاصمته مراغة بعد عودته من طرب سنة ٦٥٨هـ قبل موقعة عين جالوت فإننا لا نكاد نسمع عن إعداده جيشاً للثأر من المماليك وبخاصة بيبرس، ذلك أنه كان يطمع في أن يصبح خاقاناً أعظم مكان أخيه منكوقان الذي توفي سنة ٦٥٧هـ غير أن المنصب انتقل إلى أخيهما قوبيلايخان، فحضر هولوكو بإحباط شديد، وفترت همته إلى حين وانكب على تدبير شئون مملكته الشاسعة التي تمتد ما بين نهر جيحون شرقاً حتى الفرات غرباً.

وكان بيبرس قد استقبل في ذلك الوقت سفارة من لدن بركة خان زعيم مغول

(١) وليام مور: تاريخ دولة المماليك في مصر ص ٥٠، جمال سرور: دولة الظاهر بيبرس ص ٨٦.

القبجاق - وكان قد أسلم وتبعه غالبية قومه إلى الإسلام - يخبره فيها أنه قد انتقم مما فعله هولاءكو بالمسلمين في بغداد وبخاصة اجتراؤه على قتل الخليفة المستعصم بالله، ويعرفه بتفاصيل المعركة التي وقعت عند حدود نهر ترك شمالى إيران سنة ٦٦١هـ، وكيف هُزم جيش هولاءكو هناك على أيدي أبناء جلدته من مسلمى المغول فى القبجاق، ورحب بيبرس بهذا النصر ترحيباً كبيراً وشرع يوطد علاقته مع بركة خان ويعاهده سنة ٦٦١هـ على أن يضغط هو بشدة على مغول إيران عبر نهر الفرات حتى يَضغف جيش هولاءكو وينقسم لمحاربة الحليفين المسلمين فى وقت واحد، فيُسبِتت ويعجز.

وقد بالغ بعض المؤرخين المحدثين^(١) عندما ظنَّ أن بيبرس قد أمعن فى توطيد أركان علاقته مع بركة خان المغولى حتى إنه قد تزوج ابنته، وليس هذا صحيحاً، فبيبرس تزوج ابنة بركة خان الخوارزمى وأنجب منها ابنه الأكبر السعيد محمد بركة خان الذى ولد فى قلوب سنة ٦٥٨هـ أى قبل معركة عين جالوت^(٢).

أيا كان الأمر فإن هذه العلاقة الوطيدة بين بيبرس ومغول القبجاق قد استمرت منبئة الأواصر حتى بعد وفاة بركة خان نفسه سنة ٦٦٥هـ، ومن ثم استمر هذا التحالف أمراً مزعجاً لمغول إيران فترة طويلة من الوقت.

وكان أباقاخان (٦٦٤-٦٨٠هـ) لما تولى الحكم مكان أبيه هولاءكو قد انشغل فى حرب طاحنة ضد مغول القبجاق سنة ٦٦٤هـ^(٣) وضد أبناء عمومته الآخرين فى بلاد ما وراء النهر فى الشرق فى الفترة ما بين عامى ٦٦٦ : ٦٦٨هـ حتى تمكن من

(١) بارتولد : تاريخ التراك فى آسيا الوسطى ص ١٧٦-١٧٧ جمال سرور : دولة الظاهر بيبرس

ص ١٠٦، قاسم عبده قاسم : الأيوبيون والمماليك ص ١٥٧.

(٢) ابن أيبك الدوادارى : كنز الدرر ج ٨ ص ٢١٩، المقريزى : الملوك ج ١ ق ٢ ص ٦٤١،

ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٢٦١.

(٣) رشيد الدين : جامع التواريخ م ٢ ج ٢ ص ٤٥، شيبولر : العالم الإسلامى فى العصر المغولى ص ٥٧.

هزيمتهم عند مدينة هراة في خراسان^(١) بل إنه عاود الهجوم شرقاً مرة أخرى فاجتاز بجيشه نهر جيحون حيث قام جنوده بتدمير مدينة بخارى سنة ٦٧١هـ^(٢).

ولم يتوان الظاهر بيبرس عن الاستفادة من انشغال أباقا بهذه الحروب فسارع إلى تدعيم سلطانه على الشام فضغط بشدة على الإمارات الصليبية على ساحل البحر المتوسط^(٣) وشرع أيضاً في انتزاع قلاع الإسماعيلية تدريجياً حتى انصاعوا له^(٤) كما اتجه جيشه شمالاً إلى مملكة أرمينيا حيث هاجم الأرمن حلفاء المغول بعنف وقسبرم وأسر ابن ملكهم في ذي القعدة سنة ٦٦٤هـ/أغسطس سنة ١٢٦٦م^(٥).

وقضت محاولات أباقا في إقناع الغرب المصيحى بفكرة التحالف المشترك ضد الظاهر بيبرس وكان أباقا أرسل سفارة إلى البابا كليمنت الرابع سنة ٦٦٥هـ/سنة ١٢٦٧، وإلى الملك جيمس الأول سنة ٦٦٧هـ/سنة ١٢٦٩م وإلى مجمع ليون سنة ٦٧٢هـ/١٢٧٤م^(٦) ويبدو أن هؤلاء جميعاً قد أفرغتهم انتصارات الظاهر بيبرس على جبهات عديدة فأدركوا عدم جدوى التحالف مع أباقا، كما كانوا مشغولين بقضاياهم الداخلية لذلك ذهبت محاولات أباقا للتحالف مع الصليبيين في الشام لأراج الرياح، على حين أخذ الظاهر بيبرس ينتزع معاقلهم هناك واحداً تلو الآخر، ومن ثمة لم تفلح المناوشات التي قامت بها بعض الفرق المغولية في الحصول على أى نتيجة ملموسة وكانت تلك قد هاجمت قلعة البيرة الواقعة على نهر الفرات سنة ٦٦٣هـ سنة

(١) البناكتي: روضة أولى الألباب ص ٤٢٧، اليونيني: ذيل مرآة الزمان ج ٢ ص ٢٦٢.

(٢) فامبرى: تاريخ بخارى ص ١٩٦، عبد السلام فهمي: تاريخ الدولة المغولية في إيران ص ١٥٦.

(٣) صالح بن يحيى: تاريخ بيروت ص ٩٨، ابن سباط: صدق الأخبار ج ١ ص ٤١٠.

(٤) بيبرس المنصوري: مختار الأخبار ص ٣٣، محمد حسين كامل: طائفة الإسماعيلية ص ١٠٧.

(٥) استارجيان: تاريخ الأمة الأرمينية ص ٢٣٠، انطون خاتجى: مختصر تواريخ الأرمن ص ٢٤٠.

(٦) جمال سرور: دولة الظاهر بيبرس في مصر ص ٩٥، قاسم عبده قاسم: الأيوبيون والمسلمون

٢٦٥م وفرت عندما علمت بقدوم السلطان^(١) وهاجمت شمالي الشام سنة ٦٦٧هـ
وسنة ٦٦٩هـ وعادت أدرجها بسرعة بعد الهزيمة عند حران^(٢).

كذلك لم تغلح محاولات الصلح التي جرت بين الطرفين في إزالة العداء
لمستحکم بينهما، وتجلي ذلك بوضوح في الرسالة التي بعث بها أبا قاسم إلى الظاهر
بيبرس سنة ٦٦٧هـ في دمشق والتي ورد فيها إن الملك أبا قاسم بن هولاء لما خرج من
المشرق، تملك جميع العالم ومن خالفه قتل، فأنت لو صعدت إلى السماء أو هبطت إلى
الأرض ما تخلص منا، فالمصلحة أن تجعل بيننا صلحاً، وأنت مملوك أبعت في
سبيل فكيف تتأقق ملوك الأرض وأولاد ملوكها^(٣).

وتعكس هذه الرسالة مدى حنق أبا قاسم الذي تخلى عن الأدب في مخاطبة الملوك
الأخرين، فقد عبر الظاهر بيبرس بأصله المجهول وتعالى عليه بانتعابه هو إلى سلامة
ملكية واضحة النصب، على أن هذه الرسالة لم تخرج في الحقيقة عن كونها محاولة
للتخريف أو الإرهاب من جانب أبا قاسم الذي كان مشغولاً آنذاك بمحاربة بني جلند من
المغول في ما وراء النهر وتركستان، ولقد قابل الظاهر بيبرس هذا التطاول بهدوء تام،
ولم يكلف نفسه أو ديوانه عبء كتابة رسالة خطية، وإنما قال لرسول أبا قاسم مشافهة
أعلم أني وراءه بالمطالبة، حتى أنتزع من يده جميع البلاد التي استحوذ عليها من بلاد
الخليفة وسائر أقطار الأرض^(٤).

وأخيراً ظهر العداء الحقيقي الذي كان يكنه أبا قاسم للمسلمين ولسلطانهم بيبرس
عقب هزيمة جند أبا قاسم في موقعة أبلستين بصحراء الأناضول في ذي القعدة سنة

(١) المقرئ: السلوك جـ ١ ق ٢ ص ٥٧٤.

(٢) سعيد عاشور: مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك ص ٢٠٢.

(٣) اليوناني: ذيل مرآة الزمان جـ ٢ ص ٤٠٧، ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة جـ ٧ ص ١٤٥.

(٤) العلي: عقد الجمان جـ ٢ ص ٤٣، ابن سباط: صدق الأخبار جـ ١ ص ٤٢٧.

٦٧٥هـ / سنة ١٢٧٧م على يد السلطان الظاهر بيبرس الذي نخل عقب انتصاره على المغول وحلفائهم من الأرمن والروم إلى مدينة قيصرية، وضرب العكة باسمه وجعل الخطبة باسمه أيضاً، وكانتنا من قبل باسم أباقا خان الذي اتجه بمجرد علمه بذلك إلى هناك في صفر سنة ٦٧٦هـ / يونية سنة ١٢٧٧م، ورأى بأمر عينيه صرعى المغرور مكسبين فوق بعضهم، ولم يجد من قتلى الروم إلا القليل فلم يتمالك نفسه ويكسى ثم أصدر أمراً إلى جنوده بمباشرة القتل العام والنهب، فكان من جملة ما نهبوا نصف مدينة سيواس^(١) وبلغ عدد القتلى في هذه الفعلة البشعة مائتى ألف وقيل خمسمائة ألف من فلاح إلى عامل إلى جندي من قيصرية إلى أرزن الروم وما بينهما^(٢).

ج- الإسماعيلية

أسفر سقوط القلاع الرئيسية للإسماعيلية في إيران، واستسلام زعيمهم ركن الدين خورشاه لهولاكو عن انهيار كبير للكيان الإسماعيلي الذي ظل يؤرق السلاجقة والخوارزميين طويلاً؛ وكان هولاكو يدرك تماماً أنه ما تزال هناك قلاع أخرى عديدة للإسماعيلية في الشام يمكن استخلاصها بتوجيه من خورشاه الذي كان يملك من النفوذ ما يجعله مسيطرأ عليها من الناحيتين العقائدية والسياسية ولهذا أبقى هولاكو على حياة خورشاه بعد استسلامه، ووافق على تزويجه من فتاة مغولية أعجب بها.

ولم يخيب خورشاه ظناً سيده الجديد هولاكو فأرسل عدة أشخاص من خواصه مع رسل هولاكو إلى قلاع الإسماعيلية في الشام لدعوة الناس هناك إلى التسليم لولاء الخان المغولي^(٣).

(١) ابن البيبي: تاريخ سلاجقة الروم ص ٢٢٠ ص ٣٢١، ابن العبري: تاريخ مختصر الدول ص ٥٠٢.

(٢) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر ص ١٨٢، ابن كثير: البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٧٢.

(٣) رشيد الدين: جامع التواريخ ج ٢ ص ١٠٢، ميرخواند: روضة الصفا ج ٥ ص ٢٥٩.

وقد رفض الداعي الإسماعيلي أبو المعالي رضى الدين أن يسلم قلاع الإسماعيلية الثمانية في الشام إلى المغول، فخرج بذلك على أمر إمامه ركن الدين خورشاه، وأراد المقاومة لكنه اضطر أمام انتصارات المغول في الشام - قبل موقعة عين جالوت - إلى تسليم أربع من هذه القلاع لهم على حين ظلت الأربع الأخرى في أيدي الإسماعيلية، فلما انتصر السلطان قطز على المغول في عين جالوت سنة ٦٥٨هـ انتهب الداعي أبو المعالي هذه الفرصة واسترد القلاع التي كانت في أيدي المغول^(١).

ويرى مؤرخ محدث^(٢) أن إسماعيلية الشام اشتركوا مع المماليك في عين جالوت وغيرها من المواقع وهذا الرأي لا يستند إلى أى مصدر تاريخي معروف، وفي الجانب العلى لم يكن المماليك وهم سنيون متشددون كأسيافهم الأيوبيين ليسمحوا للشعبة الإسماعيلية بالمشاركة معهم في أى تحالف عسكري وبخاصة في معركة مصيرية كعين جالوت، كذلك لم يكن الإسماعيلية في الشام في هذا الوقت يملكون جيشاً نظامياً يشاركون بها في الحروب المفتوحة، فمن المعروف أن خبرتهم الواسعة كانت تنوقف بهم عند تنفيذ عمليات الاغتيال الفردى.

وكان بيبرس لما تسلطن في ١٧ ذى القعدة سنة ٦٥٨هـ وجلس في إيوان القلعة فكتب بذلك إلى الملوك في الشام كما كتب إلى الإسماعيلية يعرفهم وما جرى أى قتل لك المظفر قطز^(٣) لكن الإسماعيلية لم يحسنوا تقدير الموقف ولم يترثوا فما إن وصل السلطان بيبرس إلى دمشق سنة ٦٥٩هـ حتى جاءه رسول الإسماعيلية حاملاً إليه مذبة ورسالة مضمونها التهديد والوعيد وطلب ما كان لهم من الإقطاعات والرسوم

(١) محمد كرد على: خطط الشام ج ٢ ص ١١٩، محمد حسين كامل: طائفة الإسماعيلية ص ١٠٧.

(٢) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام ج ٤ ص ٢٧٧.

(٣) السويدي: نيل مرآة الزمان ج ٢ ص ١١٤، ابن أبيك الدواداري: كنز الدرر ج ١ ص ٨٤ - ص ٨٥.

في أيام الملك الناصر الأروبي سلطان الشام، فأجاب الظاهر بيبرس إلى ذلك وشرع في استعمال الحيلة عليهم.

ومما زاد الأمر تعقيداً أنه في شهر رجب سنة ٦٦٠هـ خرج جماعة من الإسماعيلية على الأمير علاء الدين ايدكين البندقاري وهو راكب على جسر العاصي على نهر حماة وجرحوه، فقبض على جماعة منهم فقتلهم وحبس جماعة أخرى وأخذ أموالهم، فلما وصل الخبر إلى الملك الظاهر قبض على من بمصر من نوابهم، ورتب للأمير علاء الدين ولنفسه حرساً خاصاً للحماية من الاغتيال، فوصلت كتب زعيم الإسماعيلية إليه تستعطفه وتسترضيه فأظهر ذلك^(١).

وأمام الضغط الذي مارسه الظاهر بيبرس على الإسماعيلية الذين لم ينسوا قط عداوتهم لأهل السنة وهم غالبية أهل الشام، ازداد التقارب بين هؤلاء الإسماعيلية والصليبيين في الشام وكانوا يرون في الإسماعيلية قوة يمكن الاعتماد عليها في الحد من خطر المماليك، لذا بدأت القوى الصليبية في بلاد الشام على إرسال الهدايا إلى الإسماعيلية انقاء لشرهم من ناحية وطمعاً في تأييدهم من ناحية أخرى.

وقد رأى الظاهر بيبرس أن يتبع سياسة حكيمة في تعامله مع الإسماعيلية فبدأ بفرض ضرائب ثقيلة على الهدايا التي اعتاد الصليبيون وغيرهم على إرسالها إلى الإسماعيلية فأفسد بذلك ناموس الإسماعيلية في هذا الصدد. وأصبح مقدمو الهدايا في حيرة من أمرهم وصارت يد بيبرس هي الأعلى^(٢).

وفي شوال سنة ٦٦٣هـ استرجع الظاهر بيبرس من الإسماعيلية حصن القليعة وهو من أهم قلاعهم الثمانية في الشام^(٣) فكانت تلك ضربة قاسية موجهة إلى نفوذهم

(١) اليونيني: ذيل مرآة الزمان ج ٢ ص ١٥٤-١٥٥.

(٢) المقرئزي: السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ق ٢ ص ٥٤٣، العيني: عقد الجمان ج ١ ص ٤٢٧.

(٣) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة ج ٩ ص ١١٨.

في الشام كله، حتى إن الضعف شرع يعتر بهم فاضطروا إلى حيازة أنفسهم بدفع
الجزية إلى الصليبيين وبخاصة فرسان الاستبارية في حصن الأكراد (عربي حصن)
بأنهز الظاهر ببيرس هذه الفرصة واشترط في معاهدة الصلح التي عقدها مع
الاستبارية سنة ١٢٦٥هـ/سنة ١٢٦٧م الامتناع عن أخذ الجزية من مختلف مدن
المسلمين وكذلك الإسماعيلية^(١).

ولم يجد الإسماعيلية أمام الحصار السياسي الذي أحاطهم به الظاهر ببيرس
مناً من أن يرسلوا إليه مبعوثين يعرضون عليه دفع الجزية التي كانوا يؤدونها من
قبل إلى الصليبيين^(٢) فجاء ذلك إعلاناً صريحاً بدخولهم تحت التبعية له.

وسلك الظاهر ببيرس منهجاً مختلفاً مع الإسماعيلية بالشام بعد أن أحكم سيطرته
على قلاعهم جميعاً فهو لم يفعل بهم كما فعل هولاءكو بإخوانهم في إيران^(٣) الذين
تعرضوا للقتل الجماعي بعد نهب ممتلكاتهم وتدمير قلاعهم في قوهستان وآلموت، ففي
لناحة الدينية أمر ببيرس أن تقام المساجد الجامعة في جميع القلاع الإسماعيلية لتؤدي
فيها صلوات الجمع والجماعات ويترضى عن الصحابة بها، كما أمر بإزالة المنكرات
ويظهر شرائع الإسلام وشعائره^(٤).

وفي الناحية السياسية لم يقتصر الأمر على حبس بعض زعمائهم إذ إن السلطان
كان قد عفا عن البعض الآخر ومنحهم إقطاعات محدودة بمصر ليكونوا دوماً تحت
بصره^(٥) كما رأى أن يستفيد من فدائى الإسماعيلية في توجيه ضربات موجعة إلى

(١) ابن شداد: سيرة الظاهر ببيرس ص ٤٤، ولهم موير: تاريخ دولة المماليك في مصر ص ٥٠.

(٢) النويرى: نهاية الأرب ج ٣٠ ص ١٣٤، برنارد لويس: الحشاشون ص ٢١٨.

(٣) بروكلمان: تاريخ الشعوب الإسلامية ص ٣٦٦، محمد كامل حسين: طائفة الإسماعيلية ص ١٠٨.

(٤) ابن شاذان الكتبي: فوات الوفيات والذيل عليها ج ١ ص ٢٤٤، المتريزى: السلوك ج ٢ ص ٦٠٨.

(٥) ولهم موير: تاريخ دولة المماليك في مصر ص ٥٠، سعيد عاشور: الظاهر ببيرس ص ٨٣.

الصلبيين في الشام ومن ذلك تكليفهم باغتيال فيليب مونتقورت صاحب صور في المحرم سنة ٦٦٩هـ/ أغسطس سنة ١٢٧٠م فجاءت وفاته ضربة خطيرة للوجود الصليبي في الشرق لأنه كان من أهم رجالاتهم آنذاك^(١) كما قاموا باغتيال بارثولوميو صاحب مرقية - قلعة بساحل الشام في اتجاه حمص - في سنة ٦٧٠هـ، وكان قد توجه إلى أباخان بن هولكو في إيران مستصرخاً إياه ضد الظاهر بيبرس، فسير وراءه بعض الإسماعيلية فقفزوا عليه وقتلوه^(٢).

كذلك حاولوا اغتيال الأمير الإنجليزي إدوارد في ذي الحجة سنة ٦٧٠هـ/ يونية سنة ١٢٧٢م ومع أن جرحه لم يكن قاتلاً إلا أنه ظل يعاني منه بضعة أشهر، فبسط الظاهر بيبرس بترئفة نفسه بأن بعث إلى الأمير إدوارد بالتهنئة على نجاته^(٣). هكذا رأينا كيف تعامل السلطان بيبرس مع كل هذه القوى مجتمعة فكان عسكرياً فذاً وسياسياً بارعاً، وليس أدل على ذلك من أنه قد تحالف مع قوى أخرى عديدة غير تلك التي كان يصارعها حتى يضمن وقوفها على الحياد أو مناصرتها له إذا لزم الأمر ومن ذلك:

أ- التحالف مع ملك صقلية ونابولي منفرد بن فرديريك الثاني، فقد أرسل إليه سفارة كان على رأسها المؤرخ ابن واصل وكان ذلك في رمضان سنة ٦٥٩هـ^(٤).

ب- التحالف مع ميخائيل الثامن باليولوج امبراطور الدولة البيزنطية وأرسل إليه في سنة ٦٦٠هـ سفارة على رأسها الأمير فارس الدين أقوش المسعودي، وضمت عدداً من الأساقفة الأرثوذكس^(٥).

(١) ستيفن رنسيان: تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٥٧٠، السيد العريني: المغول ص ٢٩٧.
(٢) المقرئ: السلوك ج ١ ق ٢ ص ٦٠٠، القزاز: الحياة السياسية في العراق في عهد السبطرة المغولية ص ٣٩٩.

(٣) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر ص ٤٠١، العيني: عقد الجمان ج ٢ ص ٩٤.

(٤) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة ج ٩ ص ٣٣١.

(٥) المقرئ: السلوك ج ١ ق ٢ ص ٥١٤، ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر ص ١٢٩.

ج- التحالف مع ملك إشبيلية وقشتالة القونسو العائش وتبادل الهدايا معه^(١).
د- التحالف مع السلطان عز الدين كيكاروس سلطان صلاحقة السروم، ووعده
بالمناصرة ضد أخيه قلع ارملان الذي ينازعه على العرش^(٢).

كذلك لم يغفل الظاهر بيبرس واجبه نحو توفير الأمن لمملكته الواسعة التي كانت
تمتد من الفرات إلى النوبة، فعمل على العناية بالبريد^(٣)، وإقامة أبراج المراقبة في
الدخل أو على الساحل، وتجديد بناء القلاع على الحدود الفراتية وبخاصة البصرة
والرحبة، وتجديد القبائل البدوية على أطراف العراق ناحية نهر دجلة^(٤) ورمم مصب
نهر النيل عند دمياط وتضييقه بالحجارة ووضع سلسلة عظيمة لمنع دخول السفن
الكبيرة بقصد الحماية من غارات الصليبيين^(٥).

كما اهتم الظاهر بيبرس أيضاً بتقوية الأسطول والجيش، وأشرف بنفسه على
بناء سفنه وتجديد عمارتها بتوفير الأخشاب اللازمة من آسيا الصغرى، وكذلك اهتم
السلطان بيبرس بشراء المماليك من بلاد القبجاق من بني جنسه ليدعم سلطانه ونفوذه
بهم^(٦).

وعلى الإجمال فإن عصره يعد بحق أزهى أوقات النصر والفخر في دولة
المماليك كلها، وعند المسلمين جميعاً آنذاك.

(١) جمال سرور: دولة الظاهر بيبرس في مصر ص ١١٢، قاسم عبده قاسم: الأيوبيون والمماليك
ص ١٥٧.

(٢) ستيفن رنسيمن: تاريخ الحروب الصليبية ج ٢ ص ٥٤٤.

(٣) القلقشندي: صبح الأعشى ج ١٣ ص ٢١٢.

(٤) المقرئزي: السلوك ج ١ ق ٢ ص ٤٧٦.

(٥) المقرئزي: السلوك ج ١ ق ٢ ص ٤٤١.

(٦) المقرئزي: الخطط ج ٢ ص ٢١٣.

الخاتمة

رأينا كيف نشأت الدولة المملوكية فى ظروف غاية فى الصعوبة تمثلت فى حتمية التصدى لخطرین كبیرین أولهما الحملة الفرنسية التى قادها القديس لويس التاسع ملك فرنسا فى سنة ٦٤٧هـ انتقاماً من استعادة المسلمين بيت المقدس سنة ٦٤٢هـ. وثانيهما: الحملة المغولية التى خرجت من منغوليا سنة ٦٥٠هـ فاجتاحت قلاع الإسماعيلية فى الموت ٦٥٤هـ والخلافة العباسية فى بغداد سنة ٦٥٦هـ، وانطلقت من ذلك إلى اجتياح بلاد الجزيرة ومدن الشام حلب، حمص، دمشق.

وكشفت الدولة إبان نشأتها عن طبيعة عسكرية حازمة عوضت بشكل واضح كل الفروق العسكرية التى تجعل النصر فى صالح أعدائها وبخاصة المغول، فقد أظهر المماليك براعة جديدة فى القتال تمثلت فى مجاراة المغول فى سرعة الحركة والتفوق عليهم فيها، واعتمد المماليك فى نظام التشكيلات العسكرية (الفرق) بدلاً من تقسيم الجيش فى أثناء الحرب إلى خمسة أقسام على النسق التقليدى [مقدمة - قلب - جناحين - مؤخرة]، واستخدم المماليك فى دقة بالغة أساليب متنوعة فى الانتشار والانسحاب وإعداد الكمائن وتنفيذها.

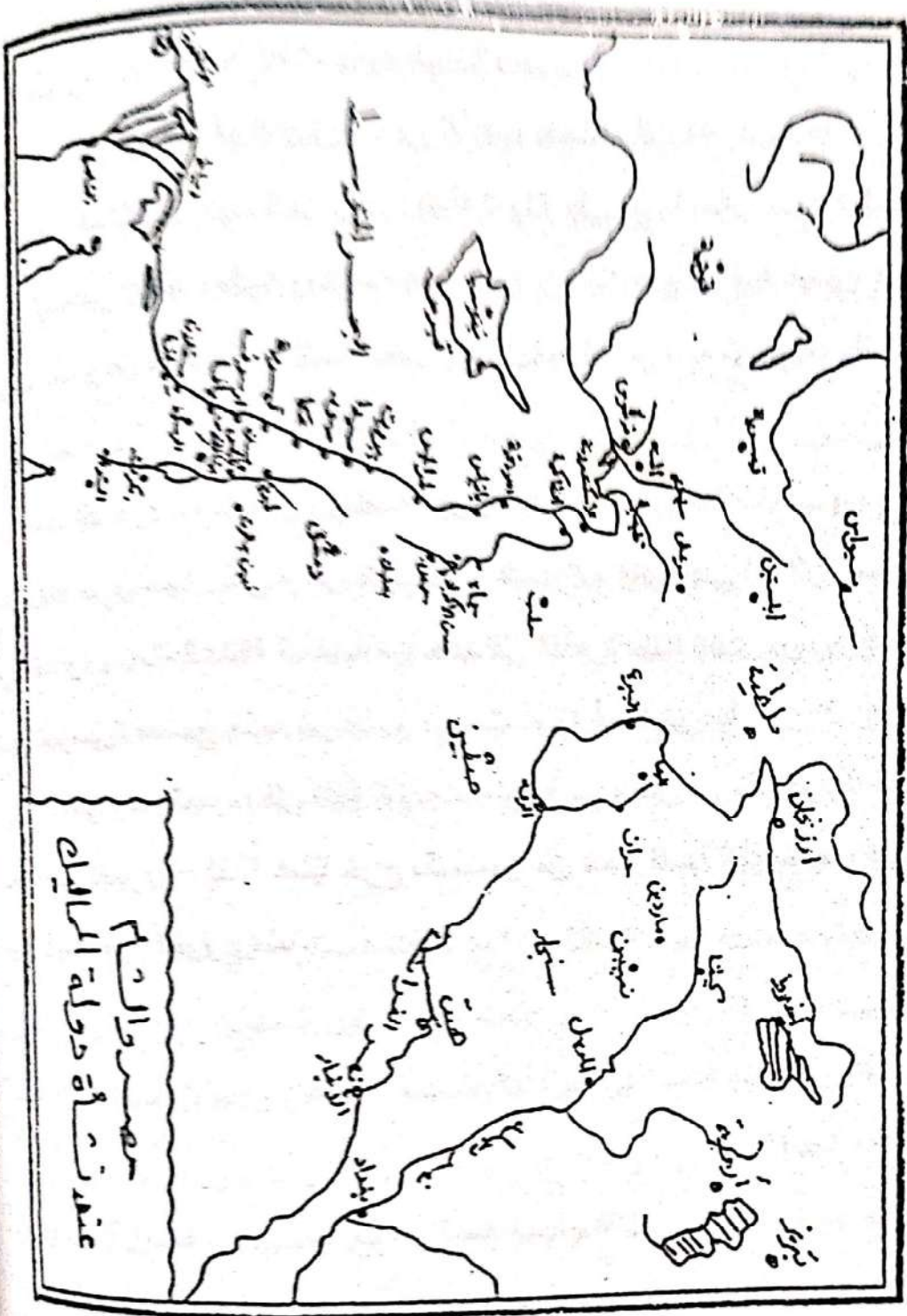
وأثبت المماليك شجاعة فائقة فى المواجهات العسكرية مع أعدائهم، وانتشعت على أيديهم الأسطورة المغولية التى جنمت على صدور المسلمين طويلاً بأن المغول قوم لا يغلون، وجاء النصر فى عين جالوت سنة ٦٥٨هـ وابلستين سنة ٦٧٥هـ تأكيداً لهذه الحقيقة.

ولم يتوقف المماليك عند المواجهة العسكرية مع الصليبيين والمغول بل نجحوا كذلك فى قمع ثورات البدو فى صعيد مصر وفى تأمين حدودها الجنوبية من خطر التوبة، وأرغموا الشيعة الإسماعيلية فى الشام على التخلّى عن حصونهم المنيعّة وإعلان الولاء لسلطان مصر المملوكى بيبرس.

واستفادت الدولة المملوكية الناشئة من خيرات الأيوبيين فى مجال إدارة الدولة،

فلم تغير كثيراً من نظم هذه الإدارة، وانصب التغيير على الأشخاص، وغد ذلك أمراً خطيراً خصوصاً في مرحلة النشأة، ولم يمنع ذلك من زيادة الاهتمام ببعض الدوليين المهمة ومنها ديوان المظالم الذي يرتبط في الأغلب بمشاكل الرعية وقضاياها. وكان السلاطين الأول الذين واكبوا نشأة الدولة على درجة عالية من الاستقرار بالدين الإسلامي وتنفيذ تعاليمه وبخاتمة قطز وبيبرس، أما على بن أيك فيمكن غض الطرف عنه وعن فترة حكمه، لقصر مدتها من جهة، ولصغر سنه من جهة، ولقيام المظفر قطز بنبابة السلطنة في هذه الفترة.

وقد أكد هؤلاء السلاطين وبخاصة بيبرس على إثبات شرعية حكمهم، ومن خلال ذلك جرى العمل على فرض نفوذ الدولة المملوكية الفتية على الأماكن المقدسة في الحجاز، وإحياء الخلافة العباسية من جديد في القاهرة حيث تلقب بيبرس بلقب قسيم أمير المؤمنين، فأصبح حكمه شرعياً، وأصبحت دولته أيضاً شرعية. وعلى وجه العموم، فإن نشأة الدولة المملوكية في مصر في هذا التوقيت الحرج تعد - في تقديري - إنقاذاً عملياً خرج بالمسلمين من محنة قاسية كان يصعب عليهم - لولا المماليك - الخروج منها.



ثبته بأهم المصادر والمراجع

- أولاً: المخطوطات:
ابن حماد الموصلي: محمد بن أبي بكر بن علي (ت/ ٧٥٠هـ)
١- الحافل الوسيط والعلم الزاخر المحيط في أحوال الأوائل والأواخر، مخطوط رقم ٢١٠ بمعهد إحياء المخطوطات العربية.
٢- روضة الأعيان في أخبار مشاهير الزمان، مخطوط رقم ٢٦٦، بمعهد إحياء المخطوطات العربية، بالقاهرة.
البناني: مصطفى بن حسن بن سنان بن أحمد (ت/ ٩٩٩هـ)

ثانياً: المصادر العربية:

- ابن إياس: محمد بن أحمد (ت/ ٩٣٠هـ)
٣- بدائع الزهور في وقائع الدهور، ج١، نشر قسم الدراسات الإسلامية بالمعهد الألماني للآثار، الطبعة الثانية، ١٤٠٢هـ/ ١٩٨٢م.
بيبرس المنصوري: ركن الدين بن عبد الله الدواداري (ت/ ٧٢٥هـ)
٤- التحفة الملوكية في الدولة التركية، نشر الدار المصرية اللبنانية بالقاهرة، الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م.
٥- زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة، ج٩، المدينة المنورة، بدون تاريخ أو تحديد دار النشر، الطبعة الأولى.
٦- مختار الأخبار، نشر الدار المصرية اللبنانية بالقاهرة، الطبعة الأولى، ١٤١٣هـ/ ١٩٩٣م.
ابن تغري بردى: جمال الدين أبو المحاسن يوسف (ت/ ٨٧٤هـ)
٧- المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي، الجزء الرابع، نشر الهيئة العامة للكتاب، بالقاهرة، الطبعة الأولى، ١٤٠٥هـ/ ٢٠٨٤م.

٨- النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة، الجزءان السادس والسابع، نشر دار الكتب المصرية بالقاهرة (نسخة مصورة) الطبعة الأولى، ١٣٥٥هـ/١٩٣٦م.

ابن دقماق: صارم الدين إبراهيم بن محمد بن أيدير العلاتى (ت/٨٠٩هـ)
٩- الجواهر الثمين فى سير الملوك والسلاطين، نشر دار عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م.

الديار بكرى: حسين بن محمد (ت/٩٩٠هـ)
١٠- تاريخ الخميس فى أحوال أنفس نفيس، المطبعة الوهبيية بالقاهرة، الطبعة الأولى، ١٢٨٣هـ/١٨٦٦م.

الذهبي: شمس الدين محمد بن عثمان بن قايماز (ت/٧٤٨هـ)
١١- العبر فى خبر من غير، تحقيق الدكتور/صلاح الدين المنجد، نشر مطبعة حكومة الكويت، الطبعة الثانية (مصورة) ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.
الرمزى م.م.

١٢- تلفيق الأخبار، وتلفيق الآثار فى وقائع فزان وبلغار وملوك التتار، المطبعة الكريمة فى بلدة (أورنبوغ) روسيا، الطبعة الأولى، ١٣٢٥هـ/١٩٠٧م.
ابن الساعى: على بن أنجب بن عثمان بن عبد الله (ت/٦٧٤هـ)
١٣- تاريخ الخلفاء العباسيين، نشر مكتبة الآداب بالقاهرة، الطبعة الثانية، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م.

ابن سباط: حمزة بن أحمد بن عمر (ت/٩٢٦هـ)
١٤- صدق الأخبار، المعروف بتاريخ ابن سباط، طرابلس، لبنان ١٤١٣هـ/١٩٩٣م.
السبكي: تاج الدين عبد الوهاب بن على بن عبد الكافى (ت/٧٧١هـ)
١٥- طبقات الشافعية النبوية، نشر دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، الطبعة الأولى

- ١٦- ابن شاذان الكنتي: محمد بن شاكر بن أحمد بن عبد الرحمن (ت/٧٦٤هـ).
- ١٦- فوات الوفيات والذيل عليها، نشر دار صادر بيروت، الطبعة الأولى، ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م.
- ١٧- أبو شامة: شهاب الدين محمد بن إسماعيل (ت/٦٦٥هـ).
- ١٧- الذيل على الروضتين، نشر دار الجيل، بيروت، الطبعة الثانية، ١٣٩٤هـ/١٩٧٤م.
- ١٨- ابن شداد: عز الدين محمد بن علي بن إبراهيم (ت/٦٨٤هـ).
- ١٨- تاريخ الظاهر بيبرس، نشر دار فرانز شتاينر، ألمانيا، الطبعة الأولى، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.
- الصفدي: صلاح الدين خليل بن أيبك (ت/٧٦٤هـ).
- ١٩- الوافي بالوفيات، دار نشر فرانز شتاينر، ألمانيا، الطبعة الأولى، ١٣٩٠هـ/١٩٧٠م.
- ابن طباطبا: محمد بن علي، المعروف بابن الطقطقي (ت/٧٠٩هـ).
- ٢٠- الفخرى في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، مطبعة علي صبيح، الأزهر، بالقاهرة، الطبعة الأولى ١٣٨٢هـ/١٩٦٢م.
- ابن عبد الظاهر: محيي الدين أبو الفضل عبد الله بن رشيد الدين (ت/٦٩٢هـ).
- ٢١- الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر، تحقيق ونشر عبد العزيز الخويطر، الرياض، الطبعة الأولى ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م.
- العيني: بدر الدين محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد (ت/٨٥٥هـ).
- ٢٢- عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان، نشر الهيئة المصرية العامة للكتاب، بالقاهرة، الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.

أبو الفداء: عماد الدين إسماعيل بن نور الدين أبي الحسن (ت/٧٣٢هـ)
٢٣- المختصر في أخبار البشر، المطبعة الحسينية المصرية بالقاهرة، الطبعة الأولى،
١٣٢٥هـ/١٩٠٧م، وأعادت مكتبة المتنبى بالقاهرة نشر هذه الطبعة كما هي دون
تحقيق ودون تاريخ.

ابن فهد: عمر بن محمد بن محمد (ت/٨٨٥هـ)
٢٤- إتحاف الوري بأخبار أم القرى، نشر مكتبة الخانجي، الطبعة الأولى،
١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.

ابن القوطي: كمال الدين عبد الرزاق بن تاج الدين أحمد (ت/٧٢٣هـ)
٢٥- الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المائة السابعة، مطبعة الفرات، بغداد،
الطبعة الأولى، ١٣٥١هـ/١٩٣٢م.

ابن قزواغلي: شمس الدين أبو المظفر يوسف (ت/٦٥٤هـ)
٢٦- مرآة الزمان في تاريخ الأعيان ج ٨ ق ٢، مطبعة مجلس دائرة المعارف
العثمانية بحيدر أباد الدكن بالهند، الطبعة الأولى، ١٣٧١هـ/١٩٥٢م.

ابن كثير: عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر (ت/٧٧٤هـ)
٢٧- البداية والنهاية في التاريخ، مطبعة السعادة، القاهرة، الطبعة الأولى،
١٣٥٧هـ/١٩٣٨م.

المقريزي: نقي الدين أبو العباس أحمد بن علي (ت/٨٤٥هـ)
٢٨- المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار "الخطط المقريزية" نشر مكتبة الثقافة
الدينية، بالقاهرة، الطبعة الأولى، ١٤٠٨هـ/١٩٨٧م.

٢٩- السلوك لمعرفة دول الملوك، نشر دار الكتب المصرية، القاهرة، الطبعة الأولى،
١٣٥٥هـ/١٩٣٦م.

٣٠- المفقى الكبير، نشر دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى،
١٤١١هـ/١٩٩١م.

المطبع: عبد الباسط بن خليل الشيشي بن شاهين (ت/١٩٢٠هـ)
٣١- نزهة الأساطين فيمن ولى مصر من السلاطين، نشر مكتبة الثقافة الدينية،
القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.

التويرى: شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت/٧٣٣هـ)
٣٢- نهاية الأرب في فنون الأدب نشر الهيئة المصرية العامة للكتاب بالقاهرة، الطبعة
الأولى ١٤١٢هـ/١٩٩٢م.

ابن واصل: جمال الدين محمد بن سالم (ت/٦٩٧هـ)
٣٣- مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، مطبعة دار الكتب المصرية، بالقاهرة،
١٣٩٢هـ/١٩٧٢م.

ليونيني: قطب الدين موسى بن محمد بن أحمد (ت/٧٢٩هـ)
٣٤- نيل مرآة الزمان، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر أباد، الدكن،
الهند، الطبعة الأولى، ١٣٧٤هـ/١٩٥٤م.

ثانياً: المراجع العربية:

جمال الدين: عبد الله محمد (دكتور)

٣٥- من تاريخ الشرق الإسلامى الحديث، نشر دار الثقافة للنشر والتوزيع، الفجالة،
القاهرة، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م.

حسن: إبراهيم حسن (دكتور)

٣٦- انتشار الإسلام بين المغول والتتار، مقالات منشورة تباعاً بمجلة الجامعة
المصرية، القاهرة، ١٣٥٢هـ/١٩٣٣م.

حسن: على إبراهيم (دكتور)

٣٧- تليخ الممالك البحرية، نشر مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة، الطبعة الأولى،
١٣٦٤هـ/١٩٤٤م.

حسين: محمد كامل (دكتور)

٣٨- طائفة الإسماعيلية، تاريخها، نظمها، عقائدها، نشر مكتبة النهضة المصرية،
القاهرة، الطبعة الأولى، ١٣٧٩هـ/١٩٥٩م.

حمدي: حافظ أحمد

٣٩- الدولة الخوارزمية والمغول، نشر دار الفكر العربي، القاهرة، الطبعة الأولى،
١٣٧٠هـ/١٩٥٠م.

خصيبك: جعفر حسين (دكتور)

٤٠- العراق في عهد المغول الإلخانيين، مطبعة العاني، بغداد، الطبعة الأولى،
١٣٨٨هـ/١٩٦٨م.

ربيع: حسنين محمد

٤١- النظم المالية في مصر زمن الأيوبيين، مطبعة جامعة القاهرة، الطبعة الأولى،
١٣٨٤هـ/١٩٦٤م.

الساعدي: محمد الشيخ حسين

٤٢- مؤيد الدين بن العلقمي وأسرار سقوط الدولة العباسية، مطبعة النعمان،
بالتجف، العراق، الطبعة الأولى ١٣٩٢هـ/١٩٧٢م.

سرور: محمد جمال الدين (دكتور)

٤٣- دولة الظاهر بيبرس في مصر، نشر دار الفكر العربي، القاهرة، الطبعة الأولى،
(بدون تاريخ).

سليم: محمود رزق (دكتور)

٤٤- عصر سلاطين المماليك ونتاجه العلمي والأدبي، نشر مكتبة الآداب، القاهرة،
الطبعة الأولى ١٣٨١هـ/١٩٦٢م.

- ثاني: أحمد جاب الله (دكتور)
 ٤٥- موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية، نشر مكتبة النهضة المصرية،
 بالقاهرة، ١٣٩٨هـ/١٩٧٧م.
- الصلفي: رزق الله منقريوس
 ٤٦- تاريخ دول الإسلام، مطبعة الهلال بالقاهرة، القاهرة، الطبعة الأولى،
 ١٣٣٥هـ/١٩٠٧م.
- الصياد: فؤاد عبد المعطي (دكتور)
 ٤٧- المغول في التاريخ، مكتبة الشريف وسعيد رأت للطباعة والنشر، القاهرة،
 لطبعة الأولى، ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م.
- عاشور: سعيد عبد الفتاح (دكتور)
 ٤٨- الظاهر بيبرس، نشر مكتبة مصر، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٣٨٢هـ/١٩٦٣م.
 ٤٩- مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك، نشر دار النهضة العربية،
 بيروت، الطبعة الأولى، بدون تاريخ.
- العبادي: أحمد مختار (دكتور)
 ٥٠- في التاريخ الأيوبي والمملوكي، نشر مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، الطبعة
 الأولى، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م.
- العدوي: إبراهيم أحمد العدوي (دكتور)
 ٥١- التاريخ الإسلامي، آفاقه السياسية وأبعاده الحضارية، نشر دار النهضة العربية،
 بالقاهرة، الطبعة الأولى، ١٤٠١هـ/١٩٨٠م.
- العريني: السيد الباز (دكتور)
 ٥٢- المغول، نشر دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، الطبعة الأولى،
 ١٤٠٢هـ/١٩٨١م.

الغزوي: عباس

٥٣- تاريخ العراق بين احتلالين، ج ١ (حكومة المغول) نشر مطبعة بغداد، بالعراق،

١٣٥٣هـ/١٩٣٥م.

الغامدي: سعد (دكتور)

٥٤- سقوط الدولة العباسية، نشر مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى،

١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.

فهمي: عبد السلام عبد العزيز (دكتور)

٥٥- تاريخ الدولة المغولية في إيران، نشر دار المعارف/ بالقاهرة، الطبعة الأولى،

١٤٠٢هـ/١٩٨١م.

قاسم: عبده قاسم، علي: السيد علي (دكتور)

٥٦- الأيوبيون والمماليك (التاريخ السياسي والعسكري) نشر مؤسسة عين للدراسات

والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، الطبعة الأولى، ١/١٩٩٥م.

القزاز: محمد صالح داود (دكتور)

٥٧- الحياة السياسية في العراق في عهد السيطرة المغولية، مطبعة القضاء بالنجف،

العراق، الطبعة الأولى، ١٢٩٠هـ/١٩٧٠م.

هنداوي: محمد موسى (دكتور)

٥٨- سعدى الشيرازي، نشر مطبعة الخانجي، القاهرة، الطبعة الأولى،

١٣٧١هـ/١٩٥١م.

يوسف: جوزيف نسيم (دكتور)

٥٩- العدوان الصليبي على مصر، مطابع رويال، الإسكندرية، الطبعة الأولى،

١٣٨٩هـ/١٩٦٩م.

ثالثاً: المصادر والمراجع الفارسية:

٦٠- تریخ مفصل ایران از استیلاي مغول تا إعلان مشر وطیت، جلد اول از حملة جنکیزنا تشکیل دولت تیموری، طهران ١٣١٢ هـ.ش.

ابن البیوی
٦١- أخبار سلاجقة الروم "مختصر سلجوقنامه" نقله إلى العربية الدكتور/محمد السعيد جمال الدين، نشر الشركة الحديثة للطباعة، الدوحة، قطر، الطبعة الأولى، ١٤١٤ هـ/١٩٩٤ م.

الجويني: علاء الدين عطا ملك بن بهاء الدين محمد (ت/٦٨١ هـ)
٦٢- تریخ جها نكشای، جزءان، نقله عن الفارسية وقارنه بالنسخة الإنجليزية الدكتور/محمد التونجي، نشر دار الملاح للطباعة والنشر، حلب، سورية، الطبعة الأولى، ١٤٠٥ هـ/١٩٨٥ م.

خواتد امیر: غياث الدين محمد بن همام (ت/٩٤٢ هـ)
٦٣- حبيب السير في أخبار أفراد البشر، از انتشارات: كتا بخانة خيام، خيا بان ناصر خسرو، طهران ١٣٣٣ شمسی.

میرخواتد: محمد بن سيد برهان الدين خواتدشاه (ت/٩٠٣ هـ)
٦٤- روضة الصفا في سيرة الأنبياء والملوك والخلفاء، الجزء الخامس، نشر مكتبة الخيام ومكتبتي مركزي وبيروز، طهران سنة ١٣٣٩ هـ.ش.

لهمذاني: رشيد الدين فضل الله بن عماد الدولة الهمذاني (ت/٧١٨ هـ)
٦٥- جامع التواريخ (تاريخ خلفاء جنكيز خان من اوكتاي قا آن إلى تیمور قا آن) نقله إلى العربية الدكتور/فؤاد عبد المعطي الصياد، نشر دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ١٤٠٤ هـ/١٩٨٣ م.

٦٦- جامع التواريخ (تاريخ المغول الإيلخانيين) مع مقدمة رشيد الدين، المجلد الثاني،
نقله إلى العربية الأستاذ/ محمد صادق نشأت، الدكتور/ محمد موسى هندأوى،
الدكتور/ فزاد عبد المعطى الصياد، راجعه وقدم له الدكتور/ يحيى الخشاب، نشر
وزارة الثقافة والإرشاد القومي، القاهرة، الطبعة الأولى، بدون تاريخ.
رابعاً: المراجع الأوربية:

ارنولد: توماس

٦٧- الدعوة إلى الإسلام، نقله من الإنجليزية إلى العربية الدكتور/ حسن إبراهيم حسن،
والأستاذ/ عبد المجيد عابدين، نشر مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، الطبعة الثالثة،
١٣٦٧هـ/ ١٩٤٧م.

استارجيان: ك.ل

٦٨- تاريخ الأمة الأرمنية، نشر مطبعة الاتحاد الجديدة، الموصل، العراق،
١٣٧١هـ/ ١٩٥١م.

بارتولد: فاسيلي فلاديمير وفتش

٦٩- تاريخ الترك في آسيا الوسطى، نقله من التركية إلى العربية الدكتور/ أحمد السعيد
سليمان، وراجعه الأستاذ/ إبراهيم صبرى، نشر مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة،
١٣٧٨هـ/ ١٩٥٨م.

٧٠- تركستان من الفتح العربى إلى الغزو المغولى، نقله من الروسية إلى العربية
الأستاذ/ صلاح الدين عثمان هاشم، نشر المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب،
الكويت، ١٤٠١هـ/ ١٩٨١م.

براون: ادوارد

٧١- تاريخ الأدب فى إيران من الفردوسى إلى السعدى، نقله من الإنجليزية إلى
العربية الدكتور/ إبراهيم أمين الشواربى، مطبعة السعادة، القاهرة،
١٣٧٣هـ/ ١٩٥٤م.

بروكلمان: كارل
٧٢- تاريخ الشعوب الإسلامية، نقله من الألمانية إلى العربية الأستاذان/بنيامين أمين
فارس، مدير البعلبكي، نشر دار العلم للملايين، بيروت، ١٣٨٨هـ/١٩٦٨م.

خاتجي: انطوان
٧٣- مختصر تواريخ الأرمن، نقله المؤلف نفسه إلى العربية عن مؤلفات أرمينية،
طبع في اورشليم (القدس) في دير الآباء الفرنسيسكانيين ١٢٨٥هـ/١٨٦٨م.

رئسمان: ستيفن
٧٤- تاريخ الحروب الصليبية، ج ٣، نقله من الإنجليزية إلى العربية الدكتور/السيد
الباز العريني، نشر دار الثقافة، بيروت، الطبعة الأولى، ١٣٨٩هـ/١٩٦٩م.

شبولر: برتولد
٧٥- العالم الإسلامي في العصر المغولي، نقله من الألمانية إلى العربية الأستاذ/خالد
أسعد عيسى، راجعه وقدم له الدكتور/سهيل زكار، نشر وتوزيع دار حسان
للطباعة والنشر، دمشق، الطبعة الأولى، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م.

فامبري: أرمينوس
٧٦- تاريخ بخاري، نقله إلى العربية الدكتور/أحمد محمود الساندي، وراجعته وقدم له
الدكتور/يحيى الخشاب، نشر المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر،
القاهرة، الطبعة الأولى، ١٣٧٦هـ/١٩٥٦م.

لامب: هارولد
٧٧- جنكيز خان إمبراطور الناس كلهم، نقله من الإنجليزية إلى العربية اللواء بهاء
الدين نوري، نشر مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٣٨٤هـ/١٩٦٤م.

لاووست: هنرى

٧٨- نظريات شيخ الإسلام ابن تيمية فى السياسية والاجتماع، نقله من الفرنسية إلى العربية الأستاذ/محمد عبد العظيم على، وقدمه وعلق عليه الدكتور/مصطفى حلمى، نشر دار الثقافة، الإسكندرية، الطبعة الأولى، ١٣٩٦هـ/١٩٧٧م.

لوبون: غوستاف

٧٩- حضارة العرب، نقله من الفرنسية إلى العربية الأستاذ/عادل زعيتر، نشر شركة عيسى البابى الحلبي وشركاه، القاهرة، الطبعة الرابعة، ١٣٨٤هـ/١٩٦٤م.

لينبول: ستانلى

٨٠- سيرة القاهرة، نقله من الإنجليزية إلى العربية الدكتور/حسن إبراهيم حسن والدكتور/على إبراهيم حسن، والأستاذ/إدوار حلیم، نشر الهيئة المصرية للعلماء للكتاب، الطبعة الأولى، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م.

ماير: هابس ابرهارد

٨١- تاريخ الحروب الصليبية نقله من الإنجليزية إلى العربية الدكتور/عماد الدين غانم، منشورات مجمع الفاتح للجامعات، ليبيا، الطبعة الأولى، ١٤١١هـ/١٩٩٠م.

موير: وليم

٨٢- تاريخ دولة المماليك فى مصر، نقله من الإنجليزية إلى العربية الأستاذان محمود عابدين، سليم حسن، نشر مطبعة المعارف، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٣٤٢هـ/١٩٢٤م.

Bolye: J.A

83. History of Iran. Vol. 5 the Saljuq and mongol Periods, At the University press, Cambridge, 1968.

Dohsson: M le Baron

84. Histoire des mongols, de puis tchinguiz khan jusq'a timour
Beyou.

Howorth: Sir Henry

85. History of the mongols, London, 1876.

Grousset: Reme

86. J. Empire des steppes, Paris, 1948.

Schneider: Bret. E.

87. Mediaeval researches from Eastern Asiatic Sources
(st Peters burg - London 1887).