

النزعة المحلية في كتابة التاريخ الإسلامي واهتمام المؤرخين المصريين بها

دكتور

إبراهيم فرغل محمد

**مدرس التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية
كلية دار العلوم - جامعة الفيوم**

اهتم المؤرخون المسلمين عبر عصور طويلة بتسجيل الأحداث التي مرت بها الدولة الإسلامية، وقد طرق المؤرخون مختلف الأنواع التاريخية فألفوا في التاريخ العالمي والإسلامي العام، وخاصة في مصر والشام وكتبوا في ذلك المطولات الواسعة كل السعة، وكتبوا في التاريخ الإقليمي.

وجمعوا الكتب في تواريχ بعض الدول كالدولة الأيوبية في كتاب "مفرج الكروب" لابن واصل، وصنفوا في تواريχ المدن وكتبوا تواريχ عصورهم وأزمانهم واتجه بعضهم إلى الكتابة في علم الرجال والترجم وكتب بعضهم الآخر في السير، وكان في مقدمة ذلك سيرة الرسول الكريم (صلى الله عليه وسلم).

وكان لكثرة المادة التاريخية مع مرور الزمن دور كبير في توسيع الكتابة التاريخية لدى المؤرخين، فظهرت النزعة المحلية في كتابة التاريخ الإسلامي، حيث اتجه بعض المؤرخين إلى كتابة تاريخ بلادهم، وهو ما يعرف عند الباحثين بكتابات التواريχ المحلية.

وقد رأيت أن هذه الظاهرة جديرة بدراسة مستقلة توضح الأسباب التي أدت إليها والنتائج التي ترتب عليها، واعتاق المؤرخين المصريين لها، في دراسة تحليلية توضح تطور هذه الظاهرة ودورها في الفكر التاريخي الإسلامي، وقد جاءت هذه الدراسة على مبحثين:

البحث الأول: أسباب الاتجاه إلى التأليف في التواريχ المحلية ونتائجها.

البحث الثاني: اهتمام المؤرخين المصريين بكتابات التواريχ المحلية.

والله من وراء القصد وهو نعم المولى ونعم النعير

د. إبراهيم فرغل محمد

المبحث الأول

أسباب الاتجاه إلى التأليف في التواريخ المحلية ونتائجها

من الظواهر المهمة في كتابة التاريخ الإسلامي "كتابة التاريخ المحلي"، وهي ظاهرة جديرة بدراسة مستقلة توضح أسبابها ونتائجها في مجال الدراسات التاريخية ويمكن إرجاع هذه الظاهرة إلى عدة عوامل، وأسباب، منها:

كثرة المادة التاريخية مع مرور الزمن، مما أدى إلى تنوع الكتابة التاريخية لدى المؤرخين، وفي ذلك يقول المسعودي: "ووجدنا الأخبار زائدة مع زيادة الأيام، حادثة مع حدوث الأزمان وربما غاب البارع منها عن الفطن الذكي وبكل واحد فسط بمقدار عنايته^(١).

ويذكر أحد المؤرخين المسلمين أن التاريخ المحلي عند علماء المسلمين كان تغييراً عن حياة المجتمعات العديدة التي يتكون منها العالم الإسلامي^(٢).

وقد أكد ذلك المؤرخ فرانز روزنفال حيث قال:

كان الاهتمام بالتاريخ المحلية في كل الأزمنة تعبيراً أدبياً محبباً عن شعور الجماعة، ولقد عبرت المجتمعات التي تكون العالم الإسلامي كافة عن الرباط الوثيق الذي يربط الناس بمكان مولدهم^(٣).

كما أن اتساع العالم الإسلامي جعل المؤرخين في كل الأقطار يكتبون تاريخ بلادهم للتغيير عن انتمائهم لهذا العالم والمشاركة في أحداثه السياسية وأحواله الاجتماعية.

ويضاف إلى ذلك أن الفقهاء والقضاة ورجال الدولة كانوا في حاجة إلى معرفة أخبار الأمصار الإسلامية المفتوحة، أيهما فتح صلحاً، وأيهما فتح عنوة، لأن نوع هذا الفتح كان يترتب عليه تقدير مقدار الخراج، ومقدار الجزية التي يجب على

كل مصر من هذه الأمصار، وقد استدعي ذلك كتابة تاريخ البلدان، وأحوالها المختلفة.

وكان دخول الشعوب القديمة ذات الحضارات العريقة تحت راية الإسلام أحد عوامل ظهور التواريخ العامة كما كان أيضاً من عوامل ظهور التواريخ المحلية التي تهتم بتاريخ كل بلد من بلدان العالم الإسلامي على حده^(٤).

كما أن تدوين الحديث والعنابة بجمعه منذ القرن الثالث الهجري جعل المشتغلين بهذا العلم يعملون على أن يضعوا حدأً للظاهرة التي شاعت منذ القرن الثالث الهجري وهي افتعال الأحاديث ووضعها وتزيف سندتها واختراع أسماء وهمية ونسبتهم إلى أقاليم وهمية كذلك، فعمد بعض علماء الحديث إلى كتابة متون في المحدثين الذين ينسبون إلى كل مصر من الأمصار حتى يستطيع علماء الحديث الذين يأتون بعدهم أن يميزوا بين الأسماء الصحيحة والموضوعة^(٥).

ويقول أحد المؤرخين:

"هذا النوع من الكتابة هو وليد الشعور بالقومية وتعبير صادق عن ارتباط المؤرخ بإقليمه واعتزازه بوطنه وإن كان عدد كبير من كتب التاريخ الإسلامي المحلي صفت من أجل اعتبارات دينية، وقد عبر كل من المسلمي وابن الربيع القيرواني عن ضرورة اهتمام المؤرخ بالكتابه عن إقليمه وأرضه قبل أي اعتبار آخر فيذكر المؤرخ أبو على الحسين السالمي ت ٣٧٤هـ في كتابه "أخبار ولاة خراسان" أن الواجب على صاحب المعرفة من أهلها أن يعلم جمل أنبائها ويحفظ أيام أمرائها لاشيء أزرى عليه من أن يجعل أخبار أرضه ولعله يتطلب أخبار غيرها ويكون كمن ترك الواجب وتبع التوافل"^(٦).

ويؤكد المؤرخ المقرizi على هذه الناحية بقوله " وأهل كل قطر أعرف بأخباره ومؤرخو مصر أدرى بمجرياته وابن زولاق أعرف بأحوال مصر من ابن الأثير فإنه كان حاضراً ومشاهداً^(٧).

ويقول الأستاذ شاكر مصطفى: " وقد وجد في البلاد المفتوحة من شعروا بحقيقة تكاثر المادة التاريخية وزيادتها وبأن لديهم من الأخبار والأحوال ما يستحق التسجيل وما يقولونه بالإضافة إلى ما يسجله أصحاب التواريχ العامة، وفي ذلك الكثير من النزعة الوطنية من جهة ومن نزعة التقدير للأخبار المحلية المشهودة مقابل الأحداث البعيدة غير المشهودة من جهة أخرى وهذا مثلاً هو مبرر ابن الفلاني تأليفه "المزيل في تاريخ دمشق" على تاريخ هلال الصابيء ومبرر تأليف عدد من التواريχ البلدانية والإقليمية الأخرى"^(٨).

ومن خلال هذا النص يؤكد الأستاذ شاكر مصطفى على أن كثرة المادة التاريخية وزيادتها كانت أحد الأسباب الرئيسية في نزعة المؤرخين إلى المحلية.

ويقول أحد المؤرخين:

"أخذت الدولة الإسلامية منذ القرن الثالث الهجري يدهمها التفكك والانحلال ونمّت شخصيات الأقاليم وظهرت القوميات في الأمة الإسلامية واستقل بعض الأئمّة بهذه البلاد وأصبح كل أمير حريصاً على أن تدون أخبار بلاده كما عكف المؤرخون نتيجة لهذه التطورات الجديدة على كتابة هذه التواريχ المحلية وتحقيقاً لهذه الرغبات"^(٩).

ويبدو أن الفتوحات الإسلامية الأولى في عصر الخلفاء الراشدين التي حددت حدود الدولة الإسلامية شرقاً وغرباً وشمالاً وجنوباً، قد أدخلت أقاليم عديدة ومناطق شاسعة تكونت منها الدولة الإسلامية الكبرى فكان لابد لهذه المناطق والأقاليم من

تواتریخ تسجل أخبارها العامة والخاصة، وبالطبع لم تدخل ضمن نطاق الإسلام في وقت واحد، وإنما كان ذلك في أزمنة مختلفة، وكذلك بوسائل متعددة.

كما لم تكن على يد فاتح واحد، بل كان هناك قادة وفانحون كثيرون، ومن ثم وجدت تواتریخ تسجل أخبار هذه الأقاليم المفتوحة ومسيرة الفانحين فيها وأعمالهم بها، وطبيعة العلاقة بينها وبين مقر الخلافة سواء في المدينة أو دمشق أو بغداد والقاهرة فيما بعد ومن هنا ظهرت كتب الفتوح والمغازي والسير الإقليمية^(١٠).

وكان أبو علي الحسن بن محمد بن الربيع التميمي القبراني يعيّب على مؤرخي الأندلس تقصيرهم في الكتابة عن بلدتهم وذلك في رسالة وجهها إلى ابن حزم القرطبي قال فيها: "ثم هم مع ذلك في غاية التقصير ونهاية التفريط من أجل أن علماء الأمصار دونوا فضائل أمصارهم وخلدوا في الكتب مائير بلدانهم وأخبار الملوك والأمراء والكتاب والوزراء والقضاء والعلماء فأبقوا لهم ذكرًا في الغابرين يتجدد على مر الليالي والأيام ولسان صدق في الآخرين يتأكد مع تصرف الأعوام.

وعلماًكم مع استظهارهم على العلوم كل امرئ منهم قائم في ظله لا يبرح وراتب على كعبه لا يتزحزح يخاف إن صنف أن يعنف وأن ألف أن يخالف ولا يؤالف أو تخطفه الطير أو تهوى به الريح في مكان سحيق، لم يتعب أحد منهم نفساً في جمع فضائل أهل بلده، ولم يستعمل خاطره في مفاخر ملوكه ولا بل قلماً بمناقب كتابه ووزرائه ولا سود قرطاساً بمحاسن قضائه وعلمانه"^(١١).

ولا شك أن ذلك يدل على أهمية كتابة تاريخ البلد والاهتمام بأخبارها وحوادثها.

ومن الجدير بالذكر أن إنشاء الدواوين في الدولة الإسلامية كان له دور كبير في الاهتمام بالتاريخ المحلي وكتابته، وفي ذلك يقول أحد الباحثين:

إن ديوان البريد وديوان الخراج استدعاها التأريخ للمدن والأقاليم^(١٢). والحقيقة أن العرب اهتموا بالتاريخ وفنون الكتابة فيه اهتماماً كبيراً ظهر في مؤلفاتهم الغزيرة التي وصل معظمها إلينا وكان أهم حافز لهم في ذلك هو حرصهم الشديد على معرفة سيرة النبي ﷺ والإسلام بأخبار الفتوح التي حدثت بعده وأخبار الخلفاء والملوك ومسيرة الدعوة الإسلامية على مر العصور.

ولما اتسعت الدولة الإسلامية واستبحر العمران افتقوا في تأليفهم من كتب التاريخ العام كالطبرى (ت ٣١٠ هـ) في كتابه (تاريخ الرسل والملوك) ومنهم من ألف في السير ومنهم من أرخ لدولة أو مدينة ومنهم من صنف فيطبقات أو غير ذلك^(١٣).

كما أن التنافس بين الأمصار في الرواية والرجال كان له دوره في كتابة التاريخ المحلي وفي ذلك يقول شاكر مصطفى: "ولا شك من جهة أخرى في أن التفاخر بحمل الروايات والحديث وللتتنافس بين الأمصار في الرواية والرجال والسند المبين وكثرة الحفاظ أثراً آخر في ظهور الكثير من مؤلفات التأريخ الإقليمي والبلداني".

وكم من المؤلفين برووا إقدامهم على التأليف لمدنهم بالرغبة في إبراز علماء مصر وإثبات فضله وبعضهم سمي هذا النوع من التأريخ "فضائل" مثل فضائل الإسكندرية مثل ابن الصباغ وفضائل الشام والقدس وغيرها وبعضهم سماه بشكل أدق: "طبقات المحدثين" مثل كتاب: طبقات المحدثين بأصابهان لأبي الشيخ الأنصارى عبد الله بن محمد بن حيان ت ٣٦٩ هـ أو تاريخ مدينة بغداد أو مدينة دمشق^(١٤).

ولا شك أن ازدهار الثقافة الإسلامية منذ القرن الثالث الهجرى فصاعداً جعل المدارس لم تعد قاصرة، على دمشق أو بغداد، وإنما انتشرت في جميع الأمصار

الإسلامية، ورحل الطلاب والعلماء إليها فوجد نوع من التناقض بين هذه المدارس وخصوصاً في روایة الحديث أدى إلى أن تبادر كل مدرسة إلى تدوين أخبارها وكتابة أسماء علمائها وأحاديثهم وسيرهم وفضائلهم.

وقد ظهر أثناء عملية تدوين الحديث الشريف وجمعه ما يسمى بظاهره وضع الأحاديث المكذوبة وبخاصة من جانب المغرضين وأعداء الإسلام حيث وضعت أسماء مختلفة وهمية لرواية الحديث نقلوا أحاديث مزيفة عن رسول الله ﷺ، ولكن تصدى لهؤلاء المغرضين رجال الحديث، فصنفوا كتاباً خاصة برواية الحديث الحقيقيين والتعريف بهم، مع وضع مقاييس خاصة وضوابط لأخذ الحديث الصحيح، كما فعل الليث بن سعد في كتاب خاص برواية الحديث بمصر.

وكذلك أشار ابن عبد الحكم إلى رواية الحديث الذين نقل عنهم أهل مصر في كتابه "فتوح مصر وأخبارها" وخاصة في الجزء الثاني منه، ومن ثم تعددت الكتب التي تتناول تاريخ المحدثين في الأقاليم المختلفة من الدولة الإسلامية^(١٥).

ويبدو أن تاريخ المدن والأقاليم ارتبط ارتباطاً وثيقاً بعلم الجغرافيا وتاريخ الرحلة عند المسلمين^(١٦).

ويذكر المؤرخ المسعودي أن عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) كتب - بعد أن من الله عليه بالفتحات - إلى حكيم معاصر، قائلاً بأن الله قد مكن للعرب في تلك البلاد فأقاموا في الأرض وسكنوا المدن، وطلب منه عمر بن الخطاب أن يصف له المدن: وجوهها ومنازلها وأثر المناخ على سكانها، فأرسل له هذا الحكيم وصفاً للشام ومصر والجaz والعراق وخراسان وفارس^(١٧).

وهذا يؤكد أن العامل الجغرافي كان أحد العوامل المهمة في الاهتمام بتاريخ المدن والأقاليم في أنحاء الدولة الإسلامية.

وقد أسيئت الحركة الصليبية في تنشيط الدراسات التاريخية الإقليمية وبخاصة في بلاد الشام ويتجلّى هذا فيما كتبه ابن شداد الحلبي صاحب كتاب "الأعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة"^(١٨).

وقد ساعد نمو الشعور بالأمة الواحدة لدى مؤرخي التاريخ المحلي المأخذ من قوله تعالى: "إِنَّ هَذِهِ أُمَّةٌ أَمْتَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ"^(١٩) وقوله تعالى "كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أَخْرِجْتُ لِلنَّاسِ"^(٢٠) ساعد ذلك على اهتمام المؤرخين المحليين ببقية أجزاء الأمة الإسلامية وبالتالي تاريخ المحلية.

ولهذا نجد في "ذيل تاريخ دمشق" لابن القلansi أخبار المغرب ونجد في زبدة الحلب في تاريخ حلب لابن العديم، أخبار السلجوقة في العراق وإيران وفي تاريخ بيهق بعض تاريخ العراق وفي تاريخ مصر لابن ميسير أخباراً من الشام والعراق والمغرب وتاريخ ميافارقين للفارقى كان نوعاً من التاريخ الإسلامي كله وتاريخ أحداث بغداد^(٢١).

ولا يمكن إغفال العامل الفكري في هذا المجال، فبعد انتشار حركات التدوين لل الفكر الإسلامي وظهور المدارس الفكرية الفقهية ما بين السنة والشيعة والخوارج والمعزلة، وكذلك ظهور العلوم العربية الإسلامية، كان طبيعياً أن تظهر نتيجة هذا النشاط الفكري كتب تاريخية تؤرخ لهذا النشاط وتتبع اتجاهاته وثماره.

وتنافست الأقاليم أيضاً في تسجيل فكرها وتحديد مواقفها تجاه تلك التيارات الفكرية ودورها في هذه المعارف والعلوم، ومن ثم ظهرت كتب تؤرخ لفقه أهل المدينة وأخرى لأهل العراق والبصرة والكوفة ومصر والمغرب واليمن وغيرها، كما وجدت الكتب التي تؤرخ لعلوم العربية، النحو واللغة والبيان والمعنى وتلك التي تسجل النظريات السياسية والاقتصادية الإسلامية في شتى الأقاليم^(٢٢).

وهكذا كان العامل الفكري عاملاً كبيراً دفع المؤرخين وغيرهم من المفكرين إلى اعتناق المحلية وظهور شخصية الأقاليم في مجال الفكر بصفة عامة.

ويذكر أحد الباحثين الغربيين أن النزعة المحلية في التأليف التاريخي قد ظهرت بصورة أوضح في مؤلفات مؤرخي الأقاليم بعد سقوط بغداد، ولكن ذلك لا يعني أن هذه النزعة لم تكن لها بوادر سبقت هذا التاريخ، فإنه يمكن القول أن كتاب فتوح مصر والمغرب لابن عبد الحكم ت ٢٥٧هـ/١٨٧١م يعتبر من أوليات هذه النزعة المحلية في كتابة التاريخ^(٢٣).

وكان لانقطاع سلسلة المؤرخين العباسيين الكبار مثل الخطيب البغدادي ت سنة ٤٦٣هـ/١٠٧٠م صاحب "تاريخ بغداد"، وابن الجوزي ت سنة ٥٩٧هـ/١٢٠١م صاحب كتاب "المنتظم في تاريخ الملوك والأمم"، وابن الأثير ت سنة ٦٣٠هـ/١٢٣٣م صاحب "الكامل في التاريخ"، إثر سقوط بغداد سنة ٦٥٦هـ/١٢٥٨م بأيدي المغول وزوال الخلافة العباسية أثره الكبير في أن أخذ زمام المبادرة لوصل ما انقطع من تلك السلسلة مؤرخون آخرون ينتمون إلى أقطار شتى من العالم الإسلامي، وقد واصل أولئك المؤرخون نشاطهم العلمي في حركة رائعة تشكل أعمالهم من أعمال من سبقوهم من المؤرخين الصورة التي بلغها العالم الإسلامي من النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية حتى بداية العصر الحديث^(٢٤).

ونظراً لانتقال السلطة الزمنية من بلد إلى آخر ومن إقليم إلى إقليم خلال العصور التاريخية الإسلامية، ثم انتقال مركز التوجيه إلى دمشق وبغداد والقاهرة ومن ثم نمو شخصيات الأقاليم واستقلالها عن الخلافة حيناً ثم ما حدث من تطور حضاري داخل هذه الأقاليم في ميادين متعددة، كذلك دخول عناصر جديدة في تكوين

طبقات الأمة الإسلامية كالفرس والروم والقبط والبربر وتمسك هذه العناصر بقوميتها في أوقات الضعف التي سادت مراكز الخلافة الإسلامية.

كل ذلك كان من العوامل الدافعة إلى تدوين التواريخ المحلية فأخذ أهل مصر يعبرون عن مصر ويتهمون مجدهم الغابر ثم دورهم في سبيل الدفاع عن الأمة الإسلامية بعد سقوط بغداد وإبراز شخصياتهم وحضارتهم الإسلامية، حيث ظهر ذلك واضحاً في كتب التاريخ في العصر الأيوبى والمملوكى.

ثم انتقل مركز السلطة الزמנية إلى القسطنطينية فبرزت شخصية الأتراك العثمانيين وقوميتهم، وهذا يؤثر النطور السياسي والنقد الحضارى وظهور القوميات المتنوعة بعناصر الأمة الإسلامية في تغذية كتب التاريخ المحلية وظهور المؤرخين في الأقاليم المختلفة^(٢٥).

ونتيجة للتطورات السابقة رأينا كتاباً تزعز إلى المحلية، حيث كتب في تاريخ مصر والعراق والمغرب والأندلس وبلاد الجزيرة العربية وغيرها.

وإذا كانت التواريخ المحلية التي ظهرت في مصر خاصة وفي الشام واليمن قد تكون نوعاً من المدارس التاريخية الإقليمية في هذه البقاع مما يرشحها لأن تبحث في فرات خاصة بها من بعد، فإن المدرسة العباسية -أم نفسها- اقتصرت تواريختها الشاملة منذ القرن الرابع على المناطق العراقية خاصة والإيرانية مما جعلها بدورها مدرسة إقليمية كبرى وإن تكون أم المدارس الأخرى.

كما تمزقت تواريختها أيضاً منذ القرن الرابع ما بين أنواع من التواريخ، بعضها للأقاليم والمدن وبعضها للأسر وبعضها لسير الأشخاص أو للترجم، وهذا التمزق لم يكن قاصراً بالطبع على هذه المدرسة ولكنه شمل المدارس الثانوية التابعة لها بدورها أيضاً، في مصر خاصة وفي الشام واليمن على السواء^(٢٦).

نتائج الكتابة في التاريخ المحلي:

ومما لا شك فيه أن طغيان تواریخ المدن على التدوین التاریخي كان يعكس شعور هذه المدن والأقاليم المرتبطة بها بالانفصال عن المركز والتفرد في المصير وبوضوح الإسهام الذاتي لديها ضمن التراث المشترك.

ومن أهم نتائج النزعة المحلية في كتابة التاريخ هي أن كتابة التواریخ البلدانية أصبحت نوعاً من التقليد لدى العلماء يدرسه جيل بعد جيل من أبناء تلك المدن ويكمله بين فترة وأخرى أحد أولئك الأبناء البارزين.

كما أن انتشار تواریخ المدن والأقاليم ونکاثرها أدى إلى انتشار وتكاثر تواریخ الأسر الصغيرة والأفراد البارزين.

وأبرز نتائج الكتابة في التاريخ المحلي ما رأيناه من اهتمام المؤرخين المصريين الذين أفردوا مؤلفات كاملة لتأريخ مصر.

وفي الصفحات التالية يبين الباحث مدى اهتمام المؤرخين المصريين بكتابه التواریخ المحلية، بعرض نماذج منها.

المبحث الثاني

اهتمام المؤرخين المصريين بكتابات التواريХ المحلية

كانت النزعة المحلية تبدو واضحة في كتابات المؤرخين المصريين، وأقدم ما وصلنا عن مصر يعبر في مادته عن شعور التفاخر بما فيها وبتراثها القديم ما جاء به الروائي أبو قبيل حسن بن هانئ، المتوفى سنة ١٢٨هـ الذي كتب كتاباً عن فتوح مصر^(٢٧).

وكتب يزيد بن حبيب المتوفى سنة ١٢٨هـ في تاريخ مصر وكان له اهتمام ملحوظ بالرواية التاريخية، وما ترك من أعمال كانت مصادر أولية لكل من ابن عبد الحكم والكندي في مؤلفاتهما^(٢٨).

وكان من أهم الرجال الذين عنوا بالتاريخ وتدوينه عبد الله بن وهب الذي صنف كتاباً أسماه تاريخ مصر^(٢٩).

وكانت موضوعات هؤلاء المؤرخين تتمثل في الحروب والفتنة السياسية والفتحات، وكانت تلك الموضوعات هي المقدمة لمولد المدرسة التاريخية المصرية في كتف المدرسة الفقهية بها ومولد علم التاريخ كعلم له أصوله وقواعد المسندة من الأصول والقواعد والأسس التي وضعها المحدثون المسلمين لعلم الحديث.

وفي القرن الثالث الهجري بدأت التواريХ المحلية تأخذ مكانتها من بين كتب التاريخ بظهور المؤرخ ابن عبد الحكم (ت ٢٥٧هـ / ٨٧١م)^(٣٠) الذي صنف كتاب (فتح مصر وأخبارها) وهو من أقدم الكتب التي كتبت في تاريخ مصر الإسلامية ويحوى أخبار الصحابة والتابعين (رضي الله عنهم) وغيرهم من لهم شأن في فتوح مصر والمغرب وبيان إقطاعاتهم والإصلاحات التي تمت على أيديهم، وتاريخ الإدارة العربية في مصر^(٣١).

ويبدو أن كتاب ابن عبد الحكم كان المصدر الأساسي لكل من كتب من بعده من اللاحقين عن تاريخ مصر، فقد اعتمد عليه الكندي في الولاية والقضاء والحسن بن زولاق صاحب كتاب تاريخ مصر وعز الدين المسيحي والقضاعي والمقربيزي وغيرهم.

ويقول روزنثال عن كتاب ابن عبد الحكم إنه مؤلف عن التاريخ الإقليمي لم يجد ما يوازيه في أي مكان آخر فيما بقي من الكتب بالرغم من معالجة المؤرخين المصريين والأندلسيين لهذا الموضوع بعده^(٣٢).

وكانت النزعة المحلية واضحة في كتابات الكندي المتوفى سنة ٩٦١هـ/١٩٤٠م^(٣٣) فقد صنف كتاباً عن فضائل مصر وقضائها وولاتها وكان كتابه يحمل عنوان "تسمية ولاة مصر" تناول فيه الولاية الذين تعاقبوا على حكم مصر منذ الفتح الإسلامي حتى وفاة الإخشيد سنة ٩٤٥هـ/١٩٣٤م^(٣٤) وكتاب آخر يحمل عنوان (تسمية قضاة مصر) وفيه تناول قضاة مصر منذ أن فتحها المسلمون حتى منتصف القرن الثالث الهجري^(٣٥).

وجاء بعد الكندي، المؤرخ الفقيه الحسن بن زولاق الليثي المصري المتوفى سنة ٩٩٨هـ/١٩٨٧م^(٣٦) فكتب عن تاريخ مصر وقضائها، وذكر ما ورد عنها في القرآن الكريم والحديث الشريف كما فعل ابن عبد الحكم من قبل، ثم عرض تاريخ مصر قبل الإسلام حتى الفتح، ثم تحدث عن أسلم من المصريين وعن الأسرات الهاشمية، وتحدث بعد ذلك عن الخطط والصناعة والتقويم القبطي.

ومن الواضح أن الكتب التي كانت تختص بتاريخ مصر كانت تعبّر في مادتها عن شعور التفاخر بما فيها وبتراثها القديم^(٣٧) ومعنى ذلك أن ابن زولاق اهتم بذكر أخبار مصر القديمة.

وقد ضاعت معظم مؤلفات ابن زولاق إلا ما حفظ منها خلال استخدام المؤرخين المسلمين لها وعاشت كتبه حتى القرن التاسع الهجري حيث نجد أن السيوطي وأبن حجر العسقلاني وأبن تغري بردى والمقرizi يشيرون إلى ما كتب في إشارات متفرقة عن كتبه المختلفة.

وكان للمسبحي (ت سنة ١٠٢٩ هـ / ١٥٤٢ م) اليد الطولى في وضع معالم للتاريخ المحلي فقد ألف كتاباً عن تاريخ مصر، ذكر فيه من نزل مصر من الولاة والأمراء والأئمة والخلفاء وما فيها من العجائب والأبنية واختلاف أصناف الأطعمة وذكر نيلها وأحوال أهلها إلى سنة ٤١٥ هـ / ١٠٢٥ م ويخلل ذلك أشعار الشعراء وأخبار المغنيين ومجالس القضاة والحكام والأدباء وغيرهم^(٢٥).

وهذا الكتاب نسب له محمد بن على بن يوسف بن ميسرة ت ٦٧٧ هـ في كتاب عن تاريخ مصر.

وكل هذه المؤلفات أمثلة من كتب التاريخ المحلي عن مصر بوجه عام، واحتضنت الإسكندرية بوجه خاص بعناية بعض المؤرخين المصريين الذين اهتموا بإحصاء فضائلها، مثل كتاب "رسالة في فضائل الإسكندرية" لمؤلف مجهول وكتاب "الدرة السنوية في تاريخ الإسكندرية" لمنصور بن سليم وكتاب "فضائل الإسكندرية" لأبي على الحسن الصباغ^(٢٦).

ويأتي القصاصي بعد المسбحي ليكون واحداً من رواد المؤرخين الأوائل فترك عدداً من الأعمال التاريخية لكنها لأسف لم تصل إلى أيدينا إلا من خلال المؤرخين اللاحقين الذين أفادوا منها واطلعوا عليها ونقلوا منها كثيراً، وهذا يؤكد القيمة التاريخية والعلمية والمنهجية والفنية لأعماله التي عاشت حتى العصر المملوكي، ويؤكد ذلك جلال الدين السيوطي الذي يذكر أنه نقل عن القصاصي من كتابه الخطط قصة فتح مصر ويخبرنا أنه لخص أحداث فتح مصر تلخيصاً وجيزاً يقول: "ومن

خطه نقلت: لما قدم عمرو بن العاص رضى الله عنه من عند عمر بن الخطاب
رضى الله عنه كان أول موضع قُوْتُلَ فيه الفرما فتالاً شديداً نحوأ من شهر ثم فتح الله
عليه" (٤٠).

وفي القرن السابع الهجرى توجه اهتمام المؤرخين فى مصر إلى القاهرة
فكتب القاضى محى الدين بن عبد الظاهر ت ٦٩٢ هـ / ١٢٩٣ م كتاب "الروضة البهية"
الزاهرة فى خطط المعزية القاهرة، تناول فيه خطط القاهرة وأثارها ومعاهدها
ومجتمعاتها، وقد نقل عنه المقرىزى فى كتابه "الخطط" (٤١).

ومن يتتصفح أسماء المؤلفات التاريخية للمؤرخين المصريين خلال القرن
التاسع الهجرى والنصف الأول من القرن العاشر يجد تلك النزعة المحلية الإقليمية
تکاد تسيطر على عقول مؤرخي العصر، بحيث يمكن القول إن الكتابات المحلية عن
مصر تطورت فى تلك الفترة فظهرت كتب مهمة وردت فيها أخبار تتعلق بالتخفيط
والعمران والأثار، وكان فى مقدمة مؤرخي هذه الفترة المقرىزى وابن تغري بردى
والسيوطى وابن ایاس.

فالمقرىزى المتوفى سنة ٤٤١ هـ / ١٤٤٥ م وضع كتاباً فى تاريخ مصر
العمانى يسمى "المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والأثار" أرخ فيه للمدن المصرية
ومعالملها ومساكنها ومعاهدها العلمية ومؤسساتها الدينية والاقتصادية والحربية وبه
الكثير من المعلومات النادرة القيمة عن مختلف مظاهر الحضارة ونظم الحكم فى
مصر منذ دخלה الإسلام إلى منتصف القرن التاسع الهجرى الخامس عشر
الميلادى (٤٢).

وجاء بعد ذلك ابن تغري بردى المتوفى سنة ٨٧٤ هـ / ١٤٧٥ م فنسج على
منوال أستاذة المقرىزى فى نزعته المحلية فكتب "حوادث الدهور فى مدار الأيام
والشهور" وهو ذيل على كتاب المقرىزى (السلوك) ويواصل تاريخ مصر من سنة

٨٤٥ هـ حتى سنة ٨٦٠ هـ ثم ظهرت النزعة المحلية واضحةً في كتابة الكبير "النجم الراهن" في ملوك مصر والقاهرة" وقد جمع فيه أخبار مصر وولاتها وسير ملوكها من الفتح الإسلامي حتى سنة ٨٧٢ هـ، أى قبيل وفاته^(٤).

ويأتي السيوطي المتوفى سنة ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م في مقدمة المؤرخين الذين اهتموا بكتابه التاريخ المحلي ويتبين ذلك باعترافه هو نفسه حيث قال:

"هذا كتاب سميته حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة وأوردت فيه فوائد سنية وغرائب مستعدبة مرضية تصلح لمسامرة الجليس وتكون للوحدة نعم الأئس"^(٤).

وببدو أن هذا الكتاب كان عصارة فكره وجملة تجاربه،تناول فيه ما قيل عن مصر وأخبارها من الفتح الإسلامي حتى عصره وسجل فيه ملخصاً أو ثبتاً تاريخياً عن المحدثين في مصر والقضاء والفقهاء والشعراء والعلماء واللغويين والمؤرخين، كما تحدث عن العمران في مصر فذكر مدنها ومدارسها ومساجدها وغير ذلك.

وإذا وصلنا إلى ابن إيلاس المصري المتوفى سنة ٩٣٠ هـ / ١٥٢٣ م وجدنا النزعة المحلية تسحّب على فكره وقلمه أيضاً فوضع كتاباً يعتمد فيه الإجمال والتلخيص لأخبار مصر كذلك من بدء الخلق حتى أحداث سنة ٩٢٨ هـ، أى قبيل وفاته، ويحمل كتابه عنوان "بدائع الزهور في وقائع الدهور"^(٥).

وهكذا اعتنق المؤرخون المصريون النزعة المحلية في كتابة التاريخ الإسلامي على مر العصور فتناولوا تاريخ البلدان والمدن في مختلف بقاع العالم الإسلامي وأرخوا لها مما ساعد على كثرة المادة التاريخية وتنوعها وتوسيعها.

وفي النهاية يمكن القول إن كتابة التواريχ المحلية كانت ظاهرة أساسية في الفكر التاريخي واستمرت لقرن طويلاً واعتنقتها جميع المؤرخين في البلاد

الإسلامية وبذلك أعطى هؤلاء المؤرخون لعلم التاريخ ملامحه الأساسية وأبعاده الفكرية المميزة ونجحوا في تسجيل ما طرأ على مادة التاريخ ومنهجه من تطور.

وقد أسهمت التواريχ المحلية جنباً إلى جنب مع التواريχ الأخرى بإعطاء الفكر التاريخي ميزات عامة، وكثرة المادة التاريخية وتنوعها وتوسيعها لتشمل مختلف أحداث تاريخ العالم الإسلامي على مر العصور.

هوامش البحث

- (١) المسعودي: مروج الذهب ج ص ١٢.
- (٢) د. عبد العليم خضر: المسلمين وكتابه التاريخ ص ٧٤، المعهد العالمي للفكر الإسلامي - الولايات المتحدة ط ١٩٩٣ م.
- (٣) فرانز روزنثال: علم التاريخ عند المسلمين ص ٢٠٦ ط مكتبة المثنى بغداد ١٩٦٣ م.
- (٤) د. قاسم عبده قاسم: الرؤية الحضارية للتاريخ ص ٩٧ ط دار المعارف سنة ١٩٨٥ م.
- (٥) عبد الفتاح محمد على: ابن إيسا وابن تغري بردى، دراسة تاريخية مقارنة ص ١٠ ماجستير، كلية دار العلوم سنة ١٩٨٦ م.
- (٦) د. السيد عبد العزيز سالم: مناهج البحث في التاريخ الإسلامي ص ١٠٤، ١٠٥.
- (٧) المقرizi: اتعاظ الحنفاج ١ ص ٢٣٢ تحقيق جمال الدين الشيال.
- (٨) شاكر مصطفى: التاريخ العربي والمؤرخون ج ١ ص ٢٨٧.
- (٩) حسن أحمد محمود: الكندي المؤرخ، ص ٥٦، ٥٧، سلسلة أعلام العرب.
ومعنى ذلك أن الرغبة في تمجيد الحكام المحليين لأغراض سياسية أو نفعية
كان أحد أسباب اتجاه المؤرخين إلى كتابة التاريخ المحلي.
- (١٠) عبد الفتاح محمد على: مرجع سابق ص ١٤.
- (١١) المقرى: نفح الطيب ج ٤ ص ١٥٢، ١٥٣ تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد، القاهرة سنة ١٩٤٩ م،

▪ وقد رد عليه الوزير الحافظ أبو محمد على بن حزم مدافعاً عن مؤرخي الأندلس وأشاد بذكر أبحاثهم ومصنفاتهم. (انظر نفس المصدر ج ٤، ص ١٥٤ وما بعدها).

(١٢) د.أحمد رمضان أحمد: تطور علم التاريخ الإسلامي حتى نهاية العصور الوسطى ص ١٧ ط الهيئة المصرية للكتاب ١٩٨٩ م.

▪ ومن الجدير بالذكر أن أحكام الخراج ومعاملاته كانت تتوقف على ما إذا كانت البلاد قد فتحت عنوة أم صلحاً وكل حكمه، فنطلب ذلك معرفة أخبار البلاد المفتوحة وأحوالها.

(١٣) أبو زيد شلبى: تاريخ الحضارة والفكر الإسلامي ص ٣٢٣، ٣٢٥ ط القاهرة، دار الطباعة المحمدية بالأزهر.

(١٤) شاكر مصطفى: مرجع سابق ج ١ ص ٢٨٨.

▪ ويبدو من ذلك أن حب الوطن والت العصب له والفاخر برجاله قد شجع المؤرخون على كتابة تاريخ بلادهم.

(١٥) عبد الفتاح محمد على: مرجع سابق ص ١٤.

(١٦) راجع د.أحمد رمضان: مرجع سابق ص ١٧٠.

(١٧) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ١٢٣ ط القاهرة ١٩٣٨ م.

(١٨) د. السيد عبد العزيز سالم: مرجع سابق ص ١١٠.

(١٩) القرآن الكريم: سورة الأنبياء، آية ٩٢.

(٢٠) القرآن الكريم: سورة آل عمران، آية ١١٠.

(٢١) شاكر مصطفى: مرجع سابق ج ١ ص ٢٩٠.

(٢٢) عبد الفتاح محمد: مرجع سابق ١٤، ١٥.

(٢٣) كـ: علم التاريخ ص ٧٣ ترجمة لجنة ترجمة دائرة المعارف الإسلامية دار

الكتاب اللبناني - بيروت.

(٢٤) فاضل عبد اللطيف الخالدي: ابن إِيَّاس وَمَنْهُجُهُ فِي الْبَحْثِ التَّارِيْخِيِّ ص ٢٧.

▪ وكان لقرب المعلومات وأصحابها إلى المؤلفين والاهتمام بالقريب أكثر من البعـيد أثره الواضح في اتجاه المؤرخين إلى كتابة تاريخ بلادهم.

(٢٥) وفي هذا الصدد لا يمكن إغفال الاعتبارات الدينية والباعث الشعوري بقداسة المدن لدى أهلها وعطائها الإسلامي كدافع لنشأة التواريخ المحلية.

(٢٦) شاكر مصطفى: مرجع سابق ج ١ ص ٣٥٩.

(٢٧) وهو أبو قبيل حسن بن هانئ المعافري المصري، اشتراك في الحملة إلى رودس ونقل عنه ابن عبد الحكم، وبعد من أقدم الرواية في مصر، توفي سنة ١٢٨٥هـ/١٧٤٥م، انظر (ابن تغري بردى: النجوم الزاهرة ج ١ ص ١٢٧ ط دار الكتب).

▪ ومن الجدير بالذكر أن فؤاد سيزكين أشار إلى أن أقدم مؤلف وصل إلينا من كتب التاريخ المحلي هو كتاب "فضائل مكة" المنسوب للحسن البصري المتوفى سنة ١١٠ هـ/١٧٢٨م (تاريخ التراث العربي مجلد ١ ج ٢ ص ١٩٣، ١٩٧، ترجمة محمود فهمي حجازي جامعة محمد بن سعود الإسلامية سنة ١٩٨٣م).

(٢٨) وهو أبو رجاء يزيد بن حبيب الأزدي، أول من درس علوم الحديث والفقـه في مصر انظر (الذهبي: تاريخ الإسلام ج ٥ ص ١٨٤ ط القاهرة ١٣٦٧هـ).

(٢٩) د.فتحية النبراوى: علم التاريخ، دراسة في مناهج البحث ص ١٩٨، ١٩٩، ١٩٩٩
القاهرة ١٩٩٣ م.

(٣٠) وهو أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن الحكم، كان والده كبير الفقهاء المالكية في مصر، روى عنه ابنه عبد الحكم، ومن تلاميذ عبد الحكم أبو حاتم الرازى والنمسائى وغيرهما انظر (الزركلى: الأعلام ج، ص ٨٥ / عمر رضا كحاله: معجم المؤلفين ج ٥ ص ١٥٠).

(٣١) د.إبراهيم العدوى: ابن عبد الحكم - رائد المؤرخين العرب ص ١٥٨، ١٥٩، ١٥٩
ود. سيدة إسماعيل كاشف: المنهج التاريخي لابن عبد الحكم ص ٣٠.

(٣٢) فرانز روزنثال: علم التاريخ عند المسلمين ص ٢٢٣.

(٣٣) وهو محمد بن يوسف بن يعقوب، يعد من الإخباريين الذين عنوا بمصر، ولد في فسطاط مصر ٢٨١هـ/١٩٧م وكان من العلماء والمحدثين المشهود لهم بالمكانة الخاصة، وكان من أعلم الناس بأحوال مصر وأهلها.

انظر (د.عبد اللطيف حمزة: الحركة الفكرية في مصر ص ٢٨٨).

(٣٤) الكندى: تاريخ ولاة مصر ص ١٣.

(٣٥) السيوطي: حسن المحاضرة ج ١ ص ٣٢٠، مطبعة إدارة الوطن ١٢٩٩م.

(٣٦) وهو أبو الحسن إبراهيم بن الحسين المصري، كان فاضلاً في التاريخ وله فيه مصنف جيد، توفي سنة ٣٨٧هـ عن إحدى وثمانين سنة.

السيوطى: حسن المحاضرة ج ٢ ص ٢٣٨ طبعة الوطن ١٣٩٩هـ/ ابن خلكان:

وفيات الأعيان ج ٢ ص ٩١، ٩٢ ط دار صادر بيروت ١٩٧٧م.

(٣٧) د.السيد عبد العزيز سالم: مناهج البحث في التاريخ الإسلامي ص ١٠٨.

(٣٨) جورجى زيدان: تاريخ أدب اللغة العربية ج ٢ ص ٣٢٣ / وعلى إبراهيم حسن: استخدام المصادر وطرق البحث في التاريخ الإسلامي ص ١٠٨.

والمسبحى: هو الأمير المختار عز الملك محمد أبو القاسم عبد الله بن أحمد بن إسماعيل بن عبد العزيز المعروف بالمسبحى الكاتب وهو حرانى الأصل مصرى المولد، ولد عام ٩٩٦هـ / ١٣٣٦ م وتوفى سنة ٤٢٠هـ / ١٠٢٩ م. انظر (المسبحى: أخبار مصر، تحقيق وليم ميلو رد ص ٥، الهيئة المصرية العامة للكتاب ط ١٩٨٠).

(٣٩) حسن عبد الوهاب: الإسكندرية في العصر الإسلامي، مجلة الكتاب ص ٣٧٩
يناير عدد سنة ١٩٤٧ م.

ود. السيد عبد العزيز سالم: مرجع سابق ص ١٠٩.

(٤٠) السيوطي: حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة ج ١ ص ٧٦
١٣٩٩هـ.

(٤١) شاكر مصطفى: التاريخ العربى والمؤرخون ص ٢٥ ج ٣.

وابن عبد الظاهر هو محبى الدين عبد الله بن عبد الظاهر، ولد بالقاهرة سنة ٦٢٠هـ / ١٢٢٣ م وكان صاحب ديوان الإنشاء في بلاط الملك الظاهر بيرس ثم لدى السلطان قلاوون وكان أحد البلغاء المذكورين وشيخ أهل الترسل، انظر.

ابن الكثیر: البداية والنهاية ج ١٣ ص ٣٣٤ مطبعة السعادة ١٩٣٢ م.

وعمر فروخ: تاريخ الأدب العربي ج ٣ ص ٦٤٤ ط ٤ بيروت ١٩٨٤ م.

(٤٢) انظر: دراسات عن المقرizi ص ٢٣، ٢٤ مجموعة أبحاث -القاهرة-
البيئة المصرية العامة للتأليف والنشر سنة ١٩٧١ م.

وفرانز روزنثال: علم التاريخ عند المسلمين ص ٢١١.

والسخاوي: التبر المسبوك في ذيل الملوك ص ٢٢ - ٢٤، ط مكتبة الكليات
الأزهرية (بدون تاريخ).

• والمقرizi هو نقي الدين أحمد بن على بن عبد القادر، ولد بالقاهرة سنة
١٣٧٧هـ / ١٧٧٩م، اشتغل بالفنون وولى حسبة القاهرة، وأشهر مؤلفاته
السلوك بمعرفة دول الملوك وهو تاريخ لمصر في العصورين الأيوبي
والمملوكي إلى قبل وفاته سنة ٨٤٥هـ انظر البغدادي: هدية العارفين ج ١
ص ١٢٧.

والسخاوي: الضوء اللمع ج ٢ ص ٢٣، محمد مصطفى زيادة: المؤرخون
في مصر في القرن التاسع الهجري ص ١٢.

(٤٣) عبد الفتاح محمد على: ابن إيس وابن تغرى بردى: دراسة تاريخية مقارنة
ص ١٣ ماجستير بكلية دار العلوم - جامعة القاهرة.

• وابن تغرى بردى هو أبو المحاسن جمال الدين يوسف ولد سنة ٨١٣هـ /
١٤١٠م وتوفي سنة ٨٧٤هـ وكان له اهتمام كبير بكتابه التاريخ فقدم اثنى
عشر مؤلفاً في هذا الميدان.

انظر (ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب ج ٧ ص ٣٦٧ / محمد مصطفى:
المؤرخون في مصر ص ٢٦، ٣٥).

(٤٤) السيوطي: حسن المحاضرة ح ١ ص ٣.

والسيوطى: هو جلال الدين أبو الفضل عبد الرحمن ولد سنة ٨٤٩هـ
وتوفي بالقاهرة سنة ٩١١هـ درس الفقه والنحو والمعانى والبديع وسافر
إلى الشام والجaz واليمين ثم استقر فى القاهرة، وله مؤلفات كثيرة فى
مختلف العلوم، انظر (نجم الدين الغزى: الكواكب السائرة فى أعيان المائة
العاشرة ج ١ ص ٣٣٥ - ٣٤٥ / ابن العماد: شذرات الذهب ج ٨ ص ٥٢ -

. (٥٤)

وابن إياس: هو أبو البركات شهاب الدين محمد بن أحمد ولد بالقاهرة سنة
٨٥٢هـ/١٤٤٨م وتوفي بها سنة ٩٣٠هـ/١٥٢٣م أرخ للعصر المملوكي
والسنوات الأولى من الحكم العثماني. انظر (محمد عبد الله عنان: مؤرخو
مصر الإسلامية ص ١٥٣ - ١٦٣، وجورجى زيدان: تاريخ آداب اللغة
العربية ج ٢ ص ٣١٤).

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

- د. إبراهيم أحمد العدوى
ابن عبد الحكم - رائد المؤرخين العرب مكتبة الأنجلو المصرية سنة ١٩٦٣ م.
- ابن العماد الحنبلي /
(عبد الحى بن العماد الحنبلي ت سنة ١٠٨٩ هـ / ١٦٨٤ م).
- شذرات الذهب فى أخبار من ذهب.
ط دار الفكر العربى للطباعة والنشر والتوزيع.
(جمال الدين بن يوسف ت ٨٤٧ هـ / ١٤٦٥ م)
- ابن-تغري بردى
- النجوم الزاهرة فى أخبار مصر والقاهرة.
ط دار الكتب المصرية سنة ١٩٣٨ م، سنة ١٩٢٩ م
شمس الدين أبو العباس ت سنة ١٢٨١ هـ / ١٢٨٢ م)
- ابن خلكان
- وفيات الأعيان وأئماء الزمان.
ط دار صادر، بيروت، لبنان
(عماد الدين أبو الفداء ت سنة ٧٧٤ هـ / ١٣٧٠ م)
- ابن كثير
- البداية والنهاية، مطبعة السعادة ١٩٣٢ م.
- تاريخ الحضارة والفكر الإسلامي، ط ٢ دار الطباعة المحمدية بالأزهر، القاهرة.
أبو زيد شلبي

- تطور علم التاريخ الإسلامي حتى نهاية العصور الوسطى ط الهيئة المصرية للكتاب ١٩٨٩م.
- (إسماعيل باشا سر هناك).
- هدية العارفين، لبنان سنة ١٩٨١م.
- (الإمام أبو عبد الله شمس الدين محمد بن عبد الرحمن ت سنة ١٤٩٧هـ / ١٨٣١م).
- تاريخ الإسلام. القاهرة ١٣٦٧ هـ
- (شمس الدين محمد بن عبد الرحمن ت ١٤٩٧هـ / ١٨٣١م).
- التبر المسبوك في ذيل الملوك، ط مكتبة الكليات الأزهرية (بدون تاريخ).
- الضوء اللمع في أعيان القرن التاسع، ط القاهرة ١٨٩٦م.
- د. السيد عبد العزيز سالم. - مناهج البحث في التاريخ الإسلامي والآثار الإسلامية مؤسسة شباب الجامعة بالإسكندرية ١٩٦٧م.
- (جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر ت سنة ١٥٠٥هـ / ١٩١١م).
- حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة، مطبعة إدارة الوطن سنة ١٢٩٩هـ.

- الكندي

(أبو عمر محمد بن يوسف ت ٣٥٠ هـ)

- الولاة والقضاة، طبعة بيروت ١٩٠٨ م.

- المسبحي

(الأمير المختار عز الملك محمد سنة ٤٢٩ هـ / ١٠٢٩ م).

- أخبار مصر، تحقيق: وليم ميلورد، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٠ م.

- المسعودي

(أبو الحسن على بن الحسين).

- مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق: محمد محى الدين عبد الحميد القاهرة ١٩٦٤ م.

- المقرى

(أحمد بن محمد التمسانى ت ١٠٤١ هـ / ١٣٠٣ م)

- نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب ط دار صادر بيروت لسنة ١٩٨٨ م تحقيق: محمد محى الدين عبد الحميد، القاهرة ١٩٤٩ م.

- المقرizi

(نقى الدين أحمد بن عبد القادر ت سنة ١٤٤١ هـ / ١٨٤٥ م).

- اتعاظ الحنفأ بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء تحقيق جمال الدين الشيال، دار الفكر العربي ١٩٨٤ م.

- تاريخ آداب اللغة العربية، ط القاهرة ١٩٣١ م.
طبعه الهلال.

- جورجى زيدان

- الكندى المؤرخ، سلسلة أعلام العرب.
- الإسكندرية فى العصر الإسلامي، مجلة الكتاب
بنابر عد ١٩٤٧ م.
- الأعلام، ط ٢ القاهرة ١٩٥٤ م.
- المنهج التاريخي لابن عبد الحكم، مقال ضمن
كتاب: دراسات عن ابن عبد الحكم، تأليف مجموعة
من الأساتذة الهيئة العامة للكتاب سنة ١٩٧٥ م.
- التاريخ العربى والمؤرخون، ط ٣ دار العلم الملايين-
بيروت.
- الحركة الفكرية فى مصر فى العصورين الأيوبى
والمملوكى الأول مطبعة دار الفكر العربى سنة
١٩٦٨ م.
- المسلمين وكتابة التاريخ، المعهد العالمى للفكر
الإسلامى الولايات المتحدة سنة ١٩٩٣ م.
- ابن إياس وابن تغري بردى- دراسة تاريخية
مقارنة، ماجستير، كلية دار العلوم ١٩٨٦ م.
- معجم المؤلفين، دار إحياء التراث العربى -
بيروت.
- تاريخ الأدب العربى، ط ٤ بيروت ١٩٨٤ م.
- حسن أحمد محمود
- حسن عبد الوهاب
- خير الدين الزركلى.
- د. سيدة إسماعيل كاشف
- شاكر مصطفى
- د. عبد اللطيف حمزة
- عبد العليم خضر
- عبد الفتاح محمد على
- عمر رضا كحاله
- عمر فروخ

فؤاد سيزكين

- تاريخ التراث العربي، ترجمة د. محمود فهمي
حجازى- جامعة الإمام / محمد بن سعود الإسلامية،
سنة ١٩٨٣ م.

فاضل عبد اللطيف الخالدي
ابن إياس ومنهجة في البحث التاريخي، سلسلة
المكتبة التاريخية.

د.فتحية النبراوى
- علم التاريخ، دراسة في مناهج البحث، ط القاهرة
١٩٩٣ م

فرانز روزنتال
- علم التاريخ عند المسلمين، ترجمة: صالح أحمد
العلي دار الكتب العلمية- بيروت.

د.قاسم عبده قاسم
- الرؤية الحضارية للتاريخ ط ٢ دار المعارف
١٩٨٥ م.

ك
- علم التاريخ، ترجمة، لجنة ترجمة دائرة المعارف
الإسلامية، دار الكتاب اللبناني - بيروت.

مجموعة أبحاث
دراسات عن المقريزى، الهيئة المصرية للتأليف
والنشر، القاهرة.

محمد عبد الله عنان
- مؤرخو مصر الإسلامية ومصادر التاريخ
المصرى، مؤسسة مختار للنشر - القاهرة سنة
١٩٦٩ م.

محمد مصطفى زيادة

- المؤرخون في مصر في القرن التاسع الهجري /
الخامس عشر الميلادي، ط لجنة التأليف والترجمة
والنشر بالقاهرة سنة ١٩٤٩ م.

نجم الدين الغزى

(محمد بن محمد بن نجم الدين ت سنة ١٠٦١ هـ)
- الكواكب السائرة في أعيان المائة العاشرة، تحقيق:
جبرائيل سليمان صبور - بيروت الطبعة
الأمريكانية سنة ١٩٤٥ م.

من خصائص الدراسات الاستشراقية

دكتور

عبد الله علي عبد الله مقلد
أستاذ مساعد بكلية أصول الدين
جامعة الأزهر بالقاهرة